



**INFORME DE SEGUIMIENTO  
DE MERCADOS A PLAZO DE  
ENERGÍA ELÉCTRICA EN  
ESPAÑA (*ABRIL DE 2015*)**

**13 de mayo de 2015**

## Índice

1. Evolución de las cotizaciones a plazo de energía eléctrica en España	3
1.1. Evolución de las cotizaciones a plazo de energía eléctrica en España de contratos con horizonte de liquidación superior o igual al mes	3
1.2. Evolución de las cotizaciones a plazo de energía eléctrica en España de contratos con vencimiento al día siguiente (contratos day-ahead)	6
2. Evolución del volumen de negociación en el mercado a plazo	7
2.1. Evolución de la negociación agregada en el mercado OTC y en los mercados de futuros de OMIP y de EEX	8
2.2. Evolución de la negociación mensual en los mercados OTC, OMIP y EEX por tipo de contrato	13
2.3. Evolución del volumen negociado en los mercados OTC, OMIP y EEX por número de días desde la negociación hasta el inicio del vencimiento	16
2.4. Evolución del volumen negociado en los mercados OTC, OMIP y EEX por mes de liquidación	17
3. Evolución de los principales determinantes de los precios spot y a plazo de energía eléctrica en España	23
3.1. Cotizaciones a plazo (producto base) de energía eléctrica y precios spot en España, Alemania y Francia	23
3.2. Análisis de las primas de riesgo ex post en España, Alemania y Francia	26
3.3. Precio de los combustibles y de los derechos de emisión de CO <sub>2</sub>	28
3.4. Cotizaciones del contrato a plazo de electricidad Q2-15 y Cal-16 e indicador de coste variable a plazo estimado de un CCGT y de una central térmica de carbón (precios internacionales)	33
3.5. Análisis de los precios spot en España	34

## 1. Evolución de las cotizaciones a plazo de energía eléctrica en España

A continuación se describe la evolución de las cotizaciones a plazo de los futuros carga base con subyacente el precio spot de la zona española en el mercado organizado –OMIP<sup>1</sup>– y la diferencia entre dichas cotizaciones y los precios spot realizados. En la sección 1.1 se analizan los contratos con horizonte de liquidación superior o igual al mes y en la sección 1.2 se analizan los contratos con horizonte de liquidación inferior al mes (en particular, los contratos con vencimiento el día siguiente -contratos *day-ahead*-).

### 1.1. Evolución de las cotizaciones a plazo de energía eléctrica en España de contratos con horizonte de liquidación superior o igual al mes

Durante el mes de abril de 2015, en un contexto ascendente del precio medio del mercado diario respecto al registrado en el mes anterior, las cotizaciones de todos los contratos a plazo de energía eléctrica en España mostraron también una tendencia ascendente.

Las cotizaciones a plazo de los contratos mensuales con liquidación en mayo y junio de 2015 contabilizaron una subida del 6,1% y 5,2%, respectivamente. Por su parte, las cotizaciones de los contratos trimestrales con vencimiento en el tercer y cuarto trimestres de 2015, así como en el primer y segundo trimestres de 2016 contabilizaron subidas del 4,3%, 2,4%, 0,7% y 5,1% respectivamente, situándose, a cierre de mes (día 30), en 51,75 €/MWh el Q3-15, en 48,40 €/MWh el Q4-15, en 46,92 €/MWh el Q1-16 y en 42,75 €/MWh el Q2-16.

Por su parte, la cotización del contrato anual con liquidación en el año 2016 se situó a cierre de mes (30 de abril) en 46,35 €/MWh, con un incremento del 2,3% respecto a la registrada en el mes anterior.

---

<sup>1</sup> No existen ganancias de arbitraje entre el mercado organizado (OMIP) y no organizado (OTC), ya que no se registran diferencias significativas entre las cotizaciones de los contratos equivalentes negociados en ambos mercados. En este sentido, las cotizaciones públicas de OMIP son representativas de los precios en los mercados a plazo de energía eléctrica en España.

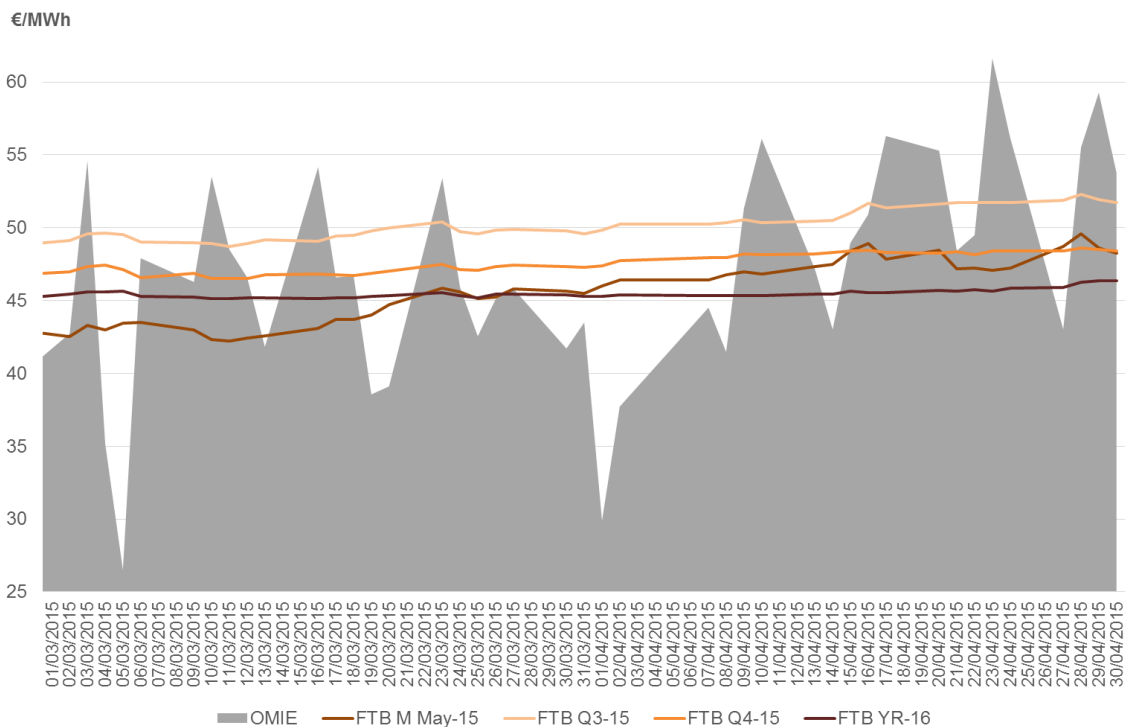
**Cuadro 1. Cuadro resumen de cotizaciones a plazo en OMIP**

Contratos	MES DE ABRIL DE 2015				MES DE MARZO DE 2015				% Variación últ. cotización abr-15 vs. mar-15
	Última cotización	Precio máximo	Precio mínimo	Media	Última cotización	Precio máximo	Precio mínimo	Media	
may-15	48,25	49,60	46,00	47,59	45,48	45,85	42,23	43,92	6,1%
jun-15	51,00	52,30	48,80	50,71	48,50	49,16	47,55	48,21	5,2%
jul-15	52,70	53,26	50,75	52,08	-	-	-	-	-
Q3-15	51,75	52,30	49,83	51,14	49,60	50,38	48,70	49,46	4,3%
Q4-15	48,40	48,59	47,40	48,22	47,28	47,50	46,50	46,99	2,4%
Q1-16	46,92	47,77	46,60	46,94	46,60	46,95	46,43	46,63	0,7%
Q2-16	42,75	42,75	40,68	41,15	40,68	40,99	40,53	40,71	5,1%
Año 2016	46,35	46,35	45,30	45,65	45,30	45,65	45,14	45,33	2,3%
Año 2017	46,25	46,25	45,75	45,95	45,83	46,18	45,67	45,87	0,9%

Producto base: 24 horas todos los días. Nota: Cotizaciones de abril a 31/03/15. Cotizaciones de abril corresponden a las del día 30/04/2015.

Fuente: elaboración propia a partir de datos de OMIP

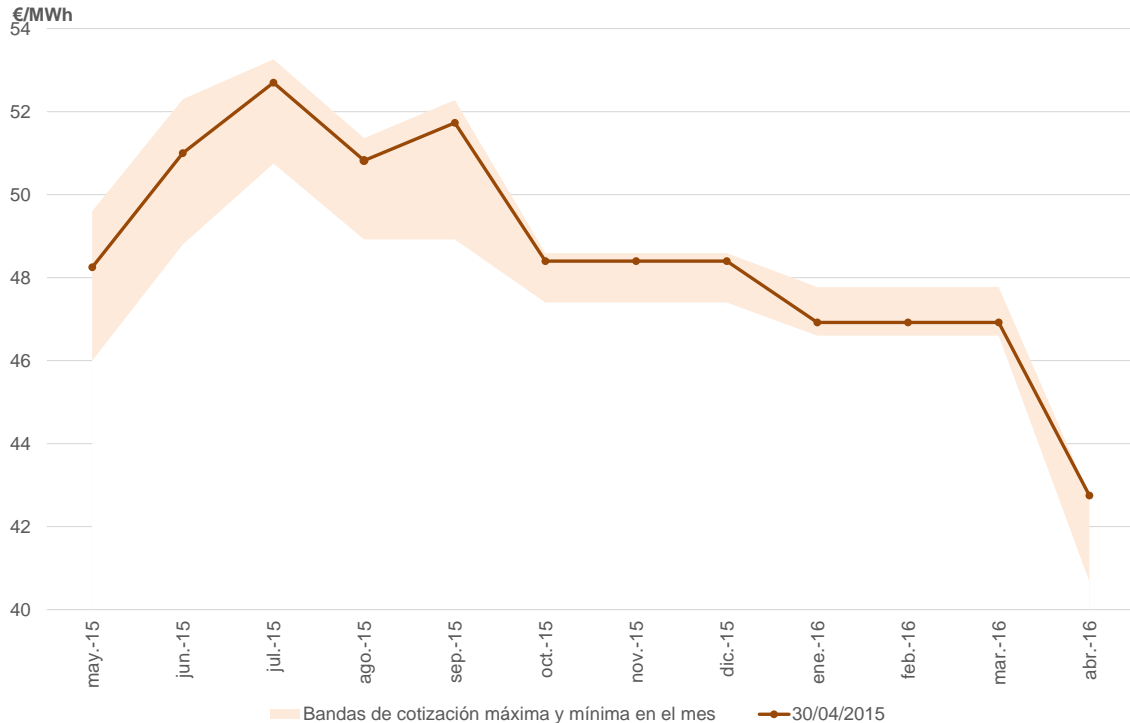
**Gráfico 1. Evolución del precio medio en el mercado diario español y contratos a plazo (producto base) en OMIP. Periodo: 1 marzo – 30 de abril de 2015**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de OMIE y OMIP

El Gráfico 2 muestra el rango de variación de la curva a plazo durante el mes de abril de 2015. Se observa una tendencia creciente de la curva a plazo hasta el mes de julio de 2015 (cotizaciones de los contratos con vencimiento más cercano en niveles inferiores a las de los contratos con mayor vencimiento), mientras que a partir de dicho mes la tendencia general de la curva forward de electricidad es descendente.

**Gráfico 2. Rango de variación de la curva a plazo de energía eléctrica durante el mes de abril de 2015**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de OMIP

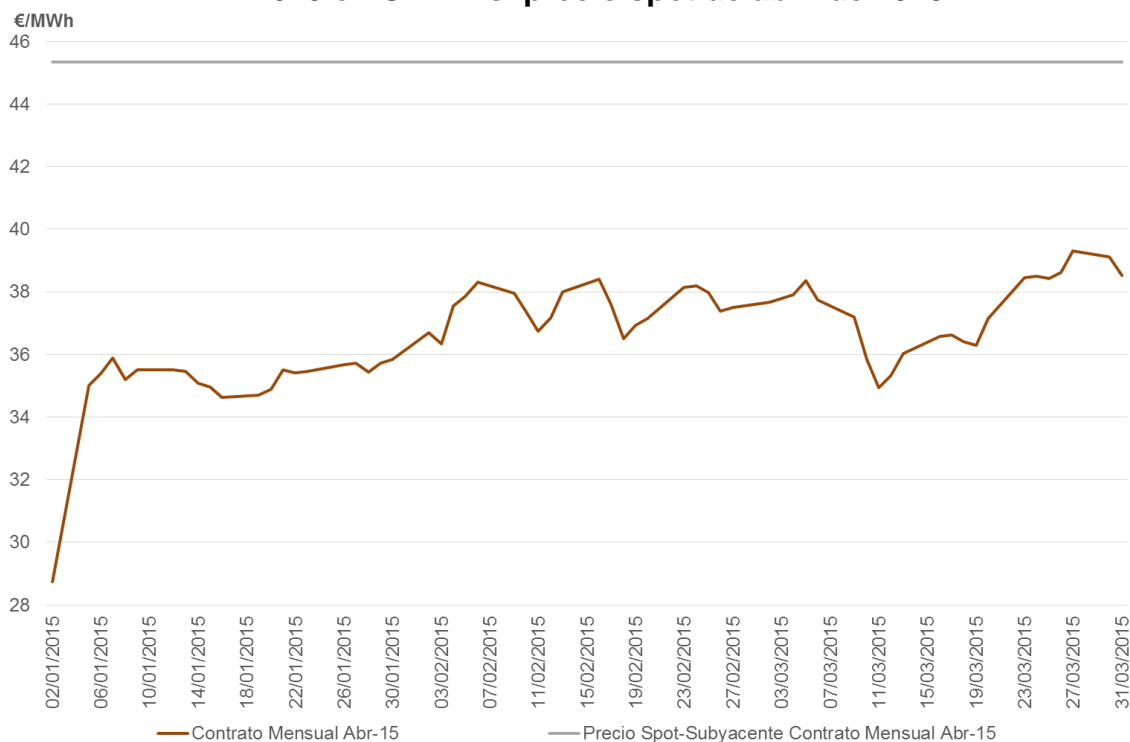
En el mes de abril el precio medio del mercado diario (45,34 €/MWh) ascendió un 5,1% respecto al registrado en el mes anterior (43,13 €/MWh).

La última cotización disponible en OMIP del contrato mensual con vencimiento en abril de 2015 (31 de marzo de 2015), anticipaba un precio medio del mercado diario de 38,53 €/MWh para dicho mes, un 15% inferior al precio spot finalmente registrado (45,34 €/MWh). Las cotizaciones máxima y mínima de dicho contrato, durante su periodo de negociación en OMIP<sup>2</sup>, se alcanzaron el 27 de marzo de 2015 (39,30 MWh) y el 2 de enero de 2015 (28,75 €/MWh) (véase Gráfico 3). Por tanto, el diferencial máximo de cotización del contrato fue de 10,55 €/MWh. Las primas de riesgo calculadas ex post<sup>3</sup> fueron negativas en todo el horizonte de cotización del contrato mensual con vencimiento en abril de 2015, por lo que las posiciones netas compradoras (vendedoras) se liquidaron con beneficios (pérdidas) en todo el periodo de negociación del contrato.

<sup>2</sup> Del 2 de enero de 2015 al 31 de marzo de 2015.

<sup>3</sup> Diferencia entre la cotización diaria del contrato mensual con liquidación en marzo de 2015 y el precio medio (media aritmética) del mercado diario en marzo de 2015.

**Gráfico 3. Cotizaciones del contrato mensual con liquidación en abril de 2015 en OMIP vs. precio spot de abril de 2015**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de OMIE y OMIP

Para el mes de mayo, la última cotización disponible del contrato mensual con liquidación en dicho mes (30 de abril), anticipa un precio medio del mercado diario de 48,25 €/MWh.

## 1.2. Evolución de las cotizaciones a plazo de energía eléctrica en España de contratos con vencimiento al día siguiente (contratos *day-ahead*)

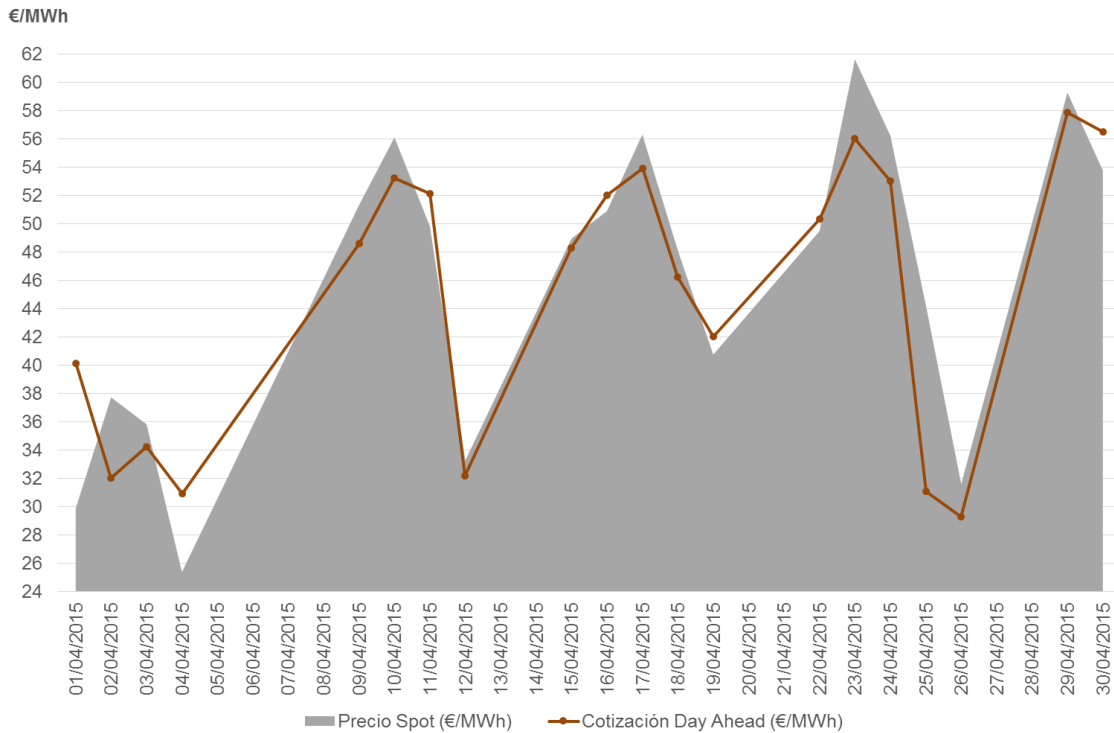
En abril de 2015 los precios de los contratos *day-ahead* anticiparon, en media, correctamente los precios spot (véase Gráfico 4). En particular, el precio medio diario del mercado de contado en abril de 2015 (considerando los precios con liquidación de martes a sábado en los que hubo cotización de contratos *day-ahead*<sup>4</sup>) ascendió a 46,03 €/MWh, 1,03 €/MWh superior a la cotización media en OMIP de los contratos *day-ahead* con liquidación en abril de 2015 (45 €/MWh).

Por tanto, la “prima de riesgo” de los contratos *day-ahead* en OMIP (diferencia entre la cotización media del contrato *day ahead* en OMIP y el precio del

<sup>4</sup> Cabe señalar que los contratos a plazo *day-ahead* se negocian en OMIP de lunes a viernes, para liquidación de martes a sábado, respectivamente, y por tanto, no se negocian contratos *day-ahead* con liquidación en domingo y en lunes.

subyacente) fue negativa (1,03 €/MWh), liquidándose, en media, las posiciones netas compradoras (vendedoras) con beneficios (pérdidas).

**Gráfico 4. Evolución del precio de contado y de las cotizaciones de los contratos *day-ahead* equivalentes en OMIP, €/MWh. Periodo: Abril de 2015**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de OMIP

## 2. Evolución del volumen de negociación en el mercado a plazo

A continuación se describe la evolución de la negociación, en términos acumulados, en el mercado a plazo (mercados organizados –OMIP y EEX<sup>5</sup>– y no organizado –mercado OTC–). En la sección 2.2 se analiza en detalle la evolución del volumen de negociación en dichos mercados por tipo de contrato (en función del vencimiento) y en la sección 2.3 se analiza la evolución del volumen negociado en función del número de días desde que dicho volumen se negocia hasta que empieza a liquidarse. La sección 2.4 muestra cuánto del volumen negociado en los mercados a plazo se liquida cada mes.

<sup>5</sup> Desde el 16 de febrero de 2015 se pueden negociar contratos con subyacente español en el mercado organizado de futuros de EEX. En particular, la primera transacción en el mercado organizado se realizó el 25 de febrero de 2015.

## 2.1. Evolución de la negociación agregada en el mercado OTC y en los mercados de futuros de OMIP y de EEX

En esta sección se presentan los volúmenes de negociación en los mercados de futuros de OMIP y de EEX y en el mercado no organizado (mercado OTC) durante los meses de marzo y abril de 2015<sup>6</sup>.

En el mes de abril de 2015 el volumen de negociación en los mercados OTC, OMIP y EEX se situó en torno a 12,6 TWh, un 18,7% inferior al volumen registrado en el mes anterior (15,5 TWh, en marzo de 2015), y un 51,4% inferior al volumen negociado en los mercados OTC y OMIP durante el mismo mes del año anterior (25,9 TWh en abril de 2014).

El volumen negociado en OMIP en abril de 2015 representó el 11,8% del volumen total negociado en el mercado a plazo (OMIP+EEX+OTC), frente al 10,3% en marzo de 2015. En 2014, el volumen negociado en OMIP supuso el 11,7% del volumen total negociado en el mercado a plazo (OMIP+OTC).

Como referencia de la liquidez de los mercados OTC, OMIP y EEX, cabe mencionar que el volumen negociado en dichos mercados, durante los cuatro primeros meses de 2015 (61 TWh), representó el 72,9% de la demanda eléctrica peninsular en ese periodo (83,6 TWh); inferior al porcentaje (131,9%) que representó la negociación en dichos mercados en todo el año 2014 (320,8 TWh) sobre la demanda eléctrica peninsular (243,2 TWh).

En el mes de abril de 2015, el volumen negociado en el mercado OTC registrado para su compensación y liquidación en las Cámaras de Contrapartida Central (CCPs) de OMIClear (mercado de futuros de OMIP), BME Clearing y European Commodity Clearing (ECC, mercados de futuros de

---

<sup>6</sup> La CNMC dispone de información completa de las transacciones que se realizan en el mercado de futuros de OMIP, así como de las transacciones que se negocian en el mercado OTC que se registran voluntariamente por las partes en OMIClear (Cámara de Contrapartida Central del mercado de futuros de OMIP). Dicha información es remitida diariamente por la CMVM al resto de miembros del Consejo de Reguladores del MIBEL al cierre de cada sesión de negociación.

La información de las transacciones con subyacente español que se negocian o se registran en el mercado de futuros de EEX está disponible en su página web (<https://www.eex.com>). Dicha información no incluye la identidad de las contrapartes.

Por último, en relación a la información negociada en el mercado OTC, la CNMC recibe diariamente (o mensualmente) un correo de las principales agencias de intermediación que operan en el mercado OTC de energía eléctrica con subyacente el precio spot español, que estas remiten voluntariamente, con las transacciones intermediadas por cada una de las agencias así como con los precios de cierre (mejor precio de compra, "bid", y mejor precio de venta, "ask"). En dicha información no se incluye la identidad de las contrapartes.



EEX<sup>7</sup>) se situó en 4,1 TWh (-24,6% respecto al mes anterior). En términos porcentuales, el volumen OTC registrado, en abril de 2015, para su compensación y liquidación en CCPs (OMIClear, BME Clearing y EEX-ECC) sobre el volumen total negociado en el mercado OTC representó el 36,9%. En el mismo periodo del año 2014 dicho porcentaje fue inferior (31%), situándose para el conjunto de 2014 en un 29,4%.

**Cuadro 2. Estadística descriptiva del volumen negociado en los mercados OTC, OMIP y EEX. Mensual y acumulado en el año**

Volumen negociado (GWh)	Mes actual abril 2015	Mes anterior Marzo 2015	% Variación	Total 2015	Total 2014
<b>OMIP</b>	1.493	1.597	-6,5%	6.731	37.527
<b>EEX</b>	35	0	-	35	0
<b>OTC</b>	11.075	13.895	-20,3%	54.230	283.229
<b>OTC registrado y compensado*:</b>	4.089	5.425	-24,6%	20.700	83.255
<i>OMIClear</i>	1.239	2.685	-53,8%	10.063	49.558
<i>BME Clearing</i>	1.507	1.634	-7,8%	7.500	32.127
<i>European Commodity Clearing (ECC)</i>	1.344	1.106	21,5%	3.138	1.570
<b>Total (OMIP, EEX y OTC)</b>	<b>12.602</b>	<b>15.492</b>	<b>-18,7%</b>	<b>60.996</b>	<b>320.755</b>

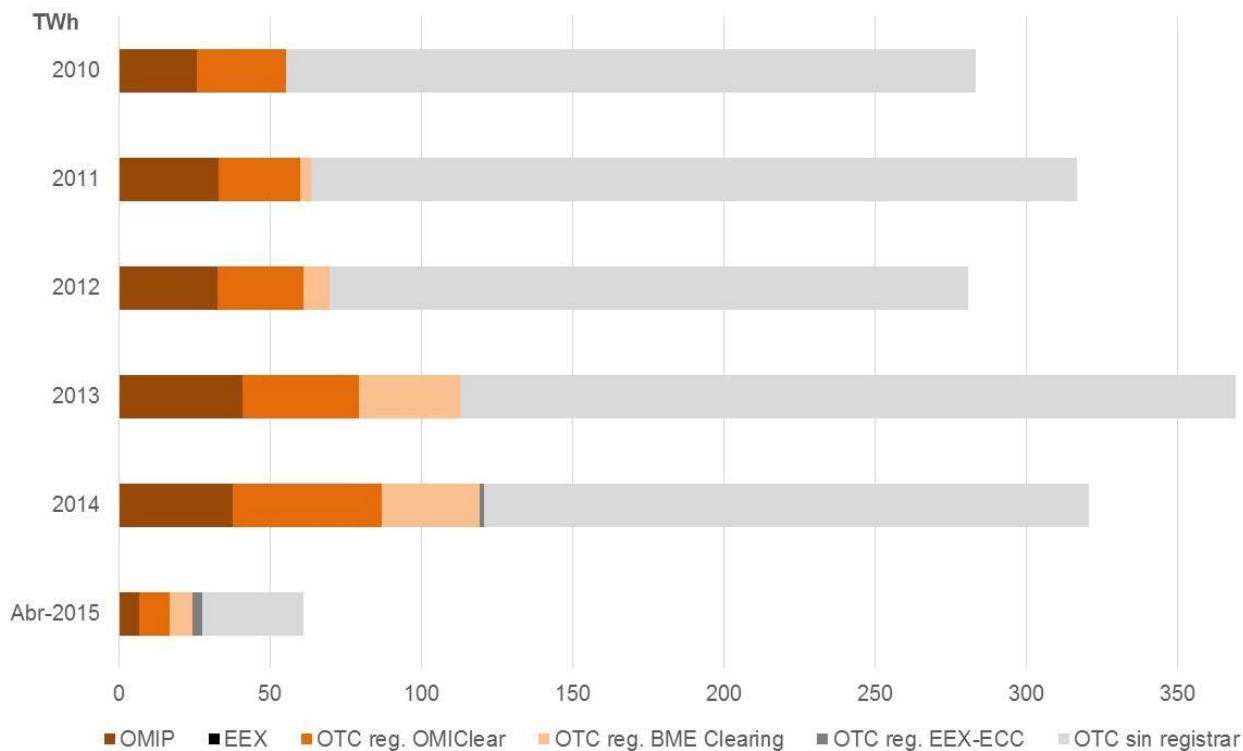
\*El volumen registrado en las Cámaras de Compensación podría incorporar transacciones privadas y confidenciales (P&C) no contabilizadas como volumen OTC, ya que las Agencias de intermediación no remiten estas transacciones a la CNMC. No obstante, estas transacciones privadas y confidenciales pueden registrarse en CCPs si las contrapartes así lo quieren.

Fuente: elaboración propia a partir de datos de las agencias de intermediación, OMIP-OMIClear, BME Clearing y EEX-ECC

En el Gráfico 5 se muestra el volumen total negociado en el mercado a plazo, desde el 1 de enero de 2010 hasta el 30 de abril de 2015, diferenciando entre el volumen negociado en el mercado OTC (registrado en BME Clearing, en OMIClear y ECC, así como OTC sin registrar) y el negociado en el mercado organizado de OMIP y de EEX. En el Gráfico 6 se muestra esa misma información en términos porcentuales.

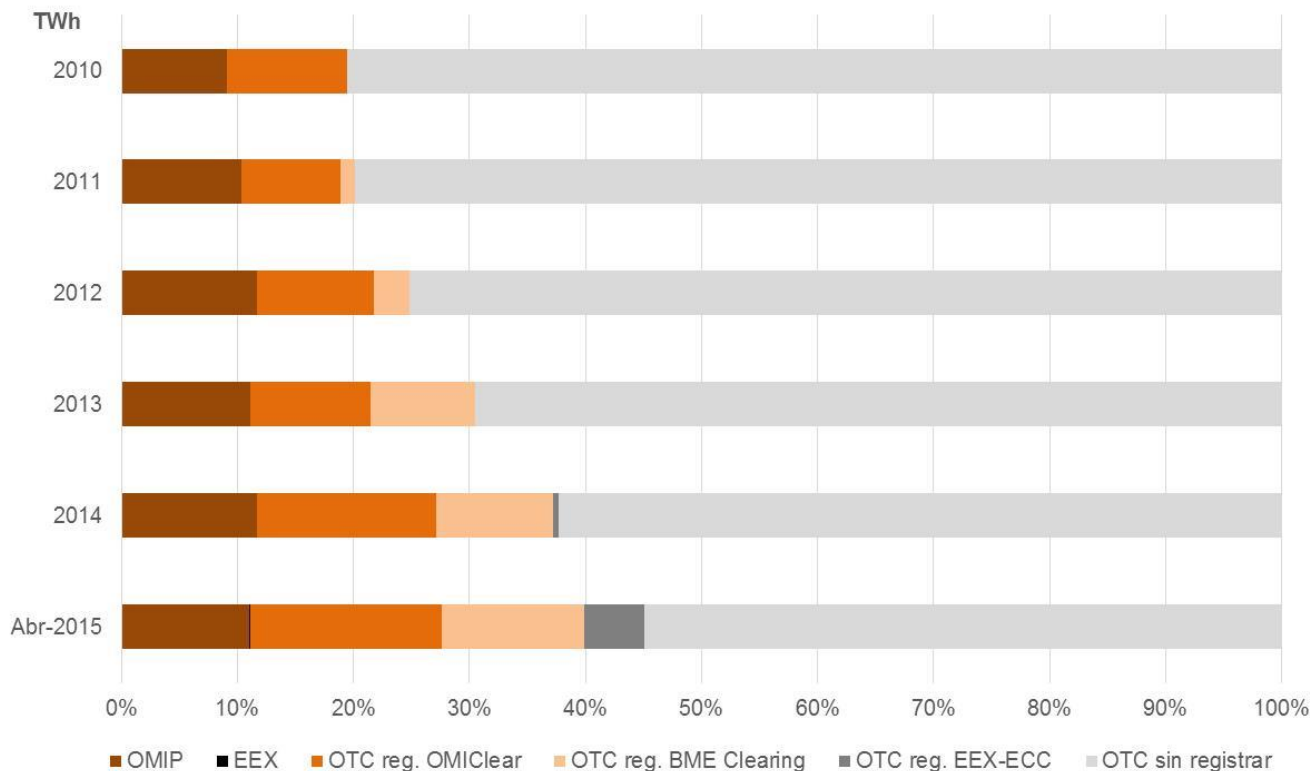
<sup>7</sup> EEX-ECC acordó con OMIP-OMIClear cooperar en el registro de derivados de energía y listar algunos de sus productos. En este sentido desde principios de 2014, EEX-ECC ofrece a sus agentes negociadores el registro de futuros con liquidación financiera con subyacente precio spot español para que puedan ser compensados por ECC. Análogamente, OMIP-OMIClear ofrece a sus participantes la posibilidad de registrar futuros con liquidación financiera con subyacente precio spot francés y precio spot alemán. Asimismo, desde el 16 de febrero de 2015 se pueden negociar contratos con subyacente español en el mercado organizado de futuros de EEX.

**Gráfico 5. Volumen anual negociado (TWh) en mercado a plazo (enero de 2010 a abril de 2015)**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de las agencias de intermediación, OMIP-OMIClear, BME Clearing y EEX-ECC

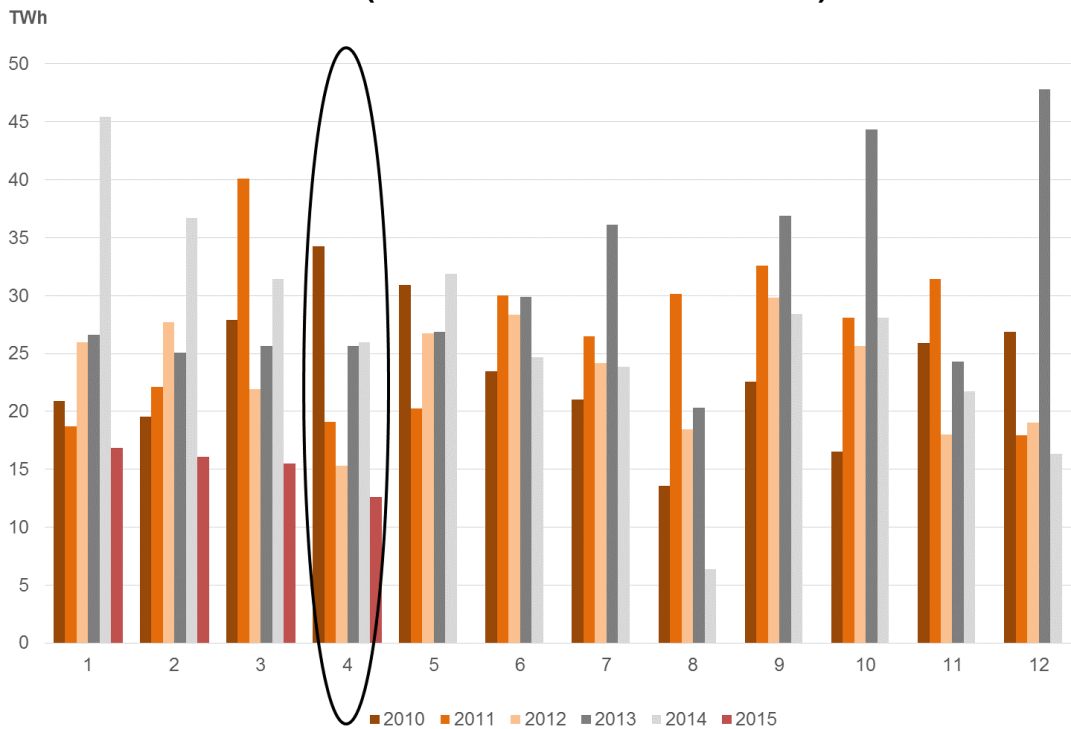
**Gráfico 6. Volumen anual negociado (en %) en mercado a plazo (enero de 2010 a abril 2015)**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de las agencias de intermediación, OMIP-OMIClear, BME Clearing y EEX-ECC

El Gráfico 7 muestra la evolución del volumen mensual negociado en los mercados OTC, OMIP y EEX desde enero de 2010 hasta abril de 2015. En este último mes el volumen negociado en dichos mercados (12,6 TWh) se redujo un 51,4% respecto al volumen negociado en el mismo mes del año anterior (25,9 TWh, en abril de 2014).

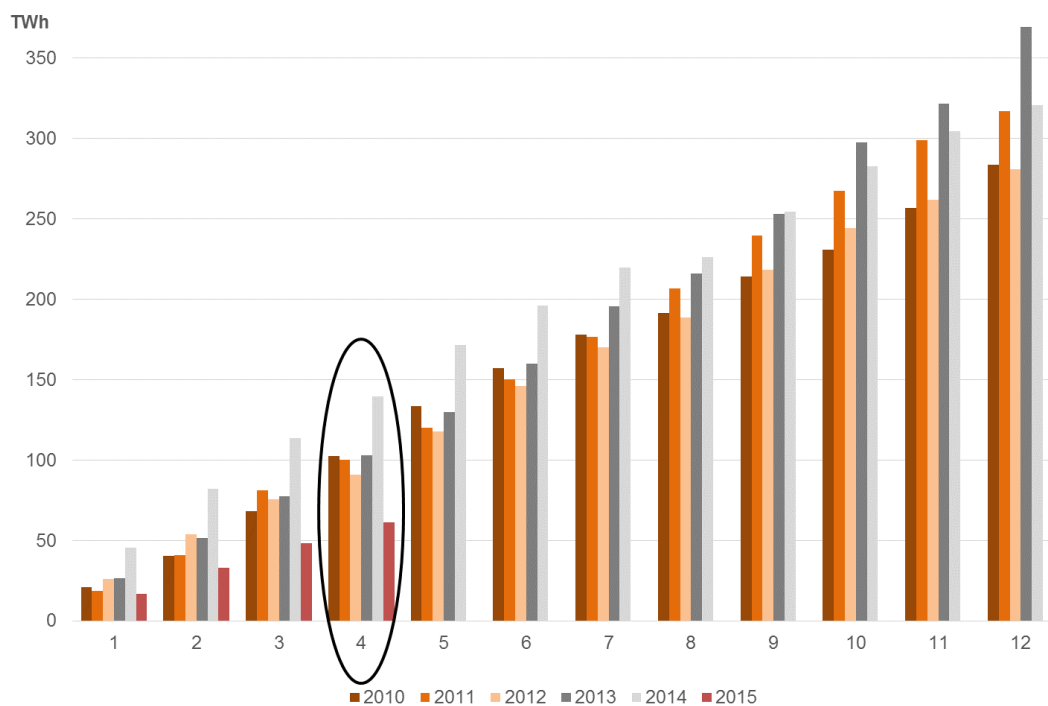
**Gráfico 7. Volumen mensual negociado en los mercados OTC, OMIP y EEX (enero de 2010 a abril de 2015)**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de las agencias de intermediación, OMIP-OMIClear y EEX-ECC

En el Gráfico 8 se presenta la misma información que en el gráfico anterior, pero acumulando, para cada año y en cada uno de los meses, el volumen negociado en los mercados OTC, OMIP y EEX.

**Gráfico 8. Volumen mensual acumulado negociado en los mercados OTC, OMIP y EEX (enero de 2010 a abril de 2015)**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de las agencias de intermediación, OMIP-OMIClear y EEX-ECC

## 2.2. Evolución de la negociación mensual en los mercados OTC, OMIP y EEX por tipo de contrato

En este apartado se analiza la negociación en los mercados OTC, OMIP y EEX por tipo de contrato (en función del vencimiento). En el Cuadro 3 se muestra, para los meses de marzo y de abril de 2015, el volumen negociado en los mercados OTC, OMIP y EEX para cada tipo de contrato, diferenciando entre contratos de corto y de largo plazo. En el Gráfico 9 se refleja, para el periodo comprendido entre abril de 2013 y abril de 2015, el volumen de energía mensual negociado en los mercados OTC, OMIP y EEX por tipo de contrato. El Gráfico 10 recoge la misma información que en el gráfico anterior, pero en términos porcentuales.

En abril de 2015 el porcentaje de negociación de los contratos con horizonte de liquidación igual o superior a 1 mes, sobre el volumen total negociado en los mercados OTC, OMIP y EEX fue del 90,6% (11,4 TWh). En el mes de marzo de 2015 dicho porcentaje de negociación fue inferior (87%; 13,5 TWh).

Por su parte, el porcentaje de negociación de contratos con horizonte de liquidación inferior a 1 mes (diarios, fines de semana, balances de semana y semanales), sobre el volumen total negociado en los mercados OTC, OMIP y EEX, fue del 9,4% (1,2 TWh). En el mes de marzo de 2015 dicho porcentaje de negociación fue superior (13%, 2 TWh).

En abril de 2015 el contrato de largo plazo más negociado fue el contrato trimestral, con el 41,2% (4,7 TWh) del volumen total negociado de contratos a largo plazo (11,4 TWh)<sup>8</sup>. A continuación se situó el contrato anual, con el 31,1% (3,6 TWh) de la energía total negociada en contratos de largo plazo (el contrato con vencimiento a dos años vista Cal+2 se negoció por primera vez en dicho mes y su negociación ascendió a 1,7 TWh, el 48,1% de los contratos anuales negociados y el 13,6% del volumen total negociado).

El contrato de corto plazo más negociado fue el contrato con liquidación diaria con el 53,5% (0,6 TWh) del volumen total negociado de contratos de corto plazo (1,2 TWh)<sup>9</sup>, seguido del contrato con liquidación semanal, con el con el 36,2% (0,4 TWh) del volumen total negociado de contratos de corto plazo

**Cuadro 3. Volumen negociado en los mercados OTC, OMIP y EEX por tipo de contrato. Mensual y Anual (GWh)**

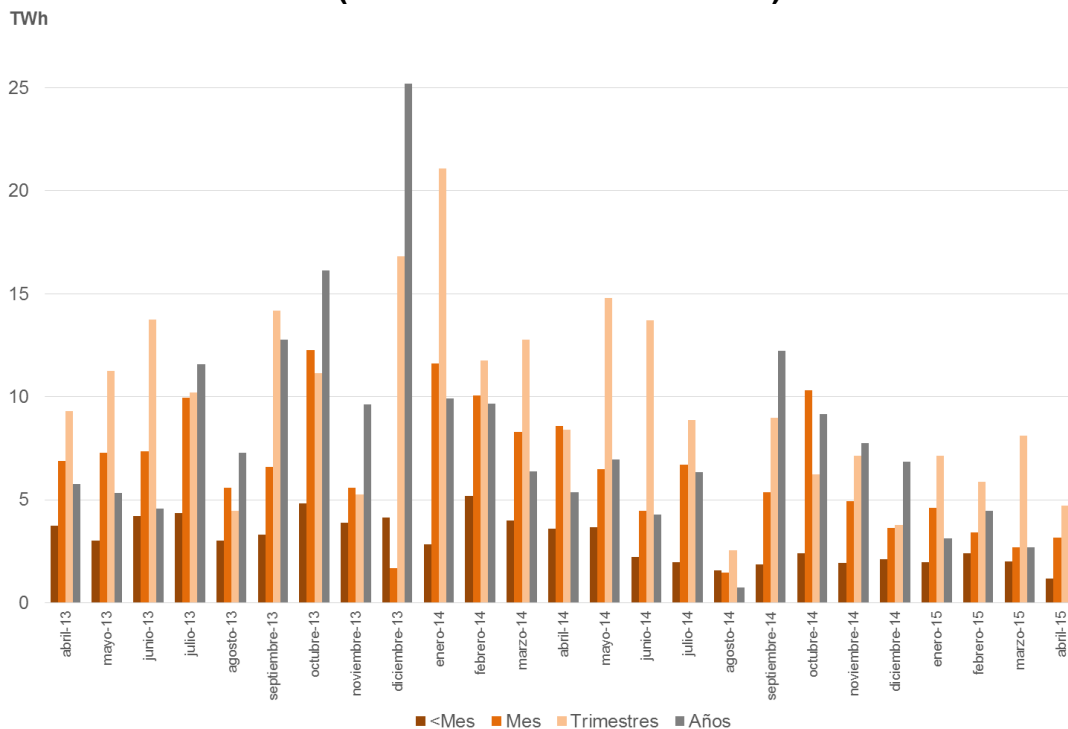
Tipo de contrato	Mes actual abr-15	Mes anterior mar-15	% Variación	Total 2014	% Total 2014
Diario	637	731	-12,9%	10.044	30,2%
Fin de semana	123	95	29,2%	1.888	5,7%
Balance de semana	0	0	-	7	0,0%
Semana	431	1.182	-63,6%	21.368	64,2%
<b>Total Corto Plazo</b>	<b>1.190</b>	<b>2.008</b>	<b>-40,7%</b>	<b>33.307</b>	<b>10,4%</b>
Mensual	3.154	2.688	17,3%	81.839	28,5%
Trimestral	4.706	8.091	-41,8%	120.031	41,8%
Balance de Año	0	0	-	0	0,0%
Anual	3.553	2.705	31,3%	85.578	29,8%
<b>Total Largo Plazo</b>	<b>11.412</b>	<b>13.484</b>	<b>-15,4%</b>	<b>287.449</b>	<b>89,6%</b>
<b>Total</b>	<b>12.602</b>	<b>15.492</b>	<b>-18,7%</b>	<b>320.755</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: elaboración propia a partir de datos de las agencias de intermediación y OMIP-OMIClear y EEX-ECC

<sup>8</sup> En el mes de marzo de 2015 el porcentaje de negociación de dicho contrato, sobre el volumen total negociado de contratos de largo plazo, fue superior (60%; 8,1 TWh).

<sup>9</sup> En el mes de marzo de 2015 el porcentaje de negociación de dicho contrato, sobre el total negociado de contratos de corto plazo, fue inferior (36,4%, 0,7 TWh)

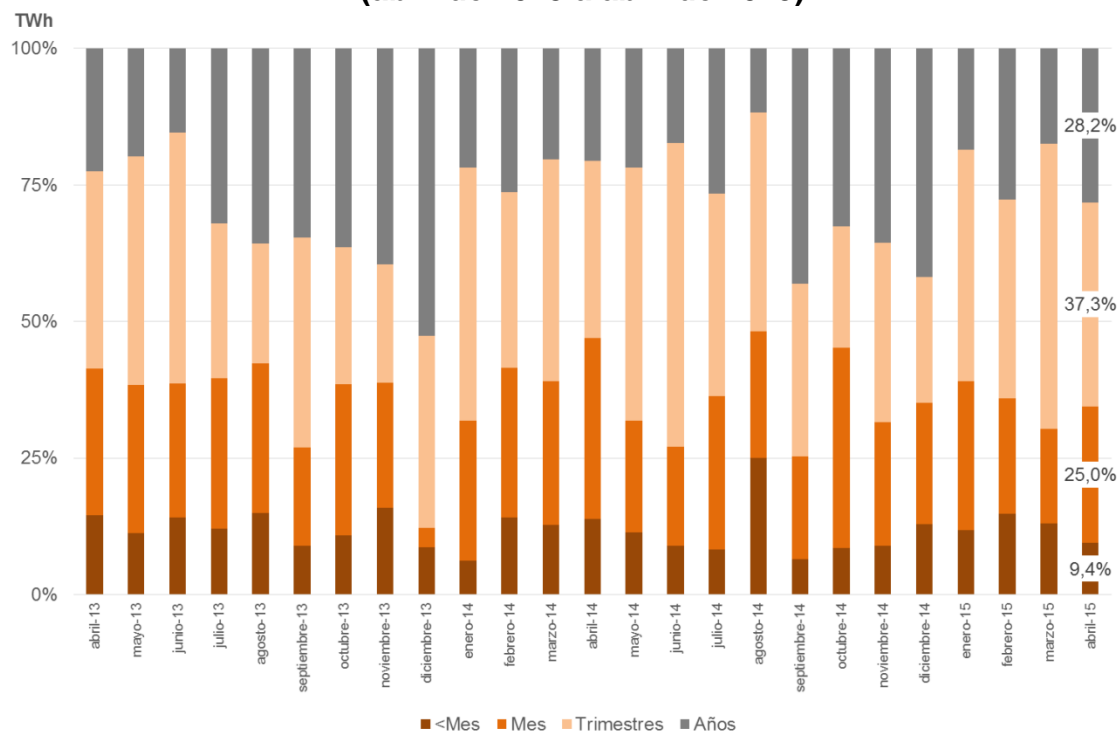
**Gráfico 9. Volumen mensual de negociación en los mercados OTC, OMIP y EEX por tipo de contrato (TWh) (abril de 2013 a abril de 2015)**



Nota: <Mes: Contratos de corto plazo inferior a 1 mes (diarios, fines de semana, balances de semana y semanales); Mes: Mensuales de 1 a 2 meses; Trimestres: Vencimientos mayores o iguales a 3 meses y menores a 1 año; Años: Superior o igual a 1 año.

Fuente: elaboración propia a partir de datos de las agencias de intermediación, OMIP-OMIClear y EEX-ECC

**Gráfico 10. Volumen mensual de negociación en los mercados OTC, OMIP y EEX por tipo de contrato (en %) (abril de 2013 a abril de 2015)**



Nota: <Mes: Contratos de corto plazo inferior a 1 mes (diarios, fines de semana, balances de semana y semanales); Mes: Mensuales de 1 a 2 meses; Trimestres: Vencimientos mayores o iguales a 3 meses y menores a 1 año; Años: Superior o igual a 1 año.

Fuente: elaboración propia a partir de datos de las agencias de intermediación, OMIP-OMIClear y EEX-ECC

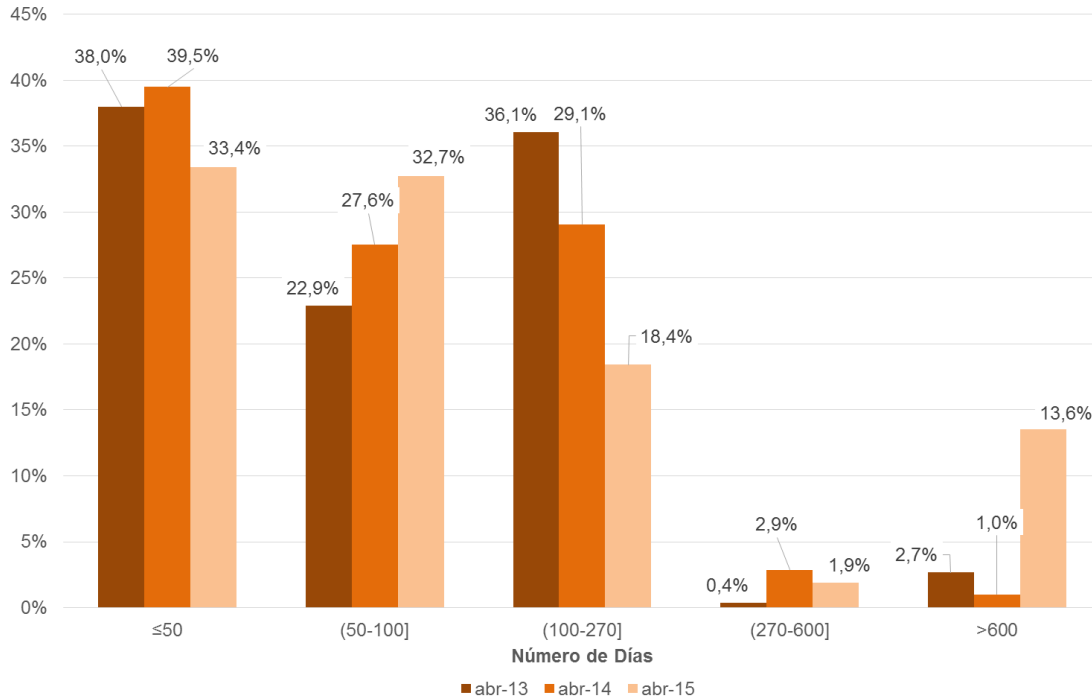
### 2.3. Evolución del volumen negociado en los mercados OTC, OMIP y EEX por número de días desde la negociación hasta el inicio del vencimiento

En abril de 2015, la liquidez del mercado a plazo en España se concentró en contratos con vencimientos próximos a la fecha de negociación. En particular, el 66,1% de los contratos negociados en los mercados OTC, OMIP y EEX, durante el mes de abril de 2015, iniciarán su liquidación en 100 días (en abril de 2014 este porcentaje ascendió al 67%, situándose para el conjunto de 2014 en el 65%).

Por su parte, el volumen de contratos anuales con vencimiento a dos años vista Cal+2, negociado en abril de 2015, ascendió a 1,71 GWh, aumentando su porcentaje de participación sobre el volumen total negociado respecto al mismo mes del año anterior (13,6%, frente a un 1% en abril de 2014) (véase Gráfico 11).



**Gráfico 11. Volumen negociado en los mercados OTC, OMIP y EEX por número de días desde la negociación hasta el inicio del vencimiento**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de las agencias de intermediación, OMIP-OMIClear y EEX-ECC

## 2.4. Evolución del volumen negociado en los mercados OTC, OMIP y EEX por mes de liquidación

El Gráfico 12 muestra el volumen total negociado (en GWh), en los mercados OTC, OMIP y EEX, de contratos de carga base por mes de liquidación.

Hasta el 30 de abril de 2015, el volumen de negociación en los mercados OTC, OMIP y EEX sobre contratos con liquidación en abril de 2015<sup>10</sup> se situó en torno a 17.456 GWh, un 22,2% inferior al volumen de negociación sobre contratos con liquidación en marzo de 2015 (22.435 GWh), y un 38,9% inferior al volumen de negociación sobre contratos con liquidación en abril de 2014 (28.571 GWh).

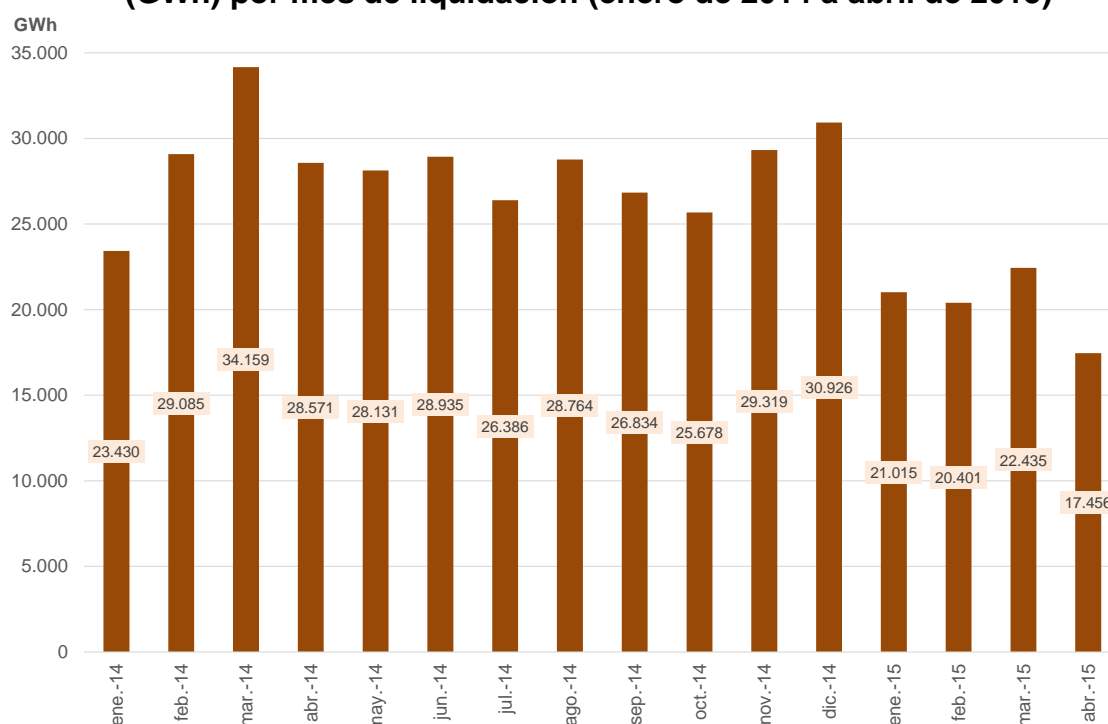
Del volumen total negociado, hasta el 30 de abril de 2015, sobre contratos con liquidación en abril de 2015, el 93,2% (16.266 GWh) correspondió a contratos con liquidación en todos los días del mes (mensual abr-15, trimestral Q2-15 y

<sup>10</sup> Se incluyen todos los contratos que se liquidan total o parcialmente en abril de 2015: mensual abr-15, trimestral Q2-15, anual-15, así como los contratos de balance y contratos de corto plazo (diarios, fines de semana, balances de semana y semanales) que se liquidan en abril de 2015, contabilizando para los casos del contrato trimestral y anual la energía (GWh) liquidada en dicho mes.

anual 2015), mientras que el 6,8% restante (1.190 GWh) correspondió a contratos con horizontes de liquidación inferiores a 1 mes (diarios, fines de semana, balances de semana, semanales y balances de mes).

Como referencia de la liquidez de los mercados OTC, OMIP y EEX, cabe mencionar que el volumen de negociación sobre contratos con liquidación en abril de 2015 (17.456 GWh) representó el 92,7% de la demanda eléctrica peninsular en dicho periodo (18.828 GWh).

**Gráfico 12. Volumen negociado en los mercados OTC, OMIP y EEX (GWh) por mes de liquidación (enero de 2014 a abril de 2015)**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de las agencias de intermediación, OMIP-OMIClear y EEX-ECC

El Gráfico 13 muestra el volumen total negociado (en MW), en los mercados OTC, OMIP y EEX, de contratos de carga base mensuales, trimestrales y anuales por mes de liquidación<sup>11</sup>.

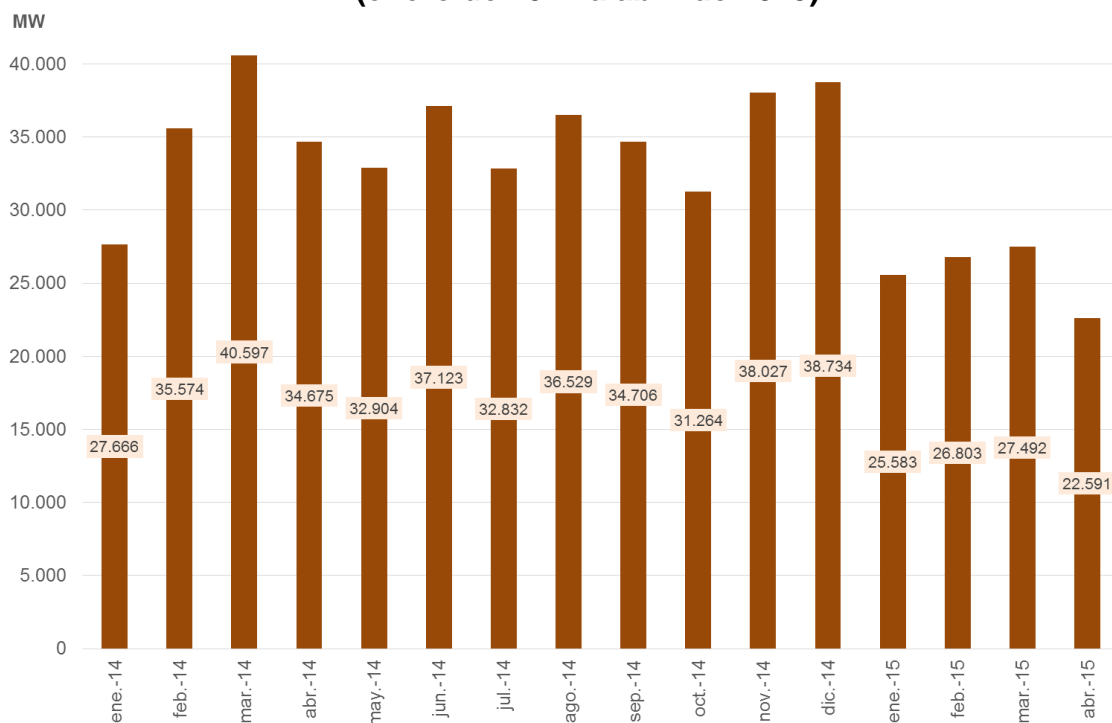
El volumen total de negociación, en los mercados OTC, OMIP y EEX, sobre los contratos mensual, trimestral y anual con liquidación en abril de 2015 (abr-15, Q2-15 y anual 2015) se situó en torno a 22.591 MW, un 17,8% inferior al volumen negociado sobre contratos con liquidación en todos los días del mes de marzo de 2015 (27.492 MW), y un 34,8% inferior al volumen total negociado sobre contratos con liquidación en todos los días del mes de abril de 2014

<sup>11</sup> Contratos que se liquidan todos los días del mes.

(34.675 MW). El 29,3% (6.626 MW) del volumen total negociado sobre los contratos mensual, trimestral y anual con liquidación en abril de 2015 (22.591 MW) se registró en OMIClear<sup>12</sup> (véase Gráfico 14) y el 6,3% (1.424 MW) se registró en BME Clearing (véase Gráfico 15).

El volumen de contratación a plazo con liquidación en todos los días de abril de 2015 (22.591 MW), representó el 86,4% de la demanda horaria media de dicho mes de abril (26.150 MW).

**Gráfico 13. Volumen negociado en los mercados OTC, OMIP y EEX (MW) por mes de liquidación\* (enero de 2014 a abril de 2015)**



\* Contrato mensual, trimestral y anual con liquidación en el mes correspondiente.  
 Fuente: elaboración propia a partir de datos de las agencias de intermediación, OMIP-OMIClear y EEX-ECC

### Posición abierta en OMIClear

La CNMC, si bien dispone de información completa respecto a las transacciones en el mercado a plazo gestionado por OMIP, no cuenta con dicha información respecto a las transacciones efectuadas en el mercado OTC. Por tanto, no dispone de información sobre las contrapartes de las transacciones realizadas en el mercado OTC que no se hayan registrado en

<sup>12</sup> Volumen negociado en OMIP o bien negociado en el mercado OTC y registrado en OMIClear.

OMIClear, por lo que se desconoce el volumen de posición abierta global al inicio del periodo de liquidación del contrato a plazo. No obstante, sí se conoce el volumen de posición abierta correspondiente a las transacciones registradas en OMIclear, ya que se tiene información completa de las transacciones registradas en esta Cámara.

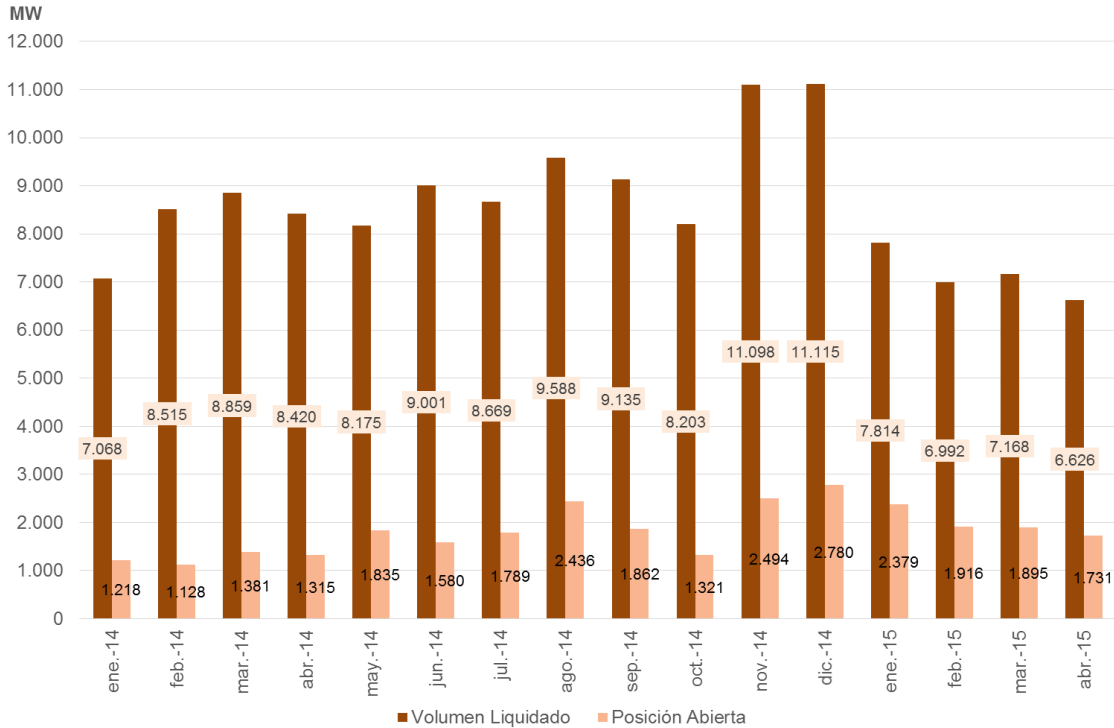
En este sentido, de los 6.626 MW con liquidación en abril de 2015 que se registraron en OMIclear, el 73,9% (4.895 MW) de las posiciones se cerraron durante el periodo de negociación de los contratos, mientras que el 26,1% restante (1.731 MW) quedaron abiertas<sup>13</sup> (véase Gráfico 14). Por tanto, el 73,9% del volumen registrado en OMIclear fue negociado por compradores<sup>14</sup> (vendedores) que vendieron (compraron) contratos con liquidación en abril de 2015. En términos medios, la posición abierta del volumen registrado en OMIclear con liquidación en 2014 ascendió al 21,2%.

---

<sup>13</sup> Suma de la posiciones abiertas compradoras o vendedoras por agente.

<sup>14</sup> Que habían adquirido (vendido) previamente dichos contratos o bien en OMIP, o bien en el mercado OTC para registrarlos en OMIclear.

**Gráfico 14. Volumen negociado en OMIP y volumen OTC registrado en OMIClear por mes de liquidación vs. posición abierta<sup>15</sup> (MW)\* (enero de 2014 a abril de 2015)**



\* Contrato mensual, trimestral y anual con liquidación en el mes correspondiente.  
 Fuente: elaboración propia a partir de datos de OMIP-OMIClear

### Posición abierta en BME Clearing

Asimismo, se dispone de información sobre las transacciones OTC registradas para su compensación y liquidación en BME Clearing<sup>16</sup>, en concreto sobre el volumen diario negociado y la posición abierta por tipo de contrato.

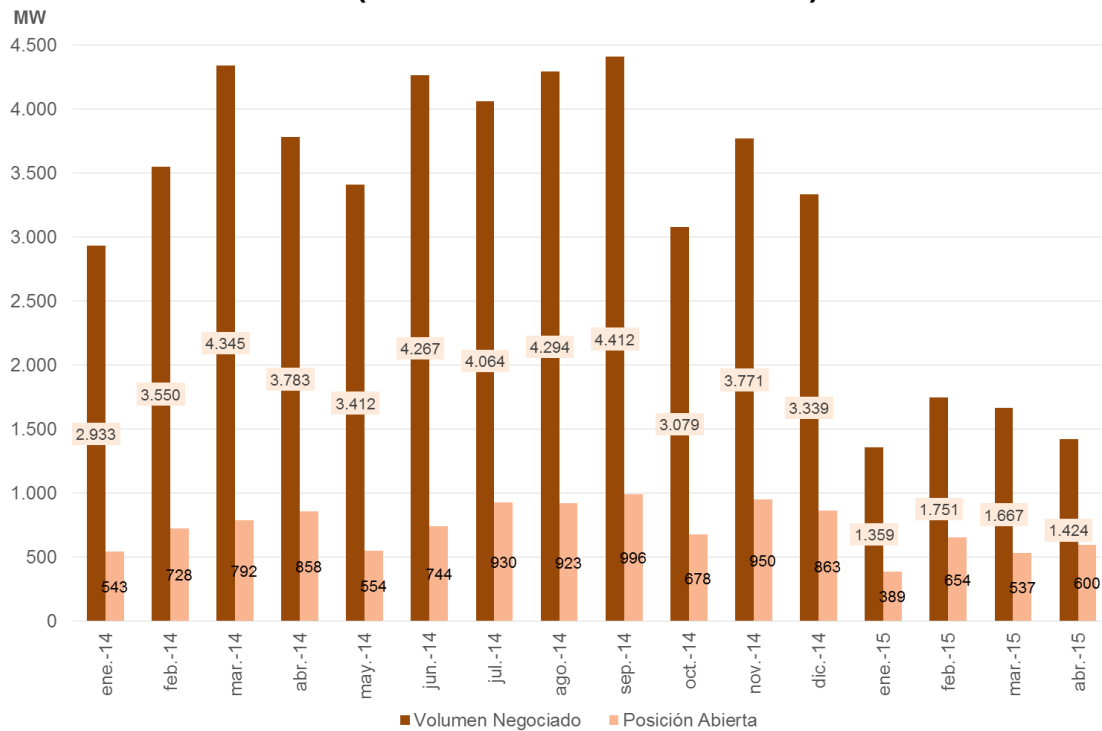
Del volumen total negociado, en los mercados OTC, OMIP y EEX, sobre los contratos mensual, trimestral y anual con liquidación en abril de 2015 (22.591 MW), el 6,3% (1.424 MW) se registró en BME Clearing. De dichas posiciones registradas en BME Clearing (1.424 MW), el 57,9% (824 MW) se

<sup>15</sup> Posición abierta del último día de negociación del contrato mensual con liquidación en el mes correspondiente en OMIClear. Dicha posición abierta incluye la posición de contratos mensuales, junto con la de contratos trimestrales y anuales con liquidación en el mes correspondiente. En concreto, las posiciones abiertas de estos dos últimos contratos se suman con las del contrato mensual mediante el proceso de fraccionamiento que acontece cuando deja de negociarse cada uno de ellos. Al concluir el periodo de cotización de los contratos mensuales, la posición abierta de dichos contratos no se suma a la de los contratos con horizonte de liquidación inferior.

<sup>16</sup> Información publicada por MEFF en su página web.

cerraron durante el periodo de negociación de los contratos, mientras que el 42,1% restante (600 MW) quedaron abiertas (véase Gráfico 15).

**Gráfico 15. Volumen OTC registrado en BME Clearing por mes de liquidación vs. posición abierta<sup>17</sup> (MW)\*  
 (enero de 2014 a abril de 2015)**



\* Contrato mensual, trimestral y anual con liquidación en el mes correspondiente.  
 Fuente: elaboración propia a partir de datos de BME Clearing

<sup>17</sup> Posición abierta del último día de negociación de los contratos base mensuales (futuro y swap) con liquidación en el mes correspondiente en BME Clearing. Dicha posición abierta incluye la posición de contratos mensuales, junto con la de contratos trimestrales y anuales con liquidación en el mes correspondiente. Como en OMIClear, al concluir el periodo de cotización de los contratos mensuales, la posición abierta de dichos contratos no se suma a la de los contratos con horizonte de liquidación inferior.

### **3. Evolución de los principales determinantes de los precios spot y a plazo de energía eléctrica en España**

En esta sección se analiza la evolución de los principales determinantes de los precios a plazo de la energía eléctrica en España. En la sección 3.1 se comparan los precios spot y a plazo de la energía eléctrica en España con los de los países de nuestro entorno (Francia y Alemania) y en la sección 3.2 se comparan los precios a plazo con los precios spot realizados. La sección 3.3 analiza los precios a plazo de los combustibles (Brent, gas natural y carbón) y de los derechos de emisión de CO<sub>2</sub> y la sección 3.4 compara el coste variable a plazo estimado de una CCGT y de una central térmica de carbón con los precios a plazo de electricidad. Por último, la sección 3.5 examina los determinantes de los precios spot en España.

#### **3.1. Cotizaciones a plazo (producto base) de energía eléctrica y precios spot en España, Alemania y Francia**

El Cuadro 4 muestra las cotizaciones a plazo en España, Francia y Alemania. Se observa que, en el mes de abril de 2015, las cotizaciones a plazo con subyacente el precio español se situaron en niveles superiores a las registradas en el mercado alemán. Asimismo, fueron superiores a las cotizaciones en el mercado francés para todos los contratos excepto para el contrato con liquidación en el primer trimestre de 2016.

En el mercado alemán, las cotizaciones de todos los contratos a plazo mostraron una tendencia descendente respecto a la registrada en el mes anterior (en un contexto también decreciente del precio del mercado de contado). Las cotizaciones que más disminuyeron fueron las de los contratos mensuales con liquidación en mayo y junio de 2015 (descensos del 4,4% y 3,6%, respectivamente).

Asimismo en el mercado francés, las cotizaciones de todos los contratos a plazo, excepto la del contrato anual, mostraron una tendencia descendente respecto a la registrada en el mes anterior (en un contexto, asimismo, descendente del precio del mercado de contado). Las cotizaciones que más disminuyeron fueron las de los contratos mensuales con liquidación en mayo y junio de 2015 (descensos del 12,3% y 7%, respectivamente).

Por el contrario, en el mercado español las cotizaciones de todos los contratos a plazo considerados mostraron una tendencia ascendente respecto al mes anterior. Las cotizaciones que más aumentaron fueron las de los contratos mensuales con liquidación en mayo y junio de 2015 (incrementos del 6,1%, y 5,2%, respectivamente).

A 30 de abril de 2015, la cotización a plazo del contrato anual con vencimiento en 2016 se situó en el mercado español (46,35 €/MWh; +2,3%) por encima de

las cotizaciones registradas por el contrato equivalente en Alemania (32,02 €/MWh; -0,4%) y en Francia (38,93 €/MWh; +0,3%).

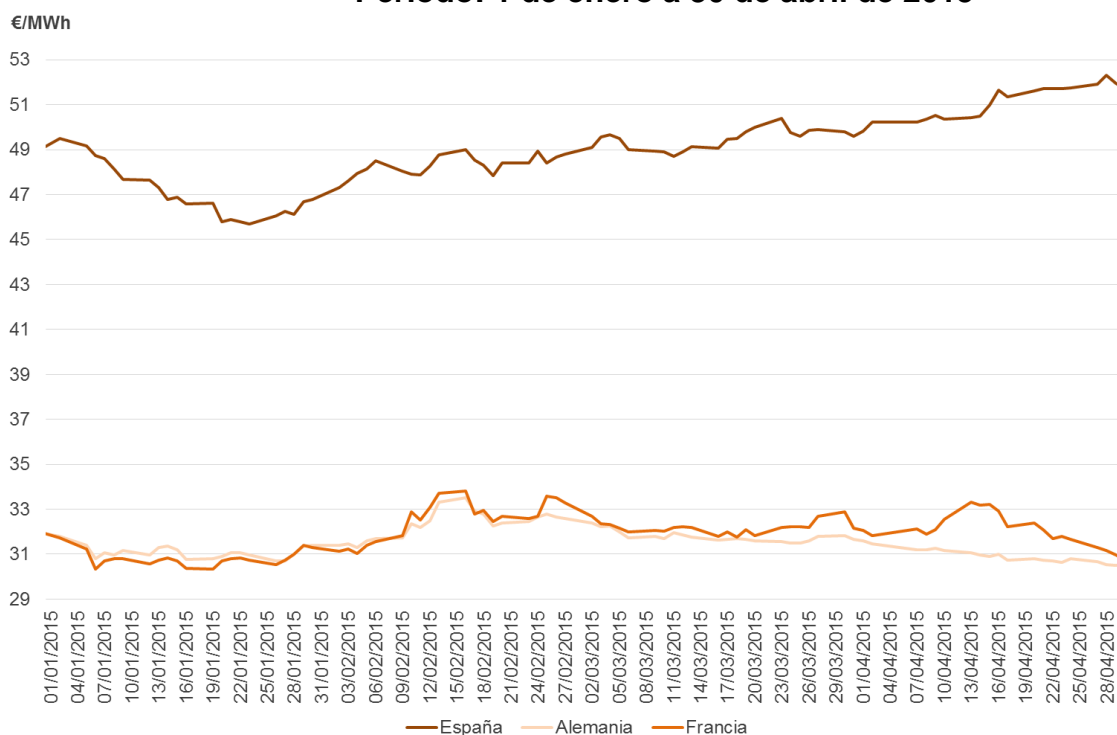
**Cuadro 4. Evolución de las cotizaciones a plazo (producto base) en España, Alemania y Francia**

	Cotizaciones carga base con subyacente precio el mercado diario español (€/MWh)			Cotizaciones carga base con subyacente precio el mercado diario alemán (€/MWh)			Cotizaciones carga base con subyacente precio el mercado diario francés (€/MWh)		
	abril-15	marzo-15	% Variación abr. vs. mar.	abril-15	marzo-15	% Variación abr. vs. mar.	abril-15	marzo-15	% Variación abr. vs. mar.
may-15	48,25	45,48	6,1%	27,80	29,08	-4,4%	28,07	31,99	-12,3%
jun-15	51,00	48,50	5,2%	30,33	31,46	-3,6%	29,71	31,95	-7,0%
Q3-15	51,75	49,60	4,3%	30,58	31,65	-3,4%	30,78	32,15	-4,3%
Q4-15	48,40	47,28	2,4%	34,58	34,85	-0,8%	45,18	45,89	-1,5%
Q1-16	46,92	46,60	0,7%	35,01	35,13	-0,3%	47,13	47,15	0,0%
YR-16	46,35	45,30	2,3%	32,02	32,15	-0,4%	38,93	38,82	0,3%

Nota: Cotizaciones de marzo a día 31 y cotizaciones de abril a día 30.

Fuente: elaboración propia a partir de datos de EEX y OMIP

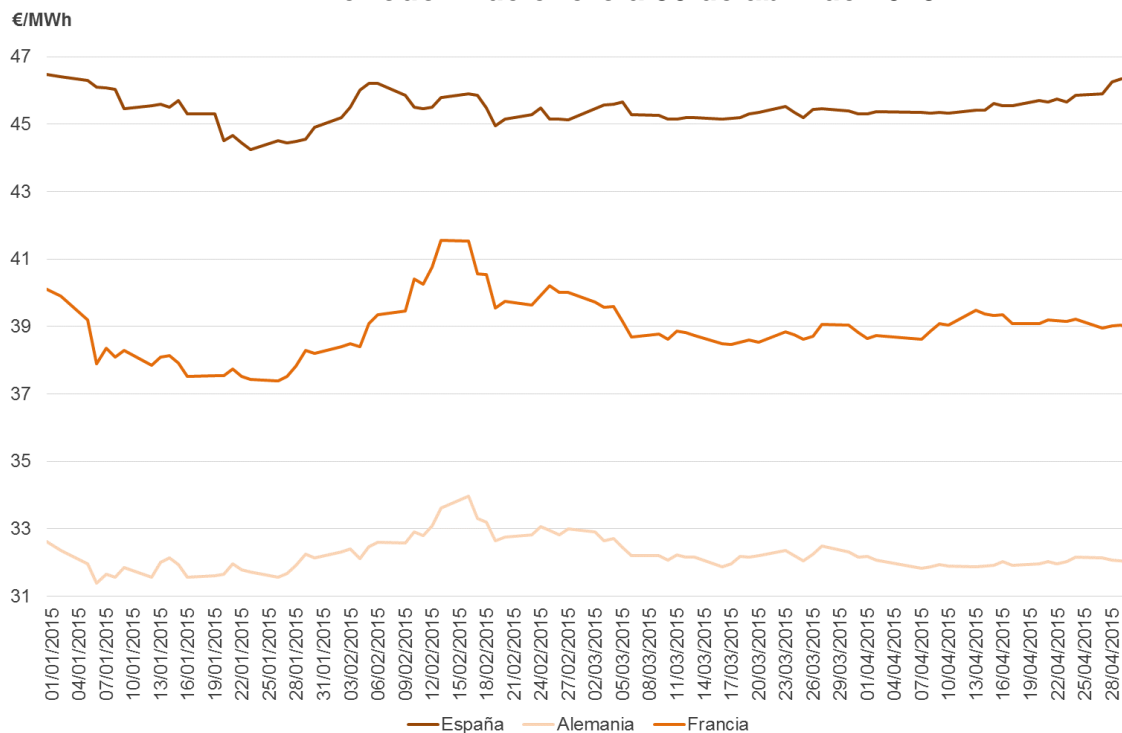
**Gráfico 16. Evolución de las cotizaciones del contrato trimestral Q3-15 en España, Alemania (EEX) y Francia (Powernext).  
 Periodo: 1 de enero a 30 de abril de 2015**



Fuente: EEX y OMIP



**Gráfico 17. Evolución de las cotizaciones del contrato anual Cal-16 en España, Alemania (EEX) y Francia (Powernext).  
Periodo: 1 de enero a 30 de abril de 2015**



Fuente: EEX y OMIP

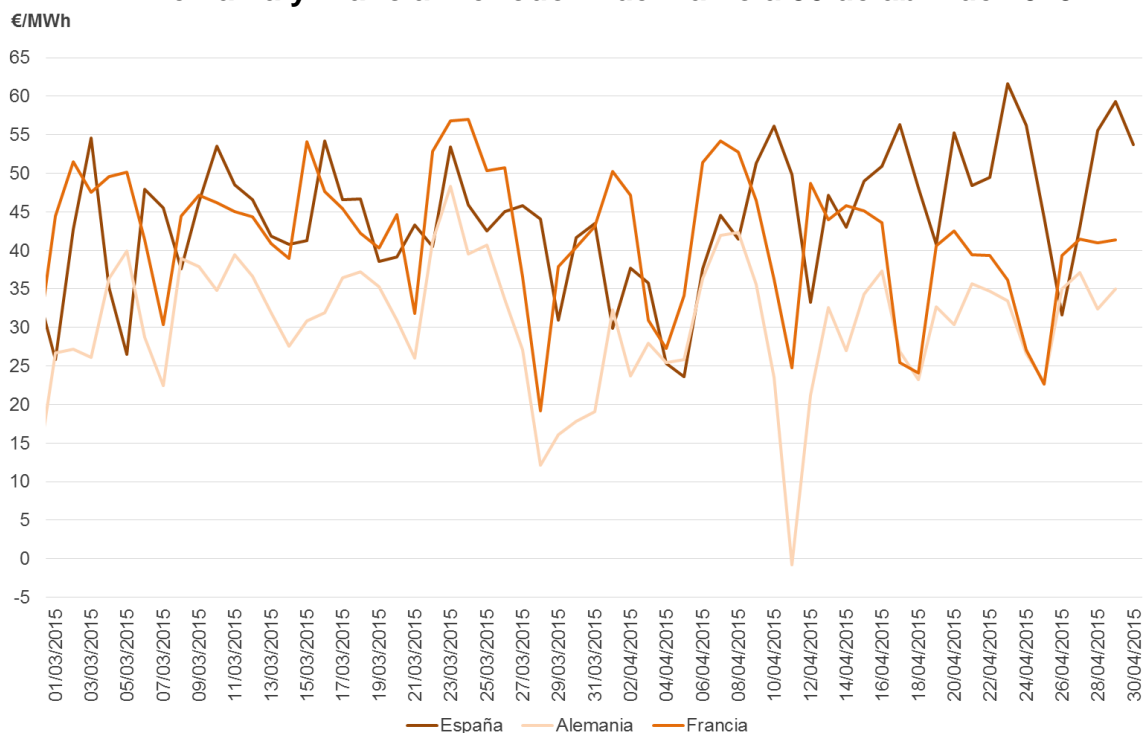
En relación a la evolución de los precios medios mensuales en el mercado diario (véase Cuadro 5 y Gráfico 18), en el mes de abril el precio medio del mercado diario en España, 45,34 €/MWh, aumentó un 5,1% respecto al registrado en el mes anterior (43,13 €/MWh), situándose por encima tanto de los precios medios del mercado alemán (29,72 €/MWh) como de los precios medios del mercado francés (39,54 €/MWh), los cuales disminuyeron respecto a los del mes anterior (-5,1% en el mercado alemán y -9,7% en el mercado francés).

**Cuadro 5. Precios medios mensuales en los mercados diarios de España, Alemania y Francia**

Precios medios	abril-15	marzo-15	% Variación
	(€/MWh)	(€/MWh)	
España	45,34	43,13	5,1%
Alemania	29,72	31,32	-5,1%
Francia	39,54	43,78	-9,7%

Fuente: elaboración propia a partir de datos de EPEX Spot y OMIE

**Gráfico 18. Evolución del precio del mercado diario en España, Alemania y Francia. Periodo: 1 de marzo a 30 de abril de 2015**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de EPEX Spot y OMIE

### 3.2. Análisis de las primas de riesgo ex post en España, Alemania y Francia

Se define la prima de riesgo ex post, en los mercados de futuros de España, Francia y Alemania, como la diferencia entre los precios a plazo de los productos carga base con liquidación en un periodo concreto, en sus respectivos mercados a plazo organizados, y el precio medio (media aritmética) del mercado diario correspondiente, en ese periodo. Para el análisis se toma en consideración la cotización del último día de negociación de los contratos mensuales<sup>18</sup> con liquidación en los meses de enero a diciembre de 2014 y de enero a abril de 2015 (véase Cuadro 6).

En el mes de abril de 2015, la prima de riesgo ex post en el mercado español registró un valor negativo de 6,81 €/MWh. Por el contrario, en los mercados alemán y francés las primas de riesgo ex post de dicho mes se situaron en valores positivos (1,55 €/MWh y 2,56 €/MWh, respectivamente).

<sup>18</sup> La cotización del último día de negociación de los contratos mensuales minimiza el número de días entre el día de negociación y el inicio del periodo de liquidación de contrato, por lo que se reducirían los errores de predicción. Además, los agentes que toman posiciones de compra o venta el último día de cotización del contrato no pueden deshacer dichas posiciones en el futuro.

**Cuadro 6. Cotizaciones del último día de negociación de los contratos mensuales con liquidación en 2014 y 2015, precio spot y prima de riesgo ex post en España, Alemania y Francia**

Producto	España			Alemania			Francia		
	Cotizaciones carga base con subyacente precio spot español (€/MWh)	Precio medio spot durante el periodo de entrega (€/MWh)	Prima de riesgo ex post (€/MWh)	Cotizaciones carga base con subyacente precio spot alemán (€/MWh)	Precio medio spot durante el periodo de entrega (€/MWh)	Prima de riesgo ex post (€/MWh)	Cotizaciones carga base con subyacente precio spot francés (€/MWh)	Precio medio spot durante el periodo de entrega (€/MWh)	Prima de riesgo ex post (€/MWh)
ene-14	50,13	33,62	16,51	39,49	35,87	3,62	54,70	39,14	15,56
feb-14	34,70	17,12	17,58	35,91	33,59	2,32	40,26	38,69	1,57
mar-14	26,35	26,67	-0,32	32,33	31,04	1,29	38,26	35,56	2,70
abr-14	26,30	26,44	-0,14	29,72	31,58	-1,86	30,70	33,73	-3,03
may-14	38,80	42,41	-3,61	30,84	30,63	0,21	30,83	30,11	0,72
jun-14	51,15	50,95	0,20	29,88	31,52	-1,64	28,13	30,65	-2,52
jul-14	53,75	48,21	5,54	32,25	31,88	0,37	29,05	25,49	3,56
ago-14	48,00	49,91	-1,91	30,89	27,93	2,96	22,37	22,76	-0,39
sep-14	49,95	58,89	-8,94	34,46	34,79	-0,33	36,90	37,22	-0,32
oct-14	52,00	55,12	-3,12	34,65	35,24	-0,59	45,75	41,85	3,90
nov-14	49,65	46,80	2,85	35,70	36,37	-0,67	45,72	38,82	6,90
dic-14	46,25	47,47	-1,22	36,37	32,89	3,48	47,61	41,98	5,63
ene-15	46,93	51,60	-4,67	32,02	28,72	3,30	39,36	41,33	-1,97
feb-15	47,25	42,57	4,68	35,70	36,72	-1,02	48,95	50,15	-1,20
mar-15	40,50	43,13	-2,63	32,57	31,32	1,25	43,98	43,78	0,20
abr-15	38,53	45,34	-6,81	31,27	29,72	1,55	42,10	39,54	2,56

Fuente: elaboración propia a partir de datos de EEX, OMIP y OMIE

### **3.3. Precio de los combustibles y de los derechos de emisión de CO<sub>2</sub>**

En el mes de abril, respecto al mes anterior, se registró un cambio de tendencia en las cotizaciones de los contratos a plazo del crudo petrolífero Brent y del carbón -EEX ARA-, así como en los precios de referencia de los derechos de emisión de CO<sub>2</sub>. Así, las referencias europeas de combustibles y derechos de CO<sub>2</sub> registraron en el mes de abril una tendencia ascendente, que contrasta con los descensos registrados en el mes de marzo. Por el contrario, los precios del gas natural en Reino Unido (NBP), mantuvieron una tendencia descendente, tal y como se muestra en el Cuadro 7.

Con datos a 30 de abril de 2015, las cotizaciones de los contratos a plazo de petróleo fueron los que registraron las mayores tasas de variación respecto al mes anterior (alrededor de un 18% de incremento medio para los contratos que se recogen en el Cuadro 7), seguidos de los precios de los derechos de emisión (con un incremento medio de en torno a 7%) y del carbón (alrededor de un del 2% de crecimiento medio). Sin embargo, el gas natural registró, en promedio, un descenso del 4% para los contratos a plazo reflejados en el Cuadro 7.

**Cuadro 7. Evolución del precio de los combustibles y de los derechos de emisión de CO<sub>2</sub>**

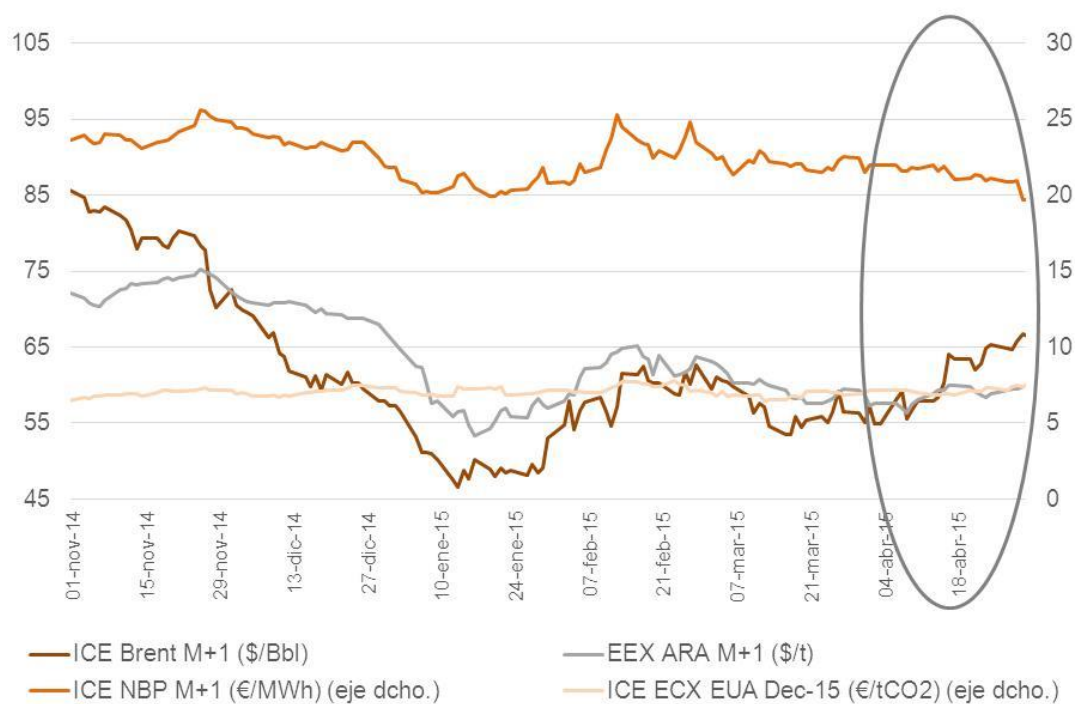
	Cotizaciones en abril de 2015: último día de mes, mín. y máx. mensual			Cotizaciones en marzo de 2015: último día de mes, mín. y máx. mensual			Variación % último día mes
	30-abr-15	Mín.	Máx.	31-mar-15	Mín.	Máx.	abr. vs mar.
<b>Crudo Brent \$/Bbl</b>							
Brent <b>Spot</b>	64,42	54,18	64,42	53,99	51,64	61,38	19,3%
Brent entrega a <b>un mes</b>	66,78	54,95	66,78	55,11	53,44	61,02	21,2%
Brent entrega a <b>doce meses</b>	70,77	62,64	70,77	62,85	61,49	68,64	12,6%
<b>Gas natural Europa €/MWh</b>							
Gas NBP <b>Spot</b>	21,23	21,23	23,42	22,67	21,56	23,21	-6,3%
Gas NBP entrega <b>Q3-15</b>	20,42	20,03	21,50	21,12	20,40	21,49	-3,3%
Gas NBP entrega <b>Q4-15</b>	22,40	22,40	23,70	23,39	22,75	23,85	-4,2%
Gas NBP entrega <b>Q1-16</b>	23,81	23,81	24,95	24,71	24,03	25,38	-3,6%
<b>Carbón EEX ARA API2 \$/t</b>							
Carbón entrega <b>May-15</b>	59,83	56,38	60,01	57,85	56,55	62,98	3,4%
Carbón entrega <b>Q3-15</b>	58,18	56,08	58,18	57,44	56,26	62,85	1,3%
Carbón entrega <b>2016</b>	58,40	55,61	58,40	57,40	56,98	63,15	1,7%
<b>CO<sub>2</sub> ICE EUA €/t<sub>CO2</sub></b>							
Dchos. emisión EUA <b>Dic-2015</b>	7,43	6,84	7,50	6,97	6,46	7,09	6,6%
Dchos. emisión EUA <b>Dic-2016</b>	7,51	6,92	7,58	7,05	6,55	7,18	6,5%

- Tipos de cambio oficiales publicados por el Banco Central Europeo (BCE).
- Precios crudo Brent en Intercontinental Exchange (ICE) y en Platts.
- Precios del gas natural en National Balancing Point (NBP) en ICE y en Platts, se considera un factor de conversión 1 Therm = 29,3 kWh.
- Precios del carbón cif ARA para índice API2 Argus/McCloskey en European Energy Exchange (EEX).
- Precios de los derechos de emisión de CO<sub>2</sub> en ICE (EUA).

Fuente: elaboración propia a partir de datos de ICE, EEX, Platts y BCE

La tendencia general ascendente de los precios de los combustibles (con la excepción del gas en Reino Unido) y de los derechos de emisión de CO<sub>2</sub>, durante el mes de abril, se observa tanto en la evolución de las cotizaciones de los contratos con entrega en el mes siguiente (Gráfico 19) como en la evolución de los precios de los contratos con liquidación a un año vista (Gráfico 20).

**Gráfico 19. Evolución de las cotizaciones de los combustibles (Brent, gas natural NBP, carbón) con entrega al mes siguiente y de los derechos de emisión de CO<sub>2</sub>. Referencias de corto plazo (a un mes vista o en año en curso). Contratos de futuros mensuales. Periodo: 1 noviembre 2014 – 30 abril 2015**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de EEX, ICE y BCE

**Gráfico 20. Evolución de las cotizaciones de los combustibles (Brent, gas natural NBP, carbón) con entrega a un año vista y de los derechos de emisión de CO<sub>2</sub>. Referencias de largo plazo (a un año vista o en año siguiente). Contratos de futuros mensuales (anual para el carbón). Periodo: 1 noviembre 2014 – 30 abril 2015**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de EEX, ICE y BCE

Al cierre del mes de abril de 2015, el dólar se depreció con respecto al euro, en relación al cierre del mes anterior. El tipo de cambio para el dólar se situó en 1,12 \$/€ al final del mes de abril de 2015, frente a una cotización de 1,08 \$/€ al cierre de marzo de 2015. El tipo de cambio de la libra esterlina se mantuvo estable en 0,73 £/€.

Entre los factores que contribuyeron al incremento en los precios del crudo cabe destacar: (i) las expectativas de menor producción en Estados Unidos y de mayor demanda de crudo, unido a que el dato de reservas de petróleo, publicado en dicho país fue inferior al esperado; (ii) la incertidumbre sobre el trato nuclear con Irán; (iii) el efecto que sobre el suministro de petróleo podría tener el conflicto armado en Yemen, en el que participa una coalición de países encabezada por Arabia Saudí; (iv) el incremento del precio oficial de venta del crudo de Arabia Saudí a compradores asiáticos; (v) las expectativas positivas de los datos económicos en Alemania; (vi) la depreciación del dólar; y (vii) las expectativas de introducción de medidas de estímulo en China.

En el incremento de las cotizaciones del carbón habría influido la menor oferta disponible de este combustible debido, entre otros factores, a los problemas registrados en el transporte por ferrocarril del carbón desde Rusia, así como a la posibilidad de que se mantenga la prohibición de transportar el carbón desde las minas colombianas a los puertos de exportación en horario nocturno.

Por su parte, en la tendencia ascendente de los precios de los derechos de emisión de CO<sub>2</sub> habría incidido la propuesta de adelantar en dos años, respecto a la sugerencia inicial de la Comisión Europea, el establecimiento del mecanismo de Reserva de Estabilidad de Mercado, con el objetivo de que esté operativo en enero de 2019.

Por último, en el descenso de los precios a plazo del gas natural en Reino Unido habría influido, por un lado, la existencia de amplios suministros de GNL (el mercado del noroeste de Europa se ha convertido en el destino de último recurso ante los diferenciales de precios bajos entre Asia y Europa) y, por otro lado, la baja demanda debido a las temperaturas suaves registradas.

Al cierre del mes de abril, la curva a plazo del Brent sigue mostrando una tendencia ascendente de precios (curva forward en “contango”<sup>19</sup>), tal y como se observa en el Gráfico 21. Asimismo, la curva a plazo del gas natural registra un comportamiento alcista hasta el mes de febrero de 2016, para pasar a una situación de “backwardation” (tendencia descendente de precios) a partir de dicho mes. Dado que el gas natural muestra, en general, una mayor volatilidad de precios, en el Gráfico 21 se muestran, asimismo, las bandas de variación (valores mínimo y máximo) de la curva a plazo de dicho combustible durante el mes de marzo. Se observa que la mayor variación de precios (máximo-mínimo) del gas natural se registraría entre los meses de junio y septiembre de 2015 (1,5 €/MWh).

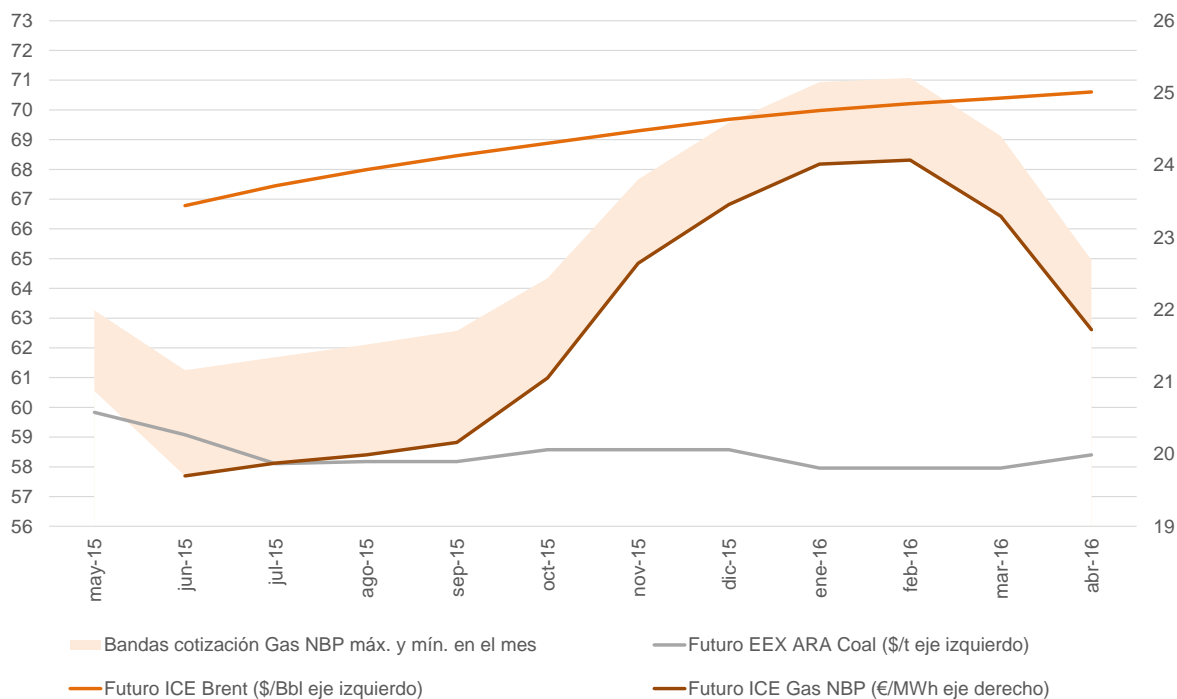
Por su parte, la curva forward del carbón EEX ARA muestra una cierta tendencia descendente, con un precio máximo previsto de 59,83 \$/t para el mes de mayo de 2015, y una cotización mínima prevista de 57,96 \$/t para el primer trimestre de 2016.

---

<sup>19</sup> Cotizaciones de los contratos con vencimiento más cercano en niveles inferiores a las de los contratos con mayor vencimiento.



**Gráfico 21. Curva a plazo de los combustibles, a 30 de abril de 2015  
 (crudo Brent, gas natural NBP, carbón EEX ARA)**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de EEX, ICE y BCE

**[CONFIDENCIAL]**

### 3.4. Cotizaciones del contrato a plazo de electricidad Q3-15 y Cal-16 e indicador de coste variable a plazo estimado de un CCGT y de una central térmica de carbón (precios internacionales)

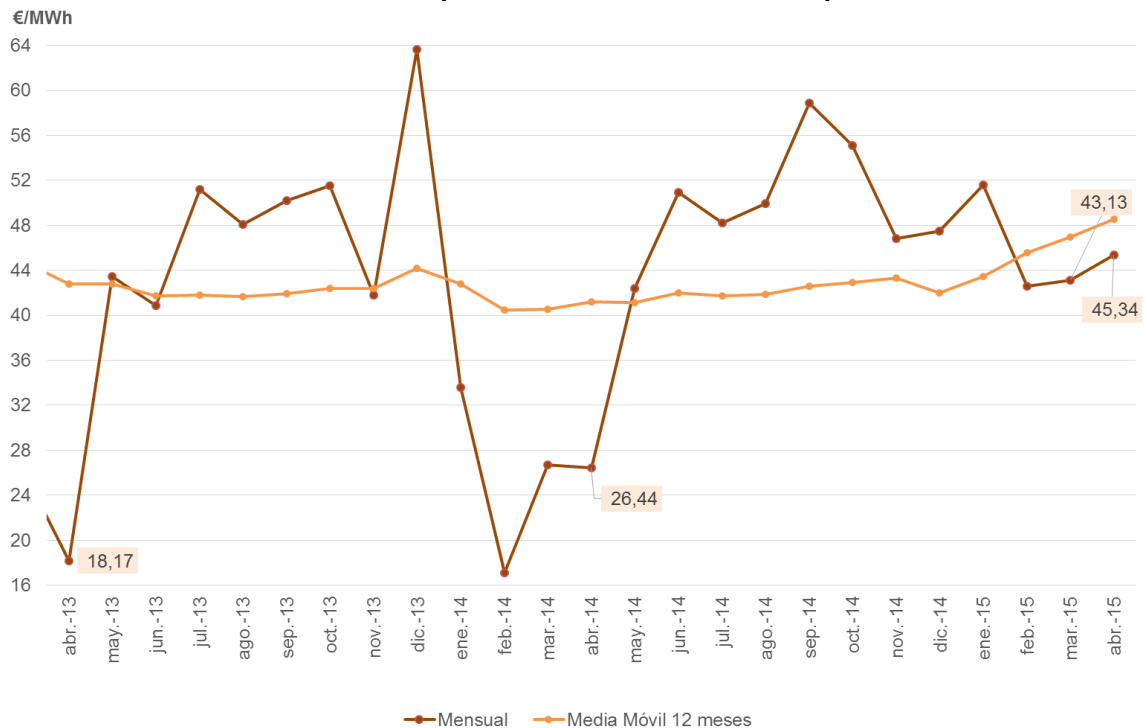
**[CONFIDENCIAL]**

### 3.5. Análisis de los precios spot en España

En el Gráfico 22 se refleja la evolución del precio medio mensual y media móvil anual del mercado spot en el periodo comprendido entre abril de 2013 y abril de 2015.

En el mes de abril de 2015 el precio spot medio mensual se situó en 45,34 €/MWh<sup>20</sup>, un 5,1% superior al precio spot medio mensual registrado en el mes anterior (43,13 €/MWh) y un 71,5% superior al precio spot medio registrado en abril de 2014 (26,44 €/MWh), cuando el conjunto de generación eólica y de la gran hidráulica alcanzó una cuota del 45% en el programa diario básico de funcionamiento.

**Gráfico 22. Precio medio mensual y media móvil anual del mercado diario (de abril 2013 a abril 2015)**



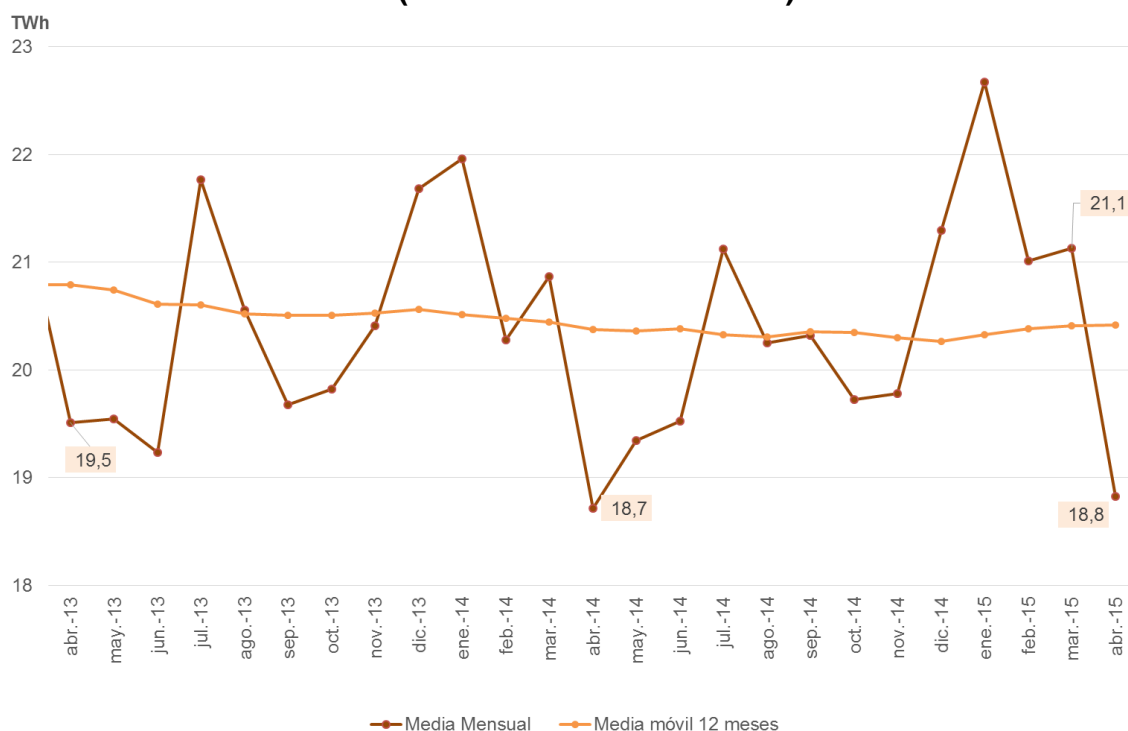
Fuente: OMIE

<sup>20</sup> En abril de 2015 el precio spot medio portugués se situó en 45,48 €/MWh, un 0,3% superior al precio spot medio español (45,34). En 2014 la convergencia de precios entre España y Portugal fue prácticamente total. Así, sólo en 486 horas de las 8.760 horas totales (5,5% del total de las horas de 2014) el precio spot en Portugal fue diferente al precio spot en España (diferencial promedio negativo de 0,28 €/MWh). Asimismo la convergencia de precios se mantiene en los cuatro primeros meses de 2015, en 2.798 de las 2.879 horas de dicho periodo el precio spot en Portugal ha sido igual al precio spot en España (diferencial promedio positivo de 0,12 €/MWh).

En el Gráfico 23 se representa la evolución mensual y media móvil anual de la demanda de transporte peninsular.

En el mes de abril, la demanda se cifró en 18,8 TWh, un 10,9% inferior al valor registrado en el mes anterior (21,1 TWh) y un 0,6% superior que la demanda del mismo mes del año anterior (18,7 TWh en abril de 2014). En el mes de abril, la demanda fue un 7,8% inferior a la media móvil anual.

**Gráfico 23. Demanda mensual y media móvil anual de transporte (TWh) (de abril 2013 a abril 2015)**



Fuente: REE

En el Cuadro 8 se recogen la generación bruta por tecnologías y la demanda de transporte mensual, en los meses de abril de 2014, marzo y abril de 2015, y para el conjunto del año 2014.

En relación a la contribución por tecnología a la generación bruta total, en el mes de abril de 2015 destacó el incremento de la producción con carbón (+15,3%) y CCGT (+3,7%) con respecto al mes anterior. Por el contrario, disminuyó la producción con tecnología hidráulica (-33,3%), eólica (-19,5%) y nuclear (-9,9%) con respecto al mes anterior.

El aumento registrado en la producción con carbón y CCGT junto al descenso de producción con tecnología hidráulica, eólica y nuclear contribuyeron a la subida del precio del mercado spot en el mes de abril (+5,1% respecto al registrado en el mes anterior), pese a que el nivel de demanda fue inferior al registrado el mes anterior.

**Cuadro 8. Generación bruta por tecnologías y demanda de transporte (TWh)**

	abr-15	mar-15	abr-14	% Var. abr-15 vs. mar-15	% Var. abr-15 vs. abr-14	2014	2014 % Total demanda transporte
Hidráulica	2,35	3,52	4,58	-33,3%	-48,6%	36,0	14,8%
Nuclear	4,90	5,44	5,28	-9,9%	-7,1%	57,4	23,6%
Carbón	3,14	2,73	1,32	15,3%	137,5%	43,7	18,0%
Fuel + Gas	0,00	0,00	0,00	-	-	0,0	0,0%
CCGT	1,69	1,63	1,28	3,7%	32,3%	21,7	8,9%
Solar + Térmica + Cogeneración y resto	3,54	3,77	3,21	-6,1%	10,5%	43,5	17,9%
Resto hidráulica	0,57	0,68	0,78	-16,2%	-26,5%	6,9	2,8%
Eólica	3,95	4,90	3,95	-19,5%	0,0%	51,0	21,0%
<b>Total generación bruta</b>	<b>20,15</b>	<b>22,68</b>	<b>20,39</b>	<b>-11,1%</b>	<b>-1,2%</b>	<b>260,3</b>	<b>-</b>
Consumos generación	-0,52	-0,52	-0,42	0,4%	23,9%	-6,6	-2,7%
Consumos en bombeo	-0,41	-0,51	-0,51	-19,9%	-19,6%	-5,7	-2,3%
Saldos intercambios internacionales	-0,30	-0,41	-0,65	-25,3%	-53,4%	-3,5	-1,4%
Enlace Península-Baleares	-0,09	-0,10	-0,08	-13,7%	14,3%	-1,3	-0,5%
<b>Total demanda transporte</b>	<b>18,83</b>	<b>21,13</b>	<b>18,72</b>	<b>-10,9%</b>	<b>0,6%</b>	<b>243,2</b>	<b>243,2</b>

Fuente: REE

