



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

JOSÉ GIMÉNEZ CERVANTES, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la Sesión del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 27 de junio de 2002, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

por el que se aprueba la

RESOLUCIÓN RELATIVA AL SUMINISTRO DE LOS DATOS DE LOS ABONADOS AL SERVICIO TELEFÓNICO DISPONIBLE AL PÚBLICO

(Expediente MTZ 2002/6537)

I. ANTECEDENTES DE HECHO.

PRIMERO.- Con fecha 4 abril de 2002 ha sido publicado en el Boletín Oficial del Estado (núm. 81) la Orden CTE/711/2002, de 26 de marzo, por la que se establecen las condiciones de prestación del servicio de consulta telefónica sobre números de abonado.

SEGUNDO.- SOLICITUD DE INTERVENCIÓN .- Con fecha 5 de abril de 2002 ha tenido entrada en el Registro de esta Comisión escrito de D. Pablo Antonio Juantegui Azpilicueta, actuando en nombre y representación de la Sociedad TELEFÓNICA PUBLICIDAD E INFORMACIÓN (en adelante, TPI), por el que solicita que, tras los trámites oportunos, se facilite a dicha Sociedad la información actualizada que pudiera utilizar en su Base de Datos, a que se refiere el artículo 3 de la Orden Ministerial de 26 de marzo de 2002 para la prestación, en su propio nombre, del servicio de consulta sobre números de abonados de la red publica telefónica.

TERCERO.- Con fecha 29 de abril de 2002, el Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones acordó la inscripción, en el Registro



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Especial de Titulares de Autorizaciones Generales, de la entidad TELEFONICA PUBLICIDAD E INFORMACION, S.A, como titular de una Autorización General de Tipo D, habilitante para la prestación del servicio de consulta telefónica sobre número de abonados.

CUARTO.- COMUNICACIÓN DE APERTURA Y TRÁMITE DE AUDIENCIA.

En virtud de la solicitud de intervención presentada por TPI ante la CMT, quedo iniciado el correspondiente procedimiento administrativo, tal y como se comunicó a las partes interesadas el 30 de abril de 2002, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 de la LRJPAC, mediante la Resolución del Consejo de 29 de abril de 2002.

Asimismo, mediante la citada Resolución, esta Comisión comunicó a las partes el inicio del trámite de audiencia, a fin de que éstas pudieran, en el marco de la instrucción de procedimiento y con anterioridad a la redacción de la propuesta de resolución, alegar y presentar los documentos y justificaciones que estimasen pertinentes, conforme al artículo 84 de la LRJPAC.

QUINTO.- SOLICITUD DE INFORME A LA AGENCIA DE PROTECCIÓN DE DATOS. Con fecha 13 de mayo de 2002, el Secretario de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones solicitó informe a la Agencia de Protección de Datos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 37.a) de la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre, así como a lo previsto en el artículo 5 del Real Decreto 428/1993 de 26 de marzo.

SEXTO.- ALEGACIONES AL TRÁMITE DE AUDIENCIA. Con respecto a las consideraciones que les habían sido remitidas en el trámite de audiencia, se recibieron en esta Comisión alegaciones de las siguientes entidades:

En su escrito de alegaciones presentado el 23 de mayo de 2002, **TPI, S.A.** expone que:

- 1) El ámbito mínimo de la guía debe ser “provincial” en lugar de “local” en virtud de lo dispuesto en el artículo 15 de la Orden de 26 de marzo y en el artículo 14 del RSU.
- 2) En cuanto al formato, señala su oposición al uso de ASCII, por problemas con caracteres extendidos. Sostiene la conveniencia de limitar la longitud de los campos. Manifiesta disponer de códigos postales de 7 cifras, y no 5 como se solicita por la CMT. El campo Tipo de terminal debería ser multivaluado para un número de teléfono dado, y diferente para cada número de teléfono. Sostiene la conveniencia de ampliar el rango de posibles valores del campo Movimientos, a fin de dar cobertura a una casuística mayor y aboga por la distinción entre usuarios profesionales y particulares así como por un campo de clave única de la tabla



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En su escrito de alegaciones presentado el 23 de mayo de 2002, **CONDUIT EUROPE, S.A.** expone que:

- 1) El procedimiento propuesto por la CMT no es ni lo suficientemente ágil ni flexible y conlleva notables dificultades pues supone una importante desventaja competitiva con respecto a TESAU y el servicio finalmente ofrecido no es lo dinámico, actualizado y efectivo. Aun así, consideran que el procedimiento es positivo, pues permite poner en marcha de forma inmediata estos servicios. CONDUIT manifiesta que el único procedimiento eficiente que favorece una prestación competitiva y efectiva de los servicios es el establecimiento de una base de datos centralizada y gestionada por la CMT. Asimismo manifiesta que el volcado de los datos y el suministro debería hacerse de forma electrónica con una periodicidad al menos semanal y no mensual como se propone, pues de lo contrario los servicios que se prestasen se encontrarían desfasados. Por último, añade que en muchos otros países europeos la periodicidad es semanal y existe una base de datos centralizada.
- 2) En cuanto a la prestación del servicio por TPI, como sociedad del grupo Telefónica, CONDUIT propone que cualquier sociedad de este grupo que obtenga una autorización D debe obtener los datos de los abonados a través de la CMT, estando TESAU obligada a ofrecer públicamente las mismas condiciones de suministro, de acceso especial a sus redes y términos de facturación y cobro que a TPI.
- 3) En relación con el formato considera valiosa una organización geográfica estricta de los ficheros, aboga por la distinción entre usuarios profesionales y particulares, por articular un método para eliminar datos desfasados y solicita que se disponga de alguna estructura de agrupación de datos de abonados con varios domicilios.

En su escrito de alegaciones presentado el 24 de mayo de 2002, **EUSKALTEL, S.A.** expone que:

- 1) Sería conveniente la creación de una Base de Datos de abonados de todos los operadores por la CMT como alternativa al sistema propuesto, ya que ésta supone la entrega de tantas copias mensualmente como solicitudes de puesta a disposición sean resueltas por la CMT. Lo anterior presenta enormes dificultades a día de hoy, al resultar en la práctica inoperativo y especialmente gravoso para los operadores y conllevar la aparición de numerosos problemas logísticos, de protección de datos y económicos. Además, alega la inexistencia de regulación que obligue a los operadores a entregar a la CMT una base de datos diferenciada por cada una de las solicitudes que dirijan los interesados.
- 2) En todo caso, el sistema propuesto por la CMT debe tener una vigencia limitada y ser provisional hasta que pueda adoptarse una solución definitiva.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- 3) El Procedimiento definitivo debería recoger la mención expresa de que el mismo se aplique a la entrega de datos de los operadores a TESAU para la publicación de las guías y prestación de servicios de consulta en el ámbito del servicio universal, evitando así las dificultades derivadas de la existencia de dos procedimientos con diferentes configuraciones en los formatos de entrega de datos
- 4) Necesidad de habilitar un período transitorio entre la aprobación definitiva del procedimiento y la entrega efectiva de los datos por parte de los operadores.
- 5) La CMT debe proceder al establecimiento de los criterios que ayuden a calcular el coste estricto del suministro de los datos, cuyo cobro puede ser exigido validamente por los operadores obligados a facilitar sus datos.
- 6) La resolución definitiva debería establecer claramente cuáles son los datos adicionales que los operadores deban entregar teniendo en cuenta lo previsto en la normativa, de cara a la correcta gestión del formato.
- 7) Euskaltel plantea una serie de inconvenientes al formato propuesto, en particular en relación con problemas de codificación de direcciones y de profesionales, el tipo de terminal a informar en los ficheros, el uso de mayúsculas y minúsculas y el bilingüismo.

En su escrito de alegaciones presentado el 24 de mayo de 2002, **IBERBANDA, S.A.** expone que:

- 1) La CMT debería resolver por separado los términos del procedimiento, plazos, formato y soporte informático para el intercambio de datos. Considera que siendo estos términos de obligado cumplimiento para todos los operadores esta Comisión debería elaborar una Circular que recogiese claramente las obligaciones exigibles a las entidades que reciben esos datos.
- 2) No debería aplicarse el procedimiento de entrega directa entre los operadores y proveedores a las entidades que presten el servicio de consulta telefónica sobre números de abonado.
- 3) Asimismo, la CMT debería implantar un procedimiento definitivo realizando un procedimiento integrador y de gestión de los datos. El tiempo requerido para la constitución de ficheros integrados por parte de la CMT sería equiparable al que necesitan todos los operadores para adaptar sus sistemas.

En su escrito de alegaciones presentado el 24 de mayo de 2002, **ÍNDICE MULTIMEDIA, S.A.** expone que:

- 1) Destaca la labor interpretativa e integradora de la CMT y se muestra conforme, en líneas generales, con el procedimiento de intercambio de datos considerándolo ajustado a la finalidad de la Orden de 26 de marzo de 2002.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- 2) Se debe admitir la posibilidad de entrega directa entre los operadores y las entidades que elaboren guías telefónicas para poder estipular condiciones y plazos de entrega de la información más beneficiosos para estas entidades que los establecidos por la CMT para el suministro de la información.
- 3) Debe admitirse, igualmente, que las entidades que presten servicios de directorio puedan solicitar de los abonados su consentimiento inequívoco para incluir otra información adicional, al igual que los operadores y proveedores, ya que una interpretación literal del apartado 3.2 de la Orden excluyéndoles sería contraria a la libre competencia en el mercado de los servicios de directorio.
- 4) En cuanto al formato, considera que es necesario especificar con claridad los datos del abonado que deben tener naturaleza obligatoria, ya que en su opinión no todos los datos deben tener esa consideración y solicita la adición de un campo indefinido de información adicional.

En su escrito de alegaciones presentado el 24 de mayo de 2002, **TELEFONICA MÓVILES ESPAÑA, S.A.** expone que:

- 1) La actuación de la CMT no debe limitarse a recibir información y entregarla, abandonando a los operadores ciertas responsabilidades y trasladando la carga de preparación y elaboración que esa información supone. TME propone una alternativa al procedimiento propuesto por la CMT para la situación transitoria en la que mediase un envío electrónico de ficheros y una utilización de servidores electrónicos de páginas evolucionando hacia una base de datos finalmente centralizada.
- 2) En relación con el formato, TME considera necesario especificar los datos de los abonados que deben tener naturaleza obligatoria y una mayor clarificación del concepto de acceso.
- 3) Los operadores móviles no deberían generar el archivo mensual de datos de abonados para servicios de emergencia a no ser que el prestador de este servicio hubiera solicitado la inclusión de los datos de los abonados del servicio telefónico móvil, pues los prestadores del servicio de llamadas de emergencia 112 no están interesados en disponer de la información de abonados a la que se refiere la propuesta de la CMT sino en el establecimiento de un procedimiento en el que los operadores pongan a su disposición y directamente los datos relativos a la localización de abonados y que esta en proceso de negociación.
- 4) En relación con los costes, TME considera que habría que aclarar en que consisten los costes del soporte informático que correrá a cargo de TPI.

En su escrito de alegaciones presentado el 27 de mayo de 2002, **CENTRO DE ATENCION DE LLAMADAS DE URGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID** expone que;



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- 1) La entrega de la información a las entidades gestoras del servicio de emergencias 112 deberán hacerse mediante un procedimiento centralizado.
- 2) El formato deberá elaborarse en cuanto a sus campos, nombres, longitudes y formatos de acuerdo con las resoluciones del INE, siendo esencial que los campos alfanuméricos del callejero se entreguen en letras mayúsculas.
- 3) Los servicios de emergencia 112 solicitan la inclusión del campo Municipio (esta vez en lugar de Población), el DNI del titular y las fechas de modificación de los datos.
- 4) Asimismo, el servicio de emergencia 112 de la Comunidad Valenciana considera necesaria una normalización en 3ª forma canónica de los datos, así como la adición del campo Municipio y una georreferenciación de los datos.

En su escrito de alegaciones presentado el 27 de mayo de 2002, **LINCE TELECOMUNICACIONES S.A.** expone que:

- 1) Se ha de valorar la propuesta como compleja e ineficiente, pues el tratamiento manual de tantas copias como así se soliciten puede suponer importantes problemas operativos. Por ello, consideran que la solución debe ser totalmente transitoria y se debe evolucionar hacia una base de datos centralizada gestionada por la CMT.
- 2) TESAU deberá incluir los datos de todos los abonados del servicio telefónico disponible al público, haciendo así efectiva la obligación de incorporar y actualizar los datos de la totalidad de los clientes de dicho servicio en el ámbito del servicio universal, con independencia del operador proveedor del mismo, evitando así la duplicidad de procedimientos de suministro de datos de los abonados.
- 3) En relación con el formato, considera que es necesario especificar con claridad los datos del abonado que deben tener naturaleza obligatoria, ya que en su opinión no todos los datos deben tener esa consideración y manifiesta importantes dificultades para la obtención e inclusión en los ficheros de los códigos INE asociados a los domicilios de sus abonados, señalando que no posee el código CNAE. En cuanto a nuevos datos a contemplar, solicita la inclusión del nombre comercial del abonado y, la incorporación de un segundo titular. Finalmente propone la variante de que se disponga de un registro por cliente y no por acceso.

En su escrito de alegaciones presentado el 28 de mayo de 2002, **AUNACABLE, S.A.** expone que;

- 1) La resolución deberá establecer que el procedimiento fijado en la misma será el único aplicable para la elaboración de guías y prestación de servicios de información de números de abonados debido a que existen contratos entre operadores en los que se habilita un procedimiento provisional.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- 2) La resolución que definitivamente se apruebe deberá establecer un plazo de adaptación mínimo de 2 meses, con el fin de que los operadores afectados tengan tiempo suficiente para adaptar sus sistemas y poder dar cumplimiento al requerimiento de información. Además, se debería fijar la duración del procedimiento provisional en el que se aplicará el procedimiento propuesto por la CMT, ya que dicha solución no garantiza la seguridad de los datos y su distribución adecuada. La solución óptima sería la creación de una base de datos centralizada y gestionada por la CMT.
- 3) Se debería publicar en la Web y de forma fehaciente a los operadores el listado actualizado de entidades que han solicitado la remisión de los datos de los abonados.
- 4) En cuanto al formato, no se especifican qué datos son obligatorios y adicionales. Se deberían incluir nuevos campos en el formato.

En su escrito de alegaciones presentado el 28 de mayo de 2002, **ASOCIACION DE EMPRESAS OPERADORAS Y DE SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES (ASTEL)** expone que:

- 1) Propone la figura de la Circular como instrumento idóneo para la aprobación de un procedimiento que afecta a una pluralidad de destinatarios.
- 2) Sostiene que el procedimiento que finalmente se defina debe resultar también aplicable a TESAÚ como prestador de esos servicios en el marco del servicio universal y considera que la creación de una base de datos centralizada por parte de la CMT es la única vía para garantizar el correcto funcionamiento de todo este procedimiento.
- 3) Respecto a los costes, solicita que se fijen los criterios de su determinación y la forma de pago.
- 4) En cuanto a la protección de datos, estima que el almacenamiento por la CMT de los soportes facilitados supone tratamiento y conservación de los datos según la normativa sectorial vigente que debe ser respetada.
- 5) Expone la necesidad de fijar un período transitorio que permita a los operadores adaptarse al nuevo sistema que finalmente se establezca.
- 6) En relación con el formato, alega que es necesario especificar con claridad los datos del abonado que deben tener naturaleza obligatoria, ya que en su opinión no todos los datos deben tener esa consideración y expone las dificultades para la obtención e inclusión en los ficheros de los códigos INE asociados a los domicilios de sus abonados por lo que propone su desestimación. Aboga por la disociación entre titular y usuario de una línea, siendo éste último el que figure en el fichero, incluyendo como nuevos datos a contemplar, el nombre comercial del abonado.

En su escrito de alegaciones presentado el 29 de mayo de 2002, **CABLEEUROPA S.A., MEDITERRANEA NORTE SISTEMAS DE CABLE S.A., MEDITERRANEA SUR SISTEMAS DE CABLE S.A., VALENCIA DE CABLE,**



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

S.A., CABLE Y TELEVISION ANDALUCIA S.A., REGIÓN DE MURCIA S.A. Y ONONET S.A. (en adelante **ONO**) expone que:

- 1) La intervención de la CMT en esta materia se extienda no sólo a la prestación del servicio de guías y directorio en competencia, sino también a estos mismos servicios prestados por TESAU en el marco del servicio universal, de forma que los operadores suministraran los datos a la CMT para que los remitiese tanto a las empresas que prestan el servicio de guías como a TESAU para la prestación de las guías en el marco del servicio universal.
- 2) La creación de una base de datos de los abonados del servicio telefónico por la CMT es la única vía que garantiza el correcto funcionamiento del procedimiento de suministro de datos por parte de los operadores para la elaboración de guías y servicios de información telefónica, permitiendo la salvaguardia de los derechos de los abonados y la satisfacción de las medidas de seguridad necesarias a estos efectos.
- 3) En relación con el formato, ONO plantea determinados problemas de casación de los datos de los abonados.

En su escrito de alegaciones presentado el 29 de mayo de 2002, **TELEFÓNICA, S.A.U.** expone que:

- 1) Las obligaciones de los operadores se limitan a entregar una única copia por tipo de proveedor, esto es, editor de guías, prestador de servicios de consulta telefónica y centros de emergencia. Siendo la CMT la que se debe encargar de facilitar la información que corresponda según las solicitudes de información de los interesados. Por ello, señalan que TESAU no está de acuerdo con el procedimiento propuesto, manifestando además que no se ajusta al régimen establecido en la Orden de 26 de marzo.
- 2) Para evitar dudas interpretativas debería señalarse expresamente que cuando se refiere la resolución al fichero de guías, el ámbito territorial mínimo de elaboración es la provincia de conformidad con el artículo 14 del Reglamento del Servicio Universal.
- 3) La resolución de la CMT deberá salvar expresamente la aplicabilidad del régimen de entrega de datos a que se refiere la normativa reguladora de la prestación de servicios de emergencia 112, ya que para ello existe una normativa específica en la que se establecen los datos que deben de contener las bases de datos a suministrar a las entidades 112, así como las contraprestaciones por dicho suministro. Además, la resolución de la CMT se extralimita en cuanto al régimen de entrega de datos para entidades que presten el servicio de emergencia 112, pues no puede exigir más dato que los mencionados en el punto 1 del apartado decimocuarto.
- 4) En relación con el formato, TESAU considera que no tiene ninguna obligación de entregar los códigos INE, IAE o CNAE. Asimismo, expone que



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

la clasificación de equipos terminales recogida en el anexo de la propuesta no se ajusta al concepto de lo que es un terminal.

- 5) A la vista de lo anterior, propone la entrega mensual y a partir del 5 de junio de 2002 de una sola copia a nivel nacional con los datos de los abonados para prestadores de servicios de consulta, 54 bases de datos (una por provincia mas Ceuta y Melilla) para entidades elaboradoras de guías impresas o electrónicas, mientras que para los prestadores del servicio 112 mantendrá el esquema de suministro de información previsto por la normativa específica.

En su escrito de alegaciones presentado el 31 de mayo de 2002, **XFERA MÓVILES, S.A.** expone que:

- 1) El procedimiento de suministro de datos propuesto por la CMT debería corregirse pues impone una carga excesiva a los operadores que excede del ámbito de sus obligaciones al amparo del apartado decimocuarto de la Orden sobre servicios de consulta, optando por una solución que hiciera de la CMT no solamente un lugar de paso de la información suministrada, sino un verdadero intermediario, en el sentido de recibir, ordenar la información y ponerla a disposición de las entidades habilitadas en la medida necesaria.
- 2) La resolución deberá tener en cuenta la necesidad de reembolso de todos los gastos por el suministro del servicio, no solo del soporte informático sino también de los gastos de gestión que el operador no tiene porque soportar en exclusiva.
- 3) Necesidad de especificar con claridad los datos los datos de los abonados que deben tener naturaleza obligatoria.

En su escrito de alegaciones presentado el 4 junio de 2002, **RETEVISION I, S.A.** expone que:

- 1) La CMT deberá previamente regular de manera general los criterios que regirán en el suministro y acceso a la información de los abonados mediante una Circular de obligado cumplimiento.
- 2) Propone un sistema de intercambio de información a través del servidor seguro de páginas electrónicas de la CMT por entender que sería más ágil y tendría también más ventajas desde el punto de vista de protección de datos que el procedimiento propuesto. Asimismo propone que se establezca un plazo de carencia para la aplicación de la Resolución que posibilite adaptar los sistemas, que en ningún caso sea inferior a dos meses desde que se dicte la Resolución que ponga fin al procedimiento.
- 3) Solicita el reconocimiento del derecho de los operadores a utilizar el procedimiento propuesto por la CMT así como la obligación de TESAÚ de aceptar la solicitud de información.
- 4) En relación con los costes se sostiene que éstos deben ser sufragados por todos los operadores que se benefician de los datos a través de la tasa de



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

telecomunicaciones salvo aquellos operadores no obligados al pago de tal tasa, en cuyo caso, se aboga por una cuota anual.

- 5) Por lo que respecta al formato propone que exista una disociación entre titular y usuario de una línea, siendo éste último el que figure en el fichero. Asimismo aboga por incluir el código CNAE y la clasificación IAE en un campo "Otros" de naturaleza no obligatoria y solicita que en el fichero de datos figure un registro por dirección y no por acceso o cliente. Finalmente, alerta sobre la conveniencia de ampliar el rango de posibles valores del campo Movimientos, a fin de dar cobertura a una casuística mayor.

En su escrito de alegaciones presentado el 11 junio de 2002, **RETEVISION MÓVIL, S.A.(AMENA)** expone que:

- 1) El procedimiento propuesto complica tremendamente las actuaciones a desarrollar por los operadores. Considera que carece de sentido que el operador tenga que estar al tanto del número de solicitudes aprobadas por la CMT con el fin de entregar mensualmente tantos soportes como solicitudes haya aprobado. Asimismo, señala que desaparece por completo la actividad que la Orden Ministerial supuestamente pretendía de la CMT al configurarse como una mera depositaria de esta información durante los días que transcurren entre que el operador entrega los datos y un tercero autorizado los recoge. AMENA entiende que desde el inicio, la CMT debería crear una base de datos consolidada al ser, a su juicio, la única alternativa posible para evitar prácticas contrarias a la libre competencia. Adicionalmente, AMENA solicita que se establezcan unos plazos para el comienzo de las obligaciones de los operadores de entrega de información, suficientes para que los operadores puedan prepararse, estableciendo un período transitorio en el cual los operadores hicieran entrega de la información en el formato del que dispusiesen.
- 2) Entiende que si se determina la obligación de no verificar los datos facilitados por los clientes para ser incluidos en las guías, se podría contravenir la legislación sobre protección de datos vigente. Para evitarlo sería necesario considerar dos tipos de formularios uno para clientes postpago y otro para clientes prepago, en cuyo caso, la verificación de los datos parece esencial.
- 3) Respecto al servicio 112, no es preciso modificar los procedimientos actualmente vigentes plenamente acordes con la normativa de este servicio, ya que han resultado satisfactorios.
- 4) En relación con el formato, considera que es necesario especificar con claridad los datos del abonado que deben tener naturaleza obligatoria, ya que en su opinión no todos los datos deben tener esa consideración y alega dificultades para la obtención e inclusión en los ficheros de los códigos INE asociados a los domicilios de sus abonados, señalando que no posee el código CNAE y la clasificación IAE. Manifiesta que carece



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

incluso de algún campo de dirección (como Portal), y de otros, tales como Tipo de Terminal, mientras que para sus clientes de prepago la carencia de cualesquiera datos es casi absoluta.

En su escrito de alegaciones presentado el 10 junio de 2002, **AIRTEL MÓVIL, S.A.** expone que:

- 1) El procedimiento propuesto por la Comisión da una respuesta de mínimos a las necesidades del sector, limitando su papel a la mera recogida y distribución de los soportes informáticos de la información, además de no introducir mecanismos de gestión de las incidencias relacionadas con la provisión de la información de abonados que queda indeterminada, lo que sin duda planteará situaciones de gran complejidad al no existir una integración de la información previa a su distribución. Por tanto, AIRTEL entiende que para evitar dichos problemas debería crearse y mantenerse, por parte de esa Comisión, una base de datos de clientes del servicio de telefonía única, homogénea y actualizada.
- 2) La solución que se adopte debe ser estable a medio plazo resultando imprescindible que se habilite un plazo de tiempo razonable para la adaptación de sistemas no inferior a ocho meses.
- 3) En relación con el formato propuesto, la entidad expresa su preocupación por las dificultades para la obtención e inclusión de los códigos INE asociados a los domicilios de sus abonados en los ficheros.
- 4) En relación con los datos necesarios para el servicio de emergencia, AIRTEL entiende que no procede la exigencia incluida en la Resolución de la CMT de 29 de abril de envío de la información de direcciones y nombres de clientes para la prestación del servicio de emergencia, pues ello viene ya exigido por otra norma, pues lo relevante en dicho procedimiento es la información de localización del cliente en el momento de realizar la llamada al 112 para permitir la correcta prestación del servicio de emergencia.

II. FUNDAMENTOS DE DERECHO

II.1 OBJETO DEL PROCEDIMIENTO

El presente procedimiento tiene como objeto resolver la solicitud formulada por TPI para que se facilite a la entidad la información actualizada que pueda utilizar en su Base de Datos con el fin de prestar servicios de consulta. Para ello, se deberá decidir sobre el derecho de TPI a obtener los datos de los abonados así como sus condiciones de suministro por parte de la CMT.

Asimismo, la resolución objeto de este procedimiento establece los criterios que orientarán la labor de ésta Comisión, en el ejercicio de su función, frente a sucesivas peticiones de los interesados de suministro de información sobre los



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

abonados para la confección de la guía telefónica, la prestación de servicios de consulta o la prestación de servicios de llamadas de urgencia 112.

II.2 HABILITACIÓN COMPETENCIAL

De acuerdo con lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 14 del Real Decreto 1736/1998, de 31 de julio, por el que se aprueba el Reglamento por el que se desarrolla el Título III de la Ley General de Telecomunicaciones en lo relativo al servicio universal de telecomunicaciones, a las demás obligaciones de servicio público y a las obligaciones de carácter público en la prestación de los servicios y en la explotación de las redes de telecomunicación (en adelante, RSU), *“la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones deberá suministrar gratuitamente a las entidades que deseen elaborar guías telefónicas los datos que, de conformidad con lo establecido en la Orden reguladora de las licencias individuales y la Orden a que se refiere el artículo 67.1, le faciliten los operadores que presten el servicio de telefonía disponible al público.”*

Para ello, la Orden de 22 de septiembre de 1998, por la que se establece el régimen aplicable a las licencias individuales prevé, en los artículos 24. f) y 27.1.1.2 relativos a las condiciones generales que deben asumir los titulares de licencias de tipo A y B, la obligación de facilitar a la CMT, *“de forma impresa y en soporte informático, los datos correspondientes a sus abonados para la confección de una guía unificada para cada ámbito territorial”*.

En desarrollo de lo anterior, el apartado 14 de la Orden Ministerial de 26 de marzo por la que se establecen las condiciones de prestación del servicio de consulta telefónica sobre números de abonados prevé que los operadores que presten el servicio telefónico disponible al público facilitarán a la CMT, en los plazos y en el soporte informático que ésta acuerde, al menos con una periodicidad mensual, los datos de los abonados previstos en el citado artículo. Según el apartado decimoquinto de la Orden Ministerial, la CMT deberá facilitar, previa petición, la información sobre los datos de los abonados mencionada en el apartado tercero de la Orden a las entidades que estén habilitadas para prestar servicios de consulta sobre números de abonados, a las entidades que deseen elaborar guías telefónicas y a las entidades que presten el servicio de llamadas de urgencia a través del número 112.

Asimismo, se ha de recordar que de acuerdo con el artículo 1.Dos.1 de la Ley 12/1997, de 24 de abril, de liberalización de las telecomunicaciones (Ley 12/1997, en adelante), *“la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones tendrá por objeto salvaguardar, en beneficio de los ciudadanos, las condiciones de competencia efectiva en el mercado de las telecomunicaciones y de los servicios audiovisuales, telemáticos e interactivos”*.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En este sentido, entre las funciones que la Ley 12/1997 otorga a esta Comisión está, en el artículo 1.Dos.2.c), la de *“velar por la libre competencia en el mercado de las telecomunicaciones, equilibrando, en su caso, las situaciones discriminatorias y asignando la numeración a los operadores, para lo que dictará las resoluciones oportunas”*. Además, el artículo 1.Dos.2.f) de la mencionada Ley 12/1997 dispone que corresponde a esta Comisión *“adoptar las medidas necesarias para salvaguardar la pluralidad de oferta de servicios, al acceso a las redes de telecomunicaciones por los operadores, la interconexión de las redes y suministro de red en condiciones de red abierta y la política de precios y comercialización por los operadores de los servicios”*.

A la vista de las disposiciones mencionadas, esta Comisión detenta habilitación competencial suficiente para resolver el expediente administrativo objeto del procedimiento de referencia.

II.3.- SOBRE LA LEGISLACIÓN SECTORIAL APLICABLE

- **Régimen jurídico de las guías y servicios de consulta.**

La legislación nacional vigente relativa a los servicios de directorio, sean guías telefónicas o servicios de consulta sobre su contenido, se encuentra recogida en la Ley 11/1998, de 24 de abril, General de Telecomunicaciones (en adelante, LGTel) que incorpora las recientes modificaciones introducidas por la Ley 24/2001, de 27 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y del Orden Social¹; en el Reglamento por el que se desarrolla el Título III de la LGTel en lo relativo al servicio universal de telecomunicaciones, a las demás obligaciones de servicio público y a las obligaciones de carácter público en la prestación de los servicios y en la explotación de las redes de telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1736/1998, de 31 de julio, (en adelante, RSU); y finalmente, en las Ordenes Ministeriales de 21 de diciembre de 2001 por la que se regulan determinados aspectos del Servicio Universal de Telecomunicaciones (en adelante, OM de Servicio Universal) y de 26 de marzo de 2002, por la que se establecen las condiciones de prestación de los servicios de consulta sobre números de abonados (en adelante, OM Servicios de consulta).

¹ En particular la nueva redacción del artículo 11.2 de la LGTel, establece lo siguiente: “Igualmente, en el régimen aplicable a las autorizaciones generales, se podrá incluir, conforme se establezca en las normas de desarrollo de este precepto, la determinación de las condiciones impuestas a sus titulares, relativas al suministro de la información que sea precisa para (...) facilitar los datos para la confección de las guías telefónicas y la prestación de los servicios de información por los demás operadores y entidades habilitadas para la prestación de dichos servicios, así como los datos necesarios para la prestación de servicios de emergencia por las entidades encargadas de los mismos (...).”



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

De acuerdo con lo dispuesto en la Directiva 96/19/CE de la Comisión Europea, el artículo 54 de la LGTel establece que los servicios de directorio se prestarán en régimen de libre competencia:

"sin perjuicio de lo establecido en el artículo 37.1 b) la elaboración y comercialización de las guías de abonados a los servicios de telecomunicaciones y de los servicios de información se realizará en régimen de libre competencia, garantizándose, en todo caso, a los abonados el derecho a la protección de sus datos personales, incluyendo el de no figurar en dichas guías".

Como servicios asociados a la telefonía pública, la relevancia de las guías y de los servicios de consulta telefónica, ha sido tal, que la legislación sectorial nacional y europea ha configurado dichos servicios como elementos del servicio universal.

En efecto, el artículo 37.1 b) de la LGTel incluye en el concepto de servicio universal:

"b) que todos los abonados al servicio telefónico dispongan, gratuitamente, de una guía telefónica, actualizada e impresa y unificada para cada ámbito territorial. Todos los abonados tendrán derecho a figurar en las guías y a un servicio de información nacional sobre el contenido de la guía telefónica, sin perjuicio, en todo caso, del respeto a las normas que regule la protección de los datos personales y el derecho a la intimidad."

Por lo tanto, la obligación de prestación por el operador dominante del servicio de guías y de información definido en el artículo 37.1 b) de la LGTel, como parte del servicio universal, debe compatibilizarse con el correlativo derecho de otros operadores a prestar en competencia los servicios de directorio.

En cuanto al desarrollo reglamentario previsto en el RSU, cabe destacar los artículos 12 y 14 del RSU, que reconocen el derecho de los abonados al servicio telefónico fijo disponible al público a disponer de *"una guía telefónica de carácter gratuito, unificada para cada ámbito territorial, que será, como mínimo, provincial"*. Asimismo, se reconoce a los abonados al servicio telefónico fijo disponible al público, el derecho a figurar en la guía y, en su caso, a solicitar la corrección o supresión de los datos que les correspondan.

Asimismo, dichas normas disponen que el operador designado para la prestación del servicio universal pondrá a disposición de *"todos los abonados del servicio telefónico fijo disponible al público, incluidos los usuarios de teléfonos públicos de pago, y respecto de los números telefónicos de dicho servicio (esto es, del servicio telefónico fijo disponible al público), al menos un servicio de consulta telefónica actualizado. Este servicio se prestará a un precio asequible y sólo tendrá carácter gratuito cuando se haga uso de él desde un*



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

teléfono público de pago". En este mismo sentido, se pronuncia el artículo 55 del RSU.

Tal y como prevé el artículo 14 del RSU, el Ministerio de Ciencia y Tecnología por vía reglamentaria determinará los criterios y condiciones para la elaboración y actualización de la guía telefónica *"de carácter gratuito y unificada para cada ámbito territorial"*, así como los datos que deberán figurar en ella y que deben estar disponibles a través del servicio de información nacional. Dichos datos deberán ser suministrados por los operadores que presten el servicio de telefonía disponible al público a la CMT, que *"deberá suministrar gratuitamente a las entidades que deseen elaborar guías telefónicas los datos que, de conformidad con lo establecido en la Orden reguladora de las licencias individuales y en la Orden a la que se refiere el artículo 67.1, le faciliten los operadores que presten el servicio de telefonía disponible al público"*.

Lo anterior ha sido desarrollado por la OM de Servicio Universal y por la Orden Ministerial de 26 de marzo de 2002 mencionadas ambas con anterioridad.

La Orden sobre el Servicio Universal, en su artículo primero prevé que *"La presente Orden tiene por objeto la regulación de determinados aspectos del servicio universal de telecomunicaciones, a los que se refieren los artículos (...) 14 y (...) del RSU, con la finalidad de concretar su aplicación práctica. Dichos aspectos se refieren a (...) d) los criterios para la elaboración, actualización y los datos que deberán figurar en las guías telefónicas incluidas en el ámbito del servicio universal"*. En efecto, dicha Orden regula los criterios de elaboración de las guías telefónicas (tipos de servicios de telecomunicaciones sobre cuyos abonados las entidades puedan informar, otras informaciones que la guía debe en todo caso facilitar, tipo de letra, impresión y encuadernación, división en tomos, configuración de su contenido, etc.), así como su actualización y la posibilidad de sustituir, previa petición por el abonado, la edición impresa por la guía en formato electrónico.

No obstante, su exposición de motivos aclara, que *"a través de la presente Orden se regulan los aspectos anteriormente mencionados con la finalidad de concretar su aplicación práctica, a excepción de la parte relativa a los datos que deben figurar en las guías telefónicas del inciso d) anterior, que se desarrollará en la Orden prevista en el párrafo primero del artículo 67 del RSU."* Así, el artículo Sexto de la OM de Servicio Universal, especifica que, *"[En} lo relativo a los datos que deben figurar en las guías telefónicas incluidas en el ámbito del servicio universal, en adelante guías telefónicas, incluida la versión en formato electrónico, y a los criterios que deben seguirse para su elaboración y actualización, será en todo caso de aplicación lo establecido en la Orden del Ministerio de Ciencia y Tecnología prevista en el párrafo primero del artículo 67 del RSU."*



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

A este respecto, el 26 de marzo fue aprobada la Orden Ministerial sobre los servicios de consulta, con el triple objeto de delimitar, según lo dispuesto en su apartado primero, a) los datos personales que deben figurar en las guías, así como los que se podrán obtener a través del servicio de consulta telefónica; b) las condiciones de prestación de los servicios de consulta; y c) la regulación del suministro de los datos sobre los abonados que se facilitaran a la CMT para que ésta los ponga a disposición de las entidades que elaboren guías telefónicas, presten servicios de consulta, o servicios de emergencia 112.

En este sentido, la Orden constituye el desarrollo del artículo 14 del Reglamento del Servicio Universal y del artículo 11 de la LGTel que habilita al Ministerio para desarrollar las condiciones de prestación para cada categoría de redes y servicios de telecomunicaciones. Asimismo, constituye un acto de aplicación del artículo 27 del Plan Nacional de Numeración, convalidado por el Reglamento de Interconexión, que autoriza a la Secretaria General para desarrollar el Plan mediante la atribución de recursos públicos de numeración

La reciente Orden establece las condiciones de prestación del servicio de consulta telefónica sobre números de abonado del servicio telefónico disponible al público, en un marco de libre competencia, para lo cual atribuye el código 118 a dicho servicio, permitiendo la utilización transitoria del 1003.

La prestación del servicio de consulta telefónica exige, bien la obtención de una autorización General de tipo "D" para la prestación del servicio en competencia, que deberán obtener los operadores del servicio de consulta que no sean, al tiempo prestadores del servicio telefónico disponible al público; o bien, una licencia que les habilite para la prestación del servicio telefónico, en cuyo caso vendría implícito el título para prestar, además, el servicio de consulta, a través del código 1003 (apar. 5 y Disp.Adic.2ª). Por lo que se refiere a este nuevo tipo de autorización, que se añade a las ya existentes Autorizaciones tipo A (grupo cerrado de usuarios), B (redes privadas) y C (servicios de transmisión de datos), ésta se podrá combinar con *"facilidades que aporten un mayor valor añadido al servicio"*, como los servicios de compleción o progresión de llamada, que exigirían la posesión de la correspondiente Licencia de prestación de servicios (apar.11).

Los proveedores de estos servicios podrán proporcionar a los usuarios del servicio telefónico disponible al público información vocal (opcionalmente, también datos) relativa a los números de abonados del servicio (apar.4.1). Además, podrán utilizar otros datos personales de los abonados siempre que éstos hayan dado su consentimiento inequívoco (direcciones de correo electrónico o nombres de dominio), y otras informaciones relacionadas con números de abonados que figuren en publicaciones especializadas en la divulgación de datos comerciales (apar. 4.2). En todo caso, el proveedor del



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

servicio de consulta deberá proporcionar a sus usuarios, al menos, la información actualizada, de ámbito nacional, sobre el contenido de las guías incluidas en el ámbito del servicio universal (apar. 6). Se prohíben las búsquedas inversas² (apar. 3.5) y toda discriminación en el suministro de la información tanto entre los datos de los abonados pertenecientes a distintos operadores, como entre distintos abonados de un mismo operador del servicio telefónico (apar.7).

La obtención de una Autorización General tipo D dará derecho, según lo dispuesto en el apartado 5 a la asignación de recursos públicos de numeración pertenecientes al rango de números que se inician con el código 118. Por otro lado, la propia Orden atribuye el “código 1003” para la prestación del servicio sobre los números de abonados a la red pública. Nótese que el modelo finalmente adoptado permite a los operadores que dispongan de título para prestar el servicio telefónico proporcionar el servicio de consulta telefónica a los abonados conectados directamente a sus redes de acceso, a través de dicho código (apar. 5.2).

Además, para la prestación de los servicios de consulta telefónica las autorizaciones de tipo D conllevan los siguientes derechos: a) a solicitar acceso especial a las redes, a los titulares de redes públicas que tengan la consideración de dominantes, de conformidad con la legislación sobre acceso e interconexión (apar. 8), lo que incluye el servicio de facturación y cobro de los precios que hayan establecido para sus usuarios (apar. 9.3); b) a obtener de la CMT los datos actualizados para la prestación de dicho servicio (art. 10). Este derecho también se otorga a los operadores que utilicen el 1003.

Por lo demás, la Orden recoge los datos que los operadores que prestan el servicio telefónico disponible al público facilitarán a la Comisión en soporte informático, con periodicidad mensual, para que ésta los facilite, previa petición a las entidades habilitadas para prestar servicios de consulta, y servicios de guías telefónicas, que incluyan al menos los datos contenidos en las guías telefónicas comprendidas en el ámbito del servicio universal. Según la propia Orden la CMT podrá facilitar dicha información, además, a las entidades prestatarias del servicio de atención de llamadas de emergencia 112, cuyo régimen jurídico se analiza a continuación.

- **Régimen jurídico sobre la prestación de los servicios de los servicios de emergencia 112**

² Las búsquedas inversas son aquellas que tienen por finalidad obtener la identidad o el domicilio de un abonado a partir de su número de teléfono u otro recurso identificativo de abonado.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

De acuerdo con la LGTel y el RSU, el servicio de atención de llamadas de urgencia a través del número telefónico 112 es un servicio obligatorio, incluido como categoría de servicio público, prestado por las Comunidades Autónomas. Se trata de un servicio esencial necesario para canalizar de forma eficaz las llamadas de petición de auxilio que realizan los ciudadanos de la Unión Europea.

A tenor de lo dispuesto en los artículos 37, 38 y 39 del RSU, el encaminamiento de las llamadas a los servicios de emergencia 112 correrá a cargo de los operadores de servicios telefónicos disponibles al público y de los que exploten redes públicas de telecomunicación, aunque su prestación efectiva se llevará a cabo por las CC.AA, de acuerdo con la normativa vigente, siendo los servicios de llamadas de urgencia gratuitas para los usuarios.

Sin perjuicio de lo dispuesto en la LGTel y el RSU, los servicios 112 se rigen por su normativa específica; el Real Decreto 903/1997, de 16 de junio, por el que se reguló la implantación en España del servicio de atención de llamadas de urgencia a través del número 112 y por la Orden de 14 de octubre de 1999 sobre condiciones de suministro de información relevante para la prestación del servicio de atención de llamadas de urgencia a través del número 112.

En el citado Real Decreto se contienen las condiciones del acceso al número 112, a fin de que las entidades explotadoras de las redes de telecomunicación afectadas puedan poner en servicio los medios técnicos adecuados. Asimismo, se contienen las normas básicas que regulan las relaciones entre los operadores de redes y las entidades prestatarias del servicio del 112.

El Real Decreto señala, en su artículo 5, que el servicio de atención de llamadas de urgencia se llevará a cabo por las Comunidades Autónomas correspondientes (entidades prestatarias del servicio), las cuales crearán determinados centros de recepción de llamadas de urgencia. De acuerdo con lo señalado en el apartado 1 del artículo 3, los ciudadanos, mediante la marcación del número telefónico 112, accederán de forma gratuita a los centros de recepción de llamadas de que dispongan las entidades prestatarias. Para dicho fin, los operadores de redes encaminarán las llamadas originadas en los puntos de terminación de su red, hasta el centro de recepción de llamadas que corresponda, asumiendo el coste originado por dicho encaminamiento.

Por lo que respecta a la puesta a disposición de la base de datos necesaria para la prestación del servicio, el artículo 3.3.2 del Real Decreto, únicamente señala que los operadores deberán *“facilitar la identificación automática de la línea o zona geográfica desde donde se efectúen las llamadas al número 112”*. No obstante, las entidades prestatarias del servicio necesitan para la prestación de forma rápida y eficaz, conocer, en breve espacio de tiempo, tanto la identificación de la línea llamante, como la dirección del lugar desde donde se



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

produce la llamada. Esta falta de previsión del Real Decreto fue colmada mediante la aprobación de la Orden Ministerial de 10 de octubre de 1999 que, entre otras cosas, prevé en su exposición de motivos que *“se hace necesario desarrollar el alcance de las obligaciones de identificación de la línea llamante prevista”* en el Real Decreto citado.

De ahí, que el artículo 2 de la Orden establezca que los operadores deberán facilitar a las Comunidades Autónomas, las correspondientes bases de datos que permitan relacionar e identificar el número de la línea llamante y la dirección (como mínimo, cuando estén disponibles provincia, municipio, núcleo de población, código postal, calle, número de casa, planta y piso) o zona geográfica desde la que se efectúa la llamada. En ambos casos, según el párrafo 2º del artículo 2, las mencionadas bases de datos contendrán, en la medida que estén disponibles por parte de los operadores, el nombre, apellidos, documento nacional de identidad y dirección correspondiente del titular de la línea fija o móvil desde donde se efectúa la llamada.

La información sobre la dirección de las líneas telefónicas fijas se suministrará, según el artículo 3 de la misma Orden, con periodicidad bimestral, salvo otro acuerdo entre las partes.

Finalmente, cabe señalar que, aunque se prevé que sean los operadores del servicio telefónico disponible al público y de redes que den soporte a esos servicios, quienes suministren dicha información con carácter obligatorio, el artículo 7 de la Orden establece que esa información a que se refiere el artículo 2, *“también podrá solicitarse por las entidades prestatarias a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, a medida que ésta los vaya teniendo disponibles, en virtud de lo dispuesto en el artículo 14 del Real Decreto 1736/1998, de 31 de julio”*. Por tanto, las entidades prestatarias del servicio 112 podrán solicitar a la CMT la información sobre los abonados a que se refiere el artículo 2 de la Orden Ministerial de 10 de octubre de 1999.

II.4.- SOBRE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LAS PARTES EN RELACIÓN CON EL INTERCAMBIO DE DATOS DE LOS ABONADOS.

Como se ha señalado anteriormente, el apartado 14 de la OM sobre servicios de consulta telefónica establece que los operadores que presten el servicio telefónico disponible al público facilitarán a la CMT, en los plazos y en el soporte informático que ésta acuerde, al menos con una periodicidad mensual, los datos de los abonados señalados en el citado apartado. A su vez, según el apartado 15 de la Orden, la CMT deberá facilitar, previa petición, la información sobre los datos de los abonados mencionados en su apartado 3 a determinadas entidades.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Se configura, así pues, un mecanismo de recepción y suministro de datos en cuyo centro figura la CMT, como intermediaria en el intercambio. De un lado, se encuentran los sujetos obligados a facilitar a la Comisión la información de referencia y, de otro, los sujetos con derechos a obtener la información de la CMT.

- **Sujetos obligados e información a facilitar a la Comisión**

Éstos serían los operadores que presten el servicio telefónico disponible al público (apar. 14 OM servicios de consulta). En concreto, aquellos que detentan una Licencia A o B y asignen números a sus abonados. La Orden de 22 de septiembre de 1998, por la que se establece el régimen aplicable a las licencias individuales prevé, en los artículos 24. f) y 27.1.1.2 relativos a las condiciones generales que deben asumir los titulares de licencias de tipo A y B, la obligación de facilitar a la CMT, *“los datos correspondientes a sus abonados para la confección de una guía unificada para cada ámbito territorial”*.

En cuanto a los datos que deberán entregar a la CMT, con una periodicidad mensual, serán los estipulados en el apartado 14.1; a) nombre, apellido, o razón social; b) número (s) de abonado(s); Dirección postal del domicilio; d) Terminal específico que desee declarar, en su caso. Además, deberán comunicar los datos de los abonados al servicio telefónico móvil disponible al público y los abonados de los servicios de inteligencia de red que hayan manifestado su deseo expreso de figurar en los guías y en los servicios de consulta (apar.14.3). Se facilitarán, asimismo, otros datos de los abonados siempre que hayan dado su consentimiento inequívoco (apar.14.2).

Según el apartado 3 de la OM sobre servicios de consulta, los abonados de los servicios de telecomunicaciones disponibles al público podrán oponerse a que sus datos personales figuren en la guía o en servicios de consulta, se utilicen con fines de venta directa, o que se omita total o parcialmente su dirección u otros datos personales.

En relación con la citada obligación de suministro, esta Comisión podrá determinar, según el apartado 14, el soporte informático de entrega, los plazos de actualización, e incluso podrá limitar, razonadamente, el suministro de información adicional a la enumerada en el apartado 14.1 de la citada Orden Ministerial.

- **Sujetos con derechos a obtener la información de la Comisión.**

La CMT, según el apartado 15 de la OM sobre servicios de consulta deberá facilitar, previa petición, la información sobre los datos de los abonados mencionados en su apartado 3 a las siguientes entidades:



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- a. A las entidades habilitadas para la prestación del servicio de consulta (bien detente una autorización tipo D o una licencia para la prestación del servicio de telefonía disponible al público, según apartado 10 de la citada Orden).
- b. A las entidades que elaboren guías telefónicas que incluyan al menos los datos contenidos en la guía comprendida en el ámbito del servicio universal.
- c. A las entidades que presten servicios de llamadas de urgencia vía el 112 y otros que determine la SETSI. (Vid. también la Orden Ministerial de 10 de octubre de 1999 previamente citada.)

El suministro de los datos de los abonados a dichas entidades obligará a la aceptación de las siguientes condiciones:

1. Se hará un uso de la información solicitada única y exclusivamente para los fines para los que fue entregada.
2. Se procederá a la actualización de los datos de los abonados que hayan sido suministrados conforme a lo dispuesto en la presente resolución.
3. Se garantizará la prestación del servicio con las características, el contenido y en las condiciones previstas en la normativa específica.
4. Se garantizará el respeto a la legislación vigente en materia de protección de datos.

El formato, periodicidad y medio en el que se suministrará los datos se recoge en el siguiente apartado.

II.5. SOBRE EL PROCEDIMIENTO, PLAZOS Y FORMATO PARA EL INTERCAMBIO DE DATOS DE LOS ABONADOS. CONTENIDO DE LOS FICHEROS A SUMINISTRAR.

Al objeto de proceder al intercambio previsto en la norma, esta Comisión dispone que, con el fin de promover el suministro de la información necesaria de forma rápida y ágil para la prestación de los servicios de directorio a corto plazo, todos los operadores que presten el servicio telefónico disponible al público, señalados en el Fundamento anterior, deberán, en una primera fase y hasta que se establezcan los mecanismos automatizados de intercambio definitivos, suministrar a la CMT mensualmente información actualizada de sus abonados mediante **soporte óptico o magnético**, previa petición de los interesados.

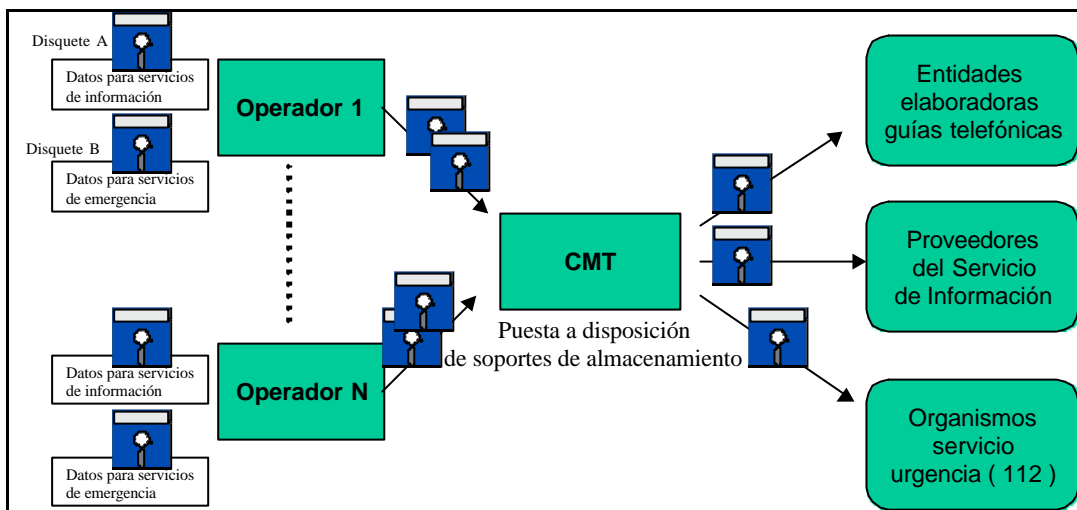
Se deberán presentar **tantas copias** mensualmente **como solicitudes** de puesta a disposición de los interesados sean resueltas por la CMT. Los mencionados soportes se deberán presentar *durante los tres últimos días*



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

hábiles de cada mes en la sede social de la CMT. Dichos soportes deberán seguir las especificaciones definidas en el Anexo (Formato).

El esquema de intercambio sería el siguiente:



Por cada una de las solicitudes de puesta a disposición que sean resueltas por la CMT, los operadores del servicio telefónico mencionados deberán suministrar a la Comisión, con una periodicidad mensual, mediante soporte óptico o magnético, copia de los ficheros que correspondan según la solicitud, distinguiéndose el tipo de información a suministrar en caso de entidades que vayan a prestar servicios de guías telefónica, de servicios de consulta, o del caso de entidades que presten servicios de emergencia. En concreto:

- A. Para entidades que pretendan prestar servicios de guías telefónicas de ámbito nacional y/o como mínimo provincial;** un fichero que contenga los datos de todos sus abonados al servicio telefónico disponible al público en el ámbito territorial determinado que no hayan ejercitado su derecho de oposición y los datos de los abonados del servicio telefónico móvil y los servicios de red inteligente que hayan manifestado expresamente su deseo de figurar en las guías. En concreto, los datos de los abonados son: a) nombre, apellido, o razón social; b) número (s) de abonado(s); Dirección postal del domicilio; d) Terminal específico que desee declarar, en su caso. Se incluirán, asimismo, otros datos de los abonados siempre que hayan dado su consentimiento inequívoco.

Deberá identificarse cuándo un abonado no desea que sus datos se utilicen para fines de venta. Se deberá eliminar del fichero los datos de los abonados que se hayan opuesto a que sus datos figuren en guías. Asimismo, se deberá eliminar total o parcialmente el dato del domicilio u otros datos personales cuando así lo haya solicitado el abonado. El soporte



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

óptico o magnético que contenga los ficheros deberá seguir las especificaciones definidas en el Anexo.

- B. Para entidades que pretendan prestar servicios de consulta telefónica sobre números de abonados;** un fichero que contenga los datos de todos sus abonados al servicio telefónico disponible al público en todo el ámbito nacional que no hayan ejercitado su derecho de oposición y los datos de los abonados del servicio telefónico móvil y los servicios de red inteligente que hayan manifestado expresamente su deseo de figurar en los servicios de consulta. En concreto, estos datos son: a) nombre, apellido, o razón social; b) número (s) de abonado(s); Dirección postal del domicilio; d) Terminal específico que desee declarar, en su caso. Se incluirán, asimismo, otros datos de los abonados siempre que hayan dado su consentimiento inequívoco

Deberá identificarse cuándo un abonado no desea que sus datos se utilicen para fines de venta directa. Se deberá eliminar del fichero los datos de los abonados que se hayan opuesto a que en los servicios de consulta se informe sobre sus datos. Asimismo, se deberá eliminar total o parcialmente el dato del domicilio u otros datos personales cuando así lo haya solicitado el abonado. El soporte óptico o magnético que contenga los ficheros deberá seguir las especificaciones definidas en el Anexo.

- C. Para entidades que presten servicios de emergencia;** un fichero que contenga los datos de todos sus abonados al servicio telefónico disponible al público (nombre, apellidos, o razón social, número(s) de abonado(s), Dirección postal del domicilio, Terminal específico que desee declarar, en su caso) independientemente de que se haya ejercido el derecho de oposición y los mismos datos de los abonados del servicio telefónico móvil y los servicios de red inteligente. El soporte óptico o magnético que contenga los ficheros deberá seguir las especificaciones definidas en el Anexo.

II.6.- EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS APLICABLES A LOS COSTES

Los antecedentes relevantes para analizar esta cuestión se hallan el apartado decimoquinto de la Orden de 26 de marzo de 2002. No obstante, conviene asimismo traer a colación los criterios y principios enunciados por esta Comisión en relación con la Orden de 14 de octubre de 1999 sobre condiciones del suministro de información a los servicios de emergencia 112. Esta última norma establece en su artículo 5 que *“los operadores obligados tendrán derecho a una contraprestación económica que cubra el **estricto coste** del suministro de la base de datos, del medio o soporte en que se suministre y, en su caso, de los programas para su manejo”*.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Esta consideración de “estricto coste” fue analizada por la Comisión en la Resolución de fecha 20 de julio de 2000 relativa a los costes de suministro de la base de datos en el conflicto entre MADRID 112 y TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U. En el marco de dicha Resolución la Comisión estableció un conjunto de criterios generales para la estimación de éstos gastos que entendemos siguen siendo de aplicación en el presente caso. Así, los criterios fundamentales para la evaluación de dichos costes serían los siguientes:

- 1- **Eficiencia.** El coste ha de considerarse con criterios de eficiencia, empleando los existentes en el mercado. Éstos se aplicarán en caso de ser menores a los comunicados por el operador que entrega los datos, impidiendo así que las ineficiencias del operador graven la actividad de la entidad que presta el servicio de información o emergencias 112.
- 2- **Carga de la prueba en el Operador que alega el coste.** Es decir, no pueden admitirse costes no justificados, pues el término “estricto” impone sobre el operador la prueba de su existencia.
- 3- **Causalidad.** Es decir, que sólo pueden admitirse aquellos costes cuyo único motivo de existencia para el operador sea el suministro de los ficheros de datos. Los costes que el operador deba soportar al margen del suministro de los datos, no pueden repercutirse en el precio, sino tan sólo aquéllos que aparecen con causa en el suministro mismo.

Entendemos que estos criterios siguen siendo válidos aquí, pues no se contradicen en absoluto con lo expresado en la actual Orden de 26 de marzo de 2002. No obstante, sí que se ve modificada la **composición de los mencionados costes** a efectos de su cálculo. En concreto, la última Orden mencionada establece en su artículo decimoquinto, punto 3, que “El suministro gratuito de los datos a los interesados implicará exclusivamente la puesta a disposición gratuita de los mismos a favor de los receptores en las dependencias de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, siendo todos los demás costes a cargo de las entidades receptoras”.

Es decir, a la vista de este apartado de la Orden, resultan patentes dos hechos:

- **Primero:** que **no es posible imputar al receptor los costes en los que pueda incurrir el operador para entregar en tiempo y forma los datos a esta Comisión**, a fin de que sean puestos **a disposición gratuita** de sus receptores finales.
- **Segundo:** que los costes en los que se pueda incurrir a partir de que estos datos obren en poder de esta Comisión, **deberán ser asumidos por el receptor** (por ejemplo, **costes de reproducción** en el soporte de datos elegido, envío al domicilio del receptor, etc.), **teniendo siempre presentes para su cálculo los criterios expresados anteriormente**.

Por lo tanto, cabe colegir que cualquier posible **coste de adaptación de los sistemas** de información actualmente en servicio en los operadores, así como



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

los **costes vinculados a las operaciones de extracción** de dichos datos, deberán ser sufragados por los operadores suministradores de los datos. Por lo tanto, será a cargo del receptor únicamente el coste por duplicación de los datos y de los soportes informáticos empleados. El precio de reproducción de cada CD-ROM (incluido soporte) será de 6 Euros de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución de 26 de junio de 2000 previamente citada, cantidad que deberá ser satisfecha por el receptor al operador que entrega los datos.

II.7.- CONSIDERACIONES EN TORNO AL SUPUESTO DE TPI

De lo anterior, se puede concluir el derecho de TPI, como titular de una Autorización tipo D para la prestación del servicio de consulta sobre números de abonados, -acreditado en el Antecedente de Hecho Tercero de esta resolución-, a la obtención de los datos de los abonados previstos en el apartado 3 de la OM de 26 de marzo de 2002 con el fin de prestar servicios de consulta telefónica. La puesta a disposición se producirá en los siguientes términos:

- Todos los operadores del servicio telefónico disponible al público, que asignen números a sus abonados, deberán durante los tres últimos días hábiles de todos los meses suministrar a la CMT (en su sede social, Alcalá, nº 37, Madrid, 28014) la información actualizada de sus abonados a día 20 de cada mes señalada en el Fundamento II.5.B de esta Resolución para la prestación de los servicios de consulta por TPI, mediante soporte óptico o magnético y según las especificaciones contenidas en el Anexo.
- La Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones pondrá a disposición de TPI los susodichos soportes magnéticos u ópticos, con los ficheros contenidos, durante los tres primeros días hábiles de cada mes.
- TPI deberá cumplir, entre otras que le impone la normativa sectorial, las siguientes condiciones:
 - Se hará un uso de la información solicitada única y exclusivamente para los fines para los que fue entregada.
 - Se procederá a la actualización de los datos de los abonados que hayan sido suministrado conforme a lo dispuesto en la presente resolución.
 - Se garantizará la prestación del servicio con las características, el contenido y en las condiciones previstas en la normativa específica.
 - Se garantizará el respeto a la legislación vigente en materia de protección de datos.
- TPI correrá a cargo de los costes por duplicación de los datos y de los soportes informáticos empleados, de conformidad con lo previsto en el Fundamento II.6 de la presente Resolución.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

II.8.- CONTESTACIÓN A LAS ALEGACIONES

A continuación se analiza y da contestación a las alegaciones vertidas por las partes interesadas en este expediente, excepto en aquellos aspectos que por su especial implicación en materia de protección de datos, esta Comisión entiende que deben ser informadas por el Organismo administrativo especializado.

A. Alegaciones vertidas en relación con el procedimiento propuesto y los plazos de adaptación

Con carácter general, todos los operadores con licencia para prestar el servicio telefónico disponible al público que han presentado alegaciones consideran que el procedimiento no es el más adecuado y que se debería definir un procedimiento más automático en el cual el papel de la CMT fuese más relevante y no mediase tanto la intervención manual. Asimismo, la mayoría de estos operadores considera, además, que se debería establecer un plazo de tiempo para la adaptación de sus sistemas al formato y al procedimiento que finalmente se establezcan.

Así, **TME y RETEVISIÓN** han propuesto un sistema de intercambio de información a través del servidor seguro de páginas electrónicas de la CMT por entender que sería más ágil y tendría también ventajas desde el punto de protección de datos que el procedimiento propuesto. Otros operadores como **LINCE TELECOMUNICACIONES SA, IBERBANDA, AIRTEL, AMENA, AUNACABLE , ONO, Y ASTEL** consideran que la creación de una base de datos centralizada por parte de la CMT es la única vía para garantizar el correcto funcionamiento de todo el procedimiento. Por ello, entienden que la solución debe ser totalmente transitoria y se debe evolucionar hacia una base de datos centralizada gestionada por la CMT (también, **RETEVISION, TME**). En particular, **AUNACABLE** manifiesta que se debería fijar la duración del período para la solución provisional propuesta por la CMT pues dicho procedimiento no garantiza ni la seguridad de los datos ni la distribución adecuada de la información.

AIRTEL señala que la propuesta de la CMT da una respuesta de mínimos a las necesidades del sector ya que su papel se limita a una mera recogida y distribución de los soportes informáticos. Manifiesta que se obvia la labor integradora que consideran que está en el espíritu de la Orden del 26 de marzo y que resulta fundamental para el correcto funcionamiento de todo el procedimiento. Asimismo, considera que la gestión de incidencias relacionadas con la provisión de la información queda completamente indeterminada.

AMENA sostiene que el procedimiento propuesto complica tremendamente las actuaciones a desarrollar por los operadores. Considera que carece de sentido



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

el que el operador tenga que estar al tanto del número de solicitudes aprobadas por la CMT con el fin de entregar mensualmente tantos soportes como solicitudes haya aprobado. Asimismo, señala que desaparece por completo la actividad que la Orden Ministerial supuestamente pretendía de la CMT al configurarse como una mera depositaria de esta información durante los días que transcurren entre que el operador entrega los datos y un tercero autorizado los recoge. AMENA entiende que desde el inicio, la CMT debería crear una base de datos consolidada al ser, a su juicio, la única alternativa posible para evitar prácticas contrarias a la libre competencia.

XFERA considera que el procedimiento de la CMT impone una carga excesiva a los operadores que excede del ámbito de sus obligaciones al amparo del apartado decimocuarto de la Orden del 26 de marzo. Propone que la CMT juegue un papel más relevante e integrador en todo el proceso.

TESAU considera que las obligaciones de los operadores se limitan a entregar una única copia por tipo de proveedor, esto es, editor de guías, prestador de servicios de consulta telefónica y centros de emergencia. Siendo la CMT la que se debe encargar de facilitar la información que corresponda según las solicitudes de información de los interesados. Por ello, señalan que TESAU no está de acuerdo con el procedimiento propuesto, manifestando además que no se ajusta al régimen establecido en lo establecido en la Orden de 26 de marzo.

Por otro lado, **TME, RETEVISION, IBERBANDA, AUNACABLE** solicitan que se determine un período de adaptación para la entrega definitiva de la información por parte de los operadores. Con respecto a los plazos, **AIRTEL** señala que la solución que se adopte debe ser estable a medio plazo y que se debe establecer un período de adaptación para los operadores no inferior a ocho meses. **AMENA** solicita que se establezcan unos plazos para el comienzo de las obligaciones de los operadores de entrega de información, suficientes para que los operadores puedan prepararse, estableciendo un período transitorio en el cual los operadores hicieran entrega de la información en el formato del que dispusiesen.

Por otro lado, los servicios de emergencia 112, proponen que incluso en la fase transitoria la CMT entregue un único fichero consolidado con toda la información. Cualquier otra solución consideran que exigiría un esfuerzo en el procesado de los datos y en la normalización desproporcionado, ya que debería hacerse por cada uno de los centros de emergencia 112 de cada Comunidad Autónoma. Asimismo solicitan que la solución transitoria que finalmente se adoptase tuviese una duración lo menor posible para alcanzar en un breve plazo de tiempo una solución automatizada y centralizada gestionada por la CMT.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En cuanto a los editores de guías telefónicas y prestadores del servicio de consulta telefónica, aún considerando que el procedimiento es positivo, algunos como **CONDUIT** señalan que el procedimiento propuesto por la CMT no es ni lo suficientemente ágil ni flexible y conlleva notables dificultades pues supone una importante desventaja competitiva con respecto a TESAU y el servicio finalmente ofrecido no es lo dinámico, actualizado y efectivo como que se desea.

En relación con todo lo anterior, se ha de señalar, con respecto al procedimiento propuesto en la Resolución del 29 de abril de 2002 de la CMT, consistente en un intercambio mensual de información mediante soporte óptico o magnético de tantas copias por operador como solicitudes de puesta a disposición de los interesados sean resueltas por la CMT, que éste no deja de ser un procedimiento transitorio que posibilita introducir competencia en el mercado de una forma rápida.

No obstante, a juicio de esta Comisión, cualquier labor de validación, actualización, clasificación, consolidación, procesado o selección de los datos obtenidos por los operadores durante su gestión y recabados por otros operadores para su uso en las actuaciones ordinarias de cada uno, son de naturaleza muy directamente operativa que, por ende, se corresponde mal con las responsabilidades y funciones propias de un ente regulador en la medida en que cualquier defecto operativo le convertiría en parte siendo juez. Además, queda por determinar todo lo relativo a la creación del fichero anteriormente aludido así como los medios de comunicación necesarios para transmitir la información entre operadores. Las consideraciones anteriores no permiten ahora un pronunciamiento definitivo, justificándose un análisis más profundo que la propia Comisión iniciará en breve.

No obstante, a juicio de esta Comisión, la creación de dicho fichero y de todos los medios de comunicación necesarios para la transmisión de la información requiere de un análisis más profundo que la Comisión tiene entre sus objetivos acometer a corto plazo. Una vez llevado a cabo dichos análisis se incorporará un mayor grado de automatización y de integración de la información.

Hasta ese momento, se ha de fijar un procedimiento que sirva para que, en el menor tiempo posible, se ponga a disposición de todas las entidades que la necesiten la información sobre los abonados a nivel nacional. De esta forma se posibilitará que los servicios de emergencia empiecen a disponer de mayor información de la que actualmente disponen, lo cual redundará en beneficio del servicio que prestan, al tiempo que se introduce competencia en la prestación de unos servicios de información de abonados que hasta el momento se prestan prácticamente en situación de cuasi-monopolio de hecho por parte de TESAU.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Por último, con respecto a la fijación de un período de adaptación para la entrega definitiva de la información por parte de los operadores, esta Comisión considera que efectivamente es necesario establecer un período de tiempo para la adaptación de los sistemas de los operadores al formato aquí definido. Dicho período de tiempo se fija en tres meses desde la notificación de la presente Resolución.

B. En relación con las alegaciones sobre el formato de los datos

La mayoría de los operadores (**XFERA, ASTEL, AUNACABLE, LINCE, TME, AMENA e INDICE MULTIMEDIA**) consideran que es necesario especificar con claridad los datos del abonado que deben tener naturaleza obligatoria, ya que en su opinión no todos los datos deben tener esa consideración. XFERA además señala que sólo deben exigirse aquéllos de los que disponga actualmente el operador, mientras que TME propone reducir esos datos obligatorios al mínimo posible, respetando el contenido de la Orden.

Diversos operadores y asociaciones (**TESAU, ASTEL, AIRTEL, LINCE y AMENA**) han manifestado importantes dificultades para la obtención e inclusión en los ficheros de los **códigos INE** asociados a los domicilios de sus abonados, por lo que TESAU y ASTEL proponen su desestimación. Algo semejante sucede con el **código CNAE** (a cuya entrega se opone **TESAU**, mientras que **LINCE y AMENA** dicen no poseer), y la clasificación IAE (rechazada por **TESAU** y que **AMENA** también dice no poseer). **RETEVISIÓN** aboga por incluir estos dos códigos en un campo "Otros" de naturaleza no obligatoria.

Por su parte, **AUNACABLE y AIRTEL** solicitan la desaparición del campo Modificado, por las dificultades para su obtención e inclusión en los ficheros. **AUNACABLE** propone de forma alternativa la creación de un campo que indique la Baja del titular.

Por su parte, **AMENA** manifiesta que carece incluso de algún campo de dirección (como Portal), y otros tales como Tipo de Terminal, mientras que para sus clientes de prepago la carencia de cualesquiera datos es casi absoluta.

Otra alegación, manifestada por **RETEVISIÓN, ASTEL y TPI** es que exista una disociación entre titular y usuario de una línea, siendo éste último el que figure en el fichero (caso del teléfono público en establecimientos comerciales). **CONDUIT y TPI** abogan por la distinción entre usuarios profesionales y particulares.

En cuanto a nuevos datos a contemplar, el nombre comercial del abonado ha sido solicitado por **ASTEL, AUNACABLE y LINCE**. Otra posibilidad, la incorporación de un segundo titular, ha sido solicitada por **AUNACABLE y**



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

LINCE. Otras solicitudes se centran en la adición de un campo indefinido de información adicional (**INDICE MULTIMEDIA**) y un campo de clave única de la tabla (**TPI**). **CONDUIT** considera valiosa una organización geográfica estricta de los ficheros, en tanto que **TME** requiere una mayor clarificación del concepto de **acceso** para usuarios de telefonía móvil: proponen su identificación con cada número de abonado.

Los servicios de emergencia 112 también solicitan la inclusión del campo **Municipio** (esta vez en lugar de Población), el **DNI** del titular y las fechas de modificación de los datos. Asimismo, el servicio de emergencia 112 de la Comunidad Valenciana considera necesaria una normalización en 3ª forma canónica de los datos, así como la adición del campo **Municipio** y una georreferenciación de los datos.

RETEVISIÓN, ASTEL y AUNACABLE solicitan que en el fichero de datos figure **un registro por dirección** y no por acceso o cliente. En la misma línea, **ONO** propone que se disponga de **una base de datos centralizada de direcciones** a fin de indexar con ella los contenidos del fichero de abonados. Por su parte, **LINCE** propone la variante de que se disponga de un **registro por cliente** y no por acceso, y **CONDUIT** solicita que se disponga de alguna **estructura de agrupación** de datos de abonados con varios domicilios. **Valencia 112**, por último, señala que disponer de **un registro por número de teléfono** sería lo más indicado.

Otra manifestación compartida por varios entes (**RETEVISIÓN, TPI y los servicios de emergencia 112**) es la conveniencia de ampliar **el rango de posibles valores del campo Movimientos**, a fin de dar cobertura a una casuística mayor.

TPI manifiesta su oposición al uso de ASCII, por problemas con caracteres extendidos. Señala la conveniencia de limitar la longitud de los campos. Manifiesta disponer de códigos postales de 7 cifras, y no de 5 como se solicita por la CMT. En su parecer, el campo Tipo de terminal debería ser multivaluado para un número de teléfono dado, y diferente para cada número de teléfono.

Frente a todas las cuestiones relacionadas con el formado de los datos a incluir en los ficheros definidos en el Anexo I de la propuesta, esta Comisión conviene en estimar las alegaciones referentes a la necesidad de **especificar aquellos datos del abonado que deben tener naturaleza obligatoria**, frente a aquellos cuya inclusión tenga un carácter voluntario. Este carácter de obligatoriedad o voluntariedad se especifica en el Anexo para cada uno de los datos. No obstante, en el caso en que el operador disponga de estos datos de naturaleza opcional, deberá incluirlos de forma necesaria en los ficheros de datos a entregar, sin excepción ni discriminación en función de la entidad solicitante.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Respecto a las alegaciones manifestadas en contra de la inclusión de los **códigos INE** asociados a los domicilios de sus abonados, esta Comisión estima que estos códigos, gestionados por el Instituto Nacional de Estadística, son de acceso público, por lo que se considera posible y necesaria su inclusión en los ficheros. En cuanto a los campos relacionados con la actividad económica del abonado (**CNAE** e **IAE**) éstos adquieren un carácter de entrega voluntaria.

Se desestiman las alegaciones contrarias al uso del campo Modificado, que se mantiene con idéntico rango de valores posibles. Dado que los ficheros de datos son exhaustivos (contienen datos de todos los abonados presentes, no se trata de ficheros de diferencias), no se estima necesaria la adopción del valor "Baja".

No obstante, se estima la alegación de incorporar tanto el nombre del titular del servicio como el del usuario cuando ambos no coinciden. Asimismo se estiman las alegaciones favorables a la inclusión obligatoria del **DNI/NIF** (o Pasaporte) del Titular, y de otro nuevo campo (**Nombre comercial**), que tendrá naturaleza voluntaria.

Por otra parte, se estiman las alegaciones manifestadas en el sentido de que en el fichero de datos figure **un registro por dirección** y no por acceso o cliente. Este será el criterio a aplicar para la generación del fichero.

Asimismo se considera conveniente estimar la alegación que propone que pueda existir un **Tipo de terminal diferente** para cada uno de los números de teléfono relacionados en un registro concreto del fichero.

Estimando una alegación en ese sentido, se adopta la inclusión de la fecha de extracción en el nombre del fichero, es decir:

CCC_MMAA_NNN

donde CCC sigue siendo el código NRN del operador, MMAA es la fecha en formato mes/año y NNN es un valor secuencial dentro de un volumen.

Por último, en respuesta a alguna duda planteada en este sentido, se precisa que el juego de caracteres de codificación será el **ASCII / ISO 8859-1 (Latin-1)**, también conocido como ASCII extendido occidental.

C. En relación con las alegaciones vertidas sobre la duplicidad de procedimientos para el suministro de la información sobre los abonados para confección de las guías y la prestación de servicios de consulta sobre su contenido.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En la mayoría de los escritos de alegaciones que se han presentado por los operadores del servicio telefónico fijo (**EUSKALTEL S.A., RETEVISION I, ASTEL, AUNACABLE S.A., ONO, LINCE TELECOMUNICACIONES S.A.**) se plantea la cuestión sobre la convivencia, una vez aprobado el sistema de intercambio propuesto por la CMT, de dos procedimientos de suministro de la información sobre los abonados distintos para la consecución de una misma finalidad, esto es, para confección de las guías y la prestación de servicios de consulta sobre su contenido, y la problemática que en términos económicos, operativos (distinto formato de suministro) y de gestión que ello supone. En particular, la cuestión se plantea respecto a la obligación o no de TESAU de seguir el procedimiento previsto en la Resolución de la CMT al objeto de incluir los datos de los abonados de otros operadores telefónicos tanto en su servicio 1003, como en las páginas blancas.

En este sentido, **EUSKALTEL S.A.** reclama que en la resolución que apruebe el procedimiento de suministro de datos se incluya expresamente una mención señalando que el mismo se aplica a la entrega de datos de los operadores a TESAU para la publicación de las guías y prestación de servicios de consulta en el ámbito del servicio universal, evitando así las dificultades derivadas de la existencia de dos procedimientos con diferentes configuraciones en los formatos de entrega de datos. **AUNACABLE**, defiende, asimismo, que la resolución deberá establecer que el procedimiento fijado en la misma será el único aplicable para la elaboración de guías y prestación de servicios de información de números de abonados.

LINCE TELECOMUNICACIONES S.A., entiende que el procedimiento propuesto por la CMT es el medio indispensable para que se abra a la competencia los servicios de directorio, debiendo ser el medio inequívoco para que TESAU incluya los datos de todos los abonados del servicio telefónico disponibles al público y se haga efectiva la obligación que pesa sobre la misma de incorporar y actualizar los datos de la totalidad de los abonados, con independencia del operador que les provea el mismo.

En fin, para **ASTEL**, la resolución deberá establecer claramente que el procedimiento que finalmente se defina sirva para que ésta facilite los datos a su vez a las entidades habilitadas para prestar el servicio de guías o información telefónica en competencia y también a TESAU para la prestación del servicio en el ámbito del servicio universal.

Frente a las anteriores manifestaciones, esta Comisión ha de aclarar lo siguiente: tal y como explicamos en el apartado II.3 de esta Resolución, la legislación nacional vigente, compatibiliza la obligación de prestación por el operador dominante (TESAU, según Disp. Trans. 3ª) del servicio de guías telefónicas y de información sobre su contenido definidos en el artículo 37.1 b)



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de la LGTel y 12 y 14 RSU como parte del servicio universal y el derecho de otros operadores a prestar en competencia los servicios de directorio.

Para hacer efectivos ambos derechos y obligaciones, el artículo 14 del RSU previamente citado, articuló un mecanismo por el cual los datos de los abonados necesarios para la elaboración de la guía telefónica y la prestación de servicios de información sobre la misma, independientemente de quien prestara dichos servicios de directorio (sea el operador dominante u otras entidades habilitadas en competencia) debían ser suministrados por los operadores del servicio telefónico a la CMT, que *“deberá suministrar gratuitamente a las entidades que deseen elaborar guías telefónicas los datos que, de conformidad con lo establecido en la Orden reguladora de las licencias individuales y en la Orden a la que se refiere el artículo 67.1, le faciliten los operadores que presten el servicio de telefonía disponible al público”*. Por lo tanto, nuestra legislación estableció un mecanismo de suministro de datos entre operadores en el que intermediaba la CMT, el cual debía, según el artículo 14, ser desarrollado por Orden Ministerial. No obstante, dicha Orden Ministerial no ha sido adoptada hasta el 26 de marzo de 2002, período durante el cual no ha estado vigente el procedimiento legalmente establecido, lo cual no ha debido condicionar el cumplimiento de la obligación de prestación del servicio universal de guías y servicio de consulta unificado.

Todo ello fue reconocido por la CMT en la Resolución de 22 de Octubre de 1999 en relación con la solicitud de intervención presentada por Retevisión respecto a la inclusión de los datos de sus abonados en las guías y los servicios de información que presta Telefónica de España, en los siguientes términos (Fundamentos II.B séptimo):

“Que la inexistencia de la Orden Ministerial de constante referencia implica, única y exclusivamente, la ausencia de los criterios conforme a los cuales el operador inicialmente dominante debe cumplir con la obligación de servicio universal impuesta, a saber, la actualización de sus guías telefónicas y del servicio de información nacional que presta a sus abonados y a usuarios del mismo. De ningún modo supone la inexistencia de dicha obligación, que le sigue vinculando y mantiene toda su vigencia.

Que no cabe condicionar el cumplimiento de la obligación de constante referencia a la operatividad del procedimiento de suministro de datos de abonados que la normativa sectorial de aplicación impone a esta Comisión.”

Y añade en el mismo fundamento que:

“Que en ausencia de dicha Orden (la prevista en el artículo 14), y dado que la Resolución adoptada por el Consejo de la CMT con fecha 12 de febrero de 1998 Resolución en el expediente sobre procedimientos de intercambio de información entre TELEFONICA DE ESPAÑA, S.A. y RETEVISION, S.A. para



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

ofrecer a los usuarios el servicio de guías y de información telefónica en todo el territorio nacional) se enmarca en un contexto normativo anterior al vigente marco jurídico de liberalización, no existe en estos momentos un procedimiento a los efectos señalados.

Que, en consecuencia, y a fin de garantizar en la medida de lo posible la suficiente seguridad jurídica, se estima razonable y oportuno un pronunciamiento de esta Comisión en cuanto a las obligaciones del operador inicialmente dominante y los derechos de los restantes operadores en la materia objeto de controversia: la actualización de los servicios de información (guías y servicio prestado a través del número corto 1003) que ha de prestar TELEFONICA en el marco del servicio universal de telecomunicaciones. Dicho pronunciamiento mantendría su vigencia hasta la fecha de entrada en vigor de la Orden Ministerial de constante referencia."

La Resolución de la Comisión concluyó que, los operadores que presten el servicio telefónico fijo disponible al público, en su modalidad de acceso directo, podrán suministrar a TELEFÓNICA los datos de sus abonados, así como notificar toda posterior modificación de los mismos, a fin de que el operador inicialmente dominante proceda, necesariamente, a actualizar los servicios de información que debe proveer en el marco del servicio universal de telecomunicaciones (las hasta ahora denominadas "Páginas Blancas" y el servicio prestado a través del número corto 1003). Se determinó, por consiguiente, en tanto no fuera aprobado la Orden Ministerial de referencia un procedimiento de suministro de datos de los operadores hacia Telefónica para la prestación de las prestaciones en el ámbito del servicio universal.

No obstante, el artículo 14 del RSU ha sido posteriormente desarrollado mediante la Orden Ministerial de 26 de marzo de 2002, en particular, en los apartados decimocuarto y decimoquinto, que prevén la intermediación de la CMT en el intercambio de datos y regulan los datos a facilitar por los operados a la CMT así como los datos a suministrar por ésta. Por lo tanto, aprobada la Orden Ministerial de referencia, el procedimiento legalmente establecido será el desarrollado en la misma y materializado en la presente resolución, por el que la CMT suministrará los datos de los abonados que los operadores telefónicos le envíen, no sólo a las entidades que deseen prestar servicios de guías telefónicas y servicios de información en competencia, sino al operador dominante, en el ámbito del servicio universal, para la prestación del servicio 1003 y de Páginas Blancas.

Ahora bien, el punto 5 del apartado Decimocuarto, prevé una excepción a dicho mecanismo de suministro de datos: los operadores y proveedores de servicios de telecomunicación podrán, con carácter voluntario, suministrar directamente a los proveedores de servicios de consulta los datos de los abonados sobre los que pueda facilitar la información.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Como consecuencia de lo anterior, el procedimiento de suministro de datos de los abonados al que hace referencia el art. 14 del RSU y los apartados Decimocuarto y Decimoquinto de la Orden de 26 de marzo de 2002, será el efectivamente aplicable, sin perjuicio de que los operadores de “mutuo acuerdo” con los proveedores de servicios de consulta o guías telefónicas, puedan suministrar directamente los datos de sus abonados.

Cuestión distinta es la obligación de TESAU, como operador dominante por lo que a la prestación del servicio universal se refiere, de actualizar el contenido de guías (Páginas Blancas) y del servicio de información nacional 1003, que deberán incluir no sólo los datos de los abonados del propio operador con obligaciones de servicio universal, sino también los datos correspondientes a los abonados de los restantes operadores. Toda discriminación entre los abonados de dichos operadores o entre los abonados de estos y los del operador inicialmente dominante podría constituir un abuso de posición de dominio contrario al Derecho de la Competencia, así como una vulneración de las disposiciones sobre igualdad en el acceso y uso de las prestaciones que integran el servicio universal de telecomunicaciones.

En conclusión, en relación con los datos de los abonados de aquellos operadores o proveedores de servicios con los que TESAU no haya alcanzado un acuerdo, ésta deberá solicitar los mismos a la CMT, ya que lo contrario constituiría un indicio claro de incumplimiento de sus obligaciones como operador encargado de la prestación del servicio universal, sancionable por el Ministerio de Ciencia y Tecnología (artículo 35.2 LGtel) y un abuso de la posición de dominio que ésta ostenta a la hora de incorporar al servicio 1003 o de Páginas Blancas, los datos de los abonados de los distintos operadores de forma discriminatoria.

D. En relación con la entrega de información sobre los abonados a las entidades prestarías del servicio de emergencia 112

En primer lugar, **TME, AIRTEL, TESAU y AMENA** consideran que no procede establecer el procedimiento de entrega de información de abonado para los servicios de emergencia 112 porque, a su juicio, ya se encuentra perfectamente establecido en el marco de la Orden de 14 de octubre de 1999 sobre condiciones de suministro de información relevante para la prestación del servicio de atención de llamadas de urgencia a través del número 112.

A este respecto, hay que señalar que, como ya hemos visto, la citada Orden de 14 de octubre de 1999 establece en su artículo 7 que a medida que esta Comisión vaya disponiendo de la información de abonado en virtud de lo dispuesto en el artículo 14 del Reglamento del Servicio Universal, dicha información podrá ser facilitada directamente por la CMT a las entidades prestadoras de servicios de emergencia. Asimismo, la Orden CTE/711/2002 en



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

su artículo decimoquinto por el que se establecen los datos a suministrar por la CMT, en su apartado 2 señala igualmente que la CMT suministrará los datos a los que se refiere la propia Orden a las entidades que presten servicios de llamadas de urgencia a través del número 112, y a otras entidades que determine la SETSI. El artículo 11 de la LGTel, modificado por la Ley de Medidas Fiscales de Orden Social, se pronuncia en el mismo sentido.

Por todo ello, cabe concluir que dichas normas obligan a los operadores a suministrar a la CMT los datos de sus abonados con el fin de que esta Comisión facilite a su vez esta información a los servicios de emergencia 112. Dicha previsión obliga a todos los operadores del servicio telefónico disponible al público, esto es, tanto a los que operan con redes fijas como con redes móviles. En concreto, la Orden de 14 de octubre de 1999 en su artículo 1 identifica a los operadores obligados a suministrar información que son todos los prestatarios del servicio telefónico disponible al público y la Orden CTE/711/2002 por su parte en su artículo decimocuarto establece obligaciones tanto para redes móviles como redes fijas.

Por otro lado, algunos operadores móviles manifiestan en sus alegaciones que es suficiente con suministrar a los servicios de emergencia 112 la localización geográfica de la celda desde la que se produce la llamada y no la información del abonado.

Frente a lo anterior, hay que señalar que de acuerdo con los servicios de emergencia 112, ambas informaciones son necesarias para la correcta prestación del servicio de emergencia 112 y no solamente la localización geográfica de la llamada, por lo que en el procedimiento aquí definido se hace extensivo el suministro de información de abonado para los servicios de emergencia 112 a los operadores móviles.

Por último, **TESAU** señala que la CMT se extralimita en cuanto al régimen de entrega de datos para entidades que presten el servicio de emergencia 112, pues no puede exigir más dato que los mencionados en el punto 1 del apartado decimocuarto. En este sentido cabe recordar a TESAÚ que las necesidades de información de los servicios de emergencia 112 son diferentes al del resto de entidades, puesto que, como mencionamos en el Fundamento II.3, para la prestación rápida y eficaz del servicio necesitan disponer con toda la fiabilidad posible de la localización exacta de la llamada y de la identificación de las personas que llaman. Lo anterior exige una interpretación integradora de las Ordenes de octubre de 1999 y de marzo de 2002. En este sentido, la Orden de 14 de octubre de 1999, que regula específicamente la información que deben facilitar los operadores a los servicios de emergencia, establece en su artículo 2 que la información a suministrar por los operadores contendrá el nombre, apellidos, documento nacional de identidad y la dirección correspondiente. La información que las entidades 112 solicitan a la CMT es precisamente la



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

mencionada con anterioridad, conjuntamente con la que la Orden CTE/711/2002 prevé.

En definitiva, la CMT, previa solicitud de las entidades que prestan el servicio de atención de llamadas 112, está obligada a suministrar dicha información, la cual, según las alegaciones vertidas por las propias entidades en el presente procedimiento, resulta particularmente relevante.

E. En relación con los costes por el suministro de la información.

Han sido varias las alegaciones manifestadas por los operadores, en concreto, **TELEFÓNICA DE ESPAÑA S.A.U., TELEFÓNICA MÓVILES, XFERA, RETEVISIÓN y ASTEL**, en el sentido de que la resolución definitiva debía clarificar aspectos relativos a los costes por el suministro de la información con destino a las guías de abonado y a los servicios de emergencia. Estos aspectos conciernen tanto a la composición de estos costes como al responsable de asumirlos. A este respecto, se ha introducido un nuevo apartado en la resolución con objeto de aclarar dichos aspectos.

F. En relación con las alegaciones sobre el ámbito territorial de cobertura de las guías telefónicas

TESAU y TPI manifiestan su discrepancia sobre el ámbito territorial de cobertura de las guías telefónicas a que se refiere el apartado A del Fundamento de Derecho II.5 de la Resolución de 29 de abril de 2002, rubricado *“Para entidades que pretendan prestar servicios de guías de ámbito nacional/local, considerando que el ámbito de cobertura mínimo de la guía debe ser provincial en lugar de local.*

En efecto, el primer inciso del artículo 14 del Real Decreto 1736/1998, de 31 de julio, por el que se aprueba el Reglamento por el que se desarrolla el Título III de la Ley General de Telecomunicaciones en lo relativo al servicio universal de telecomunicaciones, a las demás obligaciones de servicio público y a las obligaciones de carácter público en la prestación de los servicios y en la explotación de las redes de telecomunicaciones (en adelante, Reglamento de Servicio Universal), establece que:

“Los abonados al servicio telefónico fijo disponible al público tendrán derecho a disponer de una guía telefónica de carácter gratuito, unificada para cada ámbito territorial, que será como mínimo provincial”

A este ámbito provincial también se refiere el apartado séptimo relativo a la elaboración de las guías telefónicas, de la Orden de 21 de diciembre de 2001



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

por la que se regulan determinados aspectos del Servicio Universal de Telecomunicaciones

Ha de afirmarse, por tanto, que las guías telefónicas incluidas en el ámbito del servicio universal, ofrecerán como mínimo una cobertura provincial.

Por esta razón, cuando el apartado decimoquinto de la Orden de 26 de marzo de 2002, dispone que la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones facilitará la información actualizada a las entidades que elaboren guías telefónicas que *“incluyan al menos, los datos contenidos en la guía comprendida en el ámbito del servicio universal de telecomunicaciones”*, está regulando la obligación de esta Comisión de facilitar esos datos a todas aquellas entidades que pretendan editar guías de ámbito nacional o provincial.

En atención de las anteriores consideraciones, a juicio de esta Comisión, procede estimar las alegaciones vertidas sobre el ámbito territorial de cobertura de las guías telefónicas a que alude el apartado A del Fundamento de Derecho II.5 del Acuerdo del Consejo de 29 de abril de 2002.

G. En relación con las alegaciones que proponen la figura de la Circular como el instrumento idóneo para la aprobación de un procedimiento que afecta a una pluralidad de interesados.

Algunos operadores como **IBERBANDA** y **RETEVISIÓN**, así como la **ASOCIACIÓN DE EMPRESAS OPERADORAS Y DE SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES (ASTEL)** valoran la oportunidad de elaborar una Circular de obligado cumplimiento que regule de manera general los criterios que regirán en el suministro y acceso a la información de los abonados y recoja claramente las obligaciones exigibles a las entidades que reciben esos datos.

A este respecto cabe significar que esta Comisión considera que como Administración Pública debe servir a los intereses generales de acuerdo con los principios de eficacia y celeridad contenidos en el artículo 103.1 de la CE y en los artículos 3.1 y 74.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero (LRJPAC).

Estos principios no se conciben en nuestro Ordenamiento como meros enunciados programáticos sino que habilitan a la Administración para adoptar las medidas necesarias que exija su realización, debiendo siempre seleccionar entre varias alternativas posibles aquella que lleva al mejor cumplimiento de los objetivos de la Administración y de las exigencias que tales principios implican.

En consecuencia, resulta prioritario atender y resolver la solicitud de intervención formulada por TPI a fin de facilitar a dicha Sociedad la información



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

actualizada que pudiera utilizar en su Base de Datos con el fin de prestar servicios de consulta. Para proceder a ese intercambio de datos previsto en la Orden de 26 de marzo de 2002, es preciso promover el suministro de la información necesaria de forma rápida y ágil, de modo que se posibilite la prestación de estos servicios de directorio a corto plazo. Las consideraciones anteriores, han llevado a esta Comisión a establecer un procedimiento que permita poner en marcha con la mayor celeridad posible las previsiones contenidas en la Orden de 26 de marzo de 2002 de constante referencia, dando así rápida respuesta a la solicitud de TPI a la vez que se facilita la resolución de las solicitudes presentadas por el resto de entidades habilitadas para prestar los servicios de directorio, sin descartar una regulación de carácter posterior.

Vistos los citados antecedentes de hecho y fundamentos de derecho, esta Comisión,

RESUELVE

PRIMERO.- Estimar la solicitud de Telefónica Publicidad e Información, como titular de una Autorización tipo D para la prestación del servicio de consulta sobre números de abonados, de que se le facilite los datos de los abonados previstos en el apartado 3 de la Orden Ministerial de 26 de marzo de 2002 con el fin de prestar servicios de consulta telefónica. La puesta a disposición se producirá en los términos previstos en los apartados siguientes.

SEGUNDO. Todos los operadores del servicio telefónico disponible al público, que asignen números a sus abonados, deberán durante los tres últimos días hábiles de todos los meses suministrar a la CMT (en su sede social, Alcalá, nº 37, Madrid, 28014) la información actualizada de sus abonados a día 20 de cada mes señalada en el Fundamento II.5.B de esta Resolución para la prestación de los servicios de consulta por TPI, mediante soporte óptico o magnético y según las especificaciones contenidas en el Anexo. La primera entrega se realizará durante los tres últimos días hábiles del mes de septiembre.

TERCERO.- La Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones pondrá a disposición de TPI los susodichos soportes magnéticos u ópticos, con los ficheros contenidos, durante los tres primeros días hábiles de cada mes. La primera entrega se llevará a cabo en los tres primeros días del mes de octubre de 2002.

CUARTO.- TPI deberá cumplir, entre otras que le impone la normativa sectorial, las siguientes condiciones:



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Se hará un uso de la información solicitada única y exclusivamente para los fines para los que fue entregada.
- Se procederá a la actualización de los datos de los abonados que hayan sido suministrado conforme a lo dispuesto en la presente resolución.
- Se garantizará la prestación del servicio con las características, el contenido y en las condiciones previstas en la normativa específica.
- Se garantizará el respeto a la legislación vigente en materia de protección de datos.

TPI correrá a cargo de los costes por duplicación de los datos y de los soportes informáticos empleados, de conformidad con lo previsto en el Fundamento II.6 de la presente Resolución.

QUINTO.- Comunicar a las partes interesadas la apertura de oficio de un procedimiento administrativo en el que se realizarán los estudios técnicos, económicos y jurídicos correspondientes, con objeto de implementar a medio y largo plazo otras alternativas que automaticen y flexibilicen los procesos para el intercambio de datos de los abonados aquí planteados.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el Artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 1.ocho de la Ley 12/1997, de 24 de abril, de Liberalización de las Telecomunicaciones, la Disposición adicional cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 del la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

Vº Bº

EL PRESIDENTE

EL SECRETARIO



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

José M^a Vázquez Quintana

José Giménez Cervantes



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

ANEXO

FORMATO

1. Soportes de almacenamiento

La información se podrá entregar en diversos tipos de soportes dependiendo del volumen de la información. En concreto, se podrá presentar en: cinta magnética, CD-ROM o disquete.

Las características generales de cada uno de estos soportes deberán ser:

- Cinta magnética:

- Cinta magnética de 4mm de densidad igual o inferior a DDS 3.
- Formato TAR (del sistema operativo Unix).
- Tamaño de Bloque: 0 (variable).
- El fichero con los registros deberá estar guardado sin utilizar una estructura de directorios absoluta sino relativa.

- CD-ROM:

- Compact Disc compatible.

- Disquete:

- Disquete de 3,5 pulgadas.
- Formato FAT 16.

• Características del fichero y etiquetado

Con el objeto de facilitar la gestión, el fichero y el etiquetado deberán seguir las siguientes instrucciones:

- Los caracteres deberán estar en código ASCII / ISO 8859-1 (Latin-1), también conocido como ASCII extendido occidental, distinguiéndose entre mayúsculas y minúsculas.
- Los datos se encontrarán en un fichero de texto con una línea por cada registro, teniendo separados todos los campos por el carácter # .
- El nombre del fichero deberá tener el siguiente formato: **CCC_MMAA_NNN** donde



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

CCC es el código de operador de portabilidad (NRN) asignado por la CMT.

MMAA es fecha de extracción en formato mes-año.

NNN es un número secuencial de 3 dígitos desde el 0 hasta el 999. En caso de envío de varios volúmenes, cada volumen llevará un número de secuencia diferente.

- Etiquetado. Todos los soportes deberán estar etiquetados con la siguiente información:
 - **De:** Nombre del Operador.
 - **Volumen:** n de m.
 - **Número de expediente CMT:** Número del expediente de la CMT en el que se solicitó la información.
 - **Fecha de presentación:** fecha en la que se debe presentar dicha información ante la CMT.
 - **Datos para servicios de emergencia:** Sí/No
 - **Ámbito:** nacional o provincial (en este último caso indíquese el nombre de las provincias).
 - **Persona de contacto:**
 - **Teléfono:**
 - **Fax:**
 - **Observaciones:**

En caso de que por problemas de espacio la etiqueta no pudiese contener toda la información anterior se deberá completar en hoja aparte, haciendo clara referencia al soporte de almacenamiento al que corresponde.

2. Fichero de intercambio para los servicios de emergencia

A continuación se detallará el formato del fichero de intercambio para los servicios de emergencia:

Registro de cabecera:

Orden	Campo	Nombre	Longitud	Obligatorio	Formato	Observaciones
1	Código Operador	CODOPER	3	Sí	Numérico	Código que identifica al operador y que corresponde al código de portabilidad NRN asignado por la CMT.
2	Fecha Envío	FECENV	8	Sí	Numérico	Corresponde a



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

					(DDMMAAAA)	fecha de extracción de la información
3	Número de Registros	NUMREG	9	Sí	Numérico	Número total de registros enviado sin contar la cabecera.
4	Número de volumen	NUMLOT	2	Sí	Numérico	Número secuencial desde el 1 hasta 99

Resto de registros:

Orden	Campo	Nombre	Longitud	Obligatorio	Formato	Observaciones
1	Indicador de registro modificado o dado de alta.	CONMODIF	1	Sí	booleano	0- no modificado 1- modificado o nuevo
2	Nombre del titular	ABNOMB-TIT	*	Sí	Alfanumérico	
3	Primer Apellido / Razón Social del titular	ABAPPELL1-TIT	*	Sí	Alfanumérico	
4	Segundo Apellido del titular	ABAPPELL2-TIT	*	Sí	Alfanumérico	
5	Número de documento del titular	ABDNI-TIT	20	Sí	Alfanumérico	
6	Nombre del usuario	ABNOMB-USU	*	No	Alfanumérico	
7	Primer Apellido / Razón Social del usuario	ABAPPELL1-USU	*	No	Alfanumérico	
8	Segundo Apellido del usuario	ABAPPELL2-USU	*	No	Alfanumérico	
9	Número de documento del usuario	ABDNI-USU	20	No	Alfanumérico	
10	Nombre comercial	ABCOMER	*	No	Alfanumérico	
11	Tipo de vía (INE)	ABTVIA	5	Sí	Alfanumérico	Conforme al INE.
12	Calle	ABCALLE	*	Sí	Alfanumérico	
13	Número de calle	ABNUM	*	Sí	Alfanumérico	
14	Número de portal	ABPORTAL	*	Sí	Alfanumérico	
15	Escalera	ABESCA	*	Sí	Alfanumérico	
16	Piso	ABPISO	*	Sí	Alfanumérico	
17	Puerta	ABPUERT	*	Sí	Alfanumérico	
18	Identificador de vía (INE)	CVIA	5	Sí	Numérico	Conforme al INE.
19	Identificador de pseudovía (INE)	CPSVIA	5	Sí	Numérico	Conforme al INE.
20	Descripción de pseudovía (INE).	DPSVIA	*	Sí	Alfanumérico	Conforme al INE.
21	Tipo de numeración de tramo (INE)	TINUM	1	Sí	Numérico	Conforme al INE.
22	Extremo inferior del tramo (INE)	EIN	5	Sí	NNNNA (cuatro números y una letra)	Conforme al INE.
23	Extremo superior del tramo (INE)	ESN	5	Sí	NNNNA (cuatro números y una letra)	Conforme al INE.
24	Código Postal	ABPOST	5	Sí	Numérico	
25	Población	ABPOBL	*	Sí	Alfanumérico	
26	Código INE de población	CPOB	12	Sí	Numérico	Código conforme al INE.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

27	Provincia	ABPROVIN	*	Sí	Alfanumérico	
28	Todos los rangos y números individuales asociados con una dirección	ABTELF1	*	Sí	Compuesto por numéricos de 9 dígitos separados por "." y "+"	
29	Números de teléfono más significativos (sólo en casos de más de un número)	ABTELF2	*	No	Compuesto por numéricos de 9 dígitos separados por +	
30	Información identificativa de los números telefónicos.	ABINFO	250	No, salvo que ABTELF2 contenga datos.	Compuesto por alfanuméricos de longitud máxima 90 separados por +	Descripciones asociadas con ABTELF2 excepto en caso de una línea individual que se asocia a ABTELF1
31	Tipo de Terminal	ABTERM	*	No, salvo que ABTELF2 contenga datos.	Compuestos por numéricos de longitud 2 (ver tabla en descripción de ABTERM) separados por +	

3. Formato del fichero de intercambio para servicios de consulta y de guías.

A continuación se detallará el formato del fichero de intercambio para servicios de consulta y de guías. La obligatoriedad de los campos se debe entender que no aplicaría en aquellos casos en los que el propio abonado haya solicitado omitir dicha información.

Registro de cabecera:

Orden	Campo	Nombre	Longitud	Obligatorio	Formato	Observaciones
1	Código Operador	CODOPER	3	Sí	Numérico	Código que identifica al operador y que corresponde al código de portabilidad NRN asignado por la CMT.
2	Fecha Envío	FECENV	8	Sí	Numérico (DDMMAAAA)	Corresponde a la fecha de extracción de la información
3	Número de Registros	NUMREG	9	Sí	Numérico	Número total de registros enviados sin contar la cabecera.
4	Número de volumen	NUMLOT	2	Sí	Numérico	Número secuencial



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

						desde el 1 hasta el 99
--	--	--	--	--	--	------------------------

Resto de registros:

Orden	Campo	Nombre	Longitud	Obligatorio	Formato	Observaciones
32	Indicador de registro modificado o dado de alta.	CONMODIF	1	Sí	booleano	0- no modificado 1- modificado o nuevo
33	Nombre del titular	ABNOMB-TIT	*	Sí	Alfanumérico	
34	Primer Apellido / Razón Social del titular	ABAPPELL1-TIT	*	Sí	Alfanumérico	
35	Segundo Apellido del titular	ABAPPELL2-TIT	*	Sí	Alfanumérico	
36	Nombre del usuario	ABNOMB-USU	*	No	Alfanumérico	
37	Primer Apellido / Razón Social del usuario	ABAPPELL1-USU	*	No	Alfanumérico	
38	Segundo Apellido del usuario	ABAPPELL2-USU	*	No	Alfanumérico	
39	Nombre comercial	ABCOMER	*	No	Alfanumérico	
40	Tipo de vía (INE)	ABTVIA	5	Sí	Alfanumérico	Código conforme al INE.
41	Calle	ABCALLE	*	Sí	Alfanumérico	
42	Número de calle	ABNUM	*	Sí	Alfanumérico	
43	Identificador de vía (INE)	CVIA	5	Sí	Numérico	Código conforme al INE.
44	Identificador de pseudovía (INE)	CPSVIA	5	Sí	Numérico	Código conforme al INE.
45	Descripción de pseudovía (INE).	DPVSIA	*	Sí	Alfanumérico	
46	Código Postal	ABPOST	5	Sí	Numérico	
47	Población	ABPOBL	*	Sí	Alfanumérico	
48	Código INE de población	CPOB	12	Sí	Numérico	Código conforme al INE.
49	Provincia	ABPROVIN	*	Sí	Alfanumérico	
50	Todos los rangos y números individuales asociados con una dirección	ABTELF1	*	Sí	Compuesto por numéricos de 9 dígitos separados por ".", y "+"	
51	Números de teléfono más significativos (sólo en casos de más de un número)	ABTELF2	*	No	Compuesto por numéricos de 9 dígitos separados por +	
52	Información identificativa de los números telefónicos.	ABINFO	250	No, salvo que ABTELF2 contenga datos.	Compuesto por alfanuméricos de longitud máxima 90 separados por +	Descripciones asociadas con ABTELF2 excepto en caso de una línea individual que se asocia a ABTELF1
53	Tipo de Terminal	ABTERM	*	No, salvo que ABTELF2 contenga	Compuestos por numéricos de longitud 2 (ver tabla en	



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

				datos.	descripción de ABTERM) separados por +	
54	Descripción actividad profesional	ABACTIV	100	No	Alfanumérico	
55	Código actividad profesional según clasificación IAE	ABCOD-IAE	6	No	Numérico	
56	Código actividad profesional según clasificación CNAE	ABCOD-CNAE	5	No	Numérico	
57	Venta Directa	ABVENTA	1	Sí	Booleano	

4. Descripción general de los campos de los registros:

Los ficheros con información de los datos de abonados contendrán un registro por cada dirección que esté asociada con las líneas de un determinado titular, de forma que se deberá incluir un registro por dirección.

Todos los campos de los que constarán los diferentes registros deberán estar separados por el carácter #.

– Datos de caracterización del abonado

ABAPELL1-TIT:

Identifica el primer apellido del titular en el caso de personas físicas o la razón social del titular en el caso de personas jurídicas.

ABAPELL2-TIT:

Identifica el segundo apellido del titular.

ABNOMB-TIT:

Identifica el nombre del titular.

ABDNI-TIT:

Identifica el documento acreditativo del titular (NIF, CIF, Pasaporte, Tarjeta de Residencia)

ABAPELL1-USU:

Identifica el primer apellido del usuario en el caso de personas físicas o la razón social de la entidad que es usuaria en el caso de personas jurídicas.

ABAPELL2-USU:

Identifica el segundo apellido del usuario.

ABNOMB-USU:

Identifica el nombre del usuario.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

ABDNI-USU:

Identifica el documento acreditativo del usuario (NIF, CIF, Pasaporte, Tarjeta de Residencia)

ABCOMER:

Identifica el nombre comercial, en caso de que proceda, del abonado.

ABTVIA:

Identifica el código de tipo de vía conforme al INE (Instituto Nacional de Estadística).

ABCALLE:

Identifica la calle del abonado.

ABNUM:

Identifica el número de la calle del abonado. Este campo será alfanumérico para permitir que pueda contener información adicional al número de la vía que especifique más la localización.

ABPORTAL:

Identifica el número de portal del domicilio del abonado en caso de que para un mismo número de calle se distinga el portal.

ABESCA:

Identifica el número de escalera del domicilio del abonado.

ABPISO:

Identifica el número de piso del domicilio del abonado.

ABPUERT:

Identifica el número o letra de la puerta.

ABPOST:

Identifica el código postal del abonado.

ABPOBL:

Identifica la población del abonado.

ABPROVIN:

Identifica la provincia del abonado.

ABTELF1:

Identifica todos los números de teléfonos asociados a una determinada dirección de abonado. En el caso de números consecutivos sólo se indicará el primer y último número del rango de numeración y en el caso de números no consecutivos se deberán indicar uno a uno dichos números. Por tanto, en este campo aparecerán uno detrás de otro, todos los rangos de números asociados y todos los números individuales.

Cada rango quedará identificado por el primer y el último número del rango separados por ";" y los rangos o números individuales se separarán entre ellos por el signo "+" .



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Como ejemplo de este formato del campo ABTELF1, dos rangos de números más un número individual podrían aparecer del siguiente modo:

#913463000;913463999+917554000;917554999+913224332#

ABTELF2:

Este campo servirá para destacar los números de teléfono **más identificativos** del abonado y posibilita que dichos números de teléfono vayan asociados a un determinado tipo de terminal y a una descripción textual adicional a la del nombre o razón social del abonado. Este campo sólo será cero en el caso de un único número de teléfono en ABTELF1 (casos de líneas individuales), entendiéndose que la información de ABINFO y ABTERM van asociadas a ese único número de teléfono. Se debe hacer notar que los números más identificativos incluidos en ABTELF2 deberán formar parte de los números que contiene ABTELF1, puesto que en el campo ABTELF1 deben aparecer todos los números de teléfono asociados a una dirección.

El número máximo de números a incluir vendrá limitado por los campos asociados a ABTELF2 que son ABINFO y ABTERM, puesto que por cada número de teléfono de ABTELF2 se deberá incluir una descripción que aparecerá en ABINFO y un valor de ABTERM.

ABINFO:

Proporciona información textual adicional sobre los números de teléfono que aparecen en el campo ABTELF2, excepto en el caso de una línea individual en el que el número de teléfono aparecerá en ABTELF1. El tamaño máximo de este campo se ha fijado en 250 caracteres.

Por cada número que contenga el campo ABTELF2 obligatoriamente deberá aparecer en ABINFO un texto asociado a cada uno de estos números. Sólo podrá quedar vacío la descripción textual asociada al primer número de ABTELF2, entendiéndose en este caso que se trata del número más identificativo y cuya descripción es el propio nombre o razón social del abonado. Cada descripción se separará de la siguiente mediante el signo "+" y el orden en que aparecerán en ABINFO será el mismo con el que aparezca cada número en ABTELF.

A continuación se van a mostrar dos ejemplos de estos dos campos:

Ejemplo 1

ABTELF2: #934342020+932324444+934323232#

ABINFO: #+Atención al cliente+Servicio de reparaciones#

Donde el número 934342020 estaría asociado al nombre o razón social del abonado, 932324444 a "Atención al cliente" y el número 934323232 a "Servicio de reparaciones". Nótese que es necesario empezar con un "+" para indicar que la primera descripción se deja en blanco.

Ejemplo 2

ABTELF2: #914347676+914349121#

ABINFO: #Información general+Reclamaciones#



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Donde el número 914347676 estaría asociado a "Información general" y el número 914349121 a "Reclamaciones".

ABTERM:

Contiene sucesión de códigos numéricos de 2 cifras que indicarán el tipo de terminal correspondiente a un determinado número de ABTELF2 o ABTELF1 en caso de líneas individuales.

Por cada número que contenga el campo ABTELF2 deberá aparecer en ABTERM un código de dos cifras que describa el tipo de terminal. Cada código se separará del siguiente mediante el signo "+" y el orden en que aparecerán en ABTERM será el mismo con el que aparezca cada número en ABTELF.

Los valores posibles del código de dos cifras son:

- 00: Valor por defecto en caso de una línea regular del servicio de telefonía fija.
- 01: Fax.
- 02: Módem.
- 03: Terminal videotex.
- 04: Terminal de texto que no sea videotex.
- 05: Equipos multilínea de abonado o centralita privada.
- 06: Teléfono público en el dominio público, de uso común
- 07: Teléfonos de uso público en dominio público adscrito a un servicio público
- 08: Teléfono de uso público en establecimiento público
- 09: Acceso individual digital con posibilidad de disponer de varios números de teléfono.
- 10: Teléfono móvil
- 11: Número de red inteligente

ABVENTA:

Identifica a aquellos abonados que han solicitado que sus datos no sean utilizados para fines de venta directa. Puede tomar dos valores:

- 0 : Permite uso para fines de venta directa.
- 1 : No permite uso para fines de venta directa.

ABACTIV:

Identifica mediante un campo textual la actividad profesional.

ABCOD-IAE:

Identifica el código de la actividad profesional según la clasificación del IAE (Impuesto de Actividades Económicas).

ABCOD-CNAE:

Identifica el código de la actividad profesional según la clasificación de la CNAE.

- *Datos de localización mediante códigos del Instituto Nacional de Estadística (INE)*



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

CPOB:

Identifica el código de la población conforme al INE. El código deberá ser de 12 dígitos, al tener que incluir las entidades y los núcleos de población. Estará compuesto de:

Código Provincia (2 dígitos)				
Código Municipio (3 dígitos)				
Código de Unidad Poblacional (7 dígitos)	Código de Entidad Colectiva (2 dígitos)	Código de Entidad Singular (2 dígitos)	Dígito de control (1 dígito)	Código de Núcleo (2 dígitos)

Identificación de la vía o pseudovía:

CVIA:

Identifica la vía conforme al INE. Será el código asignado por el ayuntamiento (en su defecto por el INE). Debe ser numérico y único en el municipio.

CPSVIA:

Identifica la pseudovía conforme al INE (cuando no se encuadra ni en el concepto de población o vía, por ejemplo en casos de urbanizaciones o barrios). Será el código asignado por el ayuntamiento (en su defecto por el INE).

DPSVIA:

Descripción de la pseudovía.

Identificación del tramo:

TINUM:

Identifica de acuerdo con el INE el tipo de numeración y toma los siguientes valores:

0: Tramo de "Sin Numeración"

1: Tramo de Numeración Par

2: Tramo de Numeración Impar

EIN:

Identifica de acuerdo con el INE el extremo inferior de numeración y tendrá el formato del tipo **NNNNA**, donde NNNN es numérico y "A" es blanco o letra, siendo esta letra el calificador del código EIN.

ESN:

Identifica de acuerdo con el INE el extremo superior de numeración y tendrá el formato del tipo **NNNNA**, donde NNNN es numérico y "A" es blanco o letra, siendo esta letra el calificador del código ESN.

ESN ser mayor o igual que EIN, puesto que representa el extremo superior. La parte numérica tanto de ESN como de EIN debe ser par o impar al mismo tiempo.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

– Campos de control

CODOPER:

Código de operador de portabilidad (NRN) asignado por la CMT

FECENV:

Identifica la fecha en la que se ha realizado la extracción de la información. El formato será el de DDMMAAAA (o sea, dos dígitos para el día, dos para el mes y cuatro para el año).

NUMREG:

Identifica el número de registros que contiene el fichero enviado, excluido el registro de cabecera. Es un campo de ocho posiciones, numérico.

NUMLOT:

Identifica el número de volumen en el caso de que la información esté dividida en varios soportes de almacenamiento.

CONMODIF:

Este campo indicará si el registro se ha modificado con relación al anterior envío. Este campo deberá por tanto señalar los registros que hayan sufrido alguna modificación o que sean nuevos. Tomará los valores:

0- si no ha sufrido cambio.

1- si se ha modificado o es nuevo.