



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

D. JAIME VELÁZQUEZ VIOQUE, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la Sesión nº 13/03 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 3 de abril de 2003, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

Por el que se aprueba la:

RESOLUCIÓN RELATIVA A LA DEFINICIÓN DE UN PROCEDIMIENTO ESPECIAL PARA LA ASIGNACIÓN INICIAL DE RECURSOS PÚBLICOS DE NUMERACIÓN PARA SERVICIOS DE TARIFICACIÓN ADICIONAL (80Y)

I. ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO. La Resolución de 16 de julio de 2002 de la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información (en adelante SETSI), atribuyó un rango de numeración específico para los servicios de tarificación adicional definido por los códigos 803, 806 y 807. Esta Resolución fijó el 1 de octubre de 2003 como fecha límite para la liberación de los códigos 903 y 906.

SEGUNDO. La Resolución, de 30 de diciembre de 2002, de la SETSI, dispone la publicación del Código de Conducta para la prestación de los servicios de tarificación adicional y la nueva clasificación de estos servicios, aprobados por la Comisión de Supervisión de los Servicios de Tarificación Adicional (en adelante CSSTA) con fecha 16 diciembre de 2002.

TERCERO. La Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (en adelante CMT) ha llevado a cabo una consulta pública sobre el procedimiento de asignación de numeración para los servicios de tarificación adicional (80Y),



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

informando, con fecha 6 de marzo de 2003, del resultado de ésta al Consejo de la CMT. Como consecuencia de esta consulta se ha constatado la necesidad de definir un procedimiento especial para la asignación de numeración para los nuevos rangos atribuidos, abriéndose expediente a tal fin.

CUARTO. Con fecha 7 de marzo de 2003, esta Comisión procedió a notificar a los interesados la apertura del expediente para definir el nuevo procedimiento mencionado. En el mismo escrito se procedió a comunicar a los interesados la apertura del trámite de audiencia previo a la resolución definitiva, incluyendo un informe elaborado por los Servicios de la CMT sobre el asunto de referencia.

QUINTO. Finalizado el plazo legalmente establecido para cada trámite de audiencia, los interesados alegaron y presentaron los documentos y justificaciones al expediente que estimaron pertinentes:

A los anteriores antecedentes de hecho resultan de aplicación los siguientes

II. FUNDAMENTOS DE DERECHO

II.1 *Habilitación competencial de la CMT*

De acuerdo con lo establecido en el artículo Dos.1. letra c) de la Ley 12/1997, de 24 de abril de Liberalización de las Telecomunicaciones, entre las funciones atribuidas al Consejo de la Comisión, se recoge la de *“velar por la libre competencia en el mercado de las telecomunicaciones, equilibrando, en su caso, las situaciones discriminatorias y asignando la numeración a los operadores, para lo que dictará las resoluciones oportunas”*.

Asimismo, el artículo 30 de la Ley 11/1998, de 24 de abril, General de Telecomunicaciones, establece que *“corresponde a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones el ejercicio de la competencia Estatal de Gestión del Espacio publico de Numeración. También llevará a cabo las facultades de administración y control inherentes a la gestión del Espacio publico de Numeración”*. En concreto, según el apartado tercero del mismo artículo, *“la Comisión asignará los recursos públicos de numeración en la forma que reglamentariamente se determine y en condiciones objetivas, transparentes, y no discriminatorias”*.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Por lo tanto, especialmente relevante resulta el desarrollo reglamentario al que se refiere el precitado artículo, y que se concretó en el Real Decreto 225/1998, de 16 de febrero, por el que se aprueba el procedimiento de asignación y reserva de recursos públicos de numeración por la CMT.

En relación con los criterios aplicables a la tramitación de solicitudes, el artículo 4 del Real Decreto referido establece cómo habrán de incoarse los procedimientos, los criterios que han de tomarse en consideración para realizar las asignaciones, y los principios que han de orientar, en todo caso, tales asignaciones y reservas de recursos públicos de numeración.

De esta forma, en su apartado primero afirma que *“los procedimientos de asignación y reserva se incoarán por orden de presentación de las solicitudes salvo que se disponga lo contrario mediante resolución motivada de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones”*.

Dicho criterio está en línea con lo establecido en la Ley 30/1992, de 30 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero (en adelante, LRJPAC), norma que rige el funcionamiento de la Comisión en el ejercicio de sus funciones públicas. En este sentido, entre los principios relativos a la ordenación del procedimiento, el artículo 74 establece que *“en el despacho de los expedientes se guardará el orden riguroso de incoación en asuntos de homogénea naturaleza, salvo que por el titular de la unidad administrativa se dé orden motivada de lo contrario, de la que quede constancia”*.

II.2 Motivación para la definición de un procedimiento especial

La Resolución de atribución de los nuevos rangos de numeración 803, 806 y 807 estableció una serie de bandas de precios a aplicar al usuario llamante asociadas a los valores que puede tomar el cuarto dígito. El objetivo de esta medida consiste en proporcionar al usuario una indicación sobre el precio de sus llamadas. A su vez, esta Resolución clasificó en tres modalidades los servicios de tarificación adicional en función de los contenidos básicos de los mismos. Posteriormente, el Código de Conducta estableció una clasificación detallada de los servicios y su adscripción a los nuevos rangos atribuidos.

Como consecuencia de estas medidas no se puede hablar de una migración o de una posible equivalencia entre los rangos utilizados hasta el momento para el servicio de tarificación adicional, y los nuevos rangos sustitutivos, ya que es casi imposible que los servicios prestados en la actualidad coincidan en nivel



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de tarificación y tipo de contenido con los que se tendrían que prestar si se aplicase un tipo de equivalencia como la que se utilizó, por ejemplo, con los rangos de numeración para servicios de comunicaciones móviles.

Parece lógico pensar que es necesario modificar el procedimiento de asignación de numeración de manera que permita suavizar el impacto del cambio de los rangos de numeración, manteniendo siempre los principios de proporcionalidad, transparencia, no discriminación y objetividad.

El Real Decreto 225/1998 indica cuáles deben ser los criterios, entre otros, a tomar en consideración para las asignaciones de numeración:

- “1. La utilización racional de los recursos disponibles, con el fin de evitar su agotamiento prematuro.*
- 2. La puesta a disposición de los operadores de redes y servicios de una cantidad de números suficiente.*
- 3. El mantenimiento de una competencia real y justa.”*

A tenor de la clasificación definida para los nuevos rangos y las bandas de precios según el cuarto dígito, se ha observado que, si se mantiene el criterio de reserva¹ de los bloques asociados a una asignación de 1.000 números, se podría llegar a una situación de agotamiento prematuro. Si se sigue haciendo uso de este criterio, tendrían cabida, como máximo, 20 operadores para un rango y nivel de tarificación² concreto. En cambio, si solamente se asigna el bloque de 1.000 números sin la posterior reserva de los 4.000 números asociados, el número de operadores que pueden tener asignada numeración del mismo tipo de servicio y nivel aumenta hasta 100.

Esta Comisión entiende que, en un primer momento y con el fin de mantener una competencia real y justa, la asignación de un bloque de 1.000 números por rango y nivel haciendo uso de un procedimiento especial garantizará los principios de proporcionalidad, transparencia, no discriminación y objetividad teniendo en cuenta las circunstancias que han rodeado a estos rangos.

¹ A efectos de no dificultar en demasía el encaminamiento de las llamadas a números de red inteligente, así como para evitar una fragmentación excesiva, se estima oportuno no asignar un mismo bloque de 10.000 números a más de dos operadores.

² Existen niveles de tarificación que comprenden dos valores del cuarto dígito (los cuatro primeros niveles) y otros que solamente comprenden un valor (los dos últimos). En el primer caso el máximo sería 40 operadores si existe la reserva y, en el segundo caso, 20 como se acaba de indicar. Si no se aplicase reserva pasaría a ser 200 y 100 operadores, respectivamente.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Las medidas que se van a tomar consisten en establecer un período inicial de asignación de numeración, en el que solamente se asignará un bloque de 1.000 números, como máximo, por rango y nivel para cada operador. Posteriormente a esta asignación inicial, se asignarán el resto de bloques haciendo uso del procedimiento ordinario. Con esta modificación se consigue mantener una competencia real y justa, puesto que todos los operadores accederán en igualdad de condiciones a la numeración que se considera mínima para ofrecer una oferta variada y completa de servicios.

En caso de que los operadores necesiten más numeración, y lo justifiquen adecuadamente, podrán hacer solicitudes en paralelo a la solicitud de los primeros bloques sin que ello suponga una merma para sus planes de negocio, ya que estas solicitudes adicionales serán resueltas inmediatamente después de realizar la asignación del período inicial.

En la consulta pública realizada por esta Comisión sobre el procedimiento a seguir en la asignación de estos nuevos rangos se ha podido constatar que la gran mayoría de operadores entiende que es necesario establecer un período inicial con condiciones particulares que permita que la asignación sea lo más transparente y no discriminatoria posible. Además, el período inicial y las asignaciones que se produzcan, deben efectuarse lo antes posible con el fin de que los operadores puedan realizar el cambio de una numeración a la otra antes de la fecha de liberación de los rangos 903 y 906 (1 de octubre de 2003), tal y como manifestaron en sus respuestas a la consulta.

Como consecuencia de lo anteriormente expuesto, esta Comisión ha encontrado las suficientes motivaciones para realizar una modificación del procedimiento de asignación de los nuevos rangos. Esta modificación consiste en definir un procedimiento especial durante un período inicial con el fin de realizar las asignaciones en base al principio de no discriminación. Hay que tener en cuenta que en los servicios objeto de estudio van a coexistir operadores con experiencia en el mercado de tarificación adicional a través de los rangos 903 y 906, junto con otros operadores que entren ahora en este mercado. Una vez terminado el período inicial se volverá a aplicar el procedimiento ordinario.

II.3 Contestación a las alegaciones presentadas

En relación con las alegaciones presentadas por los operadores interesados durante la tramitación del procedimiento seguido en la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones para definir un procedimiento especial de asignación, cumple señalar lo siguiente:



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

II.3.a. ALEGACIONES COMUNES

En este primer apartado se recogen las alegaciones efectuadas por varios operadores en escritos independientes pero que, en esencia, se refieren a los mismos temas.

Alegación de ASTEL, COLT y VODAFONE. Asignación inicial de bloques iniciales y adicionales

En los documentos presentados por ASTEL, COLT y VODAFONE se propone que se permita realizar la solicitud inicial de forma que se pueda satisfacer la demanda real de los clientes de los operadores, aunque ello implique solicitar más de un bloque dentro de un mismo rango y nivel.

Además, ASTEL y VODAFONE proponen que, para decidir la cantidad de bloques de numeración que puede solicitar cada operador en el período inicial, se utilice el volumen de numeración de servicios de tarificación adicional en uso efectivo, a la vez que la previsión de la distribución de esa numeración en los nuevos rangos y niveles.

Respuesta a la alegación de ASTEL, COLT y VODAFONE

Con el fin de agilizar la tramitación del expediente de asignación inicial, se ha optado por distinguir entre la asignación de bloques iniciales y bloques adicionales. Los bloques del primer tipo no necesitan justificación para ser solicitados, por considerarse el mínimo que los operadores pueden tener para ofrecer una oferta variada de servicios en competencia. En el caso de bloques adicionales, es necesario justificar su solicitud con previsiones de mercado y utilización en el pasado, con lo cual el análisis de las peticiones es más complejo si se considera dentro del período inicial de solicitudes, debido a las posibles implicaciones asociadas.

Este planteamiento no debe entenderse como si se tratase de dos períodos completamente diferentes, sino que se trata de una primera fase con un período inicial sujeto a un procedimiento especial, y una segunda fase, muy cercana en el tiempo al período inicial, que aplicará el procedimiento ordinario y estará supeditada a los resultados de la primera fase.

Se establece un período inicial sin hacer uso del criterio del orden de llegada de las solicitudes de bloques iniciales debido a las circunstancias que han rodeado a la atribución de la nueva numeración y, que de lo contrario, podría



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

dar lugar a que no se aplicasen los criterios de proporcionalidad, transparencia, no discriminación y objetividad.

Al realizar esta división no se discrimina a los operadores que tienen más numeración asignada en la actualidad, de hecho esta circunstancia es valorada positivamente al establecer la lista de prioridades de los operadores en caso de colisión. Simplemente, supone el punto de partida de esta nueva numeración que se encuentra inmersa en el cambio de unos rangos a otros.

No debe considerarse que esta asignación escalonada va en contra de los intereses de los operadores con más numeración en uso, puesto que si se incluyen los bloques adicionales que se proponen, se pueden sufrir importantes demoras. Esto se podría producir si las justificaciones de los bloques adicionales solicitados por los operadores se consideran insuficientes por parte de esta Comisión, cosa que es probable debido a la variada casuística que existe (sobre todo teniendo en cuenta que la equivalencia de servicios, rangos y niveles no es directa). En este caso se asignaría un número diferente de bloques al solicitado. Esta circunstancia puede dar lugar a la celebración de audiencias o recursos por parte de los interesados que, caso de incluirse en el procedimiento especial, estancaría las asignaciones del resto de los operadores.

Este problema se soluciona si las peticiones de bloques adicionales se realizan de forma independiente, puesto que se tramitarán en expedientes separados para cada operador. Una vez efectuadas las asignaciones iniciales, se podrán asignar los bloques restantes, con lo cual el tiempo transcurrido entre ambas asignaciones puede ser bastante escaso.

Es importante hacer notar que el hecho de separar las solicitudes para bloques iniciales o adicionales se debe a que se agiliza la operativa de asignación. Este hecho no impide que, paralelamente, se realicen solicitudes de bloques adicionales con la justificación necesaria para solicitarlos sin que esto suponga una merma en los principios de proporcionalidad, transparencia, no discriminación y objetividad.

Alegación de TESAÚ y VODAFONE. Sobre la asignación de numeración del rango 80YA, con A=6, 7, 8 y 9

La SETSI ha elaborado un informe propuesta en el que manifiesta su intención de introducir progresivamente los niveles de precios más altos (A=6, 7, 8 y 9) en función del resultado de la implantación práctica de todas las medidas



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

previstas que permitan una información adecuada sobre los servicios de tarificación adicional y la protección de los derechos de usuario.

Su postura a este respecto es la de aplicar la reserva a las numeraciones asignadas que pertenezcan a estos niveles, sin proceder a realizar la asignación efectiva hasta que no se pronuncie la SETSI sobre el tema en cuestión.

Respuesta a la alegación de TESAU y VODAFONE

Debido a los problemas asociados tradicionalmente a los servicios de tarificación adicional, esta Comisión coincide con la SETSI en que la introducción gradual de las bandas tarifarias más altas, en la medida en que los usuarios tengan conocimiento del nuevo escenario de prestación de estos servicios, limitará tanto los errores involuntarios como los daños en caso de fraude.

Parece lógico tener en cuenta las intenciones de la SETSI desde el punto de vista de la asignación, por lo que los bloques solicitados se reservarán o asignarán en función de lo que se indique en la Resolución de la SETSI sobre la reserva de estos segmentos de numeración.

Alegación de ASTEL y VODAFONE. Plazo para la recepción de solicitudes iniciales

ASTEL y VODAFONE consideran que sería más óptimo que en lugar de establecer una fecha concreta para la presentación de las solicitudes, se fijara una duración de 15 días después de la aprobación y publicación del procedimiento definitivo como plazo límite del período inicial.

Respuesta a la alegación de ASTEL y VODAFONE

Esta Comisión considera que el plazo de recepción debe cumplir dos condiciones: debe ser lo suficientemente holgado para permitir a los operadores gestionar sus solicitudes y enviarlas a la CMT, y lo suficientemente corto para que no se alargue en exceso la asignación. Independientemente de la forma, el plazo que mejor cumple estos objetivos es aquel que tenga una duración de entre 12 y 15 días después de la aprobación del procedimiento definitivo.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

II.3.b. ALEGACIONES DE TESAU

Alegación primera. Consideraciones generales sobre el procedimiento propuesto

En esta primera alegación, TESAU plantea una serie de puntualizaciones sobre el procedimiento inicial. En primer lugar hace referencia a la consulta pública realizada por esta Comisión, señalando, por una parte, que no se analizan en detalle las propuestas planteadas por los operadores, y por otra, que la propuesta presentada no guarda relación con las sometidas a consulta.

En otro punto de esta alegación, TESAU apunta que no se facilita la implementación de las nuevas numeraciones en las redes de los distintos operadores, puesto que obliga a los operadores a analizar hasta la sexta cifra del número. TESAU considera más adecuado distribuir la numeración de manera que permitiese una cierta coherencia entre las numeraciones asignadas a un mismo operador.

Respuesta a la primera alegación de TESAU

Sobre la primera apreciación de TESAU cabe decir que se efectuó el análisis demandado en el seno del expediente sobre la consulta pública, cuyas conclusiones dieron lugar a las bases y fundamentos para elaborar el nuevo procedimiento de asignación. Todas las respuestas a la consulta y las conclusiones obtenidas de ellas fueron presentadas al Consejo de la Comisión.

En cuanto a la propuesta presentada en este expediente, sigue la filosofía de la segunda de las propuestas recogida en la consulta, donde se establece un período inicial sin tener en cuenta el orden de llegada de solicitudes y haciendo uso de un criterio en caso de colisión de los bloques solicitados. Se presentaron varias posibilidades para utilizar como criterios, pudiendo añadir otros en cualquier momento. El criterio propuesto en este expediente permite obtener el efecto de un sorteo (una de los posibles criterios presentados en la consulta) pero de una manera más sencilla que permita agilizar el procedimiento de asignación.

Sobre la última puntualización expresada por TESAU en esta primera alegación, hay que hacer notar que en la asignación de la numeración se mantiene el criterio establecido en inteligencia de red, mediante el cual se asignan bloques de 1.000 números a todos los operadores. Además, en caso de aplicarse la propuesta de TESAU, se podría producir un rápido agotamiento



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de los recursos atribuidos por la SETSI al no realizar una utilización racional de los mismos.

Alegación segunda. Sobre el plazo máximo en que los operadores deberían disponer de todas las asignaciones de numeración requeridas

Tal y como ya señaló TESAÚ en la respuesta a la consulta pública, el plazo para poder completar la migración de la numeración para servicios de tarificación adicional, una vez que se disponga de la nueva numeración asignada, puede oscilar entre 5 ó 6 meses, lo que incluye gestiones comerciales con los proveedores de servicios y la comunicación a otros operadores.

Respuesta a la segunda alegación de TESAÚ

Este nuevo procedimiento especial busca poder realizar las asignaciones con la mayor rapidez posible, lo cual ha dado lugar, entre otras cosas, a elegir el criterio de colisión que se ha presentado. Con las previsiones de plazos realizadas por esta Comisión, es posible que se pueda mantener el período de tiempo que indica TESAÚ, siempre y cuando las solicitudes que presenten los operadores se ajusten a los requisitos establecidos por esta Comisión.

Una vez que finalice el período inicial para la recepción de solicitudes, la asignación de la numeración se efectuará rápidamente, al haberse detallado con claridad el procedimiento a aplicar, de manera que los operadores puedan disponer del mayor tiempo posible para efectuar el cambio de numeración.

II.3.c. ALEGACIONES DE ASTEL

Alegación primera. Operadores que ya han solicitado nueva numeración

ASTEL expone que los operadores que ya hayan efectuado la solicitud de bloques dentro de los nuevos rangos atribuidos deben poder adaptar la misma al nuevo procedimiento dentro del período que se otorgue a los demás operadores.

Respuesta a la primera alegación de ASTEL

En efecto, los operadores que ya hayan solicitado la nueva numeración, podrán realizar una modificación o mejora de la solicitud con la referencia al expediente pertinente, siendo de aplicación el plazo contemplado como período



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

inicial, al igual que lo será para el resto de operadores que soliciten por primera vez bloques dentro de estos nuevos rangos.

II.3.d. ALEGACIONES DE COLT

Alegación primera. Necesidad de fijar un plazo máximo para la resolución de bloques iniciales

COLT añade que el hecho de no establecer un plazo máximo para efectuar las asignaciones de los bloques iniciales ni el momento en que se asignarán los bloques adicionales que garanticen la continuidad de los servicios prestados en la actualidad, supone una incertidumbre que perjudica tanto a operadores como a sus clientes finales.

A juicio de COLT, con el objeto de dotar a la totalidad de procedimiento de una mayor garantía, es necesario que en la Resolución en la que finalmente se acuerde el procedimiento especial de asignación de numeración para los servicios de tarificación adicional, se recoja de forma expresa el plazo máximo en el que la CMT debe, previo análisis de las posibles colisiones existentes, resolver sobre estas solicitudes de bloques iniciales.

Asimismo, debería reducirse el plazo que los operadores tienen para activar las numeraciones en sus redes pasando, de dos meses a un mes.

Respuesta a la primera alegación de COLT

Debido a la dificultad para cuantificar la cantidad de solicitudes que se van presentar durante el período inicial, no es aconsejable establecer una fecha límite para la posterior asignación de la numeración, puesto que podría ir en detrimento de los propios operadores. Esta Comisión estima que el plazo necesario para realizar la asignación, una vez que se haya terminado el plazo inicial, será de una semana aproximadamente, con lo que se cumplen las fechas sugeridas por COLT.

En cuanto a la reducción del tiempo necesario para activar las numeraciones por parte de los operadores, esta Comisión, en función de los plazos finales de liberación de los rangos 903 y 906, y del momento en que se apruebe la Resolución de asignación de los bloques iniciales de numeración 80Y, valorará la decisión de acortar en un mes este plazo.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

II.3.e. ALEGACIONES DE VODAFONE

Todas las alegaciones presentadas por VODAFONE coinciden con algunas presentadas por otros operadores, por lo que se han incluido en el apartado de alegaciones comunes.

II.3.f. ALEGACIONES DE AUNA

Alegación primera. Procedimiento especial para todos los bloques solicitados

AUNA entiende que el procedimiento especial debe ser aplicado a la demanda total de numeración porque creen que así se evitaría que los bloques adicionales sean acaparados por operadores con mayor utilización real o prevista.

La CMT sería la encargada de determinar la cantidad de bloques a la que cada operador tiene derecho, tomando como referencia el uso actual de la numeración y la distribución prevista en los nuevos rangos y niveles. Además, se debería tener en cuenta el uso adecuado de los nuevos recursos de manera que se permita a los operadores con poco mercado acceder en igualdad de condiciones que los operadores ya establecidos. A su vez proponen que se tenga en cuenta el uso absoluto (la cantidad de numeración asignada), y no la utilización relativa (la utilización efectiva de la numeración asignada por parte de algún prestador) de la numeración actual.

Añaden que debería mantenerse el criterio utilizado en el procedimiento especial también en el procedimiento ordinario posterior. A su vez, desean que se asigne en un plazo más breve al actual, al menos, durante el primer año.

Respuesta a la primera alegación de AUNA

Tal y como se ha dicho antes, el objetivo del procedimiento especial es, entre otras cosas, permitir la asignación de numeración en el menor tiempo posible y de manera no discriminatoria tanto a operadores nuevos como operadores establecidos. Se considera que la numeración accesible por un operador entrante a este mercado en este procedimiento especial es suficiente, y necesitaría de una mayor experiencia y datos reales de crecimiento para poder solicitar bloques adicionales (salvo solicitudes debidas a peticiones concretas de clientes solicitando más de 1.000 números para un rango y nivel determinado).



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Debido a la dificultad que entraña la inexistencia de una equivalencia directa entre la numeración 903 y 906, y la nueva numeración atribuida, el hecho de establecer la cantidad de numeración inicial a la que tiene derecho cada operador dentro de un mismo expediente común solamente retrasaría la asignación de la numeración 80Y. Es mucho más sencillo considerar cada caso por separado en expedientes independientes.

Finalmente, destacar que el nuevo procedimiento especial se ha definido con el objetivo de facilitar el paso de una numeración a otra, hecho que tiene un carácter temporal, y debe tratarse como tal. Ésto supone que el procedimiento especial solamente tiene sentido durante un período limitado, tras el cual se aplicará el procedimiento ordinario definido en el Reglamento de Asignación y Reserva de esta Comisión. Además, hay que notar que los tiempos actuales de asignación de numeración de red inteligente son muy inferiores a los máximos permitidos por ley. De todas formas, de acuerdo a la legislación comunitaria, los plazos establecidos por ley se modificarán antes del mes de agosto de este año, estableciendo un período máximo de tres semanas para la asignación de cualquier tipo de numeración.

II.4 Descripción del procedimiento especial de asignación

A continuación se procederá a detallar el procedimiento especial para efectuar la asignación de numeración para servicios de tarificación adicional.

II.4.a. CARACTERÍSTICAS GENERALES

En primer lugar, se va a distinguir entre la numeración a asignar inicialmente y el resto. Para esto se define un período inicial de tiempo durante el cual se aplicará el procedimiento especial de asignación. Una vez terminado este plazo, todas las solicitudes se incoarán por orden de presentación de las mismas.

En cuanto a las solicitudes presentadas durante el período inicial hay que distinguir entre:

- Primer bloque de 1.000 números en cada rango y nivel (bloques iniciales). El procedimiento especial se aplicará únicamente a estos bloques. Cualquier operador que lo desee podrá presentar una solicitud con sus preferencias para este primer bloque.
- Otros bloques para un mismo rango y nivel (bloques adicionales). Los operadores podrán presentar solicitudes independientes si desean obtener más numeración. La numeración solicitada será asignada después de haber



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

efectuado la asignación inicial. En caso de conflictos con solicitudes de bloques adicionales se tendrá en cuenta la orden de llegada (procedimiento ordinario), incluso antes o durante el período inicial, aunque este criterio no se aplique a las solicitudes de bloques iniciales dentro de este plazo.

Una vez delimitado el grupo de solicitudes sobre los que se va a aplicar el procedimiento especial, se procede a definir las características del mismo.

II.4.b. CONTENIDO DE LAS SOLICITUDES

El Anexo II recoge los datos que los operadores deben presentar en sus solicitudes, si bien, a continuación se va a detallar la manera en que deben ofrecer la información sobre las preferencias de los bloques iniciales. Las solicitudes de bloques adicionales deben seguir las pautas ya definidas para la numeración de red inteligente.

Para simplificar la labor en el proceso de análisis de las solicitudes, se facilita a los operadores una tabla modelo en la que pueden especificar sus preferencias. En principio se pueden especificar, para cada bloque, todas las preferencias que se deseen (hasta 200 en caso de ser niveles con 2 valores del cuarto dígito), aunque es probable que no sea necesario completar todos los campos de preferencias³.

La tabla modelo para que los operadores registren sus preferencias se presenta a continuación. El archivo puede encontrarse en la página web de esta Comisión, en *Centro de Información*, apartado *Consulta Pública*, subapartado *Servicios de Tarificación Adicional*. También puede encontrarse en el apartado *Numeración*, subapartado *Solicitud de Recursos de Numeración*, en los requisitos de la *Numeración para servicios de tarificación adicional 80Y (período inicial)*.

³ En la actualidad existen 39 operadores con numeración asignada en el rango 903 de los cuales solamente siete de ellos tienen más de un bloque de 1.000 números (el rango 903 tiene un único nivel de tarificación). En cuanto al rango 906, existen 59 operadores, de los cuales 27 tienen más de un bloque de 1.000 números y, a su vez, siete poseen más de 3 bloques (los niveles de tarificación en este rango son 3).



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

RANGO 803

Nombre operador

	NIVEL 1 (A=0/1)	NIVEL 2 (A=2/3)	NIVEL 3 (A=4/5)	NIVEL 4 (A=6/7)	NIVEL 5 (A=8)	NIVEL 6 (A=9)
Preferencia 1						
Preferencia 2						
Preferencia 3						
Preferencia 4						
Preferencia 5						
Preferencia 6						
Preferencia 7						
Preferencia 8						
Preferencia 9						
Preferencia 10						
etc...						

Los campos que deben rellenar los operadores son:

- **Rango:** puede ser 803, 806 u 807.
- **Nombre del operador**
- **Preferencia 1 a n:** bloque de 1.000 números que desea recibir. Los operadores deberán indicar las preferencias que consideren oportunas. En caso de que se produzcan colisiones y no haya especificado las preferencias suficientes, esta Comisión asignará un bloque cualquiera que no sea conflictivo. Si el operador solamente desea alguno de los bloques que especifica en las preferencias y no se le puede asignar por tener menor prioridad⁴ que otros operadores, deberá especificar expresamente que no desea que se le asigne ningún otro.

⁴ Es importante remarcar la diferencia entre los conceptos prioridad y preferencia en este documento. Las preferencias se refieren a las diferentes posibilidades que los operadores indican sobre los bloques de numeración que desean recibir, mientras que la prioridad se refiere al orden de elección entre operadores en caso de colisión en algún bloque solicitado.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Debido a la posible extensión de las tablas de preferencias, el envío de las mismas por correo electrónico servirá para agilizar el análisis de las solicitudes, aunque es necesario presentar las solicitudes con las preferencias en el Registro de la Comisión incluyendo la identificación del remitente (ver Anexo II). La dirección de correo electrónico es la misma que se utilizó para la consulta:

asignacion_80Y@cmt.es

Finalizado el plazo, se realizará un análisis de las solicitudes de bloques iniciales recibidas durante este período con el fin de comprobar si se ha producido alguna colisión. Si no se ha producido ninguna colisión se procederá a la asignación de toda la numeración.

II.4.c. RESOLUCIÓN DE COLISIONES

En caso de producirse alguna colisión, se aplicarán una serie de criterios que garanticen la no discriminación, con el fin de obtener el efecto de un sorteo pero con una alternativa más sencilla.

En la metodología de este proceso de resolución de solicitudes para un mismo bloque se hará un análisis de las colisiones por rangos y niveles, aplicándose el criterio de selección solamente a los operadores involucrados en las colisiones. El proceso consiste en la elaboración de una lista inicial de prioridades en la que se ordenan todos los operadores de acuerdo a la utilización efectiva de los recursos de numeración asignados para los servicios de tarificación adicional (rangos 903 y 906). Los datos se obtienen a partir del Informe relativo al uso de los recursos de numeración asignados a los operadores en el año 2002, elaborado con la información proporcionada por los operadores. En caso de que coincidan los valores de utilización de varios operadores, se dará prioridad a aquéllos que recibieron la asignación con anterioridad, o el título habilitante que les permite solicitar esta numeración si no poseen bloques en los rangos 903 y / o 906. Si se da la circunstancia de operadores que no han remitido esta información, éstos pasarán a ocupar las últimas posiciones de la lista aplicando el mismo criterio que en caso de coincidencia de los valores de utilización.

Los criterios utilizados para establecer la lista inicial de prioridades no dan una posición privilegiada de unos operadores frente a otros, tal como se verá a continuación.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Aunque en el Anexo I se recoge detalladamente la forma en que se resolverán las colisiones, los puntos más importantes se pueden resumir en:

- Se empezará analizando el nivel más bajo del rango 803, y se finalizará en el nivel más alto del rango 807, haciendo uso de la lista de prioridades en caso de colisión de solicitudes. Existirá una única lista que, en el momento de pasar a analizar un nivel o rango diferente, mantendrá los cambios que se hayan registrado en el orden de prioridades al resolver las colisiones.
- Si las colisiones se producen para preferencias de la misma importancia (caso más probable) el operador más prioritario obtendrá la numeración que indicó y, automáticamente, pasará al final de la lista de prioridades (con lo que se garantiza la igualdad de posibilidades).
- En las colisiones con más de dos operadores involucrados, los operadores prioritarios pasarán al final de la lista en orden inverso a la preferencia asignada, con lo que los que hayan obtenido sus preferencias más altas quedarán al final de la lista.

Con este procedimiento se consigue que, en caso de colisión, la asignación sea lo más equitativa posible, ya que unos operadores obtendrán su primera preferencia en unos casos mientras que otros operadores lo harán para niveles y / o rangos diferentes.

II.4.d. TRAMITACIÓN DE LAS SOLICITUDES

Debido a la filosofía integradora del período inicial, la resolución de las asignaciones de numeración de los bloques iniciales se hará dentro del expediente DT 2002/7499.

Todas las solicitudes que ya han sido recibidas, y aquellas que se registren antes del fin del plazo establecido para el período inicial, se incluirán en el citado expediente. En caso de que las solicitudes ya recibidas necesiten ajustarse a los requisitos del procedimiento especial, los interesados deben enviar una mejora de la información aportada.

Las solicitudes de bloques adicionales darán lugar a la apertura individual de nuevos expedientes que serán resueltos una vez que se haya producido la asignación de los bloques iniciales. Se aplicará el criterio de orden de llegada, tomando como referencia la fecha de la primera petición del operador de los bloques de numeración 80Y.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En virtud de las consideraciones de hecho y de derecho expuestas, esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en cumplimiento de lo previsto por la normativa de referencia

RESUELVE

PRIMERO. Definir un procedimiento especial para la asignación de numeración para los servicios de tarificación adicional, de manera que se establezca un período inicial tras el cual se asignen a cada operador solicitante los primeros bloques de numeración para cada rango y nivel.

SEGUNDO. Utilizar, en caso de colisión, los criterios anteriormente expuestos de manera que la asignación sea transparente, proporcionada, no discriminatoria y objetiva.

TERCERO. Establecer como fecha límite del período inicial para la recepción de solicitudes válidas el día **22 de abril de 2003**.

CUARTO. Aplicar el criterio ordinario a los bloques adicionales solicitados por los operadores, los cuales se asignarán una vez que los primeros bloques del período inicial hayan sido asignados.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. Modificada por Ley 4/1999, de 13 de enero, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la Resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

contencioso-administrativo ante al Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 1.ocho de la Ley 12/1997, de 24 de abril, de Liberalización de las Telecomunicaciones, la Disposición adicional cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. Modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

Vº Bº

EL PRESIDENTE

EL SECRETARIO

Carlos Bustelo García del Real

Jaime Velázquez Vioque



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

ANEXO I, PROCEDIMIENTO DETALLADO DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LA ASIGNACIÓN PARA EL PERÍODO INICIAL

Tras recibir las solicitudes de bloques iniciales de los operadores durante el período inicial, se hará un análisis de las mismas y de las preferencias para cada rango y nivel. Si no hay ninguna colisión en la primera preferencia de cada nivel y rango se efectuaría la asignación (según el nivel).

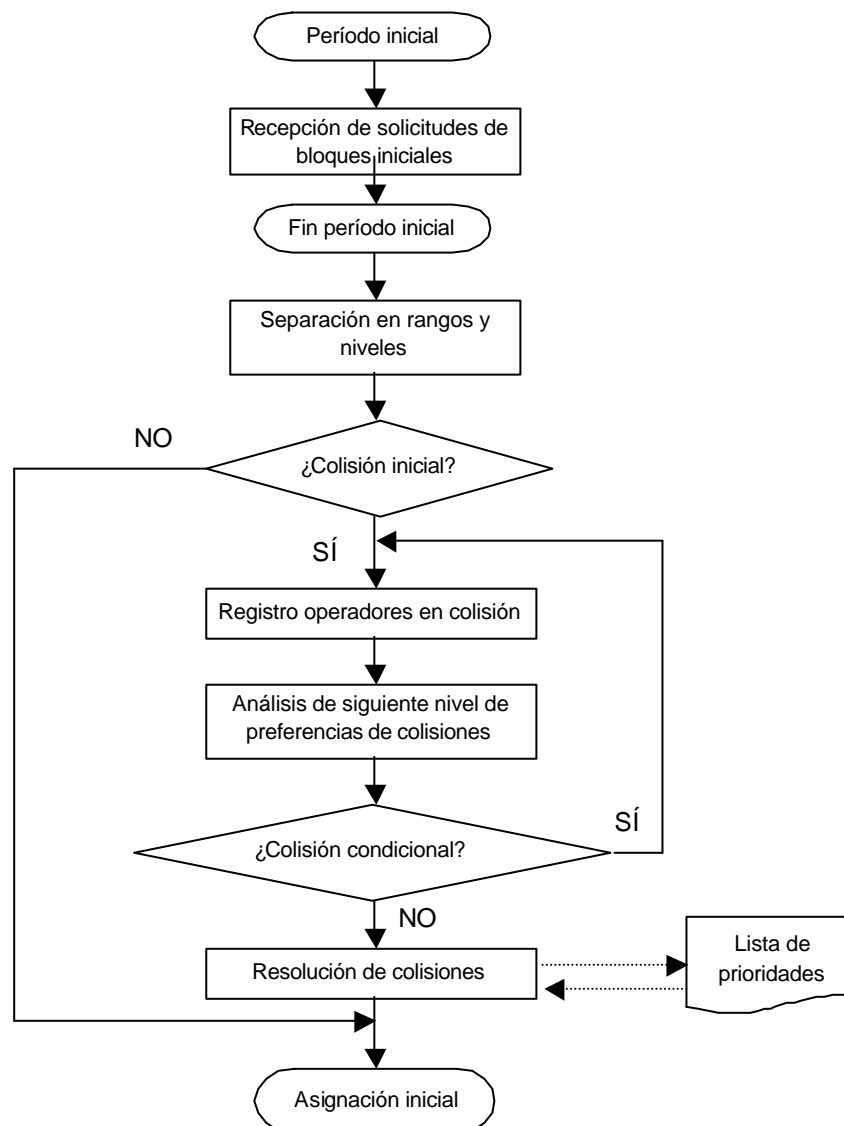
En caso de que se produzca una colisión entre dos o más operadores se registrará este hecho y se analizarán las segundas preferencias de los operadores implicados. En caso de que no haya más colisiones, ni entre ellos ni entre las primeras preferencias del resto de operadores no involucrados, se acabará el análisis del rango y nivel correspondiente. A continuación, se aplicará la lista de prioridades para elegir los bloques que se asignarán a cada uno. Si, por el contrario, se producen colisiones condicionales⁵, se tendrán en cuenta tanto a los operadores con colisión inicial, como a los operadores con colisiones condicionales, para computar las modificaciones en la lista de prioridades, dando más importancia siempre a las preferencias más altas.

Este procedimiento especial se muestra en la página siguiente por medio de un diagrama de flujo.

⁵ Estas posibles colisiones pueden suceder como máximo el número de operadores solicitantes para un nivel y un rango, es decir, si hay cinco operadores en total, habrá que analizar hasta la quinta preferencia de los mismos en el peor de los casos para aplicar el criterio de selección.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES





COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

El procedimiento de selección en caso de colisión será el siguiente:

Se empezará a analizar el primer nivel del rango 803. Si se detectan colisiones, éstas se resolverán aplicando la lista de prioridades, de manera que el operador más prioritario obtendrá la numeración que indicó como primera preferencia para ese nivel y, automáticamente, pasará al final de la lista de prioridades. Este proceso se aplicará hasta que se hayan barrido todos los niveles (desde el más bajo al más alto) y todos los rangos (desde el 803 hasta el 807), conservándose el orden de prioridad en todos los casos y no reiniciando nunca la lista inicial de prioridades.

Podrá ocurrir que haya colisiones condicionales, con lo que los operadores prioritarios pasarán al final de la lista en orden inverso a la preferencia asignada, de manera que quién haya obtenido su primera preferencia quedará al final de la lista. En caso de que la colisión se produzca entre preferencias de valores diferentes, prevalece, sobre todos los criterios, el de las preferencias.

A continuación se muestra un ejemplo del funcionamiento del procedimiento de selección para un caso bastante complejo (difícilmente se producirá):

Las preferencias del primer operador son:

Nivel	Preferencia	Rango 803	Rango 806	Rango 807
Nivel 1 (A=0/1)	1	803 000	806 000	807 000
	2	803 111	806 111	
	3	803 100	806 121	

El segundo operador, por su parte, prefiere estos bloques:

Nivel	Preferencia	Rango 803	Rango 806	Rango 807
Nivel 1 (A=0/1)	1	803 000	806 000	807 000
	2	803 111	806 145	807 123
	3	803 101	806 111	

El tercer operador, en cambio, se decanta por:

Nivel	Preferencia	Rango 803	Rango 806	Rango 807
Nivel 1 (A=0/1)	1	803 000	806 145	-
	2	803 111		
	3	803 100		



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

El cuarto operador, en cambio, prefiere:

Nivel	Preferencia	Rango 803	Rango 806	Rango 807
Nivel 1 (A=0/1)	1	803 100	806 145	-
	2	803 000		
	3	803 101		

Suponiendo una lista inicial de prioridades como la siguiente:

- Operador 1
- Operador 2
- Operador 3
- Operador 4

La asignación se producirá de la siguiente manera:

- Nivel 1 rango 803. Analizando las preferencias 1 y la lista de prioridades se observa una colisión a primera vista triple, aunque realmente es cuádruple. El operador 1 obtendrá la preferencia 1, el operador 2 la preferencia 2 y el tercero colisiona con la primera del operador 4 (por eso es cuádruple). El operador 4 obtendrá su preferencia 1, y el operador 3 su preferencia 4 o si no la indica se le dará cualquiera. La lista quedará ahora de la siguiente manera:

- Operador 3
- Operador 2
- Operador 1
- Operador 4

Se puede ver como los operadores que han obtenido su primera preferencia quedan al final de la lista.

- Nivel 2 rango 803 hasta nivel 6. En este caso no hay solicitudes.
- Nivel 1 rango 806. El operador 3 obtiene su primera preferencia, el operador 4 cualquier bloque, el operador 2 obtiene su primera preferencia y el operador 1 su segunda preferencia. La lista queda:

- Operador 1
- Operador 4
- Operador 3
- Operador 2



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Nivel 2 a nivel 6 rango 806. Tampoco hay solicitudes en el ejemplo
- Nivel 1 rango 807. El operador 1 obtiene su primera preferencia, el operador 2 obtiene la segunda. Los otros dos operadores no han solicitado numeración en este rango. El orden es:
 - a. Operador 4
 - b. Operador 3
 - c. Operador 2
 - d. Operador 1
- Nivel 2 a nivel 6 rango 807. Sin solicitudes para estos niveles.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

ANEXO II, DATOS NECESARIOS PARA LA SOLICITUD DE NUMERACIÓN CON EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL

La solicitud se dirigirá a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, y en la misma se harán constar los siguientes extremos de carácter general:

- Denominación o razón social y acreditación del solicitante.
- Lugar y fecha.
- Firma del solicitante.
- Tipo de numeración: Servicios de inteligencia de red.
- Acreditación de la titularidad del servicio para el que se solicita la asignación.

El escrito de solicitud deberá contener además los datos requeridos de conformidad con el Artículo 5.2 del Reglamento de asignación y reserva:

a) Descripción del plan de numeración a utilizar:

- No procede para este tipo de numeración

b) Justificación de la necesidad de los recursos solicitados. Se requiere aportar la siguiente información referida a la fecha en que se efectúa la petición, para cada uno de los rangos NXY en las que se solicita numeración:

- No aplica en este procedimiento especial

c) Uso previsto de los recursos solicitados, detallando los servicios o facilidades que se van a proporcionar y la manera en que se va a efectuar el cambio de los servicios prestados con los rangos 903 y 906. Servicio para el que se solicita la numeración: tarificación adicional 80Y (período inicial).

d) Previsiones de utilización en el tiempo de los recursos solicitados Necesidad de utilización en el tiempo de la numeración para atender la demanda prevista de clientes.

e) Código o bloques de números preferido, si procede Rango o rangos de numeración preferidos, identificados por los dígitos NXY ABM. Incluir al menos tres alternativas indicando el orden de preferencia. **En la página web de esta Comisión se facilita el formato de las tablas de preferencias.**



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- f) Alcance geográfico del servicio que se va a prestar con los recursos solicitados Área geográfica desde la que los usuarios podrán establecer llamadas dirigidas a esta numeración.
- g) Fecha de puesta en servicio de los recursos solicitados, que no podrá exceder de doce meses desde la presentación de la solicitud.
- h) Información tarifaria relacionada con la asignación solicitada. Detallar los tipos de tarifas relacionadas con la numeración solicitada.
- i) Cualquier otra información que el solicitante considere oportuna para justificar su solicitud.