



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

D. JAIME VELÁZQUEZ VIOQUE, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la Sesión nº 14/03 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 10 de abril de 2003, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

Por el que se aprueba la:

CONTESTACIÓN A LA CONSULTA FORMULADA POR LA SOCIEDAD UNI2 TELECOMUNICACIONES, S.A.U., ACERCA DEL SERVICIO DE ENTREGA DE LA SEÑAL MEDIANTE REUTILIZACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS DE INTERCONEXIÓN DE LA OFERTA DE ACCESO AL BUCLE DE ABONADO (OBA)

I. ANTECEDENTES Y OBJETO MATERIAL DE LA CONSULTA

Con fecha 11 de febrero de 2003, hizo entrada en el Registro de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en adelante CMT, escrito de UNI2 TELECOMUNICACIONES, S.A.U., en adelante UNI2, por el que presenta una consulta acerca de ciertos servicios de la Oferta de acceso al Bucle de Abonado (OBA).

UNI2 expone que ha venido solicitando a Telefónica de España, S.A.U. (TESAU), ciertos servicios incluidos en la OBA, como en particular el servicio de entrega de señal mediante incorporación de la señal en los equipos de transmisión de un Pdl con capacidad disponible. Añade UNI2 que, al haber surgido diferencias de interpretación entre ambos operadores, consulta a la CMT sobre ciertas cuestiones relacionadas con el citado servicio.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En primer lugar, respecto al citado servicio de entrega de señal mediante incorporación de la señal en los equipos de transmisión de un Pdl con capacidad disponible, en el caso en que nodo frontera y central frontera no coinciden, solicita UNI2 que se aclare si *“la cuota de puerto distante cubre la cuota del puerto adicional necesario además del uso de la red de TESAU”* y si dicha cuota es la única que debe repercutirse o pueden facturarse otros puertos adicionales.

En segundo lugar, consulta UNI2 si el citado servicio de entrega de señal mediante incorporación de la señal en los equipos de transmisión de un Pdl con capacidad disponible, puede solicitarse para la conexión de un PAI en una central que es nodo frontera de transmisión pero no central frontera de interconexión, y los elementos facturables que corresponderían para este supuesto, así como la posibilidad de solicitar una conexión a PA-D en una central como la citada.

En tercer lugar, en relación con el cableado interno necesario para el citado servicio, señala UNI2 que la longitud media reflejada en los correspondientes presupuestos muestra distancias de entre 40 y 450 metros, con una media de 207 metros. UNI2 juzga muy elevadas estas longitudes frente a sus propias previsiones e indica que *“de acuerdo con algunas conversaciones mantenidas con TESAU la distancia de cableado estaría siendo multiplicada por 2, es decir el número de cables que instala.”* UNI2 solicita que la CMT se manifieste sobre la posibilidad de establecer una distancia máxima, sobre la justificación que TESAU debe ofrecer de la distancia de cableado interno presupuestada y sobre si debe recogerse la longitud del cableado independientemente del número de cables que instale TESAU, o por el contrario debe multiplicarse por el número de cables.

Finalmente, ante las dudas que le plantea el apartado 3.3 de la lista de precios de la OBA que hace referencia a ciertos supuestos de modificaciones, UNI2 solicita que se aclare la cuota a aplicar en caso de ampliación de velocidad de transmisión en el citado servicio.

II. COMPETENCIA DE LA COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

El presente informe, que tiene por objeto dar respuesta a la consulta planteada, se emite al amparo de la letra a) del artículo 29.2 del Reglamento de la CMT aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre, precepto que señala que corresponde a la CMT resolver las consultas que puedan formularle



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

los operadores de redes y servicios de telecomunicación y las asociaciones de consumidores y usuarios.

III. CONSIDERACIONES PREVIAS: EL SERVICIO DE ENTREGA DE SEÑAL MEDIANTE REUTILIZACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS DE INTERCONEXIÓN

De conformidad con el artículo 11.1 del Reglamento de acceso al bucle de abonado¹, y el artículo 3.1 del Reglamento comunitario², los operadores dominantes de redes fijas deben publicar una oferta de referencia de acceso al bucle, y así TESAU ha publicado su Oferta de acceso al Bucle de Abonado (OBA).

El servicio de entrega de señal es el servicio de la OBA que permite la conexión de equipos situados en dependencias de TESAU (equipos coubicados) con infraestructuras o equipos del Operador situados en su punto de presencia (fuera de los inmuebles de TESAU).

La problemática analizada en esta contestación se centra en la modalidad del servicio de entrega de señal denominada reutilización de infraestructuras de interconexión, que está definida en la OBA como *“la reutilización para el servicio de entrega de la señal de las infraestructuras físicas, equipos y medios de transmisión asociados (denominados aquí generalmente como infraestructuras de interconexión o Pdl) destinados a la interconexión con alguna de las centrales frontera ubicadas en el mismo edificio.”*

Se distinguen tres variantes de la citada modalidad, y UNI2 se interesa en su consulta principalmente por la primera de ellas, contenida en el apartado 3.7.3 de la OBA y denominada *“Incorporación de la señal en los equipos y medios de transmisión en servicio de un Pdl con capacidad disponible.”*

IV. SOBRE LA CONSULTA PLANTEADA POR UNI2

UNI2 consulta a la CMT sobre diversas cuestiones que se analizan a continuación.

¹ Reglamento que establece las condiciones para el acceso al bucle de abonado de la red pública telefónica fija de los operadores dominantes, aprobado por el Real Decreto 3456/2000, de 22 de diciembre.

² Reglamento (CE) nº 2887/2000, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2000, sobre el acceso desagregado al bucle local.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Conceptos facturables

De acuerdo con el apartado correspondiente de la OBA, en el servicio de entrega de señal mediante incorporación de la señal en los equipos y medios de transmisión en servicio de un Pdl con capacidad disponible, en el caso en que nodo frontera y central frontera no coinciden, los conceptos facturables son los siguientes: cableado interno, dos puertos adicionales, utilización de tendido de fibra óptica, equipos de transmisión y red de transmisión.

Dichos conceptos facturables, introducidos por la medida cautelar de 18 de noviembre de 2000³, correspondían a los siguientes elementos de la lista de precios aprobada por la citada medida cautelar: cuota anual por uso de tendido de fibra ya existente, cuota de mantenimiento cableado interno, puerto adicional (a repercutir en este caso de forma doble), y uso de la red de transmisión.

Sin embargo, el elemento de la lista de precios *“uso de la red de transmisión”* que se contemplaba siempre de forma separada en dicha lista de precios, fue sustituido por un nuevo concepto denominado *“puerto distante”* en la lista de precios de la OBA modificada por resolución de 29 de abril de 2001. Este concepto incluye tanto la contribución de dos puertos de transmisión adicionales (inserción y extracción) como el uso de la red de transmisión y por ello no deben facturarse más conceptos por puertos o uso de equipos y red de transmisión.

Así pues, cabe concluir que los únicos conceptos facturables recurrentes de la lista de precios de la OBA aplicables son los siguientes: cuota anual por uso de tendido de fibra ya existente, cuota de mantenimiento cableado interno, y puerto distante (de la capacidad pertinente: 2, 34, o bien 155 Mbits/s).

Conexión en central que es nodo frontera pero no central frontera

UNI2 consulta si el citado servicio de entrega de señal mediante incorporación de la señal en los equipos de transmisión de un Pdl con capacidad disponible, puede solicitarse para la conexión de un PAI o PAID en una central que es nodo frontera de interconexión pero no central frontera de interconexión.

La descripción del servicio de entrega de señal mediante reutilización de infraestructuras de interconexión contenida en la OBA se refiere a la reutilización de medios *“destinados a la interconexión con alguna de las*

³ Resolución, de 8 de noviembre de 2001, relativa a la adopción de medidas cautelares sobre el servicio y procedimiento de entrega de señal, dictadas dentro del expediente abierto en esta Comisión con referencia MTZ 2001/4038, relativo a la modificación de la Oferta de acceso al Bucle de Abonado publicada por Telefónica de España, S.A.U. en fecha 20 de enero de 2001.



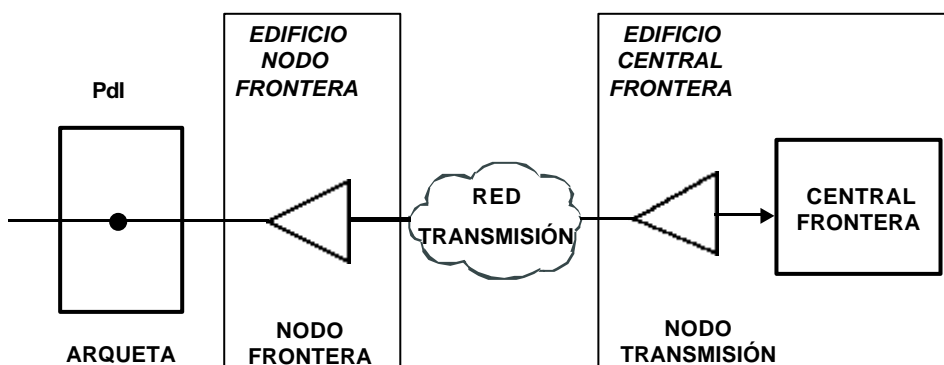
COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

centrales frontera ubicadas en el mismo edificio.” El caso planteado por UN12 no se ajusta *a priori* a esta definición, puesto que se refiere a una central que no es central frontera de interconexión aunque sí nodo frontera de interconexión. Por ello ya puede adelantarse que se trata de un supuesto no contemplado literalmente en la OBA actual, si bien cabe analizar su razonabilidad.

En primer lugar, debe tenerse en cuenta que el servicio de entrega de señal permite la conexión de los equipos del operador situados en un edificio de TESAU con sus equipos situados fuera de dicho inmueble, y el objetivo de la modalidad de entrega de señal denominada *“reutilización de infraestructuras de interconexión”* es la reutilización de unas infraestructuras existentes para la realización de la citada conexión de equipos. En particular, la descripción de la modalidad de refiere a la reutilización de *“infraestructuras físicas, equipos y medios de transmisión asociados.”*

En este punto cabe recordar que, según las definiciones de la Oferta de Interconexión de Referencia, la central frontera es el equipo de conmutación de cada uno de los operadores interconectados que se conecta al equipo de conmutación del otro operador, de manera que permite encaminar llamadas y/o mensajes de señalización y registrar las llamadas, existiendo centrales frontera de conmutación y centrales frontera de señalización. En cambio, el nodo frontera es la ubicación de cada operador interconectado que se conecta físicamente con la red del otro operador a nivel de transmisión.

Desde el punto de vista de uno de los operadores interconectados, puede verse entonces la interconexión como la conexión, destinada al transporte de tráfico, de la red propia con una central de la red del otro operador denominada central frontera, y que se realiza mediante una ruta física que pasa por el denominado nodo frontera, tal como muestra la figura.





COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Resulta claro que en la modalidad citada del servicio de entrega de señal se reutilizan infraestructuras de interconexión, no por estar éstas asociadas a la interconexión telefónica, sino porque más allá de su función de transporte para la interconexión son infraestructuras de transmisión ya establecidas que pueden reutilizarse para otros servicios. Por ello, a los efectos de esta modalidad de entrega de señal contemplada en la OBA, la central que actúa como nodo frontera de interconexión es de tanto interés como la central frontera de interconexión.

En este sentido, resulta claro que dada la disponibilidad de dichas infraestructuras en un determinado edificio (central que actúa como nodo frontera de interconexión) en el que se encuentran los equipos del operador instalados al amparo del servicio de colocación, está más que justificada su utilización para el servicio de entrega de señal, teniendo menor relevancia si en dicho inmueble se encuentra también la propia central frontera de interconexión. Todo lo anterior no depende de si el servicio solicitado es la entrega de señal o la conexión a PAI o PAID.

Así pues, a pesar de que el caso planteado por UNI2 no se ajusta estrictamente a la descripción de la OBA, es comprensible a la vista de todo lo anterior que se trata de un supuesto no sólo completamente equiparable sino equivalente a los ya contemplados en la OBA. Por ello le serían de aplicación todos los plazos y condiciones del servicio de entrega de señal mediante reutilización de infraestructuras de interconexión contemplado en la OBA.

Los elementos facturables serían los de la variante correspondiente del servicio. En particular, los elementos facturables que corresponderían para el supuesto de incorporación de la señal en los equipos de transmisión de un Pdl con capacidad disponible, serían: cuota anual por uso de tendido de fibra ya existente, cuota de mantenimiento cableado interno, y puerto adicional.

Cálculo longitud del cableado interno

A efectos del cálculo del precio del cableado interno necesario para el servicio de reutilización de infraestructuras de interconexión debe recogerse la mera longitud del cableado independientemente de que sea dos el número de conductores que lo forman. De ningún modo debe multiplicarse por dos el importe recogido en la lista de precios.

Ya se realizó respecto a los conceptos de tendido de nuevo cable de fibra y uso de tendido de fibra una aclaración en un sentido similar con ocasión del recurso



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de reposición interpuesto por la asociación ASTEL⁴: *"evidentemente en los costes establecidos para los conceptos de tendido de nuevo cable de fibra y uso de tendido de fibra en ningún caso se debe multiplicar dicho precio por el número de fibras del cable."*

Respecto a la propuesta de establecer una distancia media o máxima de referencia, puede afirmarse que ello no puede descartarse en una eventual modificación futura de la OBA, pero se trata de una posibilidad no está contemplada en la OBA actual, en la cual se establece un precio que depende de la longitud del cableado.

Asimismo sobre la justificación que TESAU debe ofrecer sobre la distancia de cableado interno presupuestada, no se ha precisado en la OBA qué forma podría tomar dicha justificación, dejándose a la libre negociación entre las partes, por lo demás basada en la buena fe según ordenaba la resolución de 29 de abril de 2001. En cualquier caso, dicha justificación, que podría tomar la forma de un croquis del recorrido del cableado por el edificio, es ciertamente exigible por cuanto de la distancia correspondiente depende el importe a facturar.

Cuota de ampliación

En lo que hace a la cuota a aplicar en caso de ampliación de velocidad de transmisión en el citado servicio, en su apartado 3.3 la lista de precios de la OBA establece al efecto lo siguiente: *"En caso de solicitar un cambio de velocidad de transmisión en la variante 1, el operador deberá abonar la diferencia entre las correspondientes cuotas de alta si el cambio es a una velocidad de transmisión superior."*

Ahora bien, dado que como señala UNI2 no es posible identificar claramente las cuotas de alta correspondientes a una determinada velocidad de transmisión, debe entenderse que en caso de ampliación de una instalación para entrega de señal mediante incorporación de la señal en los equipos de transmisión de un Pdl con capacidad disponible, se facturarán las actuaciones necesarias de acuerdo con los conceptos facturables incluidos en la lista de precios de la OBA. En el caso planteado se limitarían a la instalación de un nuevo cableado interno en caso de cambio de interfaz eléctrica a óptica.

⁴ Resolución, de 24 de octubre de 2002, del recurso de reposición interpuesto por ASTEL contra la resolución, de 29 de abril de 2002, por la que se insta la modificación de la Oferta de acceso al Bucle de Abonado publicada por Telefónica de España, S.A.U. en fecha 20 de enero de 2001.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

V. CONCLUSIONES

PRIMERA. En el servicio de entrega de señal mediante incorporación de la señal en los equipos y medios de transmisión en servicio de un Pdl con capacidad disponible, en el caso en que nodo frontera y central frontera no coinciden, los únicos elementos recurrentes de la lista de precios de la OBA aplicables son los siguientes: cuota anual por uso de tendido de fibra ya existente, cuota de mantenimiento cableado interno, y puerto distante.

SEGUNDA. La entrega de señal o conexión a un PAI o PAID mediante reutilización de infraestructuras de interconexión en una central que es nodo frontera de interconexión pero no central frontera de interconexión, se considera equivalente al servicio de entrega de señal mediante reutilización de infraestructuras de interconexión contemplado en la OBA, por lo que le serían de aplicación todos los plazos y condiciones de dicho servicio.

TERCERA. A efectos del cálculo del precio del cableado interno necesario para el servicio de reutilización de infraestructuras de interconexión debe recogerse la mera longitud del cableado independientemente de que sea dos el número de conductores que lo forman, y no debe multiplicarse por dos el precio recogido en la lista de precios.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y el Artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

EL SECRETARIO

Vº Bº

EL PRESIDENTE

Jaime Velázquez Vioque

Carlos Bustelo García del Real