



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

D. JOSÉ GIMÉNEZ CERVANTES, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la Sesión nº 06/03 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 13 de febrero de 2003, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

Por el que se aprueba la:

RESOLUCIÓN SOBRE LA VERIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA CONTABILIDAD DE COSTES PRESENTADOS POR TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U. REFERIDOS AL EJERCICIO 2001 (AE 2002/7464)

I. ANTECEDENTES DE HECHO.

Primero.- En su sesión del 15 de julio de 1999, el Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (en adelante, CMT) aprobó los Principios, Criterios y Condiciones para el desarrollo del sistema de Contabilidad de Costes de Telefónica de España, S.A.U. (en adelante, Telefónica).

Segundo.- Mediante Resolución del día 15 de junio de 2000, el Consejo de la CMT aprobó la Propuesta de Sistema de Contabilidad de Costes de Telefónica, de acuerdo con los Principios anteriormente aludidos.

Tercero.- Este mismo 15 de junio, la CMT aprobó la tasa de retorno para el cómputo de los costes de capital en la Contabilidad de costes de Telefónica del ejercicio 2000. Concretamente, se aprobó una tasa de retorno del 12,6%, fundamentada en la metodología WACC (*Weighted Average Cost of Capital*) propuesta por la operadora y conforme con los principios de la CMT.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Cuarto.- El 22 de febrero de 2001, la CMT aprobó la Resolución sobre aprobación de los resultados de Contabilidad de costes de Telefónica para el **ejercicio 1999** y una serie de modificaciones conducentes al perfeccionamiento progresivo del Sistema de Costes.

Quinto.- En su sesión del 19 de abril de 2001, el Consejo de la CMT aprobó la tasa de retorno para el cómputo de los costes de capital en la Contabilidad de costes de Telefónica del ejercicio 2001. Esta tasa, fundamentada en la metodología WACC, es del 12,77%.

Sexto.- El Consejo de la CMT aprobó el 26 de abril de 2001 el informe sobre el estudio del Manual Interno de Contabilidad de Costes (MICC) y su conformidad con las modificaciones impuestas en la Resolución de la CMT de 22 de febrero de 2001. En esta resolución, se solicitaba a Telefónica que presentara a la CMT, en el plazo de un mes desde la recepción del escrito, el MICC con las modificaciones requeridas incluidas.

Séptimo.- El 26 de julio de 2001, la CMT resolvió sobre la propuesta de Telefónica de tipos de amortización a aplicar en la Contabilidad de costes del ejercicio 2000 y reiteraciones o nuevas modificaciones de adaptación del Sistema de Costes a los principios en aspectos parciales.

Octavo.- Para intentar dar cumplimiento a la Resolución de 26 de abril de 2001, Telefónica suministró a esta Comisión el plan de cuentas actualizado. Telefónica no adjuntó ni la descripción del Sistema ni el MICC con las modificaciones requeridas, alegando que el proceso de auditoría en el que se encontraba inmersa en este momento le impedía dar por finalizados estos documentos.

Noveno.- El 31 de julio de 2001, conforme al Real Decreto-Ley 7/2000, de 23 de junio, tuvo entrada en la CMT escrito al que venían adjuntos los resultados de Contabilidad de Costes de Telefónica para el ejercicio 2000 en el estándar de costes completamente distribuidos históricos, y en el estándar de costes completamente distribuidos corrientes.

Por otra parte, también se presentaron los resultados del cálculo del coste neto del servicio universal del año 1999 y 2000 bajo el estándar de costes corrientes.

Décimo.- Asimismo, el 31 de julio de 2001 dio respuesta al requerimiento de información emitido por esta Comisión el 17 de julio de 2001, remitiendo a la CMT los resultados de la Contabilidad de costes antes aludidos presentados con datos agregados, bajo la forma de cuatro matrices y en soporte electrónico.

Undécimo.- El 15 de octubre de 2001, la CMT adjudicó a la empresa Analysys Limited el concurso convocado para llevar la auditoría externa de aspectos específicos de la Contabilidad de costes de Telefónica correspondientes al ejercicio 2000, de acuerdo con lo previsto en los Principios aprobados el 15 de



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

julio de 1999. Esta empresa entregó a la CMT el informe de auditoría objeto del concurso el 3 de abril de 2002.

Duodécimo.- El 18 de abril de 2002, se envió a Telefónica la propuesta de Resolución preparada por los Servicios, a fin de que la operadora formule, en el plazo de quince días, las alegaciones que considere oportunas al respecto.

Decimotercero.- El pasado 29 de abril se solicitó por Telefónica ampliación de plazo para presentar las mencionadas alegaciones. Esta solicitud fue atendida por la CMT, concediéndose un plazo adicional de cinco días.

Decimocuarto.- El 14 de mayo de 2002, tuvo entrada en la CMT escrito de Telefónica en el que se formulan las alegaciones de la operadora sobre la propuesta de Resolución preparada por los Servicios de la Comisión.

Decimoquinto.- El 16 de mayo de 2002, la CMT resolvió sobre la propuesta de Telefónica de tipos de amortización a aplicar en la Contabilidad de costes del ejercicio 2001.

Decimosexto.- El 13 de junio de 2002, la CMT aprobó la Resolución sobre aprobación de los resultados de Contabilidad de costes de Telefónica para el **ejercicio 2000**.

Decimoséptimo.- El 31 de julio de 2002, de acuerdo con la Disposición adicional duodécima de la Ley 11/1998, de 24 de abril, General de Telecomunicaciones, Telefónica presentó a la CMT los **resultados de la Contabilidad de costes del ejercicio 2001**. Concretamente, se presentaron los siguientes documentos:

- Contabilidad analítica del ejercicio 2001 bajo el estándar de costes históricos (5 libros). Estos resultados también se adjuntan en un formato electrónico de CD Rom.
- Contabilidad analítica del ejercicio 2001 bajo el estándar de costes corrientes (5 libros). Estos resultados también se adjuntan en un formato electrónico de CD Rom.
- Informe de auditoría de costes históricos, realizado por Arthur Andersen por encargo de Telefónica.
- Informe de auditoría de costes corrientes, realizado por Arthur Andersen por encargo de Telefónica.
- Manual Interno de Contabilidad de Costes actualizado: Descripción general del Sistema, motivos de cargo y abono y plan de cuentas.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Estudios técnicos sobre certificación para centrales digitales, asignación de costes de elementos de red a servicios conmutados, distribución de espacio en centrales telefónicas, asignación de costes de los portadores, asignación de costes de la infraestructura de planta exterior, reparto de costes de los equipos de fuerza y asignación de los costes de transmisión y radio.

Por otra parte, también se presentaron los resultados del cálculo del Coste Neto del Servicio Universal del año 2001 bajo el estándar de costes corrientes, que está siendo objeto de tramitación por esta Comisión en un expediente separado.

Decimoctavo.- Asimismo, el 31 de julio de 2002 remitió a la CMT los resultados de la Contabilidad de costes antes aludidos presentados con datos agregados, bajo la forma de cuatro matrices y en soporte electrónico.

Decimonoveno.- Con fecha 22 de julio de 2002 (BOE 8 de agosto de 2002), se ha adjudicado a la empresa Analysys Limited el concurso convocado por la CMT para realizar la auditoría externa de aspectos específicos de la Contabilidad de costes de Telefónica correspondientes al ejercicio 2001. Analysys entregó el informe objeto del concurso el 20 de diciembre de 2002.

Vigésimo.- El citado informe se envió a Telefónica el 9 de enero de 2003, a fin de que la Operadora tuviera ocasión de formular, en el plazo de 10 días, las alegaciones que considerara oportunas al respecto.

Vigesimoprimer.- El 22 de enero de 2003 tuvo entrada en la CMT escrito de Telefónica en el que se formulan las alegaciones de la Operadora sobre el informe de auditoría elaborado por Analysys.

Vigesimosegundo.- Durante los trabajos de auditoría encargados por la CMT, se ha detectado un error en el informe técnico denominado "Estudio de asignación de costes de infraestructura de planta exterior". El 24 de enero, tuvo entrada en la CMT escrito de Telefónica con el que se adjunta la información corregida.

Vigesimotercero.- El 30 de enero de 2003, se recibió en la CMT los comentarios de Analysys a las alegaciones de Telefónica, que previamente le habían sido comunicadas.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

II. HABILITACIÓN COMPETENCIAL DE LA COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES.

De acuerdo con el artículo 27 de la Ley 11/1998, General de Telecomunicaciones (LGT), y su posterior desarrollo en el artículo 14.5 del Reglamento de Interconexión, *“corresponde a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones comprobar que el sistema de contabilidad de costes adoptado por los operadores obligados se adapta a los criterios por ella establecidos”*. Conforme al artículo 26 de la LGT tales operadores obligados son los titulares de redes públicas de telecomunicaciones que tengan la consideración de dominantes.

Por otra parte, como especifica el artículo 14.6 del Reglamento de Interconexión, *“la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones pondrá a disposición de las partes interesadas, previa solicitud de éstas, una descripción de los sistemas de contabilidad de costes aprobados y la información sobre los costes de cada ejercicio, presentada por los operadores obligados con un grado de agregación tal que permita conocer la relación entre los precios de interconexión ofertados y sus costes asociados y que sea compatible con la confidencialidad de la estrategia comercial. Asimismo, hará una declaración anual sobre cumplimiento de los criterios de costes por los operadores obligados.”*

Finalmente en la Resolución de esta CMT de fecha 15 de julio de 1999 se reitera **la función de esta Comisión consistente en realizar una declaración anual sobre el cumplimiento de los criterios de costes que lleva a cabo la Operadora, proponiendo las modificaciones de obligado cumplimiento al Sistema de Costes que considere oportunas. Asimismo, se indica que para el cumplimiento de estos objetivos, la CMT podrá contar con la colaboración del auditor que haya ejercido la revisión de la contabilidad de costes por cuenta de la operadora y, en su caso, para aspectos específicos, con la de los otros auditores o consultores externos contratados por ella misma y a su cargo.**

Además, la Disposición adicional duodécima de la LGT establece que los operadores del servicio telefónico fijo y de líneas susceptibles de arrendamiento que tengan la consideración de dominantes, deberían presentar a los Ministerios de Economía y de Ciencia y Tecnología y a la CMT, antes del 31 de julio de cada año, los resultados del Sistema de Contabilidad de costes para el último ejercicio cerrado y del inmediatamente anterior.

Por Resolución de la CMT de 4 de octubre de 2001, Telefónica fue declarada dominante en el mercado de telefonía fija. De acuerdo con esto y conforme a la disposición adicional duodécima de la LGT antes citada, Telefónica venía obligada a presentar antes del 31 de julio de 2002, los resultados de la Contabilidad de Costes del año 2001, que ahora se verifican. Asimismo, la



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Resolución de la CMT de 5 de septiembre de 2002, que analiza datos de mercado correspondientes al año 2001, ha mantenido la declaración de Telefónica como dominante en el mercado de telefonía fija, estableciendo que a dicho operador le seguirán siendo de aplicación las disposiciones de la normativa sectorial relativas a los operadores dominantes.

Además de lo anterior, en la Disposición transitoria tercera de la Ley General de Telecomunicaciones que determina que, a los efectos de la prestación del Servicio Universal y de acuerdo con lo señalado en el artículo 38.1, se entenderá que hasta el año 2005, el operador inicialmente dominante es Telefónica.

Por otra parte, la Ley General de Telecomunicaciones especifica en su artículo 34.2 que, *“reglamentariamente, se regularán las condiciones en las que la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones podrá requerir información financiera, incluidas las auditorías de sus cuentas, a los operadores de redes públicas de telecomunicaciones y de servicios de telecomunicaciones disponibles al público y las de publicación de dicha información”*.

El Reglamento de Interconexión desarrolla este último punto en su artículo 14.6, según el que *“la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones pondrá a disposición de las partes interesadas, previa solicitud de éstas, una descripción de los sistemas de contabilidad de costes aprobados y la información sobre los costes de cada ejercicio, presentada por los operadores obligados con un grado de agregación tal que permita conocer la relación entre los precios de interconexión ofertados y sus costes asociados y que sea compatible con la confidencialidad de la estrategia comercial”*.

El presente Acuerdo de Resolución **se completa** con los Anexos Confidenciales siguientes.

- **Anexo confidencial 1:** Informe de auditoría contratada por la CMT y realizada por Analysys.
- **Anexo confidencial 2:** Alegaciones de Telefónica al Informe de auditoría realizada por Analysys.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

III. RESULTADOS DE COSTES Y MÁRGENES APORTADOS POR TELEFÓNICA Y SEPARACIÓN DE CUENTAS.

De acuerdo con el apartado 8 denominado “Actividades (servicios) objeto de segregación obligatoria” de los Principios de Contabilidad de costes aprobados el 15 de julio de 1999, el Sistema de Contabilidad de costes de Telefónica debe respetar la subdivisión de los grupos de actividades referidos en el artículo 15.3 del Reglamento de Interconexión.

Concretamente, el apartado 15 del Reglamento de Interconexión, titulado “Separación de cuentas”, especifica en su punto tercero que

“Sin perjuicio de un mayor grado de segmentación de las actividades, derivado de otras normas reguladoras de los servicios o de la conveniencia del operador obligado, a los efectos de asegurar los objetivos del apartado anterior y, en especial, de cumplir con el principio de transparencia en la fijación de los precios de interconexión, deberán considerarse, como mínimo, los siguientes segmentos de actividad:

- a) Servicios de acceso.*
- b) Servicios de interconexión.*
- c) Servicios obligatorios y servicio universal.*
- d) Servicios no obligatorios.*
- e) Otras actividades.”*

Conforme con lo anterior, en su Resolución de 15 de junio de 2000, la CMT aprobó el desglose de servicios y actividades replicado a continuación, concretando de este modo los servicios mínimos objeto de desagregación. Solamente se especifica a continuación el nivel de desglose de cada cuenta considerado relevante a este efecto, aunque no sea exhaustivo:

Acceso

- Telefónico básico
- Primario RDSI
- Básico RDSI
- Otros (RPV, Centrex)



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Tráfico

- Tráfico telefónico
- Servicio de información
- Servicios de operación
- Servicios de red inteligente
- Servicios telemáticos
- Móvil marítimo

Servicios de alquiler de circuitos

- Alquiler de circuitos nacionales
- Alquiler de circuitos internacionales
- Retransmisiones señales TV vídeo
- Servicios de capacidad portadora

Servicios de banda ancha

- Gigacom
- Conexión red IP
- Líneas ADSL
- Megabase
- Telefónica NET
- Infobase

Servicios de interconexión

- Conexión a la red de Telefónica
- Servicio de tránsito
- Servicios de interconexión de acceso y terminación
- Servicios de interconexión de red inteligente



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Otros servicios
- Preasignación de operador
- Portabilidad
- Alquiler de bucle de abonado
- GigADSL¹
- Otros

Otros negocios internacionales

- Otros servicios internacionales

Servicios liberalizados

- Guías
- Terminales
- Ibercom
- Cabinas

Otros servicios

- Otros servicios

Otras actividades

- No atribuibles a estándares de costes
- No atribuibles a la actividad de telecomunicaciones
- Trabajos realizados por la empresa para su inmovilizado (TREI).

¹ El servicio "GigADSL" se consideraba en los años anteriores dentro del grupo de servicios de banda ancha. En la Contabilidad del ejercicio 2001, pasa a formar parte del grupo de servicios de interconexión. Por esta razón, en los cuadros de datos que figuran en este informe, se han considerado los ingresos, costes y márgenes de este servicio correspondientes a años anteriores dentro del grupo de servicios de interconexión para homogeneizar la información y hacerla comparable entre ejercicios.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Se presentan a continuación los resultados de Contabilidad de Costes presentados por Telefónica para las agrupaciones de cuentas que aparecen en negrita en la relación anterior.

En las tablas siguientes, se reproducen los ingresos, costes y márgenes obtenidos por Telefónica, tras su aplicación del Sistema de Costes, para los servicios agregados por agrupaciones máximas para los ejercicios 2000 y 2001 y, respectivamente, conforme al estándar de “costes históricos” y el de “costes corrientes”. Esta tabla recoge fielmente los resultados presentados por Telefónica para estos dos ejercicios, así como los resultados aprobados por la CMT para el ejercicio 2000 en su Resolución de 13 de junio de 2002.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

| ACTIVIDADES | COSTES HISTORICOS (miles de euros) | | | | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------|-------------------|-----------------|
| | PRESENTADOS POR TESAU 2000 | | | PRESENTADOS POR TESAU 2001 | | |
| | INGRESOS | COSTES | MARGENES | INGRESOS | COSTES | MARGENES |
| ACCESO | 2.272.829 | 4.360.644 | -2.087.815 | 2.473.678 | 3.823.187 | -1.349.509 |
| TRAFICO | 5.185.252 | 4.503.797 | 681.455 | 5.016.803 | 4.204.042 | 812.761 |
| ALQUILER CIRCUITOS | 836.123 | 887.869 | -51.746 | 778.518 | 803.542 | -25.024 |
| BANDA ANCHA * | 10.154 | 15.235 | -5.081 | 85.068 | 277.683 | -192.615 |
| INTERCONEXION * | 634.062 | 756.293 | -122.231 | 892.846 | 868.443 | 24.403 |
| SUBTOTAL SERVICIOS REGULADOS | 8.938.421 | 10.523.838 | -1.585.417 | 9.246.913 | 9.976.897 | -729.984 |
| OTROS SERVICIOS | 2.801.814 | 2.841.106 | -39.292 | 2.687.746 | 2.726.593 | -38.847 |
| TOTAL ACTIVIDADES | 11.740.235 | 13.364.944 | -1.624.709 | 11.934.658 | 12.703.489 | -768.831 |

| ACTIVIDADES | COSTES CORRIENTES (miles de euros) | | | | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|-------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-----------------|
| | PRESENTADOS POR TESAU 2000 | | | APROBADOS POR CMT 2000 | | |
| | INGRESOS | COSTES | MARGENES | INGRESOS | COSTES | MARGENES |
| ACCESO | 2.274.343 | 3.607.833 | -1.333.490 | 2.274.344 | 3.335.227 | -1.060.883 |
| TRAFICO | 5.182.995 | 3.858.859 | 1.324.137 | 5.182.996 | 3.711.743 | 1.471.254 |
| ALQUILER CIRCUITOS | 835.307 | 677.413 | 157.895 | 835.305 | 636.838 | 198.466 |
| BANDA ANCHA * | 10.113 | 12.838 | -2.725 | 10.113 | 37.371 | -27.258 |
| INTERCONEXION * | 633.960 | 642.736 | -8.776 | 633.960 | 589.911 | 44.048 |
| SUBTOTAL SERVICIOS REGULADOS | 8.936.718 | 8.799.678 | 137.040 | 8.936.718 | 8.311.090 | 625.628 |
| OTROS SERVICIOS | 2.803.516 | 4.565.265 | -1.761.749 | | | |
| TOTAL ACTIVIDADES | 11.740.235 | 13.364.944 | -1.624.709 | | | |
| | | | | 11.934.658 | 12.703.489 | -768.831 |

* En el año 2001 la cuenta del servicio GigADSL pasa a formar parte del grupo de actividades de INTERCONEXION en lugar del de BANDA ANCHA (además, este último grupo incorpora nuevas cuentas de servicios, que son: Conexión Red IP, Líneas ADSL, Megabase, Telefónica NET, Infobase)



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

III.1. Análisis de los resultados presentados por Telefónica para el ejercicio 2001 respecto de los resultados presentados el ejercicio anterior.

Como se observa en los cuadros anteriores, el margen total de resultados del ejercicio 2001, que alcanza un importe negativo de 768.831 miles de Euros, se ha reducido considerablemente respecto del año anterior. Concretamente, se ha reducido de un 52,7% respecto de los 1.624.709 miles de Euros de margen negativo del ejercicio 2000. El conjunto de servicios regulados ha seguido la misma evolución tanto en el estándar de costes históricos, como de costes corrientes. En este primero, el margen negativo se ha reducido en un 54%, mientras que en ese segundo, el margen positivo ha aumentado en un 130%. De este modo, el margen de los servicios regulados en el estándar de costes corrientes asciende a 315.146 miles de Euros, que representan un 3,4% de los ingresos, frente al 1,5% del año pasado.

Los **servicios de acceso** obtienen un margen negativo inferior al margen obtenido en el ejercicio anterior en los dos estándares. En costes históricos los costes totales de estos servicios pasan de 4.360.644 a 3.823.187 miles de Euros, lo que representa un descenso del 12,3% de los costes, mientras que en costes corrientes, los costes totales pasan de 3.607.833 a 3.474.924 miles de Euros, es decir disminuyen en un 3,7%.

El total de los costes por **servicios de tráfico** asciende a un importe de 4.204.042 miles de Euros en costes históricos del año 2001 y a 3.747.723 miles de Euros en costes corrientes, lo que supone unas disminuciones de 6,7 y 2,9 puntos porcentuales respecto a 2000. Paralelamente, se observa una reducción de los ingresos del 3,2% en los dos estándares. En el ejercicio 2001, en costes históricos, el margen positivo de los servicios de tráfico no llega a compensar el margen negativo de los servicios de acceso, mientras que se llega ampliamente a esta compensación en costes corrientes.

Es decir, contemplando la evolución de los márgenes de **ambos grupos de servicios (acceso y tráfico)** desde la perspectiva de “costes corrientes”, el tradicional problema del “desequilibrio tarifario” que, en términos de Contabilidad de Costes se manifiesta en márgenes negativos en los “Servicios de acceso” compensados con los márgenes positivos obtenidos en los “Servicios de tráfico”, tiende hacia una solución a medio plazo, como era de esperar a partir de las medidas de reequilibrio tarifario adoptadas por el Gobierno que incidieron sobre los ingresos del año analizado, 2001.

Por lo que se refiere a los **servicios de alquiler de circuitos**, en el estándar de costes históricos, se observa una reducción de los costes del 3,9%, así como de



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

los ingresos en un 6,9%, ocasionando la consiguiente disminución del margen de estos servicios. Por otra parte, en el estándar de costes corrientes, los costes aumentan en un 0,8%, mientras que los ingresos se reducen en un 6,8%, lo que representa una disminución del 39,7% del margen positivo, que asciende a 95.100 miles de Euros en el ejercicio 2001.

El conjunto de los **servicios de banda ancha**, como puede apreciarse en los cuadros anteriores, sigue teniendo poca importancia relativa al representar un 0,7% de la totalidad de ingresos de Telefónica. Cabe observar que en costes históricos, los costes se han multiplicado por 18, los ingresos por 8, y se obtiene un margen negativo de 192.615 miles de Euros. En cuanto a costes corrientes, los costes se han multiplicado por 20, los ingresos por 8, y se llega a un margen negativo de 173.602 miles de Euros.

Para los **servicios de interconexión**, el total de costes imputado es de 868.443 miles de Euros en costes históricos y de 767.054 en costes corrientes. Se ha producido un incremento de estos costes de unos 14,8 y 19,3% respectivamente como consecuencia del volumen de servicios producidos y prestados a otras operadoras. Asimismo, los ingresos han experimentado un incremento del 40,8% en los dos estándares, resultando unos márgenes positivos de 24.403 y 125.782 miles de Euros en costes históricos y corrientes respectivamente que se explican, como comentamos en el apartado siguiente, por el decalage temporal en la orientación a costes de los precios de interconexión en las sucesivas ediciones de la OIR aprobadas por la CMT.

Los **demás servicios y actividades de Telefónica**, que no son objeto de regulación sectorial específica, absorben en el “estándar de costes corrientes” los costes incurridos por la operadora que no son imputables a dicho estándar cuando se refiere a la determinación de los márgenes de los servicios regulados. Es por ello que en la acepción de “costes corrientes” los datos consignados para este grupo de actividades no tiene otro significado que el cuadro de las cifras contables del conjunto.

III.2. Análisis de los resultados presentados por Telefónica para el ejercicio 2001 respecto de los resultados aprobados por la CMT para el ejercicio anterior.

El cuadro siguiente recoge el porcentaje que representa el margen sobre los ingresos, para el estándar de “costes corrientes”, en los resultados presentados por Telefónica para el 2001 y los aprobados por la CMT para el 2000.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

| ACTIVIDADES | ESTÁNDAR DE COSTES CORRIENTES: | |
|-------------------------------------|--------------------------------|----------------------------|
| | % MARGEN (*) SOBRE INGRESOS | |
| | APROBADOS POR CMT 2000 | PRESENTADOS POR TESAU 2001 |
| ACCESO | -47% | -40% |
| TRAFICO | 28% | 25% |
| ALQUILER CIRCUITOS | 24% | 12% |
| BANDA ANCHA | -270% | -204% |
| INTERCONEXION | 7% | 14% |
| SUBTOTAL SERVICIOS REGULADOS | 7% | 3% |

(*) Diferencia entre ingresos obtenidos y costes de producción.

Como puede observarse la evolución de los márgenes, de un año para otro, muestra la tendencia a la normalización² de los mismos reduciéndose en su cuantía absoluta, tanto los que tienen signo positivo (ganancia extraordinaria) como los de signo negativo (pérdida), excepto en la actividad de interconexión. Esto indica claramente que los precios se están orientando progresivamente hacia los costes de producción, aunque todavía queda un importante trecho por recorrer.

Llama singularmente la atención, el incremento del margen positivo (del 7% al 14%) del grupo de “servicios de interconexión”. Al respecto de lo cual habría de tenerse en cuenta que la revisión a la baja (del orden del 25%) de los precios de interconexión que resolvió esta Comisión en su Resolución de 9 de agosto de 2001 hubo de tener efecto sobre los ingresos de Telefónica, únicamente, a partir de la revisión de sus Acuerdos de Interconexión con el resto de las operadoras, desde dicha fecha, o sea, aproximadamente sólo en el último cuatrimestre del año. Si la reducción de precios de la OIR hubiera tenido lugar al principio del ejercicio, el margen de los servicios de interconexión hubiera sido prácticamente nulo.

En resumen, se constata a la vista de los Resultados de la Contabilidad de Costes del año 2001 presentados por Telefónica, que el proceso de ajuste y perfeccionamiento del Sistema de Costes va permitiendo, por un lado, contemplar el afinamiento progresivo de los cálculos contables de los costes de producción de los servicios dentro de un Sistema Contable auditable y solvente que se va perfeccionando año tras año, así como, en paralelo, **mostrar las mejoras de productividad y reducción de los costes unitarios de los servicios que la Operadora se esfuerza por conseguir, y el grado de orientación a costes de**

² La normalización absoluta, desde el punto de vista de la orientación a costes de los precios y al margen de otras consideraciones, sería una situación en la que los márgenes fueran nulos en todos los casos, ya que los costes de producción tienen incorporada la retribución al capital invertido con la tasa de retorno del 12,77% anual aprobada por la CMT para este ejercicio.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

los precios de los servicios que las autoridades van alcanzando con sus decisiones regulatorias.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

IV. INFORMES DE AUDITORÍA.

IV.1. Observaciones de la auditoría encargada por Telefónica (Arthur Andersen)

Arthur Andersen ha revisado el contenido de la información preparada por Telefónica, por encargo de ésta, bajo los estándares de costes históricos y corrientes para el ejercicio 2001, así como las notas correspondientes cuya preparación y contenido es responsabilidad de la Operadora.

La revisión se ha realizado siguiendo las guías de la Recomendación Técnica del registro de Economistas Auditores relativas a revisiones, y ha incluido adicionalmente los siguientes procedimientos:

- Cuadre de los ingresos y gastos de la Contabilidad Financiera con los que se desprenden de la Contabilidad Analítica.
- Prueba de los motivos de cargo y abono de las cuentas de gastos e ingresos.
- Análisis del cumplimiento de los Principios aprobados por la CMT el 15 de julio de 1999.
- Pruebas del Sistema de Contabilidad de Gestión que utiliza la operadora para la elaboración del Sistema de Contabilidad de Costes para la CMT.
- Obtención del soporte documental de los datos utilizados para el reparto de los costes.
- Pruebas de validación del procedimiento de Inventario de Inmovilizado de la operadora.

De todo ello el informe de Arthur Andersen **se presenta sin salvedades de importancia significativa sobre los resultados de márgenes por actividades.**



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

IV.1.1.Observaciones de Arthur Andersen sobre los resultados en Costes Históricos.

1. Telefónica ha imputado a los resultados de los servicios 667 millones de Euros en concepto de prejubilaciones, que no deberían haberse imputado ya que no se ha devengado importe alguno por este concepto durante el ejercicio.
2. Como ya se comentó en el informe del pasado ejercicio, Telefónica constituyó en el ejercicio 1999 una provisión para saneamiento de inmovilizado por importe de 1.332 millones de Euros con cargo al epígrafe “Variación de las provisiones de inmovilizado y de cartera de control” de la cuenta de pérdidas y ganancias. Al final del ejercicio 2000, esta provisión ascendía a 708 millones de Euros. Durante el año 2001, la operadora ha revisado la provisión necesaria para cubrir el valor de los activos en 40 millones de Euros, por lo que procedió a revertir 668 millones de Euros que se recogen bajo el epígrafe “Variación de las provisiones de inmovilizado material”, que se han asignado a “Otros servicios”. Dado que las provisiones constituidas por este concepto cubren el riesgo de no recuperar con los ingresos futuros el valor de los activos correspondientes al servicio de “Acceso”, su reversión, al igual que en años anteriores, debería haberse imputado a dicho servicio.
3. Telefónica ha incorporado las modificaciones al Sistema que la CMT resolvió aprobar en su Resolución de 13 de junio de 2002, a excepción de las señaladas a continuación:
 - Diferenciación entre costes directos e indirectos solicitada por la CMT en el Resuelve Segundo de la citada Resolución.
 - El tratamiento de los equipos secundarios debe ser semejante al de los equipos principales, es decir, partida a partida, según se indica en el Resuelve Segundo de la Resolución de 13 de junio de 2002.
 - La CMT requiere en su Resuelve Cuarto, la presentación, conjuntamente con los resultados de costes del ejercicio 2001, de determinados estudios técnicos de cuyo resultado podrían deducirse modificaciones en el Sistema de Costes. Los estudios técnicos solicitados por la CMT y no presentados por la Operadora son:
 - Estudio técnico justificativo para no modificar el criterio de reparto de la parte del software de centrales, teniendo en cuenta su fabricante y configuración.
 - Estudio técnico que soporte que el impacto de las discrepancias encontradas en la imputación de los costes de los “equipos de fuerza”



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

correspondientes a porciones asignadas a centrales de conmutación no es relevante.

- Estudio técnico que soporte que el impacto de las discrepancias encontradas en la imputación de los costes de los “edificios” no es relevante.
 - Estudio técnico que demuestre que el conductor de costes “tiempo de resolución de incidencias” es equiparable al conductor “tiempo real dedicado”.
 - Estudio técnico con el grado posible de significación de la muestra utilizada en el estudio de “Distribución de espacio en centrales”.
4. Salvo por lo indicado anteriormente, como resultado de la revisión, no se ha detectado nada que haga creer que la información presentada no cumple con los Principios aprobados por la CMT el 15 de julio de 1999, y las posteriores Resoluciones relevantes en la materia.

IV.1.2.Observaciones de Arthur Andersen sobre los resultados en Costes Corrientes.

A las 4 observaciones anteriores, se añaden las siguientes:

- Telefónica ha imputado a los márgenes de los servicios bajo el estándar de costes corrientes una serie de cuentas pertenecientes al epígrafe de “Gastos extraordinarios” de su contabilidad financiera, por valor de 6 millones de Euros.

Adicionalmente, la Operadora ha asignado a los servicios los ingresos extraordinarios recogidos en la cuenta de ingresos “Venta de chatarra”, cuyo importe el 31 de diciembre de 2001 asciende a 7 millones de Euros.

- La Operadora ha mantenido a coste histórico activos por un valor bruto de 1.608 millones de Euros y un valor neto de 437 millones de Euros, que representan un 4,48% y un 3,46% respectivamente sobre el valor total de la planta valorada a costes históricos. De estas cuentas, se han imputado a las cuentas de resultados de los servicios unos costes de amortización y de capital por importe de 121 y 56 millones de Euros.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

IV.2. Observaciones y recomendaciones de la auditoría realizada por Analysys por encargo de la CMT.

La empresa Analysys, por encargo de la CMT, ha realizado su correspondiente informe de auditoría. Empieza su resumen ejecutivo con el siguiente comentario de carácter general:

“Durante el proceso de auditoría llevado a cabo por Analysys sobre la contabilidad con fines regulatorios de 2001, se ha seguido constatando que, en general, Telefónica de España, SAU (en adelante Telefónica) tiene implementado un sistema de contabilidad bien estructurado, diseñado de acuerdo con las especificaciones de su Manual Interno de Contabilidad de Costes, siguiendo los principios, criterios y condiciones aprobados por la Comisión del mercado de las Telecomunicaciones (en adelante CMT), empleando estudios realizados por los expertos correspondientes y haciendo un uso apropiado de los diversos sistemas de gestión existentes en la compañía.

Adicionalmente cabe destacar que Telefónica ha seguido mejorando el sistema, no sólo mediante la incorporación de la mayoría de los puntos requeridos por la CMT para la contabilidad de 2001, sino incorporando otras modificaciones por iniciativa propia (como por ejemplo el calcular los costes de acometidas en base a datos reales o valorar activos a corrientes que en 2000 estaban valorados a históricos).

No obstante lo anterior, el proceso de auditoría ha permitido encontrar puntos donde podría existir una mejora en el sistema de contabilidad [...].

Cabe destacar que de los puntos que se presentan a continuación ninguno tiene un impacto muy significativo, y el impacto total no supera el 3,5% [...].”

En particular, se especifican las conclusiones más relevantes:

1. En general, han sido implementados los cambios necesarios para tener en cuenta las modificaciones aprobadas por la CMT con respecto de la contabilidad de 2001, a excepción de algunos puntos, cuya no incorporación tiene impactos inferiores al 1% sobre la partida correspondiente.
2. Se han detectado algunos errores menores de implementación del manual, cuyo impacto es poco significativo.
3. En general, se atribuyen ingresos y costes a servicios de forma causal, salvo algunos puntos identificados en 2000 que no se han resuelto en 2001 y nuevos puntos detectados donde los conductores de imputación de costes podrían ser mejorados. En todo caso, el impacto es inferior al 1%.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

4. Globalmente, el sistema respeta los principios de transparencia, auditabilidad y conciliación, si bien se han encontrado varias mejoras posibles que no tienen impacto real sobre las cuentas del ejercicio.
5. Los criterios de valoración a costes corrientes están correctamente aplicados, aunque subsisten algunos puntos de discrepancia.
 - 5.1. Los elementos más importantes de la planta externa (“canalizaciones”, “zanjas”, “cámaras y arquetas” y “pares de cables”) se han valorando empleando en cada caso el precio a corrientes de la unidad más representativa, definida como la que más aparece. Esto hace que en algunos casos los elementos de coste están infravalorados, cuando el elemento elegido es más barato que la media, o sobre valorados en caso contrario. El impacto indicado por la Operadora podría ser superior al 1% en algunos servicios.
 - 5.2. Las centrales analógicas se han valorado como centrales digitales. Sin embargo no se ha tenido en cuenta que éstas ocupan menos espacio que aquellas con lo que el espacio debería haberse actualizado también. El impacto de este punto podría estar en el entorno del 0,5% como máximo.
6. No hay errores de implementación en los coeficientes de amortización empleados. Se ha aplicado una vida útil de 30 años para los activos “cámaras y arquetas”, “canalizaciones” y “zanjas para cable enterrado” de acuerdo con la Resolución de la CMT 13 de junio de 2002. El cambio de vida útil no ha generado una modificaciones significativa de los costes porque el método seguido por Telefónica para realizar el cambio consiste en recalcular la amortización y amortización acumulada a históricos con la vida de 30 años (en lugar de 20), y una vez conocidos estos “nuevos valores a históricos” aplica las fórmulas de paso a corrientes definidas. Esta forma de proceder hace que el aumento de los costes de capital se compensa en cierta medida por la caída de los costes de amortización.

IV.3. Alegaciones de Telefónica al informe de Analysys y comentarios del auditor a tales alegaciones.

En su escrito, recibido el 22 de enero de 2003 en la CMT, Telefónica formula ocho alegaciones (Ver Anexo Confidencial 2), que comenta Analysys en su escrito recibido en la CMT el 30 de enero de 2003.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Primera.- Atribución incorrecta de las devoluciones por errores de facturación.

Telefónica alega que existe una errata en el apartado 4.2.1. del Informe de Auditoría denominado “Devoluciones en el servicio Abono STB”. En el segundo párrafo del citado apartado, Analysys explica que “el método seguido no puede cumplir con el principio de causalidad y dar lugar a una infravaloración de los ingresos de acceso y una sobrevaloración del coste de los servicios de tráfico, ya que cabría esperar, [...], que la mayor parte de los errores de las facturas se den en la parte de facturación de llamadas y no en la cuota fija mensual”.

La Operadora manifiesta que, en cumplimiento del principio de “no compensación”, recogido en los Principios de contabilidad aprobados por la CMT el 15 de julio de 1999, no se pueden modificar los costes por imputaciones de ingresos. Por ello, entiende que donde pone “sobrevaloración del coste de los servicios de tráfico”, debería poner “sobrevaloración de los ingresos de tráfico”, tal y como está reflejado en el cuadro 6.2. del Informe de Auditoría.

Analysys reconoce la existencia de esta “errata”, y como tal, insiste en que el concepto prevalece, y que en la tabla 6.2. de “impactos y sensibilidades” del Informe de Auditoría se implementa correctamente. Como se ve en esta tabla, la cuantía estimada por Analysys es superior a las 170 millones de Euros, con lo que recomienda “solicitar a Telefónica que intente imputar estas minoraciones de una forma más causal, ya sea de forma directa o, por ejemplo, según la proporción de líneas en la factura”.

Segunda.- Sobre la no aplicación del principio de causalidad en el reparto del coste de los espacios ocupados por los equipos.

Esta alegación se refiere a un estudio técnico utilizado para distribuir entre conmutación, transmisión y planta exterior el coste de los espacios ocupados en centrales. El problema que plantea Analysys es la distribución interna dentro de cada grupo mencionado anteriormente. A falta de datos, el criterio aplicado por Telefónica consiste en, una vez realizada la asignación inicial de los costes de edificios a partir del estudio técnico, distribuir el coste de los espacios de las centrales de conmutación en función del coste de los componentes de red. Analysys considera que existe un criterio de reparto más adecuado, consistente en distribuir el coste en función del espacio real ocupado por los equipos.

Ahora bien, en su Informe, Analysys comenta que para poder realizar el reparto que considera oportuno, se debería de disponer del correspondiente estudio técnico, sobre el cual tiene la siguiente opinión: “[...] la realización de un estudio suficientemente representativo puede resultar una tarea demasiado compleja para la cuantía del impacto que está en juego”.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En este sentido, la Operadora considera que el principio de importancia relativa aconseja no realizar el estudio propuesto. Además opina que el ajuste realizado por Analysys no procede, principalmente porque el cálculo efectuado no está fundamentado.

Analysys acepta que “el impacto señalado en su documento no debería tenerse en cuenta. Este impacto se calculó de forma aproximada, como si fuese un análisis de sensibilidad, precisamente para poder valorar la importancia relativa a la que hace alusión Telefónica en su alegación. En cuanto a la importancia relativa, el análisis realizado sugiere que una imputación distinta de estos costes podría significar cambios superiores al 2% en algunos servicios de interconexión, al 1% en algunos servicios de tráfico y al 0,6% en el servicio telefónico básico”.

Analysys concluye que corresponde a la CMT decidir sobre este punto, teniendo en cuenta el esfuerzo que conllevaría la mejora del conductor. Para solventar la valoración del grado de esfuerzo, la empresa auditora propone que Telefónica presente una propuesta de estudio y el coste asociado al mismo.

Tercera.- Sobre la no aplicación del principio de causalidad del coste de los equipos de fuerza.

Analysys plantea el no cumplimiento del principio de causalidad en el reparto de los equipos de fuerza, que no se asignan en todos los casos en función de los consumos.

Al igual que en el caso anterior, Telefónica considera que el principio de importancia relativa aconseja no realizar un nuevo estudio para este reparto. Además opina que el ajuste realizado por Analysys no procede, principalmente porque el cálculo efectuado no está fundamentado.

Analysys reconoce que esta alegación de la Operadora es conceptualmente igual que la anterior, con lo que sus comentarios son los mismos. La diferencia radica en que la importancia relativa es significativamente menor en este caso que en el anterior ya que Analysys estima un impacto inferior al 0,1% en la mayoría de los servicios, llegando al 0,5% en algunos servicios de interconexión.

Cuarta.- Sobre la necesidad del desglose de la cuenta de componentes específicos de ADSL.

Telefónica explica que según el Auditor, pese a que se trate de una partida poco significativa, dada su proyección en el futuro, debería mantenerse el requisito de la CMT de desglosar este componente de red. Telefónica, para dar cumplimiento a este requisito ha abierto tres nuevos servicios (GigADSL, Megabase y Línea ADSL).



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Telefónica manifiesta la imposibilidad práctica de crear tres cuentas de desglose de este componente de red denominado “componentes específicos de ADSL” porque solo recoge un elemento de red, el Concentrador ADSL, común a los tres servicios.

Al contrario de lo que opina Telefónica, Analysys cree que el componente de red “componentes específicos de ADSL” no se nutre de un solo elemento de red, sino de un conjunto de ellos de los cuales la mayoría podría ser común a los tres servicios, pero otros podrían no serlo. Después de presentar un listado de estos elementos, Analysys reitera su opinión de que sería necesario desglosar la cuenta de este componente de red.

Quinta.- Sobre la conservación de las cuentas relativas a centrales analógicas en el estándar de costes corrientes.

En su Informe, Analysys propone mantener en el estándar de costes corrientes las cuentas relativas a centrales analógicas, sustituyendo su valor a históricos por el valor de mercado de su activo moderno equivalente, lo que es contrario, según Telefónica, a lo que afirmó la propia CMT en su Resolución de 9 de agosto de 2001 (OIR 2001) en la que se dice que “La contabilidad a costes corrientes presentada por Telefónica contiene varias cuentas e inmovilizado correspondientes a centrales analógicas MORE [...]. NO es posible abrir las centrales analógicas MORE a interconexión debido a sus limitaciones tecnológicas. Si bien estas centrales existen aún en la planta de Telefónica sumando un total de 190 con 2.300.000 líneas, su reflejo contable a costes de reposición debería haberse realizado sobre la base de tecnología de conmutación digital, por lo que es preciso realizar la conversión contable mediante la supresión de las cuentas correspondientes y el incremento que correspondería en las cuentas relativas a la tecnología de conmutación digital y su asignación proporcional a los centros de actividad”.

En relación a este punto, Analysys explica que “cree que la Resolución citada hace alusión al tratamiento conceptual de estas cuentas, en cuanto a que son cuentas que representan activos que se actualizan a corrientes siguiendo el método del activo moderno equivalente. Sin embargo, el punto que se presenta en el informe de auditoría alude al tratamiento formal de estas cuentas. Para facilitar el proceso de auditoría del paso de históricos a corrientes de las centrales analógicas es conveniente que se mantengan siempre diferenciadas de las digitales, aunque a los efectos del estándar de corrientes sean digitales. Ambos tratamientos deberían ser compatibles.”



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Sexta.- Sobre la solicitud de información de las cuentas de gastos de la Contabilidad Financiera.

En su Informe, Analysys afirma que la auditabilidad, transparencia y conciliación mejorarían si se conociesen las cantidades de las cuentas del Grupo 6. Telefónica explica que estas cuentas nutren las cuentas de “costes reflejados”, las cuales se presentan cada una con su importe y se presenta también la distribución de cada una a los costes en base a actividades. También, se presenta un informe de conciliación entre la contabilidad financiera y la contabilidad de costes. Además, durante el proceso de auditoría, se ha respondido a cualquier pregunta de la consultora sobre este punto. Por todo lo anterior, Telefónica no entiende la petición de Analysys.

Analysys coincide con Telefónica en que no es imprescindible conocer la información de las cuentas del Grupo 6 para poder auditar el sistema, pero sí reitera que mejoraría la eficiencia del proceso de auditoría y ayudaría a ganar confianza sobre la conciliación de cuentas. Como alternativa, propone el establecimiento, en siguientes ejercicios, de una “dataroom” con toda la información cuantitativas de las cuentas del Grupo 6.

Séptima.- Sobre la no aplicación del principio de objetividad en el estudio de distribución de espacios en centrales.

En su Informe, Analysys solicita a Telefónica que “presente un estudio con mayor rigurosidad estadística, es decir, mostrando el nivel de confianza y el error de la muestra elegida para el análisis de la distribución de espacios en centrales”, aunque reconozca que en el año 2001 Telefónica ya aumentó el tamaño de la muestra utilizada en el estudio. Por otra parte, la Operadora especifica que ampliar todavía más la muestra requeriría de unos esfuerzos y recursos importantes, además de necesidades de tiempo, que hacen que el estudio no estaría disponible para su aplicación en la contabilidad de costes del 2002. Por último, la Operadora concluye afirmando que “[...] puede entenderse que las mejoras obtenidas por la realización de otro tipo de muestra no compensen los esfuerzos realizados, por tanto, la aplicación del principio coste-beneficio implicaría no cambiar a la estructura del mismo” (objeto-muestra).

A lo largo del proceso de auditoría, Analysys ha podido constatar que la muestra empleada es mayor, 26% frente a 21% el año anterior, pero considera que el estudio no es del todo “representativo desde un punto de vista estadístico ya que no tiene en cuenta la proporción de centrales por jerarquía y fabricante dentro de la muestra (sólo para el caso de Barcelona se presenta un desglose por jerarquía, pero no se emplea)”. Por ello, Analysys opina que, siendo la muestra actual suficiente, la Operadora debería realizar el estudio diferenciando el espacio ocupado por jerarquías y fabricantes, permitiendo su extrapolación a todo el



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

territorio. Además, Analysys recuerda que el impacto de este concepto es inferior al 1%, lo que demuestra una importancia relativa pequeña.

Octava.- Sobre la no aplicación del principio contable de transparencia en el tratamiento de los equipos secundarios y en general de la planta secundaria.

En su Informe, Analysys pese a reconocer que el tratamiento dado a los equipos secundarios es suficientemente correcto, comenta que “no obstante, sería preferible que, a nivel de inmovilizado, el tratamiento de todos los activos de planta secundaria fuese similar al de por ejemplo los equipos de fuerza, que siendo planta secundaria se encuentran claramente diferenciados.”

Telefónica manifiesta su disconformidad con este punto, alegando que el sistema cumple los Principios de la CMT de 15 de julio de 1999 al estar estructurado en tres fases, habiéndose creado las fases intermediarias consideradas oportunas. Además, cumpliendo con los requisitos de la CMT, estas cuentas se cargan con abono a los costes por naturaleza y se abonan con cargo a los centros de actividad. Así mismo, en los informes, tienen un tratamiento similar a las cuentas que representan la planta principal.

Adicionalmente, al hablar de los repartidores secundarios, Analysys afirma que “Telefónica sigue sin proporcionar un desglose a nivel de inmovilizado”. Sobre este punto, Telefónica recuerda que en su Resolución de 13 de junio de 2002, la CMT se mostraba conforme a la explicación dada por la Operadora de que no era posible dar este desglose por no encontrarse en la contabilidad financiera.

Analysys afirma que, en efecto, el tratamiento conceptual de estos equipos es en general correcto, y que solamente se añade que sería mejor tratarlos, desde un punto de vista formal, de igual manera que otros equipos como los equipos de fuerza. No obstante, la CMT aceptó el proceso seguido por Telefónica en su Resolución de 13 de junio de 2002, con lo que Analysys recomienda aceptar la alegación de la Operadora.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

V. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS PRESENTADOS POR TELEFÓNICA.

V.1. Modificaciones requeridas por la CMT que han sido correctamente realizadas por Telefónica³.

Se enumeran a continuación las modificaciones requeridas por la CMT en las resoluciones citadas en la nota pie de página que han sido correctamente realizadas por Telefónica. Se listan siguiendo el orden con el que aparecen en las citadas resoluciones.

1. Se han actualizado íntegramente los motivos de cargo y abono en el MICC.
2. Se ha cambiado la denominación de la cuenta de “conmutación remota”.
3. Se han desglosado los servicios de interconexión de acceso y terminación.
4. Se han incorporado las unidades físicas correspondientes a los ingresos por servicios.
5. Se han asociado los costes reflejados en función de su naturaleza. Concretamente, la cuenta “facturas pendientes de formalizar” se asocia, tanto en el documento de descripción general del sistema, como en los motivos de cargo y abono a “gastos operativos”.
6. Se explica suficientemente la asignación de los costes de la planta secundaria.
7. Se atribuye el coste de versiones software imputable a tráfico a cada tipo de central autónoma en función del número de centrales de cada categoría, diferenciando entre la jerarquía (local, CSD, nodal, etc.) y el fabricante.

³ Las modificaciones requeridas por la CMT se hallan en la Resolución de 13 de junio de 2002 sobre la verificación de los resultados de la Contabilidad de costes presentados por Telefónica de España, SAU referidos al ejercicio 2000, Resolución de 19 de abril de 2001 sobre la tasa de retorno para el cómputo de los costes de capital en la Contabilidad de costes de Telefónica de España, SAU durante el ejercicio 2001, Resolución de 8 de mayo de 2002 sobre la propuesta de Telefónica de España, SAU de modificaciones en la Contabilidad de costes para reflejar la oferta de interconexión por capacidad, la Resolución de 16 de mayo de 2002 sobre la propuesta de Telefónica de España, SAU de tipos de amortización a aplicar en la Contabilidad de costes de 2001 y la Resolución de 27 de junio de 2002 sobre la propuesta de Telefónica de España, SAU de modificaciones en la Contabilidad de costes para reflejar la oferta de interconexión de circuitos.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

8. La asignación de los costes relacionadas con el servicio 1003 se ha realizado conforme con dicho principio.
9. Se han creado las cuentas de márgenes de los servicios de interconexión metropolitana, interconexión de acceso y terminación local, interconexión de tránsito simple para la tarifa plana de Internet y interconexión terminación red inteligente. Las cuentas aparecen en el MICC pero no están incluidas en los libros de cuentas debido a que estas cuentas no han tenido movimiento en el 2001.
10. El servicio de tráfico telefónico metropolitano está diferenciado del tráfico de acceso a Internet.
11. Su ha proporcionado información suficiente sobre la asignación de los costes de las actividades de “desarrollo, creación, operación y mantenimiento de la planta de interconexión” a servicios.
12. Queda suficientemente detallado el proceso de asignación de la cuenta de gestión de cobro a los servicios.
13. La cuenta de costes reflejados “atención comercial Estratel” se carga con abono a cuentas de contabilidad financiera que corresponden tanto al servicio 1003 como al servicio 1004. Esta cuenta se ha desglosado en una que recoge los costes del servicio 1003 y otra que recibe los costes del 1004.
14. El informe de conciliación presentado por Telefónica ha sido elaborado sobre la base de las cuentas auditadas por sus auditores.
15. Se ha presentado un listado y una definición detallada de todas las aplicaciones usadas por Telefónica para elaborar el Sistema.
16. Se han explicado los motivos de algunas contradicciones entre el documento de descripción del modelo y los motivos de cargo y abono.
17. Se han mantenido las bases de datos PX e IL con las que se generó la Contabilidad de costes.
18. Se ha eliminado en el estándar de costes corrientes la asignación a componentes de red de las cuentas de “desarrollo de software para centrales”.
19. Se ha eliminado en el estándar de costes corrientes la asignación a componentes de red de las cuentas de “implantación de evolución en centrales”.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

20. Se ha eliminado en el estándar de costes corrientes la asignación a componentes de red de las cuentas relacionadas con la modernización de la red (MORE).
21. Se han aplicado los criterios aprobados por la CMT sobre vidas útiles de los activos “canalizaciones”, “cámaras y arquetas” y “zanjas para cable enterrado”.
22. Se ha modificado el Sistema para incorporar los servicios de interconexión por capacidad.

V.2. Modificaciones requeridas por la CMT que no se han implementado en el sistema de Contabilidad de costes de Telefónica para el año 2001.

Se identifican a continuación las incidencias y aspectos puestos de relieve en el informe de Analysys que pudieran dar lugar a nuevos requerimientos de modificación del Sistema y/o del Manual Interno de Contabilidad (MICC).

1. No se han diferenciado los costes directos e indirectos.

Analysys se extiende sobre este punto recurrente en su Informe: “La CMT propuso distinguir en origen entre costes directos e indirectos mediante la creación de una nueva clase de cuentas 91x. El objetivo era proporcionar mayor transparencia al sistema diferenciando, antes de la asignación de los costes en base a actividades, los costes que se asignan de forma directa de los que se asignan de forma indirecta a los centros de actividad.

Telefónica distingue inicialmente entre costes calculados (aquellos que se pueden asociar de forma directa al inmovilizado) y costes reflejados. Estos últimos se clasifican por actividades en un paso posterior y el conjunto de costes se agrupa en centros de actividad distinguiendo entre “centros de actividad asignables directamente a servicios” (CAADS), “centros de actividad no asignables directamente a servicios” (CANADS) y “centros de actividad componentes de red” (CACR) que se distribuyen a los servicios mediante reglas de imputación directas (para el caso de CAADS y CACR) e indirectas para los CANADS. El sistema permite por tanto diferenciar entre costes directos e indirectos sin necesidad de diferenciarlos explícitamente.

De esta forma, Telefónica no ha cumplido formalmente con la modificación. Sin embargo se puede considerar que la separación entre costes directos e indirectos está realizada a nivel de actividad, y que los motivos de cargo y abono son suficientemente explicativos como para poder determinar la naturaleza de la asignación de los costes antes de ser imputados a actividades. Por lo tanto Analysys considera que este incumplimiento es poco



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

importante ya que el mecanismo de atribución de costes está suficientemente claro en el modelo de costes de Telefónica.

Por este motivo no se recomienda incluirlo como obligación de cumplimiento en la contabilidad de 2002.”

Coincidiendo sobre este punto con la empresa Analysys, la CMT considera oportuno no incluirlo como obligación de cumplimiento para los próximos ejercicios.

2. No se ha desglosado la cuenta “componentes específicos de ADSL”.

Considerando la alegación de Telefónica y el correspondiente comentario de Analysys, la CMT reitera el requisito de desglosar la cuenta “componentes específicos de ADSL”.

3. No se ha presentado ningún estudio sobre la asignación de los costes de los “equipos de fuerza”, que se hace en función del “coste” de cada componente, en lugar del “consumo”, criterio requerido por la CMT. No obstante, Analysys considera que el impacto de distribuir los costes en función del consumo resulta muy pequeño en comparación con la complejidad que supondría realizar un estudio detallado que justificase este reparto.

El impacto de esta objeción ha sido valorado por Analysys en -464 miles de Euros, que reducirían los costes de producción de los servicios sometidos a regulación.

Considerando la alegación de la Operadora y los comentarios de la empresa auditora, y basándose en el principio de importancia relativa, el grado de esfuerzo que representa llevar a cabo el estudio requerido, la CMT no considera oportuno reiterar este requerimiento.

4. No se ha presentado ningún estudio que analizara el impacto de repartir el coste de los espacios en centrales en función del “coste” de cada componente en lugar de en función del “espacio real” ocupado por cada componente. Analysys sigue considerando que este punto tiene un impacto que no es despreciable, pero que “sin embargo la realización de un estudio suficientemente representativo puede resultar una tarea demasiado compleja por la cuantía del impacto que está en juego”.

El impacto de esta objeción ha sido valorado por Analysys en -33 miles de Euros que reducirían los costes de producción de los servicios sometidos a regulación.

Al igual que para el punto anterior, considerando la alegación de la Operadora y los comentarios de la empresa auditora, y basándose en el principio de



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

importancia relativa, el grado de esfuerzo que representa llevar a cabo el estudio comparado con el beneficio que se obtendría de ello, la CMT no considera oportuno reiterar este requerimiento.

5. No se ha presentado ningún estudio que justificara que el conductor de costes “tiempo de resolución de incidencias” es válido. No obstante, la Operadora se encuentra en el proceso de implantar una nueva aplicación de gestión de actividades (GA) que registra “tiempos de ejecución” y que suplantarán a la aplicación de gestión de reclamaciones e incidencias (GRI). Telefónica ha indicado su intención de sustituir el conductor actual, procedente del GRI, por el del GA en cuanto esté esta aplicación implantada. Dicha implantación se prevé para el 2004.

Basándose en los argumentos de Telefónica, la CMT considera que este punto quedará resuelto en el 2004 cuando entre en funcionamiento la nueva aplicación y que carecería de importancia en los ejercicios 2002 y 2003. Por ello, la CMT no reitera el requerimiento de presentar un estudio que justificara que el conductor de costes “tiempo de resolución de incidencias” es válido hasta que entre en funcionamiento la nueva aplicación de Gestión de actividades de Telefónica.

6. Se ha presentado un estudio sobre la distribución del espacio en centrales en el que se ha ampliado la muestra elegida hasta el 26% del espacio total. Sin embargo no se conoce el nivel de confianza de la muestra ya que no se presenta un análisis estadístico que tenga en cuenta la proporción de centrales por jerarquía y fabricante dentro de la muestra (sólo para el caso de Barcelona se presenta un desglose por jerarquía). Esta información es importante, sobre todo porque Madrid y Barcelona, que suponen el 80% de las zonas elegidas para la muestra, tienen una mayor proporción que la media del país de centrales nodales y de tránsito. Estas centrales, en general, podrían ocupar más espacio que las de jerarquías inferiores y por lo tanto la atribución del espacio a conmutación podría ser mayor que la real.

Después de estudiar las alegaciones de Telefónica y los correspondientes comentarios de Analysys, la CMT considera necesario requerir a Telefónica que modifique el estudio técnico referido, manteniendo la muestra actual, pero diferenciando el espacio ocupado en base a jerarquías y fabricantes.

7. El tratamiento de los equipos secundarios debe ser semejante al de los equipos principales, es decir partida a partida.

Considerando la alegación de la Operadora y el correspondiente comentario de Analysys, la CMT considera que el tratamiento dado a los equipos secundarios en el sistema de contabilidad de costes es correcto en tanto que resulta ser menos gravoso y conduce a resultados muy semejantes.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

8. No se ha presentado ningún estudio comparativo que proporcionase una justificación objetiva sobre la linealidad entre costes indirectos e inversiones para explicar la aplicación de un 7% sobre los costes de inmovilizado material correspondiente a los costes indirectos consecuencia de los trabajos de desarrollo y creación de planta exterior y de gestión inmobiliaria que se realizan como soporte del proceso inversor. La Operadora ha indicado que ha empleado el valor medio de los últimos años para la valoración de activos. Analysys cree que la aceptación de los razonamientos de Telefónica sólo depende de cómo se interpreten los principios, criterios y condiciones para el sistema de contabilidad definidos por la CMT, y que la interpretación e Telefónica es aceptable, aunque se podría argumentar que el precio medio sólo debería aplicar al valor de los equipos y no al de la mano de obra activada.

Coincidiendo con Analysys, la CMT entiende que la explicación de Telefónica sobre este punto es razonable y como tal, aceptable.

9. No se ha realizado la re-clasificación de todas las cuentas de “gastos extraordinarios operativos” como costes ordinarios.

La CMT insiste en la necesidad de realizar esta re-clasificación en la contabilidad de costes del ejercicio 2002 y sucesivos.

10. No se han implantado las modificaciones necesarias, aprobadas el 27 de junio de 2002 por la CMT, para reflejar la oferta de interconexión de circuitos.

La CMT entiende que el plazo del que ha dispuesto la Operadora para incorporar estas modificaciones al Modelo de Contabilidad de Costes ha sido muy breve, lo que explica no disponer de datos en los resultados del ejercicio 2001. No obstante, se requiere la correcta implantación de estas modificaciones para el próximo y sucesivos ejercicios.

V.3. Nuevos requerimientos de modificaciones propuestos por Analysys.

11. En relación con el principio de “causalidad”, las devoluciones debidas a reclamaciones de clientes por facturas erróneas se reparten en función de los ingresos de los distintos servicios que componen el servicio telefónico básico. Se considera que el método seguido no cumple con el principio de causalidad y da lugar a una infravaloración de los ingresos de acceso y una sobrevaloración de los ingresos de los servicios de tráfico, ya que la mayor parte de los errores de facturas se dan en la parte de facturación de llamadas.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Según Analysys, esta objeción afecta al reparto de 14.147 Miles de Euros de ingresos.

Teniendo en cuenta las alegaciones de la Operadora y las recomendaciones de la Auditoría, la CMT considera oportuno requerir a Telefónica que defina un nuevo criterio de reparto de las devoluciones debidas a reclamaciones de clientes más acorde con la causalidad de estas devoluciones.

12. En relación con el principio de “transparencia”, se ha realizado correctamente el cálculo del valor a “costes corrientes” del inmovilizado bruto de las centrales analógicas en servicio mediante el uso de un “activo moderno equivalente” correspondiente a centrales digitales. No obstante, las cuentas relativas a centrales analógicas están a cero y su valor equivalente se encuentra agregado dentro de las cuentas de centrales digitales. Se debe mantener en el estándar de costes corrientes las cuentas relativas a centrales analógicas, sustituyendo su coste histórico por el coste correspondiente al activo moderno equivalente.

La CMT, teniendo en cuenta las alegaciones de la Operadora y los comentarios de Analysys, requiere a Telefónica que se mantengan en el estándar de costes corrientes las cuentas relativas a centrales analógicas, sustituyendo su coste histórico por el coste correspondiente al activo moderno equivalente. Este mismo criterio debe ser aplicado en todos los casos de revaloración de activos a costes corrientes mediante la metodología del activo moderno equivalente aun cuando el valor resultante que se refleje en las mismas sea nulo como será el caso de las instalaciones denominadas MORE.

13. La cuenta 9010314 “Ingresos tramas de interconexión operadores móviles” se reparte de forma “directa” a dos cuentas: 9700341 “Servicios de capacidad” y 9700511 “Conexión con otros operadores”. Los importes asignados son correctos, pero es conveniente dividir la cuenta 9010314 en dos cuentas distintas. Esta misma forma de proceder debe aplicarse a otros conceptos que funcionen de la misma manera. El reflejo debe ser en todo caso “reflejo” de la Contabilidad Externa.

La CMT requiere a Telefónica a dividir la cuenta 9010314 en dos cuentas distintas, permitiendo asignaciones directas desde estas nuevas cuentas a las cuentas de servicios 9700341 y 9700511. Asimismo, Telefónica deberá aplicar este mismo tratamiento a las cuentas que funcionen como la cuenta 9010314 antes referida, permitiendo comprobar unívocamente el reflejo desde la Contabilidad Externa.

14. En relación con el principio de “consistencia”, no se ha presentado la diferencia de modificar la vida útil de ciertos activos en el estándar de costes corrientes respecto del estándar de costes históricos.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

La CMT considera oportuno, en cumplimiento del principio de “consistencia”, la presentación de este informe que deberá realizarse, al menos, relacionando con los costes del año 2001 y 2002 en la próxima entrega de Resultados del 2002.

15. La conciliación a alto nivel está correctamente realizada, pero es necesario proporcionar un informe de conciliación que incluya los valores de las cuentas de la contabilidad financiera que se presentan en los motivos de cargo y abono indicando a qué grupos pertenecen según su naturaleza.

En base a las alegaciones de la Operadora y comentarios de Analysys, la CMT requiere a Telefónica que ponga a disposición de la empresa encargada de la auditoría, en procesos de auditoría futuros, una base de datos con la información cuantitativa relativa a las cuentas del Grupo 6 del Plan General Contable.

16. Los elementos más importantes de la planta externa (“canalizaciones”, “zanjas”, “cámaras y arquetas” y “pares de cables”) se han valorado empleando en cada caso el precio a corrientes de la unidad más representativa, definida como la que más aparece. Esto hace que en algunos casos los elementos de coste están infravalorados, cuando el elemento elegido es más barato que la media, o sobre valorados en caso contrario. Se propone que el coste unitario de cada elemento se calcule como una media ponderada del precio de cada modelo y el número de unidades correspondientes a cada modelo, en lugar de tomar como precio unitario el del modelo más frecuente en la planta.

El impacto de esta objeción relacionado con “cámaras y arquetas” ha sido valorado por Analysys en -6.785 miles de Euros (reducción de costes), mientras que el impacto relacionado con “cables de pares y cuadretes” ha sido valorado en 38.398 miles de Euros (incremento de costes).

Coincidiendo con la propuesta de Analysys, la CMT requiere que el coste unitario de cada elemento se calcule como una media ponderada del precio de cada modelo y el número de unidades correspondientes a cada modelo, en lugar de tomar como precio unitario el del modelo más frecuente en la planta.

17. Las centrales analógicas se han valorado como centrales digitales. Sin embargo no se ha tenido en cuenta que éstas ocupan menos espacio que éstas. Se debe realizar una valoración en base al espacio equivalente ocupado por las centrales analógicas.

El impacto de esta objeción ha sido valorado por Analysys en 16.262 miles de Euros, que reducirían los costes de producción de los servicios sometidos a regulación a partir de la nueva distribución de espacios resultante.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Coincidiendo con la propuesta de Analysys, la CMT requiere que se realice una valoración del coste del espacio ocupado por centrales analógicas en base al espacio equivalente ocupado por las centrales analógicas.

V.4. Errores materiales poco relevantes detectados en la aplicación del Sistema de Contabilidad.

Los errores mencionados son debidos a un tratamiento incorrecto de la información.

18. Existe un error en la asignación de la cuenta 91X22204100 "Líneas de poste", concretamente en el valor de la longitud del vano medio de "acceso + Transporte Urbano". Telefónica informó que enviaría una notificación de este error a la CMT.

Analysys ha valorado que esta objeción afecta al reparto de 12 miles de Euros.

19. Existe un error en la asignación de las cuentas 91001121 "Facturación" y 91001122 "Gestión de cobro", que origina mayor impacto en los costes de los servicios de Red Inteligente.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

VI. RESUMEN DE LAS OBJECIONES CUANTITATIVAMENTE RELEVANTES Y PUBLICIDAD DE RESULTADOS.

VI.1. Resumen de las objeciones cuantitativamente relevantes.

De acuerdo con el Informe de auditoría emitido por la empresa Analysys, se deduce que los resultados de Contabilidad de Costes de Telefónica para el ejercicio 2001 pueden ser cuestionados, no en relación con las prácticas contables habituales pero sí en cuanto a los procesos de valoración y asignación de los **“costes corrientes”**. Concretamente, se han detectado y valorado las objeciones relacionadas con los aspectos anteriormente descritos, que se resumen en el siguiente cuadro, diferenciando entre los impactos detectados y cuantificados por Analysys aquellos que, por las razones expuestas anteriormente, la CMT toma en consideración.

| Objeción | Descripción de la objeción | Impacto en los márgenes ⁴ (Miles de Euros) | |
|--|----------------------------|--|--------------------------|
| | | Calculado por Analysys | Tenido en cuenta por CMT |
| 1. Atribución incorrecta de devoluciones por errores de facturación | Apartado V.3. punto 11 | 0 | 0 |
| 2. Valoración a corrientes de “cámaras y arquetas” | Apartado V.4. punto 16 | 6.785 | 6.785 |
| 3. Valoración de “cables de pares y cuadretes” | Apartado V.4. punto 16 | -38.398 | -38.398 |
| 4. No causalidad coste de los espacios ocupados por equipos de conmutación | Apartado V.4. punto 4 | 33 | 0 |
| 5. No causalidad coste de los equipos de fuerza | Apartado V.2. punto 3 | 464 | 0 |
| 6. Valoración espacio ocupado centrales analógicas | Apartado V.2. punto 17 | 16.262 | 16.262 |

⁴ Sobre el estándar de costes corrientes de los servicios regulados.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

| | | Impacto en los márgenes ⁴ (Miles de Euros) | |
|---|---------------------------|--|----------------|
| 7. Error longitud del vano | Apartado V.4. punto 16 | 0 | 0 |
| IMPACTO TOTAL EN LOS MÁRGENES DE SERVICIOS REGULADOS | | -14.854 | -15.351 |

VI.2. Publicidad de los resultados revisados.

La cuantificación de las objeciones formuladas por la Auditoría, que hace suyas esta Comisión y el consiguiente re-cálculo de los costes de las partidas afectadas, produce las siguientes correcciones de márgenes de los grupos de servicios agregados por actividades de servicios de acceso, tráfico, alquiler de circuitos, interconexión y resto de actividades no sometidas a regulación:

| | Datos Telefónica (Miles Euros) | | | Márgenes corregidos (Miles Euros) |
|---|--------------------------------|--------------------|-----------------|---|
| | Ingresos | Costes | Margen | |
| Acceso | 2.473.771 | -3.474.924 | -1.001.153 | -1.000.539 |
| Tráfico | 5.016.742 | -3.747.723 | 1.269.019 | 1.254.186 |
| Alquiler de circuitos | 778.519 | -683.420 | 95.099 | 93.721 |
| Banda ancha | 85.071 | -258.673 | -173.602 | -173.246 |
| Interconexión | 892.836 | -767.054 | 125.782 | 125.672 |
| SUBTOTAL SERVICIOS REGULADOS | 9.246.939 | -8.931.794 | 315.145 | 299.794 |
| Otros servicios | 2.687.720 | -3.771.697 | -1.083.977 | -1.084.998 |
| TOTAL | 11.934.658 | -12.703.489 | -768.831 | -785.204 |



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

VII. CONCLUSIÓN.

En atención a lo expuesto, esta Comisión

RESUELVE

Primero.- Declarar que la aplicación para el ejercicio 2001 del Sistema de Contabilidad de Costes utilizado por Telefónica de España, SAU en general es conforme a los criterios establecidos por la Resolución de esta Comisión de fecha 15 de julio de 1999, excepto en lo que se refiere a los puntos reseñados en el apartado VI.1 anterior, asumiendo y haciendo públicos los márgenes por actividades que figuran en la columna “márgenes corregidos” del cuadro incorporado al apartado VI.2 y reconociendo el notable esfuerzo de adaptación y mejora del Sistema de Costes realizado por la Operadora en el referido ejercicio 2001.

Segundo.- Requerir a Telefónica que introduzca en su Sistema de Contabilidad de Costes, para aplicaciones sucesivas, las **modificaciones** a que se refiere los apartados V.2 y V.3.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el Artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 1.ocho de la Ley 12/1997, de 24 de abril, de Liberalización de las Telecomunicaciones, la Disposición adicional cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 del la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

Vº. Bº. EL PRESIDENTE

EL SECRETARIO

Carlos Bustelo García del Real

José Giménez Cervantes