



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

D. JAIME VELÁZQUEZ VIOQUE, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la Sesión nº 25/03 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 26 de junio de 2003, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

Por el que se aprueba la:

RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO POR TELEFÓNICA DE ESPAÑA S.A.U. CONTRA EL ACUERDO DEL CONSEJO DE LA COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES DE 14 DE MAYO DE 2003 RELATIVO A LA ASIGNACIÓN INICIAL DE RECURSOS PÚBLICOS DE NUMERACIÓN PARA SERVICIOS DE TARIFICACIÓN ADICIONAL (80Y). (Exp. DT 2002/7499).

En relación con el escrito presentado por la representación legal de Telefónica de España, S.A.U. con fecha 6 de junio de 2003, por el que se manifiesta su posición respecto a la reducción de plazo establecida en el Resuelve 27 de la Resolución de esta Comisión de 14 de mayo de 2003, recaída en el expediente DT 2002/7499, relativa a la asignación inicial de recursos públicos de numeración para servicios de tarificación adicional (80Y), el Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones ha adoptado, en su sesión núm. 25/03 del día de la fecha, la siguiente Resolución:

Resolución de 26 de junio de 2003, recaída en el expediente AJ 2003/942.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

HECHOS

PRIMERO.- Mediante el Acuerdo del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (en adelante, CMT) de 14 de mayo de 2003, se aprobó Resolución relativa a la asignación inicial de recursos públicos de numeración para servicios de tarificación adicional (80Y).

En concreto, en el Resuelve número 27 de la mencionada Resolución se establecía lo siguiente:

*“27. Todos los operadores a los que se les asigna numeración por medio de esta Resolución deberán comunicar a las entidades con título habilitante para restar el servicio telefónico fijo disponible al público, fijo o móvil, la fecha a partir de la cual éstas deben disponer sus redes para permitir el encaminamiento de las llamadas hacia estos bloques de numeración. Esta comunicación se realizará en todo caso con una antelación mínima de **un mes** dicha fecha de apertura efectiva a la interconexión de la numeración asignada”.*

La mencionada Resolución fue notificada a Telefónica el día 21 de mayo de 2003.

SEGUNDO.- Con fecha 6 de junio de 2003 tuvo entrada en el Registro de esta Comisión escrito presentado por el representante legal de Telefónica de España. S.A.U. (en adelante, Telefónica), en virtud del cual se manifiesta su posición respecto a la reducción de plazo establecida en el Resuelve 27 de la Resolución de esta Comisión de 14 de mayo de 2003, recaída en el expediente DT 2002/7499, relativa a la asignación inicial de recursos públicos de numeración para servicios de tarificación adicional (80Y). En el citado escrito se exponen, básicamente, las siguientes manifestaciones:

Primera.- Sobre las diferentes acciones regulatorias asociadas al proceso de atribución/asignación de los rangos 80Y y el tiempo transcurrido para completar el marco regulatorio aplicable.

- Que el conjunto de actos regulatorios habidos desde la atribución de las numeraciones 80Y para los servicios de tarificación adicional (en adelante STA), ha sido muy numeroso y se ha visto dilatado en el tiempo, desde su comienzo en julio de 2002 hasta llegar prácticamente hasta junio de 2003.
- Que en junio de 2003, de manera sorpresiva para Telefónica, se le requiere la apertura en interconexión de las numeraciones asignadas en un plazo considerablemente más corto de lo habitual.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Que la Resolución inicial de atribución de códigos 80Y fue dictada con casi 14 meses de antelación respecto a la fecha prevista (1 de octubre de 2003) para la liberalización de los códigos 90Y hasta ahora existentes, estableciéndose que en esa fecha se hubiera realizado la migración completa de las redes del operador y de los proveedores de servicio a las nuevas numeraciones 80Y.
- Que han transcurrido más de 9 meses hasta conocerse la numeración 80Y efectivamente asignada a cada operador y los términos prácticos para su migración, de forma que hasta finales de mayo de 2003 Telefónica no ha podido iniciar acciones para la habilitación de las nuevas numeraciones y para realizar la labor comercial ante los clientes prestadores de STA.

Segunda.- Sobre la pertinencia de reducir a un mes el plazo mínimo requerido para la comunicación de apertura en interconexión de las nuevas numeraciones.

- Que la CMT ha considerado necesario determinar un plazo mínimo de un mes para la apertura, por Telefónica, en interconexión de todas aquellas numeraciones 80YABM que le sean comunicadas por los operadores asignatarios, mientras que en la Oferta de Interconexión de Referencia vigente se recoge el plazo mínimo de dos meses de antelación a su apertura efectiva (Apartado 7.9.1), plazo que ha sido asignado en todos los casos existentes de asignaciones de numeración geográfica y de red inteligente.
- Que no existen argumentos sólidos que justifiquen esta reducción, atendiendo a los antecedentes existentes.
- Que la Resolución recurrida hace referencia a que en la Resolución de esta Comisión de 3 de abril de 2003 ya se contemplaba esta reducción, sin embargo Telefónica nunca ha tenido en cuenta esta posibilidad dado que tal referencia no se hizo ni en la parte dispositiva ni en la descripción del procedimiento aprobado mediante la citada Resolución.
- Que el apartado 2.8 de la Resolución recurrida alude únicamente a la preocupación de los operadores por la fecha de liberalización de los 90Y, cuya mayor celeridad se conseguiría "presuntamente" con la reducción de un mes en el plazo establecido. Pero que los STA van a ser prestados hasta la fecha del 1 de octubre mediante los códigos 90Y actuales, sin que se produzcan interrupciones del servicio debido a la migración a las nuevas numeraciones 80Y, por lo que no habrá



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

perjuicios a terceros que justifiquen la urgencia invocada para la apertura de la numeración.

- Que con la decisión de la CMT de reducir el plazo para la apertura a un mes, se ha terminado por requerir a Telefónica una labor injustamente desproporcionada, en razón de los plazos y sin tener en cuenta que la apertura de las numeraciones asignadas comporta la necesidad de realizar mayores trabajos que los que se venían realizando hasta ahora para la apertura de numeraciones de red inteligente.
- Que para las numeraciones adicionales asignadas tanto a Telefónica como a otros operadores, que suponen una pequeña cantidad frente a las que son objeto de asignación inicial, se ha mantenido el plazo de dos meses.

Tercera.- Sobre la imposibilidad para Telefónica de cumplir el plazo de un mes en la activación de numeraciones en interconexión.

- Que a Telefónica no le es posible atender, en el plazo de un mes desde su recepción, las solicitudes de apertura de numeración en interconexión que va a recibir de todos los operadores asignatarios, por tratarse de un plazo técnicamente insuficiente para cumplimentar las áreas de tramitación, habilitación en la red y desarrollos de gestión asociados.
- Que el resumen de las razones que avalan esta imposibilidad, se basa en la serie de actividades que se deben llevar a cabo en la red de Telefónica, distinguiéndose las siguientes:
 - o Es necesario, por cada operador que solicita la apertura, realizar la generación de los datos de red, la asignación de la clase de tarifa, la determinación del telecómputo aplicable en los terminales de uso público, la activación posterior en plante de los datos de red y de las numeraciones según los rangos asignados a cada operador y la tarifa correspondiente.
Por ello, Telefónica se va a ver obligada a habilitar en su red el encaminamiento de todos los bloques de numeración que han sido objeto del proceso inicial de asignación, lo que justificaría la necesidad de que se contemplase un procedimiento específico para Telefónica.
Por último, alega también la existencia de un trabajo añadido en cuanto a las aperturas en sí y la elaboración de las tablas de encaminamiento.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Respecto a la activación de las numeraciones de red inteligente, concurren actividades adicionales específicas, entre otras, la preparación de las tablas de restricciones de acceso a las numeraciones 803, 806 y 807 por número de abonado llamante, caso a caso, en función de la restricción solicitada.
- Es necesario añadir una serie de actividades comerciales frente a los clientes/proveedores de servicio de Telefónica que no podrán estar finalizadas en el plazo de un mes y, pese a no estar relacionadas con la habilitación de numeraciones en interconexión, afectarán a los procesos generales de trabajo de Telefónica. Estas actividades son, el establecer un procedimiento comercial y centralizar todas las peticiones con las necesidades de numeración de cada cliente en cada uno de los prefijos 803/6/7, asignar a cada cliente la numeración específica de cada prefijo, comunicar la numeración asignada a cada cliente, elaborar, por cliente los planes de encaminamiento, incorporar en los sistemas de gestión/facturación los planes de encaminamiento de cada número 803/6/7 de todos los clientes y la carga en la red inteligente de cada uno de los planes de encaminamiento (uno por número) de todos los clientes.

Cuarta.- Sobre la propuesta que Telefónica desea plantear para la apertura de las numeraciones 80Y.

- Telefónica desea proponer la fecha del 1 de agosto de 2003 como la de apertura simultánea tanto de sus propias numeraciones 80Y como las de todos aquellos operadores que hayan efectuado su comunicación con anterioridad al 15 de junio de 2003. Aplicándose tanto a las numeraciones asignadas en el procedimiento inicial como a las adicionales.
- Que este procedimiento ofrece total transparencia y no resulta discriminatorio para ningún operador y permitiría una secuencia más optimizada de trabajos que redundará en beneficio de todos los actores implicados en la migración.
- Que las solicitudes que se reciban con posterioridad al 15 de junio de 2003 se abrirán siguiendo el procedimiento regular, contemplando el plazo de dos meses que se establece en la OIR.

Expuesto lo cual, el recurrente solicita:



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- *“Que la apertura de las nuevas numeraciones asignadas en los rangos 803/6/7 se realice el 1 de agosto de 2003 tanto para las asignadas mediante el procedimiento inicial como para las adicionales, cuando la solicitud haya sido comunicada con anterioridad al 15 de junio de 2003. Cabe reiterar el compromiso de mi representada de no abrir sus propias numeraciones con anterioridad al 1 de agosto.*
- *Para las solicitudes recibidas con posterioridad al 15 de junio de 2003 se aplicará el criterio establecido en la OIR de que la antelación mínima con las que deben ser comunicadas es de dos meses”*

TERCERO.- Mediante escrito del Secretario de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones de fecha 13 de junio de 2003, se cumplió el trámite de información al interesado previsto en el artículo 42.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (en adelante, LRJPAC). Asimismo, en dicho escrito se acordó, de conformidad con el artículo 50 de la LRJPAC, la aplicación de la tramitación de urgencia del citado expediente por razón de interés público.

CUARTO.- Mediante escrito del Secretario de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones de fecha 13 de junio de 2003, se requirió a Telefónica la aportación de determinada información sobre las fechas en que los operadores han venido comunicando a Telefónica la fecha de apertura efectiva de sus respectivas numeraciones 80Y asignadas mediante Resolución de 14 de mayo de 2003. Mediante escrito que tuvo entrada el día 19 de junio de 2003 en el Registro General de la CMT, Telefónica procedió a cumplimentar el requerimiento evacuado por parte de esta Comisión.

QUINTO.- Con fecha 19 de junio de 2003 tuvo entrada en el Registro de esta Comisión escrito del representante legal de la entidad COLT TELECOM ESPAÑA, S.A., (en adelante, COLT) mediante el que formuló las siguientes alegaciones:

Primera.- Sobre las diferentes acciones regulatorias asociadas al proceso de atribución 80Y y el tiempo transcurrido para completar el marco regulatorio aplicable.

- Que manifiesta su acuerdo con Telefónica entorno a lo dilatado del proceso de puesta en marcha de la numeración 80Y, pero indicando que la conclusión a la que llega es errónea.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Que el hecho de que la evolución de la puesta en marcha de la numeración haya sido lenta no implica que llegado el momento de la puesta en marcha de la numeración, y en atención a las especiales características de la misma, deban mantenerse las condiciones normales de activación.
- Que es de interés de todos los agentes del mercado que la numeración esté disponible en el plazo de tiempo más breve posible para permitir así, por un lado, la pronta implantación de la numeración, que no redundará sino en ventajas para el consumidor, y, por otro, la existencia de un período de convivencia 906/903 – 80Y lo más amplio posible que redundará en ventajas para el prestador de servicios de tarificación adicional.

Segunda.- Sobre la pertinencia de reducir a un mes el plazo mínimo requerido para la comunicación de apertura en interconexión de las nuevas numeraciones.

- Que discrepa en el tema de considerar el plazo de dos meses que se usa en la actualidad, o el período de un mes que se menciona en la Resolución cuestionada, como un período “mínimo”. COLT opina que esta manifestación no es correcta y que el plazo de dos meses o de un mes debe entenderse como un período máximo que no debe excederse, pero que puede, en cualquier caso reducirse.
- Que la circunstancia actual plantea las condiciones de excepcionalidad necesarias para que el plazo deba ser reducido en beneficio de los clientes llamantes y de los clientes de servicios de tarificación adicional.
- Que sobre la mención al volumen de trabajo que debe realizar Telefónica frente al resto de operadores, COLT manifiesta que la apertura de rangos de numeración debe ser realizada por todos y cada uno de los operadores de este país y que si bien Telefónica puede tener más clientes y centrales es cierto que cuenta con más recursos como es de suponer en un operador dominante.

Tercera.- Sobre la imposibilidad de Telefónica de cumplir el plazo de un mes en la activación de numeraciones en interconexión.

- Que está de acuerdo con Telefónica en que los trabajos que haya que desarrollar para la puesta en marcha de esta numeración son ingentes, sin embargo no entiende el razonamiento de que la recurrente es la única entidad en tener que abrir la totalidad de los rangos asignados por la Comisión.
- Que Telefónica tiene que estar de acuerdo en que la idiosincrasia de las nuevas numeraciones establece ciertas facilidades debido a que la propia numeración trae un mensaje de la facturación asociada a ellas



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

por lo que Telefónica podría, como está haciendo COLT, cargar toda la numeración de la asignación inicial desde el momento de la aprobación de la Resolución sin esperar a los comunicados de los operadores con la intención de agilizar el proceso y de maximizar el uso de recursos técnicos.

- Que entiende que los trabajos son importantes, pero partiendo del hecho de que esta compañía lleva trabajando en el proyecto de migración desde hace meses, entiende que Telefónica también lo ha hecho por lo que no parece comprensible que se aleguen estos problemas.
- Que en cuanto a la alegación sobre actividades comerciales, como Telefónica bien dice, las mismas no afectan a la interconexión sino que afectan únicamente a Telefónica y a sus clientes 906/903 por lo que no es comprensible su introducción en las alegaciones presentadas.
- Que COLT ha solicitado en reiteradas ocasiones una propuesta de Addendum sobre esta nueva numeración así como los APCs necesarios para facturar sin haber obtenido ningún éxito. Ante lo que COLT se pregunta si Telefónica pretende con esto ralentizar todo el proyecto de apertura de numeración 80Y.

Cuarta.- Sobre la propuesta de Telefónica.

- Que sin perjuicio de las alegaciones presentadas, y del hecho de que considera que no debería existir ningún problema para abrir las numeraciones en un plazo de un mes, es posible que la aplicación de una fecha única para la puesta en marcha de las numeraciones de todos los operadores introduzca un criterio de neutralidad comercial que podría ser de interés.
- Que por consiguiente, y sin perjuicio de reiterar sus alegaciones efectuadas en el expediente DT 2003/415, esta compañía cree que, en aras del principio de neutralidad comercial podría ser interesante aceptar la fecha 1 de agosto de 2003 como fecha de apertura de las numeraciones de todos los operadores.
- Que esto implicaría para COLT que su numeración, que fue comunicada en fecha 28 de mayo de 2003, dejaría de ser abierta el 28 de junio de 2003 para pasar a ser abierta el 1 de agosto de 2003 lo que se configura como más de los dos meses establecidos como marco genérico en la Oferta de Interconexión de Referencia. A pesar de esto, y en base al mencionado principio, podría ser de interés el permitir la introducción de esta fecha.

Expuesto lo cual, COLT solicita:

“Que teniendo por presentado este escrito, se sirva admitirlo y, en mérito del mismo, de por efectuadas las alegaciones relativas al escrito



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

presentado por Telefónica en torno a la Resolución de 27 de mayo de 2003 en torno a la asignación inicial de recursos públicos de numeración para servicios de tarificación adicional (80Y)(Expediente AJ 2003/942)”

SEXTO.- Con fecha 19 de junio de 2003 tuvo entrada en el Registro de esta Comisión escrito del representante legal de UNI2 TELECOMUNICACIONES, S.A.U. (en adelante, UNI2) en virtud del que formuló las siguientes alegaciones:

Primera.- Necesidad de mantener lo establecido por el punto 27 del Resuelve del Acuerdo de esta Comisión de 14 de mayo de 2003 en tanto en cuanto no se modifique la fecha de liberalización de la numeración 903/906.

- Que Uni2 está conforme con la medida adoptada por esta Comisión en la Resolución de 14 de mayo de 2003 en lo relativo al plazo de apertura de la numeración 80Y, por considerar que esta medida es imprescindible para asegurar un plazo mínimo necesario para la correcta migración de la numeración, en tanto en cuanto no sea modificada la fecha de 1 de octubre de 2003 como límite para la liberación de la numeración 903 y 906.
- Uni2 está de acuerdo con Telefónica en que el tiempo transcurrido desde la Resolución de 16 de julio de 2002 de la Secretaria de Estado de las Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información hasta la asignación efectiva a los operadores de los bloques de numeración 80Y se ha dilatado en el tiempo de forma considerable, suponiendo una reducción muy significativa del plazo efectivo del que disponen los operadores para realizar todas las gestiones que requiere la liberalización de los códigos 903 y 906, con el consecuente impacto para los mismos, para los prestadores y para los usuarios de estos servicios.
- Que, por ello, considera que todos los agentes implicados en el proceso deberían realizar un esfuerzo para no dilatar más en el tiempo la disponibilidad de la numeración 80Y con el impacto que esto podría suponer, y que obviamente tal esfuerzo incluye a Telefónica.
- Que en caso de que la Comisión estime que es inviable en el tiempo el cumplimiento por parte de Telefónica del plazo de apertura establecido en el punto 27 de la Resolución de 14 de mayo y resuelva la modificación de dicho plazo, UNI2 requiere a esta Comisión para que solicite a la Secretaria de Estado de las Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información resolución inmediata sobre la ampliación de la fecha límite en la que los códigos 903/906 deberán ser liberados, al menos en la misma proporción en la que la implementación de la red de Telefónica de la numeración 80y se retrase respecto al plazo previsto. Y del mismo modo, si esta Comisión resolviera no modificar el punto 27 de la Resolución de 14 de mayo y Telefónica incumpliera el plazo de un mes desde la comunicación por los operadores.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- UNI2 indica que su solicitud de apertura de la numeración 80Y fue realizada a Telefónica con fecha 27 de mayo de 2003, de modo que a partir del 28 de junio de 2003 la misma debería estar abierta en la red de Telefónica.

Segunda.- Sobre las manifestaciones vertidas por Telefónica en el escrito de referencia.

- UNI2 no está conforme con la afirmación de Telefónica de que *“no hay en ningún caso perjuicios a terceros que pudieran justificar la urgencia invocada para la apertura de la numeración”*, puesto que la reducción del plazo efectivo para la migración supone para UNI2 perjuicios relevantes. En concreto un menor plazo para la migración (en caso de aceptar la fecha de 1 de agosto propuesta por Telefónica, contarían de dos meses uno de ellos agosto, un mes considerado inhábil a todos los efectos) supone la imposibilidad de distribuir en el tiempo la migración de la numeración de forma adecuada para evitar la sobrecarga de nuestros sistemas y de la red inteligente. Debe tenerse en cuenta que la migración supone la réplica de los servicios activados en la actualidad y que el funcionamiento simultáneo de los dos códigos de numeración correspondientes a cada uno de los servicios (903/906 y 803/806/807) durante un período de tiempo amplio es fundamental para garantizar la continuidad en la prestación de estos servicios y evitar importantes impactos para operadores y prestadores, como la pérdida de tráfico.
- Que sorprende que Telefónica indique que nunca ha tenido en cuenta la posibilidad de que esta Comisión acordara la reducción del plazo para la apertura de esta numeración cuando, como Telefónica señala en su escrito, la Resolución de 3 de abril ya apuntaba esa posibilidad. En este sentido, UNI2 indica que Telefónica debía haber contemplado dicha posibilidad, máxime cuando la dilatación en el tiempo de las diferentes acciones regulatorias relacionadas con la migración ya era evidente y por tanto, probable la adopción de medidas extraordinarias de cara a permitir la existencia de un plazo razonable para las labores comerciales y propiamente de migración de cada uno de los servicios (al menos era evidente para el resto de operadores, como se desprende las contestaciones de ASTEL Y UNI2 a la Consulta de esta Comisión).
- Consecuentemente Telefónica debería haber previsto tal circunstancia y haber tomado medidas al respecto, bien de cara a posibilitar la implementación de la numeración en un periodo de tiempo menor a dos meses o bien haber puesto en conocimiento de esta Comisión con anterioridad la presunta inviabilidad de tal medida.
- En lo relativo a la alegación de Telefónica sobre las actividades adicionales específicas que debe realizar en el caso de esta numeración y sobre el único ejemplo señalado por Telefónica (restricción de acceso),



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

UNI2 señala que dicha alegación no constituye justificación puesto que para la preparación de las tablas de restricción de acceso a la numeración 803, 806 y 807 no era necesario que Telefónica esperara a la asignación de los bloques de numeración concretos a cada uno de los operadores. Es decir, la restricción solicitada por un determinado abonado es general para la numeración de servicios de tarificación adicional 80Y y no particular para la numeración de cada operador. En este sentido UNI2 considera que Telefónica podría, y debería, haber adelantado en el tiempo estas tareas teniendo en cuenta la dilatación en el tiempo que estaba sufriendo globalmente el proceso de migración.

- Que la afirmación de Telefónica relativa a la desproporción existente entre los trabajos que deben realizar Telefónica y los demás operadores es del todo relativa. Según las comunicaciones que ha recibido UNI2 sólo algunos operadores (en concreto siete y por lo tanto un total de 63 bloques) han procedido a solicitar la apertura de numeración 80Y.
- Respecto a la alegación de Telefónica en el punto 3 de la manifestación Tercera en la que señala que es necesario *“realizar una serie de actividades comerciales frente a los clientes / proveedores de servicio de Telefónica que de ningún modo podrán estar finalizadas en el plazo de un mes”*, UNI2 alega que sorprende en el marco de este expediente, en tanto en cuanto las actividades comerciales a realizar por Telefónica son las mismas que deben realizar el resto de operadores que comercializan este tipo de servicios y cuestión exclusiva de cada uno de los operadores. Por tanto, esta cuestión carece de relación con el plazo de implementación de la numeración y no procede en ningún caso la consideración de tal alegación, siendo un problema interno de Telefónica.

Tercero.- Sobre una absoluta falta de previsión por parte de Telefónica.

- Que por lo expuesto anteriormente parece que ha existido una absoluta falta de previsión por parte de Telefónica.
- Que algunas alegaciones de Telefónica, como la manifestada en el punto 3 de la manifestación Tercera, hacen pensar que por imposibilidad interna de Telefónica de iniciar la migración de sus clientes durante el pasado mes de julio, ésta intenta retrasar la migración de los clientes del resto de operadores, evitando de este modo que el resto de operadores puedan iniciar la comercialización de los nuevos códigos 80Y y la migración de sus clientes con anterioridad a que lo pueda hacer Telefónica, lo que podría suponer una desventaja para Telefónica.
- Que por lo tanto, tal propuesta trae su causa únicamente en la falta de previsión de Telefónica y en ningún caso puede significar un perjuicio para el resto de operadores que hayan tomado las medidas necesarias para iniciar la migración en el mes de julio.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Expuesto lo cual, el recurrente solicita:

“... que o bien, dicte Resolución que desestime la solicitud de Telefónica de modificación del punto 27 del Resuelve del Acuerdo de la CMT de fecha 14 de mayo de 2003 e inste a ésta a su cumplimiento o bien, solicite a la Secretaria de Estado de las Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información Resolución inmediata sobre la ampliación de la fecha límite en la que los códigos 903/906 deberán ser liberados, al menos en la misma proporción en la que la implementación en la red de Telefónica de la numeración 80Y se retrase respecto al plazo previsto”.

A los anteriores antecedentes de hecho les son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

A. FUNDAMENTOS JURÍDICOS PROCEDIMENTALES.

Primero.- Calificación.

El artículo 107 de la LRJPAC establece que contra las resoluciones, entre otros actos, podrán interponerse por los interesados los recursos de alzada y potestativo de reposición, que cabrá fundar en cualquiera de los motivos de nulidad o anulabilidad previstos en los artículos 62 y 63 de dicha Ley.

El recurrente no califica expresamente su escrito, con fecha de entrada en esta Comisión de 6 de junio de 2003, como Recurso de reposición. No obstante, en aplicación de lo establecido en el artículo 110.2 de la LRJPAC que establece que el error en la calificación del recurso por parte del recurrente no será obstáculo para su tramitación, siempre que se deduzca su verdadero carácter y teniendo en cuenta el sentido de las pretensiones contenidas en el escrito formulado por la entidad interesada, puede deducirse que el escrito de 6 de junio de 2003 presentado por Telefónica constituye una impugnación parcial de la mencionada Resolución de esta Comisión de 14 de mayo de 2003 fundamentada en causas de nulidad o anulabilidad previstas en la LRJPAC.

Por lo que se refiere al tipo de recurso administrativo interpuesto, ha de tenerse en cuenta que, puesto que las Resoluciones de esta Comisión ponen fin a la vía administrativa, procede, a tenor de lo establecido en el artículo 116 de la LRJPAC, que prevé que los actos administrativos que pongan fin a la vía administrativa podrán ser recurridos potestativamente en reposición ante el



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

mismo órgano que los hubiera dictado, calificar al escrito presentado como un recurso potestativo de reposición interpuesto contra la Resolución de esta Comisión de 14 de mayo de 2003 relativa a la asignación inicial de recursos públicos de numeración para servicios de tarificación adicional (80Y).

Segundo.- Competencia y plazo para resolver.

De conformidad con lo establecido en el artículo 116 de la LRJPAC, la competencia para resolver el presente recurso corresponde al Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, por ser el órgano administrativo que dictó el acto impugnado.

El presente recurso deberá ser resuelto y su resolución notificada en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a su interposición, según lo establecido en el artículo 117.2 de la misma Ley, y, siempre teniendo en cuenta las posibles suspensiones que afecten al transcurso del plazo máximo.

B. FUNDAMENTOS JURÍDICOS MATERIALES.

Primero.- Sobre la alegación de la recurrente relativa a las diferentes acciones regulatorias asociadas al proceso de atribución/asignación de los rangos 80Y y el tiempo transcurrido para completar el marco regulatorio aplicable.

Cierto es que el proceso de implantación de las numeraciones 80Y se ha dilatado considerablemente desde la fecha del 6 de agosto de 2002 en que entró en vigor la Resolución de la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información (en adelante, SETSI) por la que se atribuyeron los nuevos rangos 803, 806 y 807 que sustituirán a partir del 1 de octubre próximo a los rangos 903 y 906 de los servicios de tarificación adicional (STA)¹. En efecto, tomando en consideración el día 21 de mayo de 2003, fecha en la que esta Comisión notificó a Telefónica la asignación de los primeros bloques de 1000 números para las nuevas numeraciones a todos los operadores solicitantes, se concluye que han transcurrido nueve meses y medio desde la atribución realizada por la SETSI.

No obstante, tal y como bien ha relacionado la recurrente, a lo largo del periodo reseñado, diversas han sido las actuaciones emanadas de la SETSI y de esta Comisión. En efecto, todas las actuaciones realizadas eran necesarias, dotaron de la máxima transparencia a los procedimientos iniciados y fueron siendo trasladadas a Telefónica y a los restantes operadores afectados, por lo que ha

¹ 803 servicios exclusivos para adultos; 806 servicios de ocio y entretenimiento; 807 servicios profesionales.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de significarse que ellos mismos también han intervenido en la definición de las condiciones de migración y de asignación que finalmente adoptó esta Comisión.

Además de señalar que por parte de la recurrente sus manifestaciones relativas al excesivo tiempo transcurrido para llevar a cabo las actuaciones administrativas necesarias para la migración a los 80Y de los STA no se han concretado en impugnación alguna de la Resolución recurrida, en lo que a esta Comisión afecta, ha de significarse que cada una de las actuaciones realizadas en el uso de las competencias que legalmente tiene atribuidas, no se han visto incursas en ninguna causa de nulidad o anulabilidad derivada del transcurso del tiempo en su tramitación.

Pues bien, dado el plazo tan prolongado (9 meses y medio) transcurrido y reconocido por la propia recurrente, sorprende la afirmación de esta entidad cuando señala que no ha podido iniciar acciones para la habilitación de las nuevas numeraciones y para la realización de las labores comerciales pertinentes de cara a los clientes de STA (habría que aclarar que las labores comerciales a las que Telefónica está haciendo referencia afectan a sus clientes y no a los de los restantes operadores).

A juicio de esta Comisión, hay cinco tipos de acciones que Telefónica debería acometer para permitir la implantación de las nuevas numeraciones 80Y:

- a) Implementación en la planta de las restricciones de acceso por parte de los abonados a las numeraciones 80Y. En cuanto al “*opt-in*” del rango 903, éste podría en principio trasladarse de igual forma a los mismos abonados para las numeraciones 803, aparente heredero del tipo de servicios accedidos mediante 903. En cuanto al rango 906 y las restricciones que estuviesen incluidas en determinados perfiles de abonados que hubieran requerido la desconexión de los STA según el artículo Segundo de la Orden PRE/361/2002, de 14 de febrero, una primera y lógica aproximación sería aplicar las mismas restricciones por determinados abonados al 906 a las numeraciones 806 y 807 conjuntamente.

Para la aplicación actualizada de las restricciones a los nuevos 803, 806 y 807, es lógico suponer que Telefónica (y los demás operadores) acometerá una labor de publicidad para informar a sus abonados de las nuevas numeraciones² (que podrán estar accesibles y operativas incluso antes del 1 de octubre de 2003). Considerando que el tiempo necesario para este proceso de información podría ser de dos meses para llegar a

² Por ejemplo, mediante el carteo de la facturación habitual.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

todos sus abonados, es lógico prever que pocos abonados alteren las restricciones por ellos ya solicitadas (903→803; y 906→806+807), pudiéndose producir mínimos cambios respecto de ellas, y que surjan nuevos abonados que demanden restringir el acceso a los STA como consecuencia de la información proporcionada sobre los rangos 80Y.

- b) Ante la petición de apertura por un operador de su numeración 80Y asignada en la red de Telefónica, este último realiza la apertura de forma automatizada y centralizada para toda su red y, si bien como Telefónica indica, el plazo normal de apertura viene siendo de dos meses, en situaciones excepcionales como es el objeto de las primeras numeraciones 80Y, esta Comisión entiende que es claramente factible y deseable su apertura excepcional en el plazo de un mes para cada operador, tal y como se detallará en adelante. Es preciso indicar que las mismas actuaciones en este sentido han de ser realizadas por los demás operadores ante las correspondientes notificaciones de Telefónica de apertura de sus numeraciones 80Y, pero reconociendo obviamente el mayor volumen de aperturas que Telefónica ha de llevar a cabo, aunque sea de forma centralizada.
- c) Telefónica (y los demás operadores) ha de realizar las correspondientes adaptaciones en sus sistemas de facturación *off line* para el reconocimiento y aplicación de la tarificación correspondiente a los abonados llamantes así como para sus clientes/proveedores de STA. Al respecto es preciso tener en cuenta que, por una parte, Telefónica conoce los distintos niveles (rangos de tarifas) de tarificación asociados a las numeraciones 80Y desde el 5 de agosto de 2002, y que, por otra parte, Telefónica no ha podido tener en cuenta el periodo exacto de no-aplicación de la tarificación de valor añadido (15+5=20 segundos) hasta la entrada en vigor de la Resolución de la SETSI sobre la migración de las numeraciones de STA a los 80Y, lo que se produjo el 28 de mayo pasado. En cualquier caso, las tarificaciones concretas aplicadas a los abonados o usuarios llamantes desde su red son decisiones solamente de Telefónica³ que de ningún modo estarían asociadas a la apertura de las numeraciones 80Y de los otros operadores.
- d) Telefónica (y los demás operadores) han de revisar o renegociar con sus abonados/clientes de STA (abonados llamados o proveedores de los contenidos de información) los contratos existentes para los niveles 903 y 906, lo que ciertamente requiere tiempo. Esta necesidad de tiempo no

³ Con fecha 4 de junio de 2003 tuvo entrada en el Registro General de esta Comisión la comunicación de Telefónica informando sobre las nuevas tarifas máximas a aplicar a los 803/806/807. Tales tarifas incluyen los tres primeros niveles para los dígitos A=0,1,2,3,4 y 5 (hasta 1€+IVA máximo al abonado llamante).



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

tiene relación directa con la propia apertura de la numeración a los otros operadores impugnada parcialmente por parte de Telefónica, sino más bien es un tiempo que Telefónica necesita para ajustar los nuevos niveles tarifarios, márgenes, locuciones y otros aspectos en los contratos con sus propios proveedores de STA. Es lógico pensar que un operador desee clarificar estos aspectos antes de la apertura efectiva de las numeraciones para evitar situaciones indeseadas y, por supuesto, ello también aplica a los demás operadores, por lo que un plazo demasiado largo en la apertura de las numeraciones podría incidir negativamente en la posibilidad de una rápida migración para las primeras numeraciones y la posible vulneración de la fecha límite del 1 de octubre de 2003.

- e) A nivel de relaciones jurídicas entre operadores, las nuevas numeraciones pueden requerir de ajustes en los Acuerdos Generales de Interconexión correspondientes y por tanto de renegociación entre los operadores afectados. Entre otras cuestiones, la modificación de la OIR aprobada por esta Comisión mediante Resolución de 17 de enero de 2002 dispone de unos niveles retributivos de referencia que están sujetos a revisión actualmente mediante el procedimiento abierto en esta Comisión bajo referencia MTZ 2002/7459. Aunque esta cuestión imposibilita la apertura de la numeración de referencia, sin embargo sí podría llegar a afectar mínimamente a los plazos máximos para la migración y la citada apertura de la numeración.

Por consiguiente, y de los tipos de tareas enumeradas previamente se desprende que si bien Telefónica ha de realizar acciones adicionales a las que se realizarían para la apertura normal de numeraciones y que se han recogido en los puntos a) y c) (restricciones de abonados, adaptación de los sistemas de facturación y telecómputo-TUPs), también es cierto que Telefónica deberá realizar estas acciones una sola vez y no en cada ocasión en que un operador le solicite una apertura de numeración 80Y, ya que en términos estrictos tales acciones están asociadas al cambio de numeración (903/906→803/806/807) pero no a las tareas propias para su apertura al tráfico en las redes.

Asimismo, tal y como se ha indicado en los puntos d) y e) anteriores, ha de advertirse que todos los operadores necesitarán tiempo para regularizar sus propios contratos con los proveedores de STA y también con la propia Telefónica si fuese preciso regularizar el correspondiente Addendum vigente del Acuerdo General de Interconexión, lo que puede llegar a implicar incluso la necesidad de un menor plazo de apertura de las numeraciones 80Y si las dificultades en las renegociaciones demorasen el momento de los acuerdos a fechas cercanas al 1 de octubre de 2003.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Por cuanto las manifestaciones de la recurrente relativas a la diversidad de acciones regulatorias asociadas a los procesos de atribución y asignación de los rangos 80Y y al tiempo transcurrido para adoptar todas ellas, exceden del objeto del presente procedimiento de impugnación parcial de la Resolución de 14 de mayo de 2003 y en nada implican un vicio de nulidad o anulabilidad de la misma, procede desestimar esta alegación.

Segundo.- Sobre la alegación de la recurrente relativa la pertinencia de reducir a un mes el plazo mínimo requerido para la comunicación de apertura en interconexión de las nuevas numeraciones.

Frente a la alegación de Telefónica respecto a la falta de argumentos sólidos que justifiquen la fijación de un mes para la comunicación de la apertura de los recursos públicos de numeración asignados, ha de señalarse que la propia Resolución recurrida en su Fundamento de Derecho 2.8 *“Plazo para activar la numeración asignada”* indica que:

“Tal y como se recoge en la Resolución de la CMT que define el procedimiento especial de asignación 80Y, el cambio de los rangos 903 y 906 a los nuevos rangos de numeración tiene un carácter excepcional que ha dado lugar a que se tomen medidas adaptadas a esta situación. Hay que tener en cuenta que este cambio afecta a todos los operadores por igual, sin que existan beneficiados o perjudicados, sino que todos ellos deben realizar un esfuerzo colectivo para conseguir efectuar la migración de la forma más rápida y eficiente posible.

Uno de los aspectos que más preocupan a los operadores, a la vista del 1 de octubre como la fecha en la que los rangos 903 y 906 serán liberados, es el relacionado con los plazos necesarios para hacer el cambio, ya que estiman necesario un período del orden de cinco meses.

Teniendo en cuenta tanto la fecha de liberación como esta preocupación, y con el fin de dotar de una mayor celeridad a este cambio que tiene un claro carácter excepcional, esta Comisión encuentra conveniente que la comunicación para permitir el encaminamiento de las llamadas hacia los bloques de numeración asignados se realice con una antelación mínima de un mes a la fecha de apertura definitiva a la interconexión de la numeración asignada.”

Por tanto, ha de sostenerse que, contrariamente a lo alegado por la recurrente, en la propia Resolución recurrida ya se justificó suficiente y razonadamente la implantación de un mes de plazo de antelación mínima a la fecha de apertura definitiva de la numeración para su comunicación por parte de los restantes operadores. La excepcionalidad de la asignación así como las circunstancias



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

que concurren en la migración de la numeración afectada, determinaron el establecimiento del plazo señalado.

Tal excepcionalidad, por tanto, conllevó la fijación en la Resolución ahora recurrida para el caso concreto que nos ocupa de un plazo distinto del que señala la vigente OIR, todo ello en aras de las competencias que tiene atribuidas esta Comisión en la asignación de recursos públicos de numeración y la fijación de sus condiciones. Máxime teniendo en cuenta que en la Consulta Pública que esta Comisión llevó a cabo con motivo del procedimiento de asignación de los primeros bloques 80YABM, los operadores alegaron en general que era preciso al menos un periodo de cinco meses para realizar la migración desde las primeras asignaciones. En concreto, Telefónica reconoce que el plazo de la migración *"puede oscilar entre cinco y seis meses"* teniendo en cuenta varios condicionantes entre los que se encuentra que *"la comunicación a otros operadores de la nueva numeración debe ser realizada dos meses antes de su puesta en funcionamiento."*

Así pues, la Resolución de 14 de mayo de 2003 ahora impugnada pretendió ajustar lo más posible los plazos manifestados por los propios operadores interesados (y la propia recurrente), fijando el plazo de un mes de antelación para la comunicación de la apertura y permitiendo un plazo mínimo para la migración de algo más de cuatro meses.

A mayor abundamiento, ha de señalarse que es preciso recordar que en lo que respecta estrictamente a la apertura de numeración, han habido ya casos en los que se ha requerido a Telefónica la apertura en un plazo inferior a dos meses⁴, tal y como ocurrió en la Resolución de 21 de diciembre de 2000 sobre la habilitación de uso transitoria de códigos de selección de operador de seis cifras para preselección metropolitana en la que se impuso el requisito de no exceder de 15 días naturales desde la fecha de notificación por parte del operador (resuelve tercero).

Por todo lo anterior, procede desestimar la presente alegación de Telefónica.

Tercero.- Sobre la alegación de la recurrente relativa a la imposibilidad para Telefónica de España de cumplir el plazo de un mes en la activación de numeraciones en interconexión.

Telefónica argumenta la imposibilidad técnica de cumplir la apertura de las numeraciones en un mes, que dice aplican incluso para sus propias numeraciones, en base a una serie de razones que se analizan a continuación.

⁴ En algunas de las primeras resoluciones el plazo de dos meses comenzaba a contar incluso desde la notificación de la resolución a los operadores.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En primer lugar, Telefónica destaca la desproporción de los trabajos que ha de realizar debido al volumen de numeración que gestionará y lista las operaciones a realizar para cada solicitud de apertura, que incluirían las siguientes:

- generación de los datos de red: rutas de voz, señalización, operadores de tránsito y otros
- asignación de clase de tarifa
- determinación del telecómputo aplicable en los terminales de uso público
- activación posterior en planta de los datos de red y de las numeraciones según los rangos asignados a cada operador y la tarifa correspondiente

En este sentido es cierto que Telefónica ha de proceder a generar los datos de red correspondientes a las numeraciones 80Y con anterioridad a la apertura de la numeración comunicada por los restantes operadores. Tal generación de datos será similar a la que actualmente se realiza para las numeraciones 903/906.

Asimismo, es preciso reconocer que también ha de proceder en su red a asignar la clase de tarifa que aplica a cada uno de los segmentos de los rangos de numeración 80Y. Esta actuación de Telefónica tiene implicaciones, por una parte, para la tarificación y facturación en tiempo real en TUP y telecómputo y, por otra parte, para la facturación *off line*. No obstante, estas actuaciones de Telefónica deberán realizarse y estar disponibles para la primera petición de apertura; por tanto, una vez realizadas las mismas, Telefónica no requerirá realizar de nuevo estas tareas ante posteriores comunicaciones de apertura dado que ya inicialmente las ha llevado.

Por tanto, a juicio de esta Comisión, procede modificar el plazo de un mes señalado en el Resuelve 27 de la Resolución recurrida, en atención a las circunstancias señaladas.

En segundo lugar, Telefónica alega la necesidad de un mayor tiempo como consecuencia de tener que implementar las restricciones de los abonados a los STA y de tener que remitir una comunicación a todos sus abonados durante julio y agosto para informar de la migración. Frente a esta alegación, ha de indicarse que aún cuando tales tareas han de ser realizadas por Telefónica con anterioridad a la propia apertura de la numeración, sin embargo, es decisión de Telefónica realizarlas en las fechas que indica. En efecto, la recurrente ya conocía la necesidad de su realización desde el 5 de agosto de 2002 y dado que, según Telefónica, era conveniente disponer de al menos cinco meses



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

para la migración, ha de significarse que esta entidad podría haber comenzado estas tareas previamente, no estando justificado que alegue ahora imposibilidad de plazos para la apertura de numeraciones 80Y por estas causas no directamente relacionadas con tal apertura.

En tercer lugar, Telefónica justifica la necesidad de mayor plazo como consecuencia de las actividades comerciales que se han de realizar. Tal alegación no merece una acogida favorable por parte de esta Comisión puesto que estas actividades son ajenas a la apertura de la numeración comunicada y han de ser realizadas también por los demás operadores. Además, ha de hacerse notar que precisamente la realización de estas actividades por parte de todos los operadores fue una de las razones por las que, ante una fecha límite como la del próximo 1 de octubre, esta Comisión decidió dar un plazo excepcionalmente más corto (de un mes) para la apertura de las primeras numeraciones 80Y (y sólo de las primeras).

A la vista de las alegaciones de Telefónica y de otros operadores, ha de concluirse necesariamente que las circunstancias concurrentes en modo alguno determinan la inviabilidad de cumplir la resolución recurrida. Sin embargo, las mismas sí permiten apreciar que el plazo impuesto de un mes de antelación para cumplir con la obligación de proceder a la apertura de la numeración comunicada, no resulta proporcionado respecto de las primeras comunicaciones de apertura recibidas por los operadores dada la falta de actuaciones por parte de Telefónica que ella misma reconoce. La finalidad de la apertura de numeración en el caso concreto que nos ocupa, y su cumplimiento, requiere de un esfuerzo por parte de Telefónica para cumplir con el plazo fijado en la Resolución recurrida, que podría generar una serie de perjuicios a los usuarios y a los restantes operadores. En este sentido, de acuerdo con el principio de proporcionalidad, procede aliviar el plazo de apertura inicial señalado para las primeras solicitudes recibidas por los operadores, a la vista de las alegaciones recibidas, y establecer lo siguiente:

“Todos los operadores a los que se les asigna numeración por medio de esta Resolución deberán comunicar a las entidades con título habilitante para prestar el servicio telefónico disponible al público, fijo o móvil, la fecha a partir de la cual éstas deben disponer sus redes para permitir el encaminamiento de las llamadas hacia estos bloques de numeración.

Salvo que los operadores peticionarios señalen plazos más amplios, la apertura efectiva a la interconexión de la numeración asignada habrá de tener lugar (i) como máximo el día 21 de julio de 2003, para las peticiones que reciba antes del 21 de junio de 2003 cada una de las entidades con título habilitante para la prestación del servicio telefónico disponible al público, fijo o móvil, y (ii) en el



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

plazo máximo de un mes desde la recepción de cada petición, para las peticiones que se reciban con posterioridad al 21 de junio de 2003.”

Asimismo, el periodo de antelación aplicable a las peticiones de apertura recibidas por los operadores respecto de numeraciones asignadas por esta Comisión en virtud de distintas Resoluciones a la impugnada resultará el que se signifique en las mismas.

Se estima así que queda protegida la salvaguarda de la apertura de numeración y que no se lesionan los derechos de otros posibles afectados (proveedores de servicios de tarificación adicional, usuarios llamantes y operadores interconectados).

Cuarto.- Sobre la propuesta que Telefónica desea plantear para la apertura de las numeraciones 80Y.

Telefónica presenta una propuesta con la que a su juicio tendría el tiempo suficiente para realizar las tareas necesarias para preparar la migración de la numeración a la vez que realizar la apertura de las nuevas numeraciones a los operadores. En concreto, Telefónica propone (i) la fecha del 1 de agosto de 2003 para la apertura simultánea tanto de sus propias numeraciones como de las de cualquier otro operador que haya efectuado su comunicación con anterioridad al 15 de junio de 2003, bien sean numeraciones iniciales o asignadas posteriormente y (ii) aplicar el procedimiento regular de dos meses, para las aperturas solicitadas con posterioridad al 15 de junio de 2003.

En primer lugar, no parece necesario ni conveniente que por parte de esta Comisión se exija alinear la apertura de las numeraciones de Telefónica con las de los otros operadores, ya que cada operador tendrá sus propios intereses comerciales y podría ocurrir, como así se ha puesto de manifiesto, que algunos de ellos deseen poner en servicio cuanto antes las nuevas numeraciones 80Y. No hay que olvidar que éste es un mercado con tarificaciones de valor añadido y que puede resultar de interés para los operadores posicionarse cuanto antes de cara a captar o fidelizar a sus clientes.

En segundo lugar, por parte de esta Comisión no resulta aceptable la propuesta realizada por la recurrente puesto que algunas de las actuaciones que alega como justificación para su propuesta no están relacionadas directamente con la apertura de numeración comunicada y además podrían haber sido realizadas con anterioridad a la comunicación de la apertura, o incluso, a la asignación de la numeración. Respecto de estas actuaciones, Telefónica debería haber actuado con la máxima diligencia preparando tales tareas y minimizando el plazo entre la clarificación final de la normativa y su



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

implementación operativa en red ya que la base de estas tareas es conocida desde hace nueve meses y medio, sin tener en cuenta el plazo adicional hasta la apertura de la numeración.

Por tanto, tal y como se ha señalado en la contestación a la anterior alegación, por parte de esta Comisión se reconoce que existe un número de tareas que previamente a la apertura de la numeración para cualquier operador soporte de proveedores de STA han de ser ejecutadas para la implementación de la migración, y que el esfuerzo requerido ha de ser aliviado en el sentido indicado, dada la falta de actuaciones llevadas a cabo por Telefónica y en aras de evitar graves perjuicios a terceros afectados.

En definitiva, por todo lo anterior, procede desestimar la propuesta realizada por Telefónica.

Vistos los citados antecedentes y fundamentos jurídicos, esta Comisión

RESUELVE

Primero. Estimar parcialmente el recurso de reposición interpuesto por Telefónica de España, S.A.U. modificando el resuelve 27 de la Resolución de 14 de mayo de 2003 relativa a la asignación inicial de recursos públicos de numeración para servicios de tarificación adicional (80Y), en el sentido siguiente:

“Todos los operadores a los que se les asigna numeración por medio de esta Resolución deberán comunicar a las entidades con título habilitante para prestar el servicio telefónico disponible al público, fijo o móvil, la fecha a partir de la cual éstas deben disponer sus redes para permitir el encaminamiento de las llamadas hacia estos bloques de numeración.

Salvo que los operadores peticionarios señalen plazos más amplios, la apertura efectiva a la interconexión de la numeración asignada habrá de tener lugar (i) como máximo el día 21 de julio de 2003, para las peticiones que reciba antes del 21 de junio de 2003 cada una de las entidades con título habilitante para la prestación del servicio telefónico disponible al público, fijo o móvil, y (ii) en el plazo máximo de un mes desde la recepción de cada petición, para las peticiones que se reciban con posterioridad al 21 de junio de 2003.”



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Segundo. Desestimar en lo demás el recurso potestativo de reposición interpuesto por Telefónica de España, S.A.U. contra la Resolución de 14 de mayo de 2003 relativa a la asignación inicial de recursos públicos de numeración para servicios de tarificación adicional (80Y).

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que resuelve un recurso potestativo de reposición, no puede interponerse dicho recurso de reposición. No obstante, contra la misma puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 1.ocho de la Ley 12/1997, de 24 de abril, de Liberalización de las Telecomunicaciones, la disposición adicional cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

EL SECRETARIO

Vº. Bº. EL PRESIDENTE,

Jaime Velázquez Vioque

Carlos Bustelo García del Real.