



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

D. JAIME VELÁZQUEZ VIOQUE, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la Sesión nº 29/04 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 22 de julio de 2004, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

Por el que se aprueba la

Resolución sobre el conflicto de interconexión entre Operadora de Telecomunicaciones Opera SL (Opera) y Telefónica de España SAU (TESAU) sobre el encaminamiento de tráfico a numeraciones 905 de Opera desde, o en tránsito por, la red de TESAU

Resolución del 22 de julio de 2004 en el expediente DT 2004/761

I. ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. Con fecha 29 de abril de 2004 tuvo entrada en el Registro de esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (CMT) un escrito de Operadora de Telecomunicaciones Opera, S.L. (Opera) por el que plantea conflicto de interconexión con Telefónica de España, S.A.U. (TESAU). En dicho escrito se manifiesta que:

- Las llamadas realizadas desde la red de TESAU en La Rioja a los bloques 905 asignados a Opera, son terminadas en la red de Opera a través de haces específicos y no a través de haces generales.
- Cualquier otra llamada a números 905 de Opera, originada en la red de TESAU desde cualquier ubicación distinta a La Rioja, no es terminada en la red de Opera.
- No se terminan en la red de Opera las llamadas de otros operadores a los servicios 905 de Opera, incluso aunque sean hechas desde La Rioja, puesto que TESAU no tiene abierto el tránsito.
- TESAU ofrece a sus clientes servicios 905 que son accesibles desde cualquier lugar de España y desde redes de otros operadores, con independencia de donde se encuentre el servicio 905. TESAU ofrece la contratación de los 905 con posibilidad de terminar la llamada directamente en las dependencias del cliente, sin exigirles la instalación de haces específicos y entregándoles las llamadas en todo en territorio nacional.
- Opera adjunta, como apoyo para defender sus peticiones, un manual de ventas de TESAU para el servicio Televoto-Línea 905.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Puesto que TESAU ofrece sus servicios para todo el territorio nacional y la terminación de llamadas de servicios 905 en accesos convencionales, Opera entiende que las restricciones impuestas a ella infringen el principio de acceso en condiciones de igualdad, solicitando a la CMT a que inste a TESAU para que:

- Realice la apertura de numeración 905 de Opera para su acceso desde cualquier punto de la red de TESAU, así como el tránsito desde redes de otras operadoras
- La entrega de las llamadas se realice a través de los haces de interconexión generales, sin exigirle la constitución de haces específicos con servicios de gestión de tráfico y control de llamadas.
- No obligue a transitar las llamadas desde terceros operadores a numeración 905 de Opera a través de haces específicos.

Segundo. La Comisión, en uso de la habilitación competencial prevista en la normativa sectorial de aplicación y en la legislación general de procedimiento administrativo, procedió a remitir a los interesados Opera y TESAU, con salida el día 6 de mayo de 2004, escritos mediante los cuales se les comunicaba que, en virtud de la solicitud de intervención presentada por la primera, había quedado iniciado el correspondiente procedimiento administrativo.

Tercero. Con fecha 13 de mayo de 2004, se recibe en esta Comisión un escrito de Opera en el cual expone que:

- Con fecha 25 de junio de 2003, Opera solicitó a TESAU la inclusión de la numeración 905 en el impreso de apertura de la numeración. Volvió a solicitar dicha inclusión el 1 de julio de 2003, pues en el impreso de apertura seguía sin constar.
- En relación con el Addendum de Red Inteligente del AGI, Opera informaba a TESAU el día 21 de julio de 2003 que faltaba incorporar información respecto a los tránsitos desde/hacia los operadores para numeración 905N2 y 905N3. Opera requiere dos días más tarde la remisión de los addenda para revisar especialmente la información del 905 y 118XY.
- Con fecha 25 de julio de 2003, Opera solicitó a TESAU el servicio de llamadas 905N2 y 905N3, para que cualquier cliente de TESAU o de otras operadoras (fijas o móviles) pudiera realizar una llamada a dichos números desde cualquier lugar de España y terminarlos en el Pdl de Logroño. Las llamadas se entregarían a través del haz de llamadas disponible en el Pdl de Logroño (o general si se pudiera cursar por éste al no tener carácter de masivas), y las llamadas originadas en las redes de otros operadores en toda España se entregarían en tránsito a través de TESAU en el Pdl de Logroño.
- TESAU no ha facilitado a Opera ninguna solución o propuesta para la prestación del servicio 905 conforme a la solicitud realizada el 25 de julio de 2003.

Cuarto. Con fecha 21 de mayo de 2004, TESAU remite alegaciones a esta Comisión.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En relación con la solicitud de Opera de realizar la apertura, desde cualquier punto de la red de TESAU, de su numeración 905, TESAU señala que el servicio para sus propios clientes se realiza dentro del ámbito provincial, con el fin de que las características de las llamadas no afecten a la integridad de toda la red. TESAU realiza en su escrito una descripción de la estructura de su red.

En relación sobre los tránsitos de llamadas originadas desde terceros operadores, TESAU indica que nunca se ha negado a prestar dicho servicio, señalando que es el operador de acceso quien decide si entrega las llamadas en tránsito a través de TESAU.

En relación con la realización del tránsito y la entrega de llamadas masivas a través de los haces generales, TESAU indica que por las peculiaridades del servicio se hace imprescindible el establecimiento de haces específicos.

Sobre la aportación de documentos obtenidos por Opera, TESAU indica que es un documento interno, no destinado a salir del ámbito de su empresa y que ha sido obtenido ilegítimamente.

TESAU, teniendo en cuenta las alegaciones sobre los temas anteriormente expuestos, solicita a la CMT que:

- Se desestimen las solicitudes realizadas por Opera.
- Se tenga por no aportado el documento interno de TESAU que acompaña Opera en su escrito de denuncia.

Quinto. Examinada la información presentada, los Servicios de la Comisión emitieron, con fecha 9 de junio de 2004, informe sobre el objeto de este expediente. En el citado informe se proponía:

- Desestimar las solicitudes realizadas por Opera en el marco del presente procedimiento administrativo.
- Instar a Opera y a TESAU a que hagan sus mejores esfuerzos para negociar, de buena fe, en relación con el tráfico 905 de Opera, soluciones diferentes a las establecidas en la actual OIR que puedan satisfacer a ambas partes y que se reflejen adecuadamente en su AGI.

De acuerdo con las previsiones del artículo 84 de la LJPAC, mediante escritos de esta Comisión con fecha 9 de junio de 2004, se comunicó a los interesados la apertura del trámite de audiencia en el procedimiento de referencia, con el objeto de recibir aquellas alegaciones y documentación que estimasen convenientes.

Sexto. Con fecha 22 de junio de 2004, se recibió en el Registro de esta Comisión escrito de Opera en el que señala que constató, posteriormente a la firma del Addendum al AGI, que TESAU estaba ofreciendo para sus propios servicios 905 condiciones que no ofrecía a Opera.

Reitera las alegaciones realizadas previamente, añadiendo la información de la existencia de dos números 905 de TESAU que terminan las llamadas en dos números geográficos de cliente final contratados a TESAU y ubicados en Logroño. En estos



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

números geográficos pueden recibirse llamadas realizadas desde cualquier punto del territorio nacional.

Séptimo. El día 26 de junio de 2004, se recibió escrito de TESAU donde se expresa la conformidad con el informe de los Servicios de esta Comisión a la vez que indica que va a hacer sus mejores esfuerzos para negociar con Opera posibles soluciones para la interconexión del tráfico 905 que Opera solicita.

II. FUNDAMENTOS DE DERECHO

II.1 Habilitación competencial.

En relación con la solicitud de intervención presentada por Opera, las competencias de esta Comisión para intervenir se derivan de lo dispuesto en la normativa sectorial. En concreto, la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante, LGTel), en su artículo 48.2, indica que la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones tendrá por objeto, entre otras cuestiones, el establecimiento y supervisión de las obligaciones específicas que hayan de cumplir los operadores en los mercados de telecomunicaciones y la resolución de los conflictos entre operadores. Dichas competencias generales se concretan en la habilitación competencial de esta Comisión para actuar en esta materia, recogida en el apartado 3. letra d) del mismo artículo, que establece que es función de esta Comisión la resolución vinculante de los conflictos que se susciten entre operadores en materia de acceso o interconexión.

Asimismo, el artículo 11.4 de la LGTel establece que la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones podrá intervenir en las relaciones entre operadores, a petición de cualquiera de las partes implicadas, o de oficio cuando esté justificado, con objeto de fomentar y, en su caso, garantizar la adecuación del acceso, la interconexión y la interoperabilidad de los servicios, así como la consecución de los objetivos establecidos en el artículo 3 de esta misma Ley. A tales efectos, el artículo 14 de la LGTel señala que conocerá la Comisión del Mercado de Telecomunicaciones de los conflictos en materia de obligaciones de interconexión y acceso derivadas de esta ley y de sus normas de desarrollo.

En consecuencia, se debe concluir que esta Comisión está especialmente habilitada para conocer y resolver sobre el conflicto planteado por Opera.

II.2 Características de la numeración 905

En el anexo de la Orden PRE/2190/2002, de 5 de septiembre, por la que se dispone la publicación del Acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos, de 25 de julio de 2002, aparece descrito el servicio asociado a la numeración del rango 905: *“la línea 905 del Servicio de Red Inteligente (Servicio de línea encuesta y tratamiento de llamadas masivas) está destinada a las llamadas masivas o televoto, y es un servicio mediante el cual, un gran número de llamadas, en un breve intervalo de tiempo, son registradas y procesadas, facilitándose posteriormente sus datos al titular del servicio para su análisis”.*



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Opera informa de que la naturaleza del servicio que tiene intención de ofrecer a sus usuarios mediante la numeración 905 no va a tener la característica de llamadas masivas. No es la primera vez que Opera intenta diferenciar la numeración 905 del servicio de llamadas masivas; ya lo hizo en el conflicto entre Opera y Auna Telecomunicaciones, S.A. relativo a la apertura de determinada numeración. (Exp. 2003/1605). En la Resolución de dicho expediente se dice que *“deben ser rechazadas las alegaciones de Opera relativas a la posibilidad de prestar, a través de 905, servicios distintos del que actualmente tiene atribuida dicha numeración, es decir, servicio de encuesta y tratamiento de llamadas masivas...”*.

Esta Comisión ha venido asignando numeración para servicios de red inteligente a todos aquellos operadores que, cumpliendo los requisitos exigidos, han efectuado las correspondientes solicitudes. En dichas asignaciones, efectuadas mediante Resolución de la CMT, se indican claramente tanto los bloques de numeración asignados como el servicio asociado a los mismos.

Con fecha 20 de junio de 2003, Opera solicitó la asignación de dos bloques de numeración dentro del rango 905. El 24 de junio de 2003 (DT 2003/999) se acordó asignar a Opera los siguientes bloques de mil números:

SERVICIO	NIVEL	NXY	ABM
Servicio línea encuesta y llamadas masivas	2	905	300
	3	905	040

El servicio de llamadas masivas tiene como característica esencial la de poder generar un gran número de llamadas en un corto periodo de tiempo. No es posible con este perfil estimar el tráfico esperado y dimensionar las necesidades de red de la misma forma a como se dimensiona el tráfico regular.

El encaminamiento conjunto del tráfico de llamadas masivas con el resto de tráfico, en el caso de muy altos picos de tráfico masivo para el que no se ha previsto su adecuado dimensionado, podría producir la saturación de toda la red, afectando no sólo al tráfico asociado a llamadas masivas, sino al resto del tráfico regular y consecuentemente a la calidad de todos los servicios.

Si las llamadas asociadas al servicio de llamadas masivas y las del resto de los servicios se encaminan por haces distintos, una congestión en los haces de llamadas masivas afectaría únicamente a dicho servicio, pero no al resto del tráfico, razón por la cual se ha estimado conveniente la separación de haces.

Opera indica que TESAÚ permite entregar las llamadas en terminaciones de la RTC/RDSI sin ningún otro condicionante especial. TESAÚ, en su oferta de servicio dice que el cliente puede contratar tantas líneas y tantos accesos RTB/RDSI como precise y como llamadas simultáneas desee recibir. Opera ve una contradicción entre la obligación a los operadores de constitución de haces específicos con servicio de tráfico y gestión de llamadas, mientras que a sus propios clientes no les obliga a cumplir con el requisito de constitución de haces especiales para utilizar este servicio.

Hay que recordar que el servicio de llamadas masivas es generalmente soportado usando elementos de red inteligente, que son los que realizan la contabilidad de las llamadas, la entrega de locuciones generales o personalizadas y lo que ofrece cada



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

operador en concreto. A una parte de las llamadas que llegan a la red inteligente se les suele dar el tratamiento de completarlas sobre accesos de la red telefónica, realizándose una traducción a numeración geográfica. A partir de entonces el tratamiento aplicado es el de llamadas normales y, como consecuencia, encaminadas por los haces de enlaces generales y completadas en accesos correspondientes a la red telefónica.

Es de suponer que cualquier operador interconectado que reciba las llamadas 905 por haz específico de llamadas masivas también proveerá a sus clientes del 905 la facilidad de completar ciertas llamadas sobre las redes telefónicas.

En el intercambio de información entre TESAU y Opera, esta última manifiesta que: *“...la naturaleza del servicio que tenemos intención de ofrecer a nuestros usuarios no van a tener [las llamadas] la característica de masivas ni presentar elevadas puntas acumuladas de llamadas en el tiempo”*. Sin embargo, esta Comisión asignó la numeración 905 asociada a un servicio de “línea encuesta y llamadas masivas” por lo que Opera no puede unilateralmente modificar el uso asociado a dicha numeración para que sea tratada como en un servicio de llamadas general, únicamente diferenciado por una tarificación distinta (artículo 13.a) del reglamento de asignación).

II.3 Acceso al 905 de Opera desde cualquier punto de la red de TESAU

El servicio 905 en TESAU está actualmente soportado sobre una estructura particular (superpuesta) de red inteligente mediante la cual una llamada realizada desde una central local de TESAU a una numeración 905 asignada a TESAU, se encamina a una central de tránsito (nodal o CSD) a través de haces específicos. Desde la central de tránsito, la llamada se encamina a la estructura de RI superpuesta, también mediante haces específicos. En dicha plataforma de RI se tratará la llamada, bien contabilizándola y normalmente proporcionando una locución, o alternativamente realizando una traducción a numeración de la red telefónica RTC/RDSI y tratándose ya como una llamada completada ordinaria. Sin embargo, en lo que afectaría al servicio a proporcionar a otros operadores, en la red de TESAU no existen actualmente haces específicos establecidos para llamadas masivas entre las centrales de tránsito (pe. entre las centrales nodales o entre las nodales y las CSD).

Opera tiene un Punto de Interconexión en la central CSD de tránsito de La Rioja. Una llamada dirigida desde un abonado de TESAU en La Rioja a un 905 asignado a Opera, se encamina dentro de la red de TESAU a la central de tránsito CSD de La Rioja, que a su vez es la Central frontera de TESAU con Opera y el encaminamiento se realiza a través de haces específicos. Las llamadas dirigidas hacia la red de Opera no hacen uso de la red inteligente de TESAU, ya que el servicio 905 de red inteligente y, en su caso, la traducción de una parte de las llamadas a numeración geográfica habrá de ser proporcionado por Opera.

Una llamada desde un abonado de TESAU no perteneciente a La Rioja y dirigida a un 905 asignado a Opera, se encaminaría a la central de tránsito de la provincia o del área nodal donde pertenezca el abonado a través de haces específicos. Sin embargo, para encaminar esta llamada a la central de tránsito de La Rioja, que a su vez es la Central frontera de TESAU con Opera no podría ir por haces específicos puesto que éstos no están constituidos entre las centrales de tránsito de TESAU. Así pues, con el



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

despliegue de red establecido actualmente en TESAU, las llamadas dirigidas desde TESAU a otro operador únicamente pueden utilizar haces específicos si el usuario llamante y el Pdl están en la misma provincia (en general, el área nodal, si el Pdl está en una central nodal que cubre más de una provincia).

Según señala Opera, con fecha 25 de julio de 2003, solicitó a TESAU el servicio de llamadas 905 de Opera, para que cualquier cliente de TESAU pueda realizar una llamada a dichos números desde cualquier lugar de España y terminarlos en el Pdl de Logroño y añade que TESAU no ha facilitado a Opera ninguna solución o propuesta para la prestación del servicio 905 a la solicitud realizada el 25 de julio de 2003. Se entiende que la solicitud realizada es parte del proceso de negociación del Addendum al Acuerdo General de Interconexión (AGI) para servicios de red inteligente entre TESAU y Opera y que esta negociación culminó con la firma de dicho Addendum el 5 de abril de 2004.

En el Addendum al AGI de interconexión para servicios de red inteligente, se acuerda el modelo de acceso y se establece en el apartado 3, servicio de gestión y control de tráfico para llamadas masivas originadas en la red de TESAU y con destino a la red de Opera, que:

“Este tráfico tendrá un ámbito provincial y será entregado en interconexión a través de un haz de interconexión específico adecuadamente dimensionado para cursar el tráfico proveniente de los haces específicos de tráfico entre las centrales locales y la central de tránsito”.

Opera señala en sus alegaciones que fue con posterioridad a la firma del acuerdo del AGI para servicios de red inteligente cuando *“se constató que TESAU estaba ofreciendo para sus propios servicios 905 a clientes lo que no ofrecía en condiciones equivalentes a Opera.”*

En cualquier caso, la OIR vigente apoya el acceso de la numeración 905 en interconexión únicamente desde el ámbito de las centrales locales dependientes de la central donde esté ubicado el Pdl. El apartado 7.17 de la OIR vigente se establece que:

“Para soportar el servicio de control y gestión de tráfico para llamadas masivas, se establecerán una serie de haces de tráfico específicos para este tipo de llamadas entre la central de tránsito donde estuviera el Pdl acordado y de la que dependen las centrales locales”

Opera informa de la disponibilidad de dos números 905, directamente asociados a otros dos números geográficos de cliente final contratados a TESAU y que están en las dependencias en que Opera tiene instalado su Pdl. Alega que es posible la realización de llamadas dentro del ámbito nacional y que finalizan en un número geográfico de Logroño, sin necesidad de realizar ninguna acción sobre las líneas telefónicas.

Ha de entenderse que una cosa es el servicio asociado al 905, en el que se establece una llamada dirigida a la red inteligente para que ésta realice el tratamiento oportuno y otra cosa es el resultado del servicio de red inteligente, que puede ser el de realizar una nueva llamada a un número geográfico. Esta segunda llamada será tratada como



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

una llamada ordinaria y será encaminada como tal, es decir, sin tener que utilizar haces específicos en ninguno de los tramos hasta que se complete. Por ello la llamada al servicio 905, y la llamada a un cliente final con un número geográfico, son llamadas con tratamiento distinto.

Las diferencias entre el servicio 905 y la compleción de llamada a una línea de la red telefónica se pueden ver con un sencillo ejemplo, en el que existan diez enlaces específicos de acceso para un servicio 905 y asociado a él hay una sola línea con un número geográfico. Si se produjesen quince llamadas simultáneas al 905, la red únicamente dejaría pasar diez, descartando las otras cinco. Solamente una de las diez podría completarse sobre la línea asociada a numeración geográfica (por ejemplo para conexión con operador humano), mientras a las otras nueve se les podría dar el tratamiento de tono o locución.

En las condiciones actuales de configuración de redes de TESAU y Opera, utilizando haces específicos durante todo el tramo de llamadas, y sin realizar ninguna modificación, TESAU no estaría obligada a la entrega a Opera de la numeración específica 905 desde cualquier lugar del territorio nacional, ya que ni Telefónica tiene desplegados haces específicos entre sus centrales de tránsito ni Opera tiene desplegados Pdl's en todas las áreas nodales.

Con la estructura de red existente, una manera de conseguir acceso nacional al servicio 905 de Opera sería que desde La Rioja se estableciesen conexiones vía transmisión a las centrales nodales de las que dependan las centrales locales desde las que se quiera tener acceso (despliegue de Pdl's virtuales). Alternativamente podría hacerse uso de las posibilidades de los servicios mayoristas de compartición o de tránsito por otros operadores.

Aunque la petición de Opera para ofertar un servicio nacional 905 puede entenderse como comprensible dada la naturaleza no-geográfica de la numeración, para cumplir con sus deseos TESAU debería realizar adaptaciones en su red, tales como el establecimiento de nuevos haces dedicados para tráfico de llamadas masivas entre centrales de tránsito, con un coste que haría *a priori* desproporcionado el precio del servicio mayorista resultante de este servicio para Opera, si fuese este operador el único que tuviera que cubrir los costes asociados al despliegue *ad-hoc* de TESAU. Con estas condiciones y los precios resultantes sería muy improbable que el servicio proporcionado por Opera pudiera ser competitivo.

Podría estimarse el abordar, en el marco de una modificación futura de la OIR, la definición de un nuevo servicio de tránsito a 905 a nivel nacional, siempre que hubiera suficiente demanda de operadores interesados para ello. Ello haría más racional el despliegue necesario de TESAU.

II.4 Apertura de numeración 905 de Opera en tránsito desde otros operadores.

Opera señala que las llamadas desde cualquier operador distinto a TESAU no son terminadas en la red de Opera e indica que es especialmente significativa la situación que impide a usuarios que se encuentran físicamente en La Rioja el acceso a través de llamadas desde redes de operadoras de telefonía móvil a los 905 de Opera, porque TESAU no tiene abierto el tránsito desde otros operadores a servicios de Opera.



Por otra parte, TESAU alega que nunca se ha negado a prestar el servicio con las mismas condiciones técnicas que aplican tanto para sí misma como para las llamadas en interconexión y que no puede imponer a ningún operador la utilización de sus servicios de tránsito. Señala que si a Opera no le llegan llamadas en tránsito por TESAU, ello es debido a que el operador de acceso no ha solicitado el correspondiente servicio. Sobre esta cuestión ya se pronunció la Comisión en la resolución sobre el conflicto de interconexión entre Opera y Auna TLC (RO 2003/1605) de 23 de enero de 2004

TESAU está obligada en todo caso (tal como se recoge en la actual OIR) a transitar las llamadas procedentes de otro operador, fijo o móvil, con el que tenga firmado acuerdo de tránsito de 905 y con destino a Opera, siempre que los Pdl's de origen y destino estén en la misma área nodal.

II.5 Tipo de haz para entrega de llamadas en tránsito y en interconexión

En el Addendum al AGI para servicios de red inteligente, en el apartado 2, servicio de interconexión a la red inteligente de Opera para llamadas originadas en la red de TESAU, se establece que:

“Las llamadas al 905 de Opera se intercambiarán en la red de interconexión por el haz 3 específico para este tipo de llamadas masivas. El tráfico general puede desbordar sobre el haz de llamadas masivas, no permitiendo que el haz de llamadas masivas desborde sobre cualquier otro haz.”

En cuanto a los haces de entrega para las llamadas provenientes de otros operadores, conviene recordar que en el Addendum al AGI para servicios de red inteligente, en el apartado 4.2.3.2, Servicio de tránsito para el servicio de llamadas masivas (905). Servicio de entrega para llamadas en tránsito con destino a 905 de Opera y originadas en las redes de operadores fijos y móviles, puede leerse:

“Este tráfico tendrá un ámbito provincial y será entregado en interconexión a través de un haz de interconexión específico adecuadamente dimensionado para cursar el tráfico proveniente de los haces específicos de tráfico entre las centrales locales y la central de tránsito.”

Antes de ser efectivo el acuerdo de entrega de llamadas en tránsito al servicio 905 se debe haber acordado la solución técnica referente a llamadas masivas cuyo dimensionado y características se recogen en apartados anteriores”.

Si no se realizasen cambios en la OIR vigente, sería difícil decidir la obligación de entregar el tráfico de interconexión a 905 a través del haz general, puesto que en el apartado 7.17 del texto consolidado de la OIR, tratamiento del tráfico de llamadas masivas, se establece que:

“Este tráfico será entregado en interconexión a través de un haz de interconexión específico adecuadamente dimensionado para cursar el tráfico proveniente de los haces específicos de tráfico entre las centrales locales y la central de tránsito.”



Opera informa de la disponibilidad de dos números 905, asociados a otros dos números geográficos de cliente final contratados a TESAU y que están en las dependencias en que Opera tiene instalado su Pdl. Alega que en el caso del servicio 905 prestado por TESAU a sus clientes finales no requiere la instalación física de ningún elemento, línea o circuito diferente de los que utiliza con anterioridad, mientras que en el caso del acceso a numeración 905 de Opera se requiere la instalación de haces específicos.

Es preciso repetir que no ha de entenderse como igual el servicio asociado al 905, en el que se establece una llamada dirigida a la red inteligente para que ésta realice el tratamiento oportuno y otra cosa es el resultado del servicio de red inteligente, que puede ser el de realizar una nueva llamada a un número geográfico. Como ha quedado razonado previamente, la segunda llamada será tratada como una llamada ordinaria y será encaminada como tal, es decir, sin tener que utilizar haces específicos en ninguno de los tramos hasta que se complete.

Para exigir la entrega de tráfico a través del haz general no puede tomarse en consideración que las llamadas al 905 de Opera no tengan la condición de masivas ni de presentar elevadas puntas de llamadas. Como se ha expuesto en el apartado II.2; Opera no puede unilateralmente decidir el uso de dicha numeración para que sea tratada como servicio de llamadas ordinarias, únicamente diferenciado por tener una tarificación distinta.

II.6. Aportación del documento SERVICIO DE TELEVOTO, LINEA 905

En el escrito de Opera de solicitud de resolución del conflicto en materia de interconexión, se adjunta un documento de TESAU. Ello se hace con el objeto de acreditar que el servicio de llamadas masivas es proporcionado por TESAU desde cualquier punto del territorio nacional y que se posibilita la terminación de llamadas mediante accesos convencionales.

TESAU alega que el documento es interno a su compañía para la exclusiva utilización por su red de ventas y que ha sido obtenido de manera ilegítima, señalando que debe inadmitirse como medio de prueba a la vez que solicita a la CMT para que requiera a Opera a fin de que acredite el medio por el cual ha sido obtenido el citado documento.

Esta Comisión comprueba que el documento está definido como MANUAL DE VENTAS y que en la primera página se indica que “Este documento es propiedad de TESAU de España y de uso exclusivo para su red de ventas”. En el manual están definidos los precios del servicio, instalación, atención posventa, así como las respuestas que deben dar los vendedores a las preguntas más usuales. Es un documento que es claramente interno a TESAU, pero no se estima que esta Comisión sea el medio más oportuno para investigar cómo lo ha conseguido Opera.

En cuanto al fondo, el manual no aporta nada nuevo a lo indicado en su oferta general y que es posible obtener de TESAU bien por contacto con su red comercial o bien por acceso a su página web. Los argumentos que se derivarían de la información del manual han sido analizados en los apartados precedentes.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Conforme a los anteriores hechos y fundamentos de derecho, esta Comisión

RESUELVE

Primero.- Considerar como no razonables las peticiones de Opera en relación con el encaminamiento de llamadas masivas a servicios 905 para que TESAU le proporcione servicios adicionales a los cubiertos en la actual OIR.

Segundo.- TESAU está obligada a transitar las llamadas procedentes de un tercer operador, fijo o móvil, con el que tenga firmado acuerdo de tránsito de 905 y con destino a Operadora de Telecomunicaciones, S.L., siempre que los Pdl de origen y destino se encuentren en la misma área nodal.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el Artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la Resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso contencioso-administrativo ante al Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición adicional cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. Modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

Vº Bº
LA VICEPRESIDENTA

EL SECRETARIO

Elisa Robles Fraga

Jaime Velázquez Vioque