



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

D. JAIME VELÁZQUEZ VIOQUE, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

### CERTIFICA:

Que en la Sesión nº 12/04 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 31 de marzo de 2004 se ha adoptado el siguiente

### ACUERDO

Por el cual en relación con el expediente MTZ 2003/1000 se aprueba la siguiente

### RESOLUCIÓN SOBRE LA MODIFICACIÓN DE LA OFERTA DE ACCESO AL BUCLE DE ABONADO DE TELEFÓNICA DE ESPAÑA S.A.U.

#### I. ANTECEDENTES DE HECHO

**PRIMERO.** Con fecha 9 de abril de 2003 tuvo entrada en el Registro de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (en adelante CMT), escrito de D. Félix Álvarez-Miranda, actuando en nombre y representación de la Asociación de Empresas Operadoras y de Servicios de Telecomunicaciones (en adelante, ASTEL), por el que se presentaba informe sobre la problemática existente en relación con la implantación de la OBA 2002 y se solicitaba la apertura de un expediente de modificación de la OBA 2002 de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U. (en adelante, TESAU) que tuviera en cuenta los aspectos en él recogidos.

**SEGUNDO.** En fecha 9 de junio de 2003 tuvo entrada en la CMT escrito de D<sup>a</sup> Eva Pérez Fernández, presidenta de ASTEL, reiterando su solicitud de actualización de la OBA.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

**TERCERO.** Con fecha 19 de junio de 2003 se recibió en el Registro de esta Comisión escrito de D. Pedro Mayor Zurdo, en nombre y representación de Jazz Telecom, S.A.U. (en adelante Jazztel), solicitando el inicio del correspondiente expediente administrativo que diera lugar a la modificación de la Oferta de Bucle de Abonado.

**CUARTO.** En virtud de las solicitudes presentadas, y en conformidad con la habilitación competencial de esta Comisión y lo establecido en los artículos 68 y 89 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero (en adelante, LRJPAC), ha quedado iniciado procedimiento administrativo para decidir todas las cuestiones planteadas por los interesados y aquellas otras derivadas del mismo.

**QUINTO.** Mediante escrito de fecha 25 de junio de 2003, se notificó a las entidades interesadas la apertura del correspondiente procedimiento de Modificación de la OBA de TESAU, informándoseles, asimismo, de la posibilidad de aducir alegaciones y aportar documentos u otros elementos de juicio con anterioridad al trámite de audiencia, en virtud de lo dispuesto por los artículos 35 y 79 de la LRJPAC.

**SEXTO.** Asimismo, mediante escrito de fecha 25 de junio de 2003, se notificó a las entidades que tenían contratados servicios mayoristas de acceso al bucle con TESAU, la apertura del correspondiente procedimiento de Modificación de la OBA, informándoseles, asimismo, de la posibilidad de personarse en el mismo en tanto no haya recaído resolución definitiva para adquirir la condición de interesado, en virtud de lo establecido en el artículo 31.1.c) de la LRJPAC.

**SÉPTIMO.** Con fecha 30 de junio de 2003 se recibió escrito de TESAU fechado el 27 de junio del mismo año incluyendo una relación de casos en los cuales se había hecho una aplicación incorrecta del procedimiento de traspaso de conexiones de usuario fijado en la OBA para el acceso indirecto al bucle de abonado por parte de diferentes operadores y solicitando la modificación cautelar del citado procedimiento.

Posteriormente, TESAU remitió cuatro nuevos escritos, con fechas de entrada en el registro de esta Comisión los días 9 de julio, 26 de septiembre, 16 de octubre y 5 de noviembre de 2003, conteniendo nuevas relaciones de casos similares a los denunciados en el escrito citado en el párrafo anterior y



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

reiterando su solicitud de modificación cautelar del procedimiento de traspaso de conexiones incluido en la OBA.

**OCTAVO.** Con fecha 2 de julio de 2003 se recibe escrito de D. Ludovic Pech, en nombre y representación de Wanadoo España, S.L. (en adelante, WANADOO) solicitando la condición como operador interesado en el expediente.

Con fecha de salida de esta Comisión el día 4 de julio de 2003 se comunica a WANADOO que ostenta la condición de interesado en el procedimiento administrativo con fecha de efectividad 2 de julio de 2003.

**NOVENO.** Con fecha 4 de julio de 2003 se recibe escrito de D. Carlos Portu Gil, actuando en nombre y representación de Telefónica Data España, S.A. (en adelante TDATA) solicitando la condición como operador interesado en el expediente.

Con fecha de salida de esta Comisión el día 9 de julio de 2003 se comunica a TDATA que ostenta la condición de interesado en el procedimiento administrativo con fecha de efectividad 4 de julio de 2003.

**DÉCIMO.** Con fecha 4 de julio de 2003 se recibe escrito de D. Michele Guido Mario Lavizzari, en nombre y representación de Tiscali España, S.L.U. (en adelante, TISCALI) solicitando la condición como operador interesado en el procedimiento administrativo.

Con fecha de salida de esta Comisión el día 9 de julio de 2003 se comunica a TISCALI que ostenta la condición de interesado en el procedimiento administrativo con fecha de efectividad 4 de julio de 2003.

**UNDÉCIMO.** Mediante escrito de fecha 4 de julio de 2003, esta Comisión informó a los operadores interesados de que sus servicios habían elaborado un listado que incluía los aspectos inicialmente objeto de revisión de la actual oferta, a expensas de lo que resultase de su instrucción, con el fin de que los citados operadores pudieran pronunciarse sobre los asuntos incluidos en dicho listado.

Como contestación a este escrito, los interesados remitieron a la CMT sus comentarios, que tuvieron entrada en el registro de esta Comisión en las fechas que se señalan:



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- € Con fecha 31 de julio de 2003 escritos de Jazztel, WANADOO y TISCALI.
- € Con fecha 5 de agosto de 2003 escrito de TESAU.
- € Con fecha 8 de agosto de 2003 escrito de ASTEL.
- € Con fecha 11 de agosto de 2003 escrito de Auna Operadores de Telecomunicaciones, S.A. (en adelante AUNA).
- € Con fecha 29 de agosto de 2003 escrito de la Asociación Española de Proveedores de Servicios de Internet (en adelante AEPSI).
- € Con fecha 15 de septiembre de 2003 escrito de WANADOO ampliando las argumentaciones realizadas en su escrito de fecha 31 de julio de 2003.

**DUODÉCIMO.** Con fecha 17 de julio de 2003 se recibe escrito de D. Rafael Aranda Doncel, en representación de Desarrollo de la Tecnología de las Comunicaciones, S.C.A. (en adelante, DTI2) solicitando la condición como operador interesado en el procedimiento administrativo.

Con fecha de salida de esta Comisión el día 23 de julio de 2003 se comunica a DTI2 que ostenta la condición de interesado en el procedimiento administrativo con fecha de efectividad 17 de julio de 2003.

**DECIMOTERCERO.** Con fecha 10 de octubre de 2003 se recibe escrito de D. Javier Valiente Pardo, en calidad de Secretario General de AEPSI donde, a raíz del conocimiento de acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos en virtud del cual a partir del 1 de noviembre quedan liberalizados los precios de las ofertas minoristas de ADSL de TESAU, solicita una modificación puntual de la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado a fin de revisar los mecanismos de determinación de los precios mayoristas de ADSL.

Mediante escritos recibidos los días 14 y 23 de octubre y 19 de noviembre de 2003, los representantes de TISCALI, WANADOO y Astel, respectivamente, manifiestan similar solicitud a la recogida en el escrito de AEPSI citado en el párrafo anterior.

**DECIMOCUARTO.** Mediante escrito de fecha 19 de noviembre de 2003, se procedió a dar trámite de audiencia a las entidades interesadas, señalándose que disponían de un plazo de quince días desde la notificación del citado escrito para que pudieran alegar y presentar los documentos y justificaciones que estimaran pertinentes.

Como contestación a este escrito, los interesados remitieron a la CMT sus alegaciones, que tuvieron entrada en el registro de esta Comisión en las fechas que se señalan:



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- € Con fecha 16 de diciembre de 2003 escrito de alegaciones de JAZZTEL.
- € Con fecha 18 de diciembre de 2003 escritos de alegaciones de DTI2 y WANADOO.
- € Con fecha 22 de diciembre de 2003 escritos de alegaciones de UNI2 y ASTEL, presentando a su vez la primera de ellas escrito de alegaciones complementarias con fecha 12 de febrero de 2004.
- € Con fecha 23 de diciembre de 2003 escritos de alegaciones de AEPSI y AUNA TELECOMUNICACIONES, presentando a su vez ambas entidades sendos escritos de alegaciones complementarias con fecha 30 de enero y 16 de febrero de 2004 respectivamente.
- € Con fecha 26 de diciembre de 2003 escrito de alegaciones de TESAU.

**DECIMOQUINTO.** Mediante escrito de fecha 29 de enero de 2004 esta Comisión solicitó a TESAU determinada información que permitiera completar los estudios de costes que se estaban llevando a cabo con el objeto de actualizar los precios de la OBA.

Con fecha 16 de febrero de 2004 se recibió escrito de TESAU por medio del cual respondía a dicho requerimiento de información.

**DECIMOSEXTO.** Con fecha 12 de febrero de 2004 ONO y AGRUPACIÓN DE OPERADORES DE CABLE (en adelante AOC), enviaron sendos escritos de alegaciones con el carácter de posteriores al vencimiento del trámite de audiencia.

**DECIMOSÉPTIMO.** Con fecha 24 de febrero de 2004 se recibió en esta Comisión escrito de TESAU por el que propone la prestación de nuevas modalidades del servicio mayorista ADSL, caracterizadas por un aumento en los niveles de garantía de caudal de tráfico y una modificación en la asimetría. Este escrito dio lugar a la apertura del expediente DT 2004/390.

**DECIMOCTAVO.** Mediante escrito de fecha 3 de marzo de 2004, se procedió a dar trámite de audiencia a las entidades interesadas en dicho expediente DT 2004/390. Se recibieron las siguientes alegaciones, en las fechas que se señala a continuación:

- € Con fecha 10 de marzo de 2004 escrito de alegaciones de WANADOO.
- € Con fecha 11 de marzo de 2004 escrito de alegaciones de Tele2 Telecommunications Services, S.L. (en adelante Tele2).
- € Con fecha 11 de marzo de 2004 escrito de alegaciones de ASTEL.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- € Con fecha 11 de marzo de 2004 escrito de alegaciones de TISCALI.
- € Con fecha 12 de marzo de 2004 escrito de alegaciones de AEPSI.
- € Con fecha 15 de marzo de 2004 escrito de alegaciones de EUSKALTEL, S.A. (en adelante EUSKALTEL).
- € Con fecha 15 de marzo de 2004 escrito de alegaciones de AUNA.
- € Con fecha 15 de marzo de 2004 escrito de alegaciones de DTI2.
- € Con fecha 22 de marzo de 2004 escrito de alegaciones de Red Eléctrica Telecomunicaciones, S.A.U. (en adelante RET).

## II. HABILITACIÓN COMPETENCIAL

La vigente Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (LGTel), ha incorporado el nuevo marco regulador de las comunicaciones electrónicas dimanante de las Directivas comunitarias sobre la materia.

La Disposición transitoria primera.3 de la Ley 32/2003 dispone, en su párrafo primero, que los mercados de referencia actualmente existentes, los operadores dominantes en dichos mercados y las obligaciones que tienen impuestas dichos operadores continuarán en vigor hasta que se fijen los nuevos mercados de referencia, las empresas con poder significativo en dichos mercados y sus obligaciones.

En virtud de lo establecido en el párrafo segundo de la disposición transitoria primera.3 de la LGTel, el Reglamento de desarrollo de la Ley 11/1998, de 24 de abril, en lo relativo a interconexión y acceso a las redes públicas y numeración (aprobado por Real Decreto 1651/1998, de 24 de julio) continuará en vigor hasta tanto se aprueben las nuevas normas que desarrollen el título II de esta Ley.

El artículo 9.4 del citado Reglamento establece que los operadores de redes públicas de telecomunicaciones que tengan la consideración de dominantes deberán facilitar el acceso al bucle de abonado en la fecha y condiciones que, a tal efecto, determinase el Ministerio competente, previo informe de la CMT.

En este sentido, el artículo 2 del Real Decreto-ley 7/2000, de 23 de junio, de medidas urgentes en el sector de las telecomunicaciones, dispuso que el Gobierno, previo informe de la CMT, establecería las condiciones para que, a partir de enero del año 2001, los operadores dominantes de redes públicas telefónicas fijas facilitasen el acceso desagregado al bucle de abonado.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En consecuencia, fue el Real Decreto 3456/2000, de 22 de diciembre, el que vino a aprobar el Reglamento que establece las condiciones para el acceso al bucle de abonado de la red pública telefónica fija de los operadores dominantes, modificando el artículo 9.4 del Reglamento de interconexión y acceso, en el sentido de que los operadores dominantes tienen la obligación de facilitar el acceso al bucle de abonado de acuerdo con las condiciones establecidas en el nuevo Reglamento.

El artículo 3.1 del Reglamento de acceso al bucle dispone que los operadores dominantes atenderán las solicitudes razonables de los operadores autorizados para el acceso desagregado a los bucles de abonado de su red y a los recursos asociados, en condiciones transparentes, equitativas y no discriminatorias, implementando en su red los medios necesarios y suministrando a los operadores autorizados recursos equivalentes a los que se proporciona a sí mismos o a sus empresas filiales o participadas, en las mismas condiciones y plazos.

Con el fin de garantizar la consecución de los objetivos señalados, el artículo 11 del Reglamento de acceso al bucle establece que los operadores dominantes deberán disponer y publicar de manera que sea fácilmente accesible al resto de operadores, una oferta de acceso al bucle de abonado actualizada, que describa las condiciones técnicas y económicas de los distintos elementos que la componen, de forma suficientemente desglosada, e incluyendo información suficiente para que los operadores autorizados puedan formalizar acuerdos para el acceso al bucle, con el contenido mínimo sobre condiciones de suministro, ubicación de equipos y sistemas de información que se señalan en su anexo.

En relación con ello, el artículo 11.2 del Reglamento dispone que la CMT tiene, entre otras, la competencia de dictar resolución motivada instando a la modificación de la oferta. Dicha resolución se dictará de oficio o a instancia de la parte interesada, a cuyos efectos los operadores dominantes presentarán a la CMT las propuestas de modificación. Asimismo, la CMT fijará la fecha a partir de la cual surtirán efectos la modificación.

En consecuencia, esta Comisión es competente para instar la modificación de la actual OBA publicada por TESAU.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

#### III.1 SERVICIOS DE INFORMACIÓN

##### III.1.1 Falta de información sobre edificios atendidos o no atendidos

###### Deficiencias de la OBA vigente.

El apartado 4 relativo a los Servicios de Acceso a la Información sobre la OBA, en el punto 4.3. Base de datos de edificios y repartidores, recoge información en relación con los edificios y repartidores de pares de cobre de abonado. Se establece expresamente que TESAU dispondrá de una base de datos actualizada sobre todos los edificios y repartidores de pares de cobre de abonado susceptibles de acceso por otros operadores. En la referida base de datos TESAU debe incluir determinada información, entre la que se encuentra la relativa a si un edificio está o no permanentemente atendido. Se redacta en los siguientes términos:

€ Edificio permanentemente atendido (si/no).

TESAU entiende que la entrega de bases de datos, listados o relaciones de edificios atendidos (con vigilancia de seguridad) o no atendidos (que carecen de ella) es una información de carácter sensible, fundamental para la seguridad de sus edificios. Considera que dicha información no aporta nada a los operadores y no les resulta necesaria teniendo en cuenta los procedimientos establecidos para el acceso seguro a los diferentes tipos de ubicaciones existentes.

TESAU concluye señalando que la OBA vigente no requiere modificación alguna puesto que en ella se regula hasta el más mínimo detalle de los procedimientos de accesos y visitas, programados o no, a las diferentes localizaciones, indicando adicionalmente puntos de contacto para avisos de mayor premura. El carácter cambiante o dinámico de estos servicios hace que la información deba suministrarse puntualmente a los Operadores que así lo soliciten, de acuerdo a sus necesidades reales. Continúa indicando que tal información se entrega permanentemente actualizada en el punto establecido de contacto 24 horas, para atender los accesos y visitas establecidos para la OBA, entendiendo que es suficiente con ello, a efectos de conocer si la central está o no atendida en el momento de la solicitud de acceso.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Por su parte ASTEL considera fundamental que un operador conozca el tipo de edificio en el que se va a coubicar ya que determina el precio que va a pagar por los accesos. Señala que debería entenderse que un edificio está desatendido sólo en aquellas horas del día en las que no esté presente personal de TESAU. Continúa indicando que no puede mantenerse la calificación de desatendido en relación con un edificio en el que exista CRAT, ya que el personal acreditado del operador podría acceder a la central de forma automática, sin necesidad de desplazamiento de personal de TESAU.

ASTEL entiende que los operadores están pagando en la coubicación por la instalación de un servicio de acceso (tipo CRAT) y que por eso debería estar disponible en todas las centrales abiertas a coubicación, puesto que en el estudio de costes realizado para establecer los precios de los distintos servicios contemplados en la OBA, se incluían dentro de los costes imputados a los operadores por el servicio de coubicación, los gastos por cámaras de vigilancia, tarjetas de acceso, etc. Con la existencia de CRAT en todas las centrales en las que TESAU ofrece coubicación se permitiría la entrada inmediata por parte del personal acreditado del operador, sin necesidad de desplazamiento de personal de TESAU.

Por tanto, ASTEL solicita que se obligue a TESAU a instalar el sistema CRAT en todas las centrales que abra a coubicación, ya que los operadores ya están pagando por un sistema de acceso como parte de los costes del servicio de coubicación. Propone que en el proyecto técnico de ubicación, TESAU incluya tanto la información relativa al edificio (horario en el que cuenta con vigilancia, existencia de CRAT) así como un plano del camino para llegar desde la puerta del edificio hasta la sala OBA, ya que el tamaño de alguno de los edificios provoca dificultades a los técnicos de los operadores para encontrar la sala.

Además, ASTEL solicita a esta Comisión que se obligue a TESAU a informar a los operadores coubicados en una determinada central de los cambios que se produzcan sobre la condición de la misma con una antelación mínima de 5 días a la realización de dicho cambio.

### Posibilidades de mejora.

Las manifestaciones de los interesados se concretan fundamentalmente en dos cuestiones diferenciadas. Por un lado la obligación de TESAU de informar a los operadores sobre la situación (atendido o desatendido) en la que se encuentran sus edificios mediante la inclusión de dicha información en la Base de Datos de TESAU; y por otro, la proposición de ASTEL de incluir en el



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

proyecto técnico dicha información, así como aspectos relacionados con horarios, existencia de CRAT, planos entre otros.

En relación con la primera cuestión, es necesario recordar que la obligación que pesa sobre TESAU de informar en su Base de Datos sobre si el edificio esta desatendido o no, es una obligación que ya está establecida en la OBA vigente, y por lo tanto vincula a TESAU. Sin que se considere necesario modificar dicha obligación.

La información que recoge la base de datos se refiere, únicamente, a un aspecto que los operadores autorizados necesitan conocer para determinar el precio de los accesos. Conviene recordar que sobre los operadores también pesa la obligación de confidencialidad en relación con la información que conozcan en el proceso de desagregación del bucle y que el operador autorizado será responsable de todas las actuaciones que lleven a cabo las personas para las que solicite o tengan ya acreditado el acceso a los inmuebles.

En lo que respecta a la inclusión de determinada información en el proyecto técnico de coubicación, en el informe para audiencia se consideró razonable incluir en el proyecto técnico los aspectos relativos al tipo de edificio, (atendido permanentemente, no atendido permanentemente con CRAT o no atendido permanentemente sin CRAT), teniendo en cuenta que en el apartado 2.13 de la OBA relativo a las facilidades de acceso a los edificios de TESAU se recoge la clasificación de edificios propuesta por TESAU.

Sobre la solicitud de ASTEL de obligar a TESAU a instalar el sistema CRAT en todas las centrales, en el referido informe se consideró desproporcionada tal medida, teniendo en cuenta que dichos costes no se encuentran incluidos en los pagos que como parte de los costes del servicio de coubicación satisfacen los operadores, a pesar de lo manifestado por ASTEL.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En el informe de audiencia se propuso modificar la OBA en el sentido de añadir en el punto referido a “Edificio permanentemente atendido (si/no)” una referencia a que Telefónica informaría además en el Proyecto Técnico de Coubicación sobre la calificación del edificio como atendido, no atendido con CRAT o no atendido sin CRAT.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Alegaciones recibidas.

TESAU reitera las argumentaciones presentadas, solicitando en su escrito de alegaciones que se elimine esta obligación de información, por considerarla atentatoria contra la seguridad de los inmuebles y localizaciones de Telefónica de España.

Teniendo en cuenta que únicamente se produce el acceso a la información referida por parte de los operadores involucrados en el proceso de desagregación del bucle, que el modelo de los procedimientos administrativos entre los operadores autorizados y TESAÚ está basado en una solución implementada por TESAÚ mediante un sistema de acceso seguro a web y que la única información que se suministra es la de si se trata de un edificio permanentemente atendido o no, reservándose el suministro de información más detallada para el Proyecto Técnico de Coubicación; no procede lo solicitado por Telefónica.

### Modificación final.

Se modifica la OBA en el sentido de añadir en el punto referido a “Edificio permanentemente atendido (si/no)” una referencia a que Telefónica informará además en el Proyecto Técnico de Coubicación sobre la calificación del edificio como atendido, no atendido con CRAT o no atendido sin CRAT.

### *III.1.2 Deficiencias de información en la base de datos de pares*

#### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL expone que el servicio de provisión de información sobre pares de abonado (denominado SCRABA) incumple el principio de ventanilla única de acceso y no proporciona toda la información requerida en la OBA, según muestra en un cuadro.

#### Posibilidades de mejora

De lo manifestado por ASTEL resulta evidente que la definición del servicio contenida en la OBA no presenta deficiencias, y es simplemente la puesta en práctica del servicio la que resulta controvertida, por lo que no tiene sentido introducir cambios en el texto ya contenido en la OBA.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Por lo anterior, en el informe a audiencia se propuso no modificar la OBA en este aspecto.

### Alegaciones recibidas

En el trámite de audiencia no se han formulado alegaciones específicas sobre esta cuestión.

### Modificación final

No se modifica la oferta, según lo propuesto en el informe a audiencia.

### *III.1.3 Falta de datos sobre bucles vacantes*

#### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL señala que aparentemente existen muy pocos pares vacantes disponibles para ser desagregados, según se desprende de la consulta a SCRABA. Por ejemplo, es llamativo el caso del Paseo de la Castellana en Madrid, donde según esta herramienta no habría par vacante en ninguno de los edificios.

Según ASTEL se requiere de una herramienta de consulta que informe de la central a la que pertenece un determinado par vacante (introduciendo la dirección del mismo) así como el número de pares vacantes disponibles en esa misma ubicación. Actualmente, TESAU no pone en todos los casos dicha información a disposición de los operadores.

TESAU en cambio considera natural que en muchas fincas no existan pares vacantes, puesto que el sistema ofrece como respuesta el conjunto de todos los pares dedicados en las cajas que atienden un determinado domicilio. Dado que la planta de su red de acceso no se diseña ni se opera para tener predestinado un par concreto para cada domicilio atendido por una caja terminal, la conexión desde la central a un punto de interconexión determinado se puede constituir utilizando segmentos diferentes, y hasta que se realizan los trabajos de conexión de los diferentes tramos para constituir un servicio concreto no es posible predecir exactamente la longitud final completa del bucle, ni los calibres de cada uno de los tramos de cable implicados en su trazado.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

TESAU entiende que los pares vacantes sujetos a OBA son los pares completamente instalados y con continuidad entre el PTR (Punto de Terminación de Red) del domicilio del cliente por el que se interesa el operador ajeno y el repartidor principal de la central correspondiente a ese mismo domicilio. Ello supone la presencia de todos los componentes entre los extremos del par, Repartidor de Central y PTR, es decir, implica que todos los segmentos de red intermedios se mantengan interconectados en el momento de la solicitud.

Según TESAU, en sus sistemas de información se consideran en estas condiciones los pares de los que consta que han tenido servicio en los tres últimos meses, y de los que se conserva sin desmontar el trazado completo de los segmentos que formaban dicho par.

En relación con la propuesta realizada por ASTEL de que se informe del número de pares vacantes disponibles en una ubicación, señala TESAU que la cantidad de pares vacantes en una localización determinada es o puede ser, por el propio movimiento de asignación de recursos de la red, continuamente cambiante, y no se puede pretender que se mantenga indefinidamente, salvo que se pagara ese sobrecoste de activos de red.

### Posibilidades de mejora

TESAU manifiesta que las denuncias relativas a las deficiencias de la información sobre bucles vacantes se deben a una mala comprensión de este concepto, afirmación que es en gran medida acertada, como se comenta más adelante. Ahora bien, la propuesta de TESAU de reformular el concepto de bucle vacante fue ya rechazada de hecho en la anterior revisión de la oferta, en la cual se retiró del texto de la OBA la definición de bucle vacante incluida en su momento por TESAU en la versión previamente vigente<sup>1</sup>. El concepto propuesto por TESAU dista mucho de encajar en las definiciones de los reglamentos nacional y comunitario, y por ello debe ser rechazado de plano. Ello no obsta para que pueda ser conveniente aclarar y precisar el alcance del concepto en un apartado específico.

---

<sup>1</sup> En particular, debe recordarse que se eliminó el texto siguiente: *“En cualquier caso, la acometida final de usuario (la que llega hasta las instalaciones del usuario) forma parte de un bucle o subbucle vacante. De este modo, aquellos tramos de pares de cobre para los que no exista continuidad desde el RPCA hasta las dependencias de abonado, no tendrán la consideración de bucle o subbucle vacante, por lo que no serán objeto de la presente Oferta.”*



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

No es necesario pues modificar la descripción de este servicio de información, aunque lógicamente la información suministrada debe adecuarse al concepto de bucle vacante contenido en la oferta. La base de datos de pares debe suministrar información acerca de los bucles que TESAU está en condiciones de suministrar en una determinada ubicación de acuerdo a los procedimientos y servicios especificados en la OBA, y dicha información debe ser correcta, completa y acorde con el concepto de bucle vacante contenido en la oferta.

Por otra parte, cómo ya se señaló en la resolución que resolvía el recurso de reposición presentado por TESAU contra la anterior modificación de la OBA, el hecho de que la información de tramos de los pares vacantes pueda ser cambiante, con lo que podría eventualmente sufrir variaciones, no debe impedir que se suministre en la correspondiente base de datos, debiéndose entender que se trata de un compromiso limitado en el tiempo.

No obstante lo anterior, debe reconocerse, como también expone TESAU, que difícilmente va a poder suministrar información sobre bucles que no se han formado todavía, por lo que puede entenderse que la información sobre bucles vacantes no sea tan completa como la propia capacidad de suministro de dichos bucles por parte de TESAU conforme a la OBA. Existirán, así pues, ubicaciones en las que TESAU puede suministrar bucles vacantes pero de los que no puede constar información topológica (longitud, calibre, etc.) en la base de datos. Por ello es comprensible que queden excluidos del servicio de información, sin perjuicio de la obligación de TESAU de atender las peticiones de bucles vacantes conforme a la definición contenida en la OBA.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Se propuso no modificar el texto de la OBA en este aspecto.

### Alegaciones recibidas

ASTEL manifiesta su desacuerdo con la afirmación de que sea comprensible excluir del servicio de información la consulta de pares vacantes, aunque pueda ser cierto que TESAU tenga dificultades para suministrar información sobre bucles que no se han formado todavía.

A juicio de ASTEL, es importante para los operadores conocer a priori las características de un potencial bucle vacante y TESAU dispone en sus bases de datos de información sobre las cajas terminales que le permitiría ofrecer una información estimativa. ASTEL cree que, cuando no se disponga de las características de bucles vacantes ya existentes, TESAU debe proporcionar



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

una estimación, de la que ASTEL reconocería su carácter teórico, basada en los bucles existentes que comparten la caja terminal del domicilio correspondiente.

TESAU señala que no tiene nada que añadir a las limitaciones sobre suministro de información de pares vacantes que existen en la actualidad reconocidas en el informe.

Como se ha señalado ya, esta Comisión considera que no puede proporcionarse información precisa de las características de bucles que no se han formado todavía, pero ASTEL expresa su interés por una información estimativa que TESAU debería elaborar sobre la base de la información disponible. Sin embargo, no se observa impedimento alguno para que sea cada operador interesado el que realice las estimaciones que crea convenientes, utilizando a tal fin la información disponible en las bases de datos puestas a disposición de los operadores según lo establecido en la OBA. Por ello no parece necesario que se incluya en la oferta de referencia una previsión como la solicitada por ASTEL que obligaría a TESAU a llevar a cabo tareas que pueden realizar los operadores. En todo caso, es preciso reiterar que las limitaciones de la información sobre bucles vacantes no deben implicar en modo alguno restricciones en el suministro de dichos bucles por parte de TESAU.

### Modificación final

No se modifica la oferta, según lo propuesto en el informe a audiencia.

### *III.1.4 Información sobre unidades básicas*

#### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL indica que el servicio de información sobre unidades básicas no está implementado por TESAU y solicita que se inste a TESAU a que implemente este servicio en todos los campos especificados en la OBA así como que se ponga a disposición de los operadores utilizando el interfaz único SGO.

TESAU afirma que, al contrario de lo señalado por ASTEL, la información de señales en unidades básicas se está ofreciendo tal y como se definía en la OBA 2002 pues la información se ofrece en forma de consulta.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Sin embargo la pantalla de ejemplo suministrada por TESAU no reproduce el servicio en cuestión.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Posibilidades de mejora

De lo manifestado por ASTEL resulta evidente que la definición del servicio contenida en la OBA no presenta deficiencias, y es simplemente la puesta en práctica del servicio la que resulta controvertida, por lo que no tiene sentido introducir cambios en el texto ya contenido en la OBA.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Por lo anterior, se propuso no modificar la OBA en este aspecto.

### Alegaciones recibidas

En el trámite de audiencia no se han formulado alegaciones específicas sobre esta cuestión.

### Modificación final

No se modifica la oferta, según lo propuesto en el informe a audiencia.

### *III.1.5 Actualización de la información contenida en las bases de datos*

#### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL señala que TESAU no dispone de la información de edificios y repetidores en un único fichero, tal y como dispone la OBA, y se han detectado algunas deficiencias en relación con la información disponible actualmente.

ASTEL expone también que los operadores han encontrado numerosos errores en la información sobre datos de numeración y geográficos de las centrales, lo que llega a ocasionar pérdida de clientes cuando una determinada dirección aparece asociada a una central cuando en realidad esta asociada a otra distinta. Asimismo indica ASTEL que se han detectado problemas de falta de coherencia de la información proporcionada por las diferentes bases de datos disponibles (de pares, de edificios y repartidores, y de cobertura GigADSL), lo cual origina serias dudas sobre la fiabilidad de los datos. TESAU tampoco proporciona toda la información definida en la OBA en relación con la base de datos de edificios y repartidores.

ASTEL solicita que la OBA incluya específicamente que TESAU debe corregir esta información y mantenerla actualizada en la web y que en caso contrario podría ser penalizada.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Posibilidades de mejora

Las manifestaciones realizadas por ASTEL se refieren a aspectos ya contemplados en la OBA. En el apartado 4.3 que describe la base de datos de edificios y repartidores ya se establece que TESAU debe disponer de una base de datos actualizada sobre todos los edificios y repartidores, debidamente estructurada en un único archivo y de cuyas actualizaciones o correcciones debe informar a los operadores. Además, en lo que hace a unas eventuales penalizaciones por errores en la información suministrada, en el informe se señalaba que ciertamente si ASTEL realizara una propuesta concreta y precisa podrían ser objeto de estudio a fin de favorecer la calidad de la información suministrada.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

De acuerdo con lo anterior, en el informe sometido a audiencia se propuso no modificar la OBA en este aspecto.

### Alegaciones recibidas

ASTEL propone la incorporación a la OBA de Acuerdos de Nivel de Servicio (ANS) que penalicen la provisión de datos desactualizados, incorrectos o incompletos, y dada la dificultad de realizar el seguimiento de objetivos de calidad basados en porcentajes, dichos ANS deberían establecerse en valor absoluto por consulta fallida (sin datos, datos erróneos, datos desactualizados) y no sobre la base de porcentajes. ASTEL propone la siguiente definición de ANS y sus correspondientes penalizaciones:

Base de datos de pares:

- Por día laborable o parte de día laborable (mínimo de 4 horas) en que los operadores autorizados no puedan acceder a la base de datos de pares por motivos atribuibles a TESAU, 20 euros por hora excedida de 4 horas de indisponibilidad.
- Por defectos en la calidad de la información, bien porque un par en servicio o vacante no esté registrado, bien porque los datos que aparezcan no estén correctamente actualizados, por cada par cuya información no esté disponible o sea errónea o incompleta durante 2 días o más 3 euros por día y par.

Base de datos de unidades básicas:



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Por no proporcionar la base de datos de unidades básicas en los plazos regulados en OBA: 1000 euros por día de retraso respecto al plazo regulado.
- Por día laborable o parte de día laborable (mínimo de 4 horas) en que los operadores autorizados no puedan acceder a la base de datos de unidades básicas por motivos atribuibles a TESAU, 20 euros por hora excedida de 4 horas de indisponibilidad.
- Por defectos en la calidad de la información, bien porque una unidad básica no esté registrada, bien porque los datos que aparezcan no estén correctamente actualizados, por cada unidad básica cuya información no esté disponible o sea errónea o incompleta durante 2 días o más 225 euros por día y par.

### Base de datos de edificios y repartidores:

- Por no proporcionar la base de datos de edificios y repartidores en los plazos regulados en OBA: 4000 euros por día de retraso respecto al plazo regulado.
- Por día laborable excedido del plazo de actualización, 1000 euros por día excedido.
- Por día laborable o parte de día laborable (mínimo de 4 horas) en que los operadores autorizados no puedan acceder a la base de datos de edificios y repartidores por motivos atribuibles a TESAU, 20 euros por hora excedida de 4 horas de indisponibilidad.
- Por defectos en la calidad de la información, bien porque un edificio o repartidor no esté registrado, bien porque los datos que aparezcan no estén correctamente actualizados, por cada edificio o repartidor cuya información no esté disponible o sea errónea o incompleta durante 2 días o más 560 euros por día y par.

ASTEL propone, además, que se realice una auditoria por parte de un organismo independiente sobre las bases de datos que conforman los servicios de información incluidos en la OBA, su disponibilidad y la corrección e integridad de los datos incluidos en ellas.

Ciertamente a juicio de esta Comisión la OBA debe contener compromisos de calidad, también llamados acuerdos de nivel de servicio, así como penalizaciones asociadas a su incumplimiento, para todos los servicios en que ello sea viable y práctico. De hecho, el Reglamento comunitario de acceso al bucle se refiere de forma explícita a las penalizaciones por incumplimiento de plazos, que deben formar parte imprescindible de la oferta de referencia. Puede estudiarse por ello la extensión del concepto a la corrección y disponibilidad de



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

los servicios de información. ASTEL aporta una propuesta en tal sentido, y dicha propuesta constituye sin duda una buena base inicial para la incorporación en la OBA en un futuro de compromisos de calidad en los servicios de información, pero resulta precipitada su aceptación en este momento, especialmente dado el momento avanzado del procedimiento en que se ha remitido, que impide que sea adecuadamente contrastada por el resto de las partes interesadas. Sin duda el conjunto de posibles compromisos de calidad en los servicios de información es un asunto que puede ser negociado por los operadores para ser sometido a la CMT, tras haber sido madurados sus aspectos concretos por medio de la discusión entre las partes implicadas y únicamente en caso de desacuerdo.

Por otra parte, la propuesta de ASTEL de auditar el contenido de las bases de datos que conforman los servicios de información incluidos en la OBA supone una medida extrema sin precedente conocido en los países en que existe el acceso al bucle de abonado, y por ello no puede estudiarse hasta que se aporten suficientes indicios que la justifiquen con claridad.

### Modificación final

No se modifica la oferta, según lo propuesto en el informe a audiencia.

### *III.1.6 Servicio de caracterización del par*

#### Deficiencias de la OBA vigente

Según ASTEL no se estarían aportando las medidas que especifica la OBA o bien serían incorrectas o sin unos niveles de calidad conocidos para los operadores, y TESAU sólo realizaría medidas para el servicio ADSL y no para todos los servicios citados en el punto 4.7 de la OBA. Además, no siempre se aporta la información sobre la longitud del bucle, dato que es de obligado cumplimiento, y la no obtención del mismo provoca retraso en el análisis de las características del par. Además, ASTEL indica que se están dando en promedio 4 días hábiles de retraso en el suministro del servicio, situación a la que se añadiría la imposibilidad de informar a TESAU, a través del formulario correspondiente, de la tecnología que se va a introducir sobre ese par.

TESAU por su parte juzga viable introducir un servicio de caracterización que tendría un precio por determinar distinto al actual y que suministraría la siguiente información:



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

a) **Información topológica** asociada al servicio de caracterización de pares de abonado.

- 1) longitud del bucle y número de ramas laterales existentes
- 2) existencia de regeneradores en pares adyacentes pertenecientes a la misma unidad básica, o en pares pertenecientes a unidades básicas adyacentes cuya terminación se realice en la misma caja terminal
- 3) existencia de bobinas de carga en el tendido del par

b) **medidas de atenuación** a realizar:

Medida de la atenuación del par entre el repartidor de la central y el PTR del Domicilio del Cliente. La medida se realiza en un solo sentido y a las frecuencias de 40 KHz, 150 KHz, 300 KHz y 1024 KHz, con las siguientes características:

- § potencia de salida de cada tono: 0 dBm
- § impedancia de medida (generador y receptor): 135 W
- § rango de medida de atenuación: 0 dB a 90 dB

c) **medidas de ruido:**

Medida del nivel de ruido del par, en el PTR del cliente, mediante un filtro de tipo G, según IEE 743-1995, y cuyas características son:

- § Ancho de Banda: 20 KHz a 1100 KHz
- § Impedancia: 100 W

d) **medidas de señal ADSL** para POTS y / o RDSI:

- § medida en el PTR del cliente de: **Atenuación, Relación Señal / Ruido, Densidad Espectral de Potencia y Velocidad binaria transportada en cada tono** (Relación Señal / Ruido: 6 dB), para cada una de las portadoras ADSL sobre POTS o RDSI. Además, con presentación gráfica y numérica
- § medida en el PTR del cliente de las **velocidades de sincronización ADSL** (en kbit/s), en sentido **ascendente y descendente**, sobre STB o RDSI, según ANSI T1-413, y con las siguientes características:
- § tonos ADSL:  $n \times 4,3125 \text{ KHz}$
- § impedancia: 100 W
- § relación Señal / Ruido (S / N): 6 dB



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### e) **medidas para señal xDSL (SHDSL):**

- § **velocidad en la interfaz de usuario, de entre las siguientes disponibles**  
2048, 1984, 1536, 1024, 768, 512 y 256 Kbit/s
- § *la velocidad en la interfaz de usuario se obtiene configurando manualmente mediante programación en el equipo UTR-SHDSL las diferentes velocidades posibles hasta obtener la velocidad más alta a la cual se sincronizan las UTR-SHDSL*
- § *el margen de ruido mínimo requerido será de 6 dB*

### Posibilidades de mejora

La mayor parte de las indicaciones de ASTEL no se refieren a la especificación del servicio y no sugieren, por tanto, modificaciones de la OBA, con la excepción de la petición de que se habilite un campo de información que permita comunicar la tecnología a introducir en el bucle, petición que se juzga razonable.

De lo manifestado por TESAU se desprende que es conveniente modificar la descripción del servicio de caracterización, mejorándola y completándola de forma que se precise su alcance y contenido, además de adecuarlo a los equipos de medida de que dispone TESAU. Ello no supone menoscabo alguno de los intereses de los operadores que contratan el servicio, dado que la información especificada resulta acorde con sus peticiones. Por todo ello parece oportuno recoger las aportaciones de TESAU, las cuales contribuyen a aclarar las medidas contempladas y la información suministrada.

Del mismo modo, como señala TESAU podría ser necesario revisar el precio del servicio de caracterización, en la medida en que se modifique su especificación, dado que conforme a las obligaciones vigentes de TESAU el precio del servicio debe determinarse en función de los costes de su prestación.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Conforme a lo anterior en el informe sometido a audiencia se proponía modificar el servicio de caracterización sobre la base de la propuesta de TESAU. Igualmente se proponía incluir un campo de información para comunicar la tecnología de referencia a tener en cuenta a la hora de realizar las medidas correspondientes del servicio.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Alegaciones recibidas

ASTEL propone que se añadan los siguientes parámetros a la propuesta de modificación: fecha y hora de toma de medidas; tramos que componen el bucle, calibre de cada tramo, número de ramales y longitud y calibre de éstos; medidas de atenuación en sentido ascendente y descendente a las frecuencias de 40, 150, 300, 500, 700 y 1024 KHz; medidas de ruido complementadas con la gráfica de distribución de ruido en la línea por frecuencia y con un fichero de texto para distintos valores de frecuencia como cada 100 KHz; velocidades de sincronización máximas para ADSL y SDSL y viabilidad de señal de 2 Mbit/s para HDSL sobre dos pares; incompatibilidades de servicios por proximidad, incluyendo la información del tipo de señal, número y calidades instaladas en otros bucles pertenecientes a la misma unidad básica; capacitancia entre hilos, que permite comprobar que un par esté balanceado y que no existan cortos; que capacitancia entre cada hilo y tierra, que permite verificar el aislamiento del par y por ejemplo que no tenga agua; resistencia de aislamiento; existencia de elementos intermedios que impidan la desagregación del par como multiplexores, a añadir a la base de datos de los servicios de información; pérdidas por conversión longitudinal o medida de aislamiento de un par metálico, que da una idea de hasta que punto está balanceado el par y lo inmune que resulta a las interferencias externas; pérdidas de retorno.

ASTEL propone pues una lista exhaustiva de medidas adicionales que a su juicio deberían formar parte del servicio. Ahora bien, dado el momento del procedimiento en que se ha planteado su incorporación a la OBA, no es posible determinar si se corresponden con las posibilidades de los equipos de medida de que dispone TESAU o si sería razonable la exigencia de los equipos adicionales necesarios, debiendo por ello los operadores interesados negociar su puesta en práctica con TESAU, que está en todo caso obligada a atender cualquier solicitud razonable conforme a la legislación vigente tanto nacional como comunitaria.

TESAU entiende que el requisito de que las medidas se realicen desde el PTR a RdO sólo será posible cuando el servicio de caracterización se solicite junto con la prolongación de par ya que cuando la solicitud es sólo de caracterización las medidas sólo son posibles desde RPCA a menos que se prolongue el par previamente para realizar la prueba. Además, TESAU propone añadir el texto siguiente: *“Cuando las medidas se tengan que realizar desde RdO, el operador propietario del RdO confirmará la asistencia de su personal para dar acceso al lado de Telefónica del RdO, de manera que se puedan efectuar las medidas de caracterización en la fecha y ventana horaria de 6 horas convenida por TdE*





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*con el usuario final o con el propio operador, teniendo en cuenta las necesidades de coordinación entre los trabajos y procesos implicados.”*

Por parte de esta Comisión se juzga lógica la observación de TESAU que se refiere a que las medidas de caracterización no pueden realizarse desde el RdO si el par no ha sido prolongado, por lo que es necesario precisar en el texto de la OBA que las medidas se realizarán desde el repartidor principal (denominado repartidor de pares de cobre de abonado, RPCA) en el caso citado de que el par no haya sido prolongado. Asimismo se estima conveniente incorporar a la OBA ciertas precisiones relativas a las necesidades de coordinación para la realización de medidas desde el RdO, en línea con el texto propuesto por TESAU, que señalen que el operador coubicado confirmará la asistencia de su personal o pondrá a disposición de TESAU los medios necesarios para acceder al RdO.

TESAU propone eliminar de la información a proporcionar en el servicio de caracterización la relativa a información topológica por ser datos conocidos y previamente consultados por el operador en la Base de Datos de información sobre pares de cobre individuales.

Esta Comisión entiende que la remisión de la información topológica del par, que a juicio de TESAU resultaría innecesaria, forma parte integrante del servicio, aunque deba estar también disponible por otra vía. No puede ser de otro modo al estar destinado el servicio de caracterización a suministrar información suficiente sobre las características de un par a fin de valorar con cierto grado de certidumbre la posibilidad de insertar en él las señales previstas.

ASTEL considera que no se debe incrementar el coste del servicio debido a modificaciones en su especificación, puesto que las medidas que se incluyen en la propuesta de modificación ya estaban incorporadas en la definición vigente del servicio y sus costes ya se reflejaron en el precio determinado entonces.

TESAU considera que la provisión de este servicio, que juzga de superiores requerimientos al existente en la actualidad, no puede separarse de la correspondiente revisión de los precios, dado que el actual quedaría muy por debajo de los costes de su prestación.

Respecto a la necesidad de revisión del precio del servicio apuntada por TESAU, cabe señalar que la revisión de dicho precio forma parte de la revisión



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

general de precios que se comenta en el correspondiente apartado específico. Dentro de ese marco de revisión general de precios de la OBA, resulta claro que la revisión del precio del servicio de caracterización debe llevarse a cabo, con independencia de que la modificación del servicio haya sido de mayor o menor envergadura como sugiere ASTEL.

TESAU no considera factible poder atender más de 3 o 4 solicitudes de caracterización diarias por provincia, dado que éste es el umbral máximo en alrededor de dos tercios de las provincias españolas.

Con respecto a la petición de TESAU de establecimiento de un cupo de solicitudes de caracterización por provincia, cabe remitirse a lo dicho en el capítulo sobre racionalización de peticiones (III.12.3), en el cual se descarta con carácter general la aprobación de cupos en la OBA.

### Modificación final

Se modifica la oferta según lo propuesto en el informe a audiencia, de forma que se modifica el servicio de caracterización sobre la base de la propuesta de TESAU y se incluye un campo de información para comunicar la tecnología de referencia a tener en cuenta a la hora de realizar las medidas correspondientes del servicio. Además se añaden las precisiones relativas al punto desde el cual se realizarán las medidas (RdO o bien RPCA en caso de par no prolongado). Respecto a las necesidades de coordinación entre el personal del operador y el personal de TESAU para la realización de medidas desde el RdO, se incluye el siguiente texto:

*“Cuando las medidas se tengan que realizar desde RdO, el operador coubicado confirmará la asistencia de su personal o pondrá a disposición de TESAU los medios necesarios para acceder al RdO, de manera que se puedan efectuar las medidas de caracterización en la fecha y ventana horaria convenida.”*

### **III.2 PROLONGACIÓN DEL PAR**

#### *III.2.1 Tratamiento de los BANI (bucles de abonado de nueva instalación)*

#### Deficiencias de la OBA vigente.

En la OBA vigente, no se establece distinción alguna entre los bucles de abonado existentes y los bucles de abonado de nueva instalación. El régimen aplicable a todos los bucles de abonado es idéntico.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

TESAU concreta la cuestión en determinar si las condiciones establecidas para el acceso a los BANI deben ser las mismas que las condiciones establecidas para los bucles de abonado existentes en un momento dado, u otras diferentes.

Considera que en el término “nueva instalación” concurren dos conceptos, uno temporal (bucles instalados a partir del 22 de diciembre de 2000<sup>3</sup>) y otro cualitativo (infraestructuras de obra civil soporte de nueva construcción). TESAU propone incluir la definición de BANI dentro de la OBA, con una mención mínima a que el acceso a los mismos se efectuaría mediante una oferta comercial complementaria y fuera de la oferta regulada OBA.

Continúa señalando que los condicionantes para la actuación de cualquier operador en la construcción de nuevas infraestructuras de obra civil de redes públicas de telecomunicaciones, son independientes de las economías de escala y de las condiciones en las que los operadores dominantes hayan podido ir extendiendo sus infraestructuras de red de pares de cobre preexistentes, de forma que el mercado se está desarrollando en condiciones de competencia mediante nuevas inversiones. En dicha construcción, la actuación de los operadores se lleva a cabo en condiciones de igualdad, sin ninguna ventaja competitiva relevante por parte de los operadores dominantes.

Desde el punto de vista del análisis de la regulación de acceso, TESAU entiende que los BANI no están sujetos a dicha reglamentación, y su inclusión dentro del marco de la OBA, sujetos al principio de orientación a costes podría vulnerar uno de los objetivos indicados en el Reglamento comunitario, relativo a que la desagregación del bucle local debe tener en cuenta una rentabilidad razonable de la inversión en infraestructuras alternativas.

TESAU continúa señalando que se estaría obligando a suministrar acceso desagregado a los bucles BANI, lo que implica que los operadores dominantes deberían instalar parte de sus infraestructuras de red local de cobre totalmente nuevas con el fin específico de satisfacer las solicitudes de los beneficiarios.

Concluye señalando TESAU, que lo anterior no significa que la actuación de los operadores dominantes con respecto al acceso a los bucles BANI de su red de planta exterior no deba estar sometida a regulación alguna, sino que la actuación del regulador, a diferencia de la intervención reguladora con respecto

---

<sup>3</sup> Fecha de entrada en vigor del RD 3456/2000, del Reglamento sobre Bucle de Abonado. (24-XII-2000)



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

al acceso a los bucles de abonado preexistentes, debe hacerse mediante el principio de supervisión.

Por su parte, ASTEL expone que los operadores dominantes tienen la obligación de atender las solicitudes razonables de los operadores autorizados, sin que exista por tanto, más limitación que las que sean razonables. Esta obligación aplicable a TESAU se deriva de su condición de dominante, y le debe ser aplicable mientras esta situación dure.

Señala que el considerando 6 del Reglamento 2887/2000 del Parlamento Europeo y del Consejo manifiesta que no sería económicamente viable para los nuevos operadores duplicar la totalidad de la infraestructura metálica de acceso local del operador preexistente en un plazo razonable. ASTEL considera que en la actualidad, a pesar de haberse procedido a la apertura del acceso al bucle, con un retraso considerable, no se puede decir que todos los operadores parten en igualdad de condiciones como para asumir esa duplicidad para los bucles de nueva instalación en un plazo razonable y hacer frente del mismo modo que el dominante a las necesidades de infraestructuras que requieren los usuarios. De no permitirse el acceso a los bucles nuevos se estaría distorsionando la competencia y limitando el derecho de los usuarios.

ASTEL solicita que no se haga ninguna distinción entre los bucles de nueva instalación y el resto, incluyéndose la totalidad dentro de la OBA de TESAU.

### Posibilidades de mejora.

Según establece el artículo 3 del Reglamento comunitario sobre el acceso desagregado al bucle local, a partir del 31 de diciembre de 2000, los operadores notificados deberán satisfacer toda solicitud razonable de los beneficiarios encaminada a obtener el acceso desagregado a sus bucles locales y recursos asociados. Las solicitudes sólo podrán denegarse sobre la base de criterios objetivos, referentes a la viabilidad técnica o a la necesidad de preservar la integridad de la red.

Los únicos criterios denegatorios que establece la mencionada disposición se refieren a la viabilidad técnica y a la necesidad de preservar la integridad de la red. Ninguno de los mismos se ve afectado por el hecho de que se pueda producir la desagregación de bucles de abonado de nueva instalación. De hecho en la normativa comunitaria y española no se encuentran referencias a tal distinción, ni en la práctica se establece distinción alguna en los países de nuestro entorno.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

TESAU entiende que el tratamiento unitario de todos los bucles implicaría que los operadores dominantes deberían instalar parte de sus infraestructuras de red local de cobre totalmente nuevas con el fin específico de satisfacer las solicitudes de los beneficiarios, no siendo compartida dicha visión por esta Comisión. Los operadores autorizados podrían solicitar el acceso desagregado de bucles de abonado instalados<sup>4</sup>, nunca podrían instar a TESAU a la instalación de infraestructuras totalmente nuevas con el fin de satisfacer sus solicitudes de acceso desagregado, es decir, la decisión de acometer nuevas infraestructuras corresponde a TESAU.

El considerando noveno del Reglamento comunitario señala que la obligación de suministrar acceso desagregado al bucle local no implica que los operadores notificados deban instalar infraestructuras de red local totalmente nuevas con el fin específico de satisfacer las solicitudes de los beneficiarios.

El hecho de que la normativa del bucle sea de aplicación a todos los bucles de abonado, no contradice lo manifestado por TESAU acerca de que la desagregación del bucle local debe tener en cuenta una rentabilidad razonable de la inversión en infraestructuras alternativas.

La consideración de aplicar un régimen diferente a los bucles de nueva instalación ya fue abordada en el estudio de la OBA cuya modificación se propone, no habiendo entendido justificada la exclusión de estos bucles por parte de esta Comisión. En el momento actual, las circunstancias no han variado, por lo que en el informe de audiencia se propuso la no modificación de la OBA en este sentido.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En el informe de audiencia no se propuso modificación alguna del texto vigente de la OBA en relación con este apartado.

### Alegaciones recibidas

A este respecto, TESAU no aporta ninguna alegación complementaria a las ya realizadas y ASTEL se ratifica en sus alegaciones iniciales.

Esta Comisión reitera las manifestaciones realizadas en el informe de audiencia.

---

<sup>4</sup> Entendiendo por bucles de abonado instalados los bucles en servicio y vacantes según se define en el apartado relativo al servicio de prolongación de par.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Modificación final

No se modifica el texto vigente de la OBA en relación con este apartado.

### *III.2.2 Suministro de bucles vacantes*

#### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL afirma que la desagregación sobre bucles vacantes, a la que da gran relevancia y merece a su juicio un apartado específico de la OBA, es prácticamente inexistente dadas las malas condiciones del servicio, que hacen imprescindible su redefinición.

ASTEL afirma que en ocasiones, aun cuando aparece como existente el par vacante y la solicitud ha sido aceptada, la orden de prolongación es cancelada por TESAU justo en el momento de la ventana de trabajos porque sus técnicos detectan que no hay acometida hasta el domicilio del cliente (el par termina en una planta diferente del edificio o es necesario hacer puentes adicionales). En otras ocasiones se solicita par vacante y la solicitud ha sido rechazada por TESAU con el motivo “No existe par dedicado”, pero un alta en el servicio telefónico básico sí es atendida por TESAU.

ASTEL propone actualizar la definición de bucle vacante de forma que se permita a los operadores competir en igualdad de condiciones con TESAU y hacer predecible el servicio en el caso de edificios sin ICT (la gran mayoría de los edificios en España). ASTEL propone que el servicio de acceso desagregado a pares vacantes cuando no existe ICT en el edificio del cliente incluya como obligatorias las actuaciones necesarias para la entrega del servicio en un PTR en el domicilio del cliente, esto es, tirada de puentes en puntos intermedios de la red y acometida desde la caja terminal en el mismo edificio hasta el domicilio del cliente.

ASTEL considera que de la misma manera debe preverse el caso en que para hacer posible el acceso a dicho bucle pueda solicitarse al operador dominante que instale algunos elementos adicionales, como la acometida vertical, o que realice ampliaciones en la caja terminal.

Afirma ASTEL que en este sentido ya la CMT, en su Resolución de 24 de octubre de 2002, relativa a la petición realizada por Auna de incorporar el servicio de subbucles a la OBA, estableció que si bien el Reglamento comunitario indicaba en su exposición de motivos que el acceso al bucle no



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

debía implicar la instalación de infraestructuras locales totalmente nuevas por parte del operador notificado, éste en ocasiones debía proceder a la instalación de determinados elementos para poder prestar el servicio de acceso al bucle, *“dado que la eventual instalación de dichos elementos no hace sino garantizar el cumplimiento del citado Reglamento comunitario”*. Debe recordarse que el bucle vacante es una opción incluida en el mencionado Reglamento, además de en la normativa española.

ASTEL considera que la modificación que se propone supone trabajos y recursos adicionales que pueden implicar una compensación económica adicional, así como la fijación de plazos más amplios que los fijados para el procedimiento básico de prolongación del par; y que el precio del servicio propuesto debería estar comprendido entre el precio actual para prolongación de par vacante en edificio sin ICT (20,00 €) y la cuota de alta de línea individual (59,50 €).

TESAU opina que no se le puede obligar a disponer de una supuesta oferta específica de planta vacante. La validación de un bucle se realiza sobre el trazado completo y conocido, y, por tanto, éste tiene que existir necesariamente en el momento de ser ofrecido. Por todo ello cuando un instalador de TESAU encuentra que no hay acometida en un par ofrecido como dedicado, sencillamente no la instala, dado que el acceso al bucle no debe implicar la instalación de infraestructuras locales totalmente nuevas. Además, TESAU no dispone de un registro de planta de acometidas, puesto que las acometidas se atienden siempre en tiempo de provisión final del servicio.

Según TESAU es lógico rechazar una petición con el código de rechazo “No existe par dedicado” si no hay un bucle constituido y medible entre el domicilio del cliente y el repartidor, que pueda ponerse a disposición del otro operador sin realizar trabajos. Es obvio que sí existen recursos para montar ese bucle en el alta normal de un servicio telefónico básico, posiblemente instalando planta de acceso, sea la acometida o sea un tramo entre dos cajas en la calle, actuaciones que la regulación en ningún caso obliga a realizar a TESAU para una solicitud de desagregación. TESAU cree que lo contrario supondría una extensión de sus obligaciones para constituir red a favor de terceros operadores, modificando la totalidad de la filosofía actual de la OBA.

### Posibilidades de mejora

Como se comenta en otro apartado de este documento, el concepto de bucle vacante manejado por TESAU no es aceptable por ser intrínsecamente





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

incompatible con la definición contenida en la normativa, además de tender a vaciar de contenido el concepto de bucle vacante

Sí es cierto que el Reglamento comunitario hace referencia a que las obligaciones de acceso al bucle no deben implicar la instalación de infraestructuras locales totalmente nuevas<sup>5</sup>. Pero ello no es ni mucho menos equivalente a adoptar la definición de bucle vacante defendida por TESAU.

Volviendo a la definición del reglamento nacional, bucle vacante debe entenderse como *“los elementos que forman parte de la red pública telefónica fija destinados a conectar el punto de terminación de red de un futuro abonado, donde finaliza la responsabilidad del operador dominante, con el repartidor general o instalación equivalente de la central local de la que depende.”* Se trata pues de un conjunto de elementos que no necesariamente se encuentran o se han encontrado en servicio, aunque no deben construirse ex profeso para el operador solicitante. Pero en modo alguno puede equipararse construcción de red con los trabajos necesarios para dar de alta un bucle vacante utilizando segmentos ya existentes.

Como ya ha señalado la CMT<sup>6</sup>, si bien el Reglamento comunitario indica en la exposición de motivos que el acceso al bucle no implica la instalación de infraestructuras de red local totalmente nuevas por parte del operador notificado, ello *“no impide que, caso de ser necesario para poder prestar el servicio, se tengan que instalar ciertos elementos,”* de forma que *“la eventual instalación de determinados elementos no hace sino garantizar el cumplimiento del citado Reglamento comunitario.”*

Es más que evidente que la realización de los trabajos de conexión necesarios para conectar segmentos de red ya instalados no puede considerarse en modo alguno instalación de nuevas infraestructuras, con lo que nada puede contraponerse a su obligatoriedad.

Tampoco cabe limitar el suministro de acometidas, para formar los bucles que lo requieran, sobre la base de dicha previsión de la regulación. Como la propia TESAU reconoce en su escrito (*“las acometidas se atienden siempre en tiempo*

---

<sup>5</sup> *“La obligación de suministrar acceso desagregado al bucle local no implica que los operadores notificados deban instalar infraestructuras de red local totalmente nuevas con el fin específico de satisfacer las solicitudes de los beneficiarios.”*

<sup>6</sup> Resolución, de fecha 24 de octubre de 2002, sobre la petición de Aunacable para modificar la Oferta de acceso al Bucle de Abonado de Telefónica de España, S.A.U.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*de provisión final del servicio*”), la acometida es un elemento cuyo suministro forma parte del proceso del alta de un par; constituye pues una operación de alta del servicio y no una operación de construcción de red.

Así pues, resulta lógica la petición de ASTEL, que sugiere que se realicen siempre que sea necesario los trabajos de conexión o “tirada de puentes” y suministro de acometida realizando, si es preciso, ampliaciones de la caja terminal. Por el contrario, la mención de ASTEL a un precio de entre 20 y 59,50 euros resulta insuficientemente fundamentada.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

De acuerdo con todo lo anterior, en el informe a audiencia se propuso incluir en la OBA un apartado específico sobre suministro de bucles vacantes que hace explícita la obligación de TESAU de realizar los trabajos de conexión que sean necesarios así como de suministrar la acometida. De igual modo, se propuso en el informe que cuando se estime que el coste de los trabajos ligados al alta de una solicitud de bucle vacante que requiera suministro de acometida vaya a superar la cantidad de 59,50 euros, no se ejecutarán hasta que el operador solicitante haya expresado nuevamente su interés en la petición una vez conocido su coste estimado, mientras que se ejecutarán en la ventana de desagregación siempre que la estimación no supere la citada cantidad. En dichos casos el plazo límite de entrega del servicio se extenderá en diez días, que computaran únicamente desde la confirmación por el operador solicitante de su interés en la petición.

### Alegaciones recibidas

TESAU reitera sus alegaciones con respecto al concepto de bucle vacante y señala que dicha definición debe entenderse en el sentido de un conjunto de elementos, nunca como partes o elementos separados. TESAU expone que a la hora de realizar un alta del servicio telefónico minorista, verifica la existencia tanto de red de distribución como de acometida y de ser necesario, construye la parte de red necesaria para que el cliente disponga de un bucle, desde el punto de terminación de red, hasta el repartidor general o instalación equivalente de la central local de la que depende, e instala nuevas cajas terminales si ello es preciso. Por ello no comparte TESAU la afirmación del informe sometido a audiencia relativa a que la instalación de acometida no es una operación de construcción de red. A juicio de TESAU establecer en la OBA que se instale una nueva acometida e incluso instalar nuevas cajas terminales, con el fin específico de satisfacer una solicitud de un operador autorizado,



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

representa la imposición de una obligación no contemplada ni permitida por la normativa europea y española.

Esta Comisión ha señalado ya que la interpretación que hace TESAU del Reglamento comunitario carece de fundamento y es, por lo demás, rebatida de forma taxativa por las ofertas de referencia de acceso al bucle de los países de nuestro entorno, ya que incluyen obligaciones de suministro de bucles vacantes que según TESAU constituirían una violación del citado Reglamento.

ASTEL considera positiva la aclaración incluida en el informe relativa a la obligación de TESAU de realizar los trabajos de conexión que sean necesarios, así como de suministrar la acometida. Pero también considera ASTEL imprescindible que se aclare que TESAU debe realizar las instalaciones de los segmentos adicionales para el par solicitado, sea la acometida, sea un tramo entre dos cajas. Según ASTEL, si no se permitiera el acceso a bucles vacantes por falta de un tramo intermedio o la acometida, o la caja terminal al edificio, no se estaría proporcionando a los operadores la posibilidad de acceder al mismo parque de bucles locales que a TESAU, y no se infiere del Reglamento sobre Bucle de Abonado que no se pueda añadir al procedimiento de prolongación del par la instalación de nuevos elementos.

Esta Comisión cree necesario compaginar el interés de los operadores por el suministro de bucles vacantes con las obligaciones que impone a TESAU la regulación vigente y el derecho de TESAU a ofrecer en las condiciones comerciales que crea más convenientes los servicios que exceden dichas obligaciones. Ya se ha comentado reiteradamente la mención que se hace en el Reglamento comunitario relativa a que las obligaciones de acceso al bucle no deben implicar la instalación de infraestructuras locales totalmente nuevas. A juicio de esta Comisión las condiciones previstas de oferta de bucles vacantes, que incluyen la obligación de TESAU de realizar los trabajos de conexión que sean necesarios así como de suministrar la acometida, suponen la interpretación más razonable de los Reglamentos nacional y comunitario, que amparan el suministro de bucles vacantes pero excluyen la construcción de infraestructuras totalmente nuevas.

ASTEL considera que el plazo adicional del procedimiento planteado en el informe, según el cual los operadores autorizados deberían reconfirmar la solicitud de un bucle vacante cuando requiere proyecto específico de coste estimado superior a 59,50 Euros, es excesivo y tendría una incidencia importante en el mercado al dificultar todavía más el satisfacer a un cliente, que tendrá que esperar hasta 23 días naturales desde la solicitud a TESAU. ASTEL



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

resalta que el desplazamiento al domicilio del cliente está ya incluido en las actividades a realizar y la instalación en si misma no puede tomar 10 días adicionales. Por tanto, ASTEL solicita que sea de aplicación el plazo general de 12 días.

Las alegaciones de ASTEL se refieren al informe sometido a audiencia, que proponía cierta variación en el procedimiento de prolongación de par para gestionar la complejidad introducida por la facturación del suministro de acometida según proyecto específico. El estudio de costes encargado por esta Comisión ya informa sobre el coste medio de suministro de acometida y por tanto se fija para dicho elemento un precio único normalizado en lugar de quedar sujeto a proyecto específico, con lo que la citada variación en el procedimiento y la extensión del plazo que llevaba asociada se hace ahora innecesaria.

### Modificación final

Se modifica la oferta para incluir en la OBA un apartado específico sobre suministro de bucles vacantes que hace explícita la obligación de TESAU de realizar los trabajos de conexión que sean necesarios así como de suministrar la acometida.

### *III.2.3 Rotulación de pares desagregados para su mejor identificación*

#### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL señala que la OBA debe recoger la obligación de TESAU de rotular el PTR donde termina el bucle prolongado con el número administrativo asociado al bucle, ya que de lo contrario localizar e identificar el par que ha sido desagregado supone una dificultad añadida.

TESAU considera razonable que el texto de la OBA recoja su obligación de rotular el PTR donde termina el bucle prolongado con el correspondiente número administrativo asociado al bucle siempre y cuando la solicitud del Operador lleve asociada la instalación del PTR.

#### Posibilidades de mejora

Según lo manifestado por TESAU y ASTEL, se observa que existe cierto grado de acuerdo en la conveniencia de establecer en la OBA que deberá rotularse el par desagregado con el número administrativo que lo identifica.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Sin embargo, TESAU argumenta que ello no puede aplicarse a la generalidad de los casos, ya que considera que si la solicitud no lleva asociada la instalación del PTR la responsabilidad de la identificación del bucle corresponde al operador solicitante. Cabe interpretar que esta afirmación se refiere a que cuando, por las características de la solicitud, no sea necesario el desplazamiento al domicilio del abonado, no está entonces justificado que deba desplazarse el personal de TESAU con el único objetivo de realizar la citada rotulación, con lo que sería lógico hacer una excepción en dichos casos.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Conforme a lo anterior el informe propuso incluir en el apartado relativo al procedimiento de prolongación de par la obligación de TESAU de rotular el par desagregado, excepto en los casos en los que por sus características la solicitud no requiera el desplazamiento al domicilio del abonado.

### Alegaciones recibidas

ASTEL señala que el par de abonado sigue estando en propiedad de TESAU y en régimen de alquiler por el Operador Autorizado, por lo que independientemente que exista o no desplazamiento durante la ventana de desagregación, los pares deben ser identificados para mantener una alineación entre la información proporcionada en las bases de datos de TESAU (relación de pares con sus números administrativos correspondientes) y la información real en los domicilios de abonados, todo lo cual repercutirá en una gestión administrativa más eficiente de las averías. Por consiguiente ASTEL considera imprescindible que la OBA recoja la obligación de TESAU de rotular el PTR de la totalidad de los bucles.

Esta Comisión coincide plenamente con la exposición de ASTEL sobre la importancia de la identificación de los bucles. Sin embargo, desde el punto de vista de la eficiencia técnico-económica, no parece que esté justificado que, cuando no sea necesario el desplazamiento al domicilio del abonado por las características de la solicitud, deba desplazarse el personal de TESAU con el único objetivo de realizar la rotulación, ya que ello incrementaría el coste de alta de forma significativa. Por ello no debe incorporarse a la OBA lo solicitado por ASTEL. Indudablemente los operadores interesados pueden solicitar a TESAU esa actuación, que en primera aproximación parecería una petición razonable si fuera acompañada de la disposición a asumir el coste adicional generado.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Modificación final

Se modifica la oferta según lo propuesto en el informe a audiencia.

### *III.2.4 Permitir migraciones de acceso indirecto a acceso desagregado*

### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL propone modificar la OBA de forma que pueda realizarse el traspaso de acceso indirecto a acceso completamente desagregado entre operadores, puesto que la limitación actual se está convirtiendo en una barrera de entrada para los operadores en el mercado de banda ancha, al mantener TESAU una elevada cuota de mercado con su servicio minorista ADSL.

TESAU señala que en estos momentos los operadores pueden solicitar el cambio de modalidad de acceso indirecto a desagregado a través de una baja de acceso indirecto y alta de desagregado, y no ve razones para que se modifique dicho procedimiento. Más aún cuando ya se han remitido a esa CMT múltiples quejas de usuarios solicitando la modificación de las condiciones en que reciben el servicio ADSL por parte de proveedores a los que no han pedido nada. Para TESAU, la problemática de los traspasos sin garantías para los usuarios finales y con costes de gestión inversa adicionales puede verse notablemente incrementada en el caso de que se impusiera un procedimiento similar para el paso de acceso indirecto a acceso desagregado.

### Posibilidades de mejora

Una vez acumulada mayor experiencia en la puesta en práctica de los diversos procedimientos de la OBA, no se ven mayores dificultades en la eliminación de la limitación actual de los cambios de modalidad que suponen simultáneamente un traspaso entre operadores. ASTEL expone el interés de dicha posibilidad, que supone introducir mayor flexibilidad competitiva y TESAU no aporta argumentos concretos que justifiquen el mantenimiento de la limitación actual. La alternativa propuesta por TESAU, esto es, la de la baja en un servicio y sucesiva alta en el siguiente implica generar innecesariamente un periodo de interrupción del servicio. La eliminación de la limitación citada supone favorecer el dinamismo del mercado sin introducir una complejidad de gestión desproporcionada o inabordable.

La problemática alegada por TESAU sobre los traspasos en acceso indirecto se trata en un apartado específico.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Conforme a lo anterior, se propuso eliminar las menciones en el apartado 1.5.4 relativas a que los cambios de modalidad no están permitidos en caso de traspaso.

### Alegaciones recibidas

TESAU opina que la operativa actual, que considera el traspaso y el cambio de modalidad como dos operaciones distintas y no simultáneas, se ha demostrado totalmente eficiente y operativa, mientras que la propuesta de permitir cambios de modalidad asociados a traspasos y particularmente en el caso de paso de compartido a desagregado, o bien de compartido a indirecto implicaría una modificación importante en los procesos y sistemas actualmente definidos y requeriría un estudio serio sobre la cuestión y podría ocurrir que alguna combinación simplemente no se pudiera llevar a cabo técnicamente.

A lo anterior cabe responder que difícilmente puede calificarse de totalmente eficiente y operativo un procedimiento en dos pasos que conlleva una doble validación de datos, una doble tramitación, y una doble ventana temporal de actuación, con el riesgo evidente de que el abonado perciba en el periodo intermedio un servicio incompleto, degradado o tal vez interrumpido. Si el fin último de las obligaciones de acceso al bucle que recaen sobre TESAU es fomentar la competencia en el acceso de banda ancha, tras la experiencia acumulada con la OBA actual sería incoherente mantener el obstáculo al dinamismo del mercado que supondría esa doble tramitación.

Añade TESAU que, de realizarse simultáneamente, dichas operaciones implicarían un coste elevado para TESAU, que debería modificar sus sistemas de tramitación y provisión de manera importante, y también para los Operadores, puesto que éstos deberían cambiar sus interfaces para adecuarse al nuevo procedimiento. Además, cree TESAU que aumentaría considerablemente el riesgo de “slamming” y que, dada la baja demanda actual en traspasos y cambios de modalidad, no parece demasiado adecuado hacer todas estas modificaciones, con los costes que ello conllevaría para todos.

Esta Comisión no niega que las modificaciones en procedimientos de la OBA pueden implicar en algunos casos modificaciones de los sistemas en servicio tanto de TESAU como del resto de los operadores implicados, y ello debe tenerse en cuenta a la hora de establecer los plazos de puesta en práctica de dichas modificaciones, al igual que debe valorarse el beneficio de introducir las modificaciones frente al coste que suponen. Sin embargo, este impacto





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

reconocido en los sistemas no es específico de esta modificación, y por ello una mención general a la supuesta complejidad de la adaptación de los sistemas implicados no sirve de argumento en contra de esta modificación concreta. TESAU podría aclarar si resulta muy complejo modificar los mensajes actualmente utilizados, si es realmente necesario cambiar las interfaces como sugiere, o por qué es profunda la modificación necesaria en sus sistemas de tramitación y provisión. En definitiva, TESAU debería mostrar por qué razón esta modificación concreta tiene un impacto tan importante en los sistemas hasta el punto de desaconsejar su adopción por superar su coste el beneficio esperado.

Por otra parte, el “slamming” o traspaso sin consentimiento o conocimiento del abonado no es una cuestión específica de los cambios de modalidad, con lo que carece de base la mención hecha en este contexto, a menos que TESAU esté proponiendo que se prohíban con carácter general todo tipo de traspasos, lo cual es de todos modos inaceptable.

ASTEL considera que debería especificarse en el apartado 1.5.4.2 de la OBA que todas las actuaciones necesarias se llevarán siempre a cabo durante la ventana de trabajos programados, con la intención de minimizar el impacto en los servicios prestados al cliente final. ASTEL cree también que se debería establecer un tiempo máximo de corte como en los traspasos en acceso indirecto al bucle.

UNI2 alega que en los casos de cambio de modalidad debe incorporarse una ventana de cambio o una previsión de corte máximo del servicio.

De acuerdo con lo alegado por ASTEL y UNI2, es posible mejorar la redacción del primer párrafo del apartado citado, de forma que no existan dudas respecto a que los requisitos de sincronización de las diversas actuaciones afectan también a los casos de traspaso o de cambio de modalidad, todo ello a fin de permitir la máxima continuidad en la prestación de los servicios, en consonancia con lo dispuesto por el artículo 10.3 del Reglamento de acceso al bucle de abonado. Por otra parte, esta Comisión no dispone de elementos de juicio suficientes de cara a definir un eventual tiempo máximo de corte aplicable a las solicitudes de traspaso o de cambio de modalidad. No debe olvidarse que definir dicho tiempo máximo de corte es notablemente más complejo en prolongación de par que en el caso de mero traspaso dentro del acceso indirecto, en el cual las actuaciones se limitan a la ejecución de comandos sin implicar trabajos en el repartidor principal o en el domicilio del abonado.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

ASTEL señala que TESAU debería informar al operador solicitante de que se trata de un traspaso, así como al operador previamente beneficiario, de modo que el operador solicitante no debería ser obligado a indicar si una solicitud es de traspaso o de nueva alta pues puede no disponer de dicha información, aunque realice sus mejores esfuerzos en la actividad comercial.

A juicio de esta Comisión, el requisito de indicar en la solicitud si la petición corresponde a un traspaso no puede considerarse una exigencia desproporcionada y, además, aumenta el grado de certidumbre y control sobre el tipo de petición que se está realizando y sobre la actuación deseada por el abonado. Si en algún caso le resultara inviable al operador conseguir a través de su acción comercial la información de que la petición corresponde a un traspaso, a lo sumo obtendría una denegación a la correspondiente solicitud que le permitiría reiterarla tras subsanarla.

ASTEL considera que la OBA debe recoger los procedimientos y actuaciones de TESAU, que aclaren cómo llevar a cabo los traspasos, ya que por ejemplo los números portados por los operadores autorizados no aparecen en las bases de datos de TESAU y se podrían rechazar solicitudes por este motivo.

Ciertamente como indica ASTEL los bucles desagregados en acceso completamente desagregado no pueden identificarse mediante el correspondiente número telefónico, y aunque sí se dispone de una referencia unívoca por medio de su número administrativo, un tercer operador podría no estar en condiciones de conocerla. Por ello debe recogerse en la OBA que en caso de traspaso el operador solicitante deberá referirse a la información de domicilio para identificar el bucle. Naturalmente esta limitación no afecta al acceso compartido, ya que en los bucles desagregados en acceso compartido se mantiene el servicio telefónico y a efectos de identificación del bucle se dispone, por tanto, del número telefónico correspondiente.

### Modificación final

Se modifica la oferta según lo propuesto en el informe a audiencia. Además, se establece que la información de domicilio será obligatoria en caso de traspaso de un bucle desagregado.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### *III.2.5 Recuperación de abonado vía proceso de portabilidad*

#### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL expone que se están produciendo casos en los que TESAU recupera un cliente cuyo bucle ha sido previamente desagregado mediante una solicitud de portabilidad, sin iniciar simultáneamente el procedimiento de baja previsto en la OBA 2002. En estos casos, el operador alternativo debe pagar el alquiler de un bucle desagregado por el cual no percibe ingresos y que no tiene uso alternativo. El operador se ve obligado a dar de baja ese bucle, y adicionalmente tiene que pagar a TESAU por la baja del servicio.

ASTEL afirma que la gravedad de la situación se ve acentuada si se considera que a menudo el motivo que desencadena la baja son las prolongadas interrupciones del servicio motivadas por los problemas de desagregación del par durante la ventana de cambio. En estos casos, TESAU cobra además al cliente una nueva alta, contribuyendo así a la sensación de agravio que experimenta dicho cliente por la interrupción del servicio y al desprestigio de la desagregación como alternativa válida al servicio prestado por el operador dominante.

ASTEL solicita que TESAU cumpla con el procedimiento descrito en el apartado 1.5.4.8 de la OBA donde se especifica la sincronización de las actuaciones del proceso de prolongación de par con la ventana de portabilidad. Es necesario asimismo que TESAU indique en la solicitud de portabilidad claramente que se trata de una numeración desagregada y de este modo evitar posibles confusiones.

Además, ASTEL propone que se establezca que cuando TESAU solicite recuperación de una numeración asociada a un bucle que ha sido previamente desagregado por otro operador, sin solicitar conjuntamente la recuperación del par desagregado, la solicitud de baja de dicho bucle no supondrá, en ningún caso, un coste para el operador autorizado en concepto de baja del par.

Por otro lado, ASTEL cree que los operadores también deberían tener la posibilidad al menos de rechazar la solicitud de desagregación inversa en las mismas condiciones que aplican para TESAU, con el fin de que por ejemplo si un usuario del servicio tiene algún impago, TESAU no pueda recuperar el par de cobre sin antes haber liquidado la deuda.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

TESAU considera que puede iniciar un proceso de portabilidad sin desagregación, un proceso de desagregación sin portabilidad o solicitar que se hagan conjuntamente los dos procesos. TESAU desconoce la relación del operador autorizado con su cliente, y a menos que el cliente exprese directamente que se va a dar de baja el par y se produzca una portabilidad ligada a la recuperación del bucle, dicho bucle no está asociado a su numeración ni está establecida la voluntad del cliente de cursar la baja de dicho bucle.

En este único caso, TESAU propone la modificación de los plazos de preaviso indicados en la OBA, de tal forma que la propia solicitud de portabilidad (entre 3 y 5 días de antelación según las especificaciones), con la referencia al bucle en el campo de observaciones pueda ser suficiente comunicación al operador de la baja del par iniciada por TESAU. En el resto de casos, ha de ser el operador autorizado el que solicite la baja del par.

### Posibilidades de mejora

El texto de la OBA (apartado 1.5.4.8) ya establece que la baja por recuperación del bucle debe comunicarse con antelación al operador afectado: *“En el caso de recuperación del bucle por Telefónica (el cliente desea contratar el servicio con Telefónica, sin haber causado todavía baja con el operador), Telefónica comunicará al operador afectado esta circunstancia (que se va producir una baja) al menos 5 días laborables antes de que se haga efectiva.”* Asimismo ya se establece lo siguiente en caso de portabilidad: *“El correspondiente mensaje de solicitud de portabilidad deberá hacer referencia a que ésta se solicita en el contexto del acceso desagregado al bucle.”*

Así pues, las peticiones de ASTEL se encuentran ya recogidas en gran medida en el texto actual de la OBA. Sin embargo, TESAU expone que, a menos que el cliente se lo exprese de forma explícita, no está en condiciones de conocer si el cliente desea dar de baja el servicio prestado por el otro operador sobre el par desagregado. A ello cabe responder que TESAU debería esforzarse durante su actividad comercial en aclarar dicho aspecto y así poder dar debido cumplimiento a lo establecido en el citado apartado de la OBA. De todos modos, en los casos en los que TESAU no pueda esclarecer si el alta de su servicio se corresponde con una baja del bucle desagregado, e inicie por ello directamente el procedimiento un proceso de portabilidad sin hacer mención al bucle desagregado, resulta claro que no debería abonarse la cuota de baja del servicio de prolongación de par. Bastaría que el operador afectado solicitara entonces la baja del servicio en un plazo razonablemente corto, por ejemplo de



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

diez días laborables, que permitiera vincular dicha baja al alta del mismo cliente en el servicio de TESAU.

Respecto a la posibilidad de que el operador pueda rechazar la petición de baja por recuperación en determinados casos, debe reconocerse que al menos en caso de abonado con servicio suspendido o interrumpido al amparo de la legislación, sería comprensible que el operador pudiera retener el bucle de modo análogo a la correspondiente causa de denegación. Sin embargo, no parece que ello justifique un procedimiento general de validación de las peticiones por parte del operador, pudiendo bastar su consideración como incidencia y según las condiciones específicas de cada caso particular.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Conforme a lo anterior, en el informe a audiencia se propuso incluir en el apartado 1.5.4.8 la previsión de que, en caso de recuperación de cliente por parte de TESAU por medio de un proceso de portabilidad sin comunicar la baja del servicio de prolongación de par, el operador no deberá abonar la baja del servicio si la solicita en un plazo de diez días laborables tras la ejecución del proceso de portabilidad.

### Alegaciones recibidas

TESAU recuerda que desconoce la relación del operador autorizado con su cliente, por lo que a menos que el cliente lo exprese directamente, no tiene forma de conocer si un bucle desagregado está asociado a la numeración que se desea conservar con la excepción de la numeración portada en la petición original de alta del par. Por tanto, TESAU entiende que debería ser el operador quien solicitara la baja del par y se debería eliminar la previsión contemplada en el informe. Si se mantuviera la previsión citada, TESAU cree que debería adecuarse al necesario conocimiento de la relación entre numeración y bucle, limitándose a los casos de numeración asociada en la petición inicial de prolongación de par.

ASTEL se muestra de acuerdo con lo indicado en el informe y afirma que ambos procesos, desagregación de bucle y portabilidad, van estrictamente asociados y por lo tanto TESAU en los casos citados debe ser quien tramite, previa solicitud de cliente, la correspondiente solicitud de portabilidad al operador donante, así como la solicitud de recuperación del par. Según ASTEL, esta idea se encuentra ya recogida en el apartado 1.5.4.8 de la OBA y también en el apartado 4.4 del documento de mensajes de la OBA definido por TESAU. Además, ASTEL considera que la implementación del procedimiento propuesto



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

en el informe supone un coste operativo muy importante, ya que TESAU traspasa al operador autorizado la responsabilidad, los costes y la operativa del proceso de baja.

Como ya se ha comentado, esta Comisión considera que TESAU debería esforzarse en su acción comercial para esclarecer si el cliente quiere dar de baja el bucle en la solicitud de portabilidad. Aunque en principio, como señala TESAU, puedan existir situaciones en que el bucle desagregado corresponda a una numeración no conocida por TESAU, sólo se establece que en los casos comentados no se deberá abonar la correspondiente cuota de baja si se trata en realidad de un alta en el servicio de TESAU. En modo alguno se bloquea el acceso de TESAU a dicho cliente, a pesar de que no debería resultarle inviable a la fuerza comercial de TESAU determinar, en contacto con el cliente, si la línea afectada se va a mantener en servicio con el otro operador o bien se desea su reversión a TESAU. En todo caso, si bien se establece como norma general, en consonancia con lo que ha venido solicitando ASTEL, que TESAU debe solicitar la recuperación del bucle con la antelación especificada, se incluye también la previsión respecto al pago de la cuota de baja que toma en debida cuenta los casos en que la puesta en práctica del procedimiento se muestre dificultosa.

ASTEL señala que otra posible causa de rechazo de recuperación de bucle por parte del operador debería ser que exista otra solicitud en curso para el par de referencia, en caso de traspaso solicitado por otro operador, al haberse considerado esta opción por la CMT. De considerarse la alegación sobre la asociación de recuperación de abonado vía proceso de portabilidad con el procedimiento de recuperación del par, debería añadirse la causa de denegación "el operador desea mantener el par activo."

A la posibilidad apuntada por ASTEL de una denegación por existir solicitud en curso en caso de traspaso, debe responderse que no tiene mucho sentido dado que no sería el operador a quien se comunica la recuperación de bucle quien estaría tramitando la solicitud de traspaso. En dicho caso de coincidencia aproximada en el tiempo de una solicitud de traspaso y de una recuperación de bucle por parte de TESAU, simplemente es necesario aclarar que el primer proceso iniciado de los dos no debería verse interrumpido por el segundo. Respecto a la causa de denegación "el operador desea mantener el par activo", debe enfocarse no como motivo de denegación, sino como que se ha producido una circunstancia que debe ser aclarada por los dos operadores implicados, al existir dos comprensiones distintas de la situación deseada por el abonado. Resulta claro que ello puede encauzarse adecuadamente a través de





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

los sistemas de gestión de incidencia, siempre con el fin de que sea respetada la voluntad del abonado.

### Modificación final

Se modifica la oferta según lo propuesto en el informe a audiencia. Adicionalmente se aclara que en caso de coincidencia en el tiempo de una solicitud de traspaso y de una recuperación de bucle, el primer proceso iniciado de los dos no debería verse interrumpido por el segundo.

### *III.2.6 Punto de no cancelación en solicitudes de prolongación de par*

### Deficiencias de la OBA vigente

TESAU entiende que es necesario establecer un punto de no retorno, a partir del cual no sea ya posible la tramitación de cancelaciones. Según TESAU, a partir de determinado momento, no se dispone ya de tiempo material para detener el proceso de provisión del servicio solicitado (por definirse diariamente la ruta de trabajos a realizar al día siguiente), y lo que procede es esperar a que la solicitud pase a “finalizada” y pedir entonces la baja.

TESAU propone definir la ventana de cancelaciones permitidas como el plazo desde que la solicitud se recibe en los sistemas hasta 2 días laborables antes de la fecha prevista de entrega del servicio. Las cancelaciones solicitadas fuera de dicho plazo se rechazarían, siendo facturado al operador solicitante el coste de los trabajos.

### Posibilidades de mejora

Ciertamente es muy comprensible la preocupación de TESAU por el coste de los trabajos ya realizados con motivo de una petición que posteriormente es cancelada. Pero precisamente en la OBA actual se contempla ya en el apartado 1.5.1.4, que se ocupa con carácter general de la cancelación de solicitudes y es aplicable a cualquier tipo de petición, que en caso de solicitarse una cancelación una vez iniciados los trabajos de provisión del servicio, TESAU podrá facturar justificadamente una cantidad dependiente del momento de la cancelación (por ejemplo, horas empleadas por el personal de TESAU dedicadas hasta ese momento a la provisión del servicio o el desmontaje de elementos), pudiendo alcanzar dicha cantidad el valor de la correspondiente cuota de alta.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Como se recoge ya en el texto vigente, una cancelación en un punto avanzado del proceso puede justificar la facturación de los trabajos realizados. En el informe sometido a audiencia se señala que no es la solución óptima que se deba necesariamente continuar con los trabajos hasta dar de alta el servicio para a continuación llevar a cabo a la tramitación de una petición de baja, sino que, por el contrario, parece más lógico que sea posible comunicar en todo momento una eventual petición de cancelación con el fin de detener el proceso en la medida de lo posible, en lugar de llevar hasta su fin el proceso para corregir las actuaciones realizadas a continuación tras la tramitación de una petición de baja.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Conforme a lo anterior, en el informe a audiencia se propone no modificar la OBA en este aspecto.

### Alegaciones recibidas

TESAU sostiene que es conveniente la existencia de dicho punto de no retorno, ya que, en la práctica, a partir de determinado momento, no dispone de tiempo material para evitar que su personal de instalación (propio o contrata) detenga el proceso de provisión del servicio solicitado, con los consiguientes costes incurridos, además de que no sería posible la coordinación con portabilidad en estos casos. TESAU cree que las manifestaciones del informe a audiencia son conceptualmente válidas, pero un procedimiento de facturación “a posteriori” de las actuaciones realizadas supone un incremento notable de trabajos administrativos, nuevos conflictos con los operadores, y, en todo caso, discrecionalidad, en la medida que los operadores no estén de acuerdo con las tareas realizadas.

ASTEL considera que el punto de no retorno se debería fijar en 24 horas antes de la ventana de cambio de portabilidad, pero no cree que los costes sean atribuibles al operador pues el procedimiento de anulación puede generar también costes comerciales para el operador, y si se facturase en caso de cancelaciones, deberían identificarse los costes de las tareas realizadas por personal de TESAU o bien asignar un coste único a estos casos.

En el informe sometido a audiencia ya se han respondido las cuestiones que TESAU viene a reiterar. Sin embargo, en los casos de prolongación con portabilidad, aunque que las restricciones a la cancelación en portabilidad están más justificadas por el elevado número de agentes implicados, sí podría ser conveniente establecer el plazo mínimo de antelación de una cancelación



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

respecto a la ventana de actuación, como señala ASTEL. De otro modo, antes de solicitar una cancelación el operador implicado debería valorar si existe un proceso de portabilidad asociado que no podría a su vez cancelarse. Respecto al valor de ese plazo mínimo, el plazo de dos días laborables propuesto por TESAU es excesivo ya que no se corresponde con el plazo vigente de portabilidad, que es de un día laborable.

### Modificación final

Conforme a lo anterior, se modifica la OBA estableciendo que en caso de solicitud de prolongación con portabilidad no se admitirán cancelaciones que se soliciten con una antelación mínima de un día laborable respecto a la correspondiente ventana de cambio de portabilidad.

### *III.2.7 Información en solicitud de cambio de modalidad en acceso desagregado*

#### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL expone que los parámetros definidos en la OBA para la petición del cambio de modalidad del par de acceso compartido a completamente desagregado o viceversa no son suficientes, debido a que los pares de cada modalidad de acceso deben ir forzosamente en mazos de 100 pares diferentes, con lo que se debe incluir no sólo la especificación del par de origen sino también la del par de destino (datos conexión física en RPCA; identificador comercial de bloque y número de par del bloque).

#### Posibilidades de mejora

De lo expuesto por ASTEL se deduce que es necesario completar la información de la solicitud con los datos indicados por ASTEL.

#### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Conforme a lo anterior, propuso incluir en el formulario correspondiente los datos conexión física en RPCA (identificador comercial de bloque y número de par del bloque) del par de destino.

#### Alegaciones recibidas

TESAU y ASTEL se muestran de acuerdo con la modificación propuesta en el informe a audiencia.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Modificación final

Se modifica la oferta según lo propuesto en el informe a audiencia.

### *III.2.8 Campos obligatorios en petición de prolongación de par*

#### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL expone que en el documento "Estructura de los mensajes para los servicios de bucle OBA 2002", TESAU establece un mayor número de campos obligatorios de los indicados en el apartado 1.5.4.4 de la OBA, lo cual no sólo constituye un incumplimiento de la OBA, sino que se ha convertido en la causa de un elevado número de solicitudes rechazadas y de considerables retrasos en el proceso de provisión.

ASTEL propone limitar la comprobación que TESAU realiza de los datos facilitados por el operador solicitante, para proceder a la aceptación o rechazo de la solicitud, exclusivamente a los siguientes datos: número de documento de identificación del usuario final (CIF/NIF), número de Teléfono del par, y código de la central. ASTEL indica que, adicionalmente a los mencionados, los operadores cumplimentarían en la solicitud una serie de datos, que en ningún caso deberían ser utilizados por TESAU para proceder al rechazo o aceptación de la solicitud. ASTEL propone que los datos a cumplimentar sean los siguientes:

<b>Bucle en servicio</b>	
TIPO DE CAMPO	CAMPO
Datos de la Solicitud	Tipo de registro
	Número de solicitud
	Fecha de la petición
Datos del titular de la solicitud	Código del operador alternativo
	CIF/ NIF
	Nombre y apellidos coordinador técnico
	Teléfono coordinador técnico principal
	Fax
	E-mail coordinador técnico principal
Datos del usuario final	Tipo de documento del usuario final
	Número de documento del usuario final
	Nombre y Apellidos persona de contacto
	Teléfono 1 de persona de contacto
	Teléfono 2 de persona de contacto
Datos del par de abonado	Número de teléfono del par
	Código de la central
	Dos pares (S/N)



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

	Relación de servicios sobre el par (tipo de señales)*
Datos del servicio	Traspaso de bucle (S/N)
	Portabilidad (S/N)
	Instalar PTR (S/N)
Datos conexión física en RPCA	Identificador comercial del bloque para el primer par
	Número de par del bloque (de 1 a 100) para el primer par
	Identificador comercial del bloque para el segundo par
	Número de par del bloque (de 1 a 100) para el segundo par

<b>Bucle vacante</b>	
TIPO DE CAMPO	CAMPO
Datos de la Solicitud	Tipo de registro (PPD200)
	Número de solicitud
	Fecha de la petición
Datos del titular de la solicitud	Código del operador alternativo
	Nombre del operador alternativo
	CIF/ NIF
	Nombre y apellidos coordinador técnico
	Teléfono coordinador técnico principal
	Fax
	E-mail coordinador técnico principal
	Tipo de documento del usuario final
	Número de documento del usuario final
	Provincia
	Población
	Tipo de vía (calle, plaza, avenida, etc...)
	Nombre de la vía
	Código postal
	Número de finca
	Bis/ duplicado
	Tipo de bloque
	Número de bloque
	Portal / puerta (O/ U)
	Número portal/ puerta
	Letra portal/ puerta
	Nombre y apellidos de la persona de contacto
	Teléfono de la persona de contacto
Datos del par de abonado	Número de teléfono del par
	Vacante (S/N)
	Código de la central
	Dos pares (S/N)
	Relación de servicios sobre el par
Datos del servicio	Instalar PTR (S/N)
Datos conexión física en RPCA	Identificador comercial del bloque para el primer par
	Número de par del bloque (de 1 a 100) para el primer par
	Identificador comercial del bloque para el segundo par
	Número de par del bloque (de 1 a 100) para el segundo par



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Según TESAU, las discrepancias que ha observado entre su documento de formatos de mensajes y la propuesta de ASTEL basada en la OBA vigente son las siguientes:

- ✗ El nombre y CIF del operador y el nombre del coordinador técnico son necesarios para identificar correctamente el operador que está introduciendo la solicitud de alta, y TESAU los considera obligatorios.
- ✗ El nombre del operador titular es redundante e innecesario y puede ser opcional a menos que el operador solicitante no sea el titular de la ubicación o del tendido sobre el que se solicita el servicio de prolongación de par.
- ✗ No son necesarios los datos del denominado coordinador técnico alternativo.
- ✗ Deben ser obligatorios los datos del usuario final de cara todo ello a evitar posibles errores por medio de la verificación de que el número de documento se corresponde con el número de teléfono.
- ✗ La información de domicilio, obligatoria sólo si el par es vacante, debe ser obligatoria en todos los casos de cara a facilitar la provisión del servicio.
- ✗ El campo sobre pares adicionales puede ser opcional, siendo equivalente a cero si figura en blanco y pudiendo tomar cualquier valor de 0 a 98.
- ✗ Los campos sobre instalación de PTR y realización de pruebas pueden ser opcionales, interpretándose entonces como negativos si figuran en blanco, es equivalente a como si hubiesen puesto “n”, se cubre exactamente con el propósito de la OBA.
- ✗ La información de bloque y número de par dentro de ese bloque debe ser obligatoria, puesto que es imprescindible para el personal de instalaciones a la hora de hacer una correcta provisión del servicio.

### Posibilidades de mejora

A la vista de las respectivas propuestas de ASTEL y TESAU, se observa un elevado grado de coincidencia que puede hacer viable elaborar una propuesta de modificación satisfactoria para todas las partes. En este sentido, de lo manifestado por ASTEL y TESAU se desprende que existe acuerdo en eliminar los datos de coordinador técnico alternativo e incluir como campo obligatorio el número de documento CIF/NIF del abonado en caso de bucles en servicio y el código de la central en todos los casos.

Sin embargo, no es aceptable la petición de TESAU relativa a que sea exigible para los bucles en servicio el domicilio correspondiente, dado que el par queda



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

unívocamente identificado mediante el número telefónico asociado. La información de domicilio, como es lógico y se refleja en la propuesta de ASTEL, es necesaria únicamente en caso de bucle vacante a fin de identificar la ubicación en la que se solicita el par.

Por otro lado, la propuesta de TESAU de considerar ciertos valores por defecto para los campos obligatorios no cumplimentados puede contribuir a reducir el número de rechazos por lo que se propone recoger dicha aportación en la OBA.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

El informe a audiencia propuso modificar los campos obligatorios de las peticiones de prolongación de par de acuerdo con lo anterior.

### Alegaciones recibidas

En relación con las modificaciones propuestas, TESAU señala lo siguiente:

- ✗ el campo “*Nombre del Operador*” debe ser obligatorio, ya que es necesario para identificar correctamente el Operador que está introduciendo la solicitud de alta, así como para posteriores incidencias.
- ✗ el campo “*Nombre y Apellidos Usuario Final*” es imprescindible para evitar errores como desagregar a un usuario equivocado.
- ✗ los campos “*Provincia*”, “*Población*”, “*Tipo de Vía*”, “*Nombre de la Vía*”, “*Código Postal*” y “*Número de Finca*” deben ser obligatorios, ya que como demuestra la operativa diaria facilitan enormemente la provisión del servicio, acortan los plazos, y disminuyen las incidencias, así como los trabajos a hacer en casa del cliente; de hecho, los trabajadores de planta e instalación de TESAU utilizan esos datos a la hora de cumplimentar dicha petición; además, si bien el número de teléfono puede ser utilizado en un momento inicial para identificar el bucle, este dato deja de estar asociado con la petición si no se produce portabilidad y el número administrativo posterior tendría que estar ligado no al teléfono sino a la dirección.
- ✗ el campo “*Datos persona de contacto para cita*” debe ser de carácter obligatorio para todas aquellas solicitudes de Prolongación de Par que impliquen visita al abonado.
- ✗ en el campo relativo a “*Señales a introducir sobre el par*”, el operador debe reflejar con carácter obligatorio el tipo y calidad de señal.
- ✗ se debe proporcionar con carácter obligatorio la información solicitada en el campo “*Instalación de splitter de abonado requerida (sí/no) (valor por defecto no)*”



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

A dichas alegaciones cabe responder lo siguiente:

- ✗ La información de nombre del operador y nombre del abonado no es necesaria ya que ambos quedan identificados respectivamente por su código de operador y su NIF/CIF.
- ✗ La información de domicilio es innecesaria a menos que no pueda identificarse el bucle por su correspondiente número telefónico, es decir en caso de bucle vacante y en caso de traspaso, y resulta exagerada la afirmación de TESAU de que previene las incidencias o afecta positivamente a los trabajos en domicilio del cliente. Si un operador solicitante considera en un determinado caso que es interesante aportar dicha información, puede naturalmente cumplimentar el campo correspondiente, pero no tiene sentido que se establezca como información obligatoria simplemente por que en algún caso el hecho de precisar la información de domicilio, que consta de todas formas ya en las bases de TESAU, facilite el tratamiento de la solicitud.
- ✗ Como indica TESAU, la información relativa a una persona de contacto para cita debe ser de carácter obligatorio para las solicitudes que incluyan instalación de PTR, instalación de splitter, pruebas extremo a extremo o caracterización.
- ✗ La información de señales a introducir en el par ya figura como campo obligatorio y debe cumplimentarse según indica el Plan de Gestión del Espectro contenido en la OBA.
- ✗ El campo sobre instalación de splitter se propone que figure como no obligatorio porque, como indicó la propia TESAU en un anterior escrito, ciertos campos pueden dejar de ser obligatorios si se define un valor por defecto aplicable al caso en que no se cumplimenten.

TESAU desea resaltar que los desarrollos necesarios en sistemas para llevar a cabo las modificaciones solicitadas requieren plazos de desarrollo y prueba ampliamente superiores a los 3 meses propuestos.

Como ya se ha comentado, esta Comisión no niega la posible necesidad de modificaciones de los sistemas en servicio; no obstante las modificaciones solicitadas no son más amplias que las decididas en la anterior revisión de la OBA y no se ha puesto de manifiesto razón alguna por la que sería insuficiente un plazo de tres meses a la vista de los aprobados entonces.

ASTEL entiende que no se debería considerar obligatorio el CIF/NIF a no ser que TESAU esté obligada a realizar una comprobación manual sobre sus





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

bases de datos ya que éstas pueden no estar actualizadas, y en ocasiones contienen números inexistentes como el 99.999.999.

Esta Comisión juzga conveniente que junto con el número telefónico que identifica el par se suministre el NIF/CIF en las solicitudes de prolongación de par al igual que en las de preselección o portabilidad, ya que facilita la correcta identificación del bucle solicitado.

ASTEL considera que los valores por defecto de los tres campos opcionales los debe decidir en todos los casos el operador autorizado por lo que no procede definir un valor por defecto para dichos campos en el supuesto que no vengan cumplimentados en la solicitud.

Esta Comisión entiende el interés de los operadores por la máxima flexibilidad en los procedimientos de la OBA pero la definición de valores por defecto específicos de cada operador parece que va más allá de lo necesario.

### Modificación final

De acuerdo con lo anterior, se modifican los campos obligatorios de las peticiones de prolongación de par, que quedan de la forma siguiente:

<b>Campo de información</b>	
Tipo de solicitud: 1 a 7 1. Prolongación de par completamente desagregado – bucle individual en servicio. 2. Prolongación de par completamente desagregado – bucle vacante. 3. Prolongación de par completamente desagregado – solicitud de grupo. 4. Prolongación de par acceso compartido en bucle en servicio. 5. Cambio de modalidad de compartido a completamente desagregado. 6. Cambio de modalidad de acceso indirecto a completamente desagregado 7. Cambio de modalidad de acceso indirecto a compartido.	Obligatorio
Código de referencia: aportado por el operador	Obligatorio
Fecha de la solicitud (ddmmaaaa)	Obligatorio
Identificación del operador solicitante ✎ Código de operador ✎ Nombre y apellidos coordinador técnico ✎ Teléfono de contacto y fax ✎ Dirección de correo electrónico	Obligatorio
Operador coubicado con quien se tiene acuerdo de compartición de recursos y servicios	No obligatorio
Ventana temporal deseada (fecha y hora)	No obligatorio
Número de pares adicionales (0 a 98) (Valor por defecto "0")	No obligatorio



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Tipo de solicitud de grupo: <i>desagregación grupo completo / desagregación dando de baja resto de pares/ desagregación manteniendo resto de pares</i>	Obligatorio únicamente para solicitud de grupo
Solicitud incluye portabilidad (sí/no)	Obligatorio excepto para bucle vacante, prolongación acceso compartido, cambio de indirecto a compartido
Solicitud de traspaso (sí/no)	Obligatorio excepto para bucle vacante
Señales a introducir sobre el par (para reglas de penetración y base de datos de unidades básicas)	Obligatorio
Código MIGA de central/RPCA	Obligatorio
Datos abonado: NIF/CIF	Obligatorio excepto para bucle vacante
Número de teléfono asociado al par	Obligatorio excepto para bucle vacante o traspaso de bucle desagregado
Domicilio del abonado para identificación del par	Obligatorio únicamente para bucle vacante o traspaso de bucle desagregado
Datos persona de contacto para cita ☒ Nombre y apellidos ☒ Teléfono 1 de persona de contacto ☒ Teléfono 2 de persona de contacto	Obligatorio si se solicita instalación de PTR, instalación de splitter, pruebas extremo a extremo o caracterización.
Datos conexión física ☒ Identificador comercial de bloque (cada bloque atiende a 100 pares) ☒ N° de par del bloque (de 1 a 100)	Obligatorio
Datos conexión física para cambio de modalidad ☒ Identificador comercial de bloque ☒ N° de par del bloque	Obligatorio únicamente para cambio de modalidad de compartido a desagregado
Instalación PTR requerida (sí/no) <i>(Valor por defecto "no")</i>	No obligatorio
Instalación <i>splitter</i> de abonado requerida (sí/no) <i>(Valor por defecto "no")</i>	No obligatorio
Pruebas extremo a extremo requeridas (sí/no) <i>(Valor por defecto "no")</i>	No obligatorio
Servicio caracterización requerido (sí/no) <i>(Valor por defecto "no")</i>	No obligatorio
Instalación de acometida en caso de ser necesaria (sí/no)	Obligatorio únicamente para bucle vacante

### III.2.9 Reducción de los fallos en provisión del servicio

#### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL considera que los problemas de provisión hacen a los operadores incumplir sus compromisos de tiempos de instalación basados en los plazos



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

establecidos en la OBA y están repercutiendo negativamente en sus clientes, generándoles desconfianza sobre el funcionamiento de la prolongación del par.

A la vista de las tareas tan limitadas que TESAU o sus contratas tienen que realizar, según ASTEL resulta incomprensible que en un porcentaje significativo de los casos, las desagregaciones se realicen erróneamente. ASTEL opina que estos porcentajes demuestran que TESAU no ha dispuesto de todos los medios necesarios, con lo que la inclusión de penalizaciones es la única manera de garantizar que TESAU cumpla con sus obligaciones y que el proceso funcione tal y como establece la OBA. ASTEL señala que dichas penalizaciones deben verse como una medida disuasoria que evite esos fallos, para lo que su cuantía tiene que ser lo suficientemente elevada.

ASTEL propone que el 95% de las desagregaciones que realice TESAU por operador y por mes deberán ser aceptadas por los operadores y que en caso de que no se alcance este porcentaje, TESAU deberá pagar una penalización de 200 € por cada fallo en la provisión. Por otra parte, ASTEL propone también una penalización que se aplicaría en aquellos casos en que TESAU ha aceptado una solicitud de desagregación y, posteriormente, no desagrega el bucle alegando causas que deberían haber llevado a la denegación de la solicitud en la fase correspondiente del proceso.

Asimismo ASTEL propone que los tres días para aceptación del par se incluyan dentro del plazo que TESAU tiene para desagregar el par (12 días sin portabilidad y 15 con ella), de manera que el bucle sea aceptado por el operador siempre dentro del plazo total.

ASTEL entiende que el período actual de 6 horas para la realización de la ventana de cambio sería excesivo, y que debería reducirse a 3 horas, máxime cuando no es necesaria la presencia en el domicilio del usuario.

ASTEL expone que el mensaje de finalización de los trabajos especificado en la OBA no llega de forma sistemática a los operadores: en algunos casos puede llegar justo tras finalizar los trabajos o por el contrario dilatarse en el tiempo durante varias semanas. ASTEL añade que el posterior mensaje de “Fin de Solicitud”, en el cual TESAU confirma la entrega satisfactoria del bucle al operador alternativo (una vez realizadas las pruebas pertinentes), no llega tampoco de forma sistemática a los operadores, o en ocasiones se recibe antes de haber finalizado los trabajos.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Por este motivo, ASTEL solicita el establecimiento de un periodo máximo de tiempo de 3 horas, contando desde el momento de la finalización de los trabajos, para recibir dichas comunicaciones a través del SGO. Tras la aceptación, por parte del operador alternativo del servicio, mediante el correspondiente formulario, TESAU enviará una comunicación de finalización de los trabajos con el número de solicitud, el número administrativo de la instalación y la fecha de efectividad.

Asimismo propone ASTEL que, transcurrido ese lapso, TESAU envíe al operador solicitante un mensaje de conformidad del par, informando de las medidas realizadas, que garantice la posibilidad de ofrecer los servicios de voz y datos (xDSL) del operador solicitante, de forma que el operador pueda lanzar la solicitud de portabilidad.

ASTEL considera que debería también aparecer como campo obligatorio la hora de la ventana de cambio seleccionada por el usuario según sus preferencias, campo que sería cumplimentado por con al menos dos opciones (de las cuales la primera se debería cumplir en el 85% de los casos).

TESAU señala que existen diferentes circunstancias a las que se debe achacar el grado de fallos en la provisión del servicio de desagregación de pares de abonado, y que gran parte de los fallos son debidos al desconocimiento del servicio por parte del cliente y a la no existencia de periodos mínimos de cancelación.

TESAU considera que las pruebas que realiza el operador son para ver si el par reúne las condiciones para dar servicio telefónico básico; si el par no es valido para servicios xDSL debería solicitar una reubicación del par en lugar de abrir una incidencia. Recuerda TESAU que según expresó la CMT, en el texto vigente de la OBA no se establece la obligación de garantizar el funcionamiento de una determinada tecnología en un bucle desagregado, por lo que corresponde al operador que lo solicita la decisión de qué señales es posible introducir en un determinado bucle.

TESAU señala que, si se pretende que se penalice a TESAU por el incumplimiento de ventanas de cambio, igualmente se deberían de facturar las solicitudes que son rechazadas, anuladas o canceladas, dado que utilizan unos recursos sin generar ninguna compensación por ello. TESAU considera que las solicitudes rechazadas con actuaciones realizadas por parte de personal de TESAU son muchas más que los posibles incumplimientos de ventanas de



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

cambio, que no es tan elevado, y el comportamiento de los operadores es muy diferente en cada caso.

Además, según TESAU la aceptación de las ventanas de desagregación indicadas en las solicitudes que ellos indican supone modificar la planificación con un resultado de cargas de trabajo desiguales y multiplicar por tanto los costes asociados, y es imposible en el caso de solicitudes asociadas a peticiones de portabilidad.

### Posibilidades de mejora

Es comprensible la preocupación de ASTEL por los problemas de provisión, pero de lo manifestado por ASTEL no se aprecia que ello se pueda vincular directamente a dificultades planteadas por la definición de los servicios o los procedimientos según vienen recogidos en la OBA. En cualquier caso, los operadores que se acogen a los servicios de la OBA tienen derecho a exigir el cumplimiento de los niveles de calidad establecidos en el apartado correspondiente de la OBA y a reclamar el pago de las correspondientes penalizaciones en caso de incumplimiento. A este respecto, el análisis de las propuestas de ASTEL de incluir nuevas penalizaciones en el capítulo correspondiente de la OBA se realiza en el apartado específico.

La propuesta de ASTEL de que se considere incluido dentro del plazo de entrega del servicio el plazo necesario para la realización de pruebas por parte del operador, no puede aceptarse según está formulada, ya que implicaría reducir el plazo de suministro del servicio por parte de TESAU en un caso concreto sin que existieran razones objetivas que justifiquen ese tratamiento diferenciado.

Respecto a una posible reducción de seis a tres horas de la ventana temporal en la que deben realizarse las actuaciones, cabe señalar que no es una modificación que pueda contribuir de por sí a la reducción de las incidencias, mientras que podría complicar en cierta medida la gestión de las solicitudes, por lo que no se considera necesaria su incorporación al texto de la OBA.

ASTEL también solicita que se establezca un plazo límite para el envío del mensaje de finalización de los trabajos ("prolongación terminada") así como para el envío del mensaje que marca el final del proceso ("servicio de prolongación entregado"). Puede entenderse que se trata de una modificación que contribuye a que la oferta contenga una definición más precisa de las interacciones del procedimiento, por lo que se considera adecuado especificar los citados plazos máximos. El mensaje de finalización de los trabajos



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

(“prolongación terminada”) debería enviarse inmediatamente tras la realización de los trabajos, por lo que se propone para su envío un plazo máximo de 6 horas hábiles desde el fin de la ventana establecida. De modo similar, el mensaje que marca el final del proceso (“servicio de prolongación entregado”) podría enviarse en el plazo de un día desde el fin de la citada ventana.

ASTEL solicita igualmente que en el contenido de dichos mensajes se incluya el número administrativo de la instalación, y que el último de los mensajes debería informar de las medidas realizadas si se solicitó la realización de pruebas. El informe a audiencia señala que se trata efectivamente de información de utilidad para el operador que es de interés incluir en los citados mensajes sin que ello imponga una carga excesiva a TESAU.

Por otro lado, como señala TESAU, en el texto vigente de la OBA no se establece obligación de garantizar el funcionamiento de una determinada tecnología en un bucle desagregado, si bien se dispone del servicio de reubicación de pares para facilitar, en la medida de lo posible, la introducción de la señal deseada en un determinado bucle. La introducción, como solicita ASTEL, de garantías de funcionamiento de determinadas tecnologías en los bucles suministrados al amparo de la OBA, difícilmente puede limitarse a una mención genérica. Sólo sobre la base de una propuesta concreta y mínimamente detallada podría evaluarse la complejidad de los cambios en la definición de procedimientos y en la gestión de las peticiones que implicaría su introducción, al igual que también deberían analizarse las posibles consecuencias en los costes de prestación de los servicios.

Tampoco parece suficientemente fundamentada la propuesta de ASTEL de incluir dos opciones para la ventana de cambio preferida, especialmente en lo que hace a garantizar su aceptación en la mayor parte de los casos. Ello podría complicar en cierta medida la gestión de solicitudes, en las cuales se deben tener en cuenta las eventuales actuaciones a desarrollar en el domicilio del abonado, o el posible proceso de portabilidad asociado. Por ello no se considera adecuado establecer que se deba garantizar su aceptación en un determinado porcentaje de los casos. De hecho, en la OBA se establece ya que *“La ubicación temporal de dicha ventana vendrá definida por la cita que debe concertarse con el abonado para la ejecución de las actuaciones en su domicilio [...]”*. En cambio, sí puede incluirse una previsión que indique que TESAU deberá intentar ajustarse a la ventana temporal preferida expresada en el formulario de solicitud.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

De acuerdo con lo anterior, en el informe a audiencia se propuso establecer en el apartado 1.5.4.7 que el mensaje de finalización de los trabajos “prolongación terminada” deberá enviarse en un plazo máximo de seis horas hábiles desde el fin de la ventana de prolongación establecida, y el mensaje de “servicio de prolongación entregado” deberá enviarse en el plazo de un día desde el fin de la citada ventana establecida. Asimismo se propuso en el informe que se añada al contenido de ambos mensajes el número administrativo de la instalación, y que el mensaje de “servicio de prolongación entregado” contenga, en su caso, los resultados de las medidas realizadas durante las pruebas.

El informe propuso también que en el apartado 1.5.4.2 se modifique el segundo párrafo para indicar que TESAU deberá intentar ajustarse a la ventana temporal preferida expresada en el formulario de solicitud.

### Alegaciones recibidas

Alega TESAU con respecto a la comunicación a los operadores de la finalización de los trabajos de “prolongación terminada” y “servicio de prolongación entregado”, que la ventana de desagregación de bucle y particularmente cuando está ligada a portabilidad, es sobradamente conocida por el operador autorizado, que, por tanto, en todo momento conoce la fecha y hora de finalización de los trabajos. Respecto a los plazos propuestos, indica TESAU que tal y como están diseñados los sistemas actuales, sería complejo y muy costoso modificarlos para que la comunicación de finalización de los trabajos se hiciera en un plazo inferior a 6 horas, al ser actualmente un proceso “batch” que se carga por la noche. TESAU sostiene que los plazos impuestos podrían obligar a modificar la operativa de personal de instalaciones, con los consiguientes costes añadidos, sin que ello suponga información añadida al operador autorizado y sin que dichos costes añadidos se encuentren reconocidos. TESAU estima innecesaria esta medida, que no sólo incrementaría los costes de sistemas y de operación notablemente, sino que no aportaría ventaja añadida a los operadores para una supuesta posible reducción de fallos.

Esta Comisión considera necesarios tanto el mensaje de finalización de los trabajos “prolongación terminada” como el mensaje de “servicio de prolongación entregado” y por ello se incluyeron en la anterior revisión de la OBA sin que haya constancia de que se formularan entonces alegaciones de TESAU en contra, quien por el contrario en este momento parece considerarlos de nulo interés. En cualquier caso, se trata de mensajes lógicos en la





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

secuencia del procedimiento que comunican determinados hitos que va alcanzando la petición. Asimismo, no parece una medida desproporcionada establecer plazos máximos para el envío de los citados mensajes. Sí es cierto que podría extenderse el plazo del mensaje de “prolongación terminada” para respetar el procesado nocturno de mensajes que comenta TESAU, por lo que parece conveniente establecer que dicho mensaje se enviará antes de las diez horas del siguiente día laborable.

En relación con la alegación de que no se reconocen los costes añadidos, debe responderse que la revisión de precios que se comenta en un apartado específico tiene en cuenta las modificaciones de los procedimientos y los servicios.

TESAU señala que aunque el resultado de las medidas realizadas venga a indicar la validez del bucle, no cree necesaria su comunicación, puesto que el visto bueno de TESAU a la instalación debe ser garantía más que suficiente de un correcto funcionamiento.

A la vista de lo alegado por TESAU, puede entenderse que si se dispone del servicio de caracterización, como servicio que permite recabar información razonablemente completa sobre el estado de un determinado par, el servicio de pruebas extremo a extremo puede configurarse como servicio de menores prestaciones y por consiguiente menor coste, por lo que podría prescindirse entonces del envío de resultados en este servicio para que conforme al principio de orientación a costes pueda ofrecerse a un precio más ajustado al eliminarse una tarea adicional.

ASTEL cree que debería existir un mensaje de aceptación o rechazo de la prolongación terminada antes que TESAU dé por entregado el bucle con el objetivo de asegurar la entrega óptima del servicio y en consecuencia iniciar los procesos de facturación pertinentes. ASTEL entiende que siempre debe darse una aceptación del servicio antes de que TESAU facture por él para evitar una innecesaria regularización de TESAU.

A ello debe responderse que parece más razonable lo ya previsto en la OBA, en el sentido de que se comenzará a facturar con carácter general después de la comunicación de la finalización de sus trabajos, procediéndose en los casos en que ello sea necesario a la regularización de los importes facturados.

ASTEL considera que las actuaciones realizadas durante la ventana de cambio pueden acortarse en el tiempo y recuerda que en Italia está fijada una ventana



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de cambio de 4 horas. Además, ASTEL considera que las ventanas de cambio vienen fijadas en gran medida por las ventanas de portabilidad, con lo que se deberían fijar estas ventanas como las posibles para elección por parte del cliente.

Como ya se ha señalado, una posible reducción de la ventana temporal no es una modificación que pueda contribuir de por sí a la reducción de las incidencias, mientras que puede complicar en cierta medida la gestión de las solicitudes. Respecto a que se tengan en cuenta las preferencias del abonado en la elección de la ventana de cambio, se recogerá en la OBA que TESAU deberá intentar ajustarse a la ventana temporal preferida expresada en el formulario de solicitud.

ASTEL considera que en el supuesto de que las pruebas realizadas por TESAU a solicitud del operador indiquen que el bucle no es apto para algún tipo de servicio, ello debería implicar automáticamente la reubicación del mismo por otro sin tener que retrasar la provisión con una nueva solicitud de reubicación. ASTEL propone que los servicios de telefonía básica, RDSI y ADSL se puedan chequear por TESAU durante la ventana de cambio siempre que el operador lo solicite para que se pueda anular la petición en caso de ser ello preferible.

Sin una propuesta más concreta y detallada le resulta imposible a esta Comisión valorar la viabilidad de un procedimiento de reubicación automática de par como el planteado por ASTEL. Igualmente se desprende de lo alegado por ASTEL que es posible refinar la definición del servicio de pruebas opcionales o tal vez del servicio de caracterización pero no se aportan suficientes detalles sobre la posible plasmación práctica de las ideas propuestas por ASTEL.

### Modificación final

De acuerdo con lo anterior, se establece en el apartado 1.5.4.7 que el mensaje de finalización de los trabajos “prolongación terminada” deberá enviarse antes de las diez horas del siguiente día laborable, y el mensaje de “servicio de prolongación entregado” deberá enviarse en el plazo de un día desde el fin de la citada ventana establecida. Asimismo se añade al contenido de ambos mensajes el número administrativo de la instalación.

Se modifica también en el apartado 1.5.4.2 el segundo párrafo para indicar que TESAU deberá intentar ajustarse a la ventana temporal preferida expresada en el formulario de solicitud.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### III.2.10 *Deficiencias en coordinación con portabilidad*

#### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL asegura que la coordinación entre portabilidad y desagregación no funciona, dándose una elevada tasa de fallos en la provisión que provoca que el cliente se quede sin servicio en esa línea, ya que se ejecuta la portabilidad correctamente pero TESAU no realiza el proceso de desagregación y ante la imposibilidad de “dar marcha atrás” en la portabilidad el cliente pierde el servicio.

ASTEL afirma que en la práctica se están produciendo numerosos casos en los que TESAU realiza el proceso de portabilidad, pero comunica incidencias en el de desagregación, con lo cual el cliente queda indefinidamente sin servicio.

ASTEL propone que todos aquellos trabajos de TESAU que no tengan que llevarse a cabo en la central se realicen en el lapso de tiempo comprendido entre el momento de la comunicación de aceptación de la solicitud de desagregación, comentado en el punto apartado anterior, hasta 24 horas antes del momento en el que el operador solicitante deba tramitar la portabilidad.

ASTEL considera necesario que TESAU comprometa sus mejores recursos a resolver un problema originado en una insuficiencia de sus servicios y que ocasiona un perjuicio al cliente. Dado que en la mayoría de estos casos el proceso de portabilidad se estaría realizando con éxito y no así el de desagregación, ASTEL propone establecer un plazo límite de dos horas para la resolución de la incidencia responsabilidad de TESAU, con la intención de minimizar el impacto de la pérdida de servicio del cliente; y únicamente en el supuesto de que la desagregación del par sea técnicamente inviable, deberá realizarse el proceso inverso de portabilidad, devolviendo la numeración correspondiente a TESAU, dentro del SLA establecido anteriormente.

TESAU considera necesario incidir en que no se realiza una doble validación de los mismos datos en los procedimientos de bucle y portabilidad. Cada proceso requiere una serie de datos distintos que tienen su razón de ser para comprobar la viabilidad técnica. La solución planteada por la CMT de imponer la no validación de las peticiones de portabilidad asociadas a bucle, hace necesario examinar las causas de denegación existentes en portabilidad, y su impacto en las incidencias y la coordinación con la desagregación de bucle.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Con la excepción de la ubicación física, según TESAU los datos administrativos parecen necesarios *“por cuanto que el DNI es de fácil y rápida comprobación automática y es requisito imprescindible la existencia del teléfono solicitado de alta en mi representada.”* Respecto al resto de datos (NRN, abonado suspendido, causa técnica, tipo de acceso), señala TESAU que las causas de denegación son imprescindibles para llevar a cabo las solicitudes de portabilidad con garantías. TESAU indica que la no validación de los datos de las solicitudes de portabilidad asociadas a bucle se debiera en todo caso limitar a determinados datos administrativos como el domicilio.

Por otro lado, a TESAU le plantea enormes dudas el proceso a definir para llevar a la práctica la petición de ASTEL de que se realicen los trabajos en casa del cliente antes de que se introduzca la solicitud de portabilidad.

### Posibilidades de mejora

Los aspectos expuestos por ASTEL, como en particular el denominado “proceso inverso de portabilidad,” se refieren a lo que serían modificaciones de las especificaciones técnicas de portabilidad vigentes, modificaciones que no pueden emprenderse en el presente procedimiento de modificación de la OBA. Igualmente las precisiones planteadas por TESAU sobre las validaciones pertinentes en el proceso de portabilidad se refieren a la aplicación de las especificaciones técnicas, en particular en relación con su modificación por la medida cautelar de fecha 18 de julio de 2002.

Sí es cierto que puede dotarse a la OBA de la flexibilidad necesaria que permita adaptar sus procedimientos sin dificultades a las mejoras que se pudieran introducir en las especificaciones. Dichas eventuales mejoras podrían comprender: la introducción de un “proceso inverso de portabilidad” en caso de incidencia que aconseje restituir la situación inicial, la unificación de la solicitud que inicia los dos procedimientos, etc.

Por otra parte, y en consonancia con lo señalado por TESAU, la propuesta de ASTEL de que los trabajos se realicen con anterioridad a la ventana establecida no parece fácilmente aplicable a la desagregación de bucles en servicio, que son precisamente los que pueden verse asociados a peticiones de portabilidad. ASTEL no aclara qué parte de los trabajos de desagregación podría adelantarse con el fin de reducir el riesgo de incidencia.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Conforme a lo anterior el informe a audiencia propuso modificar el texto de la definición del procedimiento de prolongación de par únicamente en la medida que pueda favorecer su compatibilidad con la eventual introducción de mejoras como un proceso de vuelta-atrás en caso de incidencia o de un formato de solicitud unificado.

### Alegaciones recibidas

TESAU entiende que son necesarios desarrollos y modificaciones en los procesos de portabilidad, respecto a los cuales está ya realizando las propuestas oportunas en el marco correspondiente.

En efecto, el procedimiento iniciado en esta Comisión para la modificación de la especificación de portabilidad es el cauce adecuado para las contribuciones relativas a mejoras de la especificación que faciliten el tratamiento de las solicitudes de portabilidad asociadas a procesos de prolongación de par.

ASTEL contempla positivamente la posibilidad de realizar una petición única para desagregación y portabilidad, de forma que el operador podría decidir si realiza la solicitud de desagregación sin portabilidad o bien cancela totalmente la solicitud.

La propuesta de ASTEL relativa a la tramitación sin portabilidad de una solicitud que originalmente conllevaba la portabilidad asociada no puede aceptarse según ha sido formulada, ya que parece no tener en cuenta la voluntad expresada originalmente por el cliente.

### Modificación final

Se modifica la oferta según lo propuesto en el informe a audiencia.

### *III.2.11 Tratamiento específico de grupos de líneas*

### Deficiencias de la OBA vigente

Según ASTEL, los operadores han detectado diferentes problemáticas asociadas a la desagregación de grupos de líneas, tanto analógicos como digitales, que provocan rechazos de TESAÚ o que provocan importantes inconvenientes para el cliente final.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

ASTEL propone que las solicitudes sean lo suficientemente flexibles para permitir solicitudes múltiples a tratar como una solicitud única, desde 1 hasta N líneas de un mismo grupo de salto (con un N suficiente para permitir la desagregación de todas las líneas de cualquier grupo de salto de manera simultánea), y que el operador pueda escoger si desagrega todo el grupo o sólo parte, indicando la reconfiguración necesaria de las líneas restantes. ASTEL considera que TESAU debería aceptar como datos válidos de la solicitud de desagregación, la indicación de que se trata de un grupo de salto y alguna de las numeraciones asociadas, bien sea el número de cabecera o cualquier otro número de la configuración del grupo.

Además, ASTEL cree que es imprescindible que la OBA regule de forma específica el procedimiento de desagregación de líneas pertenecientes a grupos ISPBX, ya que, según afirma ASTEL, TESAU se escuda en la ausencia de tratamiento de este servicio por parte de la CMT para rechazar sistemáticamente las desagregaciones de líneas pertenecientes a estos grupos.

Por otro lado, ASTEL señala que TESAU está realizando la desconfiguración del grupo al recibir la solicitud de desagregación por lo que el cliente puede estar varios días con el grupo de salto desconfigurado antes de la ventana de cambio. Por ello ASTEL propone que los trabajos de reconfiguración se realicen dentro de la ventana de cambio, con el objetivo de evitar que el cliente se quede sin el servicio correspondiente hasta que puedan desagregarse los pares con el operador solicitante.

TESAU remite un anexo sobre el tratamiento de grupos de bucles. Deben modificarse los datos necesarios en la petición de desagregación de bucle, para poder incluir más de 2 pares en los casos de bucles desagregados que forman parte de grupos, incluir la numeración asociada y los datos de referencia, así como ampliar las causas de denegación para contemplar las circunstancias en que por error el operador no ha introducido de forma correcta los datos correspondientes.

TESAU opina que la situación en la que se realizan actualmente las reconfiguraciones no es la más adecuada, y recuerda que los operadores autorizados deberán informar debidamente a los abonados con carácter previo a que éstos realicen la petición, conforme a lo establecido en el Reglamento nacional de acceso al bucle de abonado. TESAU reitera que toda petición de bucle debería corresponder a un bucle previamente reconfigurado con coordinación y pleno conocimiento del cliente a través de TESAU, por ser la



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

reconfiguración un trabajo delicado y complejo. Si TESAU necesita aclaraciones sobre la solicitud recibida debe dirigirse al operador solicitante.

### Posibilidades de mejora

De las manifestaciones de TESAU y ASTEL se desprende que existe acuerdo en que es conveniente la definición de un tipo de solicitud específico para bucles pertenecientes a grupos de líneas.

Se trata de bucles en servicio que aunque desde el punto de vista de la instalación o nivel físico pueden considerarse independientes se encuentran asociados a otro nivel, por dar soporte a un servicio común a dichos bucles. Por ello puede ser conveniente que el procedimiento de prolongación de par tenga en cuenta la existencia de ese vínculo a nivel de servicio común a diversos bucles.

Dichos servicios pueden ser al menos los siguientes:

- € líneas analógicas conectadas a un equipo multilínea (líneas de enlace), que pueden estar asociadas con la funcionalidad de grupo de salto
- € líneas analógicas asociadas como grupo Centrex
- € grupo ISPBX de accesos RDSI básicos o primarios
- € acceso primario soportado por dos bucles

En todos los casos cada bucle puede identificarse mediante el número telefónico de la línea correspondiente, con la excepción de los bucles o líneas del grupo ISPBX (además de naturalmente los dos bucles del caso del acceso primario), en los cuales no existe una correspondencia unívoca entre bucle y numeración.

Por ello puede señalarse un primer aspecto a tener en cuenta: la necesidad de identificar el grupo de líneas (y, cuando sea necesario, los bucles concretos dentro del grupo) respecto del que se solicita una actuación.

El segundo aspecto a precisar en el procedimiento será la situación final a la que debe llegarse conforme a los deseos del abonado. En efecto, además de lo anterior, para definir ese tipo de solicitud es imprescindible tener en cuenta las posibles situaciones. Así pues cabe distinguir las siguientes:

1. Se desagregan todas las líneas del grupo
2. Se desagregan parte de las líneas del grupo y el resto se dan de baja
3. Se desagregan parte de las líneas del grupo y el resto se mantienen en servicio con TESAU





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En el primer caso (desagregación de todos los bucles que forman un grupo), resulta claro que independientemente de los servicios que se estuvieran prestando sobre ellos, todos los bucles deben darse de baja de la red de TESAU y deben conectarse mediante el servicio de prolongación a la red del operador solicitante. Así pues, no se mantendrá con TESAU ninguno de los servicios asociados a estos bucles. Una solicitud de estas características será aplicable a cualquier tipo de grupo de líneas (grupo de salto, ISPBX, etc.). Si se da la indicación de que se desea la desagregación de todas las líneas no se produce ninguna ambigüedad respecto al resultado que debe obtenerse. Podría habilitarse pues un campo de información específico de las solicitudes de tipo grupo en el que se indicara que se desea la desagregación del grupo completo, pasando entonces a ser irrelevante el campo de información que indica el número de pares a desagregar. Bastará un número para la identificación del grupo, de modo análogo a lo establecido en los procedimientos de preselección<sup>7</sup>.

En el segundo caso (se desagregan parte de las líneas del grupo y el resto se dan de baja), no existe en principio tampoco ambigüedad en cuanto a la situación a la que se debe llegar en lo que respecta a los servicios de TESAU. Todos los bucles del grupo deben darse de baja de la red de TESAU y no se mantendrá con TESAU ninguno de los servicios asociados a estos bucles. Adicionalmente es necesario identificar los bucles que se desea desagregar para diferenciarlos de los que se van dar de baja, como se comenta más adelante.

El tercer caso (se desagregan parte de las líneas del grupo y el resto se mantienen en servicio con TESAU), es el único en el que puede hablarse con propiedad de la necesidad de una reconfiguración del grupo de líneas. En efecto, se parte de la existencia de un servicio relacionado con una serie de pares que va a verse modificado, bien porque pasará a afectar únicamente a los pares que se mantienen en la red de TESAU, bien porque dichos pares pasarán a una nueva situación no vinculada a la facilidad de grupo preexistente. Únicamente en este tercer caso pueden surgir dudas sobre cual es exactamente la reconfiguración deseada por el abonado. Para ello TESAU podría tener que dirigirse al operador solicitante a fin de precisar en lo necesario las características de la petición. Además, y al igual que en el caso

---

<sup>7</sup> Circular 1/2001, de 21 de junio, sobre la implantación de la preselección de operador por los operadores de acceso obligados a proveerla en el mercado de redes públicas de telecomunicaciones fijas.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

anterior, es necesario identificar los bucles que se desea desagregar para diferenciarlos de los que se van a mantener conectados a la red de TESAU.

Surge pues en los casos 2 y 3 la dificultad de identificar los bucles individualmente. En el caso de los grupos ISPBX (o en caso de un acceso primario del que se quiera desagregar solamente uno de los pares) parece suficiente habilitar un campo de información que indique el número de bucles a desagregar. En el campo de información específico de las solicitudes de tipo grupo se indicaría *“desagregación dando de baja el resto”* o bien *“desagregación manteniendo el resto.”*

En el caso del resto de grupos, cuyos bucles sí pueden ser identificados por su numeración, parece más lógico que se tramiten bucle a bucle por medio del tipo de solicitud normal, puesto que de otro modo no podrían identificarse los bucles concretos respecto de los cuales se solicita la actuación. Sí es cierto que, de forma alternativa, podría tramitarse la petición según lo especificado para grupos ISPBX si, conforme a las deseos del cliente, el operador solicitante no considera relevante qué bucles concretos deben desagregarse de entre los que forman el grupo.

No debe olvidarse que las anteriores alternativas pueden verse acompañadas de la portabilidad de las numeraciones asociadas (de todo el grupo o únicamente de las líneas que no se mantienen en servicio con TESAU). Naturalmente los requisitos que se refieren a las numeraciones a detallar en el proceso de portabilidad u otros requisitos sobre numeraciones a portar son los establecidos en la correspondiente especificación en todo momento, sin perjuicio de que sea deseable que la revisión de la especificación tenga en cuenta la existencia de solicitudes relacionados con un proceso de prolongación de par.

Adicionalmente, ASTEL solicita que se establezca que la reconfiguración del grupo que pueda ser necesaria no se realice días antes de la entrega del bucle. No se han puesto de manifiesto razones que impidan que la reconfiguración se lleve a cabo durante la ventana de prolongación, la cual se ha definido precisamente con el fin de delimitar en el tiempo el periodo en el que se realizan las actuaciones que resultan necesarias, especialmente las que pueden tener impacto sobre la percepción del servicio por parte del cliente. Por ello se propone que, en su caso, la reconfiguración o desactivación de facilidades deba realizarse durante la ventana de desagregación, a menos que sea técnicamente inviable.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En lo que se refiere a la petición de TESAU de que los clientes deben dirigirse a TESAU para solicitar la reconfiguración de sus accesos que sea necesaria, basta señalar que la CMT se ha pronunciado ya en diversas ocasiones de forma contraria a esa posibilidad, y no ha aportado TESAU argumentación adicional alguna.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

De acuerdo con lo anterior, el informe sometido a audiencia propone en relación con los grupos:

- ∄ Especificar en el procedimiento de prolongación de par un tipo de solicitud específico para los bucles pertenecientes a un grupo de líneas, incluyendo un campo de información denominado “tipo de solicitud de grupo” que podrá tomar los siguientes valores: desagregación grupo completo, desagregación dando de baja el resto de pares, desagregación manteniendo el resto de pares.
- ∄ Recoger la obligación de tramitar tanto las solicitudes de todas las líneas del grupo como las que se refieran solamente a parte de las líneas, pudiendo el resto ser dadas de baja o quedar en servicio con TESAU. En el caso de los grupos ISPBX (incluyendo acceso primario único) ello se realizará de acuerdo con el contenido del campo de información número de pares adicionales, que podrá tomar cualquier valor de 0 a 99. En el caso de líneas identificadas unívocamente por su numeración, las peticiones podrán tramitarse mediante el tipo de solicitud convencional si se desea identificar los bucles concretos a desagregar o mediante la solicitud de grupo si no se considera relevante qué bucles concretos deben desagregarse de entre los que forman el grupo.
- ∄ Establecer que para la identificación del grupo bastará un número cualquiera de los asociados al grupo.
- ∄ Establecer que, en su caso, la reconfiguración debe realizarse durante la ventana de desagregación a menos que sea técnicamente inviable.

### Alegaciones recibidas

TESAU alega que las reconfiguraciones de grupos y particularmente de grupos digitales implican cambios a medida en la situación particular de cada cliente en cuanto al tipo de contrato y elementos que tienen contratados (número de líneas, cabeceras, numeraciones adicionales, servicios basados en las configuraciones, centralitas, etc.), cambios que implican la coordinación de un gran número de áreas y sistemas de gestión internos y requieren plazos de actuación superiores a los establecidos para el bucle que en gran medida impiden la ejecución en la misma ventana de cambio y el mismo plazo máximo



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

establecido globalmente. TESAU expone que en caso de reconfiguración se debe realizar la validación técnica de la configuración particular de los accesos y equipos, la configuración en la red de las peticiones de cliente, la actualización la ficha de cliente en el área de operaciones de tramitación, una posible visita al cliente para modificaciones en PTR o actuaciones en centralitas, la coordinación con las contratas externas, y un seguimiento de las actuaciones de reconfiguración para informar a los operadores y resolver eventuales incidencias.

Esta Comisión reconoce que en los casos en que sea necesaria cierta reconfiguración del grupo de líneas podría estar justificado un plazo adicional para las tareas adicionales que sean precisas, por lo que se propone ampliar en cinco días el plazo de entrega de prolongación de par en dichos casos, es decir, en las solicitudes de grupo en que parte de los pares se vayan a mantener en servicio en la red de TESAU.

TESAU señala los siguientes aspectos concretos sobre los grupos de líneas:

- € para todos los tipos de grupos es necesario suministrar el número cabecera, que permite identificar de forma unívoca los grupos y eliminar peticiones duplicadas sobre los mismos grupos identificadas con números de teléfonos distintos, además de garantizar una mayor fiabilidad de cara al cliente.
- € en grupos analógicos, en el caso de no solicitar el grupo completo, deberán venir indicados los números de teléfono cuyos pares hay que desagregar, a fin de no desagregar pares correspondientes a números diferentes de los que realmente desea el cliente.
- € cuando sobre un grupo de salto existe una solicitud de desagregación en curso, no se puede solicitar una nueva petición hasta que la provisión en curso no haya terminado.
- € la cancelación de una desagregación de una línea de un grupo de salto analógico, RDSI o digital, debe llevar aparejada la cancelación del resto de solicitudes sobre el mismo grupo de líneas
- € en los grupos de salto digitales, se deberían solicitar todos los pares que lo componen o bien dar de baja el resto si se solicitan sólo algunos
- € las solicitudes de portabilidad deberán reflejar las numeraciones del grupo completo, mientras no se modifiquen las especificaciones de portabilidad y se desarrollen, para permitir las peticiones agrupadas.

La utilización exclusiva del número de cabecera no puede aceptarse al haber sido ya rechazada por esta Comisión en el ámbito de la preselección porque contribuye únicamente a generar rechazos de solicitudes injustificados.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Esta Comisión no puede aceptar las restricciones en las solicitudes de grupo que propone TESAU sobre solicitudes en curso o cancelación si no se justifican adecuadamente, especialmente si se tiene en cuenta que son contrarias a la tramitación mediante solicitudes individuales de la desagregación de un cierto número de líneas de un grupo analógico. En relación con los grupo analógicos, como ya se ha señalado, las peticiones podrán tramitarse mediante el tipo de solicitud convencional si se desea identificar los bucles concretos a desagregar o mediante la solicitud de grupo si no se considera relevante qué bucles concretos deben desagregarse de entre los que forman el grupo.

En relación con los grupos de accesos digitales, TESAU debería justificar por qué razón no puede solicitarse una desagregación de parte de los pares que forman el grupo, afirmación que por lo demás contradice sus extensas alegaciones sobre las tareas de reconfiguración. Según la propia TESAU, deben realizarse trabajos extremadamente gravosos y complejos en la reconfiguración de un grupo, ya sea de accesos analógicos o digitales (*“Las reconfiguraciones de grupos y particularmente de grupos digitales implican cambios a medida en la situación particular de cada cliente...”*), pero a continuación viene a sostener que esa operación carece de sentido en grupos digitales (*“en cuanto a los grupos de salto digitales [...] cuando se soliciten desagregaciones sobre grupos ISPBX, se deberían solicitar todos los pares que lo componen, o bien, solicitando sólo algunos en cuyo caso se procederá a dar de baja el resto”*). Por ello no puede aceptarse la restricción propuesta por TESAU.

Respecto a las restricciones en la portabilidad parcial de la numeración de un grupo, sólo cabe señalar que será de aplicación lo dispuesto por la especificación de portabilidad en vigor en cada momento.

ASTEL solicita que se incorpore a la OBA la aclaración de que la reconfiguración de un grupo de líneas sólo es necesaria en caso de que tras la prolongación de par se mantengan en servicio en la red TESAU parte de las líneas del grupo.

A la vista de las alegaciones de TESAU, que no parecen distinguir entre los casos identificados en el informe a audiencia, esta Comisión juzga oportuna la propuesta de ASTEL y por ello en la OBA debe hacerse explícito que la reconfiguración de un grupo de líneas no es necesaria a menos que tras la prolongación de par se mantengan en servicio en la red TESAU parte de las líneas del grupo.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

ASTEL considera que en la modificación de los procedimientos de portabilidad se deberían incluir en el mismo las modificaciones oportunas para adaptarlas al procedimiento de desagregación de grupos de líneas aquí propuestas.

Al respecto cabe señalar únicamente que ASTEL o cualquier otro interesado puede plantear las mejoras que juzgue convenientes a la especificación de portabilidad en el procedimiento en curso que tramita al efecto esta Comisión, y naturalmente son los operadores directamente implicados en los procesos correspondientes quienes se encuentran en la mejor situación para adaptar en lo necesario la especificación de la portabilidad a los diversos casos de prolongación de par.

ASTEL cree que deberían especificarse en la OBA los casos en que sería técnicamente inviable la reconfiguración durante la ventana de cambio, puesto que realizar dicha actuación fuera de la ventana establecida, perjudica gravemente los intereses del cliente final.

Esta Comisión parte de la base de que serán excepcionales dichos casos y sólo por circunstancias muy particulares de ciertas situaciones específicas podría ser necesaria la reconfiguración fuera de la ventana de cambio. Por lo demás, conviene recordar que el concepto de reconfiguración se aplica únicamente a los casos en que tras la prolongación de par se mantengan en servicio en la red de TESAU parte de las líneas del grupo.

ASTEL señala que mediante el tipo de solicitud de grupo completo, puede suceder que el operador autorizado esté solicitando la desagregación de un número determinado de bucles asociados a un grupo, que no coincide con el número de accesos realmente existente. ASTEL solicita que se establezca que TESAU deberá comunicar en la aceptación de la solicitud de la totalidad de la numeración, así como del número de bucles asociados a ese grupo.

De acuerdo con la propuesta del informe a audiencia, se indica en la OBA que en caso de solicitud de grupo completo, es irrelevante la información de número de pares a desagregar, por lo que no es posible denegar una solicitud por el motivo indicado por ASTEL. Como es lógico, a la vista de una solicitud de grupo completo, TESAU debe proceder a la desagregación de todos los pares que lo forman. Sí es cierto que es de interés poner en conocimiento del operador solicitante el número de pares que engloba la solicitud de grupo completo sin que ello imponga a TESAU una carga excesiva, por lo que dicha información debería comunicarse junto con la ventana de cambio. Cuestión aparte es la información de las numeraciones implicadas, que no está





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

estrictamente relacionada con el acceso al bucle de abonado. Respecto a una posible información de las numeraciones implicadas tanto TESAU como el resto de los operadores interesados deberán atenerse a lo que eventualmente se disponga en la especificación de portabilidad.

ASTEL considera fundamental la coordinación total de las diferentes desagregaciones de un mismo grupo en una única ventana de cambio.

Conviene aclarar, a la vista de la alegación de ASTEL, que a una solicitud única, ya sea una solicitud de grupo de líneas o una solicitud de cierto número de pares vacantes, le debe corresponder siempre una ventana de actuación también única. Sin embargo, no parece fácilmente viable garantizar la simultaneidad en caso de solicitudes individuales aunque correspondan a pares que forman parte del mismo grupo.

### Modificación final

Se modifica la oferta según lo propuesto en el informe a audiencia. Además, se amplía en cinco días el plazo de entrega de prolongación de par en las solicitudes de grupo en que parte de los pares se vayan a mantener en servicio en la red de TESAU. Asimismo en el apartado 1.5.4.7 se establece que el número de pares que engloba una solicitud se comunicará junto con la ventana de cambio, que será siempre única para los diversos pares de una solicitud, y en el apartado 1.1 se especifica que la reconfiguración de un grupo de líneas no es necesaria a menos que tras la prolongación de par se mantengan en servicio en la red TESAU parte de las líneas del grupo.

### *III.2.12 Información proporcionada en caso de denegación*

#### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL exponen que los mensajes de rechazo utilizados por TESAU para los servicios de desagregación de bucle disponen de al menos 36 codificaciones de rechazo, mayor que la establecida en el apartado 1.5.4.5 “Causas de Denegación” de la OBA en vigor, así como un campo de observaciones que no siempre se encuentra cumplimentado.

ASTEL considera que contar con una mayor y mejor información sobre las causas de denegación permitiría agilizar el proceso de provisión del servicio. ASTEL cree posible agrupar las actuales codificaciones y creando subtipos en





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

aquellas tipologías que son susceptibles de aportar una mayor cantidad y calidad de información. A tal efecto, ASTEL adjunta una propuesta de codificación.

Además afirma ASTEL que TESAU está incumpliendo lo establecido en la OBA, en que se indica textualmente que *“la denegación será comunicada al operador alternativo mediante correo electrónico y actualización de su solicitud en campo correspondiente, indicando claramente (y de forma fehaciente, en su caso) la causa particular de la denegación.”* ASTEL resalta que para determinados códigos de rechazo es indispensable el campo observaciones debidamente cumplimentado con la información que permita corregir los datos incorrectos.

Por otra parte, en opinión de ASTEL, la falta de continuidad metálica entre el domicilio del cliente y la central en el caso de los pares multiplexados no debe ser motivo válido de rechazo de una solicitud de desagregación, y TESAU debería desagregar dicho par, bien mediante la modificación de la configuración de la red de pares para establecer la continuidad metálica, bien mediante la utilización de un par vacante.

TESAU afirma que siempre que se rechaza una solicitud y el literal del Tipo de rechazo (Datos Erróneos) puede llevar a confusión, actúa indicando una información adicional en el campo observaciones. TESAU expone además los códigos de rechazo actualmente disponibles en su sistema web denominado SGO, tanto para las solicitudes que inician el proceso como para las operaciones de modificación y cancelación.

### Posibilidades de mejora

La propuesta de ASTEL, que agrupa las causas de denegación en tipos y subtipos, se refiere en realidad a aspectos de implementación (sobre cómo se codifican las causas de denegación y cómo se comunican en las interacciones entre operadores), que van más allá del ámbito de la definición de los servicios y procedimientos que corresponde a la OBA. Por otro lado, en el texto de la oferta se encuentran ya suficientes menciones a la obligación de TESAU de indicar claramente la causa particular de denegación de una solicitud determinada, por lo que es evidente que no resulta necesario modificar la OBA en este sentido.

En lo que hace a la relación de “códigos de rechazo” suministrada por TESAU y que vendría aplicando a través de su sistema web SGO, debe aclararse que



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

contiene algunos motivos de rechazo<sup>8</sup> que no se corresponden con ninguna de las causas de denegación contenidas en la OBA, con lo que sólo pueden incorporarse a los sistemas implementados por TESAU al amparo de la mención de la OBA a “*causas acordadas con otros operadores.*”

Por otro lado, de la propuesta de ASTEL sí se juzga interesante el incluir un motivo de rechazo por no correspondencia entre el número o el domicilio indicado y la central considerada, rechazo que debería ir acompañado de la información de la central correcta. Igualmente en el caso de los bucles conectados a los elementos de acceso denominados MUXFIN, el rechazo debería venir acompañado por la identificación del punto de acceso correspondiente, el cual debería ser indicado también por los servicios de información de la OBA. A la vista de la propuesta de ASTEL también parece útil una causa de denegación aplicable al caso en que el número telefónico indicado no pertenece a un abonado de TESAU.

ASTEL solicita que en caso de rechazo de desagregación de pares multiplexados, se establezca la obligación de modificación de la configuración de red existente, pero parece suficiente, a efectos de que los operadores interesados puedan ofrecer sus servicios, la obligación general contenida en la OBA de suministro de bucles vacantes. Adicionalmente, puede ser conveniente aclarar que en caso de par multiplexado se podrá denegar la solicitud con al mención a “incompatibilidad con elementos sobre el par.”

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Por todo lo anterior, en el informe a audiencia se propuso añadir las siguientes causas de denegación en el procedimiento de prolongación de par:

- ✗ Número telefónico no corresponde con DNI/CIF
- ✗ Número telefónico o domicilio no corresponde con central (TESAU informará de la central correcta y en caso de bucle conectado a MUXFIN, identificará el punto de acceso correspondiente)
- ✗ Número no consta como abonado de TESAU

---

<sup>8</sup> Sin ánimo de exhaustividad, cabe citar a modo de ejemplo las siguientes:

- ✗ bucle con características eléctricas inadecuadas
- ✗ servicios incompatibles sobre el par
- ✗ edificio solicitado de alta seguridad
- ✗ existen servicios asociados activos



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En el informe a audiencia se propuso también añadir en el caso de la causa de denegación por “incompatibilidad con elementos sobre el par” una mención a los pares multiplexados.

### Alegaciones recibidas

TESAU recuerda la necesaria existencia de causas de denegación consecuentes con los campos considerados obligatorios.

A ello cabe responder que TESAU no indica causas de denegación concretas que eche en falta en la lista propuesta en el informe sometido a audiencia. Por lo demás, cuando un campo obligatorio no sea cumplimentado el sistema web deberá detectar dicha circunstancia de forma inmediata, según se indica en el apartado sobre comprobación de solicitudes on-line.

ASTEL cree que la causa de denegación por falta de correspondencia entre DNI/CIF y número de abonado debe ser complementada condicionándola a la corrección de ese dato del usuario en las bases de datos de TESAU y, de no figurar correctamente, TESAU debería compensar al operador solicitante por el rechazo indebido.

A pesar de lo indicado en el informe sometido a audiencia, esta Comisión coincide con la preocupación de ASTEL por la corrección de ciertos elementos de información en las bases de datos de validación. Especialmente a la vista de la experiencia en los procedimientos de preselección, que ha motivado la introducción en la Circular 2/2002<sup>9</sup> de esta Comisión de reglas específicas de validación, no se considera oportuno la introducción de la causa de denegación referida (“Número telefónico no corresponde con DNI/CIF”).

ASTEL afirma que la CMT debería registrar los pares multiplexados no accesibles por los operadores y obligar a su publicación.

A juicio de esta Comisión la propuesta de ASTEL resulta algo imprecisa; si estima que es posible alguna mejora en los servicios de información ASTEL podría presentar alguna propuesta en ese sentido.

---

<sup>9</sup> Circular 2/2002, de 18 de julio, de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, por la que se revisa la Circular 1/2001, de 21 de junio, de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, sobre la implantación de la preselección de operador por los operadores de acceso obligados a proveerla en el mercado de redes públicas de telecomunicación fijas



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

ASTEL considera que debería añadirse en la OBA que TESAU está obligada a informar en el campo de observaciones aclarando la causa de denegación e insiste de nuevo en la necesidad de definir una nueva estructura de mensajes de denegación de solicitudes mediante tipos y subtipos de motivos de denegación.

Como indica el informe a audiencia, la codificación de las causas de denegación en tipos y subtipos van más allá del ámbito de la definición de los servicios y procedimientos que corresponde a la OBA, y en el texto de la oferta se encuentran ya suficientes menciones a la obligación de TESAU de indicar claramente la causa particular de denegación de una solicitud determinada.

### Modificación final

Por todo lo anterior, se añaden las siguientes causas de denegación en el procedimiento de prolongación de par:

- ∉ Número telefónico o domicilio no corresponde con central (TESAU informará de la central correcta y en caso de bucle conectado a MUXFIN, identificará el punto de acceso correspondiente)
- ∉ Número no consta como abonado de TESAU

Se añade igualmente en el caso de la causa de denegación por “incompatibilidad con elementos sobre el par” una mención a los pares multiplexados.

### *III.2.13 Pruebas extremo a extremo*

#### Deficiencias de la OBA vigente

En opinión de ASTEL, se requiere una especificación y definición más concreta de las pruebas extremo a extremo que deben ser realizadas por TESAU, ya que se desconoce la tipología de pruebas que se están realizando a día de hoy y además se han demostrado insuficientes por el número de reclamaciones que se generan en fechas inmediatamente posteriores a la entrega del bucle.

ASTEL propone una definición de las pruebas como medidas extremo a extremo desde el RdO hasta el PTR (o el punto anterior a éste cuando no se solicite instalación de PTR) que incluyan medidas de señal SHDSL y medidas de señal ADSL.



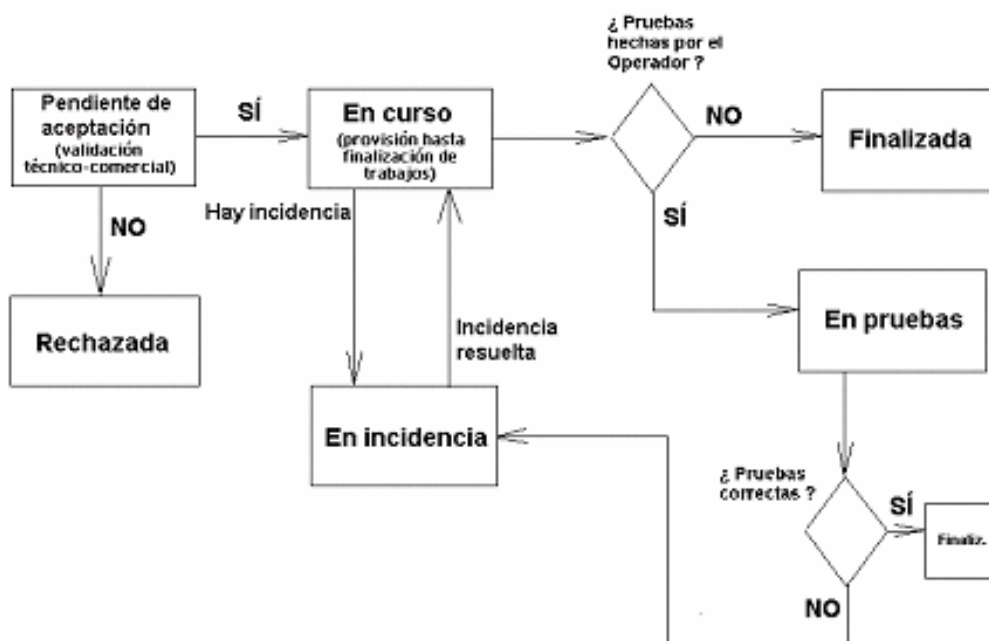
## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

JAZZTEL manifiesta igualmente que se requiere una especificación más concreta de las pruebas extremo a extremo y propone, además, que se realicen desde el RdO (lado de TESAU) hasta el PTR.

TESAU considera que la ampliación de las características a medir en este servicio, cuyo coste es mínimo supondría la asunción de costes superiores a los actualmente previstos, y vaciaría de contenido la prueba de caracterización de pares. TESAU propone que estas pruebas se limiten a la realización de medidas de continuidad eléctrica y una medida de la atenuación del par entre el repartidor de la central y el Punto de Terminación de Red (en adelante PTR) del Domicilio del Cliente. La medida se realizaría en un solo sentido, y a las frecuencias de 40 kHz, 150 kHz y 300 kHz, teniendo las características siguientes:

- ∉ Potencia de salida de cada frecuencia: 0 dBm
- ∉ Impedancia de medida (generador y receptor): 135 W
- ∉ Rango de medida de atenuación: 0 dB a 90 dB

TESAU solicita que se incluya en la OBA el procedimiento siguiente:





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

TESAU añade las siguientes aclaraciones al esquema propuesto:

- ∄ Cuando el Operador no acepte las pruebas, deberá ser por razones exclusivamente técnicas de mal funcionamiento del par; de otro modo la no aceptación deberá considerarse una baja del servicio.
- ∄ En el caso de que el Operador optara por realizar las pruebas de entrega del servicio él mismo, el servicio comenzará a facturar después de la comunicación por parte de TESAU de la finalización de sus trabajos.
- ∄ Si el resultado de las pruebas fuera negativo, correspondería a TESAU el resolver la correspondiente incidencia y, una vez resuelta, sería de nuevo el operador el encargado de pronunciarse sobre el resultado de las pruebas, y así sucesivamente.
- ∄ No se podría cancelar por parte del operador una vez llegado al punto de realización de sus pruebas ya que en este punto la desagregación ya está hecha y en su caso el proceso de portabilidad ya ejecutado.

### Posibilidades de mejora

Como señala TESAU la ampliación de las características a medir en este servicio supondría un excesivo grado de coincidencia entre este servicio y el de caracterización de pares, que cuestionaría la propia definición de dos servicios distintos. Por ello es muy razonable la propuesta de TESAU de conjunto de medidas que conformarían el servicio, aunque debe precisarse que la medida se realizaría entre el PTR y el Repartidor del Operador (RdO), para dar mayor validez a las medidas según lo solicitado por ASTEL y JAZZTEL. Esto último implica que el operador cobicado deberá poner a disposición de TESAU los medios necesarios para acceder al RdO, al igual que debería hacerlo para una eventual ampliación de tendido de cable interno.

Lo anterior no significa que no sea muy legítimo el interés que muestran los operadores de ASTEL por una prueba más completa, puesto que no cabe duda de que por medio de la normativa de acceso al bucle se desea promover la introducción de servicios avanzados. Por ello una mejora razonable sería ofrecer la posibilidad de solicitar como alternativa a las pruebas “extremo a extremo” el servicio de caracterización, el cual debería poder solicitarse también de forma simultánea al alta del servicio de prolongación de par. Como es lógico, las medidas del servicio de caracterización deberían realizarse igualmente en la correspondiente ventana de actuación.

En lo que hace al procedimiento propuesto por TESAU, puede indicarse que se trata de interacciones ya contempladas en el procedimiento vigente. A modo de ejemplo, ya se señala en el apartado 1.5.4.1 de la OBA vigente: “*En el caso*



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*de que el Operador optara por realizar las pruebas de entrega del servicio él mismo, el servicio comenzará a facturar después de la comunicación, por parte de Telefónica, de la finalización de sus trabajos. Si el resultado de las pruebas fuera negativo, el servicio se considerará como no entregado, y se procederá a la regularización de los importes facturados.” Respecto a que la no aceptación deberse únicamente a “razones exclusivamente técnicas de mal funcionamiento del par,” ello ya se encuentra contemplado, siendo suficiente la mención a que la no aceptación debe estar vinculada a un resultado negativo de las pruebas. Tampoco parece necesario señalar en la OBA que a la hora de solicitar una cancelación, el operador deberá tener en cuenta todas las circunstancias de la solicitud, como en particular si se ha ejecutado un proceso de portabilidad.*

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Conforme a lo anterior en el informe a audiencia se propuso incluir la siguiente precisión sobre el ámbito de las denominadas pruebas extremo a extremo. Las pruebas conllevarán la realización de medidas de continuidad eléctrica y medidas de atenuación a 40 kHz, 150 kHz y 300 kHz del par entre el Repartidor de operador y el Punto de Terminación de Red (PTR). La medida se realizaría en un solo sentido con potencia de salida de cada frecuencia 0 dBm, impedancia de medida de generador y receptor 135 W y rango de medida de atenuación 0 dB a 90 dB.

Adicionalmente, el informe propuso establecer la posibilidad de solicitar el servicio de caracterización en la solicitud de prolongación de par, y propuso también que las medidas del servicio de caracterización deban realizarse en la correspondiente ventana de prolongación.

### Alegaciones recibidas

TESAU considera necesario explicitar el concepto “resultado de pruebas negativo” que se utiliza en el apartado 1.5.4.1 para evitar arbitrariedad y confusión en los rechazos de aceptación por parte de los operadores asimilándose el tipo de prueba al realizado por TESAU como prueba extremo a extremo.

El texto comentado por TESAU, que en todo caso procede de la primera oferta de acceso al bucle, según fue redactada por la propia TESAU, puede alinearse como propone TESAU con la definición de las pruebas extremo a extremo. Se concretará la idea de “resultado de pruebas negativo” haciendo referencia a las





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

medidas de continuidad eléctrica y medidas de atenuación a 40 kHz, 150 kHz y 300 kHz.

TESAU indica que las pruebas extremo a extremo no pueden realizarse en la ventana de actuación si el operador opta por instalar el PTR/TR1 o el splitter, caso en el cual se realizarían posteriormente una vez el PTR o splitter haya sido instalado (en un plazo que podría ser de cinco días) y generarían un desplazamiento adicional de personal de TESAÚ, lo cual implica una revisión al alza del precio de la prueba en este caso.

Esta Comisión coincide con TESAÚ en que debe tenerse en cuenta el caso específico que menciona, por lo que deberá modificarse el procedimiento de prolongación de par según lo indicado por TESAÚ y deberá introducirse el precio correspondiente en la lista de precios de la oferta.

TESAU propone que las pruebas extremo a extremo definidas en el apartado se realicen entre el Punto de Terminación de Red (PTR) y la regleta de operador en el RPCA, ya que para hacerse desde el repartidor de operador se debe acceder a este elemento concertando una cita con el personal del operador, procedimiento menos eficaz según TESAÚ.

Esta Comisión se remite en este punto a lo indicado respecto a las medidas del servicio de caracterización sobre las necesidades de coordinación para la realización de medidas desde el RdO.

ASTEL considera necesario que TESAÚ realice medidas de atenuación a las siguientes frecuencias: 40 KHz, 150 KHz, 300 KHz, 500 KHz, 700 KHz y 1024 KHz. ASTEL afirma que este aumento de medidas no supondría un trabajo adicional para TESAÚ y daría a los operadores más datos sobre el comportamiento de un par gracias a la información de atenuación a frecuencias altas, que no es equivalente al servicio de caracterización, el cual informa del comportamiento real del par por medio de medidas de la señal correspondiente.

A juicio de esta Comisión las necesidades de los operadores quedan razonablemente atendidas por los dos servicios definidos, pruebas extremo a extremo y caracterización, y aunque naturalmente pueden definirse pruebas de prestaciones intermedias como el que solicita ASTEL, no parece imprescindible que se disponga de tanta flexibilidad.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

ASTEL considera que la caracterización del par al tiempo que el alta de prolongación hace posible reducir el coste de caracterización ya que el desplazamiento al domicilio del cliente es el mismo para ambos servicios.

Ciertamente como señala ASTEL se podría reducir el precio del servicio de caracterización si se comprueba que es el mismo personal el encargado del servicio de caracterización y de las actuaciones de prolongación de par como instalación de PTR. No obstante, se ha supuesto por el momento que se trata de personal distinto por ser tareas de distinto grado de cualificación y por ello se consideran desplazamientos independientes en los cálculos de costes.

### Modificación final

Se modifica la oferta según lo propuesto en el informe a audiencia. Además en relación con las pruebas se dispone que cuando las medidas se tengan que realizar desde el RdO, el operador coubicado confirmará la asistencia de su personal o pondrá a disposición de TESAU los medios necesarios para acceder al RdO, de manera que se puedan efectuar las medidas de caracterización en la fecha y ventana horaria convenida.

Las menciones a *“resultado de pruebas negativo”* se sustituyen por *“bucle defectuoso a la vista de las medidas de continuidad eléctrica y medidas de atenuación a 40 kHz, 150 kHz y 300 kHz.”*

Asimismo en el procedimiento de prolongación de par se establece que si se han solicitado pruebas opcionales extremo a extremo o caracterización de par, TESAU procederá a su ejecución dentro de la ventana de prolongación, a menos que deba esperar a la instalación por el operador de PTR o splitter de abonado, en cuyo caso las realizará en un plazo de cinco días tras la instalación.

### *III.2.14 Otras alegaciones recibidas sobre prolongación de par*

#### Alegaciones recibidas

TESAU entiende que se debe fijar un plazo de tiempo máximo para la cancelación por deseo del abonado, de manera que el vencimiento de dicho plazo implique la cancelación automática de la Prolongación de Par, a falta de una comunicación previa del operador a tal efecto.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En relación con dicha cuestión, esta Comisión considera que no es posible aceptar la idea de una cancelación automática, aunque sí debería detenerse el procedimiento. De forma similar a lo comentado en el caso del acceso indirecto, TESAU debería abrir la correspondiente incidencia de provisión por desistimiento del cliente. La posterior cancelación por parte del operador solicitante garantiza el que TESAU recupere los costes en que hubiera incurrido según lo ya establecido en la OBA respecto a cancelaciones.

TESAU solicita que se aclare en el texto de la OBA que si son necesarias actuaciones en el domicilio del abonado para concertar la correspondiente visita se dirigirá a la persona indicada en la solicitud.

La matización introducida por TESAU es ciertamente correcta y por ello se modificará el texto correspondiente.

ASTEL propone la inclusión en la OBA de un nuevo servicio denominado basculación de par, mediante el cual el operador pueda solicitar a TESAU el cambio de un par completamente desagregado de una posición a otra de los mazos de pares, identificando el par origen y el destino de forma similar a la utilizada en un cambio de compartido a completamente desagregado. ASTEL solicita también la inclusión en la OBA de un nuevo servicio de instalación de PTR en un par ya desagregado.

Esta Comisión no ve impedimento alguno en que, por su contribución a la prestación eficiente de servicios avanzados por medio del acceso al bucle del abonado, se incorporen a la OBA los servicios citados con el procedimiento correspondiente, dada su poca complejidad. Los precios de ambos servicios deberán recogerse en la OBA.

### Modificación final

Se recoge en el procedimiento de prolongación y en el de caracterización de par que si son necesarias actuaciones en el domicilio del abonado para concertar la correspondiente visita TESAU se dirigirá a la persona indicada en la solicitud.

Se incorporan a la OBA los nuevos servicios de basculación de par e instalación de PTR en par ya desagregado junto con sus respectivos precios.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### *III.2.15 Alegaciones sobre las paradas de reloj*

#### Alegaciones recibidas

TESAU ha alegado que, con carácter general y dada la necesaria coordinación con el operador y cliente final para los diferentes trabajos englobados en la prolongación del par, se proceda a una parada de reloj en las demoras introducidas durante el proceso de provisión del servicio que no le sean imputables.

Al respecto, esta Comisión considera que el régimen de penalizaciones por retraso en la provisión de los diferentes servicios ya prevé su inaplicación cuando la causa del retraso deriva de actuaciones del operador autorizado o del cliente final, no imputables a TESAU. Así, las cláusulas de penalización de los diferentes contratos tipo albergan esta previsión, bajo la fórmula general “*cuya responsabilidad sea de TELEFÓNICA DE ESPAÑA*”, relativa a los retrasos de provisión.

No procede, por tanto, incluir la previsión de una parada de reloj cuando la causa del retraso sea imputable al operador autorizado o al cliente final, por resultar consustancial al régimen de penalización incorporado a los diferentes contratos tipo.

#### Modificación final

En relación con la introducción de un sistema de paradas de reloj cuando la causa del retraso en la provisión de los servicios no es responsabilidad de TESAU, no se modifican los contratos tipo de la OBA ni los procedimientos correspondientes.

### **III.3 TENDIDOS DE CABLEADO INTERNO Y EXTERNO**

#### *III.3.1 Posibilidad de elección de regletas de mayor calidad*

#### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL y Jazztel proponen que el operador pueda solicitar la instalación de regletas de mayor calidad en los repartidores, pues dichas regletas están sometidas a más manipulaciones que las utilizadas habitualmente por TESAU. Asimismo, ASTEL solicita que TESAU deba instalar bastidores que permitan ubicar las regletas elegidas, ya que los que instala actualmente no permiten



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

ciertos tipos de regletas. Se propone también, que se optimice el espacio del repartidor instalando el mayor número de regletas posibles.

### Posibilidades de mejora

Con respeto a las regletas utilizadas en el Repartidor de Pares de Cobre de Abonado (RPCA), debe indicarse que dicho repartidor es responsabilidad exclusiva de TESAÚ, por lo que corresponde a la propia TESAÚ el utilizar el tipo de regletas que permitan cumplir el Acuerdo de Nivel de Servicio (ANS) incluido en la OBA sin tener que hacer frente a penalizaciones por incumplimiento.

En lo que se refiere al Repartidor de Operador (RdO), los se debe recordar que en los fundamentos de derecho de la Resolución de 29 de abril de 2002 por la que se insta a la modificación de la OBA de TESAÚ, se indicaba a este respecto lo siguiente:

*“La necesidad de instalar un repartidor de operador surge de la imposibilidad de instalar regletas horizontales de operador en el mismo repartidor principal de cada central. El RdO facilita la resolución de los problemas logísticos y de seguridad asociados al control del repartidor principal, cubriendo dos funciones básicas. La primera correspondería a su utilidad como elemento frontera entre la red de Telefónica y los equipos del operador para la delimitación de responsabilidades y para la necesaria garantía de seguridad. La segunda función sería la de actuar como elemento distribuidor de servicios concentrando las posiciones de los distintos equipos del operador y proporcionando la imagen del repartidor principal. Para la segunda función podría ser necesario disponer de una densidad de RdO superior a la que Telefónica necesita para sus regletas (o lado de Telefónica).*

***En consecuencia, cuando el RdO sea provisto por el operador, deberá ser dicho operador quien decida cual es el repartidor que más conviene a sus necesidades y tipo de servicio, sin más limitaciones que proporcionar con suficiente antelación a Telefónica (si éste operador lo desconociera) las especificaciones técnicas del repartidor a instalar, indicando cuales son las regletas asignadas para las conexiones provenientes del repartidor principal. Asimismo, el RdO a instalar deberá garantizar la integridad del repartidor principal de Telefónica y permitir al personal designado por Telefónica realizar las labores de conexión del tendido en condiciones normales que, en ningún caso, habrán de impedir la instalación de RdOs de uso común o cuyas características hayan sido suficientemente probadas ya en el mercado.”***



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Resulta por lo tanto claro que dicha resolución ya contempla la posibilidad de que el operador elija el repartidor que mejor se adapte a sus necesidades, si bien dicho texto no aparece explícitamente en la OBA.

No obstante, en lo que respecta al tipo de regletas a utilizar debe tenerse en cuenta que TESAU utiliza sus propias regletas en el repartidor principal (RPCA) las cuales no coinciden necesariamente con las deseadas por el operador en el RdO, por lo que es posible que se dé la imposibilidad de utilizar regletas diferentes en el lado del RdO configurado por TESAU.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En el informe a audiencia se proponía incluir explícitamente en los apartados 1.2.1 y 1.3.1 de la OBA que el operador podrá elegir el modelo de RdO que considere más adecuado así como elegir la distribución más adecuada de las regletas en el RdO.

### Alegaciones recibidas

Según TESAU, debe de salvaguardarse el hecho de que el lado del RdO donde se conecta TESAU y todos los elementos situados en ese lado deben de adaptarse a los criterios establecidos por Telefónica de España, ya que es esta empresa la que realiza habitualmente la instalación en dicho extremo, y lo hace con arreglo a sus normas técnicas y de seguridad e higiene en el trabajo. De este modo, el Tendido de Cable, la conexión a las regletas situadas en el lado de Telefónica que constituyen la terminación de dicho cable, las propias regletas (con especial referencia a aquéllas de tipo QDF utilizadas en estas instalaciones) y las dimensiones y guardas necesarias para facilitar el trabajo de los instaladores, todas ellas deben adaptarse a los criterios establecidos en los Repartidores instalados por TESAU.

ASTEL indica que es necesario que se indique claramente que la solicitud del tipo de regleta se debe poder realizar/solicitar tanto si el repartidor es instalado por el operador, como si opta por que lo instale TESAU. En este último caso, debería incluirse en el procedimiento de alta del tendido de cable interno (modalidad desagregado o compartido) una opción dónde se pueda indicar el tipo de regleta elegido: grapinado o inserción.

Añade ASTEL que la OBA debería indicar que TESAU deberá instalar los bastidores que permitan ubicar diferentes tipos de regleta ya que los que instala actualmente no permiten ciertos tipos. ASTEL cree también necesario



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

que, en caso de ir solicitando ampliaciones del servicio de tendido interno, se dé al operador la oportunidad de elegir a partir de qué posición debe realizarse este cableado para que él mismo pueda definir el orden en su repartidor.

Por último, ASTEL propone de nuevo que se indique en la OBA que se debe optimizar el espacio del repartidor instalando el mayor número de regletas posibles. Actualmente, la instalación que realiza TESAU no es óptima ya que se dejan huecos en la parte superior lo que reduce considerablemente la capacidad del repartidor.

La propuesta del informe a audiencia, en lo que se refiere al RdO instalado por el operador, ya indicaba que el operador podrá decidir cuáles son las posiciones asociadas a las conexiones provenientes del repartidor principal. Resulta claro que el personal instalador deberá atenerse a las instrucciones del operador a este respecto, siempre que dichas instrucciones no impliquen riesgos para el personal instalador. Se debe tener en cuenta la diferencia de tamaño existente entre un repartidor principal y un RdO. Al tener este último un tamaño reducido, la accesibilidad y manipulación del mismo y del cableado asociado puede implicar menores requisitos que los aplicados al repartidor principal.

En el caso de que el RdO sea instalado por TESAU, la CMT considera que sería conveniente que TESAU dispusiera de diferentes modelos de repartidor para adaptarse a las necesidades de los operadores, si bien no parece razonable que el operador pueda imponer la utilización de un RdO o de un tipo de regleta determinado a TESAU. En lo que respecta a las posiciones de las regletas del RdO en el lado del repartidor principal, la CMT estima que, aún cuando el repartidor es instalado por TESAU, el personal instalador debería procurar optimizar el espacio en el RdO, pues ya se ha señalado la diferencia de tamaño entre el repartidor principal y el RdO.

### Modificación final

Aunque el informe a audiencia proponía incluir un texto adicional, en relación a la elección de posiciones y regletas en el RdO, en los apartados 1.2.1 y 1.3.1 de la OBA, correspondientes a la descripción del servicio de tendido de cable interno, se da la circunstancia de que un texto similar existe en la OBA actual en el apartado 2.8 correspondiente a la ubicación. Es por ello que dicha referencia en los apartados 1.2.1 y 1.3.1 resulta innecesaria.

Por otro lado, se añade en el apartado 2.8.1 (RdO provisto por Telefónica) el siguiente texto:





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*“La instalación del RdO se realizará de manera que se optimice el uso de las posiciones del RdO, siempre que ello no implique riesgos para el personal instalador.”*

### *III.3.2 Procedimiento de aceptación del servicio*

#### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL propone que se establezca un mínimo de definición en las pruebas a realizar para que se pueda aceptar el servicio de alta de tendido de cable interno, mediante una aceptación conjunta entre TESAU y el operador solicitante. Según esta propuesta, TESAU debe comprobar la continuidad de, al menos, el 30% de las posiciones del tendido en el repartidor de forma aleatoria (3 por regleta) y en caso de detectarse que no existe continuidad en esas posiciones ha de revisarse todo el cableado y sustituir la regleta cuando sea necesario.

#### Posibilidades de mejora

Se considera que pruebas tan exhaustivas como las propuestas por ASTEL encarecerían excesivamente el servicio de tendido de cable, sin que se aprecie una utilidad clara para el operador, pues en cualquier caso un fallo en el tendido podría ser detectado sin ambigüedades únicamente por la propia TESAU. Así, para cada petición de tendido de cable interno sería necesario realizar 30 pruebas de continuidad de acuerdo con la propuesta de ASTEL. Es por ello que se considera más adecuado definir unos índices de disponibilidad y averías asociados al tendido de cable, como ya se hace en la OBA para la entrega de señal y la prolongación de par. Dichos índices deben permitir alcanzar los niveles de calidad necesarios en el tendido de cable interno.

#### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En el informe a audiencia se proponía añadir índices de disponibilidad para el tendido de cable en el Anexo 1 de la OBA.

#### Alegaciones recibidas

ASTEL no entiende que la CMT considere que realizar ‘*pruebas tan exhaustivas encarecerían excesivamente el servicio*’, ya que la única prueba posible para este servicio es la de continuidad para verificar que el cable está en perfectas condiciones y que se ha insertado en la posición adecuada.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Añade ASTEL que actualmente en la definición del servicio se contempla que las tareas a realizar son: cableado de interconexión entre repartidores, incluyendo el timbrado y etiquetado de los pares en el lado RdO de TESAU, así como las pruebas. ASTEL cree muy necesario que se realice algún tipo de prueba, ya que se están produciendo muchas incidencias por la mala instalación de este servicio.

La propuesta contenida en el informe a audiencia no implicaba que no fueran necesarias pruebas del servicio de tendido de cable interno, limitándose a señalar la problemática de las pruebas planteadas por ASTEL. La CMT da por sentado que TESAU realiza pruebas sobre el tendido, si bien no cree necesario que sean las que proponía ASTEL. La CMT considera que una mala instalación del tendido por parte de TESAU implicará un incumplimiento de los parámetros de calidad, lo que supondrá penalizaciones para la propia TESAU.

### Modificación final

Se añaden índices de disponibilidad para el tendido de cable en el Anexo 1 de la OBA, tal como se reflejaba en la propuesta del informe a audiencia.

### *III.3.3 Eliminación de distancia máxima en tendido externo*

### Deficiencias de la OBA vigente

Según ASTEL, cuando la distancia entre RdO y RPCA excede los 150 metros recomendados en la OBA, TESAU se niega a hacerse cargo de las posibles incidencias. ASTEL considera que debe eliminarse esta restricción puesto que no existe una causa técnica que corrobore ese dato. ASTEL propone en su lugar que los operadores lleguen al compromiso de que la distancia entre repartidores sea la mínima posible.

### Posibilidades de mejora

Ante la propuesta de ASTEL, en el informe a audiencia se señalaba que la longitud real de un bucle desagregado es igual a la suma de la longitud del bucle desde las dependencias del abonado al RPCA más la longitud del tendido de cable. En el caso de un tendido de cable interno la contribución del tendido de cable a la atenuación total es en general despreciable. Sin embargo, en el caso de un tendido de cable externo de gran longitud, dicha contribución puede ser significativa. En consecuencia, si la longitud del tendido extremo es excesiva puede hacer que se modifique la categoría del par en lo que respecta a las reglas de despliegue aplicable. De la información presente en el plan de



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

gestión del espectro de la OBA (apartado 6.4.1 Categorías de los pares de cobre), puede deducirse que la atenuación de los pares es aproximadamente de 1,2 decibelios por cada 100 metros, lo que implica que un cable externo de 150 metros introduciría una atenuación adicional de 2 decibelios, la cual podría ser suficiente para sobrepasar la atenuación máxima del tipo de Unidad Básica asociado a dicho par.

No obstante, la posible modificación de la categoría de un par para tendidos de cable externos muy largos no implica que se deba impedir que el tendido de cable externo supere una determinada longitud.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Se proponía que si el tendido de cable externo es inferior o igual a 150 metros se deben aplicar las reglas de despliegue asociadas a la categoría de unidad básica obtenida mediante los servicios de información. Por el contrario, si el tendido de cable externo supera los 150 metros, el operador podrá aplicar los márgenes superiores Ms de la categoría de unidad básica obtenida mediante los servicios de información o de la inmediatamente inferior, si bien para iniciar el procedimiento de control de interferencias se considerarán los márgenes inferiores Mi asociados a la categoría de unidad básica inmediatamente inferior a la obtenida mediante los servicios de información.

Así, por ejemplo, un operador podría intentar alcanzar velocidades descendentes superiores a 4.096 kbit/s para ADSL sobre POTS sobre un bucle corto con tendido de cable externo superior a 150 metros, pero el valor máximo del margen inferior Mi (es decir, la máxima velocidad garantizada por el plan de gestión) no sería en ningún caso superior a 4.096 kbit/s.

### Alegaciones recibidas

Según TESAÚ, el tendido de cable externo es un tipo de instalación en la que las únicas señales que pueden verse interferidas son las del operador que se coubica en la modalidad distante. TESAÚ no entiende por qué la asunción de un riesgo por incremento en la distancia eléctrica entre instalaciones debe suponer un coste para el resto de operadores coubicados en la central local, en el caso de que hubiera de iniciarse un proceso de gestión de incidencias por interferencias. Por no decir que las posibilidades de despliegue desde la propia central se verían limitadas por la reducción del número de señales a introducir para evitar las interferencias.

En consecuencia, TESAÚ propone que se elimine la referencia a la garantía de servicio a través del margen inferior (Mi) para las señales coubicadas a



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

distancia, cuando en este tipo de instalaciones se superen los 150 m de tendido de cable externo.

La CMT no comparte la propuesta de TESAU de que se elimine el margen inferior (Mi) cuando se utilice ubicación a distancia para evitar perjuicios al resto de operadores. Como ya se señalaba en la propuesta a audiencia, la utilización de un tendido de cable externo implica básicamente el aumento de la longitud del par, pudiéndose mantener dicha longitud dentro de una cualquiera de las cuatro categorías definidas para los pares (par corto, medio, largo o muy largo). Puesto que cada una de las categorías tiene definido un margen Mi utilizado para el control de interferencias, no resulta razonable eliminar dicho margen en el caso de bucles con tendido de cable externo.

No obstante, se hace necesario adaptar el margen Mi a la longitud total del par incluyendo el tendido de cable externo. Puede ser por ello conveniente que la “longitud equivalente” del par (y por tanto el margen Mi a aplicar) se determine sumando a la longitud del bucle que figura en la base de datos de pares de cobre la longitud del tendido de cable cuando ésta supera los 150 m. Para el resto de bucles en la misma Unidad Básica que no empleen tendido de cable externo, serán de aplicación los márgenes Mi del tipo de Unidad Básica a la que pertenecen de acuerdo a la base de datos de pares de cobre.

### Modificación final

Se añadirá el siguiente texto en el apartado 6.4.3 de la OBA:

*“En caso de utilizarse un tendido de cable externo con longitud superior a 150 metros, no podrán garantizarse para los pares que utilicen dicho tendido de cable externo los márgenes inferiores asociados a la categoría de Unidad Básica que figura en la base de datos, por lo que el margen inferior (Mi) aplicable para los pares que utilicen dicho tendido de cable externo se determinará a partir del siguiente procedimiento:*

- € *Se obtendrá la longitud total del par sumando a la longitud teórica del par contenida en la base de datos de pares de cobre la longitud del tendido de cable externo.*
- € *Se asignarán a dicho par los márgenes inferiores Mi correspondientes a la categoría de Unidad Básica que se corresponda con la longitud total del par, de acuerdo a las longitudes equivalentes de pares en Unidades Básicas indicadas en el apartado 6.4.1 (por ejemplo, si la longitud total*



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*del par está comprendida entre 1.400 m y 2.300 m se aplicarán para dicho par los márgenes inferiores Mi correspondientes a una UBM).*

*El resto de pares que no pertenezcan al tendido de cable externo mantendrán los márgenes Mi asociados al tipo de Unidad Básica a la que pertenecen de acuerdo a la información contenida en la base de datos de pares de cobre.”*

### *III.3.4 Reducción de plazos en ampliación de tendido interno*

#### Alegaciones de los interesados

Según ASTEL, la ampliación de un tendido de cable interno no debería tener un período de validación tan dilatado sino que debiera producirse la validación en un máximo de 24 horas. ASTEL justifica su petición teniendo en cuenta que las solicitudes y gestión se realizan vía Web y que con la primera petición de tendido de cable se realiza la reserva de espacio en el RPCA de TESAU y se crea la infraestructura necesaria para seis tendidos del Repartidor de operador.

El plazo de validación de 5 días establecido en la OBA actual no es específico para el tendido de cable interno, sino que se aplica de manera general en todos los procedimientos de la OBA. Dicho plazo asume que en general no existe una validación automática de las solicitudes para su confirmación, por lo que es necesario un tratamiento de la solicitud por parte del personal de TESAU. Esto aconseja mantener un plazo mínimo de procesado de la solicitud para aquellas solicitudes de carácter no urgente, como es este caso.

#### Modificación final

Se desestima la petición de ASTEL.

### **III.4 ENTREGA DE SEÑAL**

#### *III.4.1 Plazos de provisión en modalidad de utilización de infraestructura de interconexión*

#### Deficiencias de la OBA vigente

TESAU solicita que los plazos para la entrega de las obras en la modalidad de utilización de infraestructuras de interconexión comiencen a contabilizarse a



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

partir de la fecha de recepción de la aceptación de costes y proyecto técnico por parte del operador, y no a partir de la fecha de la recepción de la solicitud.

### Posibilidades de mejora

En el informe a audiencia se encontraba razonable la petición de TESAU, pues es cierto que, especialmente para la modalidad de plazos más cortos (incorporación de la señal en los equipos de transmisión en servicio de un Pdl con capacidad disponible) un porcentaje elevado del plazo de entrega actual (25 días) podría corresponder a actividades anteriores a la realización de los trabajos. Así, en el caso peor (7 días para envío del proyecto y 5 días más para la aceptación del proyecto) se dispondría exclusivamente de 13 días hábiles para la realización de los trabajos. No obstante en las otras modalidades (utilización de fibras vacantes y tendido de nueva fibra) el tiempo disponible para la realización de los trabajos, aún en el caso peor, es más dilatado (23 y 37 días hábiles respectivamente), por lo que no parece necesario extender excesivamente los plazos de entrega.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En el Informe a audiencia se propusieron los siguientes plazos contados a partir de la aceptación del proyecto:

<i>Variante</i>	<i>Plazo de entrega</i>
Incorporación de la señal en los equipos de transmisión en servicio de un Pdl con capacidad disponible	20 días hábiles
Utilización de fibras vacantes de un Pdl.	25 días hábiles
Utilización de espacio disponible en canalización de un Pdl para nueva fibra	40 días hábiles

### Alegaciones recibidas

TESAU considera que la propuesta de los servicios de la CMT para modificar la contabilización de los plazos de provisión del servicio supone una reducción de los plazos globales. TESAU no encuentra justificado que se utilicen argumentos diferentes para el caso de la primera modalidad (incorporación de



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

la señal en los equipos de transmisión de un Pdl en servicio) y para las dos siguientes (uso de fibras vacantes y uso de canalizaciones vacantes).

ASTEL considera suficiente, en el caso peor, los 13 días hábiles para entregar el servicio de entrega de señal en la modalidad de equipos de transmisión en servicio de un Pdl con capacidad disponible por parte de TESAU. Por tanto considera que no es necesario alargar los plazos totales para la entrega del servicio contemplados a partir de la recepción de la solicitud. De igual forma propone que los 7 días de plazo para el envío de proyecto se reduzcan a 5 días hábiles o bien se indique que se dispone de 10 días hábiles para el intercambio de información entre operadores.

La CMT no comparte la alegación de TESAU de que se han reducido los plazos globales para las modalidades de uso de fibras vacantes y uso de canalizaciones vacantes. Los plazos globales deben definirse para cubrir el caso peor, es decir, considerando 7 días para el envío del proyecto y 5 días para la aceptación del proyecto. Los plazos globales son pues los siguientes:

- € uso de los equipos de transmisión en servicio de un Pdl con capacidad disponible: 32 días hábiles
- € uso de fibras vacantes: 37 días hábiles
- € uso de canalizaciones vacantes: 52 días hábiles

Dichos plazos globales son en cualquier caso superiores a los existentes en la OBA actual. Es cierto que se ha aumentado en mayor magnitud el plazo para la primera modalidad, pero ello ha sido debido por un lado a una petición de la propia TESAU para dicho caso concreto, y por otro lado a la consideración de que toda instalación implica unos procesos internos dentro de la estructura de TESAU para planificación y solicitud de actuaciones. Al ser la primera modalidad la que tiene los plazos más ajustados, la ejecución de dichos procesos podría consumir gran parte del tiempo asignado para la ejecución de los trabajos, lo que podría provocar un incumplimiento de los plazos tal como estaban fijados en la OBA 2002. Para las dos otras modalidades, al disponerse de mayor margen en los plazos de ejecución, se estima que no existirá dicho problema.

Con respecto a la solicitud de ASTEL de reducción de plazos para el envío del proyecto, la CMT considera que no se han proporcionado argumentos suficientes para justificar la solicitud, por lo que se mantiene el plazo para el envío del proyecto por parte de TESAU.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Modificación final

Se modifican los plazos de acuerdo a la propuesta contenida en el informe a audiencia.

### *III.4.2 Incorporación de interfaces STM-4 para reutilización de Pdl*

### Deficiencias de la OBA vigente

Según ASTEL, actualmente, en las modalidades de Entrega de Señal (EdS) en las que se solicita una velocidad determinada (EdS mediante la incorporación de la señal en los equipos y medios de transmisión en servicio de un Pdl con capacidad disponible y servicio de EdS mediante Capacidad Portadora), las velocidades disponibles son E1, E3 y STM-1. ASTEL considera necesario introducir una nueva velocidad: STM-4.

### Posibilidades de mejora

En general se puede encontrar comprensible la petición de ASTEL. No obstante, para el caso de entrega de señal mediante capacidad portadora las condiciones y precios del servicio se desarrollaron a partir de las condiciones y precios de la oferta comercial de capacidad portadora para operadores de TESAU. Se debe recordar que el servicio de entrega de señal mediante capacidad portadora está dividido en dos componentes, servicio de conexión, y el servicio de enlace, siendo éste último el que está definido solamente para velocidades de 2,34 y 155 Mbit/s. Por tanto, no parece razonable definir precios para el servicio de enlace de entrega de señal mediante capacidad portadora a 622 Mbit/s mientras no existan precios de referencia para la misma modalidad en la oferta de capacidad portadora para operadores.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En el informe a audiencia se propuso no incluir la modalidad de servicio de enlace a 622 Mbit/s mientras no esté definida en la oferta comercial de capacidad portadora para operadores de TESAU.

En lo que respecta a la modalidad de utilización de infraestructuras de interconexión, se propuso incluir en la lista de precios (Anexo 3) los costes recurrentes para un puerto adicional a 622 Mbit/s.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Alegaciones de los interesados

TESAU indica que no puede estar de acuerdo con la introducción de una nueva modalidad sin tener en cuenta los precios de la misma, y en la actual propuesta de OBA no existe ninguna mención a ello. TESAU considera muy arriesgado proponer servicios sin soporte de costes de los mismos, y no entiende su necesidad cuando en el servicio de capacidad portadora actualmente comercializado por Telefónica de España no existe dicha velocidad.

Añade TESAU que la instalación de esta interfaz implica la desinstalación de equipos, en muchos casos mucho antes de que estén amortizados, y la instalación ulterior de nuevos equipos para los cuáles no existe ningún tipo de estimación de demanda seria por parte de dichos operadores.

Indica TESAU que los plazos de provisión debieran tener en cuenta el hecho de que no están disponibles interfaces y equipos de esta nueva modalidad con la misma celeridad que en el caso de las ya existentes, así como que la petición de equipos “cuasi demanda” encarece el precio de los mismos.

La CMT debe aclarar que en la modalidad de entrega de señal mediante la incorporación de la señal en los equipos de un Pdl en servicio, se trata de reutilizar la capacidad vacante de los equipos ya existentes. Por lo tanto se asume en principio que el Pdl existente soporta interfaces STM-4. Es cierto que, también podría darse el caso de que el equipo existente no fuera suficiente para soportar la capacidad deseada, por lo que sería necesario realizar una ampliación o sustitución de tal equipo, como indica TESAU. No obstante, dicho caso de ampliación de equipos ya está contemplado en la OBA actual para los interfaces STM-1, así como una extensión de los plazos de entrega, por lo que la CMT estima que se pueden aplicar los mismos principios para los interfaces STM-4.

### Modificación final

En lo que respecta a la modalidad de utilización de infraestructuras de interconexión, se incluye en la lista de precios (Anexo 3) el correspondiente a puerto adicional de 622 Mbit/s.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### *III.4.3 Petición de entrega de señal con coubicación solicitada*

#### Alegaciones de los interesados

ASTEL indica que, en la práctica, TESAU no remite información como por ejemplo la ubicación de la arqueta hasta que el operador no haya aceptado la coubicación, cuando, según ASTEL, en la mayoría de los casos no se ha aceptado porque hay errores en los costes de coubicación que TESAU entrega a los operadores.

Por todo ello, ASTEL solicita que se introduzca en la OBA la salvedad de que la coubicación debe ser solicitada, y no aceptada, para que TESAU inicie el proceso de entrega de señal cumpliendo los plazos fijados sin poder usar la falta de aceptación como excusa para dilatar los trabajos de entrega de señal.

La OBA actual ya establece claramente que el proyecto específico de habilitación debe incluir un plano con propuesta de situación de arqueta multioperador con cotas, por lo cual el operador debe poder conocer la propuesta de situación de la arqueta antes de confirmar la coubicación. Por otro lado, la OBA actual también establece una independencia entre las peticiones de coubicación y las de entrega de señal, estando ligada únicamente la petición de entrega de señal a que el operador haya solicitado (y por tanto no necesariamente confirmado) la coubicación. Es por ello que las solicitudes de coubicación y de entrega de señal pueden desarrollarse en paralelo.

#### Modificación final

No es necesaria ninguna modificación de la OBA al respecto.

### *III.4.4 Utilización de espacio disponible en canalización de Pdl*

#### Alegaciones de los interesados

ASTEL solicita que en la página 3-18 de la OBA, en el apartado “3.7.5 Utilización de espacio disponible en canalización de un Pdl para nueva fibra”, se modifique el siguiente párrafo:

*“Esta variante es igual a la anterior, si bien se suministra también un nuevo tendido de fibra hasta la arqueta de interconexión por no desearse o no ser posible la utilización de fibras vacantes”.*



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Sustituyéndose por el siguiente:

*“Esta variante es igual a la anterior, si bien se suministra también un nuevo tendido de fibra hasta la arqueta de interconexión por no desearlo el operador solicitante de la EdS o no ser posible la utilización de fibras vacantes”*

### Modificación final

La CMT acepta la alegación de ASTEL

### **III.5 GESTIÓN DEL PAR**

#### *III.5.1 Procedimiento de modificación de la señal presente en un par*

##### Deficiencias de la OBA actual

TESAU señala que la OBA vigente no contempla la posibilidad de que un operador modifique la señal en un bucle desagregado o las características de la misma.

##### Posibilidades de mejora

Se considera necesario definir un procedimiento de modificación de la señal presente en un par, pues de otro modo no se puede garantizar el cumplimiento del plan de gestión ni la fiabilidad de la información proporcionada por los servicios de información. La información a proporcionar por un operador que modifique la señal o nivel de calidad sobre un par sería equivalente a la de una solicitud de prolongación de par. Es decir, será obligatorio incluir la señal a desplegar, mientras que el nivel de calidad es opcional, entendiéndose (y así deberá quedar recogido en la base de datos de unidades básicas de los servicios de acceso a información) que si el operador no proporciona el nivel de calidad se está acogiendo al nivel de calidad defecto para el tipo de señal especificado.

##### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Se propuso definir un procedimiento de modificación de la señal presente en un par.

##### Alegaciones recibidas

No se han recibido alegaciones por parte de ningún operador.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Modificación final

Se incluye un procedimiento de modificación de la señal presente en un par en el capítulo 6 de la OBA, tal como se propuso en el informe a audiencia.

### *III.5.2 Procedimiento de introducción de nuevas señales en la planta*

#### Deficiencias de la OBA actual

En caso de que algún operador quiera introducir una nueva señal en la planta, ASTEL propone un procedimiento detallado, el cual sería aplicable también para las señales estándar.

#### Posibilidades de mejora

Ante la propuesta de ASTEL, el informe a audiencia aclaraba que la OBA actualmente vigente distingue dos grupos de señales en el plan de gestión: señales estándar y señales propietarias. Para las señales estándar se establece que, puesto que han sido validadas por organizaciones de estandarización para su despliegue sobre pares de cobre, no es necesario un procedimiento de aceptación. Sin embargo, se hacía necesario fijar unas reglas de despliegue, aún provisionales, para su introducción en la planta. Dichas reglas de despliegue se traducen en unos niveles de calidad de la señal asociados a cada categoría de unidad básica, y unas reglas de penetración de la señal.

Para poder disponer de dichas reglas de despliegue con antelación, sería deseable que, tal como señala la OBA vigente, los operadores hicieran en conjunto un seguimiento de las señales en proceso de estandarización por los organismos internacionales (en particular el ETSI y la UIT), así como pruebas de las señales sobre una plataforma de pruebas común con anterioridad al despliegue comercial de las señales. Sin embargo, la realidad actual es que, después de cerca de tres años de iniciado el proceso de desagregación del bucle en España, no existe ninguna iniciativa conjunta de los operadores a este respecto.

Por otro lado, aún si existiera una plataforma común de pruebas, los intereses de los operadores frente a las nuevas señales que son estandarizadas pueden ser muy diferentes, pues unos operadores pueden preferir un tipo de señal frente a otra debido a su plan de negocio, o bien los objetivos temporales de lanzamiento comercial de una nueva señal pueden ser diferentes para cada operador. Es por tanto posible que, tal como sucediera en las pruebas



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

realizadas en la central de Delicias en el año 2001, no se llegue a un acuerdo entre los operadores acerca de los resultados, o bien se retrase el desarrollo de las pruebas respecto a los objetivos iniciales.

Se hace por tanto necesario fijar unas reglas de despliegue provisionales para las señales que han sido estandarizadas con posterioridad a las pruebas de Delicias, de forma que no se impida su despliegue en la planta de abonado.

Parece acertado fijar una penetración provisional de 2 pares sobre cada unidad básica de 25 pares para cada señal nueva estandarizada. Dicha penetración, aunque reducida, se estima suficiente para el inicio del despliegue comercial de una tecnología, al tiempo que limita los posibles efectos iniciales de introducción de la misma. Sin perjuicio de lo anterior, para el caso concreto de ADSL2 sobre POTS y RDSI (Anexos A y B de la G.992.3), con señales similares al ADSL, se proponen los mismos niveles de penetración que para ADSL.

Con respecto a los niveles de calidad, es necesario igualmente fijar unos niveles de calidad provisionales, los cuales dependen evidentemente del tipo de señal. Recientemente han sido estandarizadas por la UIT las tecnologías ADSL 2 (estándares G.992.3 y G.992.4 publicados en julio de 2002) y ADSL2+ (G.992.5 publicado en mayo de 2003). Por otro lado, aunque ya existía una versión de estándar del ETSI para VDSL, una referencia a la cual se incluye en la OBA vigente, recientemente se ha publicado una nueva versión (julio de 2003), que va a permitir el despliegue comercial de la tecnología por algunos operadores europeos. Resulta por tanto necesario fijar los niveles de calidad provisionales para ADSL2, ADSL2+ y VDSL.

La especificación de la UIT de ADSL2 (G.992.3) distingue varias modalidades:

- Anexo A: ADSL2 sobre POTS
- Anexo B: ADSL2 sobre RDSI
- Anexo I: "All Digital Mode" compatible con ADSL sobre POTS
- Anexo J: "All Digital Mode" compatible con ADSL sobre RDSI
- Anexo L: Reach Extended ADSL (READSL)

La especificación de la UIT de ADSL2 G.992.5 distingue varias modalidades:

- Anexo A: ADSL2+ sobre POTS
- Anexo B: ADSL2+ sobre RDSI
- Anexo I: "All Digital Mode" compatible con ADSL sobre POTS



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Anexo J: “All Digital Mode” compatible con ADSL sobre RDSI
- Anexo L: ADSL2+ sobre POTS con banda ascendente extendida

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

El informe a audiencia propuso los siguientes niveles de calidad:

€ *Niveles de calidad para ADSL2.*

Puesto que para la modalidades de ADSL2 sobre POTS y RDSI (Anexos A y B de G.992.3) no se modifica el rango de frecuencias utilizado y no se incrementa sustancialmente la velocidad máxima respecto a ADSL, se propone mantener para ADSL2 sobre POTS y RDSI (Anexos A y B de G.992.3) los mismos niveles de calidad que están definidos para ADSL sobre POTS y ADSL sobre RDSI.

En el caso de las modalidades ADL “All Digital Loop” (Anexos I y J de G.992.3) se aumenta el canal ascendente mediante la utilización del espectro normalmente utilizado para telefonía POTS, lo que permite aumentar las velocidades ascendentes. Para la modalidad de ADL Anexo I (compatible con ADSL sobre POTS), el canal ascendente no excede la frecuencia superior del canal ascendente de ADSL sobre POTS, por lo cual la ganancia de velocidad respecto al caso de ADSL sobre POTS viene dada exclusivamente por el uso de las frecuencias de la banda POTS, entre 3 y 25 KHz. Dado que no se dispone de medidas de referencia para las velocidades máximas de dicho Anexo I ni en la práctica ni en los estándares internacionales, y dado el escaso incremento de ancho de banda respecto a ADSL sobre POTS, *se propone mantener para el caso de ADL Anexo I de G.992.3 los mismos niveles de calidad ya existentes para ADSL sobre POTS.*

Para la modalidad de ADL compatible con RDSI (Anexo J de G.992.3) no se define una única máscara ascendente, sino una familia de máscaras en función de la última portadora utilizada por dicha máscara, oscilando entre ADLU-32 y ADLU-64. Cuando se utilizan máscaras superiores a las de ADLU-32 se produce una redistribución de frecuencias entre las bandas ascendente y descendente con respecto a ADSL sobre POTS, de forma que se aumenta el límite de la banda ascendente hasta los 276 KHz, lo cual permite mayores velocidades en el canal ascendente. No obstante, ello implica que existe un solapamiento entre el canal descendente de ADSL sobre POTS, el cual comienza en 138 KHz, y el canal ascendente de ADL Anexo J en la banda entre





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

138 Khz y 276 Khz, lo cual produce paradiafonía desde el canal descendente de ADSL sobre POTS al canal ascendente de ADL anexo J y viceversa.

En un entorno donde sólo se desplegara ADSL sobre POTS podría pensarse en restringir el uso de algunas máscaras ascendentes de rango superior de ADL Anexo J (a partir de ADL-32) para reducir las interferencias sobre ADSL sobre POTS. Sin embargo, la OBA actual ya permite el despliegue concurrente de ADSL sobre POTS y ADSL sobre RDSI, combinación que produce el mismo solapamiento de frecuencias que el ya señalado entre ADSL sobre POTS y ADL Anexo J. Es por ello que la limitación de las máscaras a utilizar se hace innecesaria, siendo más adecuado aplicar criterios semejantes a los utilizados para fijar los niveles de calidad de ADSL sobre RDSI. En consecuencia se *propone fijar para ADL Anexo J de G.992.3 una diferencia entre el margen superior  $M_s$  e inferior  $M_i$  para el canal descendente mayor de la utilizada para otros casos*, dado que, al no disponerse de la banda de frecuencias entre 138 Khz y 276 Khz en el canal descendente, no se pueden garantizar las mismas velocidades que para el caso de ADSL sobre POTS.

Con respecto a la banda ascendente de ADL Anexo J, la coexistencia de ADSL sobre POTS y ADL anexo J implica una reducción de las velocidades ascendentes para ADL Anexo J por el efecto ya señalado de la paradiafonía proveniente de ADSL sobre POTS, el cual reduce en parte el incremento de velocidad debido al aumento de la banda de frecuencias utilizadas. No se dispone en los estándares actuales de referencias de velocidades máximas ascendentes para ADL anexo J, si bien en la contribución TD16 presentada durante la reunión del grupo TM6 del ETSI celebrada entre el 12 y el 16 de noviembre de 2001, se indica una ganancia de entre 600 y 800 Kbit/s al utilizar la banda entre 3 y 120 Khz. Dicha contribución, entre otras, se ha utilizado como base para la estandarización de la modalidad ADL en el ETSI. Resulta por tanto razonable para el caso de UBCs incrementar los márgenes superior e inferior del canal ascendente de ADL anexo J en 512 kbit/s (inferior en cualquier caso a la ganancia mínima de 600 kbit/s señalada en la contribución al ETSI ya reseñada) respecto a los niveles de calidad de ADSL sobre RDSI, niveles éstos últimos que ya tenían en cuenta la coexistencia con ADSL sobre POTS. Para el resto de las unidades básicas se proponen incrementos inferiores, para garantizar un margen de seguridad frente a interferencias

€ *Niveles de calidad para ADSL2+*

Para cualquiera de las modalidades de ADSL2+ (G.992.5), el espectro de frecuencias utilizado aumenta hasta los 2.208 Khz frente a los 1.104 Khz



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

utilizados por ADSL y ADSL2, lo cual permite obtener velocidades descendentes de hasta 24 Mbit/s.

El canal ascendente de ADSL2+ llega hasta los 138 Khz para la modalidad del ADSL2+ sobre POTS (Anexo A) y ADL con compatibilidad con ADSL sobre POTS (Anexo I), mientras que alcanza los 276 Khz para las modalidades ADSL sobre RDSI (Anexo B) y “All Digital Loop” con compatibilidad con ADSL2+ sobre RDSI (Anexo J), así como la modalidad de Anexo J sobre POTS (anexo L).

Las velocidades máximas para el canal descendente dependen lógicamente de la longitud del bucle, por lo que es necesario fijar niveles de calidad diferentes para cada categoría de Unidad Básica. En el caso de modalidades ADL de ADSL2+, es conveniente aplicar los mismos principios que se han propuesto para ADL de ADSL2.

### ✧ *Niveles de calidad para VDSL*

Actualmente la única referencia de la que se dispone para fijar los niveles de calidad para VDSL en su modalidad “Fiber to the Exchange” es la contenida en el Anexo F (resultados de simulación de alcance máximo teórico) del estándar VDSL del ETSI (TS 101 270-1 v1.3.1). Dados que las longitudes máximas indicadas en la referencia anterior se aplican a un modelo de cable particular y en ningún caso superan los 1.220 metros, longitud muy inferior a la máxima para un par corto, no resulta posible garantizar ninguna velocidad para VDSL.

### Alegaciones recibidas

TESAU considera que sería necesario establecer un límite de penetración conjunto para las señales ADSL, ADSL2 y ADSL2+, al tener una parte del espectro común, además de mantener los límites individuales para cada tecnología.

TESAU propone aumentar el margen superior  $M_s$  descendente de ADSL2 en las Unidades Básicas Cortas a los siguientes valores:

- ✧ 10.016 kbit/s para el Anexo A y el anexo I
- ✧ 9.024 Kbit/s para los anexos B y J.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

TESAU propone asimismo aumentar el margen superior Ms descendente de ADSL2+ en las Unidades Básicas Cortas a los siguientes valores:

- € 15.008 kbit/s para el Anexo A y el anexo I
- € 13.024 Kbit/s para los anexos B.

La CMT acepta las alegaciones de TESAU, que serán tenidas en cuenta en el texto de la OBA.

Por otro lado, desde la elaboración del informe a audiencia se ha recibido mayor información acerca de las señales ADSL2 Anexo J que permite fijar con mayor precisión los márgenes ascendentes. En concreto, la contribución TD43 presentada en la reunión del grupo TM6 del ETSI celebrada en Noviembre de 2003, presenta varios escenarios de simulación de prestaciones de ADSL2 Anexo J. Según los resultados de dicha contribución, la ganancia en la banda ascendente de ADSL2 Anexo J para UBC estaría más en el margen de 1-1,5 Mbit/s que en los 600 Kbit/s sugeridos en el informe a audiencia, aún considerando la presencia de señales ADSL sobre POTS. Es por ello que parece razonable fijar provisionalmente un margen superior ascendente Ms de 2.048 Mbit/s para ADSL2 anexo J en UBC. Para UBMs la ganancia en la banda ascendente podría situarse en al menos 512 Kbit/s, de acuerdo a la misma contribución, por lo que se puede fijar provisionalmente un margen superior ascendente Ms de 1.024 kbit/s.

### Modificación final

Se fija una penetración provisional de 2 pares sobre cada unidad básica de 25 pares para cada señal nueva estandarizada. Sin perjuicio de lo anterior, para ADSL2 sobre POTS y RDSI (Anexos A y B de la Recomendación G.992.3), en los casos en que no se modifican los niveles de calidad respecto a los de ADSL sobre POTS y ADSL sobre RDSI, se fijan los mismos niveles de penetración que para ADSL.

Puesto que las señales ADSL, ADSL2 y ADSL2+ comparten una parte del espectro de frecuencias, el número de pares total de dichas tecnologías no podrá superar la penetración máxima fijada para las señales ADSL. Se aplicarán los límites de ADSL sobre POTS o ADSL sobre RDSI en función de las características del espectro de la señal.

Se fijan los siguientes niveles de calidad para ADSL2, ADSL2+ y VDSL:



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### € Niveles de calidad para ADSL2

Se fijan provisionalmente para ADSL2 sobre POTS (Anexos A de G.992.3) y ADSL2 ADL (Anexo I de G.992.3) los mismos niveles de calidad que están definidos para ADSL sobre POTS para las UBM, UBL y UbmL. Para las UBC, se fijan los siguientes márgenes para el nivel de calidad superior:

<i>Márgenes ascendentes.</i>	Mi: 640 Kbit/s	Ms: 1.024 Kbit/s
<i>Márgenes descendentes:</i>	Mi: 6.144 Kbit/s	Ms: 10.016 Kbit/s

Se fijan provisionalmente para ADSL2 sobre RDSI (Anexos B de G.992.3) los mismos niveles de calidad que están definidos para ADSL sobre RDSI para las UBM, UBL y UbmL. Para las UBC, se fijan los siguientes márgenes para el nivel de calidad superior:

<i>Márgenes ascendentes.</i>	Mi: 512 Kbit/s	Ms: 640 Kbit/s
<i>Márgenes descendentes:</i>	Mi: 2.048 Kbit/s	Ms: 9.024 Kbit/s
	Mi: 2.048 Kbit/s	Ms: 6.144 Kbit/s

Se fijan provisionalmente para ADL Anexo J de G.992.3 los siguientes niveles:

#### *Márgenes ascendentes.*

UBC:	Mi: 1.024 Kbit/s	Ms: 2.048 Kbit/s
UBM:	Mi: 640 Kbit/s,	Ms: 1.024 Kbit/s
UBL:	Mi: 512 Kbit/s	Ms: 768 Kbit/s
UbmL:	Mi: 256 Kbit/s	Ms: 384 Kbit/s

#### *Márgenes descendentes:*

UBC:	Mi: 2.048 Kbit/s	Ms: 9.024 Kbit/s
	Mi: 2.048 Kbit/s	Ms: 6.144 Kbit/s
UBM:	Mi: 2.048 Kbit/s,	Ms: 4.096 Kbit/s
UBL:	Mi: 2.048 Kbit/s	Ms: 4.096 Kbit/s
UbmL:	Mi: 512 Kbit/s	Ms: 640 Kbit/s

### € Niveles de calidad para ADSL2+

Para el anexo A (ADSL2+ sobre POTS) y anexo I (ADL compatible con ADSL sobre POTS) de G.992.5 se mantienen los márgenes ascendentes existentes



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

para ADSL sobre POTS y se fijan provisionalmente los márgenes descendente siguientes:

UBC:  $M_i = 10.240 \text{ Kbit/s}$ ,  $M_s = 15.008 \text{ Kbit/s}$

UBM:  $M_i = 6.144 \text{ Kbit/s}$ ,  $M_s = 7.296 \text{ Kbit/s}$ .

UBL:  $M_i = 2.048 \text{ Kbit/s}$ ,  $M_s = 4.096 \text{ Kbit/s}$

UbmL:  $M_i = 512 \text{ Kbit/s}$ ,  $M_s = 768 \text{ Kbit/s}$ .

Para el anexo B (ADSL2+ sobre RDSI) se mantienen los márgenes ascendentes existentes para ADSL sobre RDSI y se fijan provisionalmente los márgenes descendentes siguientes:

UBC:  $M_i = 4.096 \text{ Kbit/s}$ ,  $M_s = 13.024 \text{ Kbit/s}$

UBM:  $M_i = 4.096 \text{ Kbit/s}$ ,  $M_s = 7.296 \text{ Kbit/s}$ .

UBL:  $M_i = 2.048 \text{ Kbit/s}$ ,  $M_s = 4.096 \text{ Kbit/s}$

UbmL:  $M_i = 512 \text{ Kbit/s}$ ,  $M_s = 640 \text{ Kbit/s}$ .

### *∉ Niveles de calidad para VDSL*

Por el momento no se fijan márgenes inferiores para VDSL. Dichos márgenes podrán incluirse en el futuro cuando se disponga de información más detallada acerca de velocidades soportadas sobre cualquier bucle de características similares a los de las UBC.

Se fijan provisionalmente márgenes superiores correspondientes a las clases de operación S1 (simétrico a 6.400 Kbit/s) y A3 (asimétrico a velocidad ascendente de 3.072 Kbit/s y descendente de 14.464 Kbit/s) definidas en ETSI TS 101 270-1

### *III.5.3 Modificación de reglas de despliegue de señales*

#### Deficiencias de la OBA vigente

TESAU ha propuesto en escrito dirigido a esta CMT dentro del expediente de referencia una reducción en las velocidades máximas de SDSL sobre Unidades Básicas Medias (UBM), de forma que el nivel de calidad 1 reduzca su Margen superior  $M_s$  a la velocidad de 1.024 kbit/s en lugar de 2.304 Kbit/s. Según TESAU dicha reducción, sin suponer una merma o penalización de la calidad de servicio garantizado para este tipo de señales en las UBM (ya que se mantiene el margen inferior  $M_i$  establecido), permite maximizar las



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

posibilidades de prestación de servicios de mayor ancho de banda (ADSL a 4.096kbit/s), también en las UBM.

### Posibilidades de mejora

Ante la propuesta de TESAU, debe recordarse que uno de los principios del plan de gestión del espectro actualmente vigente señala que el espectro de frecuencias de la planta de abonado es un recurso compartido en el que no se impondrán restricciones o reglas basadas exclusivamente en la velocidad máxima que puede alcanzar una señal. Al mismo tiempo en la base del plan de gestión actual se encuentra la no discriminación entre señales estándar. Tanto ADSL como SDSL son señales estándar, por lo que, manteniendo el principio de no discriminación, se considera que acceder a la petición de TESAU supondría por un lado discriminar a SDSL frente a ADSL, y por otro lado reducir la velocidad máxima de una señal estándar (SDSL) para aumentar la velocidad máxima de otra señal estándar (ADSL sobre POTS).

Adicionalmente se debe señalar como el margen inferior para SDSL en UBM se ha fijado a 1.024 kbit/s por ser la máxima velocidad que se puede garantizar estadísticamente para un par de una UBM. Por tanto es muy probable que en muchas ocasiones no se pueda alcanzar el margen superior sobre dichos pares, sin deberse dicha limitación a las interferencias causadas a otras señales sino a los propios requerimientos de la tecnología SDSL. En tales casos la velocidad máxima de SDSL puede estar más próxima al margen inferior de 1.024 Kbit/s, tal como desea TESAU.

No obstante, se da la circunstancia de que la velocidad de 2.304 kbit/s es necesaria para soportar circuitos de 2 Mbit/s sobre SDSL, los cuales son una alternativa más eficiente y menos interferente a los circuitos de 2 Mbit/s basados en HDSL y HDB3. Es por ello que, con el fin de fomentar la competencia y aumentar la oferta de servicios a los usuarios finales, se considera necesario mantener el margen superior actual de 2.304 Kbit/s, aún cuando, dependiendo de las características particulares de cada bucle es posible que en muchos de ellos no se pueda alcanzar dicho margen superior.

Por otro lado, debe tenerse en cuenta como algunos operadores han basado sus planes de negocio total o parcialmente en el despliegue de SDSL en lo que se refiere a la desagregación de bucles, mientras que TESAU ha optado por el momento por no desplegar dicha tecnología. El imponer limitaciones a la tecnología SDSL significaría por una parte restringir el despliegue de tecnologías innovadoras que benefician a los usuarios, así como también implicaría un trato de favor a las tecnologías desplegadas por TESAU frente a



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

las tecnologías de la competencia. Se debe señalar finalmente como la tecnología SDSL es una tecnología reciente diseñada para sustituir a la tecnología HDSL, por lo que no cabe hacer analogías entre ambas en los que se refiere a la limitación de su despliegue sobre la planta de abonado.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Se propone mantener los niveles de calidad fijados para SDSL en la OBA actual.

### Alegaciones recibidas

No se ha recibido alegaciones de ningún operador.

### Modificación final

Se mantienen los niveles de calidad fijados para SDSL en la OBA 2002

### *III.5.4 Modificaciones al procedimiento de reubicación de pares*

#### Deficiencias de la OBA actual

Tanto TESAU como ASTEL y Jazztel han solicitado en escritos dirigidos a esta CMT dentro del expediente de referencia que se defina con mayor detalle el procedimiento de reubicación de pares. La OBA actualmente vigente incluye los principios fundamentales para la reubicación de pares, sin que se dé una descripción tan exhaustiva como la del resto de procedimientos debido por un lado a la novedad del procedimiento, y por otro lado a que dicha definición exigía conocimientos detallados de la planta de pares de cobre de TESAU y de su operación. Es por ello que, basándose en los principios de la OBA 2002, TESAU ha puesto en práctica un servicio de reubicación de pares que desarrolla en mayor detalle el descrito en la OBA actual. Las características fundamentales de dicho servicio son las siguientes:

- € TESAU realiza medidas sobre tres pares alternativos, y propone el mejor par de los tres para realizar la reubicación.
- € TESAU cobra un precio fijo por el servicio que coincide básicamente con la suma de tres caracterizaciones de par y una prolongación de par.

Aunque Jazztel y los operadores de ASTEL se muestran en general de acuerdo con el servicio implantado por TESAU, han señalado sin embargo algunas deficiencias:





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- ∉ TESAU no les proporciona el resultado de las medidas sobre los tres pares, lo que limita su capacidad de decisión.
- ∉ No se contempla la posibilidad de sustituir un único segmento del par, aún cuando dicha posibilidad está incluida en la OBA 2002.
- ∉ Los plazos de entrega del servicio resultan demasiado altos, especialmente cuando el par objeto de reubicación se encuentra ya en servicio.

Sobre los plazos de entrega, Jazztel y los operadores de ASTEL proponen un plazo máximo de 24 horas para un cliente en servicio y de 5 días para un cliente que aún no lo está.

### Posibilidades de mejora

En lo que respecta a la primera deficiencia señalada por ASTEL se considera que si TESAU incluye en el coste del servicio la caracterización de tres pares, los operadores deben recibir información sobre los resultados de tales medidas, aún cuando resulte claro que una de las medidas es mejor que las otras. Por otro lado, si de las medidas realizadas no se pudiera seleccionar objetivamente el mejor par, la elección del par candidato a la reubicación debería corresponder al operador, lo que implica necesariamente la reserva de los pares caracterizados durante el plazo de aceptación del servicio.

Resulta por tanto evidente que la necesidad de reservar los tres pares sobre los que se han hecho medidas dependerá de que las medidas realizadas durante la caracterización del par proporcionen o no al operador la información deseada. A este respecto se debe considerar que en la OBA 2002 se recoge la posibilidad de que el operador indique los requisitos mínimos de la señal que desea desplegar (tipo de señal y nivel de calidad de la señal), lo que implica que si el operador proporciona dicha información en el servicio de reubicación de pares, la caracterización del par puede identificar objetivamente el mejor par para dicho servicio y calidad. Por ello no sería necesario que TESAU reservase los tres pares hasta que el operador decida si acepta la reubicación, bastando con que se reserve el identificado como mejor para el servicio deseado por el operador.

Por otro lado, aunque la OBA actual incluye la posibilidad de que el operador no identifique los requisitos mínimos del par y que TESAU en ese caso seleccione el par de menor atenuación, tal posibilidad no tiene aplicación práctica puesto que la medida de atenuación debe estar asociada a una frecuencia o banda de frecuencias determinadas, las cuales vienen definidas



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

por el tipo de señal a desplegar. En consecuencia, se propone que el tipo de señal a desplegar sobre un par sobre el que se solicita reubicación sea un parámetro obligatorio, de la misma manera que para el procedimiento de prolongación de par. Ello permitirá a TESAU reservar el par más adecuado para las necesidades del operador de entre los tres caracterizados, evitando la necesidad de mantener en reserva los tres pares o segmentos vacantes.

Finalmente es necesario aclarar la naturaleza de la caracterización del par. Para que la caracterización de un par sea completa debería realizarse extremo a extremo. Pueden darse dos situaciones a este respecto:

- ∄ Se sustituye completamente el par a reubicar por uno vacante. En este caso es posible caracterizar el par vacante sin necesidad de interrumpir el servicio al usuario final.
- ∄ Se sustituye solamente alguno de los segmentos del par a reubicar. En este caso, para poder hacer una caracterización completa del par sería necesario interrumpir el servicio al usuario final durante un periodo de tiempo que permita hacer las conexiones y desconexiones necesarias, así como realizar la caracterización del par. Teniendo en cuenta que se seleccionan tres segmentos diferentes para hacer la prueba y que es necesario sincronizar la caracterización del par con intervenciones en puntos intermedios del tendido, ello implica que el periodo de interrupción del servicio al usuario final puede ser excesivamente largo.

Teniendo en cuenta las consideraciones anteriores puede parecer más razonable realizar la sustitución del par por uno nuevo vacante para simplificar el procedimiento. No obstante, se propone mantener como opción la modalidad de sustitución de segmentos individuales, si bien el número de pares a caracterizar en ese caso podría ser inferior a tres, en función de los intereses del operador, para limitar los efectos sobre el usuario final.

Respecto a la reducción de los plazos del servicio, se debe aclarar la naturaleza del servicio de reubicación de pares y su relación con el servicio de caracterización de pares. Cuando se realiza una prolongación de par, las pruebas opcionales del servicio comprueban la continuidad eléctrica y realizan ciertas medidas básicas de atenuación. Aunque las pruebas no dan una garantía acerca de los servicios que se puedan prestar sobre el par, en general se puede asumir que un par que pasa la prueba es apto par el servicio telefónico básico y para trabajar, con las limitaciones impuestas por la longitud del par, en las frecuencias intermedias del par (hasta 200-300 Khz). Dichas frecuencias deberían ser suficientes para asegurar la prestación de un mínimo



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de servicios: telefonía básica, accesos básicos de RDSI, y ADSL y SDSL a velocidades mínimas, siempre que la longitud del par lo permita. Es por ello que no cabe considerar que el funcionamiento del par para servicios básicos esté marcado por la incertidumbre, aunque no exista garantía absoluta por parte de TESAU. Evidentemente, si el operador desea proporcionar servicios de mayor velocidad a sus clientes o dar servicios de telefonía sobre paquetes que requieran una velocidad mínima, es posible que la prueba del par no sea suficiente, por lo que el operador puede optar a una prueba completa de caracterización que determina con mayor exactitud si el par a desagregar sirve para proporcionar los servicios deseados.

En consecuencia, el procedimiento de reubicación de pares para bucles ya desagregados está pensado para el caso de bucles que se desagregaron para ofrecer un cierto número de servicios iniciales y se pretende posteriormente modificar los servicios o prestaciones. En consecuencia, no cabe hablar de que el par a reubicar esté fuera de servicio durante todo el tiempo de duración del procedimiento de reubicación, sino solamente durante el tiempo necesario para realizar los trabajos físicos de reubicación. Es por ello que no se estima necesario un procedimiento de urgencia de 24 horas, que en cualquier caso sería de muy difícil cumplimiento para TESAU teniendo en cuenta los tiempos asignados para otros procedimientos relacionados como el de caracterización y prolongación de par.

Evidentemente, si un operador pretende ofrecer servicios de muy alta velocidad a un cliente y no solicita la caracterización del par previa a o durante la prolongación de par, se arriesga a no poder ofrecer todos los servicios prometidos al cliente final con las posibles consecuencias en la relación comercial con dicho cliente, sin que se deba implicar a TESAU en dicha relación, más allá de los servicios ofrecidos en la OBA.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Se propuso modificar el apartado 6.6.3 de la OBA para adaptar la descripción del servicio de reubicación de pares y su procedimiento asociado a su funcionamiento actual, al tiempo que se clarifican aspectos relativos a la caracterización de pares.

### Alegaciones recibidas

ASTEL realiza las siguientes alegaciones a la descripción detallada del servicio:



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- ∄ En la OBA se establece la comunicación a TESAU de la situación del par (si esta en servicio o no), pero esto no se traslada a la operativa diaria (SGO-BA no contempla la recogida de esta información).
- ∄ ASTEL alega que se tenga en consideración que en los casos que TESAU disponga de un número menor de 3 pares o que no haya pares vacantes y se reubique un segmento, el coste aplicado vaya relacionado a los trabajos que realicen; ya que el coste único que se propuso fue para facilitar el proceso y reducir plazos, actualmente los plazos son los mismos sin tener en cuenta los trabajos realizados.
- ∄ En los casos de “sustitución parcial del Par” la aceptación o rechazo por parte del operador deberá realizarse dentro de la ventana acordada.

ASTEL considera excesivo el precio propuesto por la CMT, en una solicitud de reubicación de par. Con la intención de adaptar esta cuota a la oferta de servicios mayoristas, desde ASTEL se propone que se facturen los costes correspondientes a la caracterización del par definitivo, así como del coste asociado al alta del mismo par. Eso supone un coste de 52,6 € que tomando como referencia el coste que supone una nueva línea con TESAU (59,5 €), se asemeja, según ASTEL, mucho más a la realidad de la oferta comercial actual.

De igual forma, ASTEL alega que en caso de no ejecutarse la reubicación de par, solo deberán facturarse los costes directamente relacionados con los trabajos realizados por TESAU hasta el momento. Con lo que se excluye de este coste el alta del par, considerando que dicho par no ha llegado a contratarse.

Finalmente, ASTEL alega que la solicitud de reubicación de par surge en otro contexto además del que indica la CMT –cambio de modalidad en el servicio del cliente-, como último recurso en la solución de incidencias surgidas por el deterioro de la calidad del par. ASTEL considera que el tiempo máximo de resolución de estas, deberá coincidir con el tiempo necesario para realizar los trabajos físicos de reubicación, dando el tratamiento de avería de servicio que requiere de una respuesta y resolución casi inmediatas, ya que el cliente ha perdido el servicio o esta deteriorado, aplicando así un plazo para la Reubicación de 24 horas y una ventana de corte de 30 minutos, refiriéndose siempre a un cliente en servicio.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Con respecto a la primera alegación de ASTEL, el SGO debe permitir rellenar todos los parámetros asociados al procedimiento de reubicación de par, incluida la información sobre el estado del par (en servicio o no).

Con respecto a la alegación de ASTEL sobre el número de pares caracterizados, resulta claro que el precio del servicio se debe corresponder con los trabajos realizados, de forma que si se caracterizaran menos de tres pares, dicho precio debería reducirse.

El informe a audiencia ya dejaba claro que en caso de no aceptarse una reubicación, el operador debe correr con los gastos de caracterización incurridos, si bien lógicamente TESAU no deberá facturar el precio correspondiente al alta del par. En caso de aceptarse la reubicación de un par, deben tenerse en cuenta los costes de todos los pares caracterizados, aunque sólo se reubique uno de ellos.

Con respecto a la alegación de ASTEL sobre la utilización de la reubicación como medio de solución de incidencias, la CMT se remite a la interpretación del servicio de reubicación de par contenida en el informe a audiencia, el cuál es un servicio pedido voluntariamente por el operador para aumentar la calidad de sus servicios. Si bien es cierto que TESAU podría decidir sustituir de propia iniciativa un par o segmento por otro para solucionar una incidencia sobre un par, tal utilización, que depende de la decisión de la aceptación del operador, no se considera parte del servicio de reubicación de pares, sino que está sometida al acuerdo de nivel de servicio asociado a la disponibilidad y averías de bucles.

En el plan de gestión de la OBA también se incluye la posibilidad de utilizar la reubicación como medio de solucionar incidencias por interferencias, si bien en ese caso el servicio ha estado interrumpido o degradado durante todo el tiempo de resolución de la incidencia, y en cualquier caso los plazos de reubicación deberán ser fijados una vez se desarrolle el procedimiento de gestión de incidencias por interferencia.

La CMT está de acuerdo con ASTEL en que el caso de que el operador rechace la sustitución parcial de un par, el cambio al par original debe producirse durante la ventana de cambio. Por lo tanto dicha aclaración se incluye en la modificación final.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Modificación final

Se modifica el apartado 6.6.3 de la OBA para adaptar la descripción del servicio de reubicación de pares y su procedimiento asociado a su funcionamiento actual, al tiempo que se clarifican aspectos relativos a la caracterización de pares.

### **III.6 COUBICACIÓN**

#### *III.6.1 Considerar denegaciones por incomparecencia, o inexistencia de copia de llave de jaula*

#### Deficiencias de la OBA vigente.

El apartado 2.13 relativo a las facilidades de acceso a los edificios de Telefónica, se refiere en su punto 2.13.1 a los accesos a espacios de ubicación. En concreto señala lo siguiente:

*“La disponibilidad para accesos es de 24 horas al día, 7 días de la semana y todos los días del año. En su caso, el Operador gestionará la apertura y cierre de sus propias jaulas (caso de coubicación) y/o armarios (tanto coubicados como en parcela), estableciendo los mecanismos pertinentes a tal fin. Además, cuando en un edificio existan medios técnicos de seguridad para gestionar los accesos, Telefónica proporcionará a los Operadores las llaves, códigos de entrada, tarjetas, u otros medios necesarios para el acceso a los espacios de ubicación por parte del personal del Operador, que deberá utilizar correctamente dichos medios.*

*Telefónica dispondrá de una copia de las llaves o tarjeta de acceso al recinto de coubicación (en SdT o SdO) la cual estará bajo custodia del personal encargado del acceso al edificio, y a disposición del personal de los operadores en caso de acceso, así como del personal de Telefónica para garantizar la seguridad.”*

TESAU manifiesta que en determinadas circunstancias le resulta imposible proceder a la desagregación del bucle de abonado, por la ausencia del operador autorizado para permitir el acceso al repartidor del operador, o por no disponer de la copia de la llave del operador con la cual poder abrir la jaula.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Propone añadir una incidencia en provisión en el Procedimiento de Prolongación del Par para Sala de Operadores inaccesible por incomparecencia del operador autorizado y/o falta de disponibilidad de llave de la jaula.

ASTEL por su parte comenta que los operadores se están encontrando numerosos problemas a la hora de recoger las llaves de sus jaulas o UNCs debido al incumplimiento de TESAU del procedimiento establecido para ello. En ocasiones los operadores han acudido a la cita con TESAU para recepcionar las llaves encontrándose con que el personal de TESAU no tenía las llaves, o que una vez recogidas éstas no servían para abrir las jaulas del operador.

### Posibilidades de mejora

No se ve relación entre la eventual problemática de posesión de llaves con el suministro del servicio de prolongación de par, por lo que en el informe de Audiencia se consideró que no procedía añadir la causa de denegación propuesta por TESAU. Todo ello sin perjuicio de las aclaraciones que en relación con la tenencia de las llaves de acceso a las Salas OBA o de apertura de las jaulas o repartidores se realiza en el apartado relativo a los procedimientos de accesos y visitas (III.6.2).

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En el informe de audiencia no se propuso modificación alguna del texto vigente de la OBA en relación con este apartado.

### Alegaciones recibidas

TESAU no aporta alegaciones complementarias a las ya realizadas y ASTEL se ratifica en sus alegaciones iniciales.

Esta Comisión reitera las manifestaciones realizadas en el informe de la Audiencia.

### Modificación final

No se modifica el texto vigente de la OBA en relación con este apartado.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### *III.6.2 Definir procedimientos de acceso a edificios que tengan en cuenta cuestiones de seguridad*

#### Deficiencias de la OBA vigente

El apartado 2.13 de la OBA relativo a las Facilidades de acceso a los edificios de TESAU, encuadrado dentro del apartado 2 relativo al Servicio de Ubicación, establece de forma detallada los diferentes aspectos relacionados con el acceso y las visitas de los operadores a los edificios y parcelas de TESAU.

TESAU propone la siguiente clasificación en relación con los edificios que albergan centrales de conmutación:

- ∄ Edificio permanentemente atendido.- Se trata de edificios en los que existe un servicio de vigilancia de seguridad las 24 horas del día, todos los días del año.
- ∄ Edificio no atendido permanentemente con CRAT.- Son todos aquellos que no disponen de un Servicio de Vigilancia de Seguridad 24 horas, pero sí de un sistema de control remoto de alarmas y teleservicios denominado CRAT.
- ∄ Edificio no atendido permanentemente sin CRAT.- Son edificios de menor entidad que no disponen ni de un servicio de vigilancia de seguridad 24 horas ni de sistema CRAT.

Asimismo acompaña un documento específico en relación con el Procedimiento de acceso a sus edificios en los supuestos establecidos por la OBA, aportando consideraciones nuevas que, en algunos casos, se han añadido al procedimiento que recoge la OBA actual, por considerarse adecuados.

ASTEL manifiesta que la seguridad en las centrales es un asunto que también concierne a los operadores coubicados, por su impacto sobre la integridad de los servicios que prestan a sus clientes. Asimismo destaca la importancia que el acceso de una manera rápida y sencilla a las centrales de TESAU tiene para los operadores.

En relación con las tarjetas de identificación, ASTEL propone la introducción de un procedimiento para la renovación de las tarjetas, así como la posibilidad de realizar modificaciones en las asignaciones de las mismas.

ASTEL solicita que las peticiones de acceso se realicen vía web, lo que facilitaría la gestión y facturación de los mismos, mientras que TESAU entiende



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

que dicha utilización no aporta muchas ventajas y que en la actualidad se utiliza el correo electrónico.

Propone asimismo, la posibilidad de ampliar “on site” el tiempo de permanencia en los accesos a los edificios de TESAU.

### Posibilidades de mejora

El establecimiento de un régimen adecuado de accesos y visitas debe sopesar dos intereses legítimos de las partes implicadas. Por un lado, la seguridad de los edificios de TESAU que albergan centrales de conmutación, y por otro, la necesidad de los operadores autorizados de acceder físicamente a dichos edificios para la realización de actuaciones/tareas necesarias para la correcta prestación de sus servicios.

La OBA en vigor establece en su apartado 2.14, en el que se detalla el procedimiento de solicitud de visitas y accesos programados por personal no acreditado previamente, que el operador autorizado rellenará un formulario de solicitud específico en la página web de TESAU, y sólo, por no estar disponible en el momento en que se redactó el texto vigente, se posibilita la utilización de mensajes por correo electrónico. En definitiva, la regla general es que las peticiones se realicen vía web.

En cuanto a la posibilidad presentada por ASTEL de ampliar on site el tiempo de permanencia, en aquellos edificios a los que ha accedido personal no acreditado por medio de acompañamiento, en el informe de audiencia no se consideró razonable que pudiera producirse, teniendo en cuenta que TESAU contrata el servicio con una empresa externa, bajo unas premisas predefinidas.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En el informe de audiencia se propuso modificar el apartado 2.13 “Facilidades de Acceso a los Edificios de Telefónica de España, S.A.U.”, incorporando aspectos no recogidos en la OBA actual con el fin de adaptar el procedimiento establecido a las condiciones reales y dotar de claridad al mismo.

Asimismo se propuso la inclusión de las identificaciones personales e intransferibles aunque incluyendo la posibilidad de renovación de las mismas y la posibilidad de cambiar a la persona acreditada, sin que se considere una nueva acreditación, de forma limitada.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Alegaciones recibidas

ASTEL se muestra en general conforme con la propuesta de modificación remitida por esta Comisión sobre el régimen de accesos y visitas a centrales de coubicación, aunque considera necesario que TESAU índice el horario en el que los centros no atendidos permanentemente con o sin sistema CRAT, estará atendido.

Parece razonable que los operadores conozcan el horario en el que los centros no atendidos permanentemente con o sin sistema CRAT estarán atendidos, no obstante, dicha información será facilitada únicamente en el Proyecto Técnico de Coubicación.

TESAU realiza alegaciones en relación con los siguientes aspectos:

- ∉ Accesos por personal con acreditación previa.- TESAU se refiere a la posibilidad que le brinda la propuesta de la OBA de enviar a su costa un servicio discrecional de vigilancia con carácter de inspección, de forma que se pueda comprobar la correcta identificación de las personas que han accedido a un centro no atendido con sistema CRAT. TESAU entiende que el hecho de que se tenga que remitir un servicio de vigilancia con carácter de inspección a este tipo de centrales no puede entenderse como un hecho discrecional, solicitando la implantación de una tasa o coste repercutible por cada acceso de un operador, de forma que se puedan sufragar los costes de los servicios de comprobación sin que estos repercutan en su cuenta de resultados.

El hecho de que un edificio de TESAU disponga del sistema CRAT (Sistema de Control Remoto de Alarmas y Teleservicios), que garantiza la seguridad en el acceso, hace innecesario que el acceso se realice con acompañamiento de un servicio de vigilancia. Todo ello teniendo en cuenta que se ha adoptado en los procedimientos de accesos y visitas el sistema de seguridad que TESAU tiene implantado en sus centrales. La posibilidad que le brinda la propuesta a TESAU de enviar un servicio discrecional de vigilancia con carácter de inspección, es ajena a la necesidad real de enviar un servicio de acompañamiento, puesto que la necesidad de comprobar los accesos y de garantizar la seguridad se realiza mediante el sistema CRAT

- ∉ Visitas a edificios.- TESAU considera que en relación con las visitas a edificios se debería especificar que se solicitarán siguiendo el mismo procedimiento que los *accesos no urgentes* de personal no acreditado



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

previamente, mientras que la propuesta se refería a los accesos *programados* por personal no acreditado previamente.

En relación con esta alegación, parece adecuado especificar que se refiere a los accesos no urgentes de personal no acreditado, toda vez que las visitas se realizan en régimen de acompañamiento.

- € Máquinas de registro de imágenes.- TESU alega que si bien en el texto se indica que solamente se podrán hacer uso de ellas en los recintos OBA, se trata de algo difícil de garantizar en tanto en cuanto se limitan las tareas de comprobación al derivarse los gastos que ello representa en edificios sin vigilancia, hacia la cuenta de resultados de TESAU. Por lo tanto, propone que se prohíba expresamente en la nueva OBA la utilización de aparatos de registros de imágenes, o bien, se inste la implantación de una cuota por cada acceso a edificio desatendido con CRAT, de forma que se sufraguen los servicios de inspección realizados por medio de vigilantes de seguridad.

En relación con este aspecto, se significa que la utilización de máquinas de registro de imágenes se restringe al caso de las visitas, que como se ha visto se realizan en régimen de acompañamiento.

### Modificación final

Se modifica el apartado 2.13 “Facilidades de Acceso a los Edificios de Telefónica de España, S.A.U.”, incorporando aspectos no recogidos en la OBA actual con el fin de adaptar el procedimiento establecido a las condiciones reales y dotar de claridad al mismo.

Asimismo se incluyen las identificaciones personales e intransferibles aunque contemplando la posibilidad de renovación de las mismas y la posibilidad de cambiar a la persona acreditada, sin que se considere una nueva acreditación, de forma limitada.

*III.6.3 Redefinir los procesos necesarios para provisión de nuevos emplazamientos.*

### Deficiencias de la OBA vigente

El apartado 2.15.8 de la OBA, establece cuatro escenarios posibles para la atención de solicitudes de espacio en edificios de TESAU para colocación de



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

equipos para acceso al bucle de abonado, determinados por las siguientes situaciones:

1. La solicitud se realizó en el periodo inicial comprendido entre el día 2 y el día 22 de enero de 2001 y es reformulada.
2. La Sala de operadores no está habilitada o el recinto de coubicación en la SdT no está disponible. La solicitud se realiza posteriormente al periodo entre el día 2 y el día 22 de enero de 2001 en un nuevo emplazamiento o por primera vez en ese edificio.
3. La sala de operadores no está habilitada o el recinto de coubicación en la SdT no está disponible. La solicitud es adicional a las ya presentadas.
4. La sala de operadores o el recinto de coubicación en la SdT ya está disponible.

ASTEL se muestra conforme con la reducción del tiempo de espera necesario para la ubicación en centrales no habilitadas, empleado para sondear si otros operadores adicionales quieren ubicarse en la misma central. Incluso considera apropiado extender esta posibilidad de reducir los plazos, a los casos de nuevas solicitudes de ubicación en centrales ya habilitadas sin espacio sobrante de reserva, solicitando su reducción.

TESAU por su parte, considera adecuado un plazo de consulta a terceros lo más corto posible.

### Posibilidades de mejora

La reducción de los plazos de los procedimientos de atención de solicitudes de espacio, confiere una mayor agilidad al proceso, lo que redundará en beneficio de todas las partes implicadas. La práctica demuestra que unos plazos excesivamente largos devienen innecesarios, teniendo en cuenta la experiencia de estos años.

Asimismo, la diversidad de escenarios que se recogen en el texto de la OBA han sido superados por el paso del tiempo, por lo que en el informe de audiencia, también se consideraba conveniente su simplificación.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En el informe de audiencia se propuso modificar los procedimientos de atención de solicitudes de espacio recogidos en el apartado 2.15 de la OBA vigente, de forma tal que se redujeran los cuatro escenarios descritos, simplificando y actualizando su contenido.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Alegaciones recibidas

TESAU solicita la ampliación de determinados plazos en relación con los procesos de provisión de nuevos emplazamientos, algunos de los cuales habían sido reducidos en el informe de audiencia por considerarse excesivos. TESAU alega que con las citadas ampliaciones de plazos se persigue disponer de más tiempo a fin de poder ofrecer una mejor calidad de los datos ofrecidos al operador.

Esta Comisión considera adecuados los plazos propuestos, reiterando las manifestaciones realizadas en el informe de audiencia.

### Modificación final

Se modifican los procedimientos de atención de solicitudes de espacio recogidos en el apartado 2.15 de la OBA vigente, de forma tal que reduzcan los cuatro escenarios descritos, simplificando y actualizando su contenido.

#### *III.6.4 Obligación de sobredimensionar espacios en un 50% sobre demanda*

### Deficiencias de la OBA vigente

El apartado 2.3 relativo a la coubicación, se refiere a dos posibles alternativas de coubicación, que vendrán determinadas por la demanda inicial de superficie útil. Así se establece la posibilidad de coubicación con habilitación de Sala de Operadores (SdO) y coubicación en Sala de Telefónica (SdT) sin habilitación de SdO.

El espacio que ha de ser puesto a disposición de los operadores para coubicación habrá de ser del 150% de la demanda inicial (50% para ampliaciones y solicitudes de nuevos operadores), con lo que el tamaño de la superficie de coubicación se ajustará a la demanda real más una previsión razonable de reserva de espacio.

TESAU solicita que, al menos para las centrales futuras, se elimine dicha obligación de sobredimensionamiento, o alternatively que ese 50% de exceso sea pagado por los solicitantes.

### Posibilidades de mejora

En el momento en que TESAU recibe las solicitudes de asignación de espacio para la ubicación de equipos en alguno de sus edificios, y una vez que, tras la



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

tramitación del procedimiento al efecto, se determina la demanda inicial de coubicación (la superficie útil de espacio medida en m<sup>2</sup> demandada por el conjunto de los operadores en un determinado emplazamiento), deberá habilitar una SdO u ofrecer coubicación en una de sus salas para dar cabida a los equipos de los operadores autorizados.

El planteamiento de que dicha sala que se pretende habilitar, o el recinto o superficie destinada a la coubicación, se dimensionase ciñéndose estrictamente a la demanda inicial, resultaría a todos los efectos ineficiente. Si cada vez que un operador que decidiera coubicarse en una sala que se encontrara dimensionada únicamente para los operadores que en un primer momento solicitaron la asignación de espacio (demanda inicial), solicitase la asignación de espacio, supondría la realización continua de “obras” en la Sala OBA. Cuanto más, porque no solo sería necesario la realización de la mencionada obra, sino el acondicionamiento del resto de servicios que son necesarios incluir, servicio eléctrico, iluminación, climatización, etc. y que ya se encontrarían en funcionamiento. A todas luces, parece razonable disponer “ab initio” de un cierto espacio de reserva en las Salas OBA.

En relación con el espacio de reserva fijado, y considerando que TESAU ha manifestado con anterioridad a esta Comisión que utilizaba un criterio de sobredimensionamiento del 100%, en el informe de audiencia se consideraba que no era desproporcionada la determinación del mismo en un 50%.

Por último, en relación con la asunción por parte de TESAU del coste que supone el sobredimensionamiento del 50% adicional, se señala que los precios establecidos para cada uno de los operadores que se coubican, engloban el total de los costes en los que incurre TESAU, cubriéndose con la ocupación plena del espacio destinado a tal efecto.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En el informe de audiencia no se propuso modificación alguna del texto vigente de la OBA en relación con este apartado.

### Alegaciones recibidas

TESAU mantiene las argumentaciones presentadas en relación con la obligación de sobredimensionar espacios con un 50% sobre la demanda.

Por su parte, esta Comisión reitera las manifestaciones realizadas en el informe de audiencia.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Modificación final

No se propone modificación alguna del texto vigente de la OBA en relación con este apartado.

### *III.6.5 Costes de ubicación por variación de áreas de cobertura y arcos de numeración de centrales*

### Deficiencias de la OBA vigente

La OBA vigente no recoge en ninguno de sus apartados la problemática que se plantea en relación con los costes de ubicación por variaciones de las áreas de cobertura y arcos de numeración de las centrales. No obstante, el apartado 2.12 relativo a las condiciones generales dentro del capítulo dedicado al Servicio de Ubicación, establece lo siguiente:

*“Los Operadores autorizados serán notificados, con la mayor antelación posible, sobre cualquier actuación en los edificios objeto de coubicación que pueda afectarles y, como mínimo, con un preaviso de dos meses. En dichas actuaciones se establecerá como premisa la garantía de la continuidad del servicio y se considerará la oportunidad de la definición conjunta, entre Telefónica de España y los Operadores autorizados, de un plan de contingencia.”*

TESAU plantea el problema que surge cuando, por modificaciones en su red de acceso, se producen traspasos de rangos de numeración entre dos centrales. Se refiere a modo de ejemplo a cambios producidos a consecuencia de obras de metro, nuevas urbanizaciones, obras públicas, y adaptación de centrales obsoletas.

TESAU entiende que, igual que ella tiene que asumir el coste de habilitación de la nueva central, el operador interesado debería asumir el coste de su nueva coubicación en ésta, por una elemental simetría entre los costes en que incurre uno y otro operador. Solicita que se reconozca expresamente en el ámbito de la nueva OBA dicha asunción por parte de los operadores interesados.

### Posibilidades de mejora

El texto de la OBA recoge expresamente la necesidad de que los operadores autorizados sean notificados sobre cualquier actuación en los edificios objeto de coubicación que pueda afectarles. Los traspasos de rangos de numeración constituyen una actuación que afecta a los operadores coubicados, por lo que



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

TESAU deberá informarles, con la mayor antelación posible, sobre las referidas actuaciones.

TESAU realiza modificaciones en su red de acceso, que en algunas ocasiones podría entenderse que lo hace por circunstancias ajenas a su voluntad, y en otras, por decisión propia. En el primer supuesto se podrían encuadrar aquellas modificaciones que según TESAU se ve obligada a realizar por imposiciones externas. Ejemplo de ello podría ser la ejecución de obras del metro, como expone la propia TESAU, o la realización de un aparcamiento subterráneo, llegando incluso a verse obligada a trasladar una central a otra ubicación diferente. En el segundo supuesto se encuadran aquellas modificaciones que TESAU realiza por propia voluntad sobre la base de decisiones de eficiencia empresarial, renovación o mejora de su planta de acceso u otras de naturaleza similar.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En el informe de audiencia se propuso introducir en la nueva OBA un párrafo específico donde se recogiera la distinción puesta de manifiesto en el apartado anterior, en relación con las circunstancias que llevan a TESAU a realizar las modificaciones en su red de acceso, así como las repercusiones económicas que, en su caso, se derivasen de la posible “recoubicación”.

### Alegaciones recibidas

TESAU alega que para Telefónica de España es un coste asumido la realización de este tipo de movimiento, el cuál asume como necesario para el desarrollo de sus operaciones y servicios, continúa señalando que lo que no puede entender es por qué debe asumir los costes responsabilidad de otros operadores. La operadora interpreta que *“la propuesta de esa CMT supone que mi representada debe construir o habilitar una nueva Sala de Operadores, gratuitamente, a la salud de los operadores coubicados en la original”*. Asimismo, entiende que los costes de ubicación originados por variaciones de áreas de cobertura y arcos de numeración de centrales suponen un reacondicionamiento de los locales en el sentido del artículo 9.1 del Reglamento del Bucle de Abonado, por lo tanto directamente imputables a los beneficiarios.

No obstante lo expuesto en el Trámite de Audiencia, a la vista de las alegaciones de los operadores y analizado el conjunto de la oferta de TESAU, esta Comisión considera que para garantizar el acceso al bucle de abonado en condiciones transparentes, equitativas y no discriminatorias, es preciso que la



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

“recoubicación” en una central a causa de la variación de áreas de cobertura que incumba a un determinado arco de numeración, se haga a riesgo y ventura del operador dominante. Este operador, al ofrecer el servicio de ubicación, es el que se encuentra en la situación de conocer las incidencias que pueden afectar al servicio que ofrece y por lo tanto, valorar el riesgo de posibles traspasos y actuar en consecuencia, planificando con la antelación suficiente y con la debida diligencia, las condiciones en las que suministrar el servicio de coubicación solicitado por los operadores alternativos.

Por lo tanto, TESAU debe ofrecer al operador afectado, y a su costa, una solución proporcional, equivalente y satisfactoria, garantizando la continuidad del servicio y la calidad en la prestación del mismo, sin perjuicio de la posibilidad con la que cuenta los operadores de plantear un conflicto de acceso en el caso de que los mismos no lleguen a un acuerdo en relación con la proporcionalidad de los rangos afectados.

La medida propuesta no supone en modo alguno que TESAU deba habilitar la sala de coubicación gratuitamente. Por el contrario, los operadores que desean coubicarse asumen los costes derivados de dicho reacondicionamiento. Lo que se trata de evitar es precisamente que, una vez coubicados y satisfechos los referidos costes, tengan que sufragar nuevamente los gastos que conlleva el traspasar rangos de numeración desde la central en la que se encuentran coubicados a una segunda central. Los costes que dichos traspasos conllevarían no son directamente imputables a los operadores coubicados por cuanto los mismos, inicial y proporcionalmente, ya han satisfecho los costes.

Si TESAU efectúa traspasos de rangos de numeración para el desarrollo de sus operaciones, una vez que los operadores ya se encuentran coubicados en una central, los servicios prestados por dichos operadores se verían afectados directamente.

### Modificación final

Se propone introducir en la nueva OBA un párrafo específico donde se recoja la asunción por parte de TESAU de la realización de las modificaciones necesarias en su red de acceso, para posibilitar la “recoubicación” de los operadores previamente coubicados en sus edificios o la provisión de una solución equitativa y satisfactoria a su costa, garantizando la continuidad del servicio y la calidad en la prestación del mismo, sin perjuicio de la posibilidad de plantear un conflicto de acceso ante esta Comisión, en cuanto a discrepancias que puedan surgir en relación con la proporcionalidad de los rangos afectados.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### *III.6.6 Impedir que un operador autorizado bloquee proceso de coubicación*

#### Deficiencias de la OBA vigente

El apartado 2.15, de la OBA establece cuatro escenarios posibles para la atención de solicitudes de espacio en edificios de TESAU para coubicación de equipos para acceso al bucle de abonado.

TESAU manifiesta la posibilidad, según el procedimiento actualmente en vigor que se recoge en la OBA, de que un operador pueda detener de manera indefinida el desarrollo del proceso de coubicación de un servicio en una determinada central. Solicita que se defina un criterio para eliminar de la lista de solicitudes al operador que produzca el bloqueo, para que el proceso pueda seguir adelante.

#### Posibilidades de mejora

Parece razonable que en el supuesto descrito por TESAU, el procedimiento para la atención de solicitudes de espacio, no posibilite el que un operador, en perjuicio del resto de operadores interesados en la coubicación y de la propia TESAU, bloquee unilateralmente la coubicación efectiva de los interesados. Por lo tanto, sería conveniente establecer un plazo de tiempo máximo en el que los operadores interesados deberán mostrar su conformidad, transcurrido el cual, se presumirá la baja de la solicitud de coubicación.

#### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En el informe de audiencia se propuso modificar el procedimiento de atención de solicitudes de espacio recogido en el apartado 2.15 de la OBA vigente, de forma tal que se evite el posible bloqueo por parte de un operador, en relación con el resto de operadores interesados en la coubicación.

#### Alegaciones recibidas

Los interesados no presentan alegaciones complementarias a las ya efectuadas.

Por su parte, esta Comisión reitera las manifestaciones realizadas en el informe de audiencia.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Modificación final

Se propone modificar el procedimiento de atención de solicitudes de espacio recogido en el apartado 2.15 de la OBA vigente, de forma tal que se evite el posible bloqueo por parte de un operador, en relación con el resto de operadores interesados en la coubicación.

### *III.6.7 Justificación al habilitar SdO en lugar de SdT*

### Deficiencias de la OBA vigente

El texto de la OBA vigente recoge en diferentes apartados la existencia de dos tipos de coubicación determinados por la demanda inicial de superficie útil y la disponibilidad de espacio en salas. Así, el apartado **2.15.7** relativo a los **tipos de coubicación ofrecida** señala:

***“Coubicación con habilitación de SdO.** Telefónica habilitará una SdO para coubicación cuando el 150% de la demanda inicial sea superior a 30 m<sup>2</sup>, es decir, cuando la demanda inicial sea superior a 20 m<sup>2</sup>, o cuando no sea posible ofrecer otro tipo alternativo de coubicación.*

***Coubicación en Sala de Telefónica (SdT) sin habilitación de SdO.** Telefónica ofrecerá coubicación en una de sus salas o en su sala mayor sin necesidad de habilitar una SdO cuando la demanda inicial sea igual o menor a 20 m<sup>2</sup> y se den las condiciones especificadas más adelante. El **recinto** o superficie destinado a este tipo de coubicación (donde se concentrarán los equipos de los operadores) será igual al 150% de la demanda inicial (o el máximo espacio disponible), procurando acomodar un número entero de módulos UNCs de 60Δ90 para ajustar el espacio a utilizar, y no podrá superar el tope máximo de 20 m<sup>2</sup> de superficie útil, además del espacio necesario para los repartidores óptico y/o eléctrico.*

*En este caso, Telefónica comprobará si existe disponibilidad de superficie para coubicación en una de sus salas (SdT).*

*Aunque resulte aplicable la opción de coubicación en SdT, Telefónica podrá alternativamente ofrecer habilitar una SdO que cubra las necesidades de coubicación en el emplazamiento. En este caso, los precios de coubicación aplicables a los operadores serán los de la SdT equivalente.”*



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

ASTEL plantea el problema que surge en los casos en los que TESAU habilita SdO en lugar de habilitar SdT. Considera necesario imponer la obligación de aportar información y pruebas en los casos en que dicho operador se separe del texto de la OBA.

*Manifiesta la necesidad de “aplicar este mismo régimen, a aquellas centrales cuyas obras de SdO ya han sido confirmadas por los operadores, e incluso entregadas por Telefónica, si bien en dichas centrales procedía habilitar SdT y así fue solicitado por los operadores, negándose Telefónica sin aportar las justificaciones ahora exigidas.”*

ASTEL opina que TESAU debería devolver a los operadores coubicados los pagos indebidamente recibidos, es decir, la diferencia entre los costes satisfechos por SdO y los que debían haberse exigido por SdT.

### Posibilidades de mejora

Las circunstancias que determinan el tipo de Sala que TESAU debe habilitar en relación con la coubicación, se encuentran detalladas en el texto de la OBA al que nos hemos referido anteriormente. Incluso se establece que aunque sea aplicable la opción de coubicación en SdT, TESAU podrá ofrecer SdO, aplicando a los operadores los precios de coubicación de la SdT equivalente.

No parece razonable imponer a TESAU la obligación de aportar pruebas concretas cada vez que habilite SdO. El problema de la valoración de las mismas, y las discrepancias que presumiblemente se plantearían, supondría un obstáculo para la ubicación efectiva que redundaría en retrasos innecesarios.

No obstante, la normativa sectorial establece una serie de mecanismos para resolver los conflictos concretos que puedan surgir entre los operadores habilitados y TESAU, estableciéndose en el artículo 9.11 del Reglamento del Bucle la posibilidad de acudir a esta Comisión para la resolución de los conflictos que se pudieran producir en relación con la ubicación de equipos.

Por último, el artículo 9.9 del Reglamento dispone que la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información podrá inspeccionar, de oficio o a solicitud de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, los locales o instalaciones de los operadores dominantes en los que se facilita la ubicación de equipos o aquellos otros susceptibles de ser objeto de ubicación. Asimismo, los operadores autorizados podrán visitar los emplazamientos susceptibles de utilización para ubicación y los



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

emplazamientos en los que se haya rechazado la ubicación por motivos de falta de espacio.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En el informe e audiencia no se propuso modificación alguna del texto vigente de la OBA en relación con este apartado.

### Alegaciones recibidas

ASTEL reproduce los argumentos presentados en su día, aunque no se entienden las manifestaciones realizadas al señalar expresamente que *“se considera muy positivo que la nueva OBA exija a TESAU justificación de aquellos casos en los que ésta determine que debe habilitarse SdO cuando proceda habilitar SdT”*, dado que, como se señala en el apartado de “posibilidades de mejora” no se considera razonable imponer a TESAU la obligación de aportar pruebas concretas cada vez que habilite SdO.

Por su parte, esta Comisión reitera las manifestaciones realizadas en el informe de audiencia.

### Modificación final

No se propone modificación alguna del texto vigente de la OBA en relación con este apartado.

### *III.6.8 Alegaciones sobre el régimen de aceptación de obras*

### Alegaciones recibidas

ASTEL ha alegado la necesidad de incorporar un acta de aceptación de obras y una posterior certificación de obras, a partir de la cual se devengaría el pago de las cantidades restantes de los costes totales de dichas obras.

Como ya tuvo ocasión de manifestar esta Comisión en la Resolución de 29 de abril de 2002, se considera que la modificación pretendida introduciría un nuevo factor de complejidad en las relaciones entre TESAU y los operadores autorizados, sin que se estime que las hipotéticas ventajas derivadas de la misma justifiquen los indudables inconvenientes producidos por la extensión en el tiempo del procedimiento de habilitación de sala.

ASTEL argumenta que la ejecución de obras que no se corresponden con los proyectos específicos no son reconducibles al procedimiento de reparación de





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

averías. Efectivamente, en ese supuesto puede no resultar de aplicación el procedimiento en cuestión. Sin embargo, sí podría plantearse por el operador autorizado el correspondiente conflicto, en los términos establecidos en el artículo 3.6 del Reglamento de acceso al bucle de abonado, de modo que la correspondiente resolución de esta Comisión estableciese las consecuencias del supuesto incumplimiento del proyecto específico.

En consecuencia, se considera que no procede modificar la OBA en el sentido interesado por ASTEL.

### Modificación final

En relación con el régimen de aceptación de las obras de habilitación de espacios de ubicación, no se insta la modificación de la OBA.

### *III.6.9 Alegaciones sobre empleo de línea analógica como back-up*

#### Alegaciones recibidas

ASTEL ha alegado en el trámite de audiencia que algunos operadores están utilizando en estos momentos líneas analógicas como back-up de gestión de los equipos coubicados en caso de caída de la entrega de señal, existiendo un problema de confusión por parte de los técnicos de TESAU a la hora de identificar esa línea como desagregada.

En relación con la presente alegación, esta Comisión señala que ASTEL ha planteado esta cuestión una vez instruido el procedimiento, en las alegaciones presentadas durante el trámite de audiencia. Ello ha impedido una adecuada instrucción de las circunstancias concurrentes sobre el particular, en los términos establecidos en el artículo 78.1 de la LRJPAC. Por tanto, no se han podido reunir los datos necesarios para la determinación, conocimiento y comprobación en virtud de los cuales debiera pronunciarse esta Resolución.

Atendiendo a lo dispuesto en el artículo 79.1 de la LRJPAC, en cuanto establece que los interesados podrán, en cualquier momento del procedimiento anterior al trámite de audiencia, aducir alegaciones que serán tenidas en cuenta por el órgano competente al redactar la correspondiente propuesta de resolución, y al hecho de que la presente alegación se ha presentado una vez instruido el procedimiento y, consecuentemente, durante el trámite de audiencia, pero no con anterioridad al mismo, se considera necesario no tener en cuenta en la presente Resolución la alegación en cuestión.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Modificación final

En relación con la provisión de una línea analógica como back-up de gestión, no se introduce modificación alguna en la OBA.

### *III.6.10 Respetar distribución de bastidores*

### Alegaciones de los interesados

TESAU desea que exista una mención expresa en la OBA a que los operadores que contratan el servicio de ubicación, respeten las distribuciones de bastidores que se incluyen en el Proyecto Técnico elaborado por la Dirección de Inmobiliario de TESAU. Según TESAU, son múltiples las ocasiones en que se han presentado discrepancias entre estos planos y las situaciones reales de los bastidores, modificados por parte del operador autorizado, sin previo aviso a TESAU, lo que ocasiona problemas en el momento de la realización de una ampliación posterior para ese u otros operadores. Añade TESAU que son numerosas las ocasiones en que se retrasan la obra porque el operador no ha cumplido el Proyecto Técnico que firmó en su momento.

En relación con la presente alegación, esta Comisión señala que TESAU ha planteado esta cuestión una vez instruido el procedimiento, en las alegaciones presentadas durante el trámite de audiencia. Ello ha impedido una adecuada instrucción de las circunstancias concurrentes sobre el particular, en los términos establecidos en el artículo 78.1 de la LRJPAC. Por tanto, no se han podido reunir los datos necesarios para la determinación, conocimiento y comprobación en virtud de los cuales debiera pronunciarse esta Resolución.

Atendiendo a lo dispuesto en el artículo 79.1 de la LRJPAC, en cuanto establece que los interesados podrán, en cualquier momento del procedimiento anterior al trámite de audiencia, aducir alegaciones que serán tenidas en cuenta por el órgano competente al redactar la correspondiente propuesta de resolución, y al hecho de que la presente alegación se ha presentado una vez instruido el procedimiento y, consecuentemente, durante el trámite de audiencia, pero no con anterioridad al mismo, se considera necesario no tener en cuenta en la presente Resolución la alegación en cuestión.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Modificación final

En relación con la petición de TESAU para que se respete la distribución de bastidores que se incluyen en el Proyecto Técnico, no se introduce modificación alguna en la OBA.

### **III.7 GESTIÓN DE INCIDENCIAS**

Uno de los puntos que se recogen en el texto de la OBA trata la gestión de las incidencias que pueden surgir en el proceso de acceso (directo e indirecto) a los bucles de abonado y su posterior funcionamiento.

En la OBA se definen varios tipos de incidencias: las incidencias de provisión, que se refieren al conjunto de actividades de tramitación y provisión de servicios desde la solicitud hasta la entrega de los mismos; las incidencias por averías, que se refieren al funcionamiento de cualquier elemento de red dentro del ámbito de responsabilidad de TESAU; y las incidencias por interferencias, que recogen los casos en los que una señal degrade la calidad de un servicio.

Desde que se aprobó la OBA de 2002, se ha detectado que la gestión de las incidencias ha dado lugar a una serie de diferencias de interpretación entre los operadores que contratan servicios de acceso al bucle y TESAU. Con el fin de aumentar la eficiencia en el funcionamiento de la gestión de las incidencias y fomentar la desaparición de estas diferencias de interpretación, se recogen una serie de ideas sobre la gestión de incidencias, las cuales servirán para proponer diversas modificaciones en el texto de la OBA.

#### *III.7.1 Procedimiento de escalado de incidencias*

##### Deficiencias de la OBA vigente

Existe un apartado dentro de la gestión de incidencias que recoge las situaciones que pueden dar lugar al escalado de las mismas con el fin de encontrar una solución satisfactoria para todos los operadores implicados. En este apartado se señala que TESAU proporcionará los diferentes puntos de contacto donde los operadores deberán dirigirse para escalar la incidencia.

Parece ser, a la vista de lo señalado por los operadores, que se hace necesario definir con más detalle el procedimiento de escalado en el texto de la OBA.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Posibilidades de mejora

El procedimiento de escalado de incidencias es un tema que plantearon en sus solicitudes tanto ASTEL como otros operadores que contratan servicios de acceso al bucle (DTI2, TISCALI), además de la propia TESAU.

Según ASTEL, el procedimiento de escalado de averías<sup>10</sup> debería contemplar varios niveles, siendo deseable que el técnico que gestione la avería sea accesible desde alguno de estos niveles. Igualmente, el último nivel de escalado debería ser una persona con responsabilidad directa en la gestión de averías.

Ciertamente, el objetivo del escalado es ofrecer un contacto a diferentes niveles de responsabilidad dentro de un operador, siendo lógico que los niveles más bajos tengan un perfil más técnico y de menor responsabilidad que los niveles altos. Lo que no parece que sea operativo es definir un procedimiento general con un grado de detalle tan preciso como el que comenta ASTEL sobre los técnicos responsables de cada caso particular, sino que es aconsejable tener una figura más general. Esto no impide que los operadores, con el fin de agilizar la resolución de la incidencia, intercambien más datos para cada incidencia concreta.

Por otra parte, ASTEL considera que es recomendable que los contactos se puedan realizar a través de un número de teléfono, puesto que la comunicación es más rápida, característica necesaria para ofrecer un buen servicio de resolución de incidencias.

Se considera que los datos de contacto deben incluir los teléfonos (principal y alternativo) de las personas identificadas en cada nivel, si bien conviene puntualizar que no es recomendable iniciar el procedimiento de escalado por este medio, puesto que desde el punto de vista de gestión y control, es mucho más difícil realizar un seguimiento del escalado.

También añadía ASTEL que el procedimiento de escalado no debe estar sujeto a la finalización del plazo máximo de resolución de averías, sino que debe ser posible escalar alguna circunstancia extraordinaria dentro de plazo.

---

<sup>10</sup> A pesar de referirse únicamente a las averías, las consideraciones se intentarán hacer sobre la base del escalado de todo tipo de incidencias, no únicamente las averías.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

El hecho de que el incumplimiento de plazos pueda ser motivo de escalado de una incidencia no impide que exista otro tipo de causas iniciadoras de escalado que tengan necesariamente que esperar a que transcurra el plazo máximo definido para la resolución de las mismas. Debe ser factible iniciar el escalado con independencia del tiempo transcurrido desde la apertura de una incidencia.

Por último, ASTEL indica que se debería contemplar la posibilidad de indicar vías alternativas para situaciones de emergencia fuera del horario laboral.

El objetivo del escalado de incidencias es solucionar las posibles discrepancias que surjan como consecuencia de la apertura de una incidencia o bien de la resolución de la misma, por lo que las situaciones de emergencia quedan fuera del ámbito de este escalado. Una situación de emergencia dará lugar a la apertura de incidencias, siendo el escalado un paso posible posterior a la misma.

TESAU, por su parte, con el fin de solucionar las posibles faltas de entendimiento en lo que se refiere al escalado de incidencias ha presentado a los operadores dos documentos en los que define el procedimiento de escalado de incidencias tanto para el servicio desagregado como para acceso indirecto.

Estos documentos son de gran ayuda y utilidad para mejorar el apartado del procedimiento de escalado, por lo que se incluirán como parte del texto de la OBA, aunque con las modificaciones oportunas que permitan adaptarlos a la demanda de los operadores.

Es mejor definir un procedimiento de escalado bastante genérico que recoja la mayor cantidad de requisitos y motivos posibles, así como una lista óptima de puntos de contacto. Con este objetivo, se han modificado los documentos de TESAU.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Con el fin de conseguir disipar las posibles dudas que surgieron en el escalado de incidencias, se propuso añadir en la OBA un punto en el que se detalle el procedimiento de escalado de incidencias. Este nuevo apartado incluye tanto información general sobre el escalado como requisitos y motivos más específicos que dan lugar al inicio del procedimiento.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Alegaciones recibidas

Previamente al tratamiento de los temas específicos del escalado de incidencias TESAU desea que se unifique la nomenclatura sobre las incidencias. Desde el punto de vista de la interfaz web TESAU distingue entre incidencias (iniciadas normalmente por TESAU para comunicar alguna situación anómala al operador) y reclamaciones (iniciadas por el operador indicando la aparición de un posible problema). Además para referirse a las averías utilizan el término infraestructura.

A pesar de que desde el punto de vista operativo TESAU y los operadores acuerden utilizar mayor detalle en los conceptos relacionados con la gestión de incidencias, todos ellos deben ser compatibles con la definición recogida en la OBA, donde no se hace distinción sobre el operador que inicia la incidencia. Tanto TESAU como el resto de operadores pueden iniciar una incidencia (tanto de provisión como por avería) indicando el problema detectado y el posible operador responsable. Por otra parte no se aprecia ningún inconveniente en mantener el término averías aunque los operadores autorizados y TESAU utilicen otros términos (por ejemplo infraestructuras) para referirse a las averías, siempre que exista un acuerdo mutuo.

TESAU alega que el procedimiento de escalado de incidencias solamente puede aplicarse a aquellas incidencias que se encuentran abiertas, con lo que las que han sido rechazadas o cerradas no pueden ser escaladas. Por este motivo desea que se modifique el procedimiento de forma que no sea posible escalar una incidencia que no esté abierta o franqueada.

Esta Comisión opina que, aunque la mayor parte de escalados se realizarán respecto a incidencias en curso, es posible que existan casos en los que sea necesario escalar una incidencia cerrada. Por ejemplo, los errores que provocan el cierre de una incidencia sin la aceptación del franqueo pueden ser motivo de escalado de la misma.

Relacionados con los estados de las incidencias AEPSI y DTI2 alegan que no debe ser posible el cierre unilateral de las mismas sin que el operador autorizado haya confirmado la resolución de la misma.

En la OBA el procedimiento de gestión de incidencias señala que el operador responsable franqueará la incidencia una vez que la haya resuelto, a lo que el operador u operadores afectados contestarán aceptando el franqueo o no. Solamente podrá cerrarse cuando se haya aceptado la incidencia por parte de



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

los operadores afectados, en caso contrario se volvería a abrir la misma incidencia.

ASTEL alega que en el procedimiento de escalado deberían existir las mismas responsabilidades tanto para TESAU como para los operadores autorizados en lo que se refiere a las interacciones entre ambos, es decir, que se atiendan de manera conveniente las consultas y peticiones de información, y que se colabore en la resolución de la incidencia. También añaden la posibilidad de definir los horarios de funcionamiento de escalado.

Esta Comisión considera que el procedimiento de escalado debe ser lo más eficiente posible, lo cual se conseguirá, entre otras cosas, gracias a la colaboración entre los operadores implicados en el escalado. Respecto a los horarios de funcionamiento de escalado, no se consideran necesarios en la definición del procedimiento porque implican un grado de detalle excesivo para el alcance pretendido en este documento.

En relación con otro de los puntos generales del apartado dedicado al escalado de incidencias AEPSI propone establecer los momentos en los que debe escalarse a un nivel superior basándose en el plazo de tiempo transcurrido tras la apertura de una incidencia.

El escalado es considerado una parte más de la resolución de la incidencia y el tiempo invertido en él se computará como parte de la resolución de la misma (cuando sea por actuaciones del operador responsable). No debe restringirse la posibilidad de aumentar un nivel de escalado al hecho de que se superen o no ciertos plazos de tiempo.

TESAU solicita que se elimine la lista de los contactos del escalado de incidencias porque considera que es demasiado general y la publicación de la lista supone entrar en un grado de detalle excesivo.

La lista de los contactos de escalado se incluyó por ser parte de los documentos aportados por TESAU en su propuesta inicial de escalado de incidencias. Esta Comisión está de acuerdo con TESAU porque considera que es suficiente con señalar en la definición del procedimiento los datos principales que los operadores deberán intercambiar sobre los puntos de contacto sin que sea necesario indicarlos para cada caso concreto. Ello no impide que para facilitar la operativa los operadores implicados intercambien la información adicional que consideren necesaria.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

TESAU añade en sus alegaciones más requisitos a los especificados para incidencias tanto de provisión como por averías. En el caso de provisión se refieren a la configuración correcta de equipos y conexiones mientras que en el caso de averías realiza una distinción entre el acceso desagregado (mantiene los requisitos propuestos) y el acceso indirecto (detalla las pruebas que debería hacer el operador iniciador de la incidencia así como la información sobre la explicación de la incidencia y datos asociados).

Los requisitos que aporta TESAU para las incidencias de provisión son ligeras variaciones de los ya existentes, aunque se incluirán algunos aspectos apuntados por TESAU que mejoran los requisitos. En el caso de los requisitos de las incidencias por averías, TESAU propone la inclusión de una lista detallada de las pruebas y comprobaciones que deben efectuarse en acceso indirecto antes de escalar la incidencia. Esta lista, de elevado nivel técnico, se considera innecesaria, ya que los requisitos especificados actualmente engloban de manera general a los propuestos por TESAU y son suficientes para recoger las verificaciones que los operadores deben realizar.

Sobre las causas que permiten el escalado de incidencias TESAU desea que se suprima aquella que es debida a rechazos improcedentes por considerar que el tratamiento es y debe ser diferente (se abre una nueva incidencia de provisión). En caso de que no se suprima se debería, al menos, detallar el tipo de rechazo. También desea que se eliminen ciertas causas por considerar que no son motivo de escalado sino de apertura de incidencia (retraso en el plazo de provisión máximo o errores en la provisión).

Respecto a los rechazos improcedentes, esta Comisión entiende que deben ser un motivo de escalado puesto que, en caso de que el rechazo haya sido indebido, el operador que no ha aceptado el escalado debe hacerse responsable de la demora en la provisión. Algunos de los rechazos improcedentes pueden ser debidos bien a causas que no estén especificadas en los manuales de usuario de la herramienta web, bien a rechazos por incoherencias en la base de datos de TESAU. Lógicamente el operador deberá indicar el motivo que le lleva a tal petición al solicitar el escalado.

Las otras causas que TESAU desea que se eliminen, aunque se tomaron de la propuesta de TESAU, ciertamente han de entenderse como un motivo de apertura de incidencia, tal y como reconoce en sus alegaciones, por lo que finalmente no se incluirán como causa de escalado.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Por su parte ASTEL propone en sus alegaciones que se añadan nuevas causas al escalado de incidencias tanto de provisión como por averías. Para el caso de incidencias de provisión sugieren añadir la indisponibilidad del SGO, las situaciones de rechazos masivos, las reiteraciones de una misma incidencia de provisión, las averías masivas y la posibilidad de priorizar determinadas incidencias. También presentan alegaciones a los requisitos necesarios para el escalado de incidencias de provisión (desea que se permita el escalado incluso por causas no imputables a TESAU) y por averías (añadir que se compruebe la configuración de los parámetros de red del operador).

Esta Comisión desea resaltar que la lista de causas recogidas en la propuesta no pretende ser cerrada. Se entiende que las partes podrán ampliar estas causas y requisitos basándose en el mutuo acuerdo. No obstante, se añadirán algunas de las causas aportadas por ASTEL debido a la importancia de las mismas (SGO indisponible, rechazo masivo). La reiteración de la incidencia es similar a la que ya se indica en caso de error en la provisión. La posibilidad de priorizar averías no se considera un motivo de escalado, ya que, aunque TESAU debe encargarse de resolver las incidencias dentro del plazo estipulado, esto no implica que el operador pueda elegir el grado de prioridad de las mismas, salvo acuerdo entre las partes. Las averías masivas ya se encuentran incluidas en las causas de escalado de incidencias por averías pero no se considera apropiado incluirlas en las incidencias de provisión. Para el caso de las causas de incidencias por averías no se encuentra justificación para añadir ninguna de las propuestas.

TESAU, tras comprobar que es el operador responsable de una incidencia, deberá encargarse de la resolución de la misma dentro del plazo permitido, el cual no incluye ni retrasos ni causas no imputables a TESAU, por lo que no se elimina el requisito propuesto por ASTEL. Incluir la configuración de los parámetros de red como un requisito se considera acertado por cuanto servirá para evitar solicitudes de escalado inapropiadas.

Sobre las pruebas para comprobar la resolución de una incidencia AEPSI alega que el técnico debe contar con el mismo equipo que tiene el cliente, y que tras resolverla debe ponerse en contacto con el operador alternativo para verificar la resolución.

Las incidencias abiertas deben ser solucionadas por los operadores responsables dentro de su ámbito de responsabilidad, por lo que es posible que no sea necesario que dispongan de los equipos de conexión que puede tener un cliente. Ello no impide que puedan hacerlo si consideran que es más



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

eficiente. Respecto al canal de comunicación para la resolución de la incidencia, este ya se encuentra definido en el procedimiento de gestión de incidencias.

ASTEL alega que en las incidencias de provisión, cuando sea preciso, los operadores acordarán la realización de pruebas conjuntas y desplazarán personal al domicilio del cliente o a la central con los equipos y las herramientas que corresponda.

Las incidencias de provisión son aquellas que se producen antes de la entrega del servicio a los operadores autorizados frente a las incidencias por averías en las que el servicio ya está entregado. Ya se comentó que los operadores colaborarán entre sí para resolver la incidencia, por lo que no se considera tan necesario incluir condiciones sobre la realización de pruebas conjuntas como en el caso de las averías. Todos los operadores implicados estarán interesados en resolver la incidencia, unos para obtener el servicio lo antes posible, otros para cumplir con los plazos de resolución de la misma.

Para terminar con el escalado de incidencias TESAÚ alega que es necesario detallar la manera en que se realicen las pruebas conjuntas asociadas a desacuerdos en la resolución de averías. Para ello presentan la secuencia de actuaciones que debería seguirse en estas pruebas conjuntas.

Como ha ocurrido con otros aspectos, la resolución de una incidencia por avería es una situación que todos los operadores implicados desean subsanar con la mayor rapidez posible. Aunque en la OBA solamente se recoge la posibilidad, se entiende que los operadores realizarán sus mayores esfuerzos por conseguir la resolución de la incidencia eficientemente, por lo que no se aprecia la necesidad de incluir una explicación sobre cómo deben ser la forma en que se realizarán las pruebas conjuntas.

### Modificación final

Además de los cambios propuestos anteriormente se añadirán las nuevas modificaciones que se resumen a continuación.

Se aceptarán los cambios que sirvan para aclarar que todos los operadores deben facilitar la comunicación bidireccional durante el escalado, así como aquellos requisitos y causas de escalado que ayuden a agilizar el proceso. También se añaden los requisitos que no sean simples casos particulares de los ya existentes y se eliminan aquellas causas que no sean motivo de



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

escalado sino de apertura de incidencia. Los subapartados de requerimientos y causas de escalado de incidencias quedan de la siguiente manera:

### **“1.6.7.1 Escalado de incidencias de Provisión: requisitos**

*Antes de iniciar el procedimiento de escalado, el Operador deberá comprobar previamente que la incidencia no es debida a:*

- ✗ Datos incorrectos en la solicitud, salvo en caso que los datos sean los mismos que figuran en la base de datos de Telefónica.*
- ✗ Incompatibilidad con servicios contratados por el cliente final.*
- ✗ Mal funcionamiento o configuración incorrecta de los equipos / red del propio Operador suministrados al cliente final.*
- ✗ Mal funcionamiento o configuración incorrecta de los equipos del cliente final.*
- ✗ Demoras en la provisión por causa del propio Operador o de su cliente final.*
- ✗ Otras causas no imputables a Telefónica.*

### **1.6.7.2 Escalado de incidencias de Provisión: causas**

*El Operador podrá iniciar el procedimiento de escalado cuando se den situaciones que generen discrepancias, incluyendo las siguientes:*

- ✗ Rechazos que se entienden improcedentes desde el Operador.*
- ✗ Respuesta reiterativa insuficiente o no actualizada en una solicitud de información relativa a una incidencia (activa, franquada o cerrada) o trabajo programado.*
- ✗ Disconformidad con una impugnación que bloquea la evolución del proceso de provisión.*
- ✗ Una vez subsanadas las circunstancias de una impugnación por parte del Operador, Telefónica reitera la comunicación de la impugnación siguiendo el procedimiento citado.*
- ✗ Desacuerdos en la resolución de incidencias.*
- ✗ Cierre de una incidencia de provisión por parte de Telefónica sin la aceptación del Operador iniciador.*
- ✗ Expiración de los tiempos de atención o respuesta comprometidos.*
- ✗ SGO indisponible*
- ✗ Situaciones de rechazos masivos*

### **1.6.7.3 Escalado de incidencias por averías e interferencias: requisitos**

*Antes de enviar un aviso de avería a Telefónica, el Operador deberá comprobar previamente que la incidencia no es debida a una de las siguientes causas:*

- ✗ Mal funcionamiento de los equipos / red del propio Operador.*
- ✗ Defectos, anomalías o interferencias en la red o instalaciones del propio Operador o de su cliente.*
- ✗ Configuración incorrecta de los parámetros de red del propio operador*



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*El Operador deberá informar convenientemente sobre el síntoma e impacto de la avería, horario de atención y de las comprobaciones realizadas en los equipos y en la red, tanto del propio Operador como de su cliente final.*

### **1.6.7.4 Escalado de incidencias por averías e interferencias: causas**

*El Operador podrá iniciar el procedimiento de escalado cuando se den situaciones que generen discrepancias, incluyendo las siguientes:*

- ✧ Rechazos que se entienden improcedentes desde el Operador.*
- ✧ Respuesta reiterativa insuficiente o no actualizada en una solicitud de información relativa a una incidencia (solicitada, activa, franqueada o cerrada) o trabajo programado.*
- ✧ Desacuerdos en la resolución de incidencias.*
- ✧ Cierre de una incidencia por avería por parte de Telefónica sin la aceptación del Operador iniciador.*
- ✧ Expiración de los tiempos de atención o respuesta comprometidos.*
- ✧ Retraso en el plazo estipulado por la OBA para la resolución de averías de servicios de Acceso Desagregado al Bucle de Abonado, no incluyendo los retrasos motivados por causas imputables al cliente o al propio Operador autorizado por otras causas de fuerza mayor.*
- ✧ Reapertura por 2ª vez de una avería.*
- ✧ Repetición en menos de 48 horas de una avería cerrada.*
- ✧ Avería masiva con un número elevado de servicios asociados.*
- ✧ SGO indisponible*

*En caso de desacuerdo sobre resolución de una avería podrá solicitarse, por cualesquiera de las partes, la realización de pruebas conjuntas por el personal técnico de ambos Operadores.”*

A pesar de que se mantiene que es posible el escalado de incidencias que no se encuentren abiertas, se realizarán ligeras modificaciones en el procedimiento de escalado de las mismas para minimizar las diferencias de interpretación sobre este tema.

Por último se elimina la lista inicial de contactos de escalado por considerar que no aporta información adicional.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### *III.7.2 Medidas de continuidad*

#### Deficiencias de la OBA vigente

TESAU, tras realizar los trabajos necesarios para reparar una avería, efectúa medidas de continuidad eléctrica desde el Repartidor de Pares de Cobre de Abonado (RPCA) hasta el Punto de Terminación de red (PTR) del cliente con el fin de obtener un mínimo de garantías acerca de la resolución de la avería. Al recoger las medidas solamente entre estos dos puntos se hace imposible detectar posibles fallos que hayan surgido entre el RPCA y el Repartidor de Operador (RdO).

#### Posibilidades de mejora

Tomando como base las propuestas realizadas desde ASTEL, así como las indicaciones de TESAÚ, se estudia una posible solución a las medidas de continuidad realizadas para comprobar que las averías han sido resueltas.

ASTEL, a la luz de la experiencia obtenida por los operadores que la integran y que hacen uso de los servicios de acceso al bucle, considera necesario que las medidas de continuidad que realiza TESAÚ se hagan desde el RdO en vez del RPCA. Esto es debido, según ASTEL, a que el mayor número de averías se producen por una pérdida de sincronismo o de continuidad en la señal (con continuidad física), con lo que la única manera de asegurarse de la resolución de incidencias es realizar este tipo de pruebas.

Se considera que la propuesta de ASTEL es muy acertada por cuanto supone mejorar la eficiencia en la resolución de averías, ya que tanto los operadores afectados como el operador responsable se verán beneficiados. Los primeros porque ganan en fiabilidad a la hora de recibir el franqueo de la incidencia, y los segundos porque reducen la posibilidad de que se rechace el franqueo, con los gastos que se desprenden de tener que volver a solucionar la incidencia al no haber restablecido el servicio.

Por su parte, TESAÚ no plantea objeción alguna a efectuar las medidas de continuidad desde el RdO, aunque añade que al encontrarse este equipo dentro de la ubicación del operador, es necesario que acuda personal del operador para permitir el acceso a las instalaciones.

El comentario de TESAÚ sobre la necesidad de que haya personal del operador en el momento de realizar la comprobación desde el RdO también se





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

considera acertado. Aunque es posible que no sea necesaria la asistencia en algunos casos, es mejor que TESAU y el operador concierten una cita con el fin de solventar la avería de la manera más rápida.

Hay que añadir que ASTEL, en el primero de los documentos que envió a esta Comisión solicitando una serie de mejoras a la OBA, proponía como una solución al problema la realización de pruebas conjuntas, de modo que al finalizar el técnico de TESAU el trabajo, lo comunicase al operador para que realizase las verificaciones oportunas.

Encadenando esta última propuesta con la de TESAU, el operador puede aprovechar la cita que sirve para dar acceso a su RdO y enviar al personal técnico que considere, de manera que pueda realizar conjuntamente las pruebas con TESAU, o bien verificar la resolución de la avería tras la comprobación del técnico de este último operador.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Con el fin de recoger las medidas de continuidad para verificar la resolución de determinadas incidencias, se propuso añadir un párrafo en el apartado “1.6.3 Ciclo de vida de una incidencia” que trate sobre las medidas de continuidad y las actuaciones necesarias.

A su vez, se propuso modificar el apartado “1.6.4.2 Interacciones” de forma que también recoja las implicaciones del cambio en las medidas de continuidad tanto en lo que respecta a la comunicación entre operadores así como la formalización de la cita para realizar las medidas.

### Alegaciones recibidas

En relación con las medidas de continuidad ASTEL ha presentado una variación en el procedimiento de gestión de incidencias que permite recoger la problemática debida a la pérdida de calidad de una señal. Indican que la solución que ofrece TESAU ante una incidencia por pérdida de calidad del bucle es la reubicación del par con las consecuencias que ello implica. Proponen que TESAU, cuando vaya a resolver la incidencia, realice las comprobaciones necesarias (medidas de atenuación) adicionales a la medida de continuidad del par con el fin de intentar recuperar la calidad. Si el problema realmente es debido a interferencias en vez de a otro tipo de causas se podrá optar por reubicar el par.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Los operadores, al solicitar el servicio de prolongación del par, pueden requerir a TESAU que realice pruebas extremo a extremo para garantizar el correcto funcionamiento del bucle a frecuencias altas (entendido como una comprobación de que el bucle permite el uso de bandas de frecuencia superiores a las vocales pero sin garantizar límites concretos de ancho de banda utilizables o velocidades máximas de sincronización). Incluso puede solicitar el servicio de caracterización del par para conocer el tipo de servicios soportados y cuales son incompatibles, permitiendo a los operadores realizar la previsión de las señales que podrán desplegar sobre el bucle con alto grado de certeza. Una vez que el operador ha aceptado un bucle e introduce una determinada señal en el mismo (lo cual se debe comunicar a TESAU a título informativo), TESAU no podrá rechazar la tramitación de una incidencia por avería si el operador detecta que se ha producido una degradación en la calidad que imposibilita la continuidad de un servicio que venía prestando en ese bucle. Esto no significa que un operador, tras aceptar la provisión del servicio de prolongación del par y sin haber comprobado debidamente la posibilidad de utilizar ciertas señales, pretenda que TESAU solucione una incidencia por avería porque no puede utilizar una señal que nunca ha introducido en el bucle. La OBA no establece la obligación a TESAU de garantizar el funcionamiento de una determinada tecnología en un bucle, correspondiendo al operador la decisión de qué señales introducirá en el mismo. Sin embargo, TESAU deberá tramitar la incidencia dedicando los esfuerzos y recursos necesarios para su resolución en los tiempos máximos garantizados (no hay que olvidar que el operador debe indicar el diagnóstico previo de la avería). Las medidas concretas para la resolución de la avería son responsabilidad de TESAU y no se pretende detallar las mismas puesto que serán específicas para cada caso particular, si bien es cierto que ocasionalmente será necesario hacer medidas adicionales a las de continuidad. Si finalmente se confirma que la pérdida de calidad es debida a interferencias, se podrá proceder a la apertura de una incidencia por interferencias con el fin de solucionar el problema e, incluso, solicitar la reubicación del par para facilitar la continuidad en la prestación del servicio. Todo esto no impide que los operadores puedan llegar a acuerdos de nivel de servicio en los que se incluyan mantenimientos de bucle de forma que, en caso de avería por degradación de la calidad, TESAU sustituya por iniciativa propia un par o un segmento de forma parecida al servicio de reubicación.

TESAU ha presentado alegaciones dentro del apartado de medidas de continuidad que no se ajustan del todo a la temática del mismo, pese a lo cual se responderán dentro de esta parte. TESAU solicita que se indique expresamente la posibilidad de rechazar una incidencia cuando no se haya



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

descrito el síntoma ni el diagnóstico previo en el formulario de apertura de incidencia por avería.

Esta Comisión opina que no es necesario incluir la aclaración sobre la posibilidad de rechazar una solicitud porque ya se recoge en el apartado de procedimientos administrativos. En dicho apartado se indica que cualquier solicitud deberá tener completados correctamente los campos obligatorios (el síntoma y diagnóstico lo son) para poder ser tramitada.

Añade que sería de gran utilidad que en caso de que el operador no estuviese de acuerdo en la resolución de una avería, debería indicar los motivos del rechazo. Para ello proponen como solución incluir un campo nuevo en el formulario de verificación de resolución de incidencias.

Sobre el nuevo campo que sirva para explicar los motivos del rechazo al franqueo de una incidencia, esta Comisión se encuentra totalmente de acuerdo con TESAU, ya que considera que servirá para aumentar la eficiencia de la resolución de las mismas.

### Modificación final

Además de las modificaciones consideradas en el informe a audiencia, se modificarán aquellos puntos de la gestión de incidencias en los que se comenta la posibilidad de realizar medidas de continuidad para resolver una incidencia de manera que no se interprete como la única medida a realizar para resolver una incidencia, puesto que pueden ser necesarias otras medidas que garanticen la resolución de la misma.

También se añadirá al formulario de verificación de resolución de incidencias un nuevo campo: "Explicación del motivo de la reapertura en caso de resolución no satisfactoria."

### *III.7.3 Plazos de resolución de incidencias*

#### Deficiencias de la OBA vigente

El apartado dedicado a la gestión de incidencias dentro de la OBA afirma que la resolución de las mismas por parte de TESAU en su ámbito de responsabilidad, se ajustará a lo establecido en los correspondientes acuerdos de nivel de servicio.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En estos acuerdos se define el “Tiempo de Reparación” de averías, que es aquel que transcurre desde la apertura de la incidencia por avería por parte de un operador hasta que la avería ha sido subsanada y el operador iniciador ha sido informado de ello. Se establecieron tres niveles de prioridad de averías (alta, media y baja), considerándose de prioridad media las averías relacionadas con la prolongación del par y el acceso indirecto. Para este nivel intermedio el plazo máximo de resolución es de 2 días naturales, excluyendo los retrasos motivados por el operador iniciador o por el abonado.

Igualmente, en estos ANS se establece el “Tiempo de Resolución” de incidencias de provisión, como el tiempo transcurrido desde la apertura por el operador autorizado de una de estas incidencias, hasta que la misma ha sido resuelta satisfactoriamente para el operador autorizado.

Estos plazos, sobre todo el tiempo de reparación para las incidencias por averías de prioridad media, son motivo de discrepancias entre los operadores autorizados y TESAU.

### Posibilidades de mejora

ASTEL expone que los plazos para la resolución de averías, en particular las de acceso completamente desagregado, son insuficientes para garantizar la prestación de un servicio de calidad. Esta insuficiencia se aprecia sobre todo si el cliente final es una empresa, porque el perjuicio económico que le puede causar debe ser asumido de forma unilateral por el operador, que además ve gravemente dañada su imagen. Es por ello que manifiestan que no se cumple el principio de no-discriminación al no permitir a los operadores autorizados proporcionar un servicio competitivo.

Consideran que los tiempos de reparación de averías recogidos en la OBA vigente son excesivos, dejando al operador autorizado un margen de maniobra nulo para poder ofrecer a los clientes finales unos acuerdos de nivel de servicio acordes con lo que demanda el mercado. ASTEL hace mención de la Orden Ministerial de 14 de octubre de 1999, de calidad, y sus posteriores modificaciones, en la que se especifican los plazos para la resolución de averías por parte del operador dominante.

Aportando información práctica sobre la resolución de averías, ASTEL señala que el último Informe de calidad del servicio telefónico fijo del Ministerio de Ciencia y Tecnología muestra que la mayoría (95%) de averías son reparadas por TESAU en menos de 40 horas. Por otra parte, ASTEL también presenta una serie de servicios de calidad de TESAU para empresas y particulares en



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

los que los tiempos de reparación de averías son menores (entre 4 y 24 horas) que los garantizados en la OBA. ASTEL considera que estos servicios no son “premium” porque la cuota que deben pagar los clientes suele ser muy pequeña al aplicar una serie de descuentos por tráfico consumido.

También para el caso de las incidencias de provisión, ASTEL opina que el tiempo recogido en los ANS es elevado, principalmente porque estas incidencias se producen en gran número y porque el cliente final identifica al operador autorizado como el responsable de la incidencia.

Por ello solicitan que los ANS tengan un carácter mayorista para que el operador autorizado pueda conformar distintos niveles de calidad en sus ofertas comerciales tal y como hace TESAU. De esta manera, proponen los siguientes tiempos de resolución de incidencias sin que la modificación suponga coste adicional alguno:

<b>Tipo de incidencia</b>	<b>Tiempo de resolución</b>	
	<b>Laborables</b>	<b>Domingos y festivos</b>
<i>Avería Prioridad Alta</i>	<i>3 horas</i>	<i>4 horas</i>
<i>Avería Prioridad Media</i>	<i>4 horas</i>	<i>24 horas</i>
<i>Avería Prioridad Baja</i>	<i>24 horas</i>	<i>24 horas</i>
<i>Provisión</i>	<i>4 horas</i>	<i>4 horas</i>

Ante esta propuesta, TESAU responde que ofrece servicios de reparaciones con tiempos bajos gracias a su capacidad de monitorización y telediagnóstico disponible en los bucles con continuidad eléctrica en sus centrales (con lo que no todos los bucles son accesibles), y al hecho de que, en los clientes de TESAU, la mayoría de las incidencias no se den en el par en sí mismo. En los bucles desagregados, sin embargo, el esfuerzo para el cumplimiento de los plazos actualmente vigentes es muy superior según TESAU.

En contraposición a las propuestas de los operadores autorizados, TESAU considera que, debido a los costes de Operación y Mantenimiento existentes, no existe margen adicional para reducir los tiempos de atención de averías sin incremento adicional del precio por conexión sobre lo actualmente establecido. Como consecuencia, la disminución de los plazos establecidos para la resolución de averías se debería traducir en un incremento en el precio final de las conexiones.

Ciertamente, el objetivo de la Orden Ministerial de Calidad es garantizar la prestación del servicio telefónico fijo con un mínimo de fiabilidad. Para la resolución de averías, en el caso del operador dominante se indica que el



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

número máximo de averías será del 4% trimestral, y éstas deberán resolverse bien en el plazo máximo de 48 horas (el 95%) o bien en un plazo medio 15 horas. Además, al menos el 90% de las averías deben resolverse dentro de los plazos fijados como objetivo por el operador dominante.

Teniendo en cuenta que se trata de servicios mayoristas, y de acuerdo al principio de no-discriminación, TESAU deberá ofrecer a todos los operadores la posibilidad de respetar los plazos definidos en la Orden de Calidad.

Una opción continuista podría basarse en mantener los actuales plazos máximos garantizados en la OBA (48 horas), que coinciden con los fijados para la resolución de incidencias por averías de prioridad media en la Orden de Calidad, pero entendiendo al mismo tiempo que cuando la avería se produzca en la central (RPCA, etc.) este plazo máximo garantizado podría reducirse a la mitad (24 horas). Además del plazo máximo, y de acuerdo a la Orden de Calidad, también se puede establecer un plazo medio para las averías en el caso de acceso completamente desagregado (de prioridad media).

Además de estudiar los plazos de resolución de incidencias, es necesario recordar una serie de consideraciones sobre la gestión de las mismas.

Un grave problema que se ha detectado desde que se aprobó la OBA vigente ha sido la falta de disponibilidad de una herramienta web que permitiese llevar un control adecuado de las incidencias. Es lógico pensar que la gran cantidad de información que debe manejar una aplicación para la gestión de incidencias no permitiese disponer del sistema inmediatamente, y es por eso que se estableció un calendario con las fechas en que debía estar disponible dicho sistema, para que las funcionalidades que se recogen en el texto de la OBA acerca de la gestión de incidencias se encontrasen implementadas y fueran accesibles a todos los operadores que solicitan servicios de acceso al bucle de abonado.

La necesidad de disponer de información actualizada y completa de las incidencias es, para todos los operadores implicados, uno de los pilares que permiten ofrecer un servicio de calidad, equiparable al que puede prestar TESAU a sus clientes. Gracias a la herramienta web, tanto esta información como el seguimiento estricto del procedimiento y las interacciones entre operadores se producirán correctamente, evitando los posibles problemas que pueden surgir si no existiese un registro de todas las actuaciones de los operadores.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Teniendo en cuenta que ya se dispone de la herramienta para gestión de incidencias, integrada dentro del conjunto del sistema web para solicitud de servicios y consulta de información, la agilización y mejora de plazos será una realidad a corto plazo.

Se señala para finalizar con este punto, en relación con los plazos de resolución de averías, que TESAU indica que está interesada en ofrecer servicios de mantenimiento que supongan acuerdos de nivel de servicio con niveles de cumplimiento superiores a los fijados en la OBA (servicios “premium”).

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Se propusieron una serie de modificaciones en el apartado de gestión de incidencias con el fin de evitar alguna diferencia de interpretación en lo que respecta al procedimiento y las interacciones entre operadores, así como incluir los tiempos garantizados con la resolución de incidencias, los cuales únicamente estaban recogidos en los ANS.

En el caso de incidencias de provisión se mantuvo el tiempo de resolución puesto que se considera una parte de la provisión de los servicios, cuya garantía y plazos máximos se recogen en la provisión de los mismos.

Sin embargo, en las incidencias por averías se estableció para el caso de averías de prioridad media (solamente para acceso completamente desagregado) un tiempo medio de resolución de forma que los operadores autorizados pudieran ofrecer los mismos tiempos que se exigen a TESAU en la Orden de Calidad. En cuanto a los plazos máximos de resolución de averías, para el caso de las que son de prioridad media se propuso distinguir entre las averías en central de las averías en planta externa, así que la tabla de tiempos máximos propuestos fue la siguiente:

Nivel de prioridad	Tiempo máximo de reparación
Incidencia de prioridad alta (incidencias en entrega de señal, tendidos, o que afecten a equipos coubicados)	6 horas
Incidencia de prioridad media (incidencias de incomunicación en acceso completamente desagregado, acceso compartido, acceso indirecto)	Avería en central: 24 horas Avería en planta exterior: 48 horas
Incidencia de prioridad baja (otras incidencias)	72 horas





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Alegaciones recibidas

ASTEL alega, tal y como ya manifestó en escritos anteriores, que los plazos definidos para la resolución de incidencias son muy elevados. Señalan que las averías relacionadas con la prolongación del par y el acceso indirecto deben permitir que se garantice los niveles definidos en la Orden de Calidad y que las 24 horas para solucionar una avería de central son excesivas.

Por otra parte TESAU alega que en caso de modificar los plazos para la resolución de incidencias, este cambio debería verse reflejado en unos mayores costes mensuales en la cuota del bucle.

Los tiempos definidos en el informe a audiencia se basaron en la Orden de Calidad citada por ASTEL. El objetivo de los tiempos definidos en la OBA es que todos los operadores puedan cumplir los plazos recogidos en dicha Orden, tanto máximos como medios, pero teniendo en cuenta las particularidades propias de los servicios de acceso al bucle. Frente a lo que se indicaba en el informe a audiencia, se debe tener en cuenta que los plazos máximos de resolución de averías deben permitir a los operadores autorizados no sólo cumplir con la Orden de Calidad, sino también ofrecer un servicio competitivo respecto al que presta TESAU a sus clientes. Puesto que se trata de una oferta mayorista que debe permitir emular los servicios prestados por TESAU basándose en el principio de no-discriminación, dicha oferta no puede conformarse con asegurar sin más los tiempos máximos fijados para TESAU en la Orden de Calidad.

Por lo tanto, frente a la petición inicial de ASTEL de un plazo de 4 horas y el plazo de 48 horas de la OBA vigente, se fija el plazo de 24 horas para la reparación de incidencias por averías de prioridad. No se deben confundir estos plazos con los del servicio premium, el cual también podrá ser contratado por aquellos operadores que lo estimen conveniente, aunque en ese caso existe un coste adicional asociado al servicio.

Respecto a la necesidad de que las modificaciones en los plazos se repercutan en la cuota mensual hay que señalar que la experiencia adquirida en la prestación del servicio de acceso al bucle debería permitir a TESAU solucionar las averías en plazos menores a los que empleaba al comienzo de la prestación del servicio, sin que ello suponga un aumento de los costes. Además, gracias al uso de la herramienta web en la actualidad, los plazos de comunicación entre TESAU y los operadores se reducirán considerablemente.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Otra apreciación que hace TESAU se refiere al plazo máximo para las incidencias de provisión. Indican que, aunque en el informe se señalaba que no existía ninguna modificación, realmente sí la hubo porque se modificó el plazo de 2 días hábiles a 48 horas sin indicar si eran hábiles o no.

Tiene razón TESAU cuando señala que se ha producido una modificación de los plazos máximos de provisión. Esta propuesta se realizó para unificar la unidad de medida en ambas incidencias, aunque para evitar posibles diferencias de interpretación se estima conveniente mantener el plazo en días hábiles.

También añade ASTEL que los plazos para resolver las incidencias de prioridad alta no se han modificado y que, además, no se encuentran en línea con ningún ANS definido en la Orden de Calidad.

Los plazos máximos en el caso de averías de prioridad alta son bastante más reducidos debido a que se aplican a servicios cuyas averías afectan a más usuarios. Si no se encuentran en línea con ningún ANS de la Orden de Calidad es porque no existe un servicio que sea claramente similar a los que se ofrecen en la OBA con consideración de prioridad alta para la resolución de averías. En todo caso, el servicio más parecido, las líneas de arrendamiento, tienen un plazo de seis horas para la resolución de averías.

Sobre la definición de los tiempos de resolución y de reparación TESAU alega que dichos tiempos no pueden depender de la aceptación de la incidencia por parte del operador autorizado ya que podría implicar el pago de penalizaciones o el aumento del plazo medio de resolución de la avería si el operador no acepta a tiempo una incidencia resuelta. Además propone añadir un nuevo tipo de retraso que no ha de contabilizarse a efectos de medir el tiempo de resolución o reparación. Este tipo de retraso es el debido a otras causas de fuerza mayor no imputables a TESAU.

La definición de los tiempos de resolución y reparación debe incluir la aceptación por parte del operador porque la incidencia no está cerrada hasta que el operador no acepta el franqueo de la misma. Para evitar que algún operador desee demorar más de lo previsto la resolución de una incidencia, ya se había establecido en la OBA que no se incluirían los retrasos motivados por causa del operador autorizado para el cómputo de plazos de resolución de incidencias. Cuando el operador acepte el franqueo no se incluirán los retrasos que no son responsabilidad de TESAU, como por ejemplo, el tiempo



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

transcurrido desde el franqueo hasta la aceptación por parte del operador autorizado.

Respecto a la nueva causa que propone TESAU, esta Comisión considera que se encuentra en línea con las otras dos ya existentes y por ello se incluirá en el apartado correspondiente de la gestión de incidencias.

En las alegaciones de ASTEL se indica la necesidad de garantizar el adecuado funcionamiento de la herramienta VigiADSL y su incorporación a la OBA. Esta herramienta está pensada para informar sobre si la línea funciona o no.

En la OBA se garantizan los plazos máximos para la resolución de las averías que puedan surgir durante la prestación del servicio de acceso al bucle de abonado. Sin embargo no se especifica la forma en que TESAU debe gestionar la resolución de las averías porque se entiende que esa labor corresponde a TESAU.

ASTEL vuelve a solicitar el reconocimiento de un coste asociado a los franqueos indebidos que sea igual al de las notificaciones por falsa avería.

Los franqueos indebidos no tienen un coste asociado en la OBA porque se consideran parte del procedimiento de resolución de incidencias. Si TESAU franquea indebidamente se expone a que los plazos de resolución de una incidencia se alarguen, pudiendo dar lugar tal retraso a una penalización.

### Modificación final

Se modifica el plazo de incidencias de provisión para evitar errores de forma que, tal y como se dijo en el informe a audiencia, será el mismo plazo que existía hasta este momento, es decir, 2 días hábiles. Se modifican los plazos de resolución de incidencias por averías respecto a la propuesta inicial incluida en el informe a audiencia de manera que todas las incidencias por averías de prioridad media deberán resolverse en un plazo máximo de 24 horas. Los tiempos asociados a la resolución o reparación de incidencias quedan de la siguiente manera:

✧ Incidencias de provisión

Tipo	Tiempo máximo de resolución
Incidencia de provisión	2 días hábiles

✧ Incidencias por averías



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Nivel de prioridad	Tiempo máximo de reparación
Incidencia de prioridad alta (incidencias en entrega de señal, tendidos, o que afecten a equipos coubicados)	6 horas
Incidencia de prioridad media (incidencias de incomunicación en acceso completamente desagregado, acceso compartido, acceso indirecto)	24 horas
Incidencia de prioridad baja (otras incidencias)	72 horas

Adicionalmente, las incidencias de incomunicación en acceso completamente desagregado se repararán con un plazo medio de 15 horas por avería.

A efectos de plazos de resolución o reparación de incidencias no se computarán como parte del plazo los retrasos motivados por otras causas de fuerza mayor.

### *III.7.4 Actuaciones del operador autorizado*

#### Deficiencias de la OBA vigente

La OBA vigente no especifica ciertos aspectos de la resolución de averías de manera detallada, y en particular no se aclara el papel del operador autorizado en la resolución de averías.

#### Posibilidades de mejora

TESAU entiende que, después de la experiencia de más de dos años desde que comenzó el proceso de apertura del bucle de abonado en España, es necesario que la próxima OBA modifique ciertos aspectos que le perjudican y que se están dando repetidamente en el proceso de desarrollo del alquiler de bucle de abonado en evidente perjuicio de ella misma.

El primero de ellos se refiere a los desplazamientos realizados a domicilio del cliente por parte de técnicos de TESAÚ para la resolución de averías. Según comentan en su escrito, con objeto de minimizar el tiempo de resolución de las mismas, y optimizar el número de desplazamientos necesarios, desearían que se realizase siempre en compañía de un técnico del operador.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

El operador autorizado, antes de abrir una incidencia por avería, comprueba que no sea debida, entre otras cosas, a los equipos que ha ofrecido al cliente y que se encuentran en su domicilio. En caso de que no sea su responsabilidad solicitará a TESAU la apertura de una incidencia por avería con el correspondiente diagnóstico. Es por esta razón que en el caso de visitas al domicilio del cliente no tiene sentido la presencia de un técnico del operador autorizado, puesto que TESAU no tiene que manipular ningún equipo de dicho operador, sino que deberá revisar sus propios equipos (teniendo en cuenta que la responsabilidad de TESAU finaliza en el PTR del domicilio de abonado).

En su segunda observación, TESAU solicita que los operadores que realicen una apertura por avería incluyan un diagnóstico que sea claro y propio del servicio. Señala que esta medida tendría un impacto positivo en la reducción del tiempo de resolución de averías.

La proposición de TESAU es muy acertada puesto que supone una mejora en el tratamiento de las averías. Como se ha dicho anteriormente, los operadores son los primeros interesados en conocer la causa que ha producido una avería para, entre otras cosas, poder avisar a sus clientes en el menor tiempo posible y darles una solución óptima. La primera actuación que efectuarán estos operadores será la de diagnosticar la avería, por lo que no parece que suponga mucha dificultad para éstos informar a TESAU de sus conclusiones, sobre todo teniendo en cuenta que ello puede implicar una reducción del tiempo de resolución de la avería.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Con el fin de permitir la necesidad de que el operador ofrezca a TESAU un diagnóstico previo de la incidencia por avería que desea abrir se añadió al formulario de incidencia por avería un subcampo dentro del campo "Datos de la Incidencia" para que el operador iniciador incluya el diagnóstico previo (impacto y comprobaciones realizadas) de la avería detectada.

### Alegaciones recibidas

No se han recibido alegaciones sobre este punto.

### Modificación final

Se mantiene la modificación propuesta en el informe a audiencia.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### **III.8 ACUERDOS A NIVEL DE SERVICIO (ANS)**

#### *III.8.1 Inclusión de nuevos servicios en los ANS*

##### Deficiencias de la OBA vigente

Actualmente, el texto de la OBA recoge algunos valores garantizados de diversos parámetros o indicadores de nivel relacionados con los servicios ofrecidos en esta oferta. Se ha detectado que, aunque se definen parámetros e indicadores que abarcan la mayoría de servicios de la OBA, no se recogen otros que también son necesarios para garantizar un servicio mínimo en determinados aspectos.

##### Posibilidades de mejora

ASTEL ha manifestado en varias ocasiones que los ANS se han demostrado completamente ineficientes. Apuntan que una de las causas de la ineficiencia es debida a los tiempos máximos de reparación de averías, tema que ya ha sido tratado en el capítulo de gestión de incidencias. Sin embargo, este comentario de ASTEL ha impulsado la revisión de los todos los parámetros e indicadores de nivel que se recogían en el ANS.

Los ANS, entendidos como garantía de los servicios de la OBA, deben recoger parámetros e indicadores de nivel característicos de cada uno de ellos. Se ha comprobado que era factible añadir un par de aspectos relacionados con el tendido de cable y la entrega de señal que no se habían incluido en la última modificación.

Con esta propuesta se busca completar el ANS, lo cual no impide que se produzcan otras modificaciones, pero en este caso tras el estudio detallado de cada uno de los servicios en sus correspondientes apartados.

##### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Con el fin de mejorar el contenido de los ANS sobre la base de la experiencia adquirida, así como garantizar la no-discriminación con respecto a los servicios que TESAU se ofrece a sí misma, se realizaron una serie de propuestas relacionadas con los servicios ofertados.

De este modo, se añadió un apartado al capítulo de ANS dedicado al tendido de cableado, muy similar al de entrega de señal en cuanto a los parámetros e indicadores especificados como consecuencia de la similitud de ambos



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

servicios. También para el caso de entrega de señal se incluyó la modalidad de enlace radio, que no había sido considerada en anteriores ocasiones.

Esto se propuso sin olvidar las modificaciones en los tiempos garantizados de provisión, así como los tiempos para la resolución y reparación de incidencias, o los tiempos de interrupción de servicio y mal funcionamiento en GigADSL, todos ellos comentados en otros capítulos.

### Alegaciones recibidas

No se han efectuado alegaciones particulares a los nuevos parámetros propuestos en el informe a audiencia. Sin embargo se han recibido alegaciones sobre la posibilidad de incluir tanto nuevos parámetros como servicios premium en los ANS.

Tanto ASTEL como otros operadores señalan en sus alegaciones que, debido al elevado número de incidencias existentes, las cuales no se resuelven correctamente en algunos casos, sería aconsejable introducir dos nuevos parámetros que estableciesen el número máximo de incidencias de provisión así como de número máximo de incidencias mal resueltas.

Dentro de los ANS se han definido los plazos máximos de resolución de incidencias y sus penalizaciones asociadas para incentivar el cumplimiento de la oferta en todos sus términos. Las incidencias que surgen en provisión o aquellas que no se resuelven correctamente aumentan la probabilidad de que no se cumplan los plazos de reparación definidos con las consecuencias que ello conlleva. Por este motivo TESAU tampoco se verá beneficiada por un aumento de las incidencias e intentará minimizar su cantidad, por lo que no es necesario definir nuevos parámetros en los ANS.

Por otra parte AEPSI propone añadir una serie de parámetros (y penalizaciones) a los ANS basándose en la OIR. Con este planteamiento realiza un paralelismo entre los servicios de interconexión de la OIR y los servicios prestados para el acceso indirecto en la OBA.

Esta Comisión cree que tanto los servicios como las incidencias de la OBA no están tan estrechamente relacionados con los servicios de interconexión de la OIR, por lo que no parece lógico definir nuevos parámetros de disponibilidad en los ANS sobre la base de los servicios de la OIR.

Respecto a los servicios premium ASTEL alega que, aunque valora positivamente el interés de TESAU por presentar una oferta de ANS premium,



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

no comparte la opinión de que dicho servicio deba negociarse al margen de la OBA puesto que supone dejar el mismo a la negociación entre las partes, con el consiguiente retraso en la implementación y los posibles costes elevados.

Por su parte TESAU alega que esta dispuesta a ofrecer servicios de mantenimiento de mejores características a cambio de que se pague un precio superior como consecuencia de los costes que ello supone. Señala que hay que distinguir entre los servicios asociados al acceso desagregado y el indirecto, pues si en el segundo existen posibilidades de control remoto, en el caso de desagregado la enorme casuística hace necesario el uso intensivo de recursos con un aumento considerable de los costes.

La OBA debe permitir a los operadores el acceso al bucle en condiciones transparentes, equitativas y no discriminatorias. La petición de ASTEL para incluir los ANS premium está justificada porque así se permite a los operadores emular los servicios de mantenimiento que TESAU da a sus clientes, y que pueden suponer una enorme ventaja competitiva respecto a los operadores que no tiene la opción de ofrecerlos.

Tal y como alega TESAU, la enorme casuística de las líneas implica que no todas sean aptas para asegurar el cumplimiento de plazos tan cortos. Es por ello que las mismas restricciones a las que se encuentra sometida TESAU en su servicio minorista se aplicarán a este caso. Siguiendo con la política de emulabilidad del servicio de mantenimiento, los precios asociados a los servicios premium serán los mismos que TESAU aplica a sus clientes. Todo esto sin perjuicio de que los operadores y TESAU puedan llegar a nuevos acuerdos.

### Modificación final

Se añade a las modificaciones que se propusieron en el informe a audiencia un apartado dedicado a los ANS premium, además de los precios asociados en el capítulo correspondiente. Ambos textos se recogen a continuación:

#### ***“A.10 Servicios premium***

*Como extensión a los plazos definidos para la resolución de incidencias por averías, los operadores podrán solicitar la prestación de un servicio de mantenimiento similar al que presta Telefónica a nivel minorista.*

*Las condiciones generales estarán basadas en las ya existentes para el propio servicio prestado por Telefónica a nivel minorista. Tanto los plazos como el*





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*cómputo de los mismos se ceñirán a lo definido en el servicio minorista. La garantía de este servicio no es absoluta, sino que su incumplimiento supone el pago de una penalización que será equivalente a la que Telefónica defina en su servicio minorista.*

### **A.10.1 Acceso desagregado**

*El plazo máximo para la resolución de averías será de 4 horas, de lunes a sábado en horario comercial (de 9 a 21 horas), y los domingos y festivos en un plazo inferior a 24 horas.*

### **A.10.2 Acceso indirecto**

*Existen tres niveles de compromiso para este tipo de servicio de mantenimiento mayorista de conectividad según el plazo garantizado para la resolución de la avería. Estos plazos podrán ser de 12, 8 y 6 horas hábiles. Las horas se computarán de lunes a viernes no festivos desde las 8 hasta las 20 horas, y los sábados desde las 8 hasta las 15 horas.”*

En el apartado de precios se incluirá la siguiente tabla con los servicios premium:

Servicio premium	Cuota mensual
Mantenimiento acceso desagregado	13,02 euros
Mantenimiento acceso indirecto 12 horas	10 euros
Mantenimiento acceso indirecto 8 horas	15 euros
Mantenimiento acceso indirecto 6 horas	20 euros

### **III.8.2 Penalizaciones en los ANS**

#### Deficiencias de la OBA vigente

Los ANS, como ya se ha comentado, suponen una garantía en la prestación de los servicios de la OBA. La calidad de los mismos se delimita por medio de la definición tanto de plazos como de porcentajes máximos o mínimos en relación con el cumplimiento de las condiciones establecidas, tales como máximo número de averías.

Al no cumplir los valores definidos, los operadores autorizados pueden solicitar que se apliquen las correspondientes penalizaciones a TESAÚ, las cuales se



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

encontraban especificadas en los contratos tipo de manera muy general, ya que solamente se diferenciaba entre la prolongación del par, la reparación de averías y el resto de servicios. Estas penalizaciones tienen el objetivo de incentivar la adecuada disposición de medios por parte de TESAU, en orden a prestar los servicios ofertados en los plazos y condiciones establecidas.

### Posibilidades de mejora

ASTEL ha solicitado que se incluyan las penalizaciones reflejadas en los contratos tipo de la OBA dentro de los ANS, de manera que formen parte de la OBA.

Se considera adecuada la inclusión de penalizaciones en el capítulo de ANS, ya que de esta forma se podrán definir con mayor precisión las penalizaciones para cada servicio por separado, en vez de mantenerlas dispersas en los diferentes contratos tipo. Esto redundará en una mayor claridad y mejor sistemática.

A su vez, ha manifestado que es imprescindible el aumento de las penalizaciones, así como el establecimiento de otras nuevas, de modo que su cuantía permita cumplir el objetivo señalado. Ello, considerando que la experiencia práctica acumulada en los diferentes servicios de desagregación habría demostrado que TESAU no ha dispuesto todos los medios necesarios para atender adecuadamente su oferta.

ASTEL entiende que las penalizaciones deben tener un carácter disuasorio para TESAU. Por ejemplo, un retraso del 100% sobre el tiempo garantizado de reparación de averías supone actualmente que el cliente se quede, al menos, 4 días sin servicio, mientras que este incumplimiento penaliza a TESAU únicamente con un 20% de la cuota mensual.

Según ASTEL, el coste del incumplimiento es mínimo para TESAU, mientras que para el Operador Autorizado tiene unas consecuencias muy graves y definitivas. Por esto proponen que las compensaciones se definan en función de las horas de exceso sobre el tiempo comprometido, de forma que se penalice con un 10% por cada hora de exceso sobre el tiempo máximo garantizado y un límite máximo equivalente al importe de dos cuotas mensuales.

Por su parte, TESAU ha manifestado su desacuerdo con las peticiones de ASTEL de incrementar las penalizaciones, pues supuestamente generaría un



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

aumento de sus costes, susceptible de romper el equilibrio contractual que debe presidir todo contrato.

La experiencia acumulada desde la vigencia de la actual OBA, plasmada en la resolución por parte de la CMT de diversos conflictos de acceso al bucle, revela la necesidad de ajustar la cuantía y tipo de las penalizaciones, con el fin de incentivar el cumplimiento de la oferta en sus términos.

En este sentido, cumple recordar que la naturaleza de la penalización es sustancialmente distinta a la indemnización de los perjuicios causados por los incumplimientos contractuales, según ya se reflejó en la Resolución de 29 de abril de 2002.

Con todo ello, se estima que las modificaciones propuestas profundizan en un más adecuado contenido de la oferta de TESAU. Además de recoger la cuantía de las penalizaciones en los ANS, se incluirán referencias a las mismas en los contratos tipo, de acuerdo a los términos establecidos por el apartado IV del Anexo del Reglamento de acceso al bucle de abonado, en cuanto exige que estos contratos incluyan, al menos, la indicación de las compensaciones existentes por incumplimientos, con el fin de garantizar el acceso al bucle en condiciones transparentes, equitativas y no discriminatorias.

Para el caso concreto de las penalizaciones por indisponibilidad de bucle accedido que se definieron en el contrato tipo de acceso indirecto, TESAU ha solicitado que se modifique el cálculo de las mismas de manera que no se incluya la parte de indisponibilidad permitida.

Para esta petición de TESAU, se opina que esta apreciación es completamente lógica, por lo que se modificará el cálculo de las mismas de acuerdo a su propuesta.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Se propuso eliminar de los diferentes contratos tipo las penalizaciones establecidas, reubicándolas en el apartado dedicado a los ANS, con los tipos y cuantías que se estiman necesarios para garantizar una prestación adecuada de los servicios ofertados sobre la base de la experiencia adquirida por TESAU. Al respecto, ha de rechazarse la proposición de TESAU sobre los costes incurridos, pues en caso alguno puede admitirse que la penalización se asuma en tal concepto, dado su carácter absolutamente excepcional. Otra interpretación llevaría a la simple asunción del incumplimiento sistemático de las condiciones ofertadas, circunstancia que no es asumible, como es obvio.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Se propuso que las penalizaciones asociadas a retrasos en provisión mantuvieran. A continuación se muestra la tabla resumen que permite abarcar todos los servicios recogidos en el ANS de manera genérica:

Servicio	Retraso $D_r$ (días)	Penalización
Prolongación del par, reubicación del par y conexión de acceso indirecto	Hasta $0,2 \times T_{\max}$	$D_r \times 3\%$ cuota alta
	Desde $0,2 \times T_{\max}$ hasta $0,5 \times T_{\max}$	$D_r \times 5\%$ cuota alta
	Desde $0,5 \times T_{\max}$	$D_r \times 8\%$ cuota alta
Coubicación, entrega de señal, tendido de cableado, caracterización del par y alta de pPAI y pPAI-D	Hasta $0,25 \times T_{\max}$	$D_r \times 1\%$ cuota alta
	Desde $0,25 \times T_{\max}$	$D_r \times 1,5\%$ cuota alta

Siendo  $T_{\max}$  el tiempo de provisión garantizado para cada servicio y  $D_r$  el número de días laborables de retraso transcurrido desde dicho tiempo de provisión. Al resultado de multiplicar cualquier coeficiente por  $T_{\max}$  se le aplicará un redondeo a la baja (por ejemplo, en caso de  $T_{\max} = 12$  días, al multiplicar por 0,2 implica que el retraso será de hasta 2 días).

Por otra parte, se propuso modificar la cuantía de las penalizaciones en las incidencias, pasando a ser iguales al porcentaje de retraso respecto al plazo máximo garantizado.

Las penalizaciones relacionadas con la disponibilidad de bucles accedidos en acceso indirecto se extienden al acceso directo, en consonancia con la filosofía de garantizar la prestación adecuada de todos los servicios de acceso al bucle. Este tipo de penalizaciones se calcularán a partir de la indisponibilidad que supere los límites establecidos.

### Alegaciones recibidas

TESAU alega que el acortamiento de algunos plazos junto con el incremento de determinadas penalizaciones implica un aumento de los costes que debe repercutirse en los servicios.

Como ya se ha comentado anteriormente la justificación de los cambios en algunos de los parámetros de los ANS es debida a la experiencia acumulada



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

en la prestación de los servicios de acceso al bucle de abonado. Además, hay que tener en cuenta que, debido a su naturaleza y carácter excepcional, las penalizaciones no pueden justificar un aumento en el precio de los servicios.

Con respecto a la propuesta a audiencia, y a la luz de las alegaciones efectuadas por ASTEL por AUNA, en las que se solicita el aumento de las cuantías de las penalizaciones, se ha procedido a reconsiderar el valor de las mismas. En una primera aproximación a esta cuestión podría entenderse que la penalización debería fijarse de manera que provocara el que TESAU no se viera beneficiada por el incumplimiento, de manera que a este operador le resultara económicamente rentable cumplir con los plazos de la OBA y no al revés. No obstante, este enfoque lleva a tener en cuenta el supuesto beneficio que TESAU obtiene debido al retraso o a la mala calidad que el operador autorizado ofrece a su cliente, que en muchos casos puede provocar el que dicho cliente retorne con TESAU. Como es fácil advertir, la variabilidad de este supuesto beneficio que obtiene TESAU como resultado de un incumplimiento, ya que depende del servicio concreto en el que se incumplen plazos y del tipo de cliente afectado por ello, unido a la dificultad que plantea su cuantificación, hacen que resulte imposible su cálculo con carácter general para que se tenga en cuenta en la fijación de penalizaciones en la OBA.

En consecuencia, se pretende acentuar el carácter disuasorio de las penalizaciones siguiendo el enfoque del informe a audiencia. A este respecto, se debe subrayar que las penalizaciones tienen como objetivo incentivar a TESAU para que ofrezca los servicios en los plazos y condiciones establecidas, por lo que si se tiene en cuenta que ya ha transcurrido un plazo de tiempo considerable desde el inicio de la prestación de los servicios de acceso al bucle, durante el cual TESAU ha obtenido la experiencia suficiente para prestar de manera más eficiente sus servicios, es lógico pensar que deben aumentarse las cuantías de las penalizaciones de forma que no solamente se incentive a TESAU a prestar sus servicios correctamente sobre la base de la experiencia adquirida si no que además se acentúe el carácter disuasorio de las mismas. Todo ello sin olvidar la naturaleza sustancialmente distinta a la indemnización de los perjuicios causados por los incumplimientos contractuales. Considerando que las penalizaciones existentes se encuentran asociadas en su mayoría a plazos de entrega de servicios, y que cualquier retraso en los mismos supone un deterioro de la imagen de los operadores respecto a sus clientes, circunstancia que lleva asociada unos costes elevados para dichos operadores, se modificarán al alza las cuantías de las penalizaciones definidas en los ANS de la OBA.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

TESAU añade que los plazos definidos no deben garantizarse de manera absoluta sino que deben cumplirse para un porcentaje determinado, en concordancia con la Orden de Calidad. Además indica que en el tiempo de provisión intervienen factores ajenos a TESAU y que le impiden garantizar determinados plazos.

Esta Comisión entiende que la Orden de Calidad supone una base para la definición de los plazos máximos y medios de un determinado servicio, pero no debe tomarse como un caso de idénticas características que puede reproducirse por completo. Si esto fuese así también deberían incluirse, por ejemplo, el número máximo de averías por trimestre. Los servicios mayoristas ofrecidos en la OBA, aunque parecidos, presentan algunas diferencias que justifican que no se traladen todos los parámetros definidos en la Orden de Calidad. No es comparable la enorme casuística de localizaciones de los bucles de TESAU (por ejemplo TRAC) con la situación de los bucles desagregados con lo que no es necesario la definición de porcentajes que permitan garantizar el cumplimiento de los plazos de resolución de averías.

Sobre los factores ajenos a TESAU, ya se recoge en la OBA que los plazos no incluyen los retrasos motivados por causas del operador autorizado o del usuario, por lo que no influyen en los plazos garantizados. La propuesta de TESAU para incluir una aclaración sobre la exclusión de retrasos debidos a causas de fuerza mayor se considera apropiada y será incluida en los ANS, de la misma manera que se ha incluido en la gestión de incidencias.

DTI2 indica que solamente una parte de los parámetros definidos en los ANS tienen asociada una penalización, por lo que proponen extender las mismas a la totalidad de servicios previstos en la OBA, proponiendo la cuantía exacta en algunos casos.

La revisión de las penalizaciones se ha realizado teniendo en cuenta la experiencia acumulada durante estos años. Se han extendido algunas penalizaciones con el fin de incentivar el desarrollo de los servicios de acceso al bucle, pero no se estima necesario el establecimiento de penalizaciones para aquellos aspectos diferentes de los considerados como críticos en el mercado de acceso al bucle.

También incluye DTI2 en sus alegaciones que se elimine el tope en las penalizaciones de forma que la cuantía máxima no se limite al 100% de la cuota de alta o mensual correspondiente.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

La definición propuesta para las penalizaciones en el informe a audiencia no limitan en ningún momento la cuantía máxima al 100% de la cuota, por lo que no se modificará la definición de las penalizaciones en este sentido.

### Modificación final

Se han revisado los cuatro tipos de penalizaciones aumentando la cuantía de las mismas en todos ellos de la forma que a continuación se detalla:

Para las penalizaciones por incumplimiento de los plazos establecidos para la provisión de los servicios, la tabla de penalizaciones queda de la siguiente manera:

Servicio	Retraso $D_r$ (días)	Penalización
Prolongación del par, reubicación del par y conexión de acceso indirecto	Hasta $0,2 \times T_{\max}$	$D_r \times 6\%$ cuota alta
	Desde $0,2 \times T_{\max}$ hasta $0,5 \times T_{\max}$	$D_r \times 10\%$ cuota alta
	Desde $0,5 \times T_{\max}$	$D_r \times 16\%$ cuota alta
Coubicación, entrega de señal, tendido de cableado, caracterización del par y alta de pPAI y pPAI-D	Hasta $0,25 \times T_{\max}$	$D_r \times 2\%$ cuota alta
	Desde $0,25 \times T_{\max}$	$D_r \times 3\%$ cuota alta

Para las penalizaciones por incumplimiento de los tiempos garantizados para la resolución de incidencias de provisión cuya responsabilidad sea de TESAÚ se aplicará una penalización a favor del operador autorizado calculada como un porcentaje de la cuota de alta del servicio afectado. Este porcentaje será el doble del tanto por ciento de retraso respecto al tiempo máximo de resolución.

Para las penalizaciones por incumplimiento de los tiempos garantizados para la resolución de incidencias por averías cuya responsabilidad sea de TESAÚ se aplicará una penalización a favor del operador autorizado calculada como un porcentaje de la cuota mensual del servicio afectado. Este porcentaje será el doble del tanto por ciento de retraso respecto al tiempo máximo de resolución.

Para las penalizaciones por incumplimiento de los valores de disponibilidad garantizada de los bucles accedidos, la cuantía de la penalización será igual al doble de la parte proporcional de la cuota mensual de los usuarios afectados





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

correspondientes al tiempo de indisponibilidad que sobrepase el período de indisponibilidad máximo, contabilizado en minutos acumulados en un mes.

Junto con las modificaciones que se propusieron en el informe a audiencia se añade en la definición de los plazos garantizados en la provisión de los servicios, que dichos plazos no incluirán los retrasos motivados por otras causas de fuerza mayor.

### *III.8.3 Condiciones de calidad por elementos*

#### Deficiencias de la OBA vigente

En los acuerdos de nivel de servicio de la OBA vigente solamente se recogen valores garantizados de diversos parámetros o indicadores de nivel de servicio generales, sin que existan medidas de calidad específicas de los elementos que componen el acceso al bucle de abonado (repartidores, cajas de distribución, etc.).

#### Posibilidades de mejora

ASTEL ha detectado que en determinadas centrales la tasa de fallos de los bucles desagregados es muy elevada porque las regletas que utiliza TESAÚ son muy sensibles a la continua manipulación por el alta de nuevos clientes y servicios. Lo mismo ocurre con elementos intermedios entre el PTR y el puerto del equipo coubicado según comenta el solicitante.

Con el fin de evitar en la medida de lo posible que exista una elevada tasa de errores en la desagregación de bucles y su operativa, tanto ASTEL como Jazztel proponen que se definan valores concretos de la tasa de fallos máxima permitida a determinados elementos involucrados en la desagregación de bucles, de manera que se evite la degradación u obsolescencia excesiva de los mismos mediante la elaboración de un plan de sustitución. Estos valores se recogen a continuación:

<b>Elemento</b>	<b>Tasa máxima de fallo</b>
<i>RdO (lado de operador y de TESAÚ)</i>	<i>20%</i>
<i>RPCA (vertical y horizontal)</i>	<i>20%</i>
<i>Caja de distribución</i>	<i>20%</i>
<i>Caja terminal</i>	<i>20%</i>



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

A esto, ASTEL añade que si se produjesen fallos en 2 posiciones de las regletas que constituyen estos elementos, éstas deberán ser sustituidas por otras de mejor calidad. Asimismo, solicitan que se tenga en cuenta el número de reclamaciones por averías abiertas en una misma central, de forma que si se supera una tasa de 20% se inspeccionen todas las infraestructuras de forma conjunta por TESAU y los operadores autorizados.

Por otra parte, TESAU comenta que no comprende la razón de esta solicitud puesto que las regletas son las mismas para los bucles de sus servicios finales como para los que ofrece a los operadores en su vertiente mayorista.

Es cierto que el objetivo de los ANS es garantizar un umbral de calidad en la prestación del acceso al bucle de abonado por parte de TESAU. Para conseguir que los operadores autorizados puedan ofrecer sus servicios a clientes en las mismas condiciones en que lo hace TESAU, se recogen en la OBA, no solamente los ANS, sino el tratamiento de incidencias y la herramienta web para gestionarlas.

En los ANS se definen los límites permitidos para determinados parámetros así como las penalizaciones derivadas en caso de que no se cumplan los máximos o mínimos establecidos.

Tal y como se han definido los servicios de acceso al bucle de abonado, los operadores autorizados hacen uso de elementos de la propia red de TESAU, utilizando este operador sus equipos tanto para ofrecer su servicio minorista como el servicio mayorista de acceso directo o indirecto al bucle. Es por ello que no tiene sentido pensar que la propia TESAU esté interesada en que mantener obsoletos o degradados los equipos que utiliza para dar sus servicios.

De acuerdo a este razonamiento, se cree que no tiene sentido exigir a TESAU condiciones de calidad para los elementos de red por separado, siendo suficiente la garantía que ofrecen los parámetros actuales de los ANS, así como las herramientas auxiliares para la gestión de las incidencias que surjan en el transcurso del acceso al bucle de abonado. Es decir, se considera que los valores de calidad que ofrece TESAU han de medirse en términos generales de averías, lo que indirectamente debe llevar a TESAU a sustituir o reparar sus elementos de red cuando no cumpla con estos ANS.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En consonancia con las opiniones vertidas en los párrafos anteriores se propuso no incluir ningún aspecto relativo a condiciones particulares a elementos de red dentro del ANS especificado en la OBA.

### Alegaciones recibidas

TESAU se muestra de acuerdo con la propuesta a audiencia.

### Modificación final

Se mantiene la propuesta realizada en el informe a audiencia.

## **III.9 MODELO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS**

### *III.9.1 Inclusión del entorno de pruebas*

#### Deficiencias de la OBA vigente

En la OBA no se detalla la forma en que la aplicación web debe evolucionar para ir acomodándose a las modificaciones lógicas debidas tanto a mejoras como a correcciones. Se entiende que tanto TESAU como los operadores deben poner su máximo esfuerzo en coordinarse de forma que el impacto de los cambios en el sistema se minimicen.

#### Posibilidades de mejora

ASTEL solicita que se incluya un entorno de prueba, a la vez que comenta que es preciso que la comunicación de cambios o nuevos procedimientos que afecten al sistema se comuniquen con anterioridad a su puesta en funcionamiento, y no con posterioridad.

Por su parte, TESAU ha contestado a las propuestas de ASTEL señalando que no hace cambios funcionales en el sistema web (SGO) sin avisar a los operadores ni tampoco de modo unilateral. Comenta que se les informa de las mejoras que se van a acometer, las nuevas versiones previstas, y demás cambios tanto por escrito como en las reuniones que celebran con ASTEL.

TESAU indica que no existe entorno de prueba porque ello implica duplicar todos sus sistemas internos, lo que supondría un incremento importante de los costes.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Añade que los operadores conocen ya sobradamente la interfaz, la forma de navegar por las diferentes pantallas, así como manera en que se deben introducir los datos. De ahí que, en caso de añadirse o modificarse algún formulario “web”, no supone un contratiempo para los operadores (teniendo en cuenta que también se les facilita un manual detallado de la aplicación).

La creación de un entorno de prueba supondría un esfuerzo demasiado grande teniendo en cuenta que existen otras alternativas para evitar los errores en el manejo de la herramienta de solicitudes y consultas. Al basarse en un sistema web se puede ofrecer una interfaz amigable al usuario independientemente de los cambios asociados al desarrollo de nuevas versiones. Esto implica que con la existencia de un canal de comunicación entre el administrador (TESAU) y los usuarios (operadores autorizados) las consecuencias negativas de las actualizaciones serán mínimas e incluso nulas.

TESAU deberá comunicar las modificaciones que se vayan realizando en el sistema con suficiente antelación, de forma que permita a los operadores adaptarse a las mismas. Igualmente, y también en los mismos plazos, proporcionará el manual de usuario asociado a cada nueva versión.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

De acuerdo a lo explicado anteriormente, se incluyó un apartado sobre la actualización de la aplicación basada en web en el punto dedicado al modelo de procedimientos administrativos (1.5.1), exigiendo a TESAU comunicar dichos cambios con dos meses de antelación y proporcionar un manual de usuario que recoja explícitamente las modificaciones de cada nueva versión.

### Alegaciones recibidas

ASTEL reitera su petición de que se incluya el entorno de pruebas previas al sistema que permitan verificar su correcto funcionamiento para evitar posibles incidencias y confusiones. Añade que cualquier modificación por parte de TESAU supone un impacto considerable en los sistemas de los operadores por lo que consideran necesaria la definición multilateral de la herramienta.

En verdad la creación del entorno de pruebas puede ser una solución a determinados problemas que plantea ASTEL en lo referente a la herramienta web, sin embargo los costes asociados a tal petición no parecen permitir la viabilidad de la solución, máxime cuando se han identificado otras alternativas basadas en la comunicación y colaboración mutua entre TESAU y los



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

operadores autorizados (manuales completos y modificaciones comunicadas con la suficiente antelación), tal y como se comentó en el informe a audiencia.

No obstante, entendiendo la dificultad asociada a la incorporación de modificaciones a la herramienta, los operadores y TESAU podrán negociar de buena fe la posibilidad de establecer procedimientos de migración con el fin de evitar las incidencias relativas a este tipo de actuaciones, si la importancia del cambio así lo requiere.

TESAU alega que no tiene sentido establecer un plazo fijo y determinista de comunicación, puesto que considera que el plazo de antelación debe ser función de la importancia de la modificación.

A pesar de que existan modificaciones más importantes que otras y que TESAU crea que en algunas de estas no necesitan ser comunicadas con demasiada antelación, esta Comisión opina que el plazo mínimo de antelación debe ser de dos meses, puesto que los operadores deben adecuar sus respectivos sistemas a dichas modificaciones. No parece razonable que la antelación de la comunicación dependa de la importancia que TESAU otorgue a cada modificación de manera unilateral puesto que a ciertos operadores les puede suponer un trabajo considerable, lo cual no impide que TESAU y los operadores, para el caso de modificaciones con poca incidencia en los sistemas, acuerden multilateralmente otros plazos.

Desde ASTEL se alega que existe cierta incertidumbre en la identificación de los ficheros encriptados que reciben de TESAU y que contienen los estados de las solicitudes, los cuales utilizan para actualizar sus bases de datos. También indican la existencia de problemas derivados de la ambigüedad en las respuestas durante la tramitación de incidencias lo que implica que deben contactar con personal de TESAU para intentar resolver las dudas. Por todo esto proponen que se especifiquen tanto la nomenclatura de los ficheros como la lista detallada de respuestas preestablecidas a las incidencias.

El manual de usuario de la herramienta web debe incluir la información que permita un uso correcto del sistema con independencia de si existe colaboración o no en la definición de la misma. Es por ello que TESAU deberá incluir tanto la nomenclatura de los ficheros encriptados como la clasificación explicativa de las respuestas que ofrece a una incidencia en caso de que no lo haya hecho. Con ello se conseguirá mayor eficiencia en el proceso puesto que los operadores no tendrán que recurrir a los técnicos de TESAU para solucionar cada problema particular.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Modificación final

Se mantiene la propuesta realizada en el informe a audiencia sobre el plazo mínimo de dos meses que tiene TESAU para comunicar cualquier modificación de la herramienta, matizando que se trata del plazo por defecto salvo acuerdo de un plazo diferente por el consenso de las partes implicadas.

### *III.9.2 Realización de solicitudes y consultas masivas*

#### Deficiencias de la OBA vigente

Según ASTEL la herramienta web únicamente permite el envío de forma individual, por eso solicitan que se incluya una interfaz para efectuar solicitudes y consultas masivas que permitan agilizar la tramitación de las mismas. Además desean que se incluya la posibilidad de enviar masivamente incidencias.

En oposición a la aseveración de ASTEL, TESAU señala que en la actualidad ya está disponible en SGO la facilidad de consultas masivas siempre y cuando el intervalo de consulta sea superior a 15 días. Además añade que, a pesar de que en la OBA no aparece la posibilidad del envío de solicitudes de forma masiva, TESAU desarrolló una forma alternativa de envío de dichas solicitudes mediante ficheros (formados éstos según una estructura de formatos determinada y conocida por todos los operadores).

TESAU comenta que cada uno de estos ficheros, formado por “n” solicitudes, es “traducido” en “n” solicitudes en SGO, de forma que el operador puede monitorizar el estado de cada una de ellas, y realizar las diferentes operaciones, tales como modificación, cancelación o baja de cada una de ellas. Es decir, el resultado final es equivalente a si hubiera introducido cada una de las “n” solicitudes por la web de SGO. Es por ello que entiende que en la próxima edición de la OBA sería conveniente que el documento de estructura de mensajes fuese incluido como parte de la Oferta de Referencia, teniendo en cuenta su aplicación y eficacia actual para todos los operadores en las solicitudes de los diferentes servicios incluidos en la OBA.

#### Posibilidades de mejora

A pesar de que TESAU no reconoce la existencia de comentarios en la OBA sobre solicitudes masivas, en el punto 1.5.1.9 se incluye la posibilidad de interfaces alternativas orientadas a las solicitudes masivas. Debido a que tanto ASTEL como TESAU coinciden en la necesidad de una interfaz para solicitudes



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

y consultas masivas, se considera que es totalmente acertado recogerla en la OBA.

El funcionamiento de esta interfaz alternativa se ha de basar en los procedimientos con interfaz web descritos en la OBA.

En cuanto a las incidencias, se estima que, como consecuencia de la naturaleza aleatoria e imprevista de las mismas, no tiene mucho sentido el envío masivo. Lo lógico es pensar que las incidencias se solicitarán de manera independiente nada más detectarse con el fin de conseguir que se solucionen lo antes posible.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Se modificó el punto 1.5.1.9. de manera que los procedimientos para la prolongación del par, las conexiones de abonado en acceso indirecto y los servicios de información sean accesibles tanto por medio de la interfaz web como mediante la interfaz de solicitudes y consultas masivas. Este sistema alternativo, que se basará en los procedimientos con interfaz web descritos en la OBA, se realizará a través de correo electrónico y con archivos asociados que recojan las solicitudes y consultas masivas.

### Alegaciones recibidas

A pesar de que se muestra conforme con la propuesta de la interfaz alternativa para solicitudes y consultas masivas, ASTEL alega que también debería ser posible la apertura masiva de incidencias en los casos de desagregación de bucles pertenecientes a grupos de líneas o de accesos indirectos.

El caso de las incidencias masivas no se ha considerado como una parte imprescindible de la interfaz alternativa porque el uso de dicha interfaz será relativamente menor que en el caso de solicitudes y consultas, y por tanto el coste asociado puede que no justifique su implantación (no hay que olvidar que es una interfaz alternativa). No obstante, lo anterior no impide que esta posibilidad se negocie con TESAU y, si hay acuerdo por ambas partes, se determine su inclusión en el SGO.

Aunque TESAU también está de acuerdo con la propuesta del informe a audiencia puntualiza que debe ser esta empresa la única responsable de la edición, modificación y actualización del documento “Estructura de los mensajes para los servicios del bucle OBA” que regula el intercambio de ficheros establecidos en este procedimiento alternativo.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Debido a su naturaleza alternativa y a las implicaciones que puede tener en el sistema de TESAU, se considera lógico que, con el fin de facilitar la operatividad de la herramienta, sea TESAU la responsable de la estructura de los mensajes. TESAU será también responsable de que dichos mensajes se basen en los procedimientos con interfaz web descritos en la OBA, por cuanto que cualquier contenido de este documento contrario a la OBA será considerado un incumplimiento de la misma por parte de TESAU. Tampoco hay que olvidar que los operadores autorizados deben adaptar esta interfaz a sus propios sistemas de gestión, por lo que TESAU deberá ofrecer un canal de comunicación que permita recoger las sugerencias, dudas y quejas de los operadores, así como comunicar las modificaciones con la debida antelación (2 meses en el caso general). Todo ello sin perjuicio de que los operadores y TESAU puedan negociar cualquier tipo de acuerdos respecto a la posibilidad de establecer períodos de prueba previos a la puesta en producción definitiva, primando así la libre negociación entre las partes basada en la buena fe.

### Modificación final

Se mantiene la propuesta formulada en el informe a audiencia sobre las interfaces alternativas que permitan las solicitudes y consultas masivas.

### *III.9.3 Ventanilla única*

#### Deficiencias de la OBA vigente

En el apartado de los procedimientos administrativos de la OBA se indica que el modelo de estos procedimientos estará basado en una solución implementada por TESAU mediante un sistema de acceso seguro a web. La aplicación web será accesible, para cada operador autorizado, mediante un navegador web.

Igualmente, se indica que cada operador solicitará a TESAU un código de usuario y una contraseña para acceder al sistema web, que TESAU le entregará en el plazo de cinco días. TESAU podrá así garantizar la autenticación del usuario del sistema. Adicionalmente, mediante la especificación de perfiles de usuario, podrán definirse distintos niveles de acceso a los procedimientos para diversos usuarios de un mismo operador.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Ciertamente, lo que persigue el apartado de la OBA sobre los modelos administrativos es ofrecer un único punto de acceso a los procedimientos que deben recogerse en el sistema web, y que son:

### **Solicitudes**

- Tendido de cable interno
  - Alta / ampliación / baja de tendido
- Tendido de cable externo
  - Alta / ampliación / baja de tendido
- Prolongación del par
  - Alta / baja del par
  - Cambio de modalidad
  - Basculación de par
  - Instalación de PTR
- GigADSL
  - Alta / baja / cambio de modalidad de conexión
  - Cambio de ITV / ICV de conexión
  - Alta / baja / migración de pPAI
  - Desactivación CAC
  - Instalación de splitter
- Espacio de ubicación
  - Visitas y accesos programados no acreditados
  - Solicitud de coubicación en SdO / SdT
  - Solicitud de ubicación distante
  - Visita-replanteo para coubicación
- Entrega de señal
  - Alta / ampliación / baja de cámara multioperador
  - Alta / ampliación / baja de capacidad portadora
  - Alta / baja de infraestructuras de interconexión
  - Alta / ampliación / baja de enlaces radio
  - Visita-replanteo para enlaces radio
- Gestión del espectro
  - Reubicación de pares

### **Información**

- Servicios de provisión de información
  - Bases de datos de edificios y repartidores
  - Bases de datos de unidades básicas
  - Bases de datos de pares
  - Bases de datos de demarcaciones y centrales para acceso indirecto
  - Caracterización del par



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### **Incidencias**

- De provisión / por averías / por interferencias
  - Apertura
  - Seguimiento
  - Escalado

### Posibilidades de mejora

ASTEL indica que la tramitación y gestión del acceso al bucle de abonado desagregado y acceso indirecto se realiza a través del Sistema de Gestión de Operadores Bucle de Abonado (SGO\_BA), no obstante, la gestión de reclamaciones de este servicio se realiza a través del sistema de Gestión para operadores (SGO).

Señala que se podría evitar el acceso a dos sistemas y establecer un único acceso que permitiera tanto la gestión como apertura de incidencias en una única ventana.

Por su parte, TESAU comenta que el SGO funciona como ventanilla única para prácticamente todos los servicios incluidos en la OBA. Es decir, que paulatinamente han ido incorporando los diferentes servicios al SGO, atendiendo a criterios de importancia y demanda de los operadores, así como de grado de definición del servicio.

Debido a la gran cantidad de sistemas de TESAU implicados en el modelo de procedimientos administrativos puede que la integración de todos los módulos se convierta en una tarea complicada. Es por ello que, aunque el acceso sea único (una página web) es lógico que, posteriormente, se tenga que acceder a sistemas diferentes.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

No se propuso efectuar modificación alguna en la OBA sobre el concepto de ventanilla única.

### Alegaciones recibidas

En sus alegaciones ASTEL insiste en la necesidad de establecer un único acceso que permita tanto la gestión como la apertura de incidencias en una única ventana.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Como ya se indicó en el informe a audiencia, la complejidad existente en los sistemas de TESAU puede provocar que los trabajos de integración de todos sus sistemas supongan un coste demasiado elevado para el servicio que se pretende dar.

### Modificación final

No se realizará ninguna modificación sobre el concepto de ventanilla única.

### *III.9.4 Interfaz web para peticiones de acceso a centrales*

#### Deficiencias de la OBA vigente

Esta Comisión, en su resolución de modificación de OBA de 29 de abril de 2002, señaló que el sistema web de petición y consulta de servicios de acceso al bucle (incluyendo las incidencias) estaría disponible para pruebas en un plazo máximo de seis meses después de la aprobación de la resolución, y de forma definitiva ocho meses después de dicha aprobación.

#### Posibilidades de mejora

ASTEL solicita que la petición de acceso a centrales se realice vía web para poder llevar un registro de los accesos que permita el control tanto por parte de los operadores autorizados como de TESAU.

TESAU indica que en el SGO se incluyen prácticamente todos los servicios de la OBA. Paulatinamente se han ido incorporando los diferentes servicios al SGO, atendiendo a criterios de importancia y demanda de los operadores, así como de grado de definición del servicio. Sin embargo, no es el caso de los accesos a centrales.

En la OBA se especifica claramente que el modelo de procedimientos administrativos estará basado en un sistema web, incluyendo un bloque que permita realizar solicitudes de cualquier tipo, entre los que se incluye el acceso a centrales, como bien se detalla en capítulo del servicio de ubicación. TESAU debe ofrecer en la interfaz web el acceso a sus centrales desde la fecha en que se indicó en el resuelve de la resolución de modificación de OBA, de abril de 2002.

#### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

No se propuso efectuar modificación alguna sobre las peticiones de acceso a centrales mediante la interfaz web porque ya estaba recogido en la OBA.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Alegaciones recibidas

No se han recibido alegaciones sobre la interfaz web para peticiones de acceso a centrales.

### Modificación final

Se mantiene la propuesta de no efectuar modificaciones.

### *III.9.5 Diferencias con bases de datos de TESAU*

#### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL cree que es necesario que TESAU ofrezca una herramienta web que permita realizar una comprobación on-line durante la cumplimentación de la solicitud de prolongación del par. Dicha comprobación, tendría como finalidad verificar que el número de documento de usuario final (CIF / NIF) y su número de teléfono son correctos (correlación entre ellos), y que por tanto no será motivo de rechazo una vez presentada la solicitud.

Solicitan que en caso de que apareciesen discrepancias con los datos, prevalezcan aquellos que el operador alternativo pueda demostrar tomados de la factura correspondiente al contrato entre el usuario y TESAU.

También indican que en caso de que los datos anteriormente mencionados sean incorrectos, la herramienta debería ser capaz de facilitar los valores correctos correspondientes para cada uno de los mismos, adoptando las previsiones necesarias para garantizar el cumplimiento de la normativa de protección de datos.

#### Posibilidades de mejora

La petición de ASTEL tiene como objetivo garantizar que no se rechace una solicitud de par desagregado por una causa administrativa. Concretamente se trata de comprobar que el documento de usuario final y el teléfono asociado son correctos.

Hasta la fecha no se incluía el documento de usuario final en la solicitud de prolongación de pares de abonado, pero en esta revisión de la OBA se ha decidido incluir este dato. Las motivaciones que han llevado a esto se encuentran incluidas en el apartado de prolongación del par.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Por tanto, el operador autorizado debe solicitar al cliente el CIF/NIF que permitan identificarle unívocamente a la hora de realizar la petición a TESAU. Teniendo esto en cuenta, se considera adecuada la petición de ASTEL en lo referente a las discrepancias entre TESAU y el operador autorizado respecto de la correlación entre el CIF / NIF o el número de teléfono. Al igual que ocurre en preselección, no se justifica el rechazo de una solicitud solo porque la información de la base de datos de TESAU no coincida con la del operador autorizado.

Respecto la posibilidad de que la aplicación requerida permita corregir on-line el CIF / NIF y el número de teléfono, no se trata en este punto por ser un caso particular que va a ser abordado de manera general en el siguiente punto, sobre comprobación de solicitudes on-line.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Se propuso modificar el apartado de denegación de solicitudes del modelo de procedimientos administrativos para que quedase recogido que no se podrán denegar peticiones cuando existan datos incompletos o inexactos en la base de datos de TESAU.

### Alegaciones recibidas

ASTEL indica en sus alegaciones que está aumentando el número de casos en las que la tramitación de las altas se ha visto ralentizada por problemas en la información de las bases de datos de TESAU, lo que supone contactar con personal del TESAU para intentar tramitar el alta correctamente.

Ya se encuentra claramente definido en el apartado de servicios de información de la OBA los datos que TESAU debe ofrecer y los plazos de que dispone para actualizar estas bases de datos. También se encuentran definidos los plazos para la provisión de los diferentes servicios de la OBA, por lo que los problemas derivados de la información incorrecta o desactualizada en las bases de datos de TESAU repercutirán en el plazo de provisión del servicio pudiendo dar lugar a penalizaciones.

### Modificación final

Se mantiene la propuesta realizada en el informe a audiencia.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### *III.9.6 Comprobación de solicitudes on-line*

#### Deficiencias de la OBA vigente

Según lo definido en el punto 1.5.1.2 de la OBA vigente, el sistema web hará una primera validación de los datos introducidos en el formulario de solicitud, indicando en su caso los campos que requieren rectificación y el tipo de error, o aquellos campos obligatorios que han sido omitidos.

#### Posibilidades de mejora

Como se ha comentado en el punto III.9.5, ASTEL ha solicitado que TESAU ofrezca una herramienta web capaz de facilitar los valores correctos de ciertos datos de abonado en caso de que el operador autorizado se equivoque al realizar su solicitud.

A pesar de que la solicitud de ASTEL hace referencia a datos concretos de la solicitud, el razonamiento es extensible al conjunto completo de datos que los operadores autorizados deben rellenar en los formularios de solicitud.

Una vez que el operador autorizado se dirige a TESAU para solicitar un servicio concreto, enviará los datos necesarios para la solicitud. Existirá una primera validación on-line que será la encargada de comprobar que no falte ningún campo obligatorio y que todos los campos rellenados se ajusten a la estructura definida. Sin embargo, supondría un esfuerzo demasiado importante que TESAU comprobase en tiempo real la veracidad de los campos escritos, puesto que se encuentran involucrados varios sistemas informáticos de una complejidad elevada. Es por ello que no es apropiado exigir este tipo de comprobación on-line de datos a TESAU.

Posteriormente, tras recibir la solicitud, TESAU deberá comprobar que los datos son correctos, y solicitar una subsanación si lo considera oportuno. En caso de que exista desacuerdo en algún dato entre el operador autorizado y TESAU se podría abrir una incidencia de provisión, e incluso escalarla.

#### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Se propuso modificar el apartado dedicado a la subsanación de errores para explicar las diferencias entre la validación en tiempo real de los datos introducidos por el operador autorizado en el formulario de solicitud, y la validación tras el envío de la petición. De esta manera TESAU no está obligada





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

a comprobar on-line que los datos indicados por el operador autorizado son correctos.

### Alegaciones recibidas

No se han recibido alegaciones sobre este punto.

### Modificación final

Se mantienen las modificaciones propuestas en el informe a audiencia.

### *III.9.7 Cancelación de peticiones en acceso indirecto por el cliente final*

### Deficiencias de la OBA vigente

La OBA vigente establece lo siguiente en cuanto a cancelaciones de peticiones:

*"Una vez formulada una solicitud, el operador peticionario podrá cancelarla antes de la fecha de comienzo de los trabajos de provisión por Telefónica, sin que ello lleve asociado un coste para el operador.*

*Una vez iniciados los trabajos de provisión, el operador podrá solicitar asimismo la cancelación de la solicitud. En este caso, sin embargo, Telefónica podrá facturar justificadamente una cantidad dependiente del momento de la cancelación (por ejemplo, horas empleadas por el personal de Telefónica dedicadas hasta ese momento a la provisión del servicio o el desmontaje de elementos) y nunca superior a la correspondiente cuota de alta."*

Por su parte, los procedimientos administrativos no reconocen la posibilidad de que sea el cliente quien solicite la cancelación del servicio.

### Alegaciones recibidas

En su alegación Décima.N.4 TESAU señala que en algunos casos es el cliente final quien deniega la instalación de un servicio en la fase de visita domiciliaria. Solicita que en estos casos se reconozca a TESAU el derecho de recuperar los costes en que ha incurrido hasta que se diera esta anulación.

Esta Comisión estima que, si bien TESAU tiene derecho a recuperar los costes en que ha incurrido en el caso de cancelaciones tardías, cuando es el propio usuario quien impida su provisión, también se defiende el cumplimiento de los procedimientos de la OBA, y, por tanto, el que estas situaciones den lugar a la



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

comunicación por TESAU de una incidencia de provisión por desistimiento del cliente, que continúe con la petición del operador autorizado de cancelación de la solicitud original. La obligación que tiene el operador autorizado para cursar esta petición de cancelación garantiza el que TESAU recupere los costes en que ha incurrido.

### Modificación final

No se modifica ningún apartado de la OBA puesto que los procedimientos definidos en la OBA permiten el reconocimiento de los costes debidos a una cancelación tardía por parte de un cliente final.

### *III.9.8 Alegaciones sobre el calendario de actuación*

#### Alegaciones recibidas

TESAU ha señalado en el trámite de audiencia que, en el fichero oba06, se ha añadido un apartado 1.5.1.10 sobre contabilización de plazos y tiempos, de modo que se aplicaría el calendario laboral que corresponda al lugar o lugares en los que hubieran de realizarse las operaciones sometidas a plazo.

Al respecto TESAU alega que, para facilitar la coordinación general de los servicios, se viene utilizando el calendario laboral de Madrid capital, en defecto de acuerdo entre las partes, a semejanza del criterio utilizado en los sistemas de la Entidad de Referencia de Portabilidad.

Esta Comisión no aprecia objeción alguna a la aplicación de la regla planteada, considerando su carácter supletorio respecto del acuerdo entre las partes. Por tanto, modifica el apartado 1.5.1.10 en el sentido interesado en la alegación.

### Modificación final

Se modifica el apartado 1.5.1.10 Contabilización de los plazos y tiempos, que forma parte del apartado 1.5 Procedimientos de provisión de los servicios, de modo que el calendario laboral a aplicar en cada caso será el que decidan las partes libremente y, si no hay acuerdo al respecto, el correspondiente a Madrid capital.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### **III.10 SERVICIO GigADSL**

#### *III.10.1 Acceso a la información por los operadores autorizados*

##### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL señala que los operadores del grupo Telefónica como TERRA o TDATA tienen información más precisa que el resto de los operadores autorizados sobre las características técnicas de los bucles de la planta de TESAU para ofrecer ADSL. En esta misma línea, AUNA expone que los listados de información sobre la cobertura de GigADSL no se actualizan con la periodicidad deseable, y que en algunos casos TESAU está comercializando servicios ADSL en centrales supuestamente sin cobertura.

##### Posibilidades de mejora

Con respecto a la disponibilidad de información sobre la potencialidad para ofrecer servicios ADSL en las líneas de TESAU, cabe indicar que al margen del servicio de caracterización de par, la OBA vigente ya exige a TESAU dar estos datos dentro de los servicios de información. En efecto, la base de datos sobre pares de cobre individuales (apartado 4.5 de la OBA), ya incluye datos como la atenuación teórica del bucle (a 150 Khz, 135 T), y potencialidad aproximada para prestación de servicios basados en ADSL.

Asimismo, en relación con las demarcaciones y centrales donde se ofrece acceso indirecto, el apartado 4.6 de la OBA exige a TESAU poner esta información a disposición de los operadores. Si bien el texto de la OBA no hace ninguna mención a los plazos, esta información es remitida por TESAU periódicamente a la CMT y a la SETSI anunciando las aperturas de nuevas centrales para ADSL con dos meses de antelación, lo que parece suficiente. Estos datos están accesibles, además de en la página Web de TESAU, en la página Web de la SETSI. Para asegurar la futura comunicación de estos datos con esta misma antelación mínima de dos meses, resulta conveniente introducir esta exigencia para TESAU en la OBA.

##### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En el informe a audiencia se propuso incluir en el apartado 4.6 de la OBA, que trata de las condiciones en que se ofrece la información sobre demarcaciones y centrales donde se ofrece acceso indirecto, la exigencia para TESAU de anunciar las aperturas de nuevas centrales para ADSL sobre RTB y ADSL sobre RDSI, con sus correspondientes rangos de numeración, con un mínimo



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de dos meses de antelación a que las líneas afectadas estén disponibles para la prestación de estos servicios.

### Alegaciones recibidas

ASTEL se muestra de acuerdo con la propuesta a audiencia, matizando únicamente la importancia de que dicha información sea consultable desde la Web de TESAU y extraíble en un fichero tratable.

Esta Comisión estima que no es necesario reiterar la primera de estas condiciones en el apartado 4.6 de la OBA, por cuanto que la disponibilidad desde la Web de TESAU ya se exige en el apartado 4.1 a toda la información contenida en este capítulo. Por el contrario, parece conveniente detallar que esta información pueda ser extraíble en un fichero tratable.

TESAU reitera que en ningún caso está comercializando servicios ADSL en centrales supuestamente sin cobertura, y que la propuesta de modificación indicada ya se cumple en las actualizaciones de información que proporciona este operador. Asimismo, solicita que se incluya en la OBA la posibilidad de que, por causas ajenas a TESAU o cuando concurren dificultades extraordinarias, se reconozca la imposibilidad para que este operador lleve a cabo la comunicación sobre despliegue con dos meses de antelación.

Ante la falta de concreción en esta alegación de TESAU, se estima oportuno no recoger en la OBA esta posibilidad de incumplimiento sobre la comunicación de la información relativa a apertura de centrales para ADSL.

### Modificación final

Se propone incluir en el apartado 4.6 de la OBA, que trata de las condiciones en que se ofrece la información sobre demarcaciones y centrales donde se ofrece acceso indirecto, la exigencia para TESAU de anunciar las aperturas de nuevas centrales para ADSL sobre RTB y ADSL sobre RDSI, con sus correspondientes rangos de numeración, con un mínimo de dos meses de antelación a que las líneas afectadas estén disponibles para la prestación de estos servicios. Esta información debe poder ser extraíble en un fichero tratable.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### *III.10.2 Adecuación de la OBA a la liberalización de los servicios ADSL minoristas de TESAU*

#### Deficiencias de la OBA vigente

En escritos de ASTEL, WANADOO, TÍSCALI, y AEPSI se pone de manifiesto la discriminación que afecta a los operadores alternativos cuando TESAU introduce nuevas modalidades de ADSL. Según ASTEL, es necesario garantizar que previamente al lanzamiento de modalidades específicas ADSL por TESAU en el nivel minorista, éstas se encuentren disponibles para el resto de los operadores a través de la OBA.

Una vez conocida la decisión de la CDGAE por la que se liberalizan los precios aplicables por TESAU a sus servicios minoristas, AEPSI y TÍSCALI han remitido sendos escritos a la CMT solicitando la adecuación de la OBA a este nuevo escenario.

#### Posibilidades de mejora

Mediante acuerdo de la CDGAE de 25 de septiembre de 2003, se aprueba la liberalización de los precios minoristas de los servicios ADSL prestados por TESAU. En este acuerdo, que entró en vigor con fecha 1 de noviembre de 2003, se determina que los precios de los servicios ADSL minoristas prestados por TESAU dejan de estar sujetos al régimen de precios autorizados administrativamente y pasan a quedar sometidos al régimen de comunicación.

El nuevo régimen de comunicación establece que TESAU deberá comunicar las modificaciones de los precios minoristas a los Ministerios de Economía y de Ciencia y Tecnología, a la CMT, al Consejo de Consumidores y Usuarios y a los usuarios afectados, con al menos 10 días de antelación a su aplicación efectiva.

La liberalización de los servicios ADSL minoristas de TESAU va a afectar de manera importante a la OBA, dado que las modalidades técnicas que se incluyen en esta oferta mayorista son equivalentes a las que este operador comercializa en el nivel minorista y, además, los precios mayoristas están determinados en base al método *retail-minus*.

A continuación se analiza la posible naturaleza de los cambios introducidos por TESAU en el nivel minorista, y el impacto de los mismos en la OBA. A los



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

efectos de este expediente se pueden resumir las posibles actuaciones de TESAU en el nivel minorista en tres categorías:

- ≠ Variación en la cuantía de los precios minoristas (descuentos o incremento de precios)
- ≠ Aparición de modalidades con nuevas estructuras de precios minoristas (precios combinados plano y por consumo).
- ≠ Desaparición de modalidades técnicas existentes o lanzamiento de nuevas modalidades técnicas (una modificación sería la concatenación de ambas).

El artículo 3.2 del Reglamento de acceso al bucle de abonado establece que los operadores dominantes que ofrezcan acceso indirecto al bucle de abonado de su red respetarán el principio de no discriminación y de transparencia en relación con las condiciones técnicas, económicas, operativas y comerciales, en particular, frente a los operadores de redes y servicios de telecomunicación que puedan requerir este acceso.

En definitiva, la normativa sectorial permite obligar a TESAU a incluir en la OBA las modificaciones necesarias para que los operadores no se vean discriminados en relación con las ofertas minoristas que lance este operador.

A continuación se describen las modificaciones que puede ser necesario hacer en la OBA en relación con cada una de las posibles actuaciones de TESAU.

### a) Variación en la cuantía de los precios minoristas de TESAU

En la OBA de TESAU hay un precio referenciado a los precios minoristas que ofrece este operador (método *retail-minus*), que es el de la cuota mensual por conexión de línea de abonado en el servicio mayorista GigADSL.

Cuando la modificación que introduce TESAU en el nivel minorista consiste en una simple variación en la cuantía de los precios, la obligación impuesta a TESAU en el citado acuerdo de la CDGAE, de 25 de septiembre de 2003, sobre la comunicación con 10 días de antelación de cualquier variación en los precios aplicables a clientes finales, parece suficiente en lo que respecta a las implicaciones en la OBA. La sencillez del cambio a introducir en los precios de esta oferta, caso de ser necesario, no justifica la exigencia de un plazo superior de comunicación.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En consecuencia, la OBA no requiere ningún tipo de modificación para garantizar su adaptación a una mera variación en la cuantía de los precios minoristas ADSL de TESAU.

### b) Aparición de modalidades con nuevas estructuras de precios minoristas

Tal como se ha señalado anteriormente, la cuota mensual por conexión de línea de abonado en el servicio mayorista GigADSL está referenciada al precio minorista de TESAU. A este respecto, la introducción de una nueva estructura de precios de los servicios minoristas podría plantear dificultades en la aplicación del *retail-minus*.

Si bien no es posible anticipar todas las posibles innovaciones que TESAU puede introducir en la estructura de precios ADSL minoristas, se pueden citar a modo de ejemplo el lanzamiento de tarifas combinadas en las que junto a un precio plano (inferior al actual) aparece una cuota por consumo (ligada bien al tiempo de conexión, sobre todo el tiempo o sólo el correspondiente a determinadas franjas horarias, o bien a la cantidad de información medida en términos de Mbit).

Las dificultades que plantearían estas nuevas estructuras de precios de TESAU para el cálculo del precio mayorista con el método de *retail-minus* se deben en primer lugar a las dudas que pueden surgir en relación con la validez de emplear estos mismos conceptos facturables en el servicio mayorista, y en segundo lugar a la posible ausencia de mecanismos que permitan la correcta medición de las unidades consumidas en la componente variable del precio.

Dadas las múltiples posibilidades de actuación de TESAU, y las dificultades particulares de cada una de ellas, no resulta viable plantearse una modificación de la OBA que en forma de solución genérica permita adecuar cualquier innovación en la estructura de los precios minoristas de TESAU a la cuota mensual del servicio mayorista de conexión de línea de abonado en GigADSL. En consecuencia, la posible actuación ante la eventualidad de que se produzcan estas modificaciones en el nivel minorista pasaría por la modificación de la OBA caso por caso.

Por otro lado, la antelación de 10 días fijada por la CDGAE para que TESAU comunique sus precios minoristas resulta claramente insuficiente para que en este corto intervalo de tiempo se pueda modificar la OBA de manera que las nuevas estructuras de precios de TESAU en el nivel minorista resulten replicables por el resto de los operadores. En consecuencia, es razonable





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

exigir a TESAU que, en el caso en que vaya a introducir modalidades con nuevas estructuras de precios en la cuota de abono mensual en sus servicios ADSL minoristas, presente a la CMT con suficiente antelación a su comercialización una propuesta para modificar la OBA, de manera que se pueda introducir en esta oferta la equivalente modalidad mayorista que permita competir con la minorista de TESAU.

c) Desaparición de modalidades técnicas existentes o lanzamiento de nuevas modalidades

La cuota mensual por conexión de línea de abonado en el servicio mayorista GigADSL en una determinada modalidad, aparece referenciada al precio minorista de TESAU de esa misma modalidad. En consecuencia, la desaparición de la misma en el nivel minorista dejaría sin referente a este servicio mayorista, que en principio TESAU debería estar obligada a seguir prestando para evitar los graves perjuicios causados a los operadores que hacen uso del mismo.

Ante esta eventualidad la OBA habría de modificarse, buscando como referencia una modalidad distinta, mediante la aplicación de un coeficiente que habría de ser calculado en cada caso. Esta operación, que ya se ha realizado para fijar el precio mayorista de la modalidad A, no ofrecida por TESAU a los clientes finales, a partir del precio minorista de la modalidad D, debería hacerse en cada caso, mediante resolución de la CMT que permitiera adecuar la OBA a esta nueva situación.

Otra posibilidad que se puede presentar es que TESAU incorpore una nueva modalidad técnica en el nivel minorista. Una modificación de este tipo en la oferta minorista debería llevar a la introducción de esta nueva modalidad en el servicio mayorista GigADSL, mediante modificación de la OBA.

Al igual que sucedía en la introducción de nuevas estructuras de precios, la antelación de 10 días fijada por la CDGAE para que TESAU comunique sus precios minoristas resulta insuficiente para modificar la OBA. Por lo tanto, se propone exigir a TESAU que, en el caso de desaparición de modalidades existentes o de lanzamiento de nuevas modalidades técnicas en sus servicios ADSL minoristas, presente a la CMT una propuesta para adecuar la OBA a la nueva situación con al menos 3 meses de antelación a que este cambio sea efectivo.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Se propuso incluir un punto en el resuelve exigiendo a TESAU que, en el caso de introducción de modalidades con nuevas estructuras de precios en la cuota de abono mensual, o de desaparición o lanzamiento de modalidades técnicas en sus servicios ADSL minoristas, presente a la CMT con al menos 3 meses de antelación a su comercialización una propuesta para modificar la OBA, de manera que se pueda introducir en esta oferta la equivalente modalidad mayorista que permita competir con la minorista de TESAU.

### Alegaciones recibidas

En el caso de la variación en la cuantía de los precios minoristas de TESAU, ASTEL considera que TESAU debiera comunicar a la CMT los cambios a introducir en la oferta mayorista (OBA) con un mes de antelación a su lanzamiento al mercado. Este tiempo permitiría a la CMT comunicar las nuevas condiciones económicas a los operadores con la antelación suficiente, y modificar cautelarmente la OBA si fuera el caso.

En esta misma línea, AEPSI y WANADOO consideran que la comunicación de ofertas previas por TESAU (modificaciones de precios) debiera realizarse con un plazo de 3 meses de antelación al objeto de permitir al resto de los PSI el lanzamiento de una nueva oferta al mercado. Este lanzamiento requiere realizar previsiones de ventas, acopio logístico, reserva de espacios en medios de comunicación, acuerdos con distribuidores, y adecuación de portales para la contratación on-line.

Por su parte, AUNA incide en que se identifique como una obligación de TESAU la disponibilidad a priori de una oferta mayorista suficiente, y que las modificaciones mayoristas han de tomar como base de partida la superación por cada una de las ofertas minoristas de un test de márgenes que aseguren el desarrollo en competencia de los mercados.

Las solicitudes realizadas por ASTEL, AUNA y AEPSI no se justifican desde el punto de vista de la modificación de la OBA y, por tanto, han de ser desestimadas. En el supuesto de variación en la cuantía del precio minorista se considera suficiente el plazo de antelación de 10 días que con carácter general ha fijado la CDGAE para la comunicación del cambio por parte de TESAU.

Las alegaciones realizadas por los operadores relativas a la ausencia de un plazo suficiente que les permita el lanzamiento de ofertas equivalentes a las de TESAU, cuando la comunicación de TESAU se produce con tan solo 10 días



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de antelación, afectan a la competencia en el nivel minorista, y sobre este punto ya ha resuelto la CDGAE en el en citado acuerdo de liberalización de los precios de TESAU. A este respecto, en el marco de este procedimiento de revisión de la OBA no se pretende regular el servicio minorista ADSL ofrecido por TESAU, sino únicamente establecer las mínimas exigencias para garantizar la oportuna aplicación de esta oferta ante variaciones en los precios minoristas de TESAU.

Desde ASTEL se considera imprescindible, en todo caso, que la CMT comunique de forma efectiva a los operadores autorizados el lanzamiento de la oferta minorista de TESAU diez días antes de la fecha de dicho lanzamiento, de manera que dicha oferta pueda ser replicable por el resto de los operadores. Para garantizar la efectividad de esa comunicación, ASTEL propone la publicación de esas ofertas en un apartado específico de la página Web de la CMT, al día siguiente de su comunicación por TESAU.

A este respecto cabe indicar que los detalles sobre la aplicación del régimen de comunicación al que están sometidos los precios de los servicios ADSL minoristas prestados por TESAU, están recogidos en el punto segundo del citado acuerdo de liberalización de la CDGAE. Por parte de esta Comisión no se estima necesario establecer un mecanismo específico para que la CMT ponga en conocimiento de los operadores los cambios anunciados por TESAU en sus servicios ADSL minoristas, sin perjuicio de que, cuando estos cambios justifiquen una modificación de la OBA, los operadores reciban las oportunas comunicaciones de la CMT.

TESAU alega que no es sistemáticamente correcto el entender que la prestación de modalidades específicas de ADSL en el nivel minorista deba requerir la disponibilidad de las correspondientes modalidades en el nivel mayorista. Esto se debe a que determinadas modalidades, como son las de facturación por uso (tiempo, volumen u otros) pueden configurarse en base a facilidades intrínsecas a las redes IP, que quedan fuera del ámbito del servicio de acceso indirecto.

TESAU considera suficiente el plazo de 10 días hábiles para la comunicación previa a los distintos organismos reguladores, entendiendo que solamente es necesaria la comunicación con un plazo superior cuando se prevean modificaciones de las características técnicas del propio servicio de acceso indirecto.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

TESAU, efectivamente, puede ofrecer determinadas modalidades de facturación en el nivel minorista que se basen en las capacidades de su red IP, y estas se encuentran fuera del ámbito del acceso indirecto. Por ello, si los precios de los servicios GigADSL estuvieran orientados a costes, no tendría ningún sentido el tener en cuenta estas modalidades de facturación en la regulación de este servicio mayorista. Sin embargo, al darse la circunstancia de que el precio de los servicios de GigADSL no se fijen a partir de los costes en que incurre TESAU para su prestación (y que como bien dice este operador no incluye la red IP), sino que se establezcan sobre la referencia del precio minorista, la propia metodología *retail-minus* exige que los operadores alternativos puedan disponer del suficiente margen en cada una de las modalidades de facturación que ofrece TESAU a los clientes finales. Por tanto, el que la OBA deba tener en cuenta todas las posibles estructuras de precios que TESAU ofrezca en el nivel minorista sólo es la consecuencia de no aplicar, en beneficio de TESAU, una estricta orientación en función de los costes para los servicios GigADSL, y en ningún modo debe confundirse con que se esté regulando la red IP en la OBA.

Dicho lo anterior, conviene aclarar que no todas las modalidades de facturación que TESAU pueda introducir en el nivel minorista requieran de su equivalente en el mayorista. Efectivamente, si una vez analizada la nueva modalidad minorista se concluye que es replicable con la oferta de GigADSL existente, en este caso no hará falta modificar la OBA. Pero, en todo caso, es necesario llevar a cabo este análisis de emulabilidad.

Sin perjuicio de lo dicho anteriormente, es necesario atender a la diferencia existente entre la introducción de nuevas modalidades y la variación en la estructura de precios, cambio este último para el que en el sentido alegado por TESAU no se justifica la necesidad de obligar a TESAU a comunicar a la CMT la modificación de la OBA con tres meses de antelación. Para el cambio en estructura de precios se considera suficiente con un mes de antelación.

Finalmente, cabe analizar en este apartado determinadas alegaciones de los operadores en relación con posibles comportamientos del grupo Telefónica, que se analizan en su vertiente de precios dentro del apartado III.13.5. En efecto, la obligación de TESAU de no discriminar a los operadores alternativos frente a lo que ofrezca a empresas de su grupo, nos lleva a analizar la posibilidad de que dichas empresas del grupo Telefónica inicien la prestación de servicios minoristas ADSL que no puedan ser ofrecidos por los operadores alternativos a partir de las ofertas mayoristas de TESAU: GigADSL y ADSL-IP.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En lo que respecta a GigADSL, la inclusión de este servicio en la OBA hace que esta posibilidad no se pueda dar. En efecto, al ser la CMT la que, en virtud de lo que establece el Artículo 11.2 del Reglamento del Bucle, debe aprobar cualquier modificación de la OBA, TESAU no puede ofrecer a empresas de su grupo un servicio mayorista diferente del ofertado al resto de los operadores.

Por el contrario, el hecho de que el servicio mayorista ADSL-IP de TESAU no esté incluido en la OBA hace necesario que se garantice la transparencia y la no discriminación en la prestación de dicho servicio a empresas ajenas al grupo Telefónica a través de la obligación de publicar esta oferta en la Web de TESAU. De esta manera se puede prevenir y, en todo caso, detectar, cualquier comportamiento del grupo Telefónica destinado a la provisión de servicios minoristas no emulables por sus competidores.

### Modificación final

Esta Comisión considera necesario exigir en el resuelve que, en el caso de desaparición o lanzamiento de modalidades técnicas en los servicios ADSL minoristas ofrecidos por TESAU, este operador presente a la CMT con al menos 3 meses de antelación a su comercialización una propuesta para modificar la OBA, de manera que, de ser necesario, se puedan introducir en esta oferta los cambios necesarios que permitan a los operadores alternativos competir con la oferta minorista de TESAU.

Asimismo, se estima necesario exigir a TESAU que en el caso de introducción por parte de modalidades con nuevas estructuras de precios en la cuota de abono mensual, este operador presente a la CMT con al menos 1 mes de antelación a su comercialización una propuesta para modificar la OBA, de manera que, de ser necesario, se puedan introducir en esta oferta los cambios necesarios que permitan a los operadores alternativos competir con la oferta minorista de TESAU.

Finalmente, se obliga a TESAU a publicar en la Web su oferta ADSL-IP, la cual mantendrá actualizada en condiciones y precios.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### *III.10.3 Aplicación del procedimiento de traspaso de conexiones ADSL de un operador a otro*

#### Deficiencias de la OBA vigente

En escrito de ASTEL se señala que TESAU sólo viene aplicando el procedimiento de alta con traspaso en las conexiones que dependen de operadores autorizados contratantes de GigADSL, dejando por tanto fuera del ámbito de los traspasos a aquellas conexiones activadas bajo el servicio minorista de TESAU, y las que corresponden al servicio mayorista de TESAU a nivel IP (ADSL IP). Se solicita que el traspaso se pueda aplicar a todas las conexiones ADSL existentes en el mercado.

Por su parte, TESAU aboga por limitar el ámbito de los traspasos de conexión a las conexiones contratadas mediante GigADSL y las de servicio ADSL de TESAU, por entender que el servicio ADSL IP queda fuera de la regulación de la OBA.

#### Posibilidades de mejora

En relación con el ámbito de aplicación de los traspasos, cabe reiterar el análisis que se realizó en la Resolución de 18 de septiembre de 2003, por la que se resuelve conflicto de acceso al bucle planteado por Desarrollo de la Tecnología de las Comunicaciones, S.C.A. (DTI2).

En esta Resolución se analizó el papel que pueden jugar los distintos agentes implicados en la provisión de servicios ADSL minoristas sobre conexiones en las que TESAU es responsable de la conectividad ADSL, siendo los escenarios que se pueden dar en función del estado de una conexión ADSL los siguientes:

- A)** TESAU presta el servicio minorista de ADSL al cliente final.
- B)** TESAU presta el servicio mayorista GigADSL a otro operador, quien emplea esta conexión para ofrecer el servicio ADSL a un cliente final.
- C)** TESAU presta el servicio mayorista GigADSL a otro operador, el cual emplea esta conexión para ofrecer otro servicio mayorista a un PSI. El cliente final recibe el servicio minorista del PSI.
- D)** TESAU presta el servicio mayorista ADSL IP a otro operador, quien emplea esta conexión para ofrecer el servicio ADSL a un cliente final.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

**E)** TESAU presta el servicio mayorista ADSL IP a otro operador, el cual emplea esta conexión para ofrecer otro servicio mayorista a un PSI. El PSI presta el servicio minorista al cliente final.

Las diferentes posibilidades se muestran en la siguiente tabla, en donde se denomina OP-GigADSL a los operadores que contratan el servicio GigADSL de TESAU, y OP-ADSL IP a los operadores que contratan el servicio ADSL IP:

Escenario	Servicios Mayoristas		Servicios Minoristas
A	-	-	TESAU
B	TESAU (GigADSL)	-	OP-GigADSL
C	TESAU (GigADSL)	OP-GigADSL	PSI
D	TESAU (ADSL IP)	-	OP-ADSL IP
E	TESAU (ADSL IP)	OP-ADSL IP	PSI

En sentido estricto, en los escenarios A, D y E, TESAU no se provisiona a sí misma el servicio GigADSL, entendiéndose con ello que no se hace uso de los procedimientos definidos en la OBA para la provisión de conexiones ADSL. Sin embargo, se puede afirmar que tanto en el caso del servicio minorista provisto por TESAU (escenario A), como en los servicios mayoristas a nivel IP (escenarios D y E), se está haciendo uso de la misma arquitectura de red que se emplea para la provisión del servicio GigADSL. Así pues, tanto en uno como en otro caso se están ofreciendo servicios equivalentes en el nivel minorista partiendo de la misma plataforma ADSL y ATM en el lado del usuario, con lo que queda plenamente justificado el que se exija que cualquiera de las conexiones que obedezca a los escenarios A, D o E esté sujeta a la petición de traspasos desde GigADSL. Sólo de esta manera se estaría dando cumplimiento al artículo 3.2 del Reglamento del Bucle, en donde se establece que los operadores dominantes que ofrezcan acceso indirecto al bucle de abonado respetarán el principio de no discriminación en relación con las condiciones técnicas, económicas, operativas y comerciales, en particular, frente a los operadores de redes y servicios de telecomunicación que puedan requerir este acceso.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En definitiva, en todos los escenarios anteriormente descritos se hace uso del servicio GigADSL o de servicios equivalentes mediante la misma arquitectura de red usada para GigADSL, independientemente de los equipos, sistemas o funcionalidades de red que se añadan posteriormente para completar la cadena de provisión del servicio que recibe cliente final.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En el informe a audiencia se propuesto modificar el texto de la OBA de manera que no hubiera dudas de interpretación sobre el ámbito de aplicación de los traspasos. Se deben poder tramitar los traspasos sobre todo tipo de líneas de TESAU en las que se presten servicios ADSL, bien a través de GigADSL, bien a través de servicios equivalentes.

### Alegaciones recibidas

TESAU desmiente que queden actualmente fuera del ámbito de los traspasos aquéllas conexiones activadas bajo el servicio minorista de TESAU. Dicho esto, este operador pone de manifiesto su posición contraria a que se permitan los traspasos desde conexiones que no contratan el acceso indirecto sino otro servicio mayorista como es el ADSL IP.

Con respecto a la alegación de TESAU solicitando que las conexiones que comercializa como ADSL IP (escenarios D y E anteriores) se queden fuera del ámbito de los traspasos, cabe indicar que esto sería discriminatorio con respecto a los operadores que ofrecen un servicio a los PSI equivalente a su ADSL IP, pero que a su vez contratan el servicio GigADSL (escenario C), y que según TESAU sí que estarían dentro del ámbito de los traspasos.

### Modificación final

Se deben poder tramitar los traspasos sobre todo tipo de líneas de TESAU en las que se presten servicios ADSL, bien a través de GigADSL, bien a través de servicios equivalentes.

### *III.10.4 Condiciones de provisión del traspaso de conexiones ADSL*

### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL pone de manifiesto que el tiempo de provisión para el traspaso de conexiones entre operadores requiere la realización de menor número de tareas que la provisión de una línea de nueva alta. En consecuencia, solicita que se establezca un plazo menor para la tramitación de los traspasos, y su



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

inclusión en los ANS. También se solicita exigir un tiempo máximo de corte en el servicio al usuario final, y el establecimiento de una ventana de cambio para minimizar los efectos negativos del traspaso.

Por su parte, TESAU señala que se están produciendo casos de presentación de solicitudes sin contar con el consentimiento del abonado (slamming), y propone las siguientes medidas para prevenir estos hechos:

- ⌚ Que en el caso de traspasos se exija el consentimiento escrito del cliente
- ⌚ Que el operador solicitante de altas de conexión GigADSL indique si se trata de una nueva alta o de un traspaso
- ⌚ Que el operador donante pueda pedir copia de la solicitud firmada por el cliente en caso de reclamación del cliente
- ⌚ Que el operador que solicite un traspaso sin consentimiento del abonado sufrague los costes en que incurre TESAU al reconfigurar la línea ADSL (cuota de alta del servicio que hay que reponer, reconfiguración de equipos del cliente final, resolución de la incidencia, y actuaciones adicionales)

### Posibilidades de mejora

El número de tareas a llevar a cabo por TESAU para ejecutar un traspaso de conexiones de ADSL es menor que cuando se da de alta una conexión. En esencia, al estar tendidos los cableados entre el repartidor principal, el splitter de central y el DSLAM, las operaciones de red necesarias para realizar el traspaso se limitan a la modificación de los oportunos parámetros ATM de manera que la línea quede identificada con unos nuevos valores de ITV e ICV de usuario y de PAI. A esto habría que añadir las tareas de instalación de splitter y/o modificación de modalidad si fueran solicitadas simultáneamente con el traspaso.

Teniendo en cuenta los plazos fijados en la OBA para los servicios de cambio de modalidad en una conexión (10 días) cambio de ITV/ICV de una conexión (5 días), e instalación de splitter (10 días), el traspaso de conexiones se deberá efectuar en los siguientes plazos máximos:

Traspaso de conexión ADSL sin instalación de splitter o cambio de modalidad	5 días
Traspaso de conexión ADSL con instalación de splitter y/o cambio de modalidad	10 días

En relación con el tiempo máximo de corte del servicio ADSL en el caso de traspasos, cabe entender que TESAU no puede responsabilizarse del servicio



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

final que reciben los usuarios por cuanto que el punto que señala el límite de su responsabilidad es el definido por el puerto del PAI, que es donde finaliza la prestación del servicio GigADSL o servicio mayorista equivalente. En consecuencia, el tiempo máximo de corte que cabe exigir a TESAU se debe referir únicamente a la interrupción a nivel del servicio mayorista GigADSL o equivalente, independientemente de las eventuales deficiencias que se puedan deber al resto de los agentes que participan en la prestación del servicio minorista al cliente (donantes y receptores).

En cuanto al tiempo máximo de interrupción, dado que los cambios que se realizan se refieren exclusivamente a la reconfiguración del nivel ATM, se puede fijar en 30 minutos. En el caso de solicitarse instalación de splitter este tiempo sigue siendo válido, teniendo en cuenta que este elemento se puede instalar en el domicilio del abonado con antelación a la ejecución de los cambios a nivel ATM.

ASTEL también solicita la introducción de una ventana de cambio que garantice que el operador receptor esté preparado para recibir al nuevo cliente cuanto se ejecuta el traspaso. En este contexto no parece necesario introducir toda la complejidad que requiere un mecanismo de ventana de cambio, con la necesaria coordinación entre TESAU, el donante (o donantes, ya que puede haber más mayoristas antes de llegar al prestador que da el servicio final al usuario), y receptor (o receptores).

En relación con los supuestos casos de traspasos indebidos que denuncia TESAU, y que claramente identifica con situaciones de slamming en las que se tramitan solicitudes *“sin el consentimiento ni petición del cliente”*, cumple señalar que se encuentran mezcladas situaciones en las que quizá se trate de slamming, con otras en las que simplemente un usuario que ha cambiado de operador quiere retornar con TESAU por no estar satisfecho con los servicios prestados por esta nueva entidad. Como se verá, el envío de solicitudes sin consentimiento previo del abonado es un incumplimiento de la normativa de acceso al bucle, pero el regreso de un cliente con TESAU por preferir los servicios de este operador frente a los de su competencia es parte del juego del mercado y no debe plantear ninguna objeción.

A continuación se analizan uno por uno los puntos solicitados por TESAU:

a) Que en el caso de traspasos se exija el consentimiento escrito del cliente



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

El Reglamento de Acceso al Bucle se refiere en su Artículo 10 a la necesidad de contar con el consentimiento del abonado con carácter previo a la solicitud de acceso al bucle:

*“Artículo 10. Condiciones relativas a los abonados.*

*1. Cualquier solicitud de acceso a un determinado bucle de abonado deberá estar basada en una petición escrita firmada por el abonado actual, o por el futuro abonado en caso de bucles vacantes, en los términos que se determinen en la oferta de acceso al bucle de abonado. En dicha petición deberá constar de manera expresa su decisión de contratar servicios con el operador autorizado, especificando la modalidad de acceso, y podrá, en su caso, requerir la conservación de su numeración telefónica.*

*(...)”*

Asimismo, la OBA recoge esta obligación en su apartado 1.4.1 sobre definición del servicio de acceso indirecto.

En consecuencia, los presuntos casos de slamming que denuncia TESAU podrían suponer un incumplimiento del Reglamento de Acceso al Bucle. En tal caso, resultaría de aplicación el régimen sancionador derivado del incumplimiento de las obligaciones establecidas en las disposiciones legales vigentes.

- b) Que el operador solicitante de altas de conexión GigADSL indique si se trata de una nueva alta o de un traspaso

Esta medida parece conveniente, por cuanto que permite asegurar que la entidad que ofrece sus servicios ADSL al abonado es consciente de que este cliente ya está recibiendo este mismo servicio de otro operador.

- c) Que el operador donante pueda pedir copia de la solicitud firmada por el cliente en caso de reclamación del cliente

La petición de originales en el ámbito de la OBA se analiza en el apartado III.12.4 de este informe.

- d) Que el operador que solicite un traspaso sin consentimiento del abonado sufrague los costes en que incurre TESAU al reconfigurar la línea ADSL



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Como ya se ha indicado anteriormente, los denominados traspasos indebidos por TESAU obedecen a dos situaciones: traspaso sin consentimiento del abonado, y retorno a TESAU por decisión del cliente.

En el primero de los casos, se estaría incumpliendo el Reglamento de Acceso al Bucle, y en consecuencia tanto el cliente afectado como TESAU podrían, además de poner estos hechos en conocimiento de la Administración competente a los efectos de apertura, si procede, de expediente sancionador, exigir responsabilidades al presunto infractor en la instancia jurisdiccional correspondiente. En consecuencia, la OBA como oferta de TESAU no es el instrumento para exigir la recuperación de los costes en que se incurre como consecuencia de un incumplimiento del Reglamento del Bucle de Abonado, y por tanto no procede su modificación en este sentido.

En las situaciones en que el cliente firma un contrato con otra entidad para la prestación de servicios ADSL, y este mismo cliente posteriormente decide regresar con TESAU, los costes en que se incurre por la reconfiguración de esta línea se recuperan a través de la cuota de alta que este cliente debe satisfacer a TESAU, de acuerdo con las tarifas de este operador para la prestación de servicios ADSL minoristas.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Se proponía modificar el texto de la OBA fijando nuevos plazos máximos para la ejecución de solicitudes de traspaso de conexiones ADSL: 5 días en el caso general, y 10 días cuando se solicite cambio de modalidad y/o instalación de splitter.

Asimismo, en el caso de la ejecución de los traspasos, se propuso fijar en 30 minutos el tiempo máximo de corte que cabe exigir a TESAU a nivel del servicio GigADSL o equivalente.

El informe a audiencia también proponía la introducción de una marca en el procedimiento de alta de conexión de GigADSL, para poder identificar los casos en que se trata de alta con traspaso. Igualmente, se incluiría como causa de denegación la solicitud de alta sin marca de traspaso sobre línea que ya tiene servicio ADSL.

### Alegaciones recibidas

ASTEL se muestra conforme con la propuesta a audiencia, si bien solicita el establecimiento de una ventana de cambio para realizar los traspasos, que



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

permita al cliente final estar informado sobre cuando se va a realizar el cambio de proveedor. Es muy conveniente que el cliente conozca el momento del cambio dadas las implicaciones en el equipo de abonado (posible modificación de equipos, reconfiguración del acceso), a la vez que le permiten identificar el origen de las eventuales incidencias que se produjeran durante la ventana de cambio.

ASTEL propone que, una vez aceptada la solicitud de traspaso, TESAU informe al operador u operadores autorizados de la ventana de cambio prevista (fecha y hora) con dos días de antelación.

Ante esta petición para que se introduzca una ventana de cambio en las tramitaciones de traspasos, hay que tener muy en cuenta que en esta revisión de la OBA se está reduciendo el plazo de ejecución de traspasos de 12 a 5 días para el caso general. Si bien el amplio plazo de 12 días podía justificar la ventana de cambio como un mecanismo necesario para prevenir la incertidumbre sobre el momento en que TESAU ejecutaría la orden, al quedar el plazo general reducido a 5 días esto no sólo resulta menos necesario, sino que además la obligación de que TESAU comunique con 2 días de antelación la hora del cambio pudiera resultar inviable para este operador.

Con respecto a la reducción de los tiempos de provisión, TESAU manifiesta que, cuando hay modificación del tipo de filtrado y/o cambio de modalidad se debe mantener el plazo establecido para el alta. Asimismo, considera que en el resto de los casos la operación es más compleja que un cambio de parámetros ITV/ICV, dado que puede requerir la desconfiguración de los recursos de red IP del servicio minorista.

Sobre estas alegaciones de TESAU en relación con la reducción de los tiempos de provisión, cabe indicar que para el caso en que hay modificación del tipo de filtrado y/o cambio de modalidad, las tareas a realizar son menores que aquéllas que requiere el alta (no hay tendido de puentes en la central, etc.). En consecuencia, parece lógico asimilar este plazo al de los servicios de cambio de modalidad en una conexión (10 días) e instalación de splitter (10 días).

Por lo que respecta al tiempo de provisión en el resto de los casos, no cabe aducir la existencia de tiempos de desconfiguración de los recursos de red IP del servicio minorista, dado que estos se pueden llevar a cabo en paralelo con los cambios a nivel ATM, en un plazo que es el mismo independientemente de quien sea el operador donante (TESAU o un operador autorizado).



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Respecto al tiempo máximo de interrupción del servicio, TESAU acepta que los 30 minutos están dentro de los límites de interrupción real, si bien estima en 105 minutos el tiempo máximo para llevar a cabo la reconfiguración del servicio. Sin perjuicio de que TESAU requiera 105 minutos para ejecutar todas las tareas relacionadas con el traspaso, desde el momento en que se extrae del sistema de provisión la solicitud de actuación para reconfigurar la conexión, hasta que dicha solicitud queda ejecutada, se estima que el tiempo que el usuario se encuentra sin servicio (intervalo que transcurre entre que sigue siendo válida la configuración previa y pasa a estar operativa la nueva) no debiera superar los 30 minutos.

En relación con el control de los traspasos no deseados TESAU reitera la necesidad de poder requerir el contrato original en todos los casos de traspaso, así como otras medidas adicionales para disminuir el impacto de los traspasos indebidos.

Esta Comisión estima que, en relación con la prevención de traspasos indebidos, resulta suficiente con las modificaciones realizadas en el procedimiento sobre la indicación de traspaso, y el reconocimiento del derecho requerir originales, sin que las denuncias que se han presentado hasta el momento justifiquen la necesidad de adoptar las medidas adicionales que propone TESAU.

WANADOO señala que la introducción de una marca en el procedimiento de alta de conexión de GigADSL, de manera que se puedan identificar los traspasos, impide la contratación del servicio por parte de usuarios que hubieran solicitado la baja en el servicio ADSL y esta no se hubiera llevado a cabo. WANADOO propone que la ausencia de esta marca no cause la denegación de la solicitud.

Esta propuesta ha de desestimarse debido a que de no denegarse las peticiones de alta con traspaso no señalizadas no se solventarían los problemas que se intentan solucionar con esta medida. El rebajar el contenido de este campo a un mero carácter informativo no previene el que se tramiten sucesivas altas cuando el usuario hubiera solicitado este servicio a más de un prestador.

En sus alegaciones TESAU también señala que, cuando es necesario concertar cita con el cliente final, la OBA actual permite que sea el propio operador o incluso el cliente quienes se dirijan a TESAU para concertar la cita.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

A juicio de TESAU, esta posibilidad apenas si se ha empleado, y por el contrario complica y encarece el procedimiento, por lo que solicita su eliminación.

Esta Comisión estima que, para facilitar el que los plazos de provisión medios se reduzcan paulatinamente, es necesario permitir a TESAU agilizar los procedimientos de tramitación de las solicitudes. En esta línea, parece razonable que la OBA sólo contemple la posibilidad de que sea TESAU quién solicite la cita con el cliente.

### Modificación final

Dentro de este apartado se mantiene la propuesta incluida en el informe a audiencia, y además se elimina del texto de la OBA el párrafo siguiente:

*“También podrá ser el propio cliente o el Operador, en nombre del cliente y con su conocimiento, quien se dirija a Telefónica para concertar la cita.”*

### *III.10.5 Servicio de migración de conexiones por PAI*

#### Deficiencias de la OBA vigente

La OBA vigente define un procedimiento de migración de conexiones que permite el traslado masivo de conexiones ADSL de un puerto a otro, correspondiendo ambos puertos al mismo operador. En la OBA también se indica que este procedimiento podrá servir de base en el caso de migraciones masivas, cuyas condiciones concretas habrá de negociarse entre los implicados.

Mientras que ASTEL solicita ampliar el procedimiento a cualquier tipo de traspaso, TESAU propone limitar su aplicación al caso de traslado de conexiones entre puertos de un mismo operador. Por su parte, AEPSI, TÍSCALI y WANADOO solicitan la incorporación a la OBA de un procedimiento para migraciones masivas entre proveedores mayoristas.

#### Posibilidades de mejora

El traslado de conexiones entre puertos correspondientes a operadores diferentes puede obedecer a dos situaciones:

- € El cliente final contrata un servicio ADSL con una nueva entidad
- € El cliente final mantiene el contrato con el mismo PSI, pero este PSI decide cambiar de proveedor del servicio mayorista, al que compra un servicio con



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

interfaz IP o ATM, y quien a su vez contrata el servicio GigADSL a TESAU o dispone de un servicio equivalente a este.

En el primer caso, como se ha visto en el apartado III.10.3, estas solicitudes individuales del cliente final se tramitarán como peticiones de alta con traspaso de conexión ADSL.

Ahora bien, en el segundo caso, en el que el cambio a nivel del servicio GigADSL resulta ajeno al cliente final, la naturaleza de esta operación tiene normalmente carácter masivo, por cuanto que responde a la decisión de un PSI de cambiar de proveedor del servicio mayorista a una parte o a todos sus clientes de ADSL. En suma, esta operación debe tener la opción de tramitarse bajo el procedimiento de migración de conexiones de pPAI.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Se propuso modificar el procedimiento de migración de conexiones de pPAI, de manera que quedara expresamente contemplada la tramitación de traslados masivos de conexiones ADSL entre operadores diferentes, para el caso en que un PSI decidiera cambiar de proveedor de servicio mayorista ADSL (con interfaz ATM o IP).

### Alegaciones recibidas

ASTEL estima necesario incluir en la redacción de la OBA un supuesto específico para que la migración de conexiones afectas a un mismo servicio (como puede ser IP VPN) se realice en el menor lapso de tiempo posible.

Esta Comisión considera que el servicio GigADSL tiene como objetivo primordial el permitir a los operadores autorizados ofrecer servicios de acceso a Internet, en competencia con aquéllos que TESAU comercializa en el nivel minorista. Sin perjuicio de que cuando las características técnicas de GigADSL lo permitan los operadores puedan ofrecer al abonado facilidades añadidas, no se considera oportuno complicar la definición y los procedimientos de estos servicios con las necesidades puntuales que pudieran tener cada uno de estas facilidades añadidas. Por otra parte, resulta lógico pensar que TESAU tramitará todas las peticiones de manera conjunta (modificación de los parámetros ATM en las conexiones afectadas), por lo que a priori no se advierte la necesidad de esta exigencia destinada a facilitar migraciones de IP VPN.

Asimismo, ASTEL solicita la introducción de penalizaciones por incumplimiento del plazo máximo así como por la interrupción del servicio a los usuarios



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

afectados. WANADOO señala que esta migración debe hacerse de forma totalmente transparente hacia el cliente final, de manera que no se produzca ninguna interrupción del servicio.

Esta Comisión estima que para el servicio de migración de conexiones es suficiente con incluir plazo máximo de provisión, sin necesidad de fijar penalizaciones por incumplimiento. La penalización, que se reserva a casos justificados, no es necesaria en un servicio como este que se dan las circunstancias de no pertenecer al grupo de servicios más críticos, no supone un cambio de operador de cara al cliente, y normalmente no se van a requerir actuaciones en el equipo del abonado.

En lo que se refiere al tiempo máximo de interrupción, el tratamiento que se le ha dado es el mismo que en el caso del traspaso: la actuación de TESAU está sujeta a este criterio, si bien no se ha estimado conveniente establecer penalización por incumplimiento.

AUNA, por su parte, hace una apreciación sobre la legalidad de la tramitación de los traslados masivos, por cuanto que en el caso en que el PSI y el operador autorizado no coincidan, se podría estar incumpliendo el artículo 10.1 del Reglamento del Bucle, que dispone que cualquier solicitud de acceso a bucle debe estar basada en una petición escrita firmada por el abonado actual, en la que *“deberá constatar de manera expresa su decisión de contratar servicios con el operador autorizado”*.

Ante esta alegación cabe indicar que el consentimiento del abonado sigue siendo válido en el caso de contratar los servicios ADSL con un PSI, al que el cliente deja libertad para que contrate el servicio GigADSL de TESAU a través de un operador interpuesto. Si la figura del operador interpuesto es aceptada en el caso de las altas de conexiones ADSL de abonado, con o sin traspaso, es lógico que también lo sea en el caso de las migraciones masivas, por lo que no se entiende la alegación de AUNA destacando esta circunstancia como un obstáculo para las migraciones masivas.

TESAU considera que lo propuesto en el informe a audiencia supone una extensión arbitraria e innecesaria de este procedimiento, además de injusta, por cuanto que ya está cubierta por el alta con traspaso masiva mediante fichero. TESAU señala que estos movimientos en bloque utilizan recursos humanos y de gestión muy limitados, y el cumplimiento de plazos está supeditado a que no se reciba un excesivo número de peticiones simultáneamente.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Frente a lo alegado por TESAU, cabe indicar que esta modificación se considera necesaria, tal como señalan los operadores autorizados. El alta con traspaso masiva (mediante fichero) no deja de ser un mecanismo de tramitación de una agrupación de solicitudes individuales, sin relación entre ellas, y que obedecen normalmente al deseo del cliente de cambiar de prestador de servicios. Por el contrario, la migración introducida en este procedimiento se refiere a cambios masivos de conexiones de un mismo PSI, que no precisa consentimiento del abonado dado que asumimos que dicho abonado ya ha decidido con antelación dejar en manos del PSI la elección del operador interpuesto que considere oportuno.

No obstante, es comprensible la preocupación de TESAU porque en determinadas situaciones se puedan camuflar bajo solicitudes de migración lo que debiera corresponder a traspasos individuales. Para prevenir esta posibilidad, y de esta manera resaltar el carácter excepcional y masivo de este procedimiento, se opta por incluir el requisito de que la solicitud de traslado de conexiones entre puertos de operadores diferentes debe referirse a un mínimo de 100 conexiones ADSL de abonado. En caso de no alcanzarse esta cifra las peticiones habrán de tramitarse como altas con traspaso.

Con respecto a la petición de TESAU de supeditar el cumplimiento de plazos a la recepción de solicitudes que no superen el número de 3.000 conexiones por semana, se remite a lo dicho en el capítulo sobre racionalización de peticiones (III.12.3)

### Modificación final

Se modifica la OBA de acuerdo con la propuesta contenida en el informe a audiencia, con la salvedad de que, para asegurar el carácter masivo del servicio de traslado de conexiones entre puertos de operadores diferentes, las solicitudes de este servicio deben estar referidas a un mínimo de 100 conexiones ADSL de abonado.

### *III.10.6      Modalidad GiADSL de 128 Kbit/s*

#### Deficiencias de la OBA vigente

En escritos de ASTEL, AEPSI y WANADOO se solicita la inclusión en la OBA de una oferta mayorista a 128 kbit/s simétricos. TESAU manifiesta que la introducción de esta modalidad supondría un paso atrás hacia la banda



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

estrecha, y que la reducción de precio en el servicio mayorista en comparación con la modalidad a 256 Kbit/s no va a ser apreciable.

### Posibilidades de mejora

Dado que los PSIs que comercializan servicios ADSL minoristas encuentran que hay nichos de mercado con necesidades que se pueden satisfacer de manera óptima con la modalidad de 128 Kbit/s, se puede plantear la inclusión de esta modalidad en la OBA.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Se propuso modificar el texto de la OBA incluyendo una modalidad ADSL a 128 Kbit/s simétricos, sin garantía de velocidad mínima, que se denominaría modalidad K.

### Alegaciones recibidas

La mayoría de los operadores de ASTEL se muestran conformes con la inclusión de esta nueva modalidad de 128 Kbit/s. Estiman que los precios de esta nueva modalidad podrían ser un 41 % inferiores a los fijados para los 256 Kbit/s.

Sin embargo, los operadores de redes de acceso por cable no consideran adecuado promover unos precios para la modalidad de 128 Kbit/s por debajo de los fijados para la modalidad de 256 Kbit/s, dado que tal diferencia no obedecería a costes reales. La emulación de estos servicios, a precios inferiores a los costes reales, perjudicaría sus intereses.

AEPSI también se muestra favorable a la inclusión de esta nueva modalidad, y defiende precios mayoristas un 41 % inferiores a los fijados para los 256 Kbit/s. Esta cifra proviene de la relación entre las modalidades de 512 Kbit/s y de 256 Kbit/s.

TESAU considera la modalidad de 128 Kbit/s de muy escaso interés para el mercado, señalando además que no es competitiva en precio frente a la de 256 Kbit/s actualmente existente, dado que el coste no es proporcional con el ancho de banda ofrecido. Según este operador, la introducción de esta modalidad no haría más que disminuir el valor económico del conjunto de servicios ADSL, en la medida que se trataría de competir cada vez más en precio.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

De los estudios de costes que maneja la CMT, y que sirven de base al establecimiento de los precios de la OBA, se deduce que la reducción de precio de la cuota mensual correspondiente a la modalidad de 128 Kbit/s con relación a la de 256 Kbit/s es de tan solo un 5 %. Esto se debe al mayor peso de los componentes fijos del coste a medida que disminuye la velocidad del acceso.

Con tan reducida diferencia de precio entre ambas modalidades, muy alejado de la estimación de ASTEL del 41 %, carece de sentido introducir esta nueva modalidad en la OBA. Su previsible poco interés con relación a la modalidad de 256 Kbit/s supondría imponer a TESAU una obligación que requiere cambios en numerosos procesos de operación de red y gestión de servicios, que resultaría totalmente desproporcionada.

### Modificación final

Esta Comisión no considera oportuno modificar el texto de la OBA para incluir una nueva modalidad ADSL a 128 Kbit/s simétricos, sin garantía de velocidad mínima.

### *III.10.7 Plazo de alta en variante sin splitter*

#### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL solicita que en el plazo de provisión del alta de conexión se establezca un plazo inferior al general para el caso de provisión de la variante sin splitter (con microfiltros).

#### Posibilidades de mejora

Señala ASTEL que la última tarea a realizar en la provisión de conexiones de acceso indirecto es la de la instalación del splitter en casa del abonado. En consecuencia, teniendo en cuenta que en la variante sin splitter no es necesario este desplazamiento al domicilio del abonado, y dado que la experiencia acumulada por TESAU en la ejecución de estas solicitudes le debe permitir tramitar en menor plazo aquéllas solicitudes en que este desplazamiento no se requiera, parece oportuno reducir en 2 días el tiempo máximo de provisión del servicio en estas situaciones.

#### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Se propuso reducir a 10 días laborables el plazo máximo de alta de conexión cuando se contrata la variante con microfiltros, en donde no se precisa instalación de splitter en el domicilio del abonado.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Alegaciones recibidas

TESAU señala que por razones de eficiencia, ambos desplazamientos a central y a domicilios por parte de los operadores de planta se efectúan el mismo día, por cuanto que no hay razón para suponer que el tiempo de provisión sea diferente en un caso que en otro. Además, estos trabajos se realizan de forma consecutiva por el mismo operario. En consecuencia, propone que se mantenga el plazo actual de 12 días, sin perjuicio de que se acepte este plazo de 10 días como plazo de instalación objetivo, no sujeto a penalización.

En atención a las alegaciones realizadas por TESAU, procede mantener el plazo vigente de 12 días para el alta de conexión con microfiltros.

### Modificación final

Se mantiene en 12 días laborables el plazo máximo de alta de conexión cuando se contrate la variante con microfiltros, en donde no se precisa instalación de splitter en el domicilio del abonado.

### *III.10.8 Cese de facturación en peticiones de baja*

### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL señala que en los casos en que TESAU incumple el plazo máximo para ejecutar una solicitud de baja de conexión en acceso indirecto, establecido en 5 días laborables desde la recepción de dicha solicitud, se causa un perjuicio a los operadores. Se solicita que la fecha de finalización de facturación sea la determinada por este plazo máximo, en lugar de la fecha de baja efectiva.

### Posibilidades de mejora

En el procedimiento de baja de conexión en acceso indirecto (apartado 1.5.6 de la OBA) no se contemplan causas de denegación. Por tanto, en caso de retraso en la ejecución de estas solicitudes parece razonable que el operador autorizado no se vea obligado a seguir satisfaciendo las cuotas mensuales por esta conexión tras haber expirado el plazo para ejecutar la baja.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Se propuso modificar el procedimiento de baja de conexión en acceso indirecto en la OBA de manera que en el supuesto en que TESAU se retrase en la ejecución de estas solicitudes, el operador autorizado no tendrá la obligación





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de satisfacer las cuotas de abono mensual de esta conexión más allá del plazo máximo para ejecutar la baja.

### Alegaciones recibidas

TESAU señala que no es cierto que se esté incumpliendo este punto, salvo problemas puntuales. Asimismo, indica que la efectividad de la baja a efectos de facturación debe coincidir con la fecha solicitada por el operador, cuando esta sea superior al plazo máximo establecido.

La OBA no contempla la posibilidad de que el operador autorizado solicite una fecha para la ejecución de la baja, entendiéndose que esta se llevará a cabo en el plazo máximo de 5 días desde el envío de la solicitud. Es por ello que, sin perjuicio de los acuerdos a que puedan llegar TESAÚ y los operadores apartándose de la OBA, en la modificación de esta oferta no cabe contemplar esta posibilidad a los efectos de la suspensión de la facturación.

AUNA considera conveniente que el cese de la facturación coincida con la fecha de solicitud de baja del operador autorizado, independientemente del plazo de 5 días de que dispone TESAÚ para ejecutarla.

Esta alegación de AUNA debe desestimarse por cuanto que resulta comprensible que TESAÚ deba disponer de un plazo para ejecutar las acciones que sea preciso, entendiéndose que tiene derecho a recuperar los costes correspondientes a los recursos que pone a disposición del operador autorizado en tanto dichos recursos no queden liberados.

### Modificación final

Se modifica la OBA de acuerdo con la propuesta realizada en este punto en el informe a audiencia.

### *III.10.9 Denegaciones de alta por trámite de provisión activo*

#### Deficiencias de la OBA vigente

La OBA vigente establece como causa de denegación en solicitudes de alta de conexión ADSL el que ya exista otra solicitud en curso para el par de referencia. ASTEL señala que muchas líneas quedan marcadas como con solicitud de alta en trámite cuando en realidad no lo están, por lo que solicitan que se elimine esta causa de denegación.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Posibilidades de mejora

ASTEL considera que existen muchas líneas que aparecen marcadas como ADSL en trámite cuando en realidad no se encuentran en esta situación, llegando a sospechar que TESAU puede estar marcando como líneas ADSL en trámite aquellas correspondientes a clientes que soliciten información sobre estos servicios, de manera que esta causa de denegación estaría sirviendo para tener cautivos a estos clientes frente a los servicios de otros operadores.

Esta previsión se introdujo en la Resolución de la CMT de 30 de octubre de 2002, sobre el recurso planteado por ASTEL contra la resolución de aprobación de la OBA. El motivo fue la denuncia de TESAU sobre el comportamiento de ciertos usuarios finales que solicitan el servicio con más de un operador a la vez, prestándole el servicio aquél cuya petición queda registrada en los sistemas de tramitación en primer lugar. Para evitar la colisión en la tramitación de las solicitudes de estos clientes, lo que llevaría a TESAU a tener que tramitar como alta con traspaso todas las peticiones recibidas tras la primera activación, se consideró muy conveniente introducir esta causa de denegación en la OBA.

Ahora bien, pese a que las razones que justificaron en su momento la introducción de esta causa de denegación pueden estar plenamente vigentes, una vez que en esta revisión de la OBA se va a modificar el procedimiento de alta para incluir un indicador de solicitud de alta con traspaso, ya no resulta necesario prevenir el que las sucesivas peticiones de alta del usuario puedan ser consideradas como legítimas solicitudes de alta con traspaso.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Se propuso modificar la OBA eliminando la causa de denegación de solicitudes de alta cuando ya existe otra solicitud de alta de conexión en curso.

### Alegaciones recibidas

TESAU pone de manifiesto la necesidad de proteger al cliente final, al que quiere evitar situaciones en las que diversos operadores soliciten el servicio ADSL de manera sucesiva con varios prestadores.

Ante la alegación de TESAU cabe indicar que con la introducción en el mensaje de solicitud de alta del indicador sobre si se trata o no de un traspaso, ya se evita el que si un cliente se da de alta simultáneamente con varios prestadores se tengan que tramitar todas sus solicitudes. Aquéllas solicitudes llegadas a



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

TESAU tras la recepción de la primera habrán de rechazarse puesto que son solicitudes de alta sin traspaso sobre líneas que ya disponen de ADSL.

### Modificación final

Se modifica la OBA eliminando la causa de denegación de solicitudes de alta cuando ya existe otra solicitud de alta de conexión en curso.

### *III.10.10 Bucles potencialmente no válidos para ADSL*

#### Deficiencias de la OBA vigente

En el capítulo de precios de la OBA vigente se establece que si un bucle no fuera apto para el soporte de servicios basados en ADSL, este bucle causaría baja de manera automática. ASTEL señala que al amparo de este procedimiento TESAU está llevando a cabo muchos abusos, identificándose casos en que se ha llegado a tramitar la baja de líneas ADSL sin que el operador autorizado hubiera reportado avería. Se solicita que TESAU garantice el funcionamiento de la línea antes de entregar el servicio, y que aporte pruebas en el caso en que el bucle sea potencialmente no válido.

#### Posibilidades de mejora

Este procedimiento para dar de baja de manera automática los bucles no aptos para ADSL tiene como finalidad la exigencia a TESAU de una garantía sobre el correcto funcionamiento de los bucles incluidos en el listado de líneas susceptibles de utilizar ADSL, y sobre la que se ha provisionado el servicio GigADSL.

En definitiva, esta garantía es independiente de las pruebas que se pueden solicitar en el momento de tramitar la alta, y debe contemplarse como un derecho del operador autorizado para que TESAU le abone las cuotas satisfechas si se comprueba que la línea en cuestión no es apta para ADSL.

En cuanto a la ubicación de este punto en el texto de la OBA, parece oportuno trasladarlo del listado de precios en donde se encuentra en la OBA vigente, al anexo sobre Acuerdos de Nivel de Servicio.

#### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Se propuso modificar el texto sobre garantía en la entrega del servicio GigADSL actualmente contenido en el anexo de precios, de manera que sólo



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

se pueda emplear este procedimiento a petición del operador autorizado. La redacción propuesta fue la siguiente:

*“Si ante una incidencia de mal funcionamiento del servicio reportada por el operador, se demostrase que el bucle del usuario final no es apto para el soporte de servicios basados en ADSL, dicho usuario causará baja de manera automática si así lo solicitara el operador. Si dicha incidencia fuese comunicada por el operador dentro de los tres meses siguientes a la fecha efectiva de alta en servicio, Telefónica reintegrará al operador la cuota de conexión y las cuotas de abono mensual satisfechas, correspondientes al periodo que medie entre el alta efectiva en servicio y la fecha en que se verifique la inadecuación del bucle del usuario, hasta un máximo de tres cuotas de abono.”*

Asimismo, se propuso mover este texto al Anexo I de la OBA, sobre Acuerdos de Nivel de Servicio (ANS).

### Alegaciones recibidas

TESAU señala que la devolución de cuotas sólo es admisible cuando se trate de incidencias por bucle no válido recibidas hasta 5 días después de la entrega del servicio. La imposición de esta medida supone, en la práctica, extender de manera injustificada la garantía de los operadores de los actuales 5 días a 3 meses. Este operador también estima que un bucle no válido para el servicio debe dar lugar, necesariamente, a la baja.

En respuesta a la alegación de TESAÚ cabe indicar que la garantía de funcionamiento de 3 meses no es algo que se imponga en esta modificación de la OBA, como parece entender este operador, sino heredado de las versiones anteriores. En la OBA aprobada el 29 de abril de 2002 se incluye el siguiente párrafo en la lista de precios (documento oba23):

*“Si ante una incidencia de mal funcionamiento del servicio reportada por el operador, se demostrase que el bucle del usuario final no es apto para el soporte de servicios basados en ADSL, dicho usuario causará baja de manera automática, circunstancia que Telefónica comunicará al operador. Si dicha incidencia fuese comunicada por el operador dentro de los tres meses siguientes a la fecha efectiva de alta en servicio, Telefónica reintegrará al operador la cuota de conexión y las cuotas de abono mensual satisfechas, correspondientes al periodo que medie entre el alta efectiva en servicio y la fecha en que se verifique la inadecuación del bucle del usuario, hasta un máximo de tres cuotas de abono.”*



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Parece lógico mantener esta previsión por cuanto que el servicio mayorista GigADSL es ofrecido por TESAU con unas determinadas garantías, y por tanto este operador debe hacer frente a la entrega de un servicio defectuoso.

Ahora bien, cuando una vez entregado el servicio un operador rechace dar de baja una conexión ADSL que para TESAU se encuentre en situación de “bucle no válido”, tanto en el caso de alta como el de cambio al alza de la modalidad ADSL, se entenderá que este operador renuncia al reintegro por TESAU de las cuotas satisfechas en caso de mal funcionamiento del servicio.

### Modificación final

Se modifica la OBA de acuerdo con la propuesta a audiencia, al que se añade el siguiente párrafo:

*“El operador autorizado no tendrá derecho a este reintegro cuando, pese a la indicación por TESAU de que esta conexión se soporta en bucle no válido, dicho operador renuncie a darla de baja.”*

### *III.10.11 Límite de conexiones por PAI*

#### Deficiencias de la OBA vigente

Según ASTEL, la OBA vigente limita la velocidad de las interfaces ATM definidas para puertos PAI. Esta limitación implica que algunos PAIs se encuentran actualmente sobredimensionados ante la imposibilidad de configurar velocidades intermedias entre los saltos definidos.

TESAU, por su parte, señala que en aras de mejorar la eficiencia de la red ATM utilizada en el servicio GigADSL incluido en la OBA, está realizando un gran esfuerzo técnico e inversor para incorporar, a lo largo de este año, mejoras tecnológicas. En concreto, tarjetas STM-1 “Enhanced”, las cuales permiten hasta 32.000 conexiones por tarjeta, junto con nuevos módulos “SES” en los Nodos ATM que las albergan, con la intención de llegar a un límite de 50.000 conexiones por nodo ATM. Estas inversiones están previstas según TESAU en las demarcaciones con una mayor demanda de servicios ADSL: Madrid, Barcelona, Bilbao, Sevilla, Valencia y Zaragoza.

Añade TESAU que hay que tener en cuenta que en las nuevas tarjetas STM-1 “Enhanced” hay que repartir la capacidad de conexiones entre sus 4 puertos para garantizar un uso técnico - económico eficiente, resultando un máximo de



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

8.000 conexiones por puerto o pPAI, limitación adicional a la del total de conexiones de la tarjeta.

TESAU considera, como consecuencia, que no se debiera permitir la asignación de un número mayor de 8.000 conexiones por pPAI STM-1 a ningún operador, para evitar graves impactos económicos para TESAU, por la existencia de puertos vacantes en estas tarjetas de mayor coste. Y, en todo caso, que el operador que exigiera dar ese paso asumiera el sobrecoste en recursos de red utilizados por parte de TESAU.

Respecto a los pPAIs de 34 Mbit/s y 2 Mbit/s, TESAU indica que las nuevas versiones de tarjetas utilizables no incorporan mejoras del límite de conexiones. Los fabricantes están trasladando a sus productos las mejoras que requiere el mercado de la banda ancha, y según TESAU es obvio que habiendo tarjetas de mayor ancho de banda y nº de conexiones, STM-1 "Enhanced", no tiene sentido seguir aumentando conexiones en interfaces de bajo ancho de banda.

TESAU alega que el límite por puerto PAI a 2 Mbit/s debe ser de 125 conexiones y no de 256, al repartirse entre 8 puertos las 1000 conexiones de cada placa.

### Posibilidades de mejora

En la Resolución del Consejo de la CMT de 24 de septiembre de 2002 por la que se que ponía fin al Expediente DT 2002/6019, se fijaba un número mínimo de conexiones por puerto PAI para los casos de 155 Mbit/s (8.000 conexiones) y para 34 Mbit/s (2.000 conexiones). También se indicaba que en la medida que TESAU realizara mejoras y actualizaciones en su red que permitieran aumentar el número de conexiones por puerto PAI/PAI-D, dichas mejoras y actualizaciones se pondrían en conocimiento de los operadores para que pudieran disponer de ellas.

Dado que, de acuerdo a la información suministrada por TESAU, no se han introducido modificaciones en la red GigADSL que permitan aumentar el número de conexiones por puerto PAI, se siguen considerando válidos los límites anteriores, que ya fueron incluidos en la versión de la OBA actualizada en noviembre de 2002. No obstante, dado que el conflicto al que hacía referencia el expediente citado DT 2002/6019 no incluía puertos PAI a 2 Mbit/s, no se incluyó en la OBA el número mínimo de conexiones por puerto PAI a 2 Mbit/s de acuerdo a las limitaciones actuales de la red GigADSL.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En el informe a audiencia se propuso añadir en el apartado 1.4.5.2 (f) de la OBA (Número máximo de conexiones por pPAI) un límite para el puerto PAI a 2 Mbit/s de 256 conexiones.

### Alegaciones recibidas

TESAU alega que las tarjetas de 155 Mbit/s con una limitación de 16.000 conexiones a dividir entre 4 puertos siguen siendo mayoritarias en la red ATM de Telefónica de España. Según TESAU, en la medida que se impone un límite de genérico de 8.000 conexiones por puerto de 155 Mbit/s, sin tener en cuenta el tipo de tarjeta, se está obligando por parte del regulador a que TESAU realice una inversión adicional en las nuevas tarjetas cada vez que se supera el límite de 4.000 conexiones por puerto de las tarjetas viejas, o se está suprimiendo un puerto de los cuatro de la tarjeta para aumentar el límite del otro.

Según TESAU, esto resulta contradictorio con el caso del “pPAI virtual” propuesto por los servicios en el caso de puertos a 2 Mbit/s, en los que el operador debe pagar no sólo el puerto virtual, sino también los puertos físicos vacantes que le soportan. Sin embargo, no se tiene el mismo criterio de repercusión de costes de puertos vacantes o de sustitución de tarjetas en que incurre TESAU para atender el límite genérico de 8.000 conexiones en pPAI a 155 Mbit/s.

En consecuencia, TESAU desea que se haga una mención expresa en la nueva OBA a que estas inversiones de ampliación de tarjetas o nodos originadas en solicitudes de operadores que obligan a superar los límites de conexiones de usuario estándar (caso de las tarjetas de 155 Mbit/s no mejoradas) deben ser soportadas por los beneficiarios.

TESAU añade que el límite por puerto PAI de 2Mbit/s no debe superar en ningún caso las 125 conexiones, al tener cada tarjeta de 8 puertos un límite de 1.000 conexiones.

En la Resolución del Consejo de la CMT de 24 de septiembre de 2002 por la que se que ponía fin al Expediente DT 2002/6019, ya se aclaraba que fijar un límite máximo de 8.000 conexiones por puerto PAI no implicaba que todos los equipos de la red GigADSL debieran soportar 8.0000 conexiones:

*“El hecho de que TESAU deba garantizar al menos 8.000 conexiones por puerto PAI de 155 Mbit/s no implica que todas las placas de puerto PAI en la red GigADSL deban soportar dicho número de conexiones, sino que TESAU deberá realizar las actuaciones necesarias en su red para que se garantice dicho límite; es decir, deberá asignar las placas y nodos de mayor capacidad a*





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*las demarcaciones que generen mayor demanda, al tiempo que deberá migrar puertos PAIs de 155 Mb/s que se acerquen a 4.000 conexiones, en caso de que no existan puertos PAI activos del mismo operador y demarcación con capacidad de conexiones vacante, hacia placas que puedan soportar 8.000 conexiones por puerto PAI.”*

Asimismo, sobre la repercusión de los costes de actualización de red se decía lo siguiente:

*“... Las inversiones a realizar para actualizar la red GigADSL no pueden considerarse como inversiones extraordinarias para satisfacer los requisitos específicos de ciertos operadores de acceso indirecto, sino la evolución natural de la red GigADSL, que beneficiará en primer lugar a TESAÚ, como operador con un número mayoritario de conexiones de acceso indirecto (93 % del total).*

*En la medida que dichas modificaciones se introduzcan en la red, se debe garantizar que son ofrecidas a los operadores distintos de TESAÚ de forma no discriminatoria. En general las actualizaciones y modificaciones de red se darán principalmente en los sitios de mayor demanda (actualmente Madrid y Barcelona), que beneficiarán por igual a todos los operadores .”*

El razonamiento de la citada Resolución sigue vigente, por lo que se considera que los operadores tienen derecho a disponer de hasta 8.000 conexiones por puerto PAI de 155 Mbit/s, en la medida que lo necesiten, sin que deban correr con el gasto de actualización de los equipos.

Por lo que respecta al límite de conexiones por puerto PAI de 2 Mbit/s, se debe señalar que el valor propuesto en el informe a audiencia (256 conexiones) ha sido obtenido a partir de los datos de la propia TESAÚ suministrados en la contestación al Informe de fecha 4 de julio de 2002 relativo al expediente 2002/6019. No obstante, puesto que TESAÚ confirma en sus alegaciones que el límite físico es de 125 conexiones por puerto PAI (es decir, 1.000 conexiones por placa de 8 puertos), se acepta la alegación de TESAÚ a este respecto.

WANADOO, por su parte, solicita que se establezca en la OBA que el número de conexiones por PAI no superará el 75% del límite máximo, ya que considera que cuando un PAI está próximo al límite de conexiones se produce una degradación del servicio a los clientes.

Con respecto a esta alegación de WANADOO, la CMT considera que es responsabilidad de un operador el decidir el número de conexiones que se



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

soportan sobre un PAI, siempre que dicho número no supere al límite físico debido a limitaciones en las placas o nodos. Por lo tanto, la CMT entiende que no es posible obligar a los operadores a que reduzcan el número de conexiones soportadas sobre un PAI por debajo de su límite físico.

### Modificación final

Se incluye en el apartado 1.4.5.2 (f) de la OBA (Número máximo de conexiones por pPAI) un límite para el puerto PAI a 2 Mbit/s de 125 conexiones.

### *III.10.12 Agregación de capacidades de PAI a 2 Mbit/s*

### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL indica que la facilidad IMA definida según ATM Forum viene a resolver la falta de configuraciones intermedias entre los enlaces E1 y E3, ya que permite la agregación de capacidades en interfaces de 2 Mbit/s.

Dadas las ventajas significativas que introduce en cuanto a la utilización más eficiente de los recursos permitiendo ajustar los anchos de banda a las necesidades reales en los PAIs, ASTEL reitera la conveniencia de incorporar la funcionalidad IMA en la OBA como facilidad opcional, entendiendo que dicha incorporación conllevará la realización previa de las pertinentes pruebas de calificación técnica y de valoración del impacto de puesta en servicio.

### Posibilidades de mejora

Son comprensibles las ventajas que puede suponer para los operadores la introducción de mecanismos más flexibles en la OBA como es el caso de la funcionalidad IMA. No obstante, la introducción de dicha funcionalidad implica modificaciones en los equipos (conmutadores ATM) de la red GigADSL actual, pues dicha funcionalidad IMA no es utilizada por la propia TESAÚ para su oferta minorista. Por lo tanto resulta lógico que, de no existir limitaciones técnicas, el operador que solicitara la modalidad IMA corriera con los gastos de introducción en la red GigADSL (placas de terminación IMA, sistemas de gestión, etc.). Es por ello que no se considera conveniente introducir las modalidades IMA en la OBA, sin perjuicio de que exista una negociación y acuerdo al respecto entre el operador interesado y TESAÚ, que sería reflejado en el correspondiente Acuerdo General de Acceso al Bucle.

Inciendiendo en los PAI de baja capacidad, existe una limitación de 125 conexiones por puerto PAI de 2 Mbit/s, la cual es debida a una limitación física



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

en el número de conexiones ATM que puede soportar cada placa de los conmutadores ATM utilizados en la red GigADSL. Dado que en muchos casos el uso de PAIs de 2 Mbit/s implica la contratación de capacidad portadora asociada hasta el punto de presencia de operador, en el informe a audiencia se consideró que podía ser conveniente introducir nuevas opciones que, sin implicar cambios de infraestructura en la red GigADSL, permitieran soportar las conexiones de 2 o más puertos PAI de 2 Mbit/s en uno solo.

Sería por tanto posible introducir el concepto de “pPAI virtual” a 2 Mbit/s. Un pPAI virtual (pPAI 1) estaría en todo momento asociado a un pPAI físico diferente (pPAI 2), de manera que las conexiones sobre el pPAI 1 se configurarían físicamente sobre pPAI 2, al haberse reservado para este último pPAI las 125 conexiones adicionales del pPAI virtual, el cual quedaría físicamente deshabilitado en la red GigADSL. De esta forma, aunque el operador pagaría por el “pPAI virtual”, podría contratar una única capacidad portadora para ambos.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En el informe a audiencia se proponía añadir un párrafo al final de 1.4.5.2 (f) que incluyera la definición de un pPAI virtual asociado a un pPAI físico para aumentar el número de conexiones sobre el pPAI físico.

### Alegaciones recibidas

TESAU no pone impedimentos a la introducción del pPAI virtual, y aclara la necesidad de que la asignación de un número de conexiones superior al máximo a un puerto implique reducir el número de conexiones del resto de puertos.

AUNA alega que no considera útil la introducción de un pPAI virtual asociado a un pPAI físico por cuanto la agregación de conexiones que ello permite es irrelevante si, a su vez, no se alcanza una agregación de las capacidades como permite la facilidad IMA.

La propuesta consistente en deshabilitar puertos de 2 Mbit/s en una placa (representados por un pPAI virtual), para ceder las conexiones que corresponde al puerto deshabilitado al pPAI físico, parece ser asumible por TESAÚ. No obstante, algunos operadores han señalado que no perciben la utilidad de la misma.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Ciertamente, si se aumenta el número de conexiones en un PAI de 2 Mbit/s por encima de 125, aunque se ahorrarían costes de transmisión, la calidad de las conexiones podría caer por debajo del umbral mínimo. Así, 125 conexiones sobre un PAI de 2 Mbit/s implican un ancho de banda medio de 16,384 kbit/s. Si se soportaran 250 conexiones sobre el mismo puerto, el ancho de banda medio sería de 8.192 Kbit/s, que parece insuficiente para proporcionar una calidad mínima a cada conexión, aún cuando no todas las conexiones estuvieran activas a la vez. En consecuencia, resulta razonable, ante la incertidumbre de su utilidad para los operadores, eliminar la propuesta de introducción de pPAI virtual.

### Modificación final

No se realizan modificaciones a este respecto en la OBA.

### *III.10.13 Puertos PAI con capacidad STM-4*

#### Deficiencias de la OBA vigente

ASTEL resalta que su petición de Entrega de Señal de capacidad STM-4 va asociada a la solicitud de un PAI GigADSL de capacidad STM-4.

#### Posibilidades de mejora

El informe a audiencia resaltaba que en la OBA se echaba en falta la posibilidad de contratar un pPAI STM-4 de 622 Mbit/s.

#### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En el informe a audiencia se proponía incluir el PAI de 622 Mbit/s y sus parámetros asociados en el apartado 1.4 de la OBA.

#### Alegaciones de los interesados

Según TESAU, son múltiples las cuestiones que quedan abiertas en esta propuesta, y habría que clarificarlas antes de una resolución definitiva:

- ∉ En estos momentos no existe por parte de TESAU la menor estimación sobre demandas previstas para este tipo de puertos en los PAIs. TESAU plantea la dificultad de introducir dichos interfaces en todas las demarcaciones, pues ello supone la introducción de la señalización PNNI en todas las demarcaciones y la disponibilidad física de puertos STM-4 en las 109 demarcaciones.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- ∄ Los trabajos de migración hacia los pPAIs STM-4 desde los actuales STM-1 llevan un coste asociado, al tiempo que su instalación dejaría sin utilidad sentido importantes inversiones no amortizadas en STM-1 (155 Mbit/s), como las conocidas de las tarjetas STM-1 “Enhanced” realizadas en fecha muy reciente, e impulsadas en parte por alguna resolución anterior de la CMT sobre el límite de conexiones de usuario por pPAI.
- ∄ La instalación de tal capacidad en un nodo ATM absorbe el 50% de la capacidad de los nodos actualmente en planta (BPX en servicio), por lo que su instalación, sin una previsión o anticipación de demanda comprometida significa un retorno de las inversiones impredecible pero en todo caso insuficiente.
- ∄ Si la habilitación de puertos pPAI a 622 Mbit/s se hace bajo demanda, de forma que no sean necesarias inversiones previas por parte de TESAÚ, dicha habilitación requeriría de unos plazos de puesta en servicio mucho mayores de los actuales, al tiempo que implica un aumento de los costes de compra.
- ∄ TESAÚ añade que en caso de habilitarse un puerto PAI de 622 Mbit/s tiene obligatoriamente que tener preinstalada la infraestructura de transporte necesaria, actualmente no disponible en muchas demarcaciones.

La CMT entiende que si TESAÚ se suministrara a sí misma o a sus filiales las placas para los puertos PAI a 622 Mbit/s, dichas placas deberían ponerse también al servicio de los operadores en las mismas condiciones y plazos. Si, por el contrario, como parece confirmar en sus alegaciones, TESAÚ no está utilizando ni tiene la intención en el futuro de disponer de placas de pPAI STM-4 en sus nodos ATM, no parece razonable forzar a TESAÚ a introducir en la OBA los puertos PAI a 622 Mbit/s en su red, al no existir situaciones discriminatorias frente al grupo Telefónica. Dicha funcionalidad se juzga deseable, pero no imprescindible. Es por ello que en lugar de incluir el puerto PAI a 622 Mbit/s en la OBA, parece más razonable que los operadores, en caso de estar interesados, negocien con TESAÚ las condiciones técnicas y económicas de prestación del nuevo servicio, en el marco del Acuerdo General de Acceso al Bucle particular del operador.

### Modificación final

No se introduce ninguna modificación en la OBA a este respecto.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### *III.10.14 Baja en ADSL por contratar servicios incompatibles*

#### Alegaciones recibidas

La OBA actual determina que, cuando un abonado desee contratar con TESAU un servicio incompatible con ADSL, o bien solicite el paso de línea analógica a RDSI o viceversa, previamente a la ejecución de cualquiera de estas actuaciones en el servicio de TESAU, deberá haberse tramitado la solicitud de baja de GigADSL a petición del cliente, mediante procedimiento iniciado por el operador autorizado.

En sus alegaciones TESAU señala que si el alta en otro servicio está supeditada a la solicitud previa del operador autorizado de baja del servicio ADSL, esto le obliga a incumplir compromisos de calidad en su servicio telefónico y priva al usuario de un servicio que ha solicitado. Se demanda que TESAU pueda dar de baja al cliente, previa petición del mismo ante este operador.

Esta Comisión estima conveniente mantener la previsión contenida en la OBA vigente, por cuanto que es una garantía para la competencia el que tenga que ser el operador que presta el servicio ADSL al usuario el que tramite la baja del servicio mayorista GigADSL ante TESAU. Esto resulta además coherente con lo que establece el Reglamento de Acceso al Bucle en su artículo 10.1, que únicamente reconoce la posibilidad de que el abonado se dirija directamente al operador dominante para recuperar el control sobre su bucle de abonado en el caso del acceso desagregado, pero no así para el acceso indirecto.

Si en determinadas circunstancias una demora en la tramitación de estas bajas causara algún retraso en la provisión de servicios por parte de TESAU, este retraso no podrá ser achacado en ningún modo a TESAU.

#### Modificación final

No se considera necesario modificar la OBA en este punto.

### *III.10.15 Replicabilidad del acceso a Internet sobre ADSL de Imagenio*

#### Deficiencias de la OBA vigente

El servicio “Línea Imagenio” es un servicio que TESAU pretende lanzar al mercado y que permite en sus modalidades, y como contraprestación al pago



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de distintas cuotas de alta, instalación y abono, el acceso a diferentes servicios de banda ancha tales como:

- € Acceso a Internet a velocidad de acceso 256/128 Kb/s.
- € Servicios de Contenido bajo Demanda, básicamente Vídeo/Audio bajo Demanda.
- € Canales de TV (nacionales, locales y temáticos) y Canales de Audio, tanto audio como vídeo, junto con la Guía de TV y Audio y otros servicios adicionales.

El servicio Imagenio puede ser replicado por otros operadores mediante infraestructuras propias o bien a través de las modalidades mayoristas ofrecidas por TESAU en el marco de la OBA, según manifiesta la propia TESAU.

### Posibilidades de mejora

El artículo 9 del Reglamento del Bucle de Abonado, en el que se señalan las condiciones para la ubicación de equipos, establece en su apartado 7, las condiciones para la instalación de equipos en los locales de TESAU.

Al respecto, TESAU ha manifestado en diversas ocasiones su voluntad de permitir a los operadores habilitados, la instalación de los equipos necesarios para la provisión de servicios análogos a los prestados por TESAU a través de la Línea Imagenio.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En el informe de audiencia se propuso modificar el texto vigente de la OBA, en concreto el modelo de contrato tipo de ubicación, incorporando la autorización de TESAU para la instalación de equipos (servidores de vídeo y routers) por parte de los operadores habilitados, con la finalidad de poder replicar las ofertas de Imagenio mediante la utilización de los servicios incluidos en la OBA.

### Alegaciones recibidas

TESAU reitera su intención de ampliar sus obligaciones sobre ubicación de equipos de otros operadores que quieran utilizar la desagregación del bucle de abonado para la prestación de servicios similares al conocido como "Línea Imagenio". Continúa señalando que esta "modificación" está ya publicada en la dirección electrónica de productos y servicios de Telefónica de España y puesta a disposición de los operadores interesados.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

AEPSI discrepa en relación con que los servicios incluidos en la “Línea Imagenio” puedan ser replicados por otros operadores a través de las modalidades mayoristas ofrecidas por TESAU en el marco de la OBA. Alega que no existe en la OBA un servicio mayorista ADSL soportado sobre la Red IP de TESAU que permita a los operadores compatibilizar la prestación de servicios ADSL con los servicios de televisión o de video bajo demanda que pueden prestarse sobre dicha Red IP.

AEPSI considera necesario establecer los mecanismos que aseguren, con las debidas garantías, la aplicación del principio de no discriminación en la provisión del servicio sobre la Red IP, de forma que el ISP alternativo pueda solicitar la provisión de clientes bien sobre la nueva red IP, bien sobre la red ATM. Destacan la necesidad de modificar la Oferta de Telefónica de España, incluyendo el citado servicio mayorista a través de una Red IP.

Continúa señalando que para alcanzar las condiciones de replicabilidad de la oferta Imagenio, no es suficiente el que en la OBA se permita la ubicación de servidores de vídeo y routers, sino que faltaría por determinar otros elementos necesarios como: i) acceso a la red IP de TESAU en condiciones de transparencia, igualdad y no discriminación, ii) compatibilidad de equipos, iii) precios mayoristas del servicio, iv) definición de los servicios mayoristas teniendo en cuenta los diversos servicios que efectivamente TESAU se va a facilitar a sí misma o a empresas de su grupo mediante el uso del acceso al bucle local mediante ADSL.

WANADOO considera necesario que en la oferta mayorista se respete el principio de transparencia, e igualmente se de comienzo un trámite de audiencia para que se puedan hacer alegaciones tanto en precios como en infraestructuras.

Como ya se señalaba en el informe de audiencia, el servicio “Línea Imagenio” es un servicio que TESAU pretende lanzar al mercado y que permite en sus modalidades, y como contraprestación al pago de distintas cuotas de alta, instalación y abono, el acceso a diferentes servicios de banda ancha tales como:

- € Acceso a Internet:
  - Velocidad máxima descendente (de red a usuario) 256 Kbit/s.
  - Velocidad máxima ascendente (de usuario a red) 128 Kbit/s.
- € Servicios de Contenido bajo Demanda, básicamente Vídeo/Audio bajo Demanda.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- € Canales de TV (nacionales, locales y temáticos) y Canales de Audio, tanto audio como vídeo, junto con la Guía de TV y Audio y otros servicios adicionales.

El aspecto que se trata en el presente apartado se refiere a la posibilidad de que los operadores alternativos repliquen los servicios incluidos en Imagenio mediante la utilización de los servicios incluidos en la OBA.

En la actualidad, no pesa sobre TESAU obligación de prestar un servicio mayorista en relación con los servicios de contenido bajo demanda y la distribución de canales de televisión, y, teniendo en cuenta lo establecido en la Disposición transitoria primera.3 de la Ley General de Telecomunicaciones, hasta que se produzca el análisis de los correspondientes mercados de referencia al por mayor y al por menor, el ámbito geográfico de los mismos y la identificación del operador u operadores que posean un poder significativo en cada mercado considerado, no se podrán establecer nuevas obligaciones en materia de acceso a los operadores dominantes.

La referida Disposición transitoria señala, en su párrafo primero, que los mercados de referencia actualmente existentes, los operadores dominantes en dichos mercados y las obligaciones que tienen impuestas dichos operadores continuarán en vigor hasta que se fijen los nuevos mercados de referencia, las empresas con poder significativo en dichos mercados y sus obligaciones.

No obstante, y mediante el acceso desagregado al bucle de TESAU, esta Comisión considera que es posible replicar dichos servicios por los operadores alternativos, con las modificaciones que ahora se incorporan.

A tal efecto, el artículo 3.1 del Reglamento de acceso al bucle, actualmente en vigor, dispone que los operadores dominantes atenderán las solicitudes razonables de los operadores autorizados para el acceso desagregado a los bucles de abonado de su red y a los recursos asociados, en condiciones transparentes, equitativas y no discriminatorias, implementando en su red los medios necesarios y suministrando a los operadores autorizados recursos equivalentes a los que se proporciona a sí mismos o a sus empresas filiales o participadas, en las mismas condiciones y plazos.

La modificación de la OBA que se insta mediante la presente Resolución, permitirá la ubicación de equipos de operador en las centrales abiertas, para la prestación de cualquier tipo de servicio en relación con los bucles desagregados. Cada operador puede elegir los servicios que presta a sus



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

clientes (voz, datos, video, etc.) siempre que las tecnologías utilizadas sean compatibles con el plan de gestión del espectro del bucle de abonado.

En relación con el acceso a Internet, las características funcionales del servicio coinciden con las correspondientes a la modalidad “ADSL reducido” ofrecida actualmente por TESAU en el nivel minorista, pudiendo hacer uso por los operadores alternativos para su prestación de la denominada modalidad D del servicio mayorista de acceso indirecto al bucle de abonado recogida en la OBA de TESAU.

La coincidencia de valores en los principales parámetros que categorizan el servicio ofrecido al cliente final, lleva a concluir que las características funcionales esenciales del componente de acceso a Internet incluido en las ofertas “Línea Imagenio” son idénticas a las del servicio minorista ADSL para acceso a Internet prestado en la actualidad por TESAU. Así pues, TESAU ya incluye en el servicio GigADSL las modalidades necesarias para replicar, tanto técnica como económicamente, el servicio ADSL incluido en Imagenio con velocidad 256/128 Kbit/s.

A este respecto cabe poner de manifiesto que las infraestructuras con las que TESAU presta los servicios ADSL no deben ser relevantes a la hora de determinar la capacidad de terceros operadores de emular dichos servicios. Por el contrario, son las capacidades de dichas infraestructuras las que limitarán la capacidad de los operadores para ofertar a los usuarios finales servicios similares a los que comercializará TESAU mediante Imagenio. En este sentido, debería hacerse el análisis respecto a las funcionalidades y no únicamente desde la perspectiva de que la red sea diferente.

Las actuales infraestructuras sobre las que se basa el servicio GigADSL tienen las capacidades suficientes para que los operadores que contratan este servicio mayorista puedan replicar la oferta de acceso a Internet incluida en la oferta Imagenio.

### Modificación final

Modificar el texto vigente de la OBA, en concreto el modelo de contrato tipo de ubicación, incorporando la autorización de TESAU para la instalación de equipos (servidores de vídeo y routers) por parte de los operadores habilitados, con la finalidad de poder replicar las ofertas de Imagenio mediante la utilización de los servicios incluidos en la OBA.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### III.10.16 *Extensión de los traspasos a Imagenio*

#### Alegaciones recibidas

Tanto AUNA como WANADOO señalan en sus alegaciones que es necesario extender los procedimientos de traspaso de usuarios a las líneas ADSL soportadas sobre infraestructura Imagenio.

Como se ha visto en el apartado III.10.15, el servicio de acceso a Internet incluido dentro de la oferta comercializada por TESAU bajo la denominación “Línea Imagenio” resulta equivalente a una de las modalidades de ADSL que ya ofrecen tanto TESAU como otros operadores alternativos que contratan GigADSL.

Por tanto, el que tanto el acceso a Internet incluido en Imagenio como el que se ofrece con GigADSL sean servicios pertenecientes al mismo mercado, hacen que sea conveniente facilitar los traspasos en ambas direcciones, con el objeto de eliminar posibles costes de cambio para los clientes, con lo que se consigue fomentar la competencia en este mercado.

Pero es que además ambos servicios están apoyados en la misma infraestructura básica de la red de acceso de TESAU (pares de cobre, repartidor principal, filtros separadores, tendidos de cable en central). Así pues, la admisión de los traspasos entre GigADSL e Imagenio y viceversa no es sino un reconocimiento al hecho de que dicha operación de cambio es más sencilla que la ejecución del alta, por cuanto que habrá actuaciones que ya se han realizado en la línea del abonado y que son comunes a Imagenio y GigADSL. Desde el punto de vista de los plazos y los precios, el cambio de Imagenio a GigADSL es equivalente al traspaso de conexión ADSL con cambio de modalidad.

Por todo lo anterior esta Comisión estima que la aplicación del alta con traspaso recogida en los servicios GigADSL debe ser extensible a Imagenio.

#### Modificación final

El alta con traspaso de conexiones ADSL también será de aplicación en los casos de clientes que dispongan del servicio Imagenio con TESAU y pasen a contratar acceso a Internet sobre ADSL con otro proveedor apoyándose en GigADSL, o viceversa.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### *III.10.17 Comunicación de centrales en las que TESAU ofrece Imagenio*

#### Alegaciones recibidas

AUNA, AEPSI y WANADOO solicitan en sus alegaciones que se garantice la replicabilidad del servicio Imagenio ofrecido por TESAU. Una de las cuestiones que debe analizarse en el presente expediente es la relativa a posibles exigencias a TESAU para que comunique con la debida antelación la relación de centrales en las que se va a ofrecer el servicio Imagenio.

La provisión por TESAU del servicio Imagenio no requiere la introducción de ninguna modalidad nueva de acceso indirecto. Esto se debe, como se ha indicado anteriormente, a que el servicio de acceso a Internet sobre ADSL incluido en esta oferta es similar al que pueden prestar los operadores alternativos que contratan servicios GigADSL en las más de 3.000 centrales disponibles para este servicio mayorista.

En consecuencia, no es necesario que TESAU comunique la relación de centrales en las que vaya a prestar Imagenio con carácter general, puesto que los operadores alternativos que estuvieran interesados podían haber comenzado a comercializar servicios de acceso a Internet sobre ADSL en estas mismas centrales incluso con antelación a que TESAU hubiera iniciado la provisión de Imagenio. Así pues, en la medida en que el acceso a Internet incluido en Imagenio es replicable mediante la contratación de GigADSL, no se hace necesario exigir a TESAU la comunicación por anticipado de las centrales en las que va a ofrecer Imagenio.

Lógicamente, la argumentación anterior es válida mientras que TESAU siga ofreciendo dentro del paquete Imagenio la modalidad de ADSL de 256/128 Kbit/s que ha anunciado, y no introduzca ninguna otra nueva modalidad que pudiera no ser replicable mediante los servicios mayoristas GigADSL. Asimismo, los razonamientos expuestos toman como premisa el que TESAU sólo va a ofrecer Imagenio en centrales ya abiertas para GigADSL.

En consecuencia, si bien no resulta necesario exigir a TESAU la comunicación anticipada de las centrales en las que va a ofrecer Imagenio, se deben adoptar las debidas previsiones para los casos en que TESAU introduzca nuevas modalidades de acceso a Internet sobre ADSL en el paquete Imagenio, o que pretenda ofrecer este servicio en centrales no abiertas previamente para GigADSL.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Modificación final

En el caso de introducción por parte de TESAU de nuevas modalidades técnicas, o modalidades con nuevas estructuras de precios en la cuota de abono mensual, en el servicio de acceso a Internet sobre ADSL incluido en la oferta “Línea Imagenio”, este operador deberá presentar a la CMT con al menos 3 meses de antelación a su comercialización una propuesta para modificar la OBA, de manera que, de ser necesario, se puedan introducir en esta oferta los cambios necesarios que permitan a los operadores alternativos competir con este servicio minorista de acceso a Internet provisto por TESAU.

Igualmente, en el caso en que TESAU vaya a ofrecer el servicio “Línea Imagenio” en centrales no disponibles para el servicio GigADSL, este operador deberá presentar a la CMT con al menos 3 meses de antelación a la comercialización de este servicio en dichas centrales una propuesta para modificar la OBA, de manera que, de ser necesario, se puedan introducir en esta oferta los cambios necesarios que permitan a los operadores alternativos competir con este servicio minorista de acceso a Internet provisto por TESAU.

### *III.10.18 Desvinculación entre el alta en el servicio telefónico disponible al público y el servicio ADSL*

### Alegaciones recibidas

AEPSI considera innecesario el requisito de que un cliente o usuario tenga que estar dado de alta en el servicio telefónico disponible al público prestado por TESAU para acceder al servicio ADSL. Alega que este requisito establece una vinculación entre dos negocios estructuralmente separados por parte del operador de acceso.

El artículo 10.3 del Reglamento de acceso al bucle de abonado establece expresamente que *“en el caso de acceso compartido al bucle, si el abonado solicitase la baja en el servicio telefónico fijo disponible al público prestado por el operador dominante, para la cumplimentación de dicha baja será necesario que el abonado solicite previamente al operador autorizado un cambio a la modalidad de acceso completamente desagregado o, alternatively, solicite también previamente la baja en los servicios contratados con el operador autorizado”*. Es decir, en el supuesto de que un abonado decidiese darse de baja en el servicio telefónico prestado por TESAU, no podría continuar recibiendo los servicios contratados a otro operador autorizado, a menos que solicitase la desagregación completa de su bucle.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Dado que el servicio de acceso indirecto que ofrece TESAU está basado en un acceso compartido que TESAU se presta a sí misma, desde el punto de vista regulatorio, no es posible mantener tal separación entre servicio telefónico y acceso indirecto.

Sin perjuicio de lo anterior, otro aspecto destacable es el hecho de que tanto el precio del acceso compartido como el precio del servicio GigADSL se establecen teniendo en cuenta que el abonado ya satisface la cuota de abono por el alta en el servicio telefónico. En consecuencia, de ofrecerse un servicio de acceso desagregado compartido o de acceso indirecto de manera aislada, sin vinculación con el servicio telefónico, el precio mayorista de tal servicio se vería incrementado en una cantidad cercana a la cuota mensual por prolongación de par en acceso completamente desagregado.

### Modificación final

No se modifica el texto vigente de la OBA en relación con este apartado.

### *III.10.19 Exigencia de apertura de centrales*

### Alegaciones recibidas

AEPSI considera necesario articular un mecanismo que permita, cuando se reúna un número suficiente de solicitudes de alta por parte de los PSIs autorizados, obligar a TESAU a abrir la central correspondiente para poder prestar este servicio en zonas alejadas de los núcleos urbanos, que es donde se alcanzan las tasas de penetración más elevadas.

El Reglamento comunitario de acceso al bucle, de 18 de diciembre de 2000, dispone en su artículo 1.3 que las obligaciones de proveer acceso desagregado se aplicarán sin perjuicio de las obligaciones de los operadores notificados de respetar el principio de no discriminación al usar la red pública de telefonía fija para proveer de acceso de alta velocidad y servicios de transmisión a terceros en las mismas condiciones en que las prestan a sus propios servicios o a sus empresas asociadas, de conformidad con las disposiciones comunitarias. Por su parte, en el Artículo 3.2 del Reglamento de Acceso al Bucle se señala que los operadores dominantes que ofrezcan acceso indirecto al bucle de abonado respetarán el principio de no discriminación y de transparencia en relación con las condiciones técnicas, económicas, operativas y comerciales.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Así pues, la regulación del acceso indirecto se basa en el principio de no discriminación con respecto a lo que TESAU ofrezca en el nivel minorista. El mecanismo considerado por AEPSI supondría que TESAU no sólo se vería obligada a proporcionar el servicio en centrales dónde ella misma no lo presta, sino que también estaría obligada a abrir centrales demandadas por los operadores alternativos. Esta petición va más allá del principio de no discriminación en que se basa la regulación del acceso indirecto, y por tanto no puede ser atendida.

### Modificación final

No se modifica el texto vigente de la OBA en relación con este apartado.

### *III.10.20 Inclusión de nuevas modalidades en el servicio GigADSL*

### Acumulación de expedientes

Conforme lo previsto en el artículo 73 de la LRJPAC, el procedimiento seguido en esta Comisión con referencia DT 2004/390, relativo a la prestación de nuevas modalidades del servicio ADSL, se acumula al presente procedimiento MTZ 2003/1000, considerando su íntima conexión e identidad sustancial. En consecuencia, tanto el escrito de TESAU de fecha 24 de febrero de 2004, como los sucesivos escritos de alegaciones presentados por los interesados en el marco del procedimiento DT 2004/390, se trasladan al presente procedimiento para su consideración en esta Resolución, tal y como a continuación se expone.

### Petición de TESAU para incorporar nuevas modalidades ADSL

La OBA actual ofrece cuatro modalidades de conexión SBR<sup>11</sup>, denominadas A, B, C y J. Estas modalidades se basan conexiones de tasa o velocidad variable, que quedan definidas por la garantía de una velocidad sostenida mínima (SCR o *Sustainable Cell Rate*), un valor de PCR (*Peak Cell Rate*) que representa la velocidad máxima, y un MBS (*Maximum Burst Size*) o número máximo de células ATM que el usuario puede enviar sin espaciado temporal entre ellas. Además de estas tres modalidades SBR en la OBA actual se ofrece una cuarta modalidad de tipo UBR<sup>12</sup> denominada D, que no garantizan una velocidad sostenida mínima.

---

<sup>11</sup> SBR: *Statistical Bit Rate*

<sup>12</sup> UBR: *Unspecified Bit Rate*



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En el citado escrito de TESAU se propone la prestación de tres nuevas modalidades del servicio ADSL mayorista, (512 Kbit/s – 256 Kbit/s, 1 Mbit/s – 512 Kbit/s y 2Mbit/s – 512 Kbit/s) caracterizadas por un aumento en los niveles de garantía de caudal de tráfico (SCR equivalente del 50% del caudal). TESAU expone su intención de comercializar estas modalidades en el mercado minorista 45 días después de la publicación de las modalidades mayoristas, disponibles para el resto de operadores a través de la OBA.

En acceso indirecto sobre servicio telefónico básico se podrá optar, para cualquier modalidad, por filtrado con “*splitter*” o con microfiltros. En acceso indirecto sobre RDSI sólo se ofrece filtrado con “*splitter*”.

Por lo que se refiere al resto de las características técnicas del servicio, a la cobertura geográfica, a incompatibilidades con otros servicios, y a procedimientos administrativos aplicables para estas nuevas modalidades, indicar que no habrá diferencias con relación a las modalidades ya existentes en la OBA.

En lo que se refiere a las cuotas de alta, los precios señalados por TESAU para el alta en acceso indirecto coinciden con los de la OBA. Sobre el cálculo de las cuotas de abono, que sí dependen de la modalidad, TESAU propone aplicar el coeficiente retail-minus de 0,60 sobre la cuota minorista equivalente, obteniendo las siguientes cuotas mensuales mayoristas:

<b>Modalidad K</b>	<b>Modalidad L</b>	<b>Modalidad M</b>
125 euros	200 euros	280 euros

No obstante, TESAU estima que ya ha finalizado el desarrollo efectivo de la apertura del bucle, y que, en consecuencia, la prestación por parte de TESAU de modalidades específicas de ADSL en el nivel minorista no requeriría la disponibilidad de equivalentes modalidades en el nivel mayorista. Por ello solicita que se le permita comercializar estas nuevas modalidades en el mercado minorista, sin la inclusión del correspondiente servicio mayorista en la OBA, no obstante lo cual, TESAU comercializaría una oferta mayorista con unas características que se indican y que dan cumplimiento al principio de no discriminación a terceros.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia.

En el informe a audiencia se proponía instar a TESAU a modificar la OBA añadiendo las nuevas modalidades en los apartados de la oferta en los que se definen los servicios GigADSL, y se fijan los precios de OBA.

La valoración sobre si ha finalizado la etapa de desarrollo efectivo del proceso de apertura del bucle de abonado se deberá realizar tras el análisis correspondiente a los mercados mayoristas en línea con la Recomendación de la CE de 11 de febrero de 2003, mercados números 11 (bucle desagregado) y 12 (acceso a banda ancha). Por lo tanto, cualquier decisión que suponga modificar o suprimir la obligación de ofrecer en el nivel mayorista las modalidades ADSL equivalentes a aquéllas comercializadas por TESAU en el nivel minorista, no podrá adoptarse hasta que se haya realizado este análisis de competencia efectiva.

### Alegaciones recibidas.

Sobre el plazo concedido para la presentación de las alegaciones en el marco del procedimiento DT 2004/390, ahora acumulado al presente, AEPSI considera que los 5 días improrrogables no son acordes con la LRJPAC ni por el plazo en sí ni por la imposibilidad de prorrogarlos.

Cumple señalar que lo estipulado en el artículo 84.2 de la LRJPAC ha de conjugarse con lo dispuesto en el artículo 50 de dicha Ley, conforme al cual se podrá acordar de oficio la aplicación al procedimiento de la tramitación de urgencia, por la cual se reducirán a la mitad los plazos establecidos para el procedimiento ordinario, cuando así lo aconsejen razones de interés público.

En el presente caso, el interés público determina la necesidad de una pronta incorporación de las nuevas modalidades del servicio mayorista ADSL a la oferta de acceso de TESAU, lo que requiere una tramitación urgente del procedimiento administrativo incoado al efecto.

En consecuencia, se ha acordado la tramitación de urgencia a la que se refiere el artículo 50 de la LRJPAC, de modo que se han reducido a la mitad los plazos ordinarios del procedimiento, incluyéndose por supuesto el señalado en el artículo 84.2 para el trámite de audiencia. De este modo, el plazo de audiencia ha quedado establecido en los cinco días de los que ha dispuesto AEPSI, no existiendo infracción alguna del ordenamiento jurídico por las razones expuestas, por lo cual se rechaza esta alegación.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Por otro lado, la mayoría de operadores alegan que se encuentran conformes con la postura de la CMT sobre el estado de desarrollo de la apertura del bucle y la necesidad de esperar al análisis de los mercados mayoristas, por lo que consideran necesaria la intervención de la CMT en la propuesta de TESAU y la inclusión de las nuevas modalidades en la OBA.

En las alegaciones se señala que el plazo de 45 días entre la publicación de la OBA y el inicio de la comercialización por TESAU de estas modalidades en el nivel minorista es insuficiente puesto que es necesario que los operadores realicen numerosas actuaciones para lanzar al mercado las nuevas modalidades. TISCALI, WANADOO y AEPSI solicitan un plazo de 4 meses desde que TESAU realice la comunicación de nuevas modalidades. ASTEL, AUNA, Tele2, EUSKALTEL y RET se remiten al informe a audiencia sobre la modificación de la OBA en el que se establece un período mínimo de 3 meses de antelación para que TESAU comunique a la CMT el lanzamiento de nuevas modalidades técnicas en el mercado minorista, si bien ASTEL precisa que debe empezar a contarse este plazo desde la modificación de la OBA y no desde la comunicación por parte de TESAU. Por otra parte ASTEL y AUNA alegan que TESAU, en esta comunicación a la CMT, debería indicar las modificaciones asociadas para las ofertas mayoristas y la confirmación de que se ha informado a los operadores que contratan servicios de acceso indirecto.

En línea con los plazos que se señalan en el apartado III.10.2 de la presente Resolución, se estima suficiente con que TESAU realice ante la CMT una propuesta de modificación de OBA para incluir las nuevas modalidades técnicas con tres meses de antelación a la fecha en que tenga prevista su comercialización. Esto permite que la CMT pueda dar instrucciones a TESAU para modificar la OBA, permitiendo un plazo razonable entre la publicación de dicha modificación de la oferta y al inicio de la comercialización de estas nuevas modalidades tanto en el nivel mayorista como en el minorista. Si bien con respecto a este segundo plazo se podría considerar suficiente el propuesto por TESAU de 45 días naturales, los tres meses de antelación entre el envío de escrito por TESAU a la CMT proponiendo modificación de la OBA y la comercialización de estos servicios se cumplen con posterioridad a dicho plazo. En consecuencia, se estima oportuno fijar la fecha a partir de la cual TESAU puede comercializar las nuevas modalidades teniendo en cuenta este período de 3 meses.

TISCALI, WANADOO y AEPSI añaden que se deberían establecer procedimientos claros para migraciones masivas de tal manera que resulten transparentes para el usuario y fomenten la competencia.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

A este respecto cabe señalar que no se aclaran las modalidades origen de estas supuestas migraciones masivas, ni se argumenta la necesidad de las mismas. Por tanto, procede no estimar esta alegación.

Respecto a los precios propuestos por TESAU, TISCALI, WANADOO y AEPSI señalan que debería ampliarse el margen definido en el *retail-minus* de forma que pase del 40% actual (coeficiente del 0,6) hasta el 62% (coeficiente del 0,38), mientras que ASTEL, AUNA, RET y Tele2 solicitan que se mantenga, si bien Tele2 condiciona esta solicitud a que se conozca el precio minorista con suficiente antelación, a que se incluyan las promociones y descuentos, y a que se aplique el *retail-minus* a las demás empresas del grupo Telefónica. DTI2, por su parte, indica que aplicar el criterio *retail-minus* para estas nuevas modalidades puede ser desproporcionado, por lo que presenta una solución alternativa para el cálculo del precio. EUSKALTEL entiende que se debería llevar a cabo un análisis previo del impacto en mercados conexos (por ejemplo, líneas alquiladas), y además señala el eventual desincentivo a la inversión de redes de acceso alternativas si se aceptan estos precios.

Todos los operadores que han presentado alegaciones muestran su preocupación por las posibles acciones promocionales que pueda ejercer TESAU. Condicionan sus solicitudes bien al traslado inmediato de las ofertas o descuentos a la oferta mayorista, bien al control de este tipo de promociones para evitar abuso de la posición dominante.

AEPSI y Tele2 solicitan que en la definición del precio minorista que se vaya a utilizar como referencia para el cálculo del equivalente mayorista se incluyan todos los elementos económicos incluidos en la oferta más ventajosa de todo el grupo Telefónica, incluyendo cuotas de alta, abono mensual y otros elementos.

A estas alegaciones sobre precios se responde convenientemente en el apartado III.13 de la presente Resolución.

### Modificación final

Se incorporan en la OBA estas tres nuevas modalidades propuestas por TESAU. Estas nuevas modalidades podrán iniciar su comercialización una vez hayan transcurrido 3 meses desde la recepción por la CMT de escrito de TESAU proponiendo modificación de la OBA, es decir, a partir del 24 de mayo de 2004.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### III.11 CONTRATOS TIPO

#### III.11.1 Fraccionamiento del pago por obras

##### Deficiencias de la OBA vigente

La OBA vigente establece, en el apartado 16.2 “facturación y pago” del contrato tipo para la provisión por TESAU del servicio de ubicación en las modalidades de acceso completamente desagregado y compartido al bucle de abonado, que *“el operador autorizado pagará a Telefónica el 50% del precio estimado proporcional que le corresponda del precio de la habilitación del Servicio de Ubicación y el afianzamiento de la cantidad restante en el momento de la firma y aceptación de cada Proyecto Específico, de manera previa al inicio de las obras de habilitación de espacios”*. Y añade *“El operador autorizado realizará el pago del monto restante dentro de los 30 días siguientes a la entrega del servicio”*.

En relación con la cláusula transcrita, ASTEL propuso una modificación de los porcentajes de pago considerados, exponiendo que la práctica habitual en el fraccionamiento del pago aceptada por TESAU y los operadores autorizados es la división de 20%-80% respectivamente, y no la distribución del pago de las obras en partes alícuotas.

Por ello, solicitó a esta Comisión el fraccionamiento del pago en 20% a la aceptación del proyecto de ubicación y el 80% restante a la entrega de las obras y firma de la correspondiente acta de aceptación.

##### Posibilidades de mejora

Si bien en la Resolución adoptada por el Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones de 29 de abril de 2002, por la que se instaba a TESAU a la modificación de la OBA 2001, se estimó que era más acorde a los fines del contrato y consiguientes derechos y obligaciones de las partes una distribución del 50% del precio a la firma y aceptación del proyecto específico, y el 50% restante transcurridos 30 días desde la entrega del servicio, no se apreció impedimento alguno para modificar los porcentajes señalados con el fin de adecuarlos a la distribución del 20% - 80% respectivamente, según parece imperar en la experiencia práctica de los operadores a la hora de realizar la distribución del pago del coste de habilitación del espacio de ubicación, a la espera de las alegaciones al respecto.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En virtud de lo anterior, el informe de audiencia propuso modificar los porcentajes establecidos en la cláusula 16.2 *“facturación y pago”* del contrato tipo para la provisión por TESAU del servicio de ubicación en las modalidades de acceso completamente desagregado y compartido al bucle de abonado, estableciendo que la distribución del pago de los costes de habilitación del Servicio de Ubicación sea el 20% del precio a la firma y aceptación del proyecto específico y el 80% restante transcurridos 30 días desde la entrega del servicio.

### Alegaciones recibidas

Al respecto, TESAU ha alegado que la práctica comercial también sea considerada en algún momento posterior del desarrollo de alquiler del bucle, para la modificación de la cláusula que correspondiera, no oponiéndose a la aquí planteada.

Por su parte, ASTEL ha alegado su acuerdo con la medida.

### Modificación final

En consecuencia, se insta la modificación de la OBA en lo relativo a los porcentajes establecidos en la cláusula 16.2 *“facturación y pago”* del contrato tipo para la provisión por TESAU del servicio de ubicación en las modalidades de acceso completamente desagregado y compartido al bucle de abonado, estableciendo que la distribución del pago de los costes de habilitación del Servicio de Ubicación sea el 20% del precio a la firma y aceptación del proyecto específico y el 80% restante transcurridos 30 días desde la entrega del servicio.

### *III.11.2 Responsabilidad de las partes.*

### Deficiencias de la OBA vigente

La OBA vigente recoge el compromiso contractual de los operadores contratantes de tener suscritas y mantener vigentes durante toda la duración del contrato las correspondientes pólizas de seguro.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

ASTEL ha manifestado que este compromiso incorpora una importante barrera de entrada, suponiendo además un gasto superfluo a los fines de acceso al bucle, instando su retirada.

### Posibilidades de mejora

Como ya se tuvo ocasión de motivar en la Resolución de 29 de abril de 2002, esta Comisión consideró que la existencia de una póliza de seguro que cubriese la responsabilidad derivada de la ejecución del contrato no sólo beneficiaba al operador perjudicado, en su caso, sino también al propio operador causante del perjuicio causado, que vería así cubierto el riesgo, evidente por otro lado.

No obstante, de las manifestaciones de los operadores y sus asociaciones parece desprenderse que la práctica contractual no ha concretado este compromiso, mostrándose más proclives a un mecanismo de responsabilidad directa no asegurada. Como quiera que la responsabilidad directa no sólo deriva del propio contrato (por ejemplo, cláusula 7.1 del contrato tipo de acceso completamente desagregado), sino también del régimen general de responsabilidad contractual, durante la instrucción del procedimiento se ha estimado preciso eliminar de los diferentes contratos tipo cualquier referencia a este compromiso, no aplicado en la práctica. Se alinean así los contratos tipo con la práctica de los operadores, eliminando cualquier sombra de duda sobre el carácter cuasiobligatorio del seguro de responsabilidad civil, según parece desprenderse de los argumentos puestos de manifiesto por los operadores y sus asociaciones.

En consecuencia, los operadores contratantes quedarán sujetos a una responsabilidad contractual directa no asegurada, sin perjuicio de la cobertura general de los seguros que, en cada caso, tengan contratados.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En virtud de lo anterior, el informe de audiencia propuso eliminar de los diferentes contratos tipo los compromisos de suscribir y mantener actualizadas pólizas de seguro que cubran la responsabilidad dimanante de la ejecución de los contratos de acceso al bucle y recursos asociados.

### Alegaciones recibidas

Al respecto, TESAU ha alegado la existencia de expedientes derivados del impago de elevadas cantidades por parte de los operadores, así como la falta



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de constitución de avales, por lo que estima la necesidad de mantener un mecanismo que asegure el cumplimiento del pago.

En relación con ello, es preciso señalar que la suscripción de una póliza de seguro estaba prevista con el fin de cubrir el riesgo derivado de la responsabilidad civil en la ejecución de los contratos de acceso desagregado y ubicación, es decir, la cobertura de los daños y perjuicios irrogados a TESAU en sus propiedades e instalaciones como consecuencia de la ejecución de dichos contratos, pero no de los impagos en general que se pudieran producir por parte de los operadores autorizados como consecuencia de su desenvolvimiento normal. A mayor abundamiento, esta Comisión estima que el régimen de aseguramiento del pago a través de los avales actualmente previstos en los diferentes contratos garantiza suficientemente el cobro de dichas cantidades, sin perjuicio de que, en la práctica, dichos avales no sean exigidos.

Procede, por tanto, desestimar las alegaciones de TESAU sobre este particular.

Por su parte, ASTEL ha manifestado en el trámite de audiencia su conformidad con la desaparición de esta obligación contractual.

### Modificación final

En consecuencia, se modifica la OBA en el sentido de eliminar de los contratos tipo de acceso desagregado y ubicación los compromisos de suscribir y mantener actualizadas pólizas de seguro que cubran la responsabilidad dimanante de la ejecución de los contratos de acceso al bucle y recursos asociados.

### *III.11.3 Baja de servicios contratados con terceros operadores en caso de acceso desagregado*

### Deficiencias de la OBA vigente

En opinión de ASTEL, la redacción de la cláusula 2.4 del Contrato tipo para la provisión por TESAU del acceso completamente desagregado al bucle de abonado de su red pública telefónica fija no resulta adecuada ya que, siguiendo su tenor literal, establece que *“la desagregación completa del bucle determina la baja automática de todos los servicios contratados por el abonado con Telefónica de España en relación con dicho bucle (...)*”. Lo cual implica que



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

quedan fuera de dicha baja los servicios de terceros operadores y los servicios de operadores donantes diferentes de TESAU.

ASTEL considera que ha de eliminarse de la citada cláusula la referencia hecha a TESAU, por entender que la desagregación completa del bucle supone la baja de la totalidad de los servicios que el cliente tuviera contratado sobre el par correspondiente hasta la fecha de la desagregación, y no únicamente de aquellos servicios asociados a dicho bucle que se presten por TESAU.

### Posibilidades de mejora

Al respecto, cabe señalar que la cláusula cuya modificación se solicita, al establecer que *“la desagregación completa del bucle determina la baja automática de todos los servicios contratados por el abonado con TESAU en relación con dicho bucle (...)”*, hace referencia a la obligación que asume TESAU de tramitar la baja de los servicios que, prestados por ella misma, se encuentren asociados al bucle desagregado, sin perjuicio de que dicha desagregación conlleve, no sólo la baja de los servicios de TESAU, sino también los de cualquier otro operador que se presten sobre el mismo par.

Por lo tanto, aun siendo cierto que la desagregación completa del bucle supone la baja de todos aquellos servicios asociados al par desagregado, en el informe de audiencia se reiteró que la redacción dada a la cláusula de referencia obedece a la necesidad de indicar que TESAU únicamente está obligada a tramitar la baja de sus propios servicios, debiendo el resto de operadores afectados por la desagregación tramitar la baja de los suyos propios. Esto es así, debido a que pueden existir servicios de terceros operadores asociados al bucle desagregado cuya existencia TESAU desconozca y, respecto de los cuales, no le resultaría posible llevar a cabo dicha tramitación. Sirva de ejemplo la selección llamada a llamada.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

El informe de audiencia planteó mantener la redacción actual de la cláusula 2.4 del Contrato tipo para la provisión por TESAU del acceso completamente desagregado al bucle de abonado de su red pública telefónica fija, por las razones expuestas en el apartado anterior.

### Alegaciones recibidas

TESAU ha alegado su conformidad con la propuesta incluida en el informe de audiencia, recalcando la imposibilidad de establecer su compromiso contractual respecto de la baja de servicios contratados con terceros operadores.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Asimismo, ha alegado que es responsabilidad del operador autorizado informar al usuario de las consecuencias de la desagregación del bucle, conforme lo establecido en el artículo 10.2 del Reglamento de acceso al bucle de abonado.

### Modificación final

Esta Comisión resuelve al respecto mantener la redacción actual de la cláusula 2.4 del Contrato tipo para la provisión por TESAU del acceso completamente desagregado al bucle de abonado de su red pública telefónica fija, por las razones expuestas.

### *III.11.4 Jurisdicción en los contratos tipo*

### Alegaciones recibidas

DTI2 ha alegado que las cláusulas respectivas de sometimiento a la jurisdicción de los Tribunales de Madrid capital, incluidas en los contratos tipo, es susceptible de infringir el artículo 54.1 de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil, por cuanto la sumisión expresa está incluida en un contrato en el que concurre la naturaleza de adhesión.

Esta Comisión se ha pronunciado en diversas ocasiones sobre la naturaleza de la oferta de TESAU y la consiguiente condición del contrato, en consonancia con lo dispuesto por el artículo 3.4 del Reglamento de acceso al bucle de abonado. Por todas, se cita aquí la Resolución de 21 de noviembre de 2002, relativa a un conflicto de acceso suscitado entre TESAU y DTI2.

En consecuencia, se concluye que procede estimar la alegación de DTI2, por lo que se eliminan de los diferentes contratos tipo las cláusulas respectivas de sumisión jurisdiccional. Ello, sin perjuicio de los acuerdos particulares a los que puedan llegar las partes contratantes, en el marco de las negociaciones a las que se refiere el artículo 3.3 del Reglamento de acceso al bucle de abonado.

Por el contrario, no se estima necesario incorporar una cláusula equivalente de fuero general de las personas jurídicas, como alega DTI2, dado que éste deriva directamente de la norma en vigor.

### Modificación final

Se eliminan de los contratos tipo las cláusulas de sumisión expresa a los Tribunales de Madrid capital, no siendo sustituida por referencia alguna a las normas de fuero en vigor.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### III.12 OTROS PUNTOS

#### III.12.1 *Desglose de servicios OBA en factura*

##### Deficiencias de la OBA vigente

La OBA vigente contempla los aspectos de facturación en su apartado 5. ASTEL manifestó durante la instrucción del procedimiento que la práctica de facturación de TESAU no desglosa suficientemente los conceptos facturados, bien sean cuotas de alta, costes recurrentes, conceptos aperiódicos y retarificaciones, en su caso.

El citado apartado 5 no establece expresamente la necesidad de desglosar las facturas.

##### Posibilidades de mejora

Atendiendo a los argumentos presentados durante la instrucción del procedimiento, en el informe de audiencia se estimó necesario incorporar una referencia al desglose de conceptos facturados, de modo que las facturas emitidas permitan conocer en todo momento los conceptos en cuya virtud se reclaman las cantidades a satisfacer por el operador autorizado.

##### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

En virtud de lo anterior, el informe de audiencia planteaba incluir en el apartado 5 “Aspectos de facturación” la necesidad de que las facturas emitidas estén suficientemente desglosadas, de modo que el operador autorizado sepa, en todo momento, en qué concepto se le reclaman las respectivas cantidades, con el suficiente detalle para que pueda comprobar la prestación efectiva del concepto facturado.

##### Alegaciones recibidas

TESAU ha alegado al respecto que el desglose incide sobre el principio básico y general de orientación a costes, de modo que un servicio de facturación más detallado pertenecería al ámbito de los servicios de valor añadido.

Por el contrario, ASTEL alega su conformidad, aportando incluso un modelo de factura para su inclusión en la OBA. Igualmente, AEPSI ha alegado su conformidad con el desglose suficiente de las facturas, por cuanto redundará



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

en una mayor transparencia en las relaciones comerciales en el marco del acceso al bucle de TESAU.

Esta Comisión considera que no puede acogerse el argumento de TESAU respecto del principio de orientación a costes, pues el adecuado desglose de facturas deriva directamente de los procesos de facturación necesariamente implementados, y no de un servicio adicional. Cualquier otro argumento supondría considerar que TESAU no sabe realmente qué está facturando, lo que resulta de todo punto inaceptable.

El hecho de que las facturas emitidas aparezcan suficientemente desglosadas por servicios, distinguiéndose en cada caso los conceptos facturados tal y como se recogen en el Anexo 3 *Lista de Precios* de la Oferta, permitiendo identificar el servicio facturado con todo detalle y de forma individualizada, no es más que la plasmación de las cantidades que se facturan por cada uno de los conceptos, en su caso. TESAU conoce previamente esta información, pues es con base a la cual elabora la factura, de modo que la modificación ahora introducida únicamente supone que dicha información se traslade al operador autorizado, con el fin de que éste conozca, pueda verificar y, en último extremo, reclamar la facturación efectuada.

Procede, por tanto, desestimar las alegaciones de TESAU al respecto, instándose la modificación de la OBA en el sentido expuesto.

### Modificación final

En consecuencia, se insta la modificación del apartado 5 de la OBA, de modo que las facturas emitidas aparezcan suficientemente desglosadas por servicios, distinguiéndose en cada caso los conceptos facturados tal y como se recogen en el Anexo 3 *Lista de Precios* de la Oferta, permitiendo identificar el servicio facturado con todo detalle y de forma individualizada.

### *III.12.2 Revisión de prohibición de prácticas de recuperación de clientes*

#### Deficiencias de la OBA vigente

La Resolución adoptada por el Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, de 29 de abril de 2002, por la que se instaba a TESAU a la modificación de la OBA 2001, establece en su Resolución Octavo que *“Telefónica de España SAU no podrá realizar prácticas de recuperación de abonado desde el momento de inicio de la tramitación de solicitud del servicio,*



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*y hasta transcurridos dos meses contados desde la fecha de entrega del servicio de conexión de cliente en el servicio de acceso indirecto, o desde la fecha de entrega del servicio de prolongación del par en el caso de acceso desagregado”.*

Ante tal previsión, TESAU ha argumentado la falta de apoyo legal de la prohibición impuesta, la cual, a juicio de la citada entidad, podría constituir una vulneración del principio de libertad de empresa “*consagrado constitucionalmente y desarrollado jurisprudencialmente*”.

### Posibilidades de mejora

En el informe de audiencia se consideró particularmente relevante reiterar los argumentos que llevaron a adoptar esta medida en el ámbito de la preselección, así como indicar aquellos que fundamentarían la ampliación del plazo de la prohibición de dos meses a cuatro.

Partiendo de dicho fundamento, y siguiendo el criterio adoptado para el caso de la preselección, el informe de audiencia consideró que debía ampliarse el plazo de dos meses inicialmente establecido, y prohibirse toda práctica de recuperación de clientes por parte de TESAU desde el momento de inicio de la tramitación de solicitud del servicio y, hasta transcurridos cuatro meses, contados desde la fecha de entrega del servicio de conexión de cliente en el servicio de acceso indirecto, o desde la fecha de entrega del servicio de prolongación del par en el caso de acceso desagregado.

### Propuesta de modificación

Por todo ello, en el informe de audiencia se planteaba establecer como Resuelve de la presente Resolución que el plazo de prohibición de recuperación de clientes impuesto a TESAU se ampliase a cuatro meses.

### Alegaciones recibidas

Al respecto, TESAU ha alegado durante el trámite de audiencia que no es necesario un tiempo de espera tan dilatado para que el cliente pueda valorar el servicio prestado por el operador alternativo, contraponiendo el derecho a la libertad de empresa con el derecho del consumidor a valorar adecuadamente las diferentes alternativas presentes en el mercado. Asimismo, ha alegado que el nuevo marco europeo sobre imposición de obligaciones no puede ser soslayado, debiendo estar sujeto al correspondiente análisis de mercado.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

ASTEL ha alegado su conformidad con la modificación planteada, si bien considera fundamental incluir que, durante el plazo en cuestión, TESAU tampoco pueda recuperar la portabilidad de los números asignados a las líneas desagregadas.

Por su parte, AEPSI alegó su acuerdo con la medida, si bien estima la necesidad de incorporar una lista no excluyente de prácticas concretas como, por ejemplo, el envío de publicidad del servicio ADSL minorista de TESAU en la factura del teléfono fijo, para aquellos clientes dados de alta en acceso indirecto con otro operador.

WANADOO ha alegado su conformidad con la medida, aunque estima que el plazo debería computarse desde el día hábil de la solicitud, debiéndose enumerar, además, un listado no excluyente de prácticas prohibidas.

En relación con las citadas alegaciones, esta Comisión señala, en primer lugar, que en el periodo transitorio establecido tanto por las Directivas comunitarias como por la Ley 32/2003, de 3 de noviembre -en el cual actualmente nos encontramos inmersos hasta la finalización de los análisis de mercados pertinentes-, no cabe hablar de obligaciones de acceso establecidas al amparo del nuevo marco. En este sentido, la medida ya se adoptó en la Resolución de 29 de abril de 2002, y se reitera ahora, con el fin de asegurar la eficacia de la modificación de la OBA y, por tanto, de un acceso al bucle de abonado en condiciones transparentes, equitativas y no discriminatorias. Procede, por tanto, desestimar la alegación de TESAU al respecto.

En segundo lugar, atendiendo a la alegación de TESAU relativa a los periodos de facturación y en el estricto ámbito del acceso al bucle, esta Comisión estima que, manteniendo el plazo de dos meses desde la fecha de entrega del servicio de conexión del cliente, queda garantizado que se disponga de un periodo adecuado de tiempo para realizar una valoración de los servicios prestados por los operadores autorizados, evitando que TESAU haga uso de la posición de ventaja de la que goza en su calidad de operador dominante y antiguo monopolista.

Ello, teniendo en cuenta que la citada prohibición se aplicará desde el momento de inicio de la tramitación de solicitud del servicio, y hasta transcurridos dos meses desde la fecha de entrega del servicio de conexión del cliente.

A la citada conclusión no obsta ninguno de los argumentos esgrimidos por los operadores autorizados y sus asociaciones representativas, dedicados más



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

bien a la concreción de las prácticas de recuperación que estiman más habituales.

Por todo ello, considerando lo dispuesto por el artículo 3 del Reglamento de acceso al bucle de abonado, los periodos de facturación y las reglas establecidas sobre el cómputo de plazos, se considera que el plazo de dos meses es suficiente para garantizar el fin de la medida, razón por la cual no se amplía el mismo. Tampoco se estima necesario concretar aquellas prácticas que pudieran entenderse más habituales, puesto que ello podría suponer prejuzgar su actual comisión.

### Modificación final

En consecuencia, esta Comisión acuerda en la presente Resolución que TESAU no podrá realizar prácticas de recuperación de abonado desde el momento de inicio de la tramitación de solicitud del servicio, y hasta transcurridos dos meses contados desde la fecha de entrega del servicio de conexión de cliente en el servicio de acceso indirecto, o desde la fecha de entrega del servicio de prolongación del par en el caso de acceso desagregado.

### *III.12.3 Racionalización de peticiones*

#### Deficiencias de la OBA vigente

En el caso concreto de las peticiones de tendido de cable interno, TESAU solicitó que se establezcan cupos máximos de peticiones semanales y por territorio, en línea con lo que desde la primera OBA existe para el caso de las obras de coubicación. TESAU añade que podría asumir, por territorio, un máximo de 20 solicitudes de tendido de cable interno semanales, repartidas en un máximo de 8 centrales

Por otro lado, los operadores de ASTEL no consideran aceptable que se establezcan salvaguardas para el servicio de tendido de cable interno, puesto que no se trata de un servicio que pueda acumular más carga que cualquier otro contemplado en la OBA. Además, según ASTEL, se trata de un servicio fácil de provisionar y que se puede ejecutar en paralelo para varios operadores.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Posibilidades de mejora

En el informe de audiencia, esta Comisión consideró que el número máximo de peticiones de cualquier servicio (no sólo del tendido de cable interno) que es razonable atender depende del histórico de peticiones del servicio, es decir, del número de peticiones realizadas en los meses anteriores. Así, resulta entendible que TESAU pueda tener retrasos cuando el número de peticiones puntuales en un momento dado es muy superior a la demanda habitual, pero no sería razonable, por otro lado, limitar a un valor fijo del número máximo de peticiones que pueden servirse, de modo que se restrinja la evolución del número de peticiones de un servicio en el futuro.

### Propuesta de modificación en el informe a audiencia

Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones, el informe de audiencia planteó que, en el caso de que TESAU considere que una determinada petición puntual de los operadores excede sus capacidades de acuerdo con la evolución anterior de la demanda, solicite a esta Comisión, mediante la correspondiente justificación, la no aplicación de las penalizaciones asociadas al retraso en la provisión de los servicios.

### Alegaciones recibidas

TESAU, tras manifestar su conformidad con el avance en el planteamiento del informe de audiencia, alega que el establecimiento de un cupo razonable implica un parámetro objetivo sobre el que basar el cumplimiento, en aras de un dimensionamiento racional de los recursos. Por el contrario, el procedimiento planteado supone que, cada vez que se produzca una petición puntual excesiva, TESAU tendrá que acudir a esta Comisión para justificar la no atención de las solicitudes y la consiguiente no aplicación de las penalizaciones inherentes al retraso. Ello redundará, en opinión de TESAU, en una sobrecarga de trabajo no sólo para la Comisión, sino también para TESAU y el operador afectado. Por ello, propone la fijación de un cupo, especificando que, con respecto a las solicitudes de bucles completamente desagregados, se fije un número máximo de peticiones diarias para cada provincia.

Asimismo, la citada entidad, en el apartado de reubicación incluye un epígrafe titulado *“Sobre la posibilidad de solicitudes masivas de reubicaciones por parte de un operador y la imposibilidad de darles respuesta”* en el que reitera la necesidad de que se establezca un máximo de obras/ proyectos atendibles en cada uno de los territorios en que divide TESAU su actividad de Operaciones



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de Red, con el objeto de poder acompasar el ritmo de trabajo a los recursos disponibles en los diferentes territorios.

ASTEL ha alegado su conformidad con la medida, siempre y cuando fuera necesaria la previa autorización de esta Comisión para que TESAU no aplique las penalizaciones previstas en los ANS.

Al respecto, esta Comisión señala que la medida considerada en el informe a audiencia se estima adecuada en el actual momento, puesto que sería prematuro fijar ahora cupos de solicitudes máximas, cuando se desconoce el aumento de demanda media que se pudiera producir en el marco de la nueva OBA.

Nada impide que, atendiendo a la casuística que se presente, sea posible fijar unos cupos objetivos más adelante, dentro de los procedimientos incoados al efecto.

Por tanto, vistas las alegaciones recibidas, se considera procedente mantener la medida incluida en el informe de audiencia respecto de la racionalización de peticiones, sin perjuicio de que en el futuro se fijen cupos objetivos para los diferentes servicios, a la luz de la experiencia que se vaya acumulando.

### Modificación final

Los diferentes contratos tipo incluidos en la OBA de TESAU han de recoger una cláusula en cuya virtud, tanto en el caso de que TESAU considere que una determinada petición puntual de uno o varios operadores excede sus capacidades, de acuerdo con la evolución anterior de la demanda, y que el volumen de dicha petición puede impedir el cumplimiento de los tiempos de provisión garantizados, así como en los supuestos de fuerza mayor, las partes contratantes acuerdan que TESAU solicitará a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones el reconocimiento de tales circunstancias de exceso de pedidos o fuerza mayor, con el fin de que no sean aplicables las penalizaciones asociadas.

### *III.12.4 Entrega de copia de contratos de abonado a TESAU*

### Deficiencias de la OBA vigente

El artículo 10 del Reglamento de acceso al bucle de abonado exige la petición escrita previa, firmada por el abonado, para cualquier solicitud de acceso a un



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

determinado bucle. Asimismo, el texto actual de la OBA también exige el consentimiento escrito de los abonados; en el caso del acceso indirecto, en el punto 1.4.1 sobre definición del servicio, y en el caso de acceso desagregado, en las estipulaciones de los respectivos contratos tipo.

En efecto, en la redacción actual de la cláusula segunda de los contratos tipo de provisión por TESAU del acceso compartido y completamente desagregado al bucle de abonado de su red pública telefónica fija incluidos en la OBA, se prevé que *“el operador autorizado obtendrá petición escrita firmada por el abonado actual o por el futuro abonado en caso de bucles vacantes, con carácter previo a la solicitud de acceso al bucle correspondiente cursada a TELEFÓNICA DE ESPAÑA. En dicha petición deberá constar de manera expresa la decisión del abonado de contratar servicios con OPERADOR AUTORIZADO, especificando la modalidad de acceso y, pudiendo en su caso, requerir la conservación de la numeración telefónica”*

No obstante la obligación de petición escrita del abonado del servicio de acceso al bucle correspondiente, no se contempla en dichos contratos mecanismo o procedimiento alguno que posibilite a TESAU la verificación de la existencia y autenticidad de las referidas peticiones por parte de los abonados.

En relación con el contrato tipo de acceso indirecto, tampoco se contempla previsión alguna sobre el contrato suscrito entre el abonado y el operador alternativo.

### Posibilidades de mejora

Ante esta realidad, y tomando en consideración las denuncias recibidas en esta Comisión en relación con presuntos casos de falsificación por parte de determinados operadores autorizados de las solicitudes de acceso al bucle, en el informe de audiencia se estimó necesario establecer la posibilidad de que TESAU reclame parte de los contratos de los abonados, con el fin de realizar la pertinente comprobación.

En tal sentido, siguiendo el criterio adoptado para el caso de la preselección, y partiendo de la premisa de la no obstrucción en la tramitación de los procedimientos de desagregación, se consideraba conveniente facultar a TESAU para que pueda reclamar, del volumen total de solicitudes de acceso al bucle que reciba, hasta un porcentaje del 5% de las mismas.

Asimismo, se estimó necesario habilitar al operador autorizado para solicitar, recíprocamente, hasta un 5% de los contratos suscritos entre TESAU y los



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

abonados, solicitando la inhabilitación de los servicios de desagregación previamente contratados con el operador autorizado.

### Propuesta de modificación

El informe de audiencia planteaba la posibilidad de modificar los correspondientes contratos tipo de provisión por TESAU de acceso desagregado e indirecto al bucle de abonado de su red pública telefónica fija, incluyendo en ellos la previsión de que TESAU pueda reclamar hasta un 5% de los contratos suscritos entre el abonado y el operador autorizado.

Recíprocamente, se planteó habilitar en los diferentes contratos tipo al operador autorizado para reclamar hasta un 5% de los contratos suscritos entre TESAU y los abonados solicitando la inhabilitación de los servicios de acceso.

Finalmente, se propuso incorporar las modificaciones necesarias en los correspondientes contratos tipo, con el fin de recoger un cauce para las reclamaciones de contratos por parte de TESAU y del operador autorizado. Ello, con la garantía de que, en ningún caso, estas reclamaciones paralicen la tramitación de las solicitudes.

### Alegaciones recibidas

TESAU ha mostrado su conformidad con la modificación planteada, si bien ha alegado que, dada la expansión de la apertura del bucle, la verificación del consentimiento debía ser en un porcentaje mayor.

ASTEL considera inadecuada y desproporcionada la medida, al no haberse acreditado la existencia de contratación fraudulenta. Asimismo, alega que resulta discriminatoria ya que, mientras en el caso de TESAU la medida afecta únicamente al supuesto de traspasos, en el caso del resto de operadores autorizados la medida afecta tanto a nuevos contratos como a traspasos. ASTEL concluye que, si acaso, la entrega de copias de contratos debería limitarse al caso de traspasos, una vez constatada la existencia de indicios fundados de desagregación sin consentimiento, si bien alega que la medida en sí no cumple los criterios de proporcionalidad y no discriminación, resultando contraria a lo dispuesto en el punto 3 del artículo 5 de la Directiva de Acceso.

AEPSI considera la medida innecesaria, dado que la incidencia de prácticas de falsificación de altas en el servicio ADSL es inapreciable. Alega que la exigencia de contratos por escrito va en contra del espíritu de la Ley de Servicios de la Sociedad de la Información y Comercio Electrónico. Por último,



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

expone que no corresponde a TESAU verificar la existencia de contratos, sino a esta Comisión.

Posteriormente, AEPSI ha presentado un escrito de alegaciones complementario de fecha 30 de enero de 2004, en el cual argumenta que el artículo 10 del Reglamento de acceso al bucle de abonado no establece la obligación ni la posibilidad de que TESAU reclame hasta el 5% de los contratos suscritos por el cliente. Asimismo, señala que los contratos por escrito suponen un coste adicional para los operadores alternativos, lo que supone una carga adicional en contra de la libre competencia. AEPSI alega también que los contratos on-line se han convertido en una práctica necesaria en el mercado de acceso indirecto ADSL, de modo que estima que el 90% de la contratación en dicho mercado es telefónica o telemática. Al respecto, aduce que existe prueba de dicha contratación, mediante la grabación de la llamada o los de la aceptación telemática. Añade que, tal y como está planteada la medida, se incurre en discriminación frente a TESAU, dado que a dicho operador no se le puede exigir copias de las nuevas altas.

AUNA alega al respecto que no procede la adopción de una medida de esta índole hasta tanto no se substancie un expediente específico que acredite la existencia de contratación fraudulenta, dado que considerando la inversión de los operadores por cada contratación, no es de esperar una incidencia significativa de slamming. Alega, asimismo, el carácter discriminatorio de la medida, dado que a TESAU únicamente se le puede exigir copia de contratos en caso de traspaso. Al igual que ASTEL, AUNA concluye que la entrega de copias de contratos infringe el artículo 5.3 de la Directiva de Acceso, al no cumplir los criterios de proporcionalidad y no discriminación.

WANADOO alega que más de un 20% de las solicitudes de alta se realizan vía web, siendo este medio utilizado por la mayoría de los PSIs. Por ello, alega que la medida supondrá un freno al despliegue.

En relación con la entrega de copia de contratos, esta Comisión vuelve a señalar que es el artículo 10.1 del Reglamento de acceso al bucle de abonado el que dispone, con meridiana claridad, que “cualquier solicitud de acceso a un determinado bucle de abonado deberá estar basada en una petición escrita firmada por el abonado actual, o por el futuro abonado, en caso de bucles vacantes, en los términos que se determinen en la oferta de acceso al bucle de abonado.” Igualmente, el Reglamento continúa disponiendo que “el abonado podrá solicitar al operador dominante, mediante petición escrita firmada, que





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

recupere el control sobre su bucle de abonado, previamente cedido a otro operador en acceso desagregado.”

No obstante lo anterior, dado que la obligación de remisión del 5 % de los contratos no tenía otro objeto que el de habilitar un cauce para la verificación de la existencia y autenticidad de las peticiones por parte de los abonados, con el fin de evitar la existencia de contratación fraudulenta, y la mayoría de los operadores autorizados coinciden en afirmar que la incidencia de prácticas de falsificación de altas en el servicio ADSL resulta escasa y, en cualquier caso, no ha sido previamente acreditada, esta Comisión no encuentra obstáculo alguno para eliminar la previsión de remisión de los citados contratos, en tanto en cuanto no se modifiquen las circunstancias expuestas por los operadores autorizados en relación con la baja existencia de prácticas fraudulentas en la contratación del servicio ADSL.

### Modificación final

En consecuencia, no se modifican los correspondientes contratos tipo de provisión por TESAU de acceso compartido e indirecto al bucle de abonado de su red pública telefónica fija.

### *III.12.5 Accesos a bases de datos mayoristas*

### Alegaciones recibidas

AEPSI considera necesario instar a esta Comisión a que incorpore en la presente OBA una medida concreta y puntual que garantice la privacidad de los datos personales utilizados en el proceso de activación de líneas ADSL por parte de los PSIs que lo solicitan a TESAU y que al mismo tiempo garantice el respeto por las normas de competencia en el mercado.

En su escrito de alegaciones señala que la oferta de TESAU debería garantizar que, incluso dentro de una misma compañía, ya sea ésta TESAU o TDATA, las personas encargadas de la gestión del servicio minorista ADSL no tengan acceso a la Base de Datos del servicio mayorista, que contiene los datos de las solicitudes de altas y bajas y demás incidencias de los Proveedores de Servicios de Internet competidores con el grupo Telefónica en el mercado minorista de dicho servicio.

AEPSI fundamenta su propuesta en base a la normativa siguiente:



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- € artículo 11 de la Ley Orgánica 13/1999, de 15 de diciembre, de Protección de Datos de carácter Personal –impide que una empresa pueda ceder datos personales a otra, incluso dentro del mismo grupo, sin consentimiento previo y expreso del titular de los mismos para el fin para el que produce dicha cesión–
- € Resolución de la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información de 31 de julio de 2001 por la que se autoriza la prestación del servicio ADSL minorista por parte de TESAU –ésta deberá establecer los procedimientos que eviten el uso de información de carácter comercial obtenida por la provisión del servicio mayorista en beneficio de la oferta minorista–.
- € punto 6 de la Circular 1/2001 de 21 de junio relativa a la implantación de la preselección de operador por los operadores de acceso obligados a proveerla en el mercado de redes públicas de telecomunicaciones fijas.

En relación con las alegaciones de AEPSI, esta Comisión considera preciso incorporar una previsión relativa al uso de la información obtenida por TESAU durante los procedimientos de provisión de los servicios de acceso y recursos asociados, de modo que dicha información sólo se utilice para los fines que motivan su entrega.

A este respecto, el apartado 6 del artículo 11 de la Ley 32/2003, en relación con los principios generales aplicables al acceso a las redes y recursos asociados y a su interconexión, dispone que los operadores que obtengan información de otros, en el proceso de negociación de acuerdos de acceso o interconexión, destinarán dicha información exclusivamente a los fines para los que les fue facilitada y respetarán en todo momento la confidencialidad de la información transmitida o almacenada, en especial respecto de terceros, incluidos otros departamentos de la propia empresa, filiales o asociados.

Dicho precepto trae causa de la Directiva 2002/19/CE del Parlamento Europeo y del Consejo de 7 de marzo de 2002 (Directiva de Acceso) en la que se establece en su artículo 4.3, que *“sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 11 de la Directiva 2002/20/CE (Directiva autorización), los Estados miembros exigirán que las empresas que obtengan información de otras empresas con anterioridad, durante o con posterioridad al proceso de negociación de acuerdos de acceso o interconexión utilicen dicha información exclusivamente a los fines para los que les fue facilitada y respeten en todo momento la confidencialidad de la información transmitida o almacenada. No deberá darse*



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*a conocer la información recibida a terceros, en especial cuando se trate de otros departamentos, filiales o asociados para los cuales esta pudiera constituir una ventaja competitiva”.*

En consecuencia, se incorpora un apartado a la presente Resolución que contempla de manera expresa la obligación dimanante de la Ley 32/2003.

### Modificación final

Se incorpora un apartado a la presente Resolución por el que se establece que la información obtenida por TESAU durante los procedimientos de provisión de los diferentes servicios incluidos en la oferta de acceso a su bucle de abonado, sólo podrá ser utilizada para el fin para el que fue proporcionada. En particular, esta información no podrá ser empleada por departamentos distintos de los directamente involucrados en los procedimientos indicados, ni tampoco comunicada a dichos departamentos distintos o a otra entidad ajena al operador de acceso, de modo que tal información pueda emplearse en beneficio de los servicios comerciales del operador de acceso o de sus filiales y asociadas, para los que dicha información pudiera suponer una ventaja competitiva.

### *III.12.6 Remisión de información periódica a la CMT*

#### Deficiencias de la OBA vigente

El resuelve quinto de la Resolución de modificación de la OBA, de abril de 2002, indica que TESAU, a partir del mes de junio de 2002, deberá remitir mensualmente a la CMT la información que se detalla en el anexo 2 de esa misma Resolución. Estos envíos se deben realizar antes de doce días a partir del vencimiento del mes objeto del envío.

#### Alegaciones recibidas

TESAU, en sus alegaciones a la propuesta del informe a audiencia dentro del apartado del servicio GigADSL, solicita que se reconsidere la necesidad real de la información requerida mensualmente (anexo 2) sobre los servicios ADSL y que se simplifique a la necesaria en el momento actual, ya que con la definición actual se impone una carga de trabajo y dedicación de recursos excesiva. Además solicitan que se les conceda, al menos, tres días más respecto al plazo máximo definido para efectuar el envío.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Los envíos requeridos a TESAU tienen como misión obtener una visión de la situación actual tanto de los servicios ADSL como del resto de servicios de acceso al bucle. Obviamente, tras obtener las cifras iniciales del mercado de acceso al bucle, parte de la información requerida a TESAU podría entenderse como innecesaria. Como consecuencia de la solicitud de TESAU se ha procedido a la revisión de los datos del anexo 2 con el fin de eliminar aquella información que no tenga valor adicional, permitiendo a TESAU un uso menos intensivo de sus recursos para este aspecto.

Al reducir la información requerida tanto para el acceso indirecto como para el resto de servicios de la OBA no se modificará el plazo máximo establecido para el envío periódico.

### Modificación final

En el resuelve que apruebe la modificación de la OBA se incluirá un apartado donde se defina la información que TESAU deberá remitir periódicamente a la CMT.

### **III.13 REVISIÓN DE PRECIOS**

#### *III.13.1 Precios de la OBA de 2002*

En la OBA aprobada por la CMT con fecha 29 de abril de 2002 quedaron establecidos los precios actualmente vigentes para los diferentes servicios relacionados con el acceso al bucle de TESAU. Los servicios más relevantes de la OBA son los siguientes:

Acceso desagregado (completamente desagregado o compartido)	Coubicación: habilitación y cuotas mensuales
	Entrega de señal
	Tendido de cable interno
	Prolongación de par (alquiler del bucle de cobre)
Acceso indirecto (GigADSL)	Conexión al punto de acceso indirecto (PAI)
	Conexión de abonado

La contabilidad de costes que anualmente presenta TESAU no tenía información suficiente para la determinación de los costes de los diferentes servicios de la OBA. Por tanto, se utilizaron criterios alternativos para la fijación de los precios de dichos servicios. En concreto, se utilizaron como referencia los trabajos de dos consultores externos:



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- € Precios de colocación: estudio de Soluziona
- € Resto de servicios: estudio *bottom-up* de Arcome

Las cuotas mensuales de prolongación de par en acceso desagregado y de conexión de abonado en GigADSL no se fijaron de acuerdo con los resultados del estudio de Arcome, sino teniendo en cuenta otros criterios que se detallan a continuación.

### Cuota mensual de prolongación de par en acceso desagregado

El precio del servicio de prolongación de par (precio mensual del alquiler del par de cobre) es el más empleado en las múltiples comparativas internacionales que se realizan sobre los precios del bucle. Si bien en las primeras fases de la desagregación pueden resultar más importantes los precios de colocación o de entrega de señal, a la larga el precio de la prolongación del par va a ser el más relevante para los operadores alternativos.

Con fecha 28 de diciembre de 2000 la CDGAE fijó precios para la primera OBA. Pese a que con carácter general sólo se fijaron precios para el período de validez de esta primera oferta, en el caso de la cuota mensual del servicio de prolongación de par también se indicaron los precios a aplicar durante los años 2002 y 2003. Los precios en euros aprobados para el acceso desagregado en este acuerdo de la CDGAE fueron los siguientes:

	AÑO 2001	AÑO 2002	AÑO 2003
Completamente desagregado	12,99	12,62	12,32
Compartido	6,49	4,76	3,49

En la modificación de la OBA de abril de 2002 esta Comisión decidió mantener el precio fijado por la CDGAE para la cuota mensual de prolongación de par en acceso desagregado.

### Cuota mensual de conexión de abonado en GigADSL

El precio del servicio de conexión de abonado es el más relevante de los servicios de acceso indirecto (GigADSL) incluidos en la OBA. Se refiere al precio mensual por cada línea ADSL de cliente.

En julio de 2001 se adoptaron por la CMT medidas cautelares fijando nuevos precios para estos servicios, que quedaban establecidos en base al criterio *retail-minus* (el descuento sobre el precio minorista fijado fue del 40% y del 42%, en función de la modalidad).



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En la modificación de la OBA de abril de 2002 esta Comisión decidió mantener el precio fijado en las medidas cautelares de julio de 2001 para la cuota mensual de conexión de abonado, referenciado a los precios minoristas de TESAU.

En el siguiente cuadro se indican las cantidades en euros de los precios a que nos estamos refiriendo, una vez aplicado el coeficiente de *retail-minus*:

Modalidad	OBA 2001	CAUTELARES JULIO 2001	OBA 2002
A (256 Kbit/s)	30,05	30,05	26,51 <sup>13</sup>
B (512 Kbit/s)	55,17	44,99	44,99
C (2 Mbit/s)	113,41	90,34	90,34
D (256 Kbit/s UBR)	24,04	22,66	22,66

### III.13.2 Principios generales para la revisión de precios de la OBA

#### Posibilidades de actuación de la CMT

Los servicios de la OBA se pueden clasificar en dos categorías, acceso desagregado y acceso indirecto. El Reglamento de acceso al bucle comunitario (artículo 3.3) exige aplicar orientación en función de los costes en los precios de los servicios de acceso desagregado. En relación con los servicios de acceso indirecto al bucle, simplemente se señala (artículo 1.3) la obligación de respetar el principio de no discriminación.

En lo que se refiere a la normativa nacional, el Reglamento de acceso al bucle señala en su artículo 5.1 que los precios se determinarán sobre la base de orientación en función de los costes.

En la aprobación de la OBA en abril de 2002 la CMT asumió esta política de orientación en función de los costes y la necesidad de aplicarla de manera compatible con el fomento de una competencia equilibrada y sostenible, incentivando, al mismo tiempo, la inversión en infraestructuras alternativas, y

<sup>13</sup> En las medidas cautelares no se había modificado este precio por no existir referencia en el nivel minorista; en abril de 2002 se fijó esta cuota partiendo del precio minorista de la modalidad D



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

evitando distorsiones de la competencia como por ejemplo el estrechamiento de márgenes entre los precios mayoristas y los minoristas. La aplicación de este criterio permitió fijar, para las cuotas mensuales por prolongación de par y por conexión de abonado GigADSL, cantidades diferentes a las obtenidas de la estricta orientación a costes que se llevó a cabo mediante estudios *bottom-up*.

En lo que se refiere al nuevo marco regulatorio, tanto en la Directiva de Acceso<sup>14</sup> como la Ley General de Telecomunicaciones<sup>15</sup> se concede al regulador la potestad de control de precios, entre los que debe entenderse que caben diferentes posibilidades, como son una estricta orientación en función de los costes (incluye tanto la fijación de precios obtenidos de la contabilidad de costes como el empleo de los resultados de estudios *bottom-up*), el uso de *mark-up* sobre costes para no desincentivar el despliegue de infraestructuras alternativas a las del dominante, o el establecimiento de precios en base a mecanismos *retail-minus*.

En este sentido, debe tenerse en cuenta, tal como señala la Directiva Marco en su artículo 8.2 y la Ley General de Telecomunicaciones en su artículo 3.a), que las autoridades de regulación tienen como objetivo el fomentar la competencia en el suministro de redes de comunicaciones electrónicas, promoviendo una inversión eficiente en materia de infraestructura y fomentando la innovación.

En esta revisión de la OBA se pretende con carácter general la fijación de precios en base a una estricta orientación en función de los costes. Sin embargo, el necesario fomento de una inversión eficiente y de la innovación exige analizar excepciones puntuales a esta regla general que se estudiarán en los siguientes apartados.

---

<sup>14</sup> En el considerando se 20 dice: *“El método de la recuperación de costes debe ser adecuado a las circunstancias teniendo en cuenta la necesidad de fomentar la eficacia y la competencia sostenible y de lograr el máximo beneficio para los consumidores”*. Asimismo, al artículo 13.2 dice: *“Las autoridades nacionales de reglamentación velarán por que el mecanismo de recuperación de costes o el método de fijación de precios que se imponga sirva para fomentar la eficacia y la competencia sostenible y potencie al máximo los beneficios para los consumidores. En ese sentido, las autoridades nacionales de reglamentación podrán tener asimismo en cuenta los precios practicados en mercados competidores comparables.”*

<sup>15</sup> En su artículo 13.1.e se señala que la CMT podrá imponer a los operadores con PSM obligaciones en materia de control de precios, tales como la orientación de los precios en función de los costes, y contabilidad de costes, para evitar precios excesivos o la compresión de los precios en detrimento de los usuarios finales.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Complementariedad del acceso indirecto y el acceso desagregado

En tanto no se lleven a cabo los análisis de mercados pertinentes (mercados 11 y 12 de la Recomendación de la CE), partimos de los análisis de competencia realizados en los diversos expedientes tramitados en la CMT, y asumimos que el acceso indirecto al bucle es complementario a los accesos desagregados (acceso totalmente desagregado y acceso compartido). En un reciente informe elaborado por encargo de la CE sobre los remedios a adoptar para los servicios de banda ancha<sup>16</sup>, se explica esta complementariedad de manera gráfica, indicando que se trata de peldaños de una misma escalera, que los operadores van ascendiendo a medida que despliegan infraestructura. El acceso de tipo *bitstream* (al que pertenece el GigADSL) se presenta como la opción más económica, y permite a los nuevos entrantes participar de las economías de escala del dominante. Estos servicios deben estar regulados con unos precios que estimulen a los operadores para seguir ascendiendo por la escalera a medida que alcanzan una cierta masa crítica, hasta los niveles superiores en donde se encuentran el acceso desagregado, y posteriormente el despliegue de infraestructuras propias. La clave de la fijación de precios para los servicios *bitstream* está pues en encontrar el equilibrio entre la competencia en servicios (primer peldaño) y la competencia en infraestructuras (siguientes peldaños). El citado informe también señala la importancia de tener en cuenta el riesgo asociado a las inversiones en accesos de banda ancha, algo que puede traducirse en el empleo de tasas de retorno superiores a la media.

Asimismo, si lo que se desea es no desincentivar el despliegue de infraestructuras alternativas, permitiendo unos precios que estén por encima de la orientación en función de los costes, se puede optar por la fijación de precios en base a *retail-minus*, o bien por añadir un margen a los precios obtenidos de la orientación en función de costes (*mark-up*).

Estos razonamientos son equivalentes a los que en abril de 2002 aconsejaron la fijación de precios para los servicios de tipo *bitstream* ofrecidos por TESAU siguiendo la metodología del *retail-minus*, con descuentos sobre el minorista entre el 40 % y el 42 %, dependiendo de la modalidad concreta.

### Comparativa con países de nuestro entorno

Según los datos que muestra el noveno informe de la CE ("Implementation Report"), los servicios de tipo *bitstream* han tenido relativo éxito en España,

---

<sup>16</sup> "Remedies for broadband services. Paper prepared for the DG InfoSoc". Martin Cave, September 2003.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

que aparece como segundo país en el número de líneas ADSL mayoristas, solo superado por Italia. Si también se tiene en cuenta la reventa de servicios ADSL como alternativa para los PSIs ajenos al operador dominante, resulta que en España la cuota del mercado minorista ADSL perteneciente a operadores alternativos es del 24 %, encontrándose esta cifra en la media comunitaria<sup>17</sup>.

España, con 478.000 líneas, aparece en tercer lugar en la cifra absoluta de conexiones de banda ancha sobre medios diferentes al ADSL, por detrás del Reino Unido y Holanda, y con un 27 % de líneas de este tipo se sitúa en la media comunitaria en términos relativos. Todo ello demuestra el relativo buen ritmo de los operadores de cable en nuestro país, máxime si se tiene en cuenta que no partían de grandes despliegue de redes previas analógicas de televisión por cable.

Ahora bien, en lo que se refiere a los accesos desagregado (totalmente desagregado y compartido), nuestro país está en una muy mala posición, con un número absoluto de pares desagregados que es superado en países como Dinamarca, Alemania, Italia, Holanda, Finlandia o Francia.

### Conclusiones

Se puede interpretar que la regulación de los servicios *bitstream* ha proporcionado un producto relativamente atractivo a los PSIs, pese a que los márgenes puedan estar muy ajustados, con lo que se ha conseguido que el 13,56 % de las líneas ADSL pertenezcan a operadores alternativos que contratan GigADSL<sup>18</sup>. Por el contrario, la falta de vocación inversora en el acceso desagregado, junto con las posibles deficiencias en el servicio ofrecido por TESAÚ, han limitado el desarrollo de estas modalidades de acceso al bucle.

No obstante, en estos momentos se está comenzando a observar un cierto interés por parte de los PSIs en el servicio de acceso compartido al bucle, lo que viene a indicar que ya se puede haber alcanzado la masa crítica en el servicio de acceso a Internet mediante ADSL que justifica el avance al siguiente peldaño.

---

<sup>17</sup> Países como el Reino Unido o Francia se caracterizan por un gran éxito en la reventa de ADSL, de manera que pese al relativo poco éxito de los servicios *bitstream* presentan mayores cuotas de mercado minorista en manos de los nuevos entrantes.

<sup>18</sup> Dato a fecha 15 de diciembre de 2003, proporcionado por TESAÚ



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En lo que se refiere al acceso completamente desagregado (provisión de servicios de voz y datos), y si bien en España los grandes inversores en este ámbito parecen haberse decantado por el despliegue de red propia (operadores de cable), existen varios operadores que pueden estar muy interesados en este servicio como complemento a otras formas de acceso directo a los clientes. Una mejora de las condiciones del acceso desagregado puede facilitar el que los operadores se apoyen con más fuerza en este peldaño de la escalera.

Como consecuencia de lo dicho, en la presente revisión de la OBA se va a continuar a grandes rasgos con la política de precios de la OBA de 2002: mantener los precios de GigADSL en los niveles actuales, a la vez que se orienta en función de los costes el servicio de acceso completamente desagregado, y se establece una cuota mensual de acceso compartido que, aún siendo menor que la vigente, no desincentive las inversiones en infraestructuras alternativas.

Indicar, finalmente, que en la presente revisión de la OBA no se introducen procedimientos de traspaso masivo entre modalidades de acceso, cuestión que se analizará en el procedimiento administrativo de referencia DT 2004/543, que se ha iniciado como consecuencia de la solicitud efectuada por WANADOO y TISCALI a través de sendos escritos que han tenido entrada en esta Comisión con fecha 11 de marzo de 2004. En consecuencia, en la instrucción de este expediente se va a estudiar la posibilidad de fijar precios para los traspasos que tengan en cuenta su ejecución de forma masiva.

### *III.13.3 Obtención de los precios para la OBA*

#### Revisión de los estudios de costes

En la tramitación del presente expediente de revisión de la OBA nos encontramos con la misma dificultad que en 2002: la información de contabilidad de costes que ha proporcionado TESAU no es suficiente para poder conocer los costes de producción de los diferentes servicios de la OBA.

En consecuencia, siguiendo el mismo enfoque que en la OBA 2002, se ha optado por la actualización de los estudios que permitieron el establecimiento de los precios de la OBA actualmente vigente.

Los precios relacionados con los servicios de colocación se refieren a conceptos como la habilitación de salas para alojar equipos de



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

telecomunicación, la instalación de tomas de corriente, o el alquiler mensual por metro cuadrado en función de la zona geográfica. Se ha considerado que la variación de estos precios con respecto a 2002 ha sido relativamente uniforme, y por tanto se ha optado por una actualización con carácter general de los mismos. En consecuencia, se van a ajustar estos precios de acuerdo con la variación del IPC (índice general) en el período bianual con que se revisa la OBA. El incremento en el IPC entre julio de 2001 y julio de 2003 fue del 6,3 %, según datos publicados por el INE, y en consecuencia se propone aplicar esta subida porcentual a los precios del apartado de coubicación obtenidos del estudio de Soluziona.

El estudio *bottom-up* de Arcome se compone de tres estudios sobre los costes de acceso desagregado y acceso indirecto, que fueron entregados por este consultor a finales de 2001 y principios de 2002. Estos estudios son los siguientes:

- € Estudio sobre los precios de Acceso Desagregado de la OBA de TESAU (exceptuando los precios asociados a coubicación)
- € Estudio de los precios de Acceso Indirecto (GigADSL/ATM) de la OBA de Telefónica.
- € Estudio adicional sobre los precios de la OBA de Telefónica (estudio de costes en PAI-IP, y análisis *retail-minus* de la oferta minorista ADSL).

Por lo que respecta a este estudio *bottom-up* de Arcome se ha considerado necesario llevar a cabo una actualización más detallada del mismo por los siguientes motivos: el diferente impacto que pueden tener en los costes las variaciones en precios de equipos y costes laborales habidos desde el año 2001, el gran aumento en el número de líneas ADSL (se deben tener en cuenta las economías de escala), y la necesaria adaptación del estudio a las modificaciones en la definición de servicios y procedimientos que se llevan a cabo en la presente revisión de la OBA.

En línea con lo expuesto anteriormente, con carácter general se van a fijar como precios de los servicios de la OBA los obtenidos como resultado de la revisión de los estudios elaborados por Soluziona y Arcome, lo que supone una estricta orientación de estos precios en función de los costes.

La cuota mensual de conexión de abonado en GigADSL, que en la OBA de abril de 2002 no se fijó de acuerdo con los resultados de los estudios de costes, sigue mereciendo un análisis especial que se realizará en un apartado específico.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### WACC en acceso desagregado y acceso indirecto

Es de destacar que en la actual revisión del estudio de Arcome se ha aprovechado para introducir algunas modificaciones en el modelo que van más allá de la mera actualización del estudio. En concreto, en la anterior versión se aplicaba un WACC único para el acceso indirecto y desagregado, siendo este el WACC promedio de todas las actividades de TESAU. El actual modelo permite emplear tasas de WACC diferentes para indirecto y desagregado.

Dado que el nuevo marco regulatorio otorga más margen para la adecuación de los precios a las circunstancias y necesidades concretas de cada mercado, se podría modificar este criterio para que, en el caso de los servicios de banda ancha ADSL, encuadrados en un mercado en el que todavía parecen persistir características de mercado emergente, se tuviera en cuenta un WACC que retribuyera adecuadamente el diferencial de riesgo de estas inversiones frente al promedio. Debemos entender que al tratarse de un estudio *bottom-up*, referido al ámbito concreto de un servicio, podría resultar conveniente que el WACC empleado fuera el que más se acercara a la realidad de dicho servicio. En este sentido, y atendiendo a las alegaciones de TESAU en el expediente por el que se revisó la OBA en 2002<sup>19</sup>, en la revisión del estudio de Arcome se podría considerar un WACC para los servicios GigADSL superior al WACC promedio de TESAU en cuatro puntos porcentuales (pasaría del 11,72 % al 15,72%).

No obstante lo anterior, se debe tener en cuenta que en la revisión de los precios de acceso indirecto del estudio de Arcome se orientan en función de los costes todos los servicios (los precios obtenidos para GigADSL en el estudio principal no se obtienen del cálculo *retail-minus*), de manera que el mayor riesgo en este ámbito frente al acceso desagregado se compensa con la elevación del WACC. Por el contrario, en la presente revisión de precios de los servicios para la OBA, como verá a continuación, este mayor riesgo del acceso indirecto se puede entender que ya queda compensado con el uso de la metodología *retail-minus*, con lo que la utilización de un WACC superior al promedio podría no estar justificada. En definitiva, para el resto de los servicios

---

<sup>19</sup> Alegaciones de TESAU en audiencia OBA 2002 (escrito de 8 de febrero de 2002) sobre WACC para GigADSL: *"En cuanto al WACC que se debería utilizar, Telefónica de España difiere del planteamiento adoptado por Arcome, entendiendo que este servicio tiene peculiaridades, como son la innovación, la incorporación de redes diferentes de la RTB, que permite desligarlo de los razonamientos que avalan el 12,74% para el resto del negocio. De esta forma se sugiere que la cifra utilizada alcance un nivel superior de al menos cuatro puntos porcentuales, de tal forma que la cifra empleada en los diferentes cálculos ha sido el 16,74%."*



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

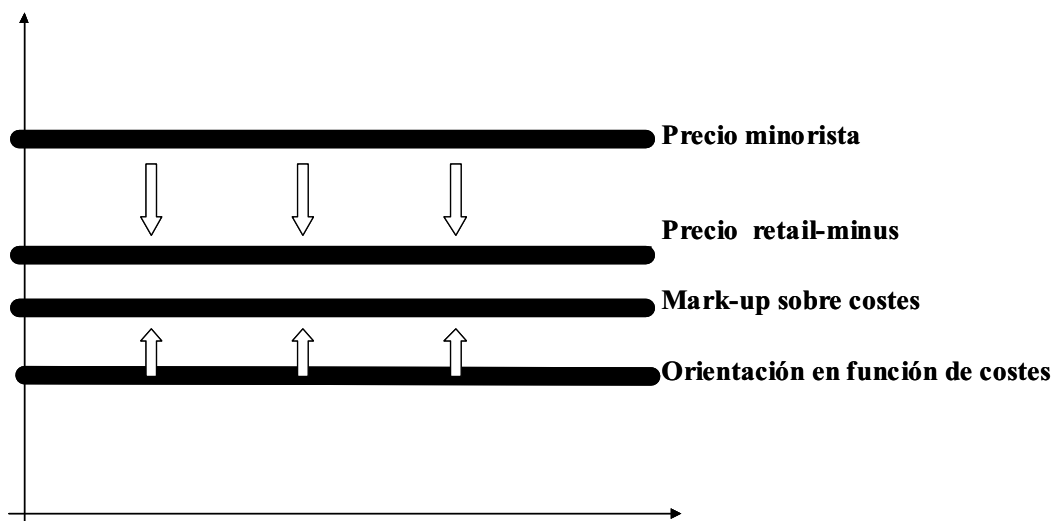
de GigADSL en los que no se emplea el *retail-minus* se utilizará el mismo WACC para el acceso indirecto que para el acceso desagregado, tal como se hizo en la revisión de la OBA de 2002.

### III.13.4 Cuota mensual de conexión de abonado en GigADSL

Este precio es el más relevante de cuantos conforman el preciado de los servicios GigADSL, y por tanto es aquí donde se puede hacer un ajuste al criterio general de estricta orientación en función de los costes, de manera que la fijación de precios de la OBA tenga en cuenta todos los objetivos que se exigen en la actuación de la CMT.

En línea con lo que se ha visto en apartados anteriores, y dado el peso y el compromiso inversor de los operadores de cable, parece razonable que el nivel de precios de los servicios GigADSL sea tal que contribuya a mantener esas inversiones permitiendo retribuir a sus recursos propios y ajenos. Para la fijación de este precio se puede optar por añadir un *mark-up* a los costes de producción de este servicio para cubrir así todos los costes o bien optar por un *retail-minus*.

En el siguiente gráfico se muestra el nivel en el que se moverían los diferentes precios relacionados con la cuota mensual de conexión ADSL:



#### Valoración sobre la aplicación de un mark-up sobre costes

Esta alternativa conduciría a la fijación de precios inferiores a los actuales (precios *retail-minus* fijados en julio de 2001), dado que de otra forma se





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

estaría reduciendo el margen que se da a los operadores alternativos, que se estima es el mínimo que les permite competir con TESAU, con lo que se llegaría al absurdo de que el regulador provocara con su actuación una situación de pinzamiento de márgenes.

Analicemos los riesgos derivados del establecimiento de precios que se sitúen por debajo del nivel actual. De la revisión del estudio de costes de Arcome se deduce que los precios minoristas de los servicios ADSL son elevados, lo que coincide con comparativas internacionales de la OCDE<sup>20</sup>, y resulta coherente con informaciones ofrecidas por TESAU a sus inversores<sup>21</sup>.

Cabe entender que TESAU tiene dos opciones para desarrollar el mercado ADSL minorista:

- ⌘ Mantener elevados los precios a costa de un incremento más lento en la penetración, pero trasladando a los usuarios la cultura de recibir altas prestaciones.
- ⌘ Aprovecharse de la aparentemente elevada elasticidad de la demanda para aumentar significativamente la penetración con precios inferiores. Esta opción podría ser buena a corto plazo, pero también puede condicionar la evolución del negocio a largo plazo.

Tanto TESAU como los operadores de cable han optado, aparentemente, por la primera opción. Si bien algunos PSIs parecen dar algunas muestras de preferir la segunda de las opciones, al solicitar la inclusión en la OBA de modalidad 128 Kbit/s, no tienen el suficiente peso en el mercado para marcar un cambio significativo. La cuota mensual en OBA por conexión ADSL fue fijada por la CMT en julio de 2001 siguiendo la metodología *retail-minus*, que dejaba libertad a TESAU para decidir sobre el nivel de los precios minoristas; debe entenderse que con esta decisión de la CMT de no orientar a costes el servicio mayorista se permitió a TESAU continuar con esta política de precios minoristas elevados (posible beneficio a largo plazo para los usuarios en términos de precio, capacidad de elección y calidad), frente al beneficio a corto plazo que supondrían unos precios más reducidos.

---

<sup>20</sup> El estudio "BENCHMARKING BROADBAND PRICES IN THE OECD", de 1 de diciembre de 2003, indica lo siguiente: "139. Overall, broadband access prices available in Spain are relatively expensive in terms of the price and performance ratio."

<sup>21</sup> En octubre de 2003 Telefónica comunicó a los analistas que el ADSL comercializado por TESAU se había convertido en el negocio más rentable del grupo, con un margen bruto sobre ventas del 54,6 %. Según Telefónica, entre enero y septiembre de 2003 se ingresaron por ADSL 510 millones de euros, siendo los costes directos de 230,8 millones de euros y el resto, 277,1 millones de euros, es margen.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

No se pretende aquí juzgar cuál sería la estrategia más acertada de TESAU, sino simplemente analizar si se quiere que la regulación de los servicios mayoristas a través de la OBA afecte significativamente a esta estrategia comercial en un mercado al por menor en el que por el momento no se contemplan actuaciones regulatorias *ex ante*. Si se opta por precios orientados en función de los costes (aunque sea aplicando un *mark-up* para que no sea orientación estricta) que rebajen el actual nivel de precios del GigADSL, los PSIs pueden ir trasladando al nivel minorista esta bajada de precios en el mayorista, con lo que tanto TESAU como los operadores de cable tendrán probablemente que bajar sus precios en la misma medida para no perder cuota de mercado. Esto puede conducirnos a un aumento en la penetración de la banda ancha, algo deseable, pero a costa de haber condicionado desde el regulador la estrategia comercial que van a seguir TESAU y los operadores de cable.

Desde otro punto de vista, una bajada en los precios mayoristas podría conducir a que los operadores de cable dejaran de tener márgenes atractivos para seguir invirtiendo en el despliegue de red de acceso, lo que sería contraproducente para la competencia en infraestructuras.

En definitiva, se descarta la aplicación de orientación a costes con *mark-up* para fijar los precios de la cuota mensual por conexión en GigADSL, dado que ello podría suponer de hecho una intervención de la CMT en el mercado minorista de banda ancha, en el que en tanto no se finalice el análisis de mercados debemos presumir que presenta las condiciones para que se pueda desarrollar la competencia efectiva sin intervenciones regulatorias *ex ante*.

### Valoración sobre la aplicación del retail-minus

El método del *retail-minus* permite a los operadores alternativos competir con TESAU, incentivando a la vez el despliegue de infraestructuras alternativas. Asimismo, dificulta la aparición de pinzamientos de márgenes por parte de TESAU al vincular el precio mayorista al minorista, lo que resulta de gran interés si se tiene en cuenta que los servicios de TESAU no son deficitarios.

Otra ventaja de este mecanismo de fijación de precios es que resulta compatible con que TESAU ofrezca servicios ADSL sobre plataforma IP (englobados o no en Imagenio). En efecto, siempre que TESAU no varíe el precio minorista, el margen para que los demás puedan competir se mantiene inalterable. Solo en caso de que TESAU ofreciera precios minoristas inferiores



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

en el ADSL sobre IP, habría que considerar la posibilidad de emplear este precio inferior en el cálculo del *retail-minus*.

Sin embargo, no debe obviarse que el empleo del *retail-minus* en la fijación de la cuota mensual de conexión GigADSL también presenta algunos inconvenientes:

- € Dificultad para fijar las tasas de descuento que han de aplicarse a los precios minoristas en el horizonte temporal de vigencia de la OBA, dada la amplitud y variabilidad de los elementos de costes implicados.
- € Complejidad para garantizar su adaptación a un marco cambiante en precios minoristas.

En consecuencia, la utilización del mecanismo *retail-minus* para fijar precios debe llevarse a cabo intentando minimizar en lo posible sus dificultades. Veamos las dos opciones de *retail-minus* que existen, para poder elegir la que resulte más conveniente:

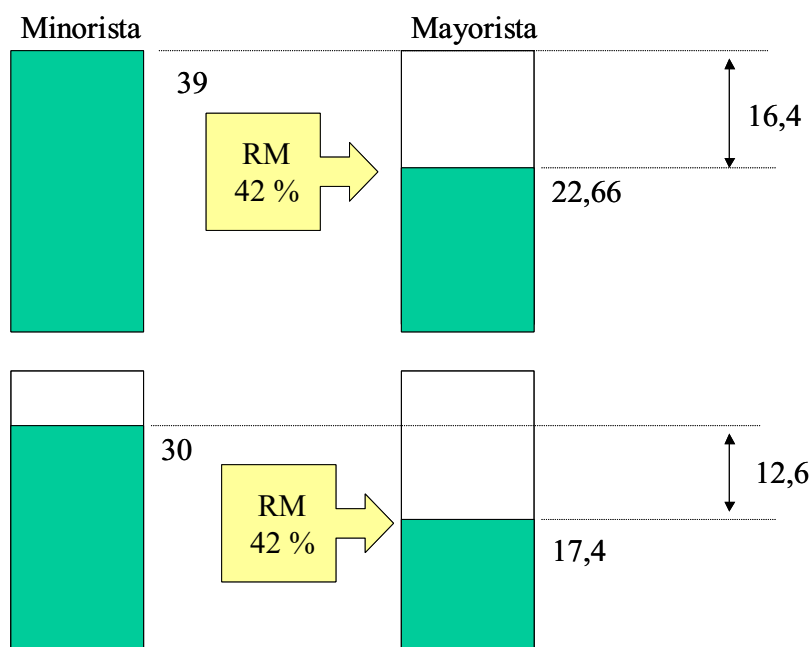
- € Aprobación en OBA de coeficientes a aplicar a los precios minoristas
- € Aprobación de precios absolutos y revisión periódica de los mismos

La aprobación por el regulador de coeficientes, tal como se viene haciendo desde 2001, presenta un serio problema que ha sido repetidamente denunciado por los PSIs: ante reducciones del precio minorista de TESAÚ, el traslado del descuento al mayorista no garantiza el mantenimiento de un margen que permita recuperar los costes que deben afrontar los PSIs. Esto se debe a que, en el mejor de los casos, obliga al PSI a reducir todos sus costes en esa misma proporción, algo que quizás no podrían hacer, con lo que se podría crear una situación de pinzamiento de márgenes provocada por el regulador.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Esta reducción en el margen del operador alternativo ante bajadas en el precio minorista de TESAU es inherente a la utilización de coeficientes, como se muestra en el siguiente ejemplo: si TESAU redujera el precio minorista de los actuales 39 euros a 30 euros, el margen con que cuenta el operador que compra el servicio GigADSL se ve reducido de 16,4 euros a 12,6 euros. En el siguiente gráfico se muestra este ejemplo:



Si bien hasta el momento no se ha presentado esta problemática porque TESAU no ha reducido sus precios minoristas, se podría solventar esta deficiencia del *retail-minus* actual optando por la alternativa de fijar precios absolutos.

Por otro lado, la aprobación de coeficientes conlleva la dificultad para conocer el precio de referencia aplicable en cada momento, lo que se puede complicar todavía más tras la liberalización de los precios minoristas ADSL de TESAU. A modo de ejemplo caber señalar el tratamiento de las promociones: una promoción con vocación de permanencia debería tenerse en cuenta en la referencia minorista, no obstante, es muy probable que entre las partes no se pongan de acuerdo en cuanto al carácter más o menos permanente de una promoción de TESAU. La aprobación de precios absolutos por la CMT evita la



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

falta de acuerdo entre los operadores sobre cual debe ser el precio minorista de referencia, y la fecha de entrada en vigor del mismo.

Por tanto, se estima preferible el que la CMT apruebe un precio absoluto, obtenido de la aplicación del método *retail-minus* que se hará teniendo en cuenta cualquier variación en los factores que tienen impacto en su cálculo, sin necesidad de esperar a la tramitación de otro expediente de revisión de la OBA. Esta solución puede garantizar en todo momento la existencia de márgenes para los competidores.

Los primeros precios absolutos serán los que se vienen aplicando desde el lanzamiento de los servicios ADSL por TESAU en septiembre de 2001, ya que hasta el momento TESAU no ha variado sus precios minoristas, ni la CMT considera que se den condiciones que justifiquen su modificación.

### Alegaciones de los interesados

UNI2, AEPSI y WANADOO solicitan la ampliación del método *retail-minus* a otros elementos de la oferta ADSL, y en especial la cuota de alta, con la finalidad de evitar el estrechamiento de márgenes entre el mercado minorista y el mayorista. TESAU, por su parte, estima que la inclusión de otros elementos en el mecanismo *retail-minus*, generaría una uniformidad de ofertas a nivel minorista

Ante esta alegación cabe reiterar lo ya señalado en apartados anteriores, en relación con que la cuota de alta en GigADSL está orientada en función de los costes. La pretensión de UNI2, AEPSI y WANADOO tiene más relación con una regulación indirecta del servicio ADSL minorista ofrecido por TESAU que con el establecimiento de precios mayoristas en la OBA, y en consecuencia debe desestimarse.

UNI2, AEPSI y WANADOO señalan que el actual precio del servicio GigADSL garantiza un beneficio excesivo a TESAU, a la vez que provoca que los PSI obtengan un margen insuficiente. Se solicita que el porcentaje de descuento entre minorista y mayorista se amplíe del 42 % actual al 60 %.

Por su parte, AUNA no considera oportuno en estos momentos la modificación del sistema *retail-minus*, ni tan siquiera la revisión del margen, por cuanto que los considera suficiente. AUNA también entiende necesaria una mayor involucración de la CMT en la adecuación de los precios mayoristas a la liberalización de los precios minoristas.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Los operadores de cable integrados en AOC, AUNA y ONO señalan que mantienen una postura consensuada en relación con los precios del servicio GigADSL. A este respecto destacan que está pendiente el análisis de mercados a realizar por la CMT, que el marco en vigor hasta el momento ha favorecido el desarrollo de operadores de banda ancha alternativos en España, y que los operadores de cable se verían muy afectados ante cualquier cambio de criterio que no pasara por el fomento de la competencia en redes. En tales circunstancias no consideran oportuno la modificación del marco vigente de regulación *retail-minus* del servicio GigADSL, y solicitan que no se modifique el margen establecido a la fecha entre los precios minorista y mayorista.

Ante las alegaciones sobre el nivel de descuento entre los precios minorista y mayorista de la cuota mensual de GigADSL, cabe indicar que de acuerdo con los análisis llevados a cabo por esta Comisión se considera acertado mantener el precio actual de los servicios mayoristas.

Subsidiariamente a la solicitud de ampliación del porcentaje de descuento entre minorista y mayorista, AEPSI propone la aplicación de una fórmula para la fijación del precio de la cuota mensual de conexión GigADSL, de manera que en un escenario de fijación de estos precios en base al empleo de coeficientes, se tenga en cuenta la imposibilidad de los PSI de reducir todos sus costes en la proporción en que TESAU bajara el precio minorista. WANADOO también destaca que el empleo de coeficientes no garantiza el mantenimiento de un margen que permita recuperar los costes fijos a los que se enfrentan los PSIs.

Esta Comisión estima que, si bien la propuesta de AEPSI solucionaría la problemática de reducción de márgenes en el caso de reducción de los precios minoristas, su aplicación podría devenir inviable al depender del precio de un servicio como es el MegaVía, ofrecido por Telefónica Data, que pese a ser la referencia en este tipo de servicios no está sometido a regulación. Así pues, no se considera adecuado el empleo de la fórmula propuesta por AEPSI, debido a la dificultad que entraña el conocimiento de un precio sobre el que no hay exigencias de autorización por el regulador ni de comunicación al regulador.

No obstante lo anterior, cumple señalar que la problemática descrita por AEPSI y WANADOO queda solventada con la aprobación por esta Comisión de precios absolutos para los servicios GigADSL, de manera que ante una bajada del precio minorista de TESAU la CMT habrá de tener en cuenta los costes en que incurren los operadores alternativos en la provisión de un servicio similar al del operador dominante.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Modificación final

Esta Comisión opta por orientar en función de los costes los precios de los servicios contemplados en la OBA, con excepción de la cuota mensual de conexión del servicio GigADSL, que se fijará mediante una cantidad absoluta obtenida de la metodología *retail-minus*.

### *III.13.5 Retail-minus sobre empresas del grupo Telefónica y promociones*

#### Alegaciones de los interesados

Al respecto, TESAU ha alegado que el hecho de que otras empresas del grupo Telefónica ofrezcan los servicios sustentados en tecnologías ADSL, no justifica la pretensión de modificar la OBA con base en esta circunstancia. Asimismo, tampoco debería tomarse en consideración la existencia de promociones asociadas a la oferta de servicios ADSL a nivel minorista. Para justificar su alegación, TESAU invoca el nuevo marco regulatorio aplicable a las comunicaciones electrónicas, en el caso de imposición de obligaciones ex ante, la normativa general sobre defensa de la competencia como regulación ex post, la falta de proporcionalidad de la medida y las resoluciones anteriores de esta Comisión sobre el particular.

ASTEL ha alegado que las medidas adoptadas para la modificación de la OBA deben extenderse a todo el grupo Telefónica, entendido como unidad económica a efectos de competencia y del análisis de las ofertas de las distintas filiales.

AEPSI, partiendo de una consideración preliminar sobre la reducción de precios minoristas derivada de las ofertas del grupo Telefónica, ha alegado la necesidad de definir el precio minorista *retail-minus* incluyendo todos los elementos económicos pertenecientes a la oferta más ventajosa del grupo, incluyendo posibles promociones, regalos y cuotas de alta.

AUNA alega que no considera oportuna la modificación del sistema *retail-minus* vigente en la actualidad, ni tan siquiera la revisión del margen, por cuanto que lo considera suficiente. Sin embargo, si considera necesaria la adecuación de los precios mayoristas ante la liberalización de precios minoristas, señalando la gratuidad de determinadas promociones y el empaquetamiento de servicios.

WANADOO ha alegado que la actual articulación del modelo *retail-minus* presenta problemas. Así, alega precios excesivos del servicio GigADSL,



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

argumentando la necesidad de garantizar la coordinación entre modificaciones de precios minoristas y mayoristas atendiendo a la liberalización de precios, la inclusión de la cuota de alta en el mecanismo y la aplicación del *retail-minus* a todo el grupo Telefónica.

En al misma línea, UNI2 ha alegado la necesidad de ampliar el margen del *retail-minus* hasta el 60%, así como que los mecanismos incluyan la cuota de alta, extendiendo estas medidas a todo el grupo Telefónica, de modo que los coeficientes para calcular los precios del GigADSL se apliquen a todas las ofertas minoristas lanzadas al mercado final por TESAU y otras empresas del grupo.

Al respecto, esta Comisión señala que, desde el punto de vista del nuevo marco regulatorio invocado por TESAU, actualmente está en vigor el periodo transitorio previsto en el artículo 27 de la Directiva Marco 2002/21 y en la Disposición transitoria primera.3 de la LGTel, hasta que se fijen los nuevos mercados de referencia, las empresas con poder significativo en dichos mercados y sus obligaciones. Por tanto, persisten las obligaciones impuestas a los operadores dominantes en los mercados de referencia actualmente existentes, interesando destacar aquí, entre ellas, las dimanantes de Reglamento de acceso al bucle de abonado. En este sentido, no puede acogerse en el presente momento la alegación de TESAU, relativa a que el nuevo marco sólo permite regulación *ex ante* en aquellos mercados donde la competencia no se desarrolle de forma efectiva y ello, únicamente, cuando las soluciones previstas en la normativa general sobre defensa de la competencia no basten para remediar el problema detectado.

Ahora bien, sentada la posibilidad de que esta Comisión intervenga regulatoriamente en el marco del acceso al bucle de abonado, utilizando los mecanismos ofrecidos por el Reglamento actualmente en vigor –entre ellos instando la modificación de la OBA de TESAU, incluyendo los precios de los diferentes servicios–, con el fin de asegurar unas condiciones de acceso equitativas, transparentes y no discriminatorias, especialmente suministrando a los operadores autorizados recursos equivalentes a los que se proporciona a sí misma o a su empresas filiales o participadas, en las mismas condiciones y plazos, no es menos cierto que el análisis que desemboque en el establecimiento de la necesidad de instar la modificación de los precios de la OBA atendiendo tanto a la actuación conjunta de empresas del grupo Telefónica como a las diversas promociones ofrecidas en el mercado minorista, requiere del uso de herramientas propias del Derecho de la competencia.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Este planteamiento no es nuevo para la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, que ha utilizado categorías y principios propios del Derecho de la competencia con el fin de identificar supuestas prácticas contrarias a la libre competencia e, hipotéticamente, haber adoptado las medidas correctoras oportunas, tanto a nivel de mercados mayoristas como minoristas.

Sirvan como ejemplo de los análisis indicados, por un lado, la Resolución de 10 de julio de 2003, relativa a la solicitud de intervención de Retevisión I, S.A.U. sobre posibles prácticas anticompetitivas de TESAU y TDATA respecto del servicio INFOVIA PLUS 2000, y, por otro, la Resolución de 19 de septiembre de 2002, sobre la comisión de prácticas contrarias a la libre competencia por parte del grupo Telefónica en la comercialización de servicios ADSL minoristas.

En ambas resoluciones, esta Comisión analizó la supuesta existencia de prácticas anticompetitivas, a través de la determinación del mercado de referencia afectado y del examen de posibles pinzamientos de márgenes, precios predatorios, subvenciones cruzadas o discriminación de terceros operadores, en su caso.

Igualmente, esta Comisión ha llevado a cabo análisis propios del Derecho de la competencia en materia de promociones comerciales. Se cita, por ejemplo, la Resolución de 18 de diciembre de 2003, en relación con la promoción de verano de TESAU consistente en la oferta gratuita de dos cuotas mensuales del servicio kit ADSL-USB. En dicha Resolución se determinó el mercado de referencia afectado, tanto a nivel de producto como geográfico, la caracterización del grupo Telefónica como unidad económica y los efectos de la promoción para la competencia en el mercado de referencia.

Pues bien, hechas las anteriores consideraciones, en el marco del procedimiento instruido para instar la modificación de la OBA se aprueba un precio absoluto de la cuota mensual de conexión GigADSL, obtenido de la aplicación del *retail-minus* al precio minorista actual de TESAU.

No obstante lo anterior, se considera que el mecanismo de determinación del precio absoluto obtenido de la aplicación del método retail minus que se haga en el futuro, teniendo en cuenta cualquier variación en los factores que tienen impacto en su cálculo, garantizará en todo momento la existencia de márgenes suficientes para los competidores. Ello considerando, en su caso, el conjunto de ofertas minoristas del grupo Telefónica y las diferentes promociones



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

presentes en el mercado, tal y como pretenden los operadores alternativos en las alegaciones presentadas.

### Modificación final

Los precios absolutos para la cuota mensual del servicio GigADSL son los que se vienen aplicando desde el lanzamiento de los servicios ADSL por TESAU en septiembre de 2001.

No obstante lo anterior, en la eventual revisión del mecanismo de determinación de estos precios absolutos esta Comisión analizará, en su caso, el conjunto de ofertas minoristas del grupo Telefónica y las diferentes promociones presentes en el mercado.

### *III.13.6 Costes de mantenimiento de central en coubicación*

#### Alegaciones de los interesados

TESAU solicita que se repercutan a los operadores los costes de mantenimiento de las salas utilizadas para la coubicación de equipos, tales como coste de limpieza, alumbrado de las salas, gasto de agua, etc.

Según TESAU, dichos costes no están incluidos en ningún concepto de coste recurrente de los incluidos en la OBA vigente, y que son los derivados de consumo de energía y de uso de espacio en centrales. TESAU considera coherente cobrar un mantenimiento similar al que sí se reconoce en el caso de los servicios de entrega de señal que implican una obra civil entregada, tales como son la arqueta multioperador o el uso de la infraestructura de interconexión.

Ante la alegación de TESAU, esta Comisión debe aclarar que los costes de coubicación contenidos en la OBA actual se obtuvieron a partir de una estudio de la consultora Soluziona. Dicho estudio ya considera para la determinación de los precios recurrentes unos costes de mantenimiento de espacio, los cuales ya incluyen los conceptos indicados por TESAU: protección contra incendios, sistemas de agua, elevadores, limpieza, instalaciones eléctricas, etc.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### *III.13.7 Precio elevado de tendido de cable interno en compartido*

#### Alegaciones de los interesados

ASTEL vuelve reiterar que el coste de alta del servicio de tendido cable interno en modalidad compartida, tal y como está definido actualmente en la OBA, es tan alto para los operadores que supone una barrera de entrada que hace muy poco atractivo este tipo de despliegue.

Los precios vigentes en la OBA 2002 fueron fijados basándose en un estudio de la consultora Arcome, el cuál tuvo en cuenta principios de orientación a costes. Por tanto, no resulta razonable plantearse la revisión de precios solicitada por ASTEL alejándose de esta orientación a costes, pues introduciría distorsiones respecto a los costes de prestación del servicio y respecto al precio del resto de servicios de la OBA. Se debe tener en cuenta que en el caso de acceso compartido el tendido de cable interno debe incluir, además de un mayor número de cables, la provisión de “splitters” de central, lo que explica la diferencia de precio respecto al caso de acceso completamente desagregado.

### *III.13.8 Precio de tendido de cable en entrega de señal*

#### Alegaciones de los interesados

TESAU solicita que se especifique en la nueva OBA que en la modalidad de entrega de señal mediante incorporación de la señal en los equipos de transmisión de un Pdl se facturarán los metros de cableado instalados, que en el caso del eléctrico coincidirán con la distancia física entre ubicaciones, mientras que en el caso del interfaz óptico será el doble.

Los precios del cableado interno que figuran en la OBA actual se obtuvieron a partir de una orientación a costes, basándose en un estudio de la consultora Arcome.

Tales precios consideran, para el caso de fibra óptica, el coste de un tendido de cable con varias fibras así como los trabajos de preparación de las fibras. Teniendo en cuenta que por el mismo tendido de cable pueden ir las fibras ópticas utilizadas en ambos sentidos, el precio fijado en la OBA 2002 cubre el coste de tendido de la fibra para ambos sentidos.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Por lo que respecta al tendido de cable coaxial, los precios fijados en la OBA 2002, de acuerdo al referido estudio de Arcome, incluyen el cable coaxial para ambos sentidos.

### *III.13.9 Precio de par vacante*

#### Alegaciones de los interesados

ASTEL entiende que el precio del acceso al bucle vacante quedó fijado en la OBA de 2002 y que en su revisión se debería tener en cuenta solamente el coste adicional por tendido de acometida o de segmento intermedio, y no debería alcanzar en ningún caso el precio de una línea nueva individual pues las actuaciones en este caso deben ser necesariamente más que para un bucle vacante.

ASTEL señala que el precio de alta del par vacante debe estar orientado a costes según las actuaciones adicionales de instalación de acometidas o tramos intermedios, que no deberían nunca significar tiempos superiores a 30 minutos. ASTEL indica que el precio del servicio no debería superar los 40 euros. ASTEL señala que si no se pudiese aplicar la orientación a costes, otra posible vía de fijar un precio sería aplicar *retail-minus* al alta de una línea individual, y con un porcentaje igual al aplicado en el servicio de interconexión de circuitos sobre el precio de una línea individual, 34.53%, se obtendría un precio de 38,95 euros.

A las alegaciones de ASTEL debe responderse que las actuaciones comprendidas en el alta de bucle vacante, que corresponden a un caso muy específico, no coinciden con el concepto de alta de línea telefónica individual, que engloba una gran variedad de situaciones cuyo coste en cierto sentido se ve promediado: desde los casos en que es necesaria cierta construcción de red hasta los casos en los que no es necesaria actuación alguna sobre el par. Para poder tener en cuenta el análisis de ASTEL debería partirse de una cuota de alta de prolongación de par única y promediada para todos los casos (bucle en servicio, bucle vacante formado, bucle vacante que requiere trabajos de conexión, bucle vacante que requiere instalación de acometida). A juicio de esta Comisión es viable y preferible considerar por separado los diversos casos para llevar a cabo un cálculo de costes más preciso, como muestra el estudio de costes realizado.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### III.13.10 Servicios de información

#### Alegaciones de los interesados

TESAU alega que según la OBA está obligada a ofrecer gratuitamente una opción de consulta mediante fichero de la base de datos de pares de cobre, posibilidad que desarrolló con intención de ofrecerla como una facilidad adicional de pago al margen de la OBA. TESAU entiende que la consulta individual, que considera ya gratuita, proporciona toda la información necesaria y suficiente para la provisión del servicio. Por ello solicita TESAU que se retire esta opción de consulta por fichero como parte de la OBA, o se la considere como una facilidad adicional de cuota de alta 1800 € y cuota mensual 150 € / mes.

A la vista de lo anterior, debe señalarse que principalmente TESAU viene a reiterar argumentos que ya fueron en su día suficientemente contestados por esta Comisión. En la Resolución, adoptada el día 30 de octubre de 2002, sobre el recurso de reposición interpuesto por Telefónica de España, S.A.U., contra la Resolución de 29 de abril de 2002 por la que se insta la modificación de la OBA, ya se respondió a TESAU que “se ha garantizado el respeto de la orientación a los costes mediante la imputación a la cuota periódica de alquiler de bucle, eliminándose, además, la necesidad de facturación separada de los servicios de información, razón por la cual ha de desestimarse esta alegación en vía de recurso administrativo.” En efecto, no puede confundirse, como pretende TESAU, la falta de facturación separada de un determinado concepto, con la falta de remuneración de los costes correspondientes. En los estudios de costes se consideran cantidades muy importantes por el desarrollo y mantenimiento de sistemas informáticos específicos de los servicios de la OBA, y de las bases de datos de los servicios de información, cantidades que se imputan a las cuotas mensuales de determinados servicios para evitar la facturación separada de las consultas a los servicios de información.

Respecto a la cuestión específica de la consulta mediante fichero, debe responderse que muy al contrario de lo señalado por TESAU, esta facilidad ha estado siempre dentro de la OBA y, en particular, se encontraba ya en la primera oferta presentada por TESAU el 20 de enero de 2001. En el estudio de costes se consideran, lógicamente, todos los servicios contemplados en la OBA a la hora de valorar el coste de los sistemas correspondientes, e igualmente se tiene en cuenta que se ofrece la posibilidad de la consulta mediante fichero con un determinado límite por operador y día.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### *III.13.11 Alegaciones respecto de falta de audiencia de precios*

#### Alegaciones recibidas

TESAU ha alegado que la orientación a costes de los precios aplicables en la OBA implica su actualización. Al respecto, señala tanto los precios de los materiales como los costes de la mano de obra.

Adicionalmente, manifiesta que no se ha incluido ninguna propuesta de modificación y revisión al alza de los precios de los servicios de la OBA, lo que quitaría sentido al trámite de audiencia, al no poder alegar nada en relación con la futura propuesta de resolución, en esta materia.

En relación con ello, esta Comisión señala, en primer lugar, que TESAU ha tenido la oportunidad de alegar lo que ha tenido por conveniente sobre precios durante la instrucción del procedimiento, al amparo de lo establecido en el artículo 79 de la LRJPAC. Así se le puso de manifiesto al comunicarle el inicio del mismo, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 42.4 de la LRJPAC, según consta acreditado y debidamente notificado.

En segundo lugar, TESAU ha presentado las alegaciones que constan durante el trámite de audiencia, a las que se les dará cumplida contestación en los apartados correspondientes. Por ello, se señala aquí no sólo que TESAU ha tenido ocasión de presentar alegaciones sobre precios, sino que las ha presentado efectivamente.

En tercer lugar, conforme lo establecido en el artículo 84 de la LRJPAC, el trámite de audiencia antecede a la elaboración de la propuesta de resolución, razón por la cual ésta no ha podido trasladarse a TESAU, obviamente. En este sentido, el informe elaborado por esta Comisión para facilitar el trámite de audiencia no constituye en absoluto un trámite preceptivo ni, por supuesto, ha de ser exhaustivo respecto de las cuestiones planteadas por el procedimiento. Cumple destacar aquí que la única obligación legal derivada del artículo 84 de la LRJPAC es poner de manifiesto el procedimiento a los interesados para que, en un plazo no inferior a diez días ni superior a quince, puedan alegar y presentar los documentos y justificaciones que estimen pertinentes, resultando que dicho trámite ha sido cumplido, conforme consta acreditado en el procedimiento.

Procede, por tanto, desestimar las alegaciones de TESAU respecto de la falta de inclusión de los precios en el trámite de audiencia.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En virtud de todo lo expuesto, el Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones

### RESUELVE

**Primero.** Instar a Telefónica de España, S.A.U. a modificar su Oferta de acceso al Bucle de Abonado (OBA) sustituyéndola por el texto incluido en el Anexo I a esta resolución.

**Segundo.** Esta Resolución surtirá efectos desde el día siguiente al de su notificación a Telefónica de España, S.A.U.

Sin perjuicio de lo anterior, las condiciones económicas, la definición de los servicios, y los plazos de entrega de servicios de la OBA serán de aplicación una vez transcurrido un mes desde la fecha de aprobación de la presente Resolución. Asimismo, los procedimientos administrativos de la OBA deberán estar implementados en el SGO a los tres meses de la fecha de aprobación de la presente Resolución, manteniéndose hasta ese momento los actualmente vigentes. Telefónica de España, S.A.U. deberá comunicar a los operadores los cambios en el SGO con al menos un mes de antelación a la implementación de dichos procedimientos.

**Tercero.** En el plazo de tres días hábiles desde la notificación de la presente Resolución, Telefónica de España, S.A.U., publicará la nueva OBA en su servidor hipertextual "<http://www.telefonicaonline.es>", y pondrá al menos un ejemplar de esta oferta a disposición de los interesados en una de sus oficinas centrales en Madrid.

**Cuarto.** En el caso de desaparición o lanzamiento de modalidades técnicas en los servicios ADSL minoristas ofrecidos por Telefónica de España, S.A.U., este operador deberá presentar a esta Comisión con al menos 3 meses de antelación a su comercialización una propuesta para modificar la OBA, de manera que, de ser necesario, se puedan introducir en esta oferta los cambios





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

necesarios que permitan a los operadores alternativos competir en igual dad de condiciones con la oferta minorista de TESAU.

**Quinto.** En el caso de introducción por Telefónica de España, S.A.U., de modalidades con nuevas estructuras de precios en la cuota de abono mensual, este operador deberá presentar a esta Comisión con al menos 1 mes de antelación a su comercialización una propuesta para modificar la OBA, de manera que, de ser necesario, se puedan introducir en esta oferta los cambios necesarios que permitan a los operadores alternativos competir en igual dad de condiciones con la oferta minorista de TESAU.

**Sexto.** En el caso de que Telefónica de España S.A.U., introduzca nuevas modalidades técnicas o modalidades con nuevas estructuras de precios en la cuota de abono mensual, en el servicio de acceso a Internet sobre ADSL incluido en la oferta "Línea Imagenio", o vaya a ofrecer dicho servicio en centrales en las que no está disponible el servicio GigADSL, Telefónica de España S.A.U., deberá presentar a la CMT con al menos 3 meses de antelación a su comercialización una propuesta para modificar la OBA, de manera que, de ser necesario, se puedan introducir en esta oferta los cambios necesarios que permitan a los operadores alternativos competir en igualdad de condiciones con el citado servicio minorista.

**Séptimo.** A partir del mes de junio de 2004, Telefónica de España, S.A.U., remitirá mensualmente a esta Comisión mediante correo electrónico a la dirección "datos-bucle@cmt.es", la información especificada en el Anexo II a esta resolución, en formato de hoja de cálculo procesable, y correspondiente al mes anterior. Los envíos se realizarán antes de doce días a partir del vencimiento del mes objeto del envío.

**Octavo.** Telefónica de España, S.A.U., en tanto que operador obligado a publicar una oferta de referencia de acceso al bucle de abonado, y los operadores autorizados interesados, negociarán de buena fe las condiciones complementarias a la OBA necesarias para formalizar los correspondientes acuerdos de acceso a los que se refiere el artículo 3.3 del Reglamento que establece las condiciones para el acceso al bucle de abonado de la red pública telefónica fija de los operadores dominantes, aprobado por Real Decreto 3456/2000, de 22 de diciembre.

En cualquier caso, todos los acuerdos para el acceso al bucle de abonado deberán formalizarse por escrito y serán comunicados por ambas partes a la



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones en el plazo máximo de diez días desde su formalización.

**Noveno.** Telefónica de España SAU no podrá realizar prácticas de recuperación de abonado desde el momento de inicio de la tramitación de solicitud del servicio, y hasta transcurridos dos meses contados desde la fecha de entrega del servicio de conexión de cliente en el servicio de acceso indirecto, o desde la fecha de entrega del servicio de prolongación del par en el caso de acceso desagregado.

**Décimo.** La información obtenida por Telefónica de España, S.A.U., durante la negociación de los correspondientes acuerdos de acceso o durante los procedimientos de provisión de los diferentes servicios incluidos en la oferta de acceso a su bucle de abonado, sólo podrá ser utilizada para el fin para el que fue proporcionada. Esta información no podrá ser empleada por departamentos distintos de los directamente involucrados en los procedimientos indicados, ni tampoco comunicada a dichos departamentos distintos o a otra entidad ajena al operador de acceso, en particular cuando tal información pueda emplearse en beneficio de los servicios comerciales del operador de acceso o de sus filiales y asociadas, para los que dicha información pudiera suponer una ventaja competitiva.

**Undécimo.** Se declara confidencial el estudio de costes bottom-up (revisión de estudio de Arcome realizado en 2002) incluido en el procedimiento administrativo que trae causa de la presente Resolución. No obstante, esta información será accesible para Telefónica de España, S.A.U.

**Duodécimo.** Telefónica de España S.A.U., podrá iniciar la comercialización de las nuevas modalidades de ADSL denominadas K, L y M, tanto en el nivel minorista como en el nivel mayorista (GigADSL), a partir del 24 de mayo de 2004.

**Decimotercero.** Telefónica de España, S.A.U., debe publicar su oferta mayorista ADSL-IP en su servidor hipertextual "<http://www.telefonicaonline.es>", la cual mantendrá actualizada en condiciones y precios.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el Artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición adicional cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

EL SECRETARIO

Vº Bº

LA VICEPRESIDENTA

Jaime Velázquez Vioque

Elisa Robles Fraga



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### *Anexo I*

# *Oferta de Acceso al Bucle de Abonado*

*Marzo 2004*

# ÍNDICE DE LA OFERTA DE ACCESO AL BUCLE DE ABONADO

## 0. INTRODUCCIÓN

## 1. SERVICIOS DE ACCESO AL BUCLE DE ABONADO

### 1.1 Casuística de los Pares de cobre susceptibles de Acceso al Bucle

### 1.2 Servicio de Acceso Completamente Desagregado al Par de Cobre

*1.2.1 Tendido de cable interno (acceso completamente desagregado)*

*1.2.2 Tendido de cable externo (acceso completamente desagregado)*

*1.2.3 Prolongación del Par (acceso completamente desagregado)*

### 1.3 Servicio de Acceso Desagregado Compartido al Par de Cobre

*1.3.1 Tendido de cable interno (acceso compartido)*

*1.3.2 Tendido de Cable Externo (acceso compartido)*

*1.3.3 Prolongación del Par (acceso compartido)*

### 1.4 Servicio de Acceso Indirecto al bucle de abonado (GigADSL)

*1.4.1 Introducción*

*1.4.2 Demarcación y Punto de Acceso Indirecto (PAI)*

*1.4.2.1 Concepto de demarcación ADSL*

*1.4.2.2 Modelo de red y protocolos*

*1.4.2.3 Punto de Acceso Indirecto (PAI)*

*1.4.2.4 Punto de Acceso Indirecto Distante (PAI-D)*

*1.4.2.5 Servicio de extensión del puerto del PAI a otros puntos*

*1.4.3 Configuración del servicio sobre un par de cobre compartido con el Servicio Telefónico Básico*

*1.4.3.1 Incompatibilidades*

*1.4.3.2 Punto de Acceso (PA) en filtrado con “splitter”*

*1.4.3.3 Punto de Acceso (PA) en filtrado con microfiltros*

*1.4.4 Acceso indirecto al bucle sobre accesos básicos RDSI*

*1.4.4.1 Modelo de referencia*

*1.4.4.2 Punto de Acceso*

*1.4.5 Características técnicas del servicio de acceso indirecto*

*1.4.5.1 Características de las conexiones*

*1.4.5.2 Atributos de capa ATM*

*1.4.5.3 Parámetros de calidad de servicio*

*1.4.5.4 Características de las interfaces ATM en el PAI y PAI-D*

### 1.5 Procedimientos de provisión de los servicios

*1.5.1 Modelo de Procedimientos Administrativos*

*1.5.1.1 Presentación de solicitudes*

*1.5.1.2 Subsanción de errores en las solicitudes*

*1.5.1.3 Comprobación de estado de solicitudes*

*1.5.1.4 Cancelación de solicitudes*

*1.5.1.5 Modificación de solicitudes*

- 1.5.1.6 Denegaciones
- 1.5.1.7 Interfaz de respaldo
- 1.5.1.8 Actualización a nuevas versiones
- 1.5.1.9 Otras interfaces para presentación de solicitudes
- 1.5.1.10 Contabilización de los plazos y tiempos

*1.5.2 Procedimiento de Tendido de cable interno*

*1.5.3 Procedimiento de Tendido de cable Externo*

*1.5.4 Procedimientos de prolongación del par*

- 1.5.4.1 Introducción
- 1.5.4.2 Sincronización de las diferentes actuaciones
- 1.5.4.3 Observaciones adicionales sobre portabilidad
- 1.5.4.4 Presentación de solicitudes de alta o cambio de modalidad
- 1.5.4.5 Causas de denegación
- 1.5.4.6 Cancelación
- 1.5.4.7 Interacciones
- 1.5.4.8 Procedimiento de baja de prolongación de par
- 1.5.4.9 Procedimiento de instalación de PTR
- 1.5.4.10 Procedimiento de basculación de par

*1.5.5 Procedimiento de Alta de Conexión en Acceso Indirecto*

*1.5.6 Procedimiento de Baja de Conexión en Acceso Indirecto*

*1.5.7 Procedimiento de Cambio de Modalidad en una Conexión*

*1.5.8 Procedimiento de cambio de ITV/ICV en una conexión*

*1.5.9 Procedimiento de alta de pPAI*

*1.5.10 Procedimiento de baja de pPAI*

*1.5.11 Procedimiento de desactivación o activación del CAC en pPAI*

*1.5.12 Procedimiento de instalación de "splitter"*

*1.5.13 Procedimiento de migración de conexiones de pPAI*

## **1.6 Gestión de incidencias**

*1.6.1 Ventanilla única de acceso*

*1.6.2 Tipología de las incidencias*

*1.6.3 Ciclo de vida de una incidencia*

*1.6.4 Procedimiento de comunicación de incidencia*

- 1.6.4.1 Formularios de incidencia
- 1.6.4.2 Interacciones
- 1.6.4.3 Codificación de causas y localizaciones

*1.6.5 Plazos de resolución de incidencias*

*1.6.6 Seguimiento de incidencias*

*1.6.7 Procedimiento de Escalado de Incidencias*

- 1.6.7.1 Escalado de incidencias de provisión: requisitos
- 1.6.7.2 Escalado de incidencias de provisión: causas
- 1.6.7.3 Escalado de incidencias por averías e interferencias: requisitos
- 1.6.7.4 Escalado de incidencias por averías e interferencias: causas

*1.6.8 Interferencias*

*1.6.9 Trabajos programados*



## **2. SERVICIO DE UBICACIÓN**

### **2.1 Descripción**

### **2.2 Edificios convencionales y tipificados**

### **2.3 Coubicación**

### **2.4 Ubicación Distante en Parcela de Telefónica**

### **2.5 Ubicación Distante en Inmueble ajeno a Telefónica**

### **2.6 Servicio de Coubicación con Sala de Operadores Habilitada**

#### *2.6.1 Salas de Operadores (SdO): Consideraciones Generales*

#### *2.6.2 Características de las unidades de espacio estándar*

##### *2.6.2.1 Caracterización de las Unidades no Compartimentadas (UNCs)*

##### *2.6.2.2 Caracterización de las Jaulas*

#### *2.6.3 Superficies comunes de la SdO*

#### *2.6.4 Distribución interna en la sala de operadores*

#### *2.6.5 Perfil Inmobiliario de la Sala de Operadores*

#### *2.6.6 Características de la instalación de climatización de la SdO*

#### *2.6.7 Características de iluminación de la SdO*

### **2.7 Servicio de Coubicación en Sala de Telefónica**

#### *2.7.1 Perfil inmobiliario del recinto paraoubicación en Sala de Telefónica*

#### *2.7.2 Climatización del recinto paraoubicación en Sala de Telefónica*

#### *2.7.3 Características de iluminación del recinto paraoubicación en SdT*

### **2.8 Repartidores de Operador, Regletas y Conectores**

#### *2.8.1 RdO provisto por Telefónica*

#### *2.8.2 RdO provisto por el Operador*

#### *2.8.3 Regletas y conectores*

### **2.9 Orden de acondicionamiento y servicios para jaulas y UNCs**

### **2.10 Suministro de Energía Eléctrica**

#### *2.10.1 Condiciones de prestación del servicio de corriente continua*

#### *2.10.2 Condiciones de prestación del servicio de corriente alterna*

### **2.11 Requisitos a verificar por los equipos de operadores autorizados**

### **2.12 Condiciones generales**

### **2.13 Facilidades de Acceso a los Edificios de Telefónica de España SAU**

#### *2.13.1 Acceso a espacios de ubicación*

#### *2.13.2 Accesos por personal con acreditación previa*

#### *2.13.3 Accesos por personal no acreditado previamente*

#### *2.13.4 Visitas a edificios*

#### *2.13.5 Registro de visitas y accesos*

#### *2.13.6 Materialización de las visitas y accesos*

### **2.14 Procedimiento de Solicitud de Visitas y Accesos Via Web.**

#### *2.14.1 Presentación de solicitudes*

#### *2.14.2 Procedimiento de subsanación de errores en las solicitudes*

#### *2.14.3 Causas de denegación*

#### *2.14.4 Cancelación y modificación de una solicitud*

#### *2.14.5 Interacciones*

### **2.15 Procedimiento de atención de Solicitudes de Espacio**

- 2.15.1 Presentación de solicitudes*
- 2.15.2 Procedimiento de subsanación de errores en las solicitudes*
- 2.15.3 Causas de denegación de solicitud de espacio por Telefónica*
- 2.15.4 Cancelación de una solicitud de espacio por el Operador peticionario*
- 2.15.5 Concepto de demanda inicial de coubicación*
- 2.15.6 Tipos de coubicación ofrecida*
- 2.15.7 Incorporación de nuevos emplazamientos.*
- 2.15.8 Escenario para primera solicitud.*
- 2.15.9 Escenarios para solicitud adicional*
- 2.15.10 Procedimiento de baja del espacio adjudicado para coubicación*
- 2.15.11 Realización de la habilitación del recinto en sala de Telefónica*
- 2.15.12 Realización de la habilitación de sala de operadores y obras en parcela*
- 2.15.13 Ampliación de espacio para coubicación*
- 2.15.14 Creación de espacios de coubicación adicionales a los ya existentes*
- 2.15.15 Ubicación distante en parcela de Telefónica*
- 2.15.16 Contenido del Proyecto Específico para recinto de coubicación*

### **2.16 Procedimiento de Visita-Replanteo para Coubicación**

- 2.16.1 Presentación de solicitudes*
- 2.16.2 Causas de denegación de solicitud de visita-replanteo*
- 2.16.3 Cancelación de solicitud de visita-replanteo*
- 2.16.4 Interacciones para visita-replanteo para coubicación*

### **2.17 Justificación de habilitación de SdO para pequeña demanda**

## **3. SERVICIO DE ENTREGA DE SEÑAL A LA RED DEL OPERADOR**

### *3.1 Introducción*

### *3.2 Entrega de señal en cámara multioperador*

- 3.2.1 Ubicación de la cámara multioperador*
- 3.2.2 Cámara Multioperador y obra civil*
- 3.2.3 Caja de empalme*
- 3.2.4 Filtros para las Fibras Activas*
- 3.2.5 Fibra Óptica*
- 3.2.6 Roseta de 8 fibras ópticas*
- 3.2.7 Conectores de la Roseta*

### *3.3 Procedimiento de petición para cámara multioperador*

- 3.3.1 Presentación de solicitudes*
- 3.3.2 Causas de denegación de solicitud de entrega de señal*
- 3.3.3 Interacciones*
- 3.3.4 Aceptación de la instalación*
- 3.3.5 Plazos*
- 3.3.7 Ampliación de entrega de señal mediante cámara multioperador*
- 3.3.8 Procedimiento de baja de entrega de señal*

### *3.4 Circuitos punto a punto proporcionados por Telefónica*

### *3.5 Servicio de entrega de señal mediante Capacidad Portadora*

- 3.5.1 Servicio de Conexión*
- 3.5.2 Servicio de Enlace*

- 3.6 *Procedimiento administrativo de solicitud de capacidad portadora para OBA*
  - 3.6.1 Presentación de solicitudes
  - 3.6.2 Causas de denegación de solicitud de entrega de señal
  - 3.6.3 Interacciones
  - 3.6.4 Ampliación de entrega de señal mediante capacidad portadora
  - 3.6.6 Procedimiento de baja de entrega de señal mediante capacidad portadora
- 3.7 *Entrega de la señal mediante utilización de infraestructuras de interconexión*
  - 3.7.1 Aspectos generales
  - 3.7.2 Variantes
  - 3.7.3 Incorporación de la señal en los equipos y medios de transmisión en servicio de un PdI con capacidad disponible
  - 3.7.4 Utilización de fibras vacantes de un PdI
  - 3.7.5 Utilización de espacio disponible en canalización de un PdI para nueva fibra
- 3.8 *Procedimiento de solicitud de entrega de la señal mediante PdI*
  - 3.8.1 Presentación de solicitudes
  - 3.8.2 Causas de denegación de solicitud de entrega de señal
  - 3.8.3 Interacciones
  - 3.8.4 Plazos de entrega
  - 3.8.5 Procedimiento de baja
- 3.9 *Servicio de entrega de señal mediante enlaces de radio*
  - 3.9.1 Variantes del servicio de entrega de la señal vía radio
  - 3.9.2 Suministro e instalación de todos los elementos del sistema radio por el operador (o por un conjunto de operadores coubicados representados por el operador)
  - 3.9.3 Compartición de un mástil o nivel de torre propiedad de Telefónica, con suministro e instalación del resto del sistema por el operador.
  - 3.9.4 Suministro e instalación de parte o todos los elementos del sistema radio por Telefónica
- 3.10 *Procedimiento de Visita-Replanteo para Enlace de Radio*
  - 3.10.1 Presentación de solicitudes
  - 3.10.2 Causas de denegación de solicitud de visita-replanteo
  - 3.10.3 Cancelación de solicitud de visita-replanteo
  - 3.10.4 Interacciones para visita-replanteo de enlace de radio
- 3.11 *Procedimiento de petición de entrega de señal mediante enlace radio*
  - 3.11.1 Presentación de solicitudes para entrega de señal mediante enlace radio
  - 3.11.3 Interacciones para entrega de señal mediante enlace de radio
  - 3.11.4 Ampliación de enlace radio
  - 3.11.5 Procedimiento de baja de entrega de señal mediante enlaces de radio

#### **4. SERVICIOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN SOBRE LA OBA**

##### **4.1 Ventanilla única de acceso**

##### **4.2 Servicios de Provisión de información de repartidores, cables y pares**

##### **4.3 Base de datos de edificios y repartidores**

##### **4.4 Base de datos de unidades básicas**

##### **4.5 Base de datos sobre pares de cobre individuales**

##### **4.6 Demarcaciones y centrales donde se ofrece acceso indirecto y lista de PAIs**

#### **4.7 Servicio de Caracterización de Pares de Abonado**

#### **4.8 Procedimiento de petición de caracterización de pares de abonado**

*4.8.1 Presentación de solicitudes*

*4.8.2 Causas de denegación*

*4.8.3 Interacciones*

### **5. ASPECTOS DE FACTURACIÓN**

### **6. PLAN DE GESTIÓN DEL ESPECTRO EN LA PLANTA DE ABONADO**

*6.1 Definiciones básicas*

*6.2 Definición y principios del plan de gestión*

*6.3 Calidad espectral de una señal sobre un par*

*6.4 Reglas de Despliegue*

*6.4.1 Categorías de los pares de cobre*

*6.4.2 Tipos y características de las señales*

*6.4.3 Niveles de calidad de las señales*

*6.4.4 Reglas de penetración*

*6.4.4.1 Unidades Básicas Cortas (UBC)*

*6.4.4.2 Unidades Básicas Medias (UBM)*

*6.4.4.3 Unidades Básicas Largas (UBL)*

*6.4.4.4 Unidades Básicas muy Largas (UbmL)*

*6.5 Modificación del plan de gestión del espectro de la planta de abonado*

*6.5.1 Modificación de los tipos y características de señales que se pueden desplegar*

*6.5.2 Modificación de los niveles de calidad de las señales*

*6.5.3 Modificación de las reglas de penetración*

*6.6 Procedimientos y servicios asociados al plan de gestión*

*6.6.1 Procedimiento de control de interferencias*

*6.6.1.1 Procedimientos preventivos*

*6.6.1.2 Procedimientos de gestión de incidencias provocadas por interferencias.*

*6.6.2 Procedimiento de introducción de señales propietarias*

*6.6.3 Servicio de reubicación de pares*

*6.6.4. Servicio de modificación de la señal desplegada sobre un par.*

### **ANEXO 1: ACUERDOS DE NIVEL DE SERVICIO (ANS)**

#### **A.1 Provisión de servicios**

#### **A.2 Incidencias de provisión**

#### **A.3 Incidencias por averías**

#### **A.4 Disponibilidad y averías de los bucles**

*A.4.1 Disponibilidad de bucle accedido*

*A.4.2 Tiempo máximo de interrupción del servicio*

*A.4.2 Averías por bucle accedido*

*A.4.4 Mal funcionamiento del servicio ADSL*

## **A.5 Disponibilidad y averías en tendido de cable**

*A.5.1 Disponibilidad de módulos de tendido de cable*

*A.5.2 Averías por módulo de tendido de cable*

## **A.6 Disponibilidad y averías en entrega de señal**

*A.6.1 Disponibilidad de enlace de entrega de señal*

*A.6.2 Averías por enlace de entrega de señal*

## **A.7 Probabilidad de pérdida de célula**

## **A.8 Reclamaciones en facturación**

## **A.9 Niveles de servicio del sistema Web**

*A.9. 1 Disponibilidad*

*A.9. 2 Carga inicial de la aplicación*

*A.9. 3 Carga de páginas*

*A.9. 4 Gestión de acceso a los usuarios: Bloqueo de los usuarios*

*A.9.5 Gestión de acceso a los usuarios: Desconexiones*

*A.9.6 Calidad de la comunicación*

## **A.10 Servicios premium**

*A.10.1 Acceso desagregado*

*A.10.2 Acceso indirecto*

## **ANEXO 2: CONTRATOS TIPO**

**Contrato tipo de acceso completamente desagregado**

**Contrato tipo de acceso desagregado compartido**

**Contrato tipo de acceso indirecto**

**Contrato tipo de ubicación**

## **ANEXO 3: LISTA DE PRECIOS**

## **GLOSARIO DE ACRÓNIMOS**

## **0. INTRODUCCIÓN**

La Oferta de acceso al Bucle de Abonado (OBA) de Telefónica recoge un conjunto de contratos tipo, servicios, procedimientos administrativos para su provisión, condiciones técnicas y precios que permitirá a los operadores autorizados el acceso desagregado e indirecto al bucle de abonado en condiciones transparentes, objetivas, no discriminatorias y orientadas a costes.

La OBA constituye una oferta de referencia que será complementada y completada mediante los acuerdos para el acceso al bucle de abonado desagregado suscritos entre Telefónica y los operadores autorizados.

Los servicios incluidos en la presente OBA se dividen en las siguientes categorías:

- Acceso al bucle de abonado en las modalidades de acceso completamente desagregado, acceso desagregado compartido y acceso indirecto
- Ubicación de equipos en edificios y parcelas de Telefónica, en el contexto del acceso desagregado
- Entrega de la señal desde los equipos ubicados en espacios de Telefónica hasta la red del operador que accede
- Provisión de información
- Gestión de incidencias
- Aspectos de facturación
- Plan de gestión del espectro en la planta de abonado

Esta oferta también incluye Acuerdos de Nivel de Servicio (ANS).

Los contratos-tipo incluidos en la presente oferta son:

- Contrato tipo de acceso completamente desagregado
- Contrato tipo de acceso desagregado compartido
- Contrato tipo de acceso indirecto
- Contrato tipo de ubicación

Se incluye asimismo un anexo de precios de la OBA con la lista de componentes de los servicios y sus precios. Los precios incluidos en la OBA no incluyen impuestos.

Las bases de datos soporte de los servicios de información de esta oferta son accesibles vía web.

A lo largo de la oferta, las referencias a "Telefónica" o TESAU se entenderán como "Telefónica de España S.A.U."

## 1. SERVICIOS DE ACCESO AL BUCLE DE ABONADO

### 1.1 CASUÍSTICA DE LOS PARES DE COBRE SUSCEPTIBLES DE ACCESO AL BUCLE

Por medio de la presente oferta de referencia se ofrece acceso a bucles y a subbucles, según son definidos en la legislación comunitaria y nacional.

Cuando se requiera un servicio de acceso al bucle *desagregado* (completamente o compartido) o *indirecto*, la casuística de la situación en la que se puede encontrar un par como consecuencia de la relación contractual de Telefónica con el cliente y de si el domicilio tiene una acometida de Telefónica o una red interior de edificio de acuerdo a la normativa sobre infraestructuras comunes de telecomunicaciones en edificios (ICT en adelante), es la siguiente:

POSIBLE SITUACIÓN DE PARES DE COBRE ANTES DE PROVEER SERVICIO DE ACCESO AL BUCLE	el cliente del operador tiene contrato (dado de alta) con Telefónica (es abonado)		el cliente NO tiene actualmente contrato con Telefónica	
	servicio telefónico fijo, acceso analógico	acceso básico RDSI	(abonado previo en domicilio se ha dado de baja)	nunca hubo servicio en domicilio
<b>Edificio con acometida de Telefónica (sin ICT)</b>	PTR normalmente en domicilio del abonado	TR1 en domicilio del abonado	posible PTR o TR1 en domicilio	par <i>vacante</i> hasta el domicilio
<b>Edificio con ICT</b>	punto de interconexión (PTR) en registro principal en RITI	punto de interconexión (PTR) en registro principal en RITI	punto de interconexión (PTR) en registro principal en RITI	par <i>vacante</i> hasta registro principal en RITI

Cuando Telefónica haya prestado servicio telefónico fijo con acceso analógico o digital (RDSI acceso básico), pero el abonado residente en el domicilio se hubiese dado de baja del servicio con anterioridad a la petición de un acceso a bucle completamente desagregado, no se podrá garantizar la existencia de PTR o TR1 aunque Telefónica no lo haya retirado.

En domicilios con acometida de Telefónica donde este operador nunca haya prestado el servicio telefónico fijo con acceso analógico o digital (RDSI acceso básico), en caso de no existir par vacante, se demostrará fehacientemente en la información contenida en la correspondiente denegación de acceso completamente desagregado.

En edificios con ICT, donde Telefónica nunca haya prestado el servicio telefónico fijo con acceso analógico o digital (RDSI acceso básico) al domicilio del cliente del operador, Telefónica deberá realizar la conexión entre un par vacante desde su regleta de entrada a la correspondiente regleta de salida en el registro principal y, en su caso, la conexión en el punto de distribución entre la red de distribución y de dispersión. En caso de no existir par vacante, se demostrará esta situación fehacientemente en la información contenida en la correspondiente denegación de acceso completamente desagregado..

En ningún caso será preciso el alta previa a ningún servicio de Telefónica para proveer el acceso completamente desagregado a un bucle o par de cobre cuando exista par vacante hasta el domicilio del cliente o para vacante hasta el registro principal en el caso de edificios con ICT.



#### *Suministro de bucles vacantes*

Por medio de la presente oferta pueden solicitarse conforme a lo anterior bucles que no se encuentren en servicio, denominados bucles vacantes, siempre que no exijan la instalación de infraestructuras totalmente nuevas.

Telefónica realizará los trabajos de conexión que sean necesarios y en edificios sin ICT suministrará la acometida realizando, si es preciso, ampliaciones de la caja terminal. Dichas actuaciones se facturarán según las circunstancias de cada caso particular y de acuerdo con lo establecido en la presente oferta.

Las actuaciones se ejecutarán durante la ventana de desagregación excepto cuando se estime que el coste de los trabajos ligados a una solicitud que requiere suministro de acometida vaya a superar la cantidad de 59,50 euros. En dicho caso, no se ejecutarán los trabajos hasta que el operador solicitante haya expresado nuevamente su interés en la petición una vez conocido su coste estimado. En dichos casos el plazo límite de entrega del servicio se extenderá conforme a lo establecido en el apartado correspondiente.

#### *Tratamiento específico de grupos de líneas*

Por medio de la presente oferta se da acceso a bucles en servicio que pueden formar parte de un grupo de líneas.

Se podrá solicitar la desagregación del grupo completo o bien la desagregación de un determinado número de pares del grupo, ya sea dando de baja o manteniendo en servicio el resto. Para la identificación del grupo bastará un número telefónico cualquiera de los asociados al grupo.

Si los pares que forma parte de un grupo pueden ser identificados unívocamente por su numeración, las peticiones podrán tramitarse mediante el tipo de solicitud convencional si se desea identificar los bucles concretos a desagregar. Si no se considera relevante o no es posible especificar los bucles concretos podrá utilizarse la solicitud de grupo en la que únicamente se indicará el número de bucles solicitados de entre los que forman el grupo. La solicitud de grupo conlleva una ventana de prolongación única para todos los bucles implicados.

La reconfiguración de un grupo de líneas no es necesaria a menos que tras la prolongación de par se mantengan en servicio en la red TESAU parte de las líneas del grupo. En su caso, la reconfiguración del grupo se realizará durante la ventana de prolongación a menos que sea técnicamente inviable.

## 1.2 SERVICIO DE ACCESO COMPLETAMENTE DESAGREGADO AL PAR DE COBRE

Mediante este servicio Telefónica cede el uso del par de cobre al Operador en todo el rango de frecuencias del par. Será de aplicación a los bucles y subbucles de abonado, y a los bucles y subbucles vacantes.

En la siguiente figura se muestra el esquema de acceso completamente desagregado al par de cobre.

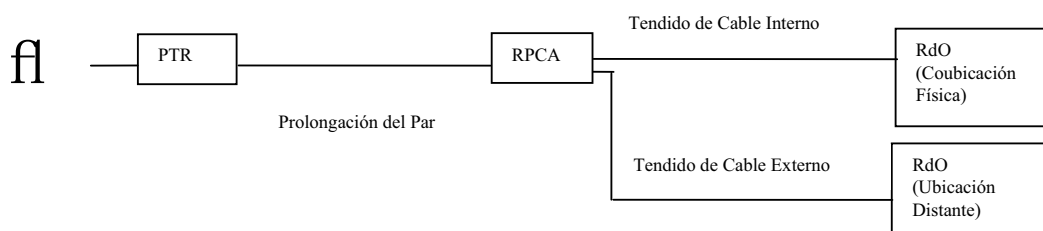


Figura 1. Esquema de Acceso Completamente Desagregado al Par

El acceso completamente desagregado al par incluye los siguientes servicios asociados:

- **Tendido de cable interno.** Contempla la conexión, mediante el tendido de un cable de pares, entre el RPCA y el repartidor de operador (RdO) coubicado, así como la instalación del RdO si así lo requiere el Operador.
- **Tendido de cable externo.** Contempla la conexión, mediante el tendido de un cable de pares, entre el RPCA y el RdO, cuando el RdO se encuentra situado fuera del edificio que alberga al RPCA (modalidad de ubicación distante). Incluye la instalación del RdO si así lo requiere el Operador.
- **Prolongación del par.** Contempla la prolongación de un par, desde el RPCA hasta el PTR correspondiente, así como el mantenimiento del mismo.

### 1.2.1 Tendido de cable interno (acceso completamente desagregado)

Mediante este servicio, se tiende un cable de pares entre el RPCA y el RdO dentro del recinto de coubicación (sala de Telefónica o de operador.)

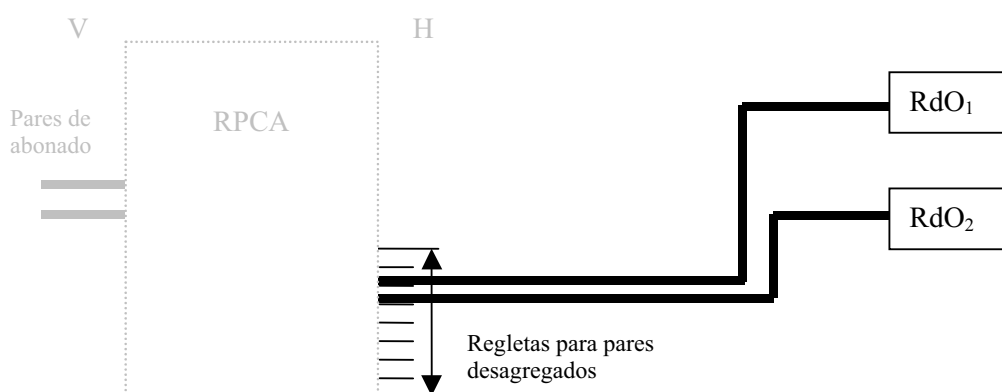
El suministro de este servicio podrá realizarse de modo conjunto a un grupo de Operadores que hayan alcanzado un acuerdo para ello. Telefónica deberá, asimismo, ser informada sobre estos acuerdos. La representación de los operadores con un tendido compartido deberá ser ostentada por uno de ellos.

Con este servicio se pretende atender a la primera petición de cualquier Operador, que podría denominarse de “preinstalación” de pares en un RPCA determinado.

Para el tendido de los pares se usarán regletas diferenciadas para los operadores en el horizontal del RPCA. De esta manera se distinguirá claramente entre los pares que van a los equipos de conmutación de Telefónica y los pares desagregados. Cada regleta atenderá a 100 pares. De esta forma se define el módulo de tendido de pares, que será de 100 pares. En este sentido, el número de pares solicitados será siempre múltiplo de 100.

En la siguiente figura se muestra un esquema de este servicio.

Figura 2. Esquema de tendido de cable interno (acceso completamente desagregado)



Las tareas a realizar (ver figura 3) son las siguientes:

- instalación de regletas en el horizontal del RPCA;
- cableado de interconexión entre repartidores, incluyendo el timbrado y etiquetado de los pares en el lado del RdO de Telefónica, así como las pruebas;
- ampliación del RPCA;
- cuando el Operador lo requiera, instalación del RdO.

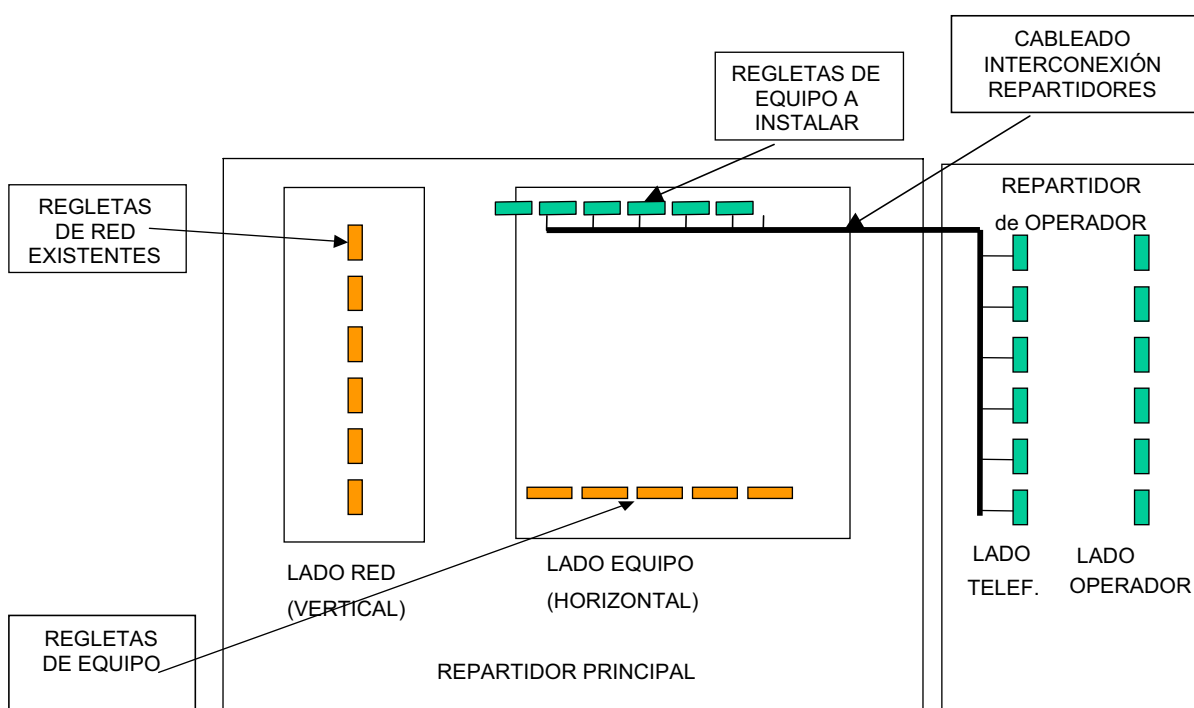


Figura 3. Elementos del Tendido de Cable Interno (acceso completamente desagregado)

Este servicio contempla dos conceptos facturables:

- cuota de alta por módulo de 100 pares tendido, y
- cuota mensual de mantenimiento por módulo de pares tendido.

Se definen, asimismo, tres opciones básicas de tendido de cable interno:

- instalación inicial, que incluye infraestructura para 600 pares y cableado para  $n\Delta 100$  pares ( $n \geq 6$ );
- ampliación de  $n\Delta 100$  pares en la misma infraestructura;
- ampliación de  $n\Delta 100$  pares en nueva infraestructura para 600 pares.

### 1.2.2 Tendido de cable externo (acceso completamente desagregado)

En caso de ubicación distante (en parcela de Telefónica o en inmueble ajeno) se tenderá un cable de pares entre del Repartidor de Pares de Cobre de Abonado (RPCA) y el Repartidor de Operador (RdO), sito en la nueva ubicación.

El suministro de este servicio podrá realizarse de modo conjunto a un grupo de Operadores que hayan alcanzado un acuerdo para ello. Telefónica deberá, asimismo, ser informada sobre estos acuerdos. La representación de los operadores con un tendido compartido deberá ser ostentada por uno de ellos.

Para el tendido de los pares se usarán regletas diferenciadas en el vertical del RPCA. De esta manera se distinguirá claramente entre los pares que van a los equipos de conmutación de Telefónica y los pares desagregados. Cada regleta atenderá a 100 pares. Se define asimismo el módulo de tendido de pares, que será de 100 pares. El número de pares solicitados será siempre múltiplo de 100.

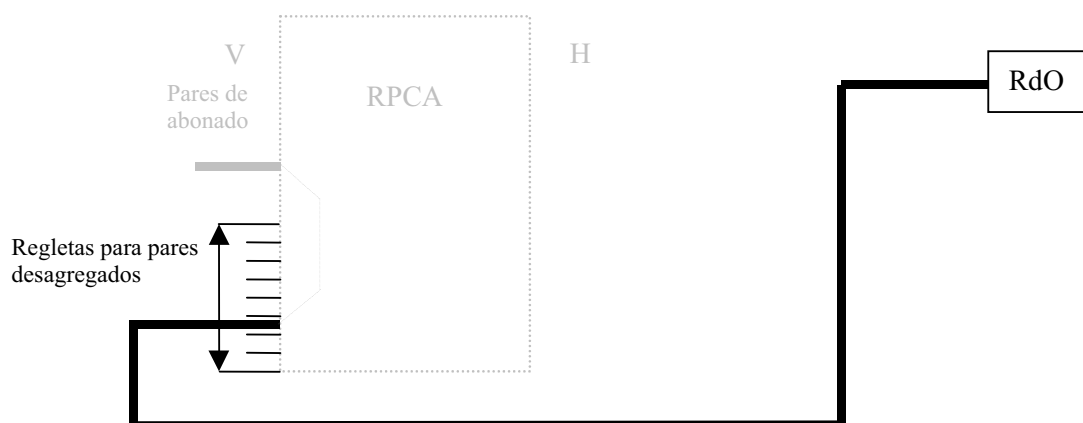


Figura 4. Esquema de Tendido de Cable Externo (acceso completamente desagregado)

Las tareas a realizar (ver figura 5) son las siguientes:

- instalación de regletas en el vertical del RPCA;
- cableado de interconexión entre repartidores, incluyendo el timbrado y etiquetado de los pares en el lado del RdO de Telefónica, así como las pruebas;
- ampliación del RPCA;

- cuando lo requiera el Operador, instalación del RdO.

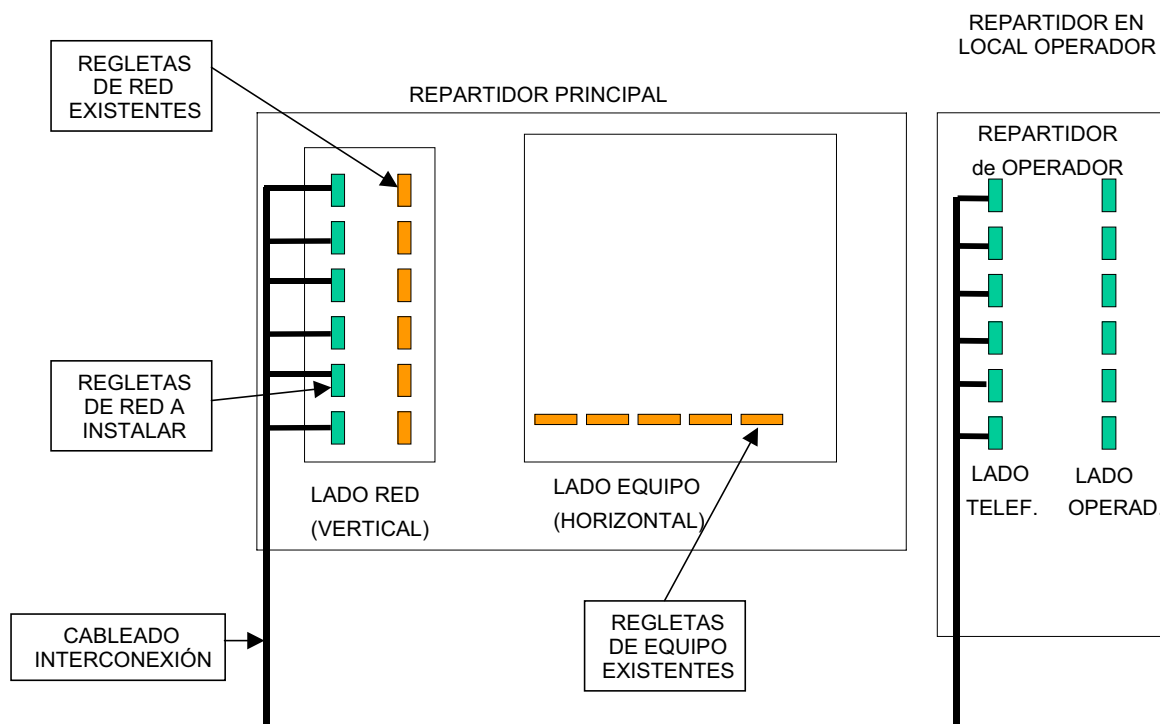


Figura 5. Elementos del Tendido de Cable Externo (acceso completamente desagregado)

Este servicio contempla dos conceptos facturables:

- cuota de alta por módulo de pares tendido, y
- cuota mensual de mantenimiento por módulo de pares tendido.

Se definen, asimismo, dos opciones básicas de tendido de cable externo:

- instalación inicial, que incluye infraestructura exterior y cableado para 600 pares, e infraestructura interior (regletas y uso de RPCA) para 100 pares;
- ampliación sobre la infraestructura exterior existente, que incluye infraestructura interior para 100 pares;
- ampliación de la infraestructura exterior, que incluye infraestructura exterior adicional y cableado para 600 pares e infraestructura interior para 100 pares.

El tendido de cable externo, en el caso de ubicación distante en dependencias del Operador, podrá ser provisto e instalado por este último. En este caso se podrá utilizar un elemento intermedio (ubicado en las proximidades del edificio de Telefónica de España que contiene el RPCA), donde se realizará la conexión de los cables de pares procedentes de la ubicación distante y los procedentes del RPCA. Este elemento intermedio será una cámara o arqueta específica para este fin, o utilizada ya previamente en interconexión o para entrega de la señal por operadores. Asimismo, el elemento intermedio podrá ser compartido, siempre que exista el acuerdo previo y se garantice la seguridad e integridad de los servicios prestados; en este caso, Telefónica deberá ser informada sobre estos acuerdos. Las características de este elemento intermedio, así como las condiciones económicas y de provisión serán análogas a las establecidas para el servicio de entrega de la señal.

El tendido de cable externo, en el caso de ubicación distante en parcela será instalado por Telefónica, siendo las condiciones económicas análogas a las de servicios similares.

### 1.2.3 Prolongación del par (acceso completamente desagregado)

Mediante este servicio se prolonga el par (bucle o subbucle de abonado) hasta el tendido de cable de pares (interno o externo) para su conexión a la red del Operador.

En la figura 6 se muestra un esquema del mismo. Este servicio incluye, como puede observarse en la citada figura, la conexión mediante puentes entre el vertical del RPCA (pares de abonado) y las regletas del horizontal (con tendido de cable interno) o del vertical (con tendido de cable externo).

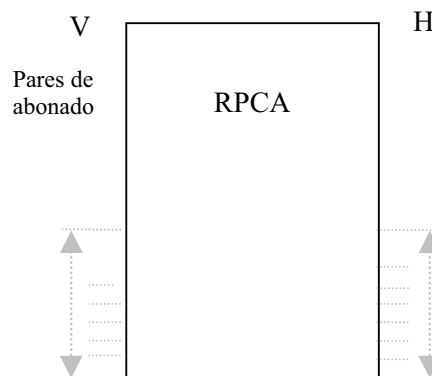


Figura 6. Esquema de prolongación del par (acceso completamente desagregado)

Figura 7. Elementos de la prolongación del par (acceso completamente desagregado)

Las tareas obligatorias a realizar (ver figura 7) son las siguientes:

- Desmontaje de puentes (un puente por par desagregado, correspondiente a los pares de abonado a desagregar) entre el vertical (donde están conectados los pares procedentes de los abonados) y el horizontal (donde salen los pares hacia los equipos de conmutación de Telefónica).
- Tirada de puentes entre las distintas regletas:
  - En el caso de prolongación de pares procedentes del tendido de cable interno se tiende un puente por par desagregado entre las regletas del horizontal donde están conectados los pares del tendido interno y las regletas del vertical donde están conectados los pares procedentes de los abonados.
  - En el caso de prolongación de pares procedentes del tendido de cable externo se tiende un puente por par desagregado entre las regletas del vertical donde están conectados los pares del tendido externo y las regletas del vertical donde están conectados los pares procedentes de los abonados.

Opcionalmente, el Operador podrá requerir a Telefónica la realización de las siguientes tareas:

- Instalación del PTR en el domicilio del abonado en el caso de que el bucle correspondiente al par no disponga de PTR. En caso de un acceso RDSI básico podrá requerirse la sustitución del TR1 por el PTR analógico estándar.
- Pruebas extremo a extremo para garantizar el correcto funcionamiento del bucle a la entrega del servicio en las frecuencias altas. Las pruebas conllevarán la realización de medidas de continuidad eléctrica y medidas de atenuación a 40 kHz, 150 kHz y 300 kHz del par entre el Repartidor de Operador y el Punto de Terminación de Red (PTR). La medida se realizará en un solo sentido con potencia de salida de cada frecuencia 0 dBm, impedancia de medida de generador y receptor 135 W, y rango de medida de atenuación 0 dB a 90 dB. El operador cubricado confirmará la asistencia de su personal o pondrá a disposición de Telefónica los medios necesarios para acceder al RdO, de manera que se puedan efectuar las medidas de caracterización en la fecha y ventana horaria convenida.

Si el Operador opta por instalar el PTR/TR1, pero deja la realización de la prueba en manos de Telefónica, la citada prueba se realizará una vez el PTR/TR1 haya sido instalado.

Este servicio contempla los siguientes conceptos facturables:

- cuota de alta o baja por par completamente desagregado prolongado;
- cuota mensual de alquiler de par completamente desagregado prolongado;
- (opcional) cuota única no recurrente por pruebas extremo a extremo en altas frecuencias a la entrega del servicio;
- (opcional) coste del PTR y de su instalación.

La cuota mensual de alquiler de par prolongado incluye su mantenimiento desde el punto de terminación de red (con o sin ICT) hasta el repartidor de pares de abonado (RPCA). Existirá no obstante un precio a repercutir por notificación de avería inexistente.



### 1.3 SERVICIO DE ACCESO DESAGREGADO COMPARTIDO AL PAR DE COBRE

Mediante este servicio Telefónica cede al Operador el uso de las frecuencias del par de cobre por encima de la banda necesaria para ofrecer, bien telefonía básica POTS<sup>1</sup>, o bien acceso básico RDSI<sup>2</sup>, quedando la utilización de las bajas frecuencias a cargo de Telefónica. Será de aplicación a los bucles y subbucles de abonado dados de alta para los anteriores servicios.

En la siguiente figura se muestra el esquema de acceso compartido al par de cobre.

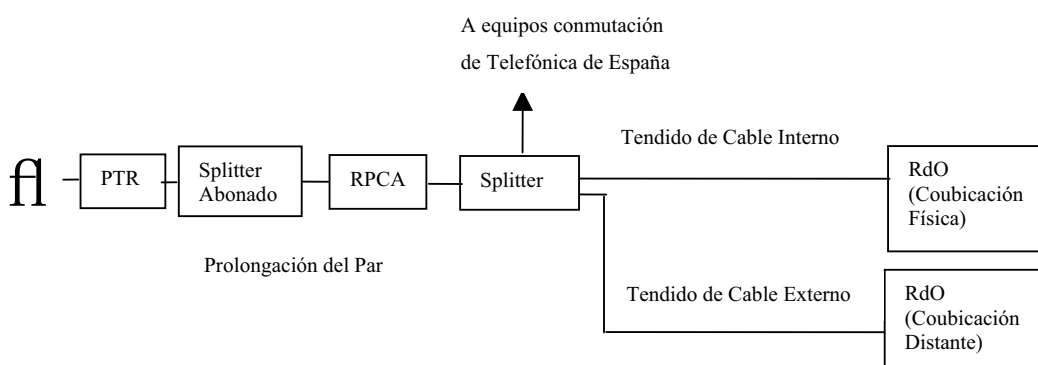


Figura 8. Esquema de Acceso Compartido al Par

El acceso compartido al par incluye los siguientes servicios asociados:

- **Tendido de cable interno.** Contempla la conexión, mediante el tendido de un cable de pares, entre el RPCA y el RdO (coubicado). Incluye la instalación y conexión del *splitter* de central y, opcionalmente, del RdO si así lo requiere el Operador.
- **Tendido de cable externo.** Contempla la conexión, mediante el tendido de un cable de pares, entre el RPCA y el RdO, cuando el RdO se encuentra situado fuera del edificio que alberga al RPCA (modalidad de ubicación distante). Incluye la instalación y conexión del *splitter* de central y, opcionalmente, del RdO si así lo requiere el Operador.
- **Prolongación del par.** Contempla la prolongación de un par, desde el RPCA hasta el PTR correspondiente, así como el mantenimiento del mismo. Incluye la instalación del *splitter* de abonado, si así lo requiere el Operador.

#### 1.3.1 Tendido de cable interno (acceso compartido)

Mediante este servicio, se tiende un cable de pares entre el RPCA y el RdO dentro del recinto de coubicación (sala de Telefónica o de operador.)

El suministro de este servicio podrá realizarse de modo conjunto a un grupo de Operadores que hayan alcanzado un acuerdo para ello. Telefónica deberá, asimismo, ser informada

<sup>1</sup> De acuerdo a la especificación técnica de la interfaz de línea analógica ITE-CA-001 (<http://www.telefonica.es/interfaces/>)

<sup>2</sup> De acuerdo a la especificación técnica ETSI TS 102 080 V1.3.2 (2000-05).

sobre estos acuerdos. La representación de los operadores con un tendido compartido deberá ser ostentada por uno de ellos.

Con este servicio se pretende atender a la primera petición de cualquier Operador, que podría denominarse de “preinstalación” de pares en un RPCA determinado.

Para el tendido de los pares se usarán regletas diferenciadas para los operadores en el horizontal del RPCA. De esta manera se distinguirá claramente entre los pares que van a los equipos de conmutación de Telefónica y los pares desagregados. Cada regleta atenderá a 100 pares. De esta forma se define el módulo de tendido de pares, que será de 100 pares. El número de pares solicitados será siempre múltiplo de 100.

Este servicio incluye la instalación y conexión del *splitter* de central. Éste separa las frecuencias **POTS** o **RDSI** del resto de banda de frecuencias del par, conectándose la salida de las frecuencias **POTS** o **RDSI** del *splitter* a los equipos de conmutación de Telefónica.

En la siguiente figura se muestra un esquema de este servicio.

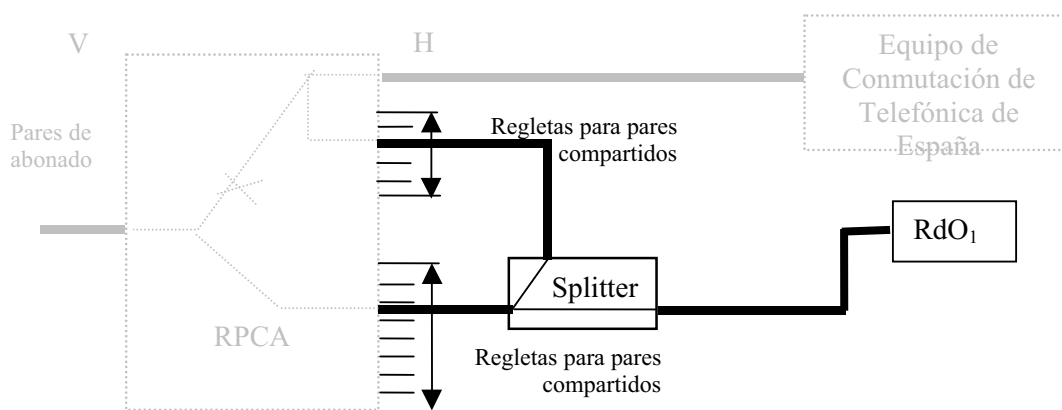


Figura 9. Esquema de tendido de cable interno (acceso compartido)

Las tareas a realizar (ver figura 10) son las siguientes:

- instalación del *splitter* de central;
- instalación de regletas en el horizontal del RPCA; debido a la existencia del *splitter* es necesario instalar el doble de regletas que en el caso de acceso completamente desagregado: una para la entrada al *splitter* y otra para la salida de las frecuencias **POTS** o **RDSI** de dicho *splitter*;
- cableado de interconexión entre el RPCA y el *splitter* y entre el *splitter* y el RdO, incluyendo el timbrado y etiquetado de los pares en el lado del RdO de Telefónica, así como las pruebas;
- ampliación del RPCA;
- cuando el operador lo requiera, instalación del RdO.

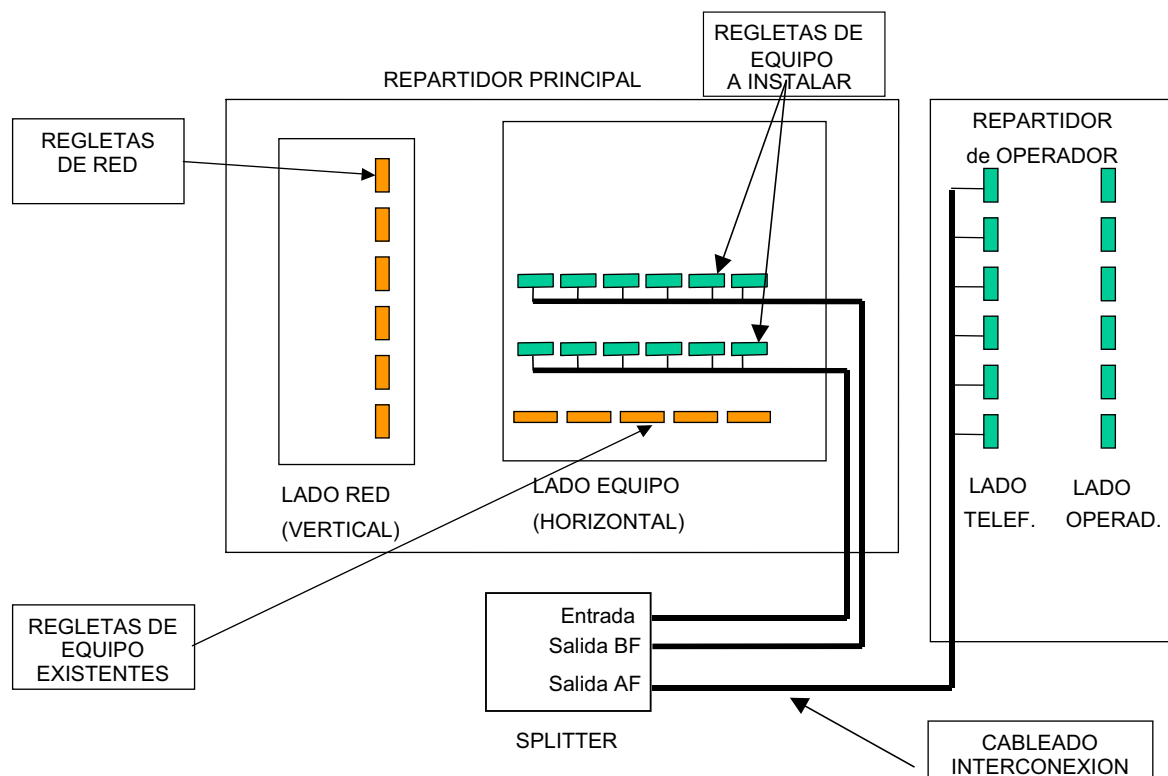


Figura 10. Elementos del tendido de cable interno (acceso compartido)

Este servicio contempla dos conceptos facturables:

- cuota de alta por módulo de 100 pares tendido, y
- cuota mensual de mantenimiento por módulo de pares tendido.

Se definen, asimismo, tres opciones básicas de tendido de cable interno:

- instalación inicial, que incluye infraestructura para 600 pares y cableado para  $n\Delta 100$  pares ( $n \geq 6$ );
- ampliación de  $n\Delta 100$  pares en la misma infraestructura;
- ampliación de  $n\Delta 100$  pares en nueva infraestructura para 600 pares.

### 1.3.2 Tendido de Cable Externo (acceso compartido)

En caso de ubicación distante (en parcela de Telefónica o en inmueble ajeno) se tenderá un cable de pares entre del Repartidor de Pares de Cobre de Abonado (RPCA) y el Repartidor de Operador (RdO), sito en la nueva ubicación.

El suministro de este servicio podrá realizarse de modo conjunto a un grupo de Operadores que hayan alcanzado un acuerdo para ello. Telefónica deberá, asimismo, ser informada sobre estos acuerdos. La representación de los operadores con un tendido compartido deberá ser ostentada por uno de ellos.

Para el tendido de los pares se usarán regletas diferenciadas en el horizontal del RPCA. En este caso también será necesario usar regletas en el vertical del RPCA, para distinguir los pares que van a los abonados de los pares que van al RdO del Operador. Cada regleta atenderá a 100 pares. Se define, asimismo, el módulo de tendido de pares, que será de 100 pares. En este sentido, el número de pares solicitados será siempre múltiplo de 100 (por solicitud). Este servicio incluye la instalación y conexión del *splitter* de central.

En la figura 11 puede observarse el esquema de tendido de cable externo para el caso de acceso compartido.

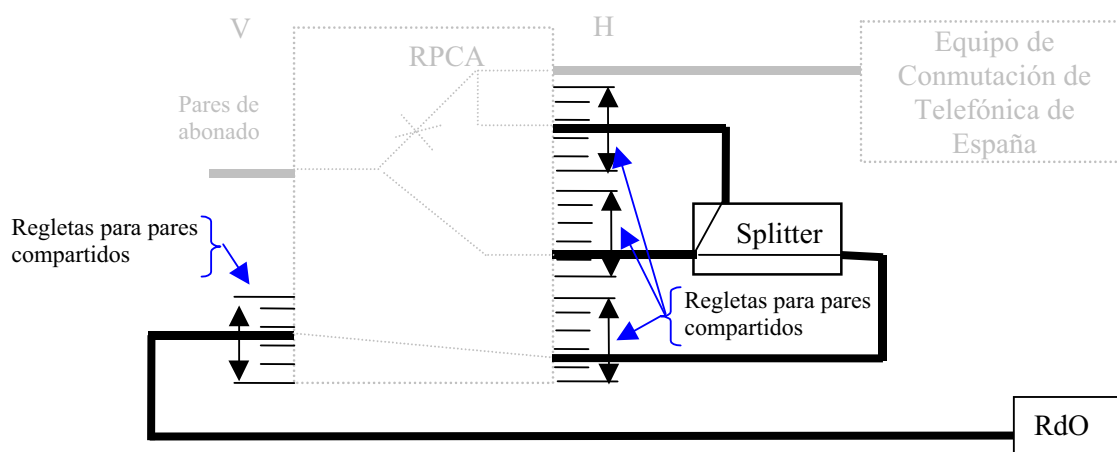


Figura 11. Esquema de tendido de cable externo (acceso compartido)

Las tareas a realizar (ver figura 12) son las siguientes:

- instalación del *splitter* de central;
- instalación de regletas en el horizontal del RPCA; debido a la existencia del *splitter* es necesario instalar el triple de regletas que en el caso de acceso completamente desagregado: una para la entrada al *splitter*, otra para la salida de las frecuencias POTS o RDSI de dicho *splitter*, y una tercera para las frecuencias altas;
- instalación de regletas en el vertical del RPCA;
- cableado de interconexión entre el RPCA y el *splitter*, y entre el RPCA y el RdO, incluyendo el timbrado y etiquetado de los pares en el lado del RdO de Telefónica, así como las pruebas;
- ampliación del RPCA;
- cuando el operador lo requiera, instalación del RdO.

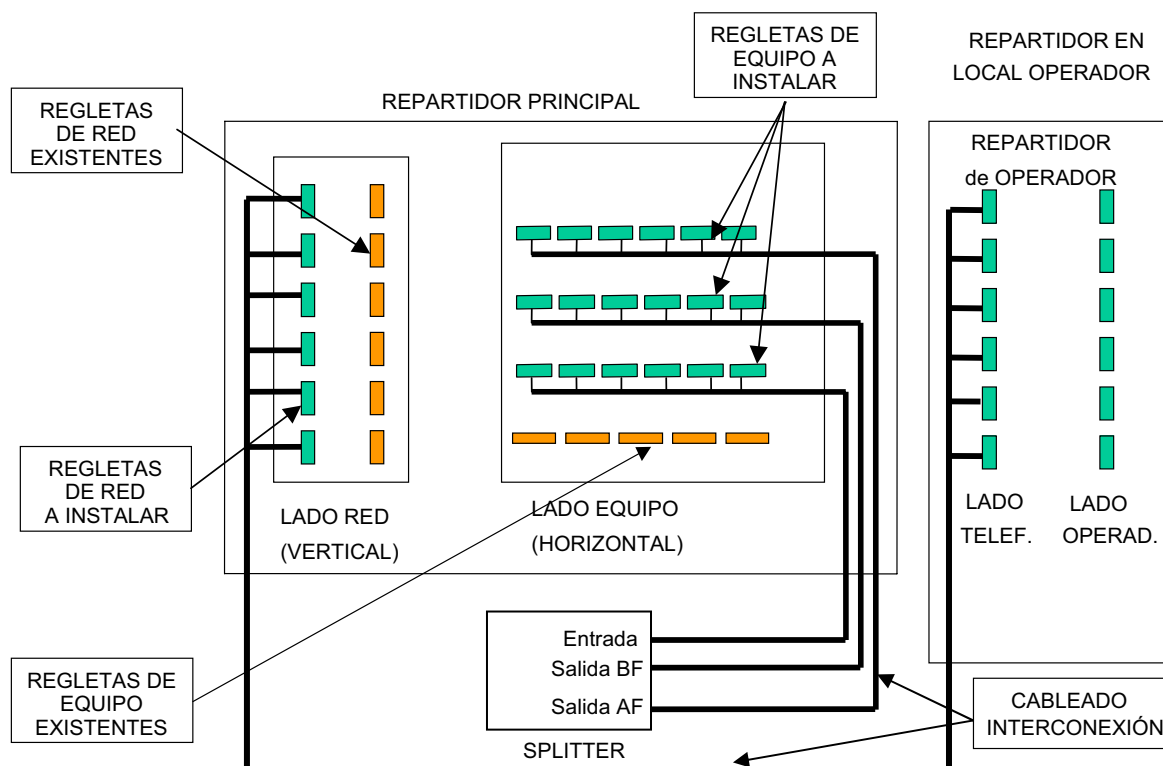


Figura 12. Elementos del Tendido de Cable Externo (acceso compartido)

Este servicio contempla dos conceptos facturables:

- cuota de alta por módulo de pares tendido, y
- cuota mensual de mantenimiento por módulo de pares tendido.

Se definen, asimismo, tres opciones básicas de tendido de cable externo:

- instalación inicial, que incluye infraestructura y cableado exterior para 600 pares y equipamiento interior (cableado interno, regletas, uso de RPCA y *splitters*) para 100 pares;
- ampliación de 100 pares sobre la infraestructura exterior existente, que incluye equipamiento interior para 100 pares;
- ampliación de 600 pares, que incluye infraestructura adicional y cableado exterior para 600 pares y equipamiento interior para 100 pares

El tendido de cable externo, en el caso de ubicación distante en dependencias del Operador, podrá ser provisto e instalado por este último. En este caso se podrá utilizar un elemento intermedio (ubicado en las proximidades del edificio de Telefónica de España que contiene el RPCA), donde se realizará la conexión de los cables de pares procedentes de la ubicación distante y los procedentes del RPCA. Este elemento intermedio será una cámara o arqueta específica para este fin, o utilizada ya previamente en interconexión o para entrega de la señal por operadores. Asimismo, el elemento intermedio podrá ser compartido, siempre que exista el acuerdo previo y se garantice la seguridad e integridad de los servicios prestados; en este caso, Telefónica deberá ser informada sobre estos acuerdos.

Las características de este elemento intermedio, así como las condiciones económicas y de provisión serán análogas a las establecidas para el servicio de entrega de la señal.

El tendido de cable externo, en el caso de ubicación distante en parcela será instalado por Telefónica, siendo las condiciones económicas análogas a las de servicios similares.

### 1.3.3 Prolongación del Par (acceso compartido)

Mediante este servicio se prolonga el par (bucle o subbucle de abonado) hasta el tendido de cable de pares (interno o externo) para su conexión a la red del Operador.

En la figura 13 se muestra un esquema del mismo. Este servicio incluye, como puede observarse en la citada figura, las desconexiones y conexiones necesarias mediante puentes entre el vertical del RPCA (pares de abonado) y las regletas del horizontal (hacia el *splitter* de central) y entre las regletas del horizontal del RPCA y las regletas horizontales y verticales de los tendidos interno o externo. Opcionalmente, a petición del Operador, puede incluir la instalación del *splitter* en casa del abonado.

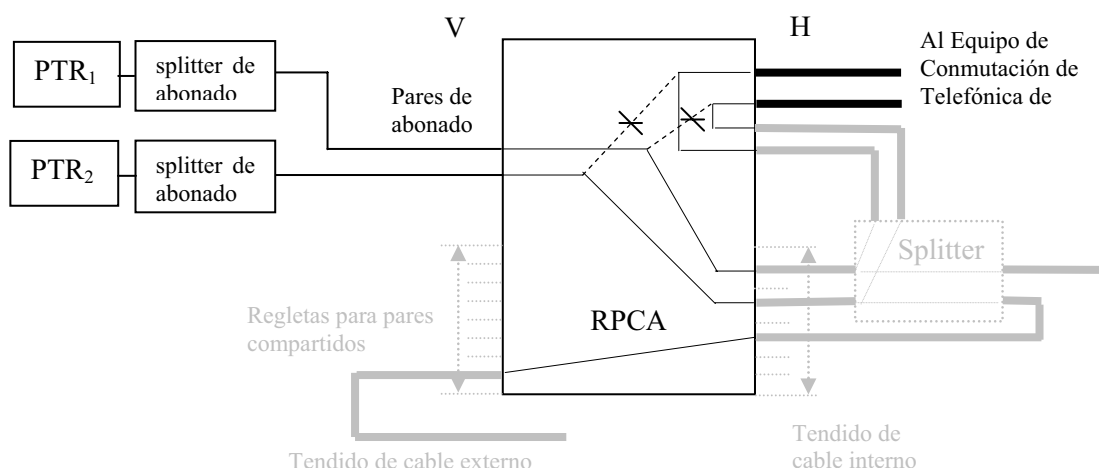


Figura 13. Esquema de prolongación del par (acceso compartido)

Las tareas obligatorias a realizar (ver figura 14) son las siguientes:

- Desmontaje de puentes (un puente por par compartido, correspondiente a los pares de abonado a compartir) entre el vertical (donde están conectados los pares procedentes de los abonados) y el horizontal (donde salen los pares hacia los equipos de conmutación de Telefónica).
- Tirada de puentes entre las distintas regletas, tanto en el caso de prolongación de pares procedentes del tendido interno como del tendido externo:
  - Se tenderá un puente entre las regletas del horizontal donde están conectados los pares del tendido procedentes de la entrada al *splitter*, y las regletas del vertical donde están conectados los pares procedentes de los abonados.
  - Se tenderá un puente entre las regletas del horizontal donde están conectados los pares del tendido procedentes de la salida **POTS** o **RDSI** del *splitter*, y las regletas del horizontal donde salen los pares hacia los equipos de conmutación de Telefónica.

- En el caso de prolongación de pares procedentes del tendedo externo, se tenderá un puente entre las regletas del vertical para tendedo externo y del horizontal (en este caso las conectadas a la salida de altas frecuencias del *splitter*) del RPCA.
- Prueba de telediagnóstico para garantizar el correcto funcionamiento del bucle compartido para servicios ofrecidos en PTR/TR1 a la entrega del servicio.

Opcionalmente, el Operador podrá requerir la visita de Telefónica al domicilio del abonado con objeto de realizar las siguientes tareas:

- Pruebas extremo a extremo para garantizar el correcto funcionamiento del bucle compartido a la entrega del servicio en las frecuencias altas. Las pruebas conllevarán las medidas indicadas en el apartado 1.2.3.
- Instalación del *splitter* en el domicilio del abonado.

En caso de que no se requiera la realización de alguna de estas tareas por parte de Telefónica, el Operador estará obligado a llevarlas a cabo por su cuenta, e informar a Telefónica de ello.

De igual forma, si el Operador opta por instalar el splitter de abonado, pero deja la realización de las pruebas en manos de Telefónica, las citadas pruebas se realizarán una vez el *splitter* de abonado haya sido instalado. En este caso el operador garantizará la correcta instalación o reinstalación del correspondiente PTR/TR1 en el domicilio del abonado.

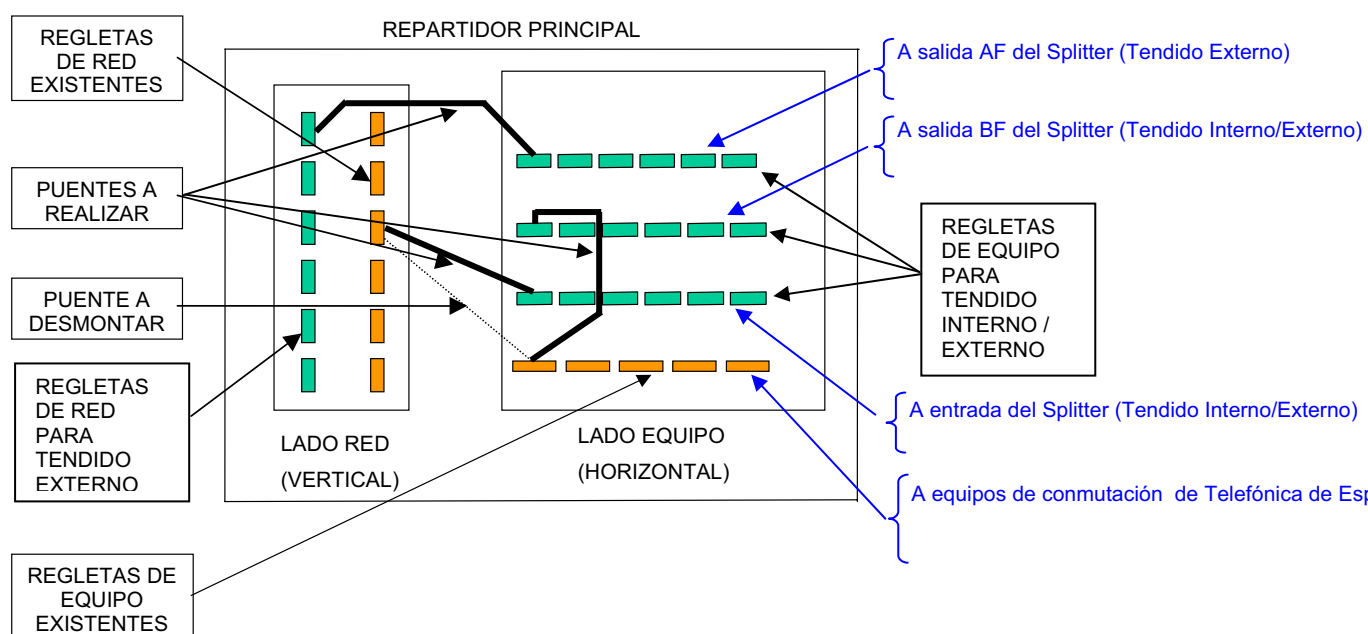


Figura 14. Elementos de la prolongación del par (acceso compartido)

Este servicio contempla los siguientes conceptos facturables:

- cuota de alta o baja por par compartido prolongado;
- cuota mensual de alquiler de par compartido prolongado;
- (opcional) cuota única no recurrente por pruebas extremo a extremo en altas frecuencias a la entrega del servicio;



- (opcional) coste del *splitter* de abonado y de su instalación.

La cuota mensual de alquiler de par prolongado incluye su mantenimiento desde el punto de terminación de red (con o sin ICT) hasta el repartidor de pares de abonado (RPCA).

Existirá no obstante un precio a repercutir por notificación de avería inexistente.

## 1.4 SERVICIO DE ACCESO INDIRECTO AL BUCLE DE ABONADO (GIGADSL)

### 1.4.1 Introducción

El servicio de acceso indirecto al bucle de abonado ofrecido por Telefónica es una facilidad de acceso que posibilita, mediante técnicas basadas en tecnologías ADSL, la concentración del tráfico procedente de un número variable de usuarios sobre una única interfaz de operador, compartiendo el acceso de cada uno de dichos usuarios con el servicio telefónico.

La figura siguiente representa la arquitectura del modelo de referencia para la configuración del servicio GigADSL de acceso indirecto, que se empleará para ilustrar los principales conceptos:

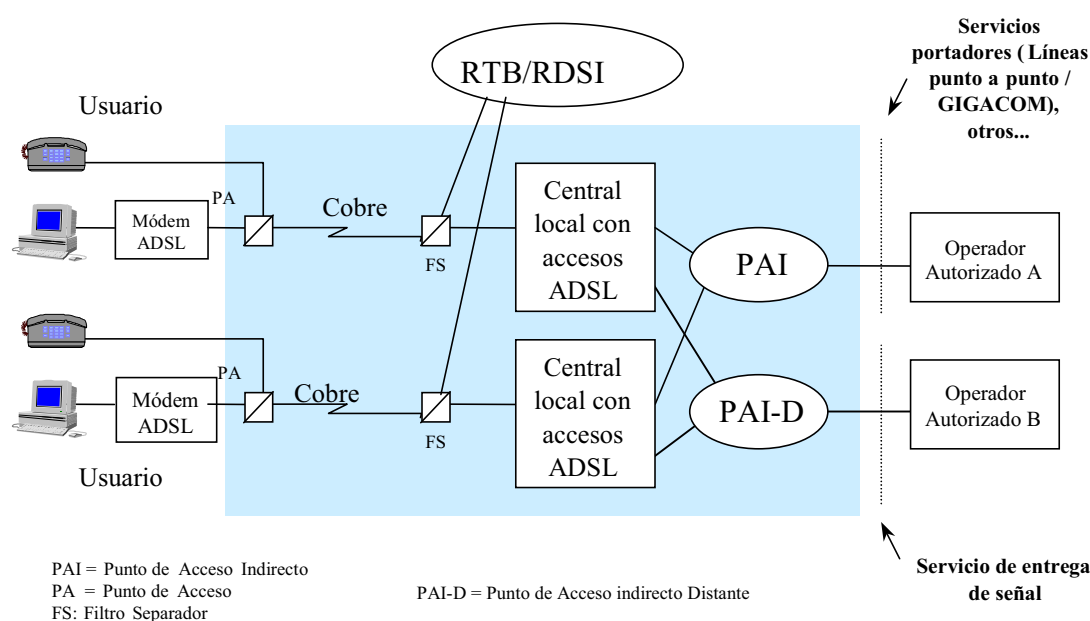


Figura 15. Modelo de referencia del acceso indirecto al bucle de abonado

La zona sombreada de la Figura 15 representa una demarcación ADSL, cuyo concepto se clarifica más adelante.

Es importante resaltar el hecho de que es obligatorio estar dado de alta previamente, y en activo, en el Servicio Telefónico Básico o RDSI Acceso Básico de Telefónica para poder ser usuario final en el acceso indirecto al bucle de abonado de la red pública telefónica fija.

En relación con este punto y por razones estrictamente técnicas, si un usuario del Servicio Telefónico Básico solicita el cambio de domicilio del abono telefónico que suponga cambio de central o la portabilidad del número de teléfono (bien a un operador diferente o a otro domicilio), ello dará lugar a la baja del usuario en el acceso indirecto al bucle de abonado, situación que se comunicaría al operador si se llegara a producir.

Para transportar el tráfico entregado en los puertos de PAI o PAI-D hasta algún punto de destino remoto, se podrá hacer uso de las infraestructuras de puntos de interconexión, o de

las desplegadas para la entrega de señal en acceso desagregado (cámara multioperador o enlaces radio). Igualmente, se podrán contratar los servicios de líneas alquiladas, GIGACOM, y servicios de capacidad portadora para acceso indirecto que ofrece Telefónica. Por otro lado, los usuarios finales no mantendrán relación contractual alguna con Telefónica, sino exclusivamente con los operadores, salvo en el caso de que el operador sea el mismo que el proveedor de la facilidad de acceso indirecto. La Figura 16 representa esquemáticamente este modelo de prestación de servicio:

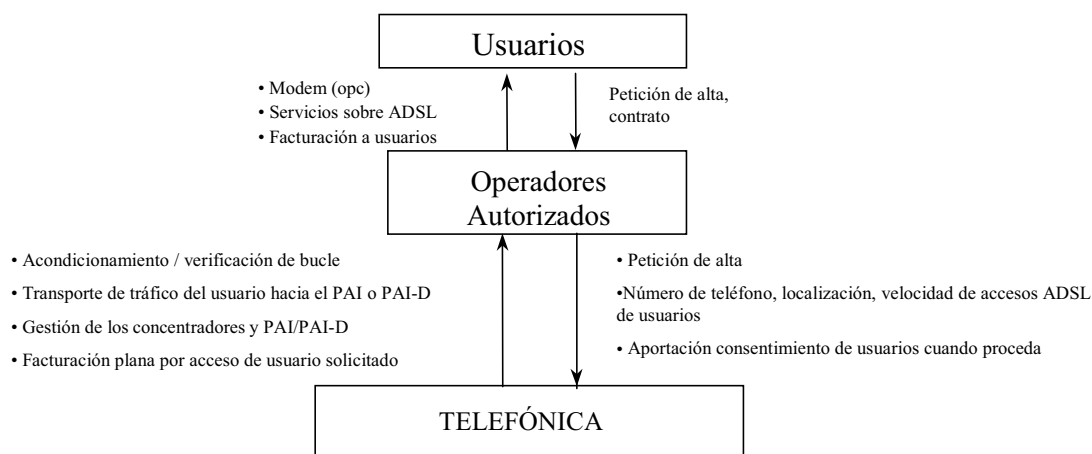


Figura 16. Modelo de prestación del acceso indirecto al bucle de abonado

Como se representa en la Figura 16, Telefónica requerirá de los operadores la localización física de los usuarios, los cuales deben estar dados de alta en el servicio de telefonía fija ofrecido por Telefónica. Asimismo, el operador deberá haber obtenido el consentimiento escrito para cada uno de los usuarios, e indicar la modalidad de conexión solicitada por los mismos.

Una vez que el operador haya aportado los anteriores datos, Telefónica procederá a verificar la viabilidad de la oferta de acceso indirecto al bucle de abonado en las condiciones demandadas y a acometer las tareas de acondicionamiento de la línea Telefónica que fuesen oportunas (instalación de dispositivos para el acondicionamiento del acceso -"splitter"-, trabajos en central, etc.) Queda fuera de la responsabilidad de Telefónica el suministro, instalación y configuración de los modems ADSL de usuario, así como la prestación de otros servicios sobre ADSL y la facturación a sus usuarios.

Telefónica, por su parte, será responsable de la gestión de la red que soporta dicha facilidad y facturará al operador según un esquema de tarifa plana por usuario y modalidad de conexión solicitados.

#### 1.4.2 Demarcación y Punto de Acceso Indirecto (PAI)

La facilidad de acceso indirecto al bucle de abonado permitirá la conexión del usuario con la red del operador, situados ambos dentro de una misma demarcación mediante un acceso asimétrico en ancho de banda.

El Punto de Acceso (PA) de un usuario ADSL estará soportado físicamente sobre un conector al que se une el par de cobre que interconecta el “splitter” (salvo en la variante con filtrado distribuido) y el módem ADSL de usuario.

En el lado del operador se ubica el denominado puerto del Punto de Acceso Indirecto (pPAI), el cual concentrará las conexiones procedentes de varios usuarios origen pertenecientes al mismo operador. Dicho puerto presentará una interfaz ATM.

Adicionalmente, se ofrece a los operadores el acceso indirecto al bucle de abonado con conexión extendida a Punto de Acceso Indirecto Distante o PAI-D, cuya característica diferenciadora es que su ubicación no está fijada por Telefónica como ocurre con el PAI, sino que será elegida por el operador en las condiciones descritas más adelante. Análogamente al caso anterior, usuarios y PAI-D deberán pertenecer a una misma demarcación.

#### **1.4.2.1 Concepto de demarcación ADSL**

La facilidad de acceso indirecto al bucle de abonado se ofrece de manera independiente en cada una de las 109 demarcaciones en las que se divide el país. Cada demarcación constará, por una parte, de un conjunto de concentradores ADSL que serán desplegados en diferentes centrales telefónicas y a través de los cuales se conectarán los usuarios finales. Por otra parte, existirá una determinada estructura de red compuesta por elementos de transmisión y de conmutación ATM, por medio de la cual se constituirá un Punto de Acceso Indirecto por demarcación, para el acceso de los distintos operadores.

Con objeto de definir un criterio objetivo en cuanto al despliegue de demarcaciones y concentradores ADSL, respetando el necesario principio de viabilidad económica, se ha especificado el conjunto de requisitos mínimos que debe cumplir una demarcación o central para justificar la instalación del equipamiento necesario para proveer la facilidad de acceso indirecto al bucle de abonado:

- Respecto al criterio para la constitución de las demarcaciones, se ha procedido a dividir la totalidad del territorio nacional, ajustándose a los siguientes principios<sup>1</sup>:
  - una demarcación ADSL no cubrirá nunca más de una provincia;
  - una provincia tendrá asociadas una o más demarcaciones ADSL;
  - cualquier demarcación ADSL consta al menos de 30.000 líneas telefónicas.

La relación detallada de demarcaciones y PAIs se especifica en el Apéndice X de la presente Oferta.

#### **1.4.2.2 Modelo de red y protocolos**

La Figura 17 representa los aspectos genéricos del modelo de red sobre el que se apoya la facilidad de acceso indirecto al bucle de abonado, así como el modelo de operación de la misma. Dicha facilidad de acceso indirecto se basa en conexiones ATM extremo a extremo, que garantizan la transparencia a la información generada por el usuario. Desde el punto de vista de arquitectura de protocolos, se transportarán Canales Virtuales (CV) ATM sobre

---

<sup>1</sup> Podrían existir excepciones en casos muy específicos (por ejemplo, demarcaciones insulares).

ADSL, de forma que cada usuario dispondrá de una conexión (CV) ATM permanentemente activa, que no interferirá en modo alguno con el servicio telefónico.

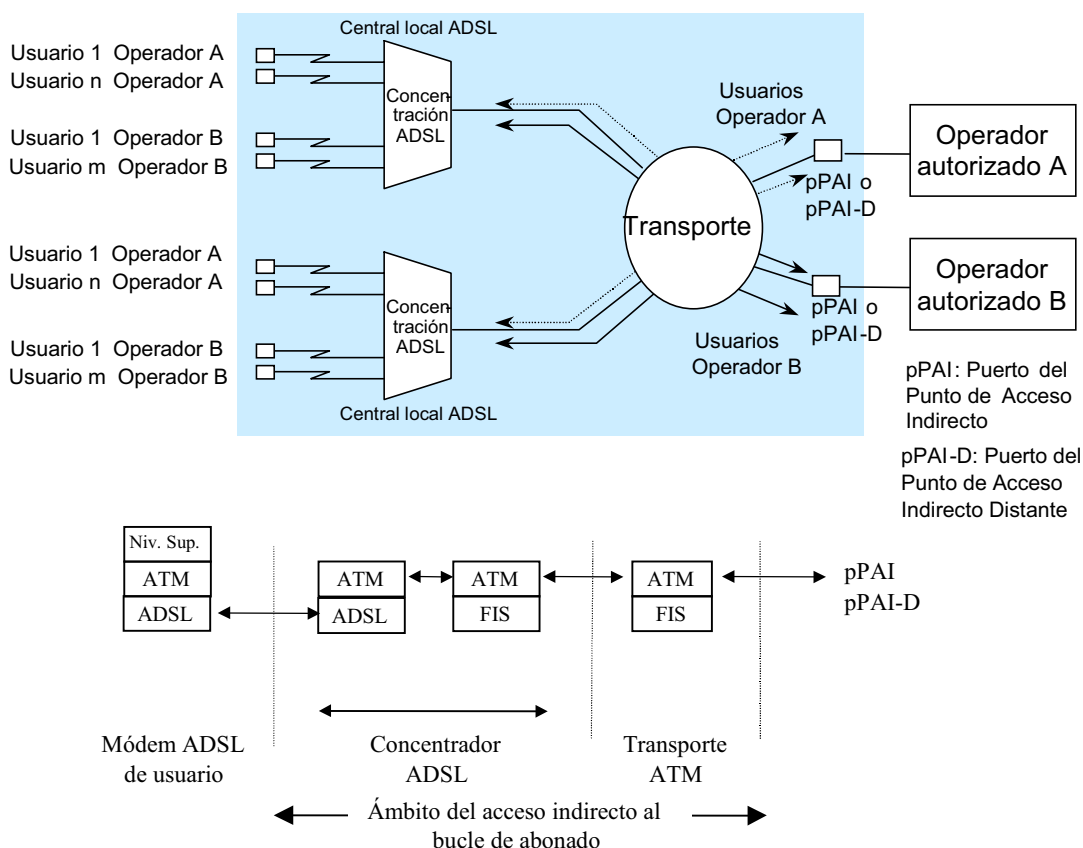


Figura 17. Arquitectura de red y modelo de operación del acceso indirecto al bucle

Como se representa en la Figura 17, la funcionalidad asociada a los niveles ATM y superiores en el lado del usuario han de ser implementadas por un módem que queda fuera del ámbito de prestación de la facilidad de acceso indirecto al bucle de abonado. Dicho módem puede estar integrado o no en un PC, y su funcionalidad puede ser, asimismo, diversa.

### 1.4.2.3 Punto de Acceso Indirecto (PAI)

El tráfico procedente de usuarios finales pertenecientes a diferentes centrales telefónicas ubicadas en una misma demarcación, se transporta hasta el Punto de Acceso Indirecto (PAI) de la propia demarcación (ver figura 17). Existe un único PAI por demarcación.

Cada uno de los operadores presentes en esa demarcación habrá solicitado previamente el alta de, al menos, un pPAI (puerto del Punto de Acceso Indirecto), de tal manera que el tráfico generado por los usuarios pertenecientes a cada operador se concentra sobre el pPAI seleccionado por el propio operador. Dicho pPAI podrá ser de cuatro tipos distintos:

- 2 Mbit/s interfaz eléctrico
- 34 Mbit/s interfaz eléctrico
- 155 Mbit/s interfaz óptico
- 155 Mbit/s interfaz eléctrico

El PAI estará ubicado en una de las centrales de la demarcación ADSL correspondiente. La ubicación del PAI en cada una de las demarcaciones en que se divide el territorio nacional, se encuentra recogida en el apéndice X de la presente Oferta.

#### **1.4.2.4 Punto de Acceso Indirecto Distante (PAI-D)**

El tráfico procedente de usuarios finales pertenecientes a diferentes centrales telefónicas ubicadas en una misma demarcación, puede transportarse asimismo hasta el Punto de Acceso Indirecto Distante (PAI-D) elegido por el operador. Cada operador podrá disponer de uno o más PAI-D por demarcación.

El PAI-D estará ubicado en el mismo núcleo urbano que el PAI, y a través del mismo se podrá dar servicio a los usuarios pertenecientes a la demarcación en que se encuentre.

Las características técnicas de los pPAIs son idénticas tanto en el PAI como en los PAI-D. Como característica común al PAI y PAI-D, el tráfico se transportará desde la central local de la que dependa cada usuario mediante un concentrador ADSL, que constituirá el punto de concentración del tráfico ofrecido a través de las líneas de usuarios ADSL. Desde este concentrador y mediante una red ATM, se transportarán los CVs de cada usuario. El operador podrá seleccionar entre diferentes modalidades de acceso, de forma que las conexiones de usuario pertenecientes a cada opción se transportarán y se entregarán en el pPAI o pPAI-D de acuerdo a las características contratadas.

La ubicación concreta de los PAI-D dentro del núcleo urbano en donde se encuentre el PAI será la que decida el operador, pudiendo elegir cualquiera de las centrales de Telefónica, locales o de tránsito, abiertas a interconexión según la Oferta de Interconexión de Referencia vigente. Por su propia naturaleza, la ubicación del PAI-D y el PAI, no podrán coincidir.

#### **1.4.2.5 Servicio de extensión del puerto del PAI a otros puntos**

El operador podrá solicitar que el tráfico de cualquier pPAI sea entregado por Telefónica en la central local o de tránsito abierta a interconexión que el operador determine.

Este servicio permite al operador recibir el tráfico de una demarcación en una central localizada fuera del núcleo urbano en que se encuentra el PAI, pudiendo dicha central estar incluso fuera de la demarcación correspondiente a ese PAI. Asimismo, el operador puede concentrar el tráfico de varias demarcaciones en la misma central.

La extensión del pPAI podrá hacer uso del servicio de enlace incluido en la oferta de capacidad portadora de Telefónica. En este contexto el servicio de enlace se define como la provisión de circuitos digitales de 2, 34 ó 155 Mbit/s a través de la red de transporte de Telefónica desde el pPAI hasta la central de Telefónica elegida por el operador para extender dicho pPAI, en las condiciones y precios en que se ofrece el servicio de entrega de señal mediante capacidad portadora.

### 1.4.3 Configuración del servicio sobre un par de cobre compartido con el Servicio Telefónico Básico

#### 1.4.3.1 Incompatibilidades

Por razones de incompatibilidad técnica con la tecnología ADSL, la facilidad de acceso indirecto al bucle de abonado se está ofreciendo únicamente sobre accesos de cobre pertenecientes al servicio de telefonía fija ofrecido por Telefónica. En dichos accesos no pueden coexistir, los siguientes servicios:

- Teletarifación a 12 kHz
- Hilo musical con soporte analógico

Para cualquiera de las ocho modalidades de conexión A, B, C, D, J, K, L y M, que se describen más adelante, sobre par de cobre compartido con el Servicio Telefónico Básico, es posible optar por dos posibles variantes según el filtrado se lleve a cabo mediante “splitter” (filtrado centralizado) o mediante el uso de microfiltros (filtrado distribuido). A continuación se muestra la configuración del Punto de Acceso (PA) para cada una de las dos variantes.

#### 1.4.3.2 Punto de Acceso (PA) en filtrado con “splitter”

La siguiente figura representa la arquitectura del modelo de referencia para la configuración del servicio sobre un par de cobre compartido con el Servicio Telefónico Básico, que se empleará para ilustrar los principales conceptos:

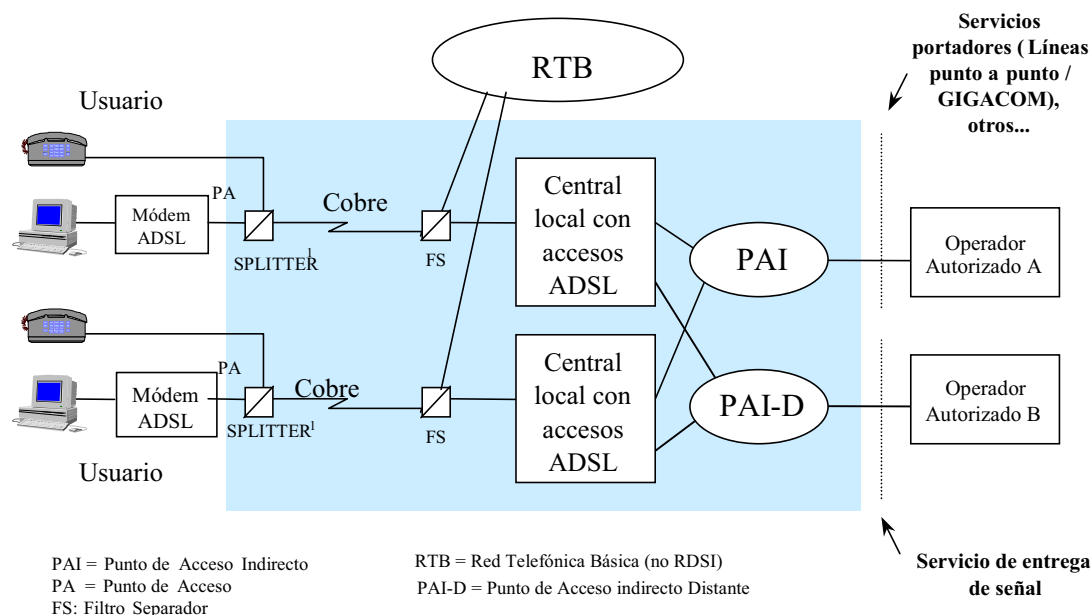


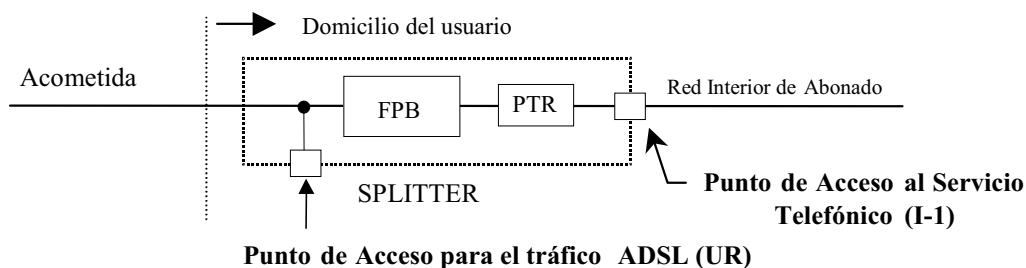
Figura 18. Modelo de referencia del acceso indirecto al bucle en filtrado con “splitter”

El Punto de Acceso (PA) de un usuario ADSL (interfaz UR) estará soportado físicamente sobre un conector al que se une el par de cobre que interconecta el “splitter” y el módem ADSL de usuario. Dicho “splitter” es necesario para separar el tráfico de voz y el tráfico sobre ADSL, asegurando así en todo momento la calidad del servicio telefónico.



Las características de la interfaz I-1 son las propias de la interfaz analógica RTB, en la cual se han excluido los servicios ofrecidos a frecuencias superiores a 4 kHz, como por ejemplo el hilo musical o la teletarifación a 12 kHz.

Telefónica, acondicionará el PA mediante la instalación del “splitter” en el interior del domicilio del usuario, según se representa en la Figura 18.



\* FPB: dispositivo con propiedades de filtro paso bajo hacia la interfaz I-1, con objeto de asegurar la calidad del Servicio Telefónico Básico

Figura 19. Instalación del “splitter”

Será responsabilidad del operador utilizar o especificar la utilización de equipos que se conecten al PA, de forma que cumplan con lo indicado en la correspondiente especificación de interfaz, recogida en el documento ITE-BA-003, “Interfaz de línea para el acceso indirecto al bucle de abonado con tecnologías ADSL (ANSI T1.413-1998)” y, está accesible al público en Internet, a través de la página Web oficial de Telefónica.

#### 1.4.3.3 Punto de Acceso (PA) en filtrado con microfiltros

La figura 20 representa la arquitectura del modelo de referencia para la configuración del servicio con filtrado distribuido, que incorpora el uso de microfiltros en el domicilio del usuario:

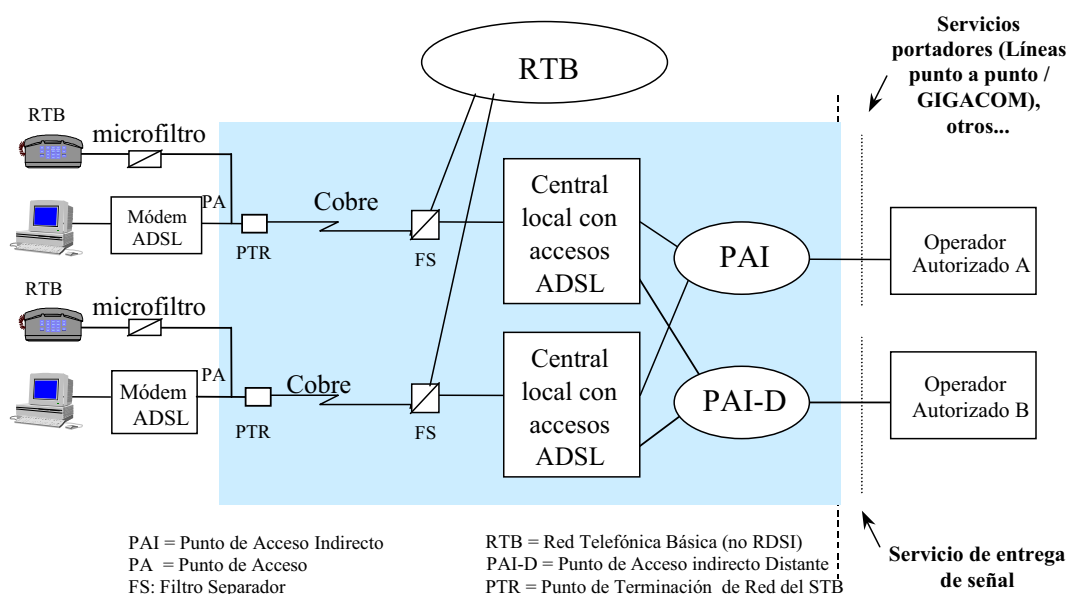


Figura 20. Modelo de referencia del servicio GigADSL en filtrado con microfiltros

Servicio de acceso indirecto - GigADSL

En el acceso indirecto al bucle de abonado en su configuración con filtrado distribuido, el PTR (Punto de Terminación de Red)<sup>2</sup> del Servicio Telefónico Básico presenta una única interfaz multiservicio (IM), de forma que a ella se conecta una única red interior de usuario. De este modo, el Punto de Acceso (PA) de un usuario ADSL estará físicamente ubicado sobre los terminales previstos en el PTR para la conexión de la red interior del usuario, pudiendo conectarse el módem ADSL de usuario directamente a cualquiera de las Bases de Acceso de Terminal (o rosetas) de la red interior.

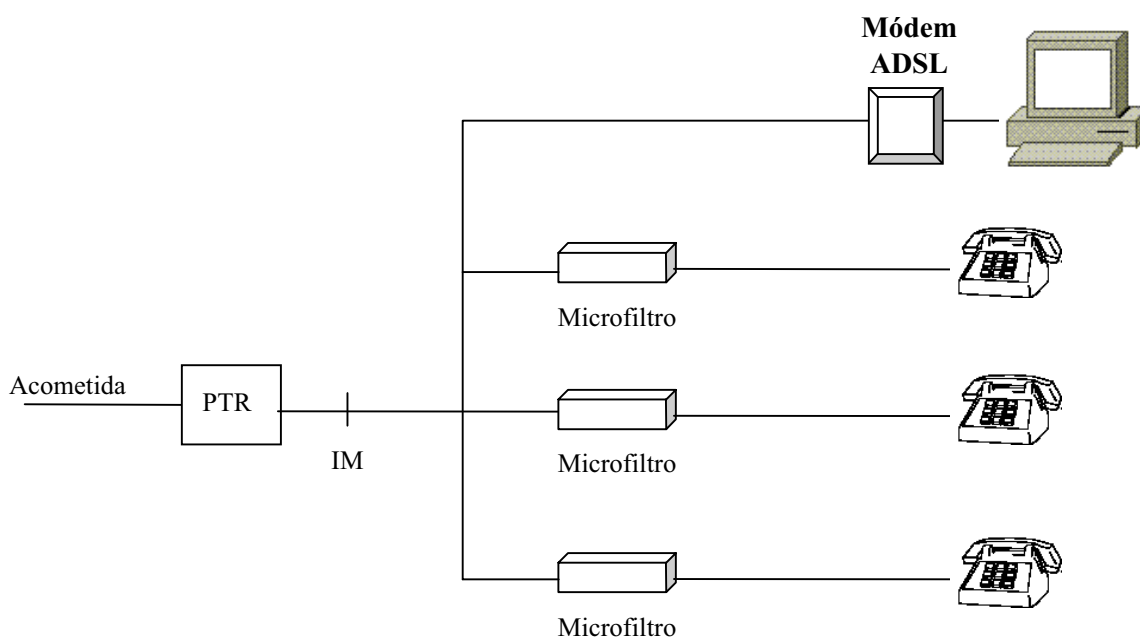


Figura 21. Interfaz de acceso al servicio e instalación de los microfiltros

Para asegurar la calidad del Servicio Telefónico Básico se deberán instalar microfiltros, protegiendo cada uno de los terminales en banda vocal –un microfiltro por cada terminal– puesto que las señales de banda ancha se encontrarán dentro de toda la instalación interior del usuario. El microfiltro queda fuera de la responsabilidad Telefónica y será instalado generalmente por el propio usuario.

Será responsabilidad del operador utilizar o especificar la utilización de microfiltros que cumplan con lo indicado en la correspondiente especificación de interfaz, recogida en el documento ITE-BA-006, “Interfaz de línea para el acceso indirecto al bucle de abonado con tecnologías ADSL, utilizando microfiltros separadores para líneas analógicas”, accesible al público en Internet, a través de la página Web oficial de Telefónica.

Las características del punto al que se conecta el terminal telefónico son las propias de la interfaz analógica RTB, en la cual se han excluido los servicios ofrecidos a frecuencias superiores a 4 KHz, como por ejemplo el hilo musical o la teletarifcación a 12 KHz.

En el momento de la solicitud de una conexión de usuario en la variante con microfiltros, el operador puede otorgar a Telefónica consentimiento para instalar “splitter” o para instalar

<sup>2</sup> A efectos del servicio de acceso indirecto debe entenderse que en el contexto de ICT (infraestructuras comunes de telecomunicaciones en edificios) el punto referido como PTR corresponde al Punto de Acceso al Usuario (PAU).

acometida interior si se detectara un potencial mal funcionamiento futuro de la conexión. Este consentimiento solamente tendrán validez durante el trámite de la petición de alta de la conexión, y no podrá ser ejercido con posterioridad ante eventuales incidencias en la provisión del servicio.

#### 1.4.4 Acceso indirecto al bucle sobre accesos básicos RDSI

##### 1.4.4.1 Modelo de referencia

La figura siguiente representa la arquitectura del modelo de referencia para la configuración del servicio de acceso indirecto al bucle de abonado sobre accesos básicos RDSI:

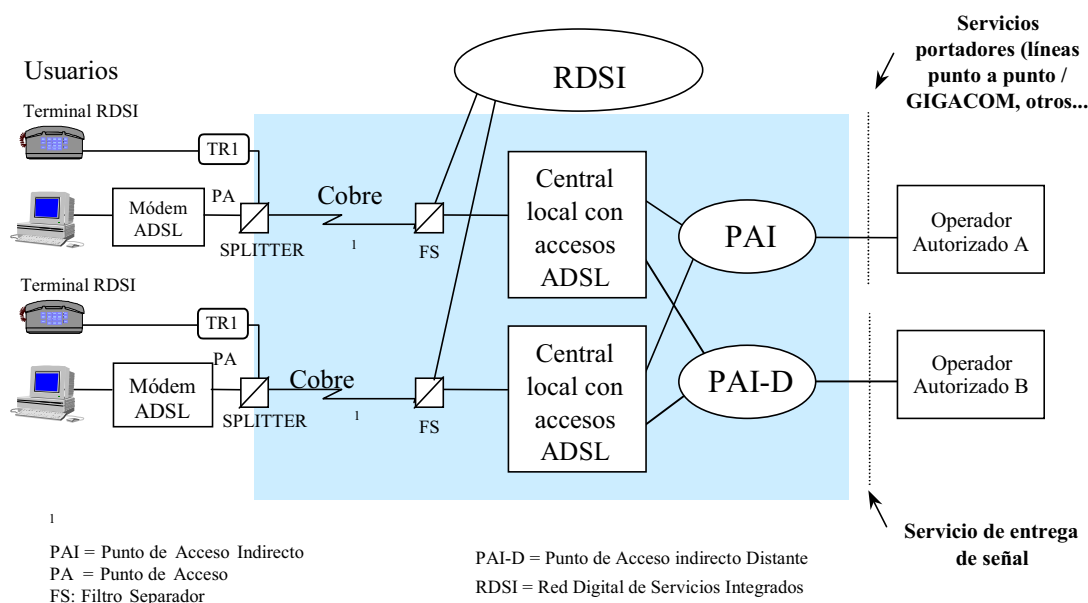
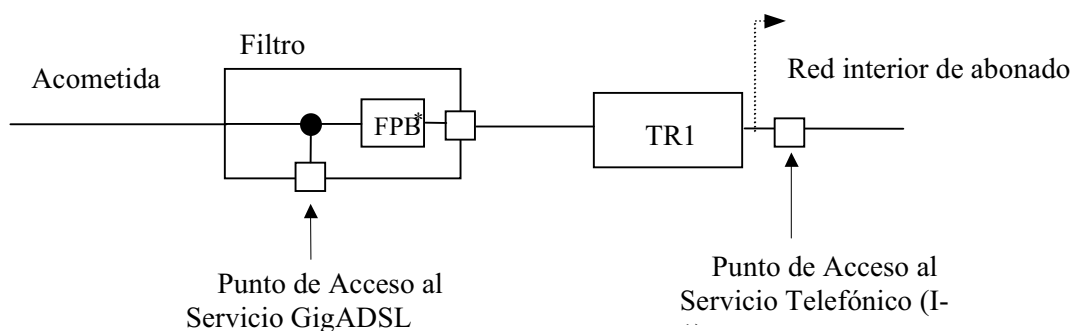


Figura 21. Modelo de referencia del acceso indirecto al bucle sobre Accesos Básicos RDSI.

##### 1.4.4.2 Punto de Acceso

El Punto de Acceso (PA) de un usuario ADSL (interfaz UR) estará soportado físicamente sobre un conector al que se une el par de cobre que interconecta el “splitter” y el módem ADSL de usuario. Dicho “splitter” es necesario para separar el tráfico de RDSI y el tráfico sobre ADSL, asegurando así en todo momento la calidad del servicio telefónico. (ver Figura 22).

Las características de la interfaz I-1 a la salida de la terminación de red para RDSI (TR1) son las propias de la interfaz digital de Acceso Básico RDSI, en la cual se han excluido los servicios ofrecidos a frecuencias superiores a 120 kHz, como por ejemplo el hilo musical. Telefónica acondicionará el PA mediante la instalación del “splitter” en el interior del domicilio del usuario, según se representa en la Figura 22.



\* FPB: dispositivo con propiedades de filtro paso bajo hacia la interfaz I-1, con objeto de la calidad del servicio telefónico

Figura 22. Interfaces de acceso al servicio de instalación del “splitter” de RDSI

Será responsabilidad del operador utilizar o especificar la utilización de equipos que se conecten al PA, de forma que cumplan con lo indicado en la correspondiente especificación de interfaz, recogida en el documento ITE-BA-004, “Interfaz de línea para el acceso indirecto al bucle de abonado con tecnologías ADSL y coexistencia con el servicio RDSI”, accesible al público en Internet, a través de la página Web oficial de Telefónica.

En acceso indirecto al bucle sobre accesos básicos RDSI no se ofrece la variante de filtrado distribuido mediante microfiltros.

### 1.4.5 Características técnicas del servicio de acceso indirecto

#### 1.4.5.1 Características de las conexiones

Técnicamente, la facilidad de acceso indirecto ofrecida se define como ATM extremo a extremo sobre conexiones de Canal Virtual (CV) soportado bien sobre la capacidad de transferencia SBR<sup>3</sup> tipo 3, definida en la recomendación I.371 de ITU-T, o bien sobre la denominada modalidad UBR<sup>4</sup>, definida en el documento af-tm-0121<sup>5</sup> del ATM Fórum. La aplicación de una u otra norma dependerá de la modalidad seleccionada, conforme a lo especificado más adelante.

##### (a) Características de las conexiones SBR tipo 3

La capacidad de transferencia SBR tipo 3 se basa en conexiones de tasa o velocidad variable, para cada una de las cuales se garantizará una velocidad sostenida mínima (SCR o Sustainable Cell Rate). Junto al SCR se definirá un PCR (Peak Cell Rate) o tasa de pico (que será la velocidad máxima que se permitirá alcanzar al tráfico de usuario, en función del nivel instantáneo de ocupación de la red y otros factores) y un MBS (Maximum Burst Size) o número máximo de células ATM que el usuario puede enviar sin espaciamiento temporal entre ellas.

La red, en función de las características del tráfico generado por el usuario, podrá cambiar la prioridad de las células ATM recibidas. Dicho cambio de prioridad se llevará a cabo

<sup>3</sup> SBR: Statistical Bit Rate

<sup>4</sup> UBR: Unspecified Bit Rate

<sup>5</sup> Traffic Management Specification version 4.1, marzo 1999.

conforme a lo especificado en la recomendación I.371 de ITU-T. Las células marcadas como no prioritarias podrán ser descartadas por la red en caso de congestión.

La facilidad de acceso indirecto al bucle de abonado, garantiza la entrega en el PAI o PAI-D del tráfico contratado por CV<sup>6</sup>, con el PCR y SCR acordados y con una probabilidad de pérdida de célula (CLR o Cell Loss Ratio) que se especifica en la sección de "parámetros de calidad de servicio". No se efectuarán garantías expresas sobre la variación del retardo de célula (CDV o Cell Delay Variation).

El compromiso anterior se refiere exclusivamente a las células prioritarias o no marcadas como descartables. No obstante, en situaciones en que la carga de la red sea media o baja, se entregará al usuario el tráfico marcado como descartable.

Se ofrecerán las modalidades de conexión SBR denominadas A, B, C, J, K, L y M, de modo que el operador solicitará, para cada uno de sus usuarios, una de dichas modalidades. Los valores establecidos de los parámetros que aplican a cada modalidad son los siguientes:

	Modalidad	PCR equivalente a:	CDVT (mseg)			SCR equivalente a:	MBS (células)
			Modalidad pPAI 155 Mb/s	34 Mb/s	2 Mb/s		
Sentido red-usuario	A	256 Kbit/s	5	5	45	25,6 Kbit/s	32
	B	512 Kbit/s	3	3	45	51,2 Kbit/s	32
	J	1 Mbit/s	1,3	3	9	100 Kbit/s	64
	C	2 Mbit/s	0,7	3	0,7	200 Kbit/s	64
	K	512 Kbit/s	3	3	13	256 Kbit/s	32
	L	1 Mbit/s	1,3	3	9	500 Kbit/s	64
	M	2 Mbit/s	0,7	3	>0,001	1000 Kbit/s	64
Sentido usuario-red	A	128 Kbit/s	10	10	10	12,8 Kbit/s	32
	B	128 Kbit/s	10	10	10	12,8 Kbit/s	32
	J	300 Kbit/s	4	4	15	30 Kbit/s	32
	C	300 Kbit/s	4	4	45	30 Kbit/s	32
	K	256 Kbit/s	5	5	15	128 Kbit/s	32
	L	512 Kbit/s	3	3	13	256 Kbit/s	32
	M	512 Kbit/s	3	3	13	256 Kbit/s	32

Nota 1: para mayor claridad, en las tablas anteriores se ofrecen las tasas de bit correspondientes a los valores de PCR y SCR para cada modalidad de conexión, entendiéndose que son parámetros de velocidad en capa ATM. Para obtener el valor en término de células/seg debe aplicarse la relación siguiente:

$$v \text{ (células/s)} = v \text{ (bit/s)} / (53\Delta 8 \text{ bits/célula atm})$$

Nota 2: La tabla indica los valores de CDVT (Cell Delay Variation Tolerance) a considerar, en función del tipo de interfaz: 2, 34 ó 155 Mbit/s. Debe tenerse en cuenta que sobre las

<sup>6</sup> Cada usuario tendrá asociado un único Canal Virtual ATM.

interfaces de 2 Mbit/s se pueden soportar conexiones de la modalidad C, pero en este caso el operador autorizado asume la imposibilidad de alcanzar el PCR en dichas conexiones de abonado en sentido red-usuario (descendente).

(b) Características de las conexiones UBR

Las conexiones de tipo UBR están orientadas a aplicaciones que no requieran compromisos explícitos respecto a retardos garantizados ni respecto a probabilidad de pérdida de célula. Por ello se adecuan a aplicaciones asociadas al ámbito de Internet (pe. correo electrónico, accesos web, etc).

Se ofrece una única modalidad de tipo UBR denominada “D”, la cual se caracteriza por los parámetros indicados en la siguiente tabla:

	Modalidad	PCR equivalente a:	CDVT (msecs)		
			Modalidad pPAI		
			155 Mbit/s	34 Mbit/s	2 Mbit/s
Sentido red-usuario	D	256 Kbs	5	5	45
Sentido usuario-red	D	128 Kbs	10	10	10

Ver Nota 1 anterior.

Por motivos estrictamente técnicos, se recomienda transportar las conexiones de modalidad D a partir del pPAI sobre Trayectos Virtuales ATM diferentes de aquéllos que transporten conexiones de tipo A, B, C, J, K, L ó M. Para ello, el operador deberá indicar en los correspondientes formularios de solicitud de alta de conexión el ITV (Identificador de Trayecto Virtual) sobre el que desea transportar cada conexión de usuario.

(c) Resumen de características

A modo de resumen, el siguiente cuadro recoge las principales características del acceso indirecto al bucle de abonado:

Transporte de tráfico	ATM extremo a extremo Basado en conexiones de Canal Virtual
Tipo de capacidad de transferencia	SBR tipo 3, modalidades A, B, C, J, K, L y M UBR, modalidad D
Ámbito de prestación	Demarcación ADSL para entrega de tráfico en PAI y PAI-D Ámbito nacional para extensión de pPAI a otras centrales

Otras características	<p>Soportado físicamente sobre el par de cobre a través del cual se accede al servicio telefónico o acceso básico RDSI.</p> <p>Simultaneidad en el uso del acceso indirecto al bucle de abonado y del servicio telefónico o servicios soportados en acceso básico RDSI.</p> <p>En filtrado con “splitter”, necesidad de adecuación del par (instalación del “splitter” en el domicilio del usuario y trabajos en central).</p> <p>En filtrado con microfiltros, será necesaria la instalación de microfiltros en todos y cada uno de los terminales de banda vocal en la instalación del usuario final; dichos microfiltros serán responsabilidad del operador o del propio usuario final.</p> <p>Cada usuario final podrá disponer de una única conexión, a seleccionar entre ocho modalidades diferentes (A, B, C, D, J, K, L y M).</p> <p>En acceso indirecto sobre servicio telefónico básico se podrá optar, para cualquier modalidad, por filtrado con “splitter” o con microfiltros.</p> <p>En acceso indirecto sobre RDSI sólo se ofrece filtrado con “splitter”</p> <p>Todos los pPAIs (salvo los que correspondan a PAI-D) asociados a una misma demarcación se ubicarán físicamente en el mismo edificio de PAI.</p>
-----------------------	---

#### 1.4.5.2 Atributos de capa ATM

A continuación se detallan el conjunto de atributos de capa ATM asociados a las conexiones extremo a extremo en el acceso indirecto al bucle de abonado.

##### (a) Transferencia de información

El acceso indirecto al bucle de abonado ofrece capacidad de transporte transparente de todo tipo de información en forma de células ATM, a través de una interfaz UNI (en PA y pPAI) según se especifica en la Recomendación I.361 de ITU-T. Será responsabilidad del operador la gestión de la información transmitida y estructura empleada por encima de este nivel.

El tráfico de cada usuario se transportará sobre una única conexión de Canal Virtual (CV) cuyos identificadores (ITV/ICV) serán asignados por el propio operador. El ancho de banda de estas conexiones ATM bidireccionales de Trayecto Virtual será, en general, asimétrico.

Si lo desea, el operador podrá solicitar más de un trayecto virtual (TV) por pPAI. En este caso, las conexiones de usuario se entregarán sobre los TVs solicitados de acuerdo al criterio que el operador especifique. Los ITVs podrán ser seleccionados por el propio operador, de acuerdo a los criterios indicados en el apartado siguiente.

##### (b) Asignación de ITVs e ICVs

El Identificador de Trayecto Virtual (ITV) identifica totalmente al TV en una interfaz UNI. El ITV asignado será válido durante la vida de la conexión. Si lo desea, el operador podrá seleccionar el establecimiento de más de un TV en el extremo pPAI, pudiendo elegir los valores del ITV para las conexiones que solicite. El valor de ITV en el PA sigue los mismos criterios indicados en los párrafos anteriores para el ITV en el pPAI.

Tanto en el PA como en el pPAI, el Identificador de Canal Virtual (ICV) será asignado a cada conexión de usuario por el propio operador. La facilidad de acceso indirecto al bucle



de abonado es totalmente transparente a la carga útil de las células ATM. El valor del ICV será, en general, distinto en cada uno de los extremos de la conexión (PA y pPAI), ya que la facilidad de acceso indirecto al bucle de abonado es un servicio VC extremo a extremo.

Los valores posibles en usuario (PA) y en pPAI son los siguientes:

- ITV-usuario [0-13]
- ICV-usuario [32-127] <sup>7</sup>
- ITV-PAI [0-255]
- ICV-PAI [32-65535]

Los valores ITV e ICV en el lado usuario se pueden repetir sin restricciones entre usuarios diferentes, incluso aunque pertenezcan a la misma demarcación y central. En el lado PAI, no se puede repetir la pareja [ITV, ICV] en un mismo puerto (pPAI).

Telefónica aceptará los ITV/ICVs propuestos siempre que no exista colisión con otros reservados previamente en una misma interfaz de red. Si fuera éste el caso, Telefónica rechazará la solicitud de establecimiento de conexión, circunstancia que sólo se producirá cuando el operador haya solicitado un ITV/ICV que esté ya siendo empleado por una conexión establecida previamente sobre el mismo pPAI.

#### (c) Restricciones en cuanto al tráfico admitido

La velocidad máxima o de pico ofrecida al operador en el pPAI estará sujeta a las restricciones en capa física que se indican en la tabla siguiente:

Sistema de transmisión	Tasa máxima de bit (nota 1)	Tasa efectiva de bit (nota 2)	Tasa de células (nota 3)	Tasa efectiva de bit (nota 4)
STM-1	155.520 kbit/s	149.760 kbit/s	353.207 cel/seg	135.632 kbit/s
E3	34.368 kbit/s	33.920 kbit/s	80.000 cel/seg	30.720 kbit/s
E1	2.048 kbit/s	1.920 kbit/s	4.528 cel/seg	1.739 kbit/s

Nota 1: Tasa máxima permitida por el sistema de transmisión, incluyendo bits de redundancia (p.e. bits de alineamiento de trama, etc.)

Nota 2: Tasa efectiva disponible para transmisión de células ATM en el pPAI, expresada en kbits por segundo una vez eliminada la tara de la trama STM-1.

Nota 3: Tasa efectiva disponible para transmisión de células ATM en el pPAI, expresada en células ATM por segundo.

Nota 4: Tasa disponible para el operador en el pPAI, una vez descontada la redundancia introducida por la cabecera de célula ATM.

#### (d) Temporización y calidad de servicio

El flujo ATM correspondiente a las conexiones en el acceso indirecto al bucle de abonado, no implica ningún compromiso en cuanto a temporización por parte Telefónica, ya que el

---

<sup>7</sup> El valor asignado debe ser siempre superior a 31 para evitar posibles incompatibilidades en la red con los valores 0-31 reservados por ITU-T.

servicio ATM extremo a extremo no garantiza un valor máximo de Variación del Retardo de Célula (CDV, Cell Delay Variation).

#### (e) Tipos de acceso

Para el transporte del flujo de tráfico entregado en el pPAI hasta sus dependencias, el operador podrá optar diferentes alternativas de servicios portadores:

- reutilización de infraestructura de interconexión (PdI óptico o eléctrico)
- reutilización de cámara multioperador para entrega de señal en acceso desagregado
- reutilización de enlace radio para entrega de señal en acceso desagregado
- servicio de capacidad portadora
- circuitos punto a punto
- servicio Gigacom

#### (f) Número máximo de conexiones por pPAI

El número máximo de conexiones que por defecto se pueden asociar a un pPAI se obtiene teniendo en cuenta que la suma de las tasas garantizadas SCR para cada conexión no puede superar la tasa efectiva del pPAI. Dado que únicamente las modalidades A, B, C, J, K, L y M tienen tasa garantizada SCR, éstas serán las únicas conexiones que se tengan en cuenta en la limitación de usuarios asociados a un pPAI.

Alternativamente a esta opción por defecto, el operador podrá solicitar la funcionalidad de “Overbooking” o desactivación del Control de Admisión de Conexiones (CAC), que supone eliminar este límite máximo de conexiones por pPAI. Con la desactivación del CAC será el operador quien asuma la responsabilidad de la calidad del servicio de las conexiones a sus clientes, ante posibles limitaciones en la capacidad del pPAI. Salvo en lo que afecta a esta eventual limitación del pPAI, Telefónica será responsable de garantizar las tasas SCR establecidas para las modalidades A, B, C, J, K, L y M en su red ATM.

En todo caso, Telefónica garantizará un número mínimo de conexiones por pPAI, en función de la velocidad del pPAI, dado por los siguientes valores:

- ≅ 8.000 conexiones para puertos PAI de 155 Mbit/s
- ≅ 2.000 conexiones para puertos PAI de 34 Mbit/s
- ≅ 125 conexiones para puertos PAI de 2 Mbit/s

En caso de que se produzcan mejoras y actualizaciones en la red GigADSL que permitan aumentar el número de conexiones por pPAI, dichas mejoras se pondrán en conocimiento de los operadores en un plazo no inferior a un mes previo a la fecha prevista de despliegue. Los operadores podrán así prever y solicitar las migraciones necesarias en los pPAI que podrían verse beneficiados por las mejoras.

#### 1.4.5.3 Parámetros de calidad de servicio

En el presente capítulo se describen los aspectos principales relativos a la calidad de servicio de la facilidad de acceso indirecto al bucle de abonado. Se hace referencia a los parámetros técnicos de calidad de servicio y se indica el procedimiento para la comunicación de averías por parte del operador.

#### (a) Parámetros técnicos

El principal parámetro técnico de calidad de servicio es la probabilidad de pérdida de célula (Cell Loss Ratio, CLR). Para el caso de las modalidades A, B, C, J, K, L y M Telefónica se compromete a mantener el CLR por debajo de un umbral, siempre que el usuario respete el contrato de tráfico acordado, el cual viene definido por los parámetros PCR, SCR y MBS que caracterizan las conexiones tipo SBR tipo 3, tal y como se define en la Recomendación ITU-T I.371.

Se garantiza por tanto una tasa de pérdida de células ATM acotada para las células conformes, es decir, siempre que el usuario respete el PCR y el SCR contratados, así como el máximo tamaño de ráfaga (MBS) especificado. Dicha tasa de pérdida de células no se garantiza para las células no conformes. La garantía mencionada es de aplicación exclusiva a las conexiones de modalidad A, B, C, J, K, L y M, no existiendo ningún compromiso expreso en cuanto a CLR para las conexiones de modalidad D.

No se garantiza el retardo y variación del retardo asociado a las células ATM transmitidas. Los valores comprometidos se recogen en la siguiente tabla, y hacen referencia a conexiones extremo a extremo.

Parámetro	Valor	Unidades
CLR <sup>8</sup>	Modalidades A, B, C, J, K, L y M: $10^{-5}$ Modalidad D: No aplica	Probabilidad
CTD	No aplica	
CDV	No aplica	

#### 1.4.5.4 Características de las interfaces ATM en el PAI y PAI-D

##### (a) INTERFACES FÍSICAS

###### (a.1) Interfaces ATM

Las interfaces en la capa física ofrecidas en el pPAI son:

- SDH STM-1 a 155.520 kbit/s eléctrica
- SDH STM-1 a 155.520 kbit/s óptica
- PDH E3 a 34.368 kbit/s eléctrica
- PDH E1 a 2.048 kbit/s eléctrica

###### (a.2) Subcapa Medio Físico

Las interfaces eléctricas ATM PDH E1 y E3 serán acordes con la Recomendación G.703 de la UIT-T.

Las interfaces ATM SDH STM-1 a 155.520 kbit/s eléctricas serán conformes con las Recomendaciones I.432.2, G.707, G.783 y G.825 de la UIT-T.

---

<sup>8</sup> Valor aplicable únicamente a las células conformes. No existe compromiso para las células no conformes.

Las interfaces ATM SDH STM-1 a 155.520 kbit/s ópticas serán conformes a la clase S-1.1 definida en el Cuadro 2 de la Recomendación G.957 del UIT-T y a las Recomendaciones sobre SDH G.707, G.783 y G.825. Se hará uso de una fibra óptica monomodo por cada sentido de transmisión. Para aquellos aspectos no determinados en los requisitos anteriores de esta interfaz se recurrirá a la Recomendación I.432.2 de la UIT-T.

### **(a.3) Subcapa de convergencia**

Con respecto a la Subcapa de Convergencia de la Capa Física, a continuación se enumeran las características de la misma referidas a las jerarquías SDH y PDH transportando ATM.

- Las funciones de la Capa Física, las primitivas entre capa física y capa ATM y la Subcapa de Convergencia estarán acorde a la Recomendación I.321 de la UIT-T.
- El flujo de información entre la Subcapa Dependiente del Medio Físico, la Subcapa de Convergencia de Transmisión, la Capa ATM y el Plano de Gestión será tal como se define en la Recomendación I.413 de la UIT-T.
- La Subcapa de Convergencia llevará a cabo la función de delineación de celda basándose en el campo HEC (*Header Error Control*) de la cabecera de la celda, tal como se define en la Recomendación I.321 y se especifica en la Recomendación I.432.1 de la UIT-T.
- La Subcapa de Convergencia generará el campo HEC de la cabecera, tal como se define en la Recomendación I.321 y se especifica en la Recomendación I.432.1 de la UIT-T.
- La Subcapa de Convergencia llevará a cabo la función de corrección de errores de 1 bit en cabecera de celda o de detección de errores múltiples en cabecera de celda, tal como se define en la Recomendación I.321 y se especifica en la Recomendación I.432.1 de la UIT-T.
- La Subcapa de Convergencia llevará a cabo la función de desacoplo de velocidad de celda (Cell Rate Decoupling) preferentemente mediante la generación (en transmisión) y la supresión (en recepción) de celdas vacías (*idle cells*) para adaptar el flujo de celdas válidas a la capacidad del sistema de transmisión utilizado, tal como se define en las Recomendaciones I.321 e I.432.1 de la UIT-T. Adicionalmente, el desacoplo de velocidad de celda también podrá llevarse a cabo mediante el uso de celdas no asignadas.
- La Subcapa de Convergencia llevará a cabo la función de aleatorización de la carga útil de la celda, tal como se especifica en la Recomendación I.432.1 de la UIT-T.
- Para la interfaz PDH E1 a 2.048 kbit/s eléctrica, se utilizará la estructura de trama básica que se describe en la Recomendación G.704 de la UIT-T. La correspondencia de celdas ATM en la trama se realizará según la recomendación G.804 de la UIT-T, cumpliéndose con el apartado 3 de la misma.
- Para la interfaz PDH E3 a 34.368 kbit/s eléctrica, se utilizará la estructura de trama básica que se describe en la Recomendación G.832 de la UIT-T, cumpliéndose con el apartado 2 de la misma. La correspondencia de celdas ATM en la trama se realizará según lo especificado en la Recomendación G.804 de la UIT-T, cumpliéndose con el apartado 6 de la misma. En particular, los flujos OAM de capa física se implementarán según el apartado 6.7 de la mencionada Recomendación G.804 de la UIT-T.
- El mecanismo de alineación de trama (G.832, 34.368 kbit/s) no se verá comprometido por el contenido de la cabida útil de la misma, según se indica en la G.832 apartado 2.

- Para las interfaces SDH STM-1 a 155.520 kbit/s eléctricas y ópticas, la correspondencia de celdas ATM en un C-4 y posteriormente en un VC-4 junto con el POH correspondiente se realizará según se define en las Recomendaciones I.432.2 y G.707 de la UIT-T.
- Para las interfaces SDH STM-1 a 155.520 kbit/s eléctricas y ópticas, los octetos de tara (trayecto y sección) utilizados serán los especificados en la Recomendación I.432.1 Los flujos OAM F1, F2 y F3 se implementarán de acuerdo con las Recomendaciones I.432.2 y G.707 de la UIT-T.

## **(b) CAPA ATM**

- La capa ATM cumplirá las recomendaciones siguientes de la UIT-T: I.361, I.321, I.150, I.371, I.610.
- La provisión de acceso indirecto al bucle de abonado ofrecerá en el pPAI una interfaz ATM del tipo Usuario-Red (UNI).

## **(c) LISTA DE RECOMENDACIONES REFERENCIADAS**

G.703 Características eléctricas/físicas de las interfaces jerárquicas digitales (10/98)  
 G.704 Estructuras de trama síncrona utilizadas en los niveles jerárquicos 1544, 6312, 2048, 8448 y 44 736 kbit/s (10/98)  
 G.707 Interfaz de nodo de red para la jerarquía digital síncrona (JDS) (03/96)  
 G.783 Características de bloques funcionales del equipo de jerarquía digital síncrona (JDS) (04/97)  
 G.804 Correspondencia de células modo de transferencia asíncrono con la jerarquía digital plesiócrona (02/98)  
 G.825 Control de la fluctuación de fase y de la fluctuación lenta de fase en las redes digitales basadas en la jerarquía digital síncrona (03/93)  
 G.832 Transporte de elementos de jerarquía digital síncrona sobre redes de jerarquía digital plesiócrona: estructuras de trama y estructuras de multiplexión (11/95)  
 G.957 Interfaces ópticas para equipos y sistemas basados en la jerarquía digital síncrona (07/95)  
 I.150 Características funcionales del modo de transferencia asíncrono de la red digital de servicios integrados de banda ancha (RDSI-BA) (11/95)  
 I.321 Modelo de referencia de protocolo de la red digital de servicios integrados de banda ancha (RDSI-BA) y su aplicación (04/91)  
 I.356 Calidad de funcionamiento en la transferencia de células en la capa de modo de transferencia asíncrono de la red digital de servicios integrados de banda ancha (RDSI-BA) (10/96)  
 I.361 Especificación de la capa de modo de transferencia asíncrono de la red digital de servicios integrados de banda ancha (RDSI-BA)  
 I.413 Interfaz usuario-red de la red digital de servicios integrados de banda ancha (RDSI-BA) (03/93)  
 I.432.1 Interfaz usuario-red de la red digital de servicios integrados de banda ancha (RDSI-BA) – Especificación de la capa física: Características generales (08/96)  
 I.432.2 Interfaz usuario-red de la red digital de servicios integrados de banda ancha (RDSI-BA) – Especificación de la capa física: explotación a 155 520 kbit/s y 622 080 kbit/s (08/96)  
 I.610 Funciones y principios de Operación y Mantenimiento de la red digital de servicios integrados de banda ancha (RDSI-BA) (11/95)  
 Af-tm-0121 *Traffic Management Specification*. ATM Forum. Marzo 1999.

## 1.5 PROCEDIMIENTOS DE PROVISIÓN DE LOS SERVICIOS

### 1.5.1 MODELO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS

El modelo de procedimientos administrativos entre los operadores autorizados y Telefónica está basado en una solución implementada por Telefónica mediante un sistema de acceso seguro a web. La aplicación web de Telefónica es accesible para cada operador autorizado, mediante un navegador y usando el protocolo HTTPS. El acceso a la aplicación podrá realizarse también mediante procesos automáticos. Cuando los procedimientos incluyan comunicaciones mediante correo electrónico (como para comunicar la apertura de una incidencia), se deberán cumplir igualmente los requisitos mínimos de seguridad (encriptación, autenticación, etc.).

Cada operador solicitará a Telefónica mediante escrito formal un código de usuario y una contraseña para acceder al sistema web, que Telefónica le entregará en el plazo de cinco días. Telefónica podrá así garantizar la autenticación del usuario del sistema. Adicionalmente, mediante la especificación de perfiles de usuario podrán definirse distintos niveles de acceso a los procedimientos para diversos usuarios de un mismo operador.

Se distinguen tres bloques de contenidos que serán accesibles a través de la página web de inicio de los procedimientos administrativos: solicitudes, páginas de información y gestión de incidencias.

1. El bloque **solicitudes** permite realizar una solicitud de cualquier tipo mediante un formulario específico al tipo de proceso que se desea iniciar. El sistema sólo aceptará la petición, a la que asignará automáticamente la fecha en que vence el plazo límite de ejecución, si se han cumplimentado todos los campos obligatorios. Otros campos presentados serán opcionales o rellenados automáticamente por el sistema a partir del perfil del usuario conectado. Se podrá asimismo acceder a solicitudes ya realizadas introduciendo su código de referencia o número administrativo del elemento afectado, para cancelarlas, modificarlas, conocer en qué estado se encuentran u obtener la respuesta de Telefónica.
2. En el bloque **páginas de información** se accede a información de todos los procesos identificados, con excepción de la gestión de incidencias, a la que se dedica un apartado específico. Permite obtener listados de las solicitudes que se encuentran en un determinado estado, junto con enlaces que dirigen a la información detallada de cada una de ellas. El acceso a la información depende del perfil del usuario conectado, y cada operador autorizado, como es lógico, tiene acceso únicamente a las solicitudes que le afectan. El mantenimiento histórico de la información asociada a procedimientos ya concluidos será de dos meses. Este bloque alertará asimismo sobre las actualizaciones o correcciones efectuadas por Telefónica en las bases de datos relacionadas con la información de la OBA.
3. El bloque **gestión de incidencias** permite iniciar el proceso de gestión de incidencias y mantener un canal de comunicación que facilite la resolución de las mismas con la mayor brevedad. Cuando se abra una incidencia, la aplicación enviará automáticamente un mensaje de correo electrónico a la dirección de contacto de los operadores implicados. También será posible obtener información sobre las incidencias activas en las que un operador es parte interesada, así como consultar el histórico de todas en las que haya participado como iniciador, responsable o afectado.

#### **1.5.1.1 Presentación de solicitudes**

El operador autorizado rellenará un formulario de solicitud específico del procedimiento en cuestión en la página web de Telefónica.

Los datos del titular de la solicitud podrán aparecer por defecto en el formulario de la página web, basados en el perfil del código de usuario utilizado. De esta forma el operador autorizado solo necesitará rellenarlos en caso de que haya algún cambio.

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada en ese momento. A menos que el operador autorizado exprese entonces que no lo desea, el sistema le remitirá como acuse de recibo un mensaje de correo electrónico, que se enviará de forma inmediata como confirmación de que la solicitud ha quedado registrada y contendrá al menos la fecha y hora de recepción (origen de tiempos del procedimiento) y el tipo de solicitud.

#### **1.5.1.2 Subsanación de errores en las solicitudes**

El sistema web hará una primera validación on-line de los datos introducidos, indicando en su caso los campos que requieren rectificación y el tipo de error, o aquellos campos obligatorios que han sido omitidos. No se permitirá la remisión de una solicitud hasta que todos sus datos no hayan sido validados por el sistema. En esta primera validación solamente se comprobará si los campos siguen la estructura definida. Posteriormente, el sistema verificará en sus bases de datos si el contenido de los campos solicitados es correcto. En caso de que los datos sean incorrectos Telefónica enviará un mensaje para que el operador autorizado realice una nueva solicitud corregida. Telefónica deberá efectuar esta notificación antes de 24 horas desde la recepción de la solicitud.

#### **1.5.1.3 Comprobación de estado de solicitudes**

El operador autorizado podrá consultar sus solicitudes pendientes accediendo a la página web de solicitudes mediante el código de referencia o el número administrativo.

#### **1.5.1.4 Cancelación de solicitudes**

Una vez formulada una solicitud, el operador petionario podrá cancelarla antes de la fecha de comienzo de los trabajos de provisión por Telefónica, sin que ello lleve asociado un coste para el operador.

Una vez iniciados los trabajos de provisión, el operador podrá solicitar asimismo la cancelación de la solicitud. En este caso, sin embargo, Telefónica podrá facturar justificadamente una cantidad dependiente del momento de la cancelación (por ejemplo, horas empleadas por el personal de Telefónica dedicadas hasta ese momento a la provisión del servicio o el desmontaje de elementos) y nunca superior a la correspondiente cuota de alta.



La cancelación podrá realizarse a través de la misma página de solicitudes utilizando el código de referencia de la solicitud.

#### **1.5.1.5 Modificación de solicitudes**

Mediante la introducción en el sistema del código de referencia de la solicitud o el número administrativo del elemento, el operador podrá acceder a una solicitud ya realizada. El sistema permitirá la modificación de la solicitud mediante la activación de la correspondiente función de modificación y la comprobación de que se han realizado cambios respecto de la solicitud previamente introducida.

No se permitirá la remisión de la nueva solicitud hasta que todos sus datos no hayan sido validados por el sistema.

Una vez iniciados los trabajos de provisión, no se permitirán modificaciones sobre la solicitud que requieran la restauración de los trabajos realizados. En este caso, deberá cancelarse la solicitud y, a continuación reiterarla con los nuevos datos.

#### **1.5.1.6 Denegaciones**

En la descripción de cada procedimiento se da una relación de las posibles causas de denegación. En caso de denegación deberá indicarse la correspondiente causa de denegación y en el marco de la gestión de incidencias en provisión se suministrará información detallada sobre los motivos concretos en que se basa la aplicación de la causa de denegación. No será posible denegar una solicitud por un motivo que no esté recogido en la OBA o, en su defecto, no haya sido acordado entre Telefónica y el operador autorizado.

El carácter incompleto o inexacto que, eventualmente, tuvieran los datos de carácter personal correspondientes a las bases de datos de abonado de Telefónica, no podrá ser causa de denegación de una solicitud de prolongación del par.

#### **1.5.1.7 Interfaz de respaldo**

Además de la interfaz web citada y sobre la que está basada la descripción de los procedimientos de esta oferta, Telefónica pondrá a disposición de los operadores autorizados una interfaz alternativa mediante fax o correo ordinario para las situaciones en que la página web de Telefónica no se encontrara accesible, con el fin de contar con una vía de respaldo ante situaciones de contingencia en la interfaz web.

#### **1.5.1.8 Actualización a nuevas versiones**

Telefónica comunicará con 2 meses de antelación a los operadores autorizados, salvo acuerdo entre las partes implicadas modificando dicho plazo, el momento en el que estarán disponibles nuevas versiones del sistema web, así como el tiempo en que convivirán varias versiones, si es

el caso. Esta comunicación incluirá, al menos, el manual de usuario donde se detallarán de forma explícita las modificaciones de la nueva versión.

#### **1.5.1.9 Otras interfaces para presentación de solicitudes**

Se ofrecerán interfaces adicionales para realizar el envío masivo de solicitudes y consultas en los servicios de prolongación de par, alta de conexiones de acceso indirecto y servicios de información. Estarán basadas en una interfaz mediante correo electrónico que aceptara ficheros adjuntos los mensajes y seguirán los principios de los procedimientos definidos en esta oferta con interfaz web. El manual de estas interfaces recogerá la estructura y formato de todos los módulos de intercambio de información específicos para las solicitudes y consultas masivas (archivos adjuntos a los correos electrónicos).

Sin perjuicio de la interfaz empleada en el envío de la solicitud, una vez recibida se incorporará al sistema informático (que será único) y, por tanto, será posible emplear la interfaz web para realizar cualquier otra operación (modificación, consulta, gestión de incidencias, etc).

Será de aplicación lo recogido en el punto 1.5.1.8 respecto de las actualizaciones que se realicen a esta interfaz.

Las subsanaciones en el caso de solicitudes masivas serán tratadas de manera individual por el sistema, debiendo contestar el operador autorizado una por una a cada solicitud incorrecta.

#### **1.5.1.10 Contabilización de los plazos y tiempos**

El calendario laboral a aplicar en cada caso será el que decidan las partes libremente y, si no hay acuerdo al respecto, el correspondiente a Madrid capital.

Los plazos medidos en días empleados en estos procedimientos, y que aparecen referidos indistintamente como “días”, “días hábiles” o “días laborables”, se refieren a los días laborables comprendidos de lunes a viernes, con la excepción de los festivos.

Los tiempos medidos en “horas hábiles” empleados en estos procedimientos, se refieren a aquéllas comprendidas entre las 8:00 y las 20:00 de los días laborables.

Los tiempos medidos en “horas” empleados en estos procedimientos, se refieren a las horas totales transcurridas desde el origen de tiempos, sin interrupción por horario nocturno, fin de semana, o festivos.

## **1.5.2 PROCEDIMIENTO DE TENDIDO DE CABLE INTERNO**

### **1. Presentación de solicitudes**

El operador autorizado rellenará un formulario de solicitud específico para el tendido de cable interno en la página web de Telefónica. El formulario de solicitud que se mostrará en la página web, conjunto o específico, incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: tendido de cable interno
- código de referencia: aportado por el operador
- código MIGA de central
- fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- identificación del operador solicitante (principal)
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- otros operadores solicitantes (en caso de ubicación compartida)
- datos del servicio
  - referencia/ubicación en recinto de coubicación donde se solicita el tendido
  - infraestructura para 600 pares (si/no)
  - número de módulos 100 pares solicitados
  - tipo de acceso: completamente desagregado/compartido
- datos del repartidor de operador (sólo se rellenarán en la primera petición)
  - posición y orientación del RdO en superficie del operador (si lo instala Telefónica)
  - modelo y fabricante del RdO y regletas elegido
  - RdO suministrado por el operador: si/no;
  - plazo de disponibilidad del RdO a partir de la fecha de disponibilidad del recinto de coubicación (en caso de ser provisto por el operador);

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada en ese momento.

### **2. Causas de denegación de solicitud de tendido de cable por Telefónica**

La solicitud de tendido de cable interno sólo podrá ser denegada por las siguientes causas

- causas de fuerza mayor
- operador no ha solicitado coubicación
- otras causas acordadas entre los operadores autorizados y Telefónica

### **3. Interacciones**

1. El operador autorizado rellenará una solicitud de alta de tendido de cable interno de la forma especificada en el apartado “presentación de solicitudes”.
2. Telefónica aceptará la solicitud en un plazo de 5 días laborables tras su validación y envío vía web. Dentro de este plazo, Telefónica actualizará la página web

correspondiente y enviará un correo electrónico indicando si la solicitud ha sido aceptada y el número administrativo que servirá para identificar el tendido de cable interno.

3. En caso de denegación de la solicitud, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico antes de 5 días desde la recepción de la solicitud de alta, incluyendo la siguiente información:
  - tipo de registro: *denegación de solicitud de alta de tendido de cable interno*
  - código de referencia
  - causa concreta de la denegación para el tendido de cable
  - fecha de la denegación
4. Una vez aceptada la solicitud, Telefónica deberá de hacer la entrega del servicio de tendido de cable interno antes de 10 días desde la aceptación de la solicitud o desde la fecha en que Telefónica pueda tener acceso al recinto de ubicación y se le notifique la disponibilidad del RdO si éste es instalado por el Operador.

#### **4. Ampliación de tendido de cable interno**

1. Cuando se desee ampliar una instalación de tendido de cable interno, se accederá con el número administrativo de la instalación a la página de solicitud correspondiente en el sistema web.
2. La página de solicitud (que incluirá los datos de la instalación actual) permitirá solicitar la ampliación de módulos de 100 pares adicionales, así como de nueva infraestructura (para 600 pares) cuando la ampliación supere la capacidad de la infraestructura existente
3. Telefónica aceptará la solicitud en un plazo de 5 días laborables tras su validación y envío vía web. Dentro de este plazo, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico indicando si la solicitud ha sido aceptada y el número administrativo que servirá para identificar la ampliación del tendido de cable interno.
4. La ampliación se proveerá en el plazo de 6 días desde la aceptación, salvo que implique nueva infraestructura en cuyo caso el plazo será de 10 días.

#### **5. Procedimiento de baja de tendido de cable interno**

Cuando un operador solicite la baja de ubicación, se generará automáticamente una baja completa del tendido de cable interno. La petición específica de baja de tendido de cable interno podrá utilizarse para dar de baja parte del tendido de cable interno, manteniéndose la ubicación (baja parcial).

El procedimiento en ambos casos (completa y parcial) se indica a continuación:

1. El operador autorizado accederá al sistema web de Telefónica para rellenar una solicitud de baja de tendido de cable interno introduciendo el número administrativo del tendido actual y se ofrecerá la posibilidad de bajas parciales de dicha instalación.

2. Una solicitud se considerará aceptada por Telefónica transcurridos 5 días desde su validación y envío vía web.
3. Telefónica deberá dar de baja el tendido de cable interno requerido en un plazo máximo de 10 días desde la aceptación de la solicitud.

### **1.5.3 PROCEDIMIENTO DE TENDIDO DE CABLE EXTERNO**

#### **1. Presentación de solicitudes**

El operador autorizado rellenará un formulario de solicitud específico para el tendido de cable externo en la página web de Telefónica. El formulario de solicitud que se mostrará en la página web, conjunto o específico, incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: tendido de cable externo
- código de referencia: aportado por el operador
- código MIGA de central
- fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- identificación del operador solicitante (principal)
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- otros operadores solicitantes (en caso de ubicación compartida)
- datos del servicio
  - número de unidades de infraestructura y cableado para 600 pares
  - tipo de acceso: completamente desagregado/compartido
- datos en ubicación distante en parcela de Telefónica
  - datos repartidor de operador (sólo se rellenarán en la primera petición)
    - RdO suministrado por Telefónica: si/no;
    - plazo de disponibilidad del RdO a partir de la fecha de disponibilidad de la instalación en parcela, en caso de ser suministrado/instalado por el operador;
- datos de la ubicación distante en dependencias del Operador
  - dirección postal del emplazamiento
  - lugar elegido para conexión de cableado (punto intermedio, sala del operador, otro)
  - fecha de disponibilidad para instalación del tendido
  - modelo y fabricante del RdO y regletas elegido
  - fecha de disponibilidad para instalación del RdO, en caso de ser suministrado/instalado por Telefónica.

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada en ese momento.

#### **2. Causas de denegación de solicitud de tendido de cable por Telefónica**

La solicitud de tendido de cable externo sólo podrá ser denegada por las siguientes causas

- causas de fuerza mayor
- operador no ha solicitado ubicación distante en parcela.
- otras causas acordadas entre los operadores autorizados y Telefónica

La denegación será comunicada al operador autorizado mediante correo electrónico y actualización de su solicitud en el campo correspondiente, indicando claramente la causa particular de la denegación.

### **3. Interacciones**

1. El operador autorizado rellenará una solicitud de alta de tendido de cable externo de la forma especificada en el apartado “presentación de solicitudes”.
2. Telefónica aceptará la solicitud en un plazo de 5 días laborables tras su validación y envío vía web. Dentro de este plazo, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico indicando si la solicitud ha sido aceptada y el número administrativo que servirá para identificar el tendido de cable externo.
3. En caso de denegación de la solicitud, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico antes de 5 días desde la recepción de la solicitud de alta, incluyendo la siguiente información:
  - tipo de registro: *denegación de solicitud de alta de tendido de cable externo*
  - código de referencia
  - causa concreta de la denegación para el tendido de cable
  - fecha de la denegación

#### *En caso de ubicación en parcela de Telefónica*

4. Una vez aceptada la solicitud, Telefónica deberá de hacer la entrega del servicio de tendido de cable externo, incluyendo en su caso el proyecto específico, antes de 20 días desde la aceptación de la solicitud o desde la fecha de disponibilidad del RdO si éste es instalado por el Operador.

#### *En caso de ubicación distante en dependencias del Operador*

5. El operador contactará con el representante de Telefónica por vía telefónica o correo electrónico, para fijar las fechas de realización de replanteo y de los trabajos. En su caso, el operador deberá facilitar en las fechas previstas el acceso a sus dependencias del personal de Telefónica debidamente acreditado. El operador y Telefónica acordarán el proyecto específico del tendido de cable externo en el plazo máximo de 10 días desde la aceptación de la solicitud, salvo acuerdo distinto entre las partes.
6. Telefónica y el operador deberán gestionar los permisos y autorizaciones precisas, realizar las obras necesarias, incluidas en su caso canalizaciones, y tener disponible el RdO en la fecha prevista en la solicitud.
7. Una vez acordado el proyecto específico, la provisión del tendido del cable externo por Telefónica se completará en el plazo máximo de 30 días, salvo causas achacables al operador.

### **4. Ampliación de tendido de cable externo**

1. Cuando se desee ampliar una instalación de tendido de cable externo, se accederá con el número administrativo de la instalación a la página de solicitud correspondiente en el sistema web. Una solicitud de ampliación se considerará aceptada por Telefónica transcurridos 5 días desde su validación y envío vía web.



2. Telefónica aceptará la solicitud en un plazo de 5 días laborables tras su validación y envío vía web. Dentro de este plazo, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico indicando si la solicitud ha sido aceptada y el número administrativo que servirá para identificar la ampliación del tendido de cable externo.
3. En caso de que sea necesaria una ampliación de la infraestructura externa, el operador y Telefónica acordarán el proyecto específico de ampliación del tendido de cable externo en el plazo máximo de 5 días, salvo acuerdo distinto entre las partes. Una vez acordado el proyecto específico, la provisión del tendido del cable externo por Telefónica se completará en el plazo máximo de 10 días.
4. En caso que la ampliación utilice la infraestructura externa existente, no será necesario proyecto específico y la provisión del tendido del cable externo por Telefónica se completará en el plazo máximo de 6 días desde la aceptación de la solicitud.

## **5. Procedimiento de baja de tendido de cable externo**

La petición de baja de tendido de cable externo podrá utilizarse para dar de baja una parte (baja parcial) o todo el tendido de cable externo (baja completa).

El procedimiento en ambos casos (completa y parcial) se indica a continuación:

1. El operador autorizado accederá al sistema web de Telefónica para rellenar una solicitud de baja de tendido de cable externo introduciendo el número administrativo del tendido actual y ofrecerá la posibilidad de bajas parciales de dicha instalación.
2. El sistema web realizará una primera validación de los datos introducidos, indicando en su caso los campos que requieren rectificación y el tipo de error o aquellos campos obligatorios que hayan sido omitidos. El sistema generará un nuevo código de referencia que identificará a la solicitud de baja y la instalación resultante, en su caso.
3. Una solicitud se considerará aceptada por Telefónica transcurridos 5 días desde su validación y envío vía web.
4. Telefónica deberá dar de baja el tendido de cable externo requerido en un plazo máximo de 20 días desde la aceptación de la solicitud.

## **1.5.4 PROCEDIMIENTO DE PROLONGACIÓN DEL PAR**

### **1.5.4.1 Introducción**

Mediante este procedimiento se solicita el alta o un cambio de modalidad en el servicio de prolongación de par (tanto de acceso completamente desagregado como de acceso compartido) descrito anteriormente, de modo que el procedimiento engloba los siguientes casos:

1. Prolongación de par completamente desagregado – bucle individual en servicio.
2. Prolongación de par completamente desagregado – bucle vacante.
3. Prolongación de par completamente desagregado – solicitud de grupo.
4. Prolongación de par acceso compartido en bucle en servicio.
5. Cambio de modalidad de compartido a completamente desagregado.
6. Cambio de modalidad de acceso indirecto a completamente desagregado.
7. Cambio de modalidad de acceso indirecto a compartido.

El cambio de modalidad de completamente desagregado a compartido implica un alta simultánea en el servicio telefónico de Telefónica, por lo que no puede iniciar el proceso el operador autorizado, sino que se aplica lo descrito para el proceso de baja con recuperación de bucle.

Se incluye, además, la posibilidad de traspaso directo de bucles entre operadores autorizados y se contempla la coordinación con el proceso de portabilidad. Puede darse un proceso de portabilidad en los casos 1, 3, 5 y 6 con Telefónica en rol de donante (o rol de tercero en caso de traspaso).

Cualquier solicitud de alta o cambio de modalidad deberá estar basada en la existencia de una petición firmada por el abonado titular actual, o por el futuro abonado en caso de bucle vacante, en la que aquél muestre su deseo de que su par actual o futuro sea accedido por el Operador con el cual ha firmado la petición. Esta petición deberá estar en poder del Operador. En el caso de que un usuario final realice varias solicitudes a través de Operadores diferentes, Telefónica las atenderá por riguroso orden de recepción, siendo rechazadas las que se reciban mientras una solicitud aceptada esté aún en gestión y no haya sido previamente cancelada.

En el caso de que el Operador optara por realizar las pruebas de entrega del servicio él mismo, el servicio comenzará a facturar después de la comunicación, por parte de Telefónica, de la finalización de sus trabajos. Si el bucle se mostrara defectuoso a la vista de las medidas de continuidad eléctrica y medidas de atenuación a 40 kHz, 150 kHz y 300 kHz, el servicio se considerará como no entregado, y se procederá a la regularización de los importes facturados.

La finalización con éxito de un proceso de traspaso implica la baja automática del par por parte del operador previamente beneficiario. Los procesos de baja se contemplan en un apartado específico. Telefónica rotulará los pares desagregados con su correspondiente número administrativo excepto en los casos en los que por sus características la solicitud no requiera el desplazamiento al domicilio del abonado.

### **1.5.4.2 Sincronización de las diferentes actuaciones**

De cara a la sincronización de los diferentes trabajos, se define una ventana única de actuación o ventana de prolongación de una duración fija de 6 horas. La citada ventana única de actuación es un periodo en que deben realizarse las siguientes actuaciones: instalaciones necesarias en dependencias del abonado, actuaciones para hacer efectiva la portabilidad (en su caso), trabajos en central de prolongación de par y pruebas (de haberse solicitado, para que se produzca la entrega del servicio y se

empiece a facturar). En los casos de cambio de modalidad el concepto de ventana única de actuación es igualmente de aplicación, de manera que todas las actuaciones necesarias se realizan en dicha ventana y se garantiza el correcto funcionamiento del servicio hasta el inicio de dicho periodo temporal.

La ubicación temporal de dicha ventana vendrá definida por la cita que debe concertarse con la persona indicada para la ejecución de las actuaciones en su domicilio, a menos que no sean necesarias dichas actuaciones, en cuyo caso la ubicación de la ventana vendrá determinada por Telefónica, quien realizará sus mejores esfuerzos para ajustarse, en su caso, a la ventana de preferencia expresada en el formulario de solicitud.

#### **1.5.4.3 Observaciones adicionales sobre portabilidad**

En caso de portabilidad, una vez conocida la fecha y hora de la citada ventana única de actuación, debe comunicarse al operador receptor (bien por indicación de Telefónica si actúa en rol de donante, bien por negociación entre los operadores implicados en otro caso), la fecha en la que es conveniente iniciar el proceso de portabilidad. Si Telefónica actúa como operador donante situará la ventana de cambio de portabilidad dentro de la citada ventana única de actuación. Si es otro el operador donante deberá negociarse la ubicación temporal de la ventana de cambio de portabilidad dentro de la citada ventana única de actuación.

Telefónica comunicará al operador solicitante la fecha en la que es conveniente iniciar el proceso de portabilidad. El correspondiente mensaje *SP* de solicitud de portabilidad deberá hacer referencia a que ésta se solicita en el contexto del acceso desagregado al bucle, para su coordinación con los trabajos en planta, pudiendo señalar el "horario para el cambio preferido por el abonado" e indicando en las "observaciones" que la portabilidad se deberá aplicar de forma sincronizada con la desagregación del bucle correspondiente.

Si Telefónica es el operador donante (por no tratarse de un traspaso), fijará una ventana de cambio de portabilidad que estará incluida dentro de la ventana de prolongación del par.

Si se produjera cualquier incidencia que implicara un retraso en el proceso de portabilidad, el proceso de prolongación de par no se cancelará. El operador autorizado comunicará la eventualidad a Telefónica, quien abrirá un periodo de incidencia (con parada de reloj si procede) y, con la mayor brevedad, comunicará al operador la nueva ventana de actuación, que se ajustará a la ventana de cambio de portabilidad que establecerá como operador donante.

En el caso de traspaso, Telefónica y el operador u operadores participarán en la determinación de la ventana de cambio de portabilidad, que deberá negociarse con el correspondiente operador donante para la sincronización de la ventana de cambio de portabilidad con las actuaciones de prolongación del par. En este caso, Telefónica actúa en rol de operador de tercero y no tiene por tanto responsabilidad de que la portabilidad sea efectiva a la entrega del servicio.

Lo anterior será de aplicación a menos que la especificación de portabilidad disponga otro tratamiento específico de las solicitudes de prolongación de par con portabilidad asociada. En particular, si así lo estableciera la especificación de portabilidad con el fin de unificar ambos procesos, deberá incluirse en la solicitud de prolongación de par la información exigida en dicha especificación. Del mismo modo, si así lo estableciera la especificación de portabilidad con el fin de unificar ambos procesos, serán de aplicación las causas de denegación reconocidas en dicha especificación.

### 1.5.4.4 Presentación de solicitudes de alta o cambio de modalidad

El operador autorizado rellenará un formulario de solicitud específico, que incluirá los siguientes campos (obligatorios en los casos indicados):

<i>Campo de información</i>	
Tipo de solicitud: 1 a 7 1. Prolongación de par completamente desagregado — bucle individual en servicio. 2. Prolongación de par completamente desagregado — bucle vacante. 3. Prolongación de par completamente desagregado — solicitud de grupo. 4. Prolongación de par acceso compartido en bucle en servicio. 5. Cambio de modalidad de compartido a completamente desagregado. 6. Cambio de modalidad de acceso indirecto a completamente desagregado 7. Cambio de modalidad de acceso indirecto a compartido.	Obligatorio
Código de referencia: aportado por el operador	Obligatorio
Fecha de la solicitud (ddmmaaaa)	Obligatorio
Identificación del operador solicitante <div> <div>≠ Código de operador</div> <div>≠ Nombre y apellidos coordinador técnico</div> <div>≠ Teléfono de contacto y fax</div> <div>≠ Dirección de correo electrónico</div> </div>	Obligatorio
Operador coubicado con quien se tiene acuerdo de compartición de recursos y servicios	No obligatorio
Ventana temporal deseada (fecha y hora)	No obligatorio
Número de pares adicionales (0 a 98) <sup>1</sup> (Valor por defecto "0")	No obligatorio
Tipo de solicitud de grupo: <i>desagregación grupo completo / desagregación dando de baja resto de pares/ desagregación manteniendo resto de pares</i>	Obligatorio únicamente para solicitud de grupo
Solicitud incluye portabilidad (sí/no)	Obligatorio excepto para bucle vacante, prolongación acceso compartido, cambio de indirecto a compartido
Solicitud de traspaso (sí/no)	Obligatorio excepto para bucle vacante
Señales a introducir sobre el par (para reglas de penetración y base de datos de unidades básicas)	Obligatorio
Código MIGA de central/RPCA	Obligatorio
Datos abonado: NIF/CIF	Obligatorio excepto para bucle vacante
Número de teléfono asociado al par	Obligatorio excepto para bucle vacante o traspaso de bucle desagregado
Domicilio del abonado para identificación del par	Obligatorio únicamente para bucle vacante o traspaso de bucle desagregado
Datos persona de contacto para cita <div> <div>≠ Nombre y apellidos</div> <div>≠ Teléfono 1 de persona de contacto</div> <div>≠ Teléfono 2 de persona de contacto</div> </div>	Obligatorio si se solicita instalación de PTR, instalación de splitter, pruebas extremo a extremo o caracterización.
Datos conexión física <sup>2</sup> <div> <div>≠ Identificador comercial de bloque (cada bloque atiende a 100 pares)</div> <div>≠ N° de par del bloque (de 1 a 100)</div> </div>	Obligatorio

<sup>1</sup> En caso de solicitud de grupo, mediante este campo se especifica el número de pares a desagregar (cumplimentado con el valor N-1 para solicitar N pares), aunque el contenido del campo es irrelevante si se solicita la desagregación del grupo completo.

<sup>2</sup> El timbrado del bloque del operador en el RPCA debe coincidir con el timbrado del RdO para que no haya confusiones al solicitar una prolongación. Si se solicitan varios pares se utilizarán el número de par del bloque indicado y los inmediatamente sucesivos.

Datos conexión física para cambio de modalidad ≠ Identificador comercial de bloque ≠ N° de par del bloque	Obligatorio únicamente para cambio de modalidad de compartido a desagregado
Instalación PTR requerida (sí/no) <sup>3</sup> (Valor por defecto “no”)	No obligatorio
Instalación <i>splitter</i> de abonado requerida (sí/no) (Valor por defecto “no”)	No obligatorio
Pruebas extremo a extremo requeridas (sí/no) (Valor por defecto “no”)	No obligatorio
Servicio caracterización requerido (sí/no) (Valor por defecto “no”)	No obligatorio
Instalación de acometida en caso de ser necesaria (sí/no) <sup>4</sup>	Obligatorio únicamente para bucle vacante

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada en ese momento.

#### 1.5.4.5 Causas de denegación

La denegación será comunicada al operador autorizado mediante correo electrónico y actualización de su solicitud en el campo correspondiente, indicando claramente la causa particular de la denegación. La solicitud de prolongación de par solo podrá ser denegada por las siguientes causas:

- causa de fuerza mayor
- ya existe otra solicitud en curso para el par de referencia
- no consta acuerdo de compartición con el operador coubicado referido
- tipo de solicitud no permitido (se solicita acceso compartido en par no activo)
- no hay par vacante en caso de haber sido solicitado (en este caso, Telefónica deberá presentar al Operador prueba fehaciente de la causa de denegación)
- tendido cable interno no disponible
- tendido cable externo no disponible
- incompatibilidad con servicios soportados en el par<sup>5</sup>
- incompatibilidad con otros servicios soportados en la misma unidad básica, según reglas penetración del plan de despliegue<sup>6</sup>
- incompatibilidad con elementos sobre el par<sup>7</sup>
- abonado con servicio suspendido o interrumpido por falta de pago
- otras causas acordadas entre los operadores autorizados y telefónica
- número telefónico o domicilio no corresponde con central (Telefónica informará de la central correcta y en caso de bucle conectado a MUXFIN, identificará el punto de acceso correspondiente)
- número no consta como abonado de Telefónica

La denegación será comunicada al operador autorizado mediante correo electrónico y actualización de su solicitud en el campo correspondiente, indicando claramente (y de forma fehaciente, en su caso) la causa particular de la denegación.

#### 1.5.4.6 Cancelación

<sup>3</sup> La instalación del PTR es opcional. Si el Operador optara por instalarlo y solicita a Telefónica la realización de las pruebas de entrega del servicio, el PTR deberá estar instalado previamente a la realización de las citadas pruebas.

<sup>4</sup> El operador puede así solicitar que no se siga adelante con la petición si su coste fuera a incrementarse como consecuencia de la necesidad de instalar acometida.

<sup>5</sup> No se puede pedir acceso compartido en bucle con hilo musical o telecómputo.

<sup>6</sup> En este caso Telefónica indicará la situación concreta actual en el cable de pares que imposibilita el servicio de acceso al bucle por el operador peticionario

<sup>7</sup> No es posible acceder a un par multiplexado o a una línea TRAC

Una vez formulada la solicitud de prolongación de par, el operador podrá cancelarla según lo indicado en el apartado de descripción general de los procedimientos administrativos.

En caso de recibir del abonado petición escrita al efecto, Telefónica de España la remitirá mediante fax al operador solicitante para que éste proceda a la cancelación del proceso.

En caso de solicitud de prolongación con portabilidad se admitirá únicamente la cancelación si se solicita con una antelación mínima de un día laborable respecto a la correspondiente ventana de cambio de portabilidad.

#### 1.5.4.7 Interacciones

1. El operador autorizado rellenará una solicitud de alta o modificación de prolongación de par de la forma especificada en el apartado “presentación de solicitudes”
2. Telefónica aceptará o denegará la solicitud en un plazo de 5 días laborables tras su validación y envío vía web. Dentro de este plazo, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico indicando si la solicitud ha sido aceptada. En caso de aceptación indicará el número administrativo que servirá para identificar el par.
3. En caso de denegación de la solicitud, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico antes de 5 días desde la recepción de la solicitud de alta, incluyendo la siguiente información:
  - tipo de registro: *denegación de solicitud de prolongación de par (alta/modificación)*
  - código de referencia
  - causa de denegación
  - fecha de la denegación
4. Si se trata de un traspaso de bucle entre operadores, en el momento de la aceptación Telefónica comunicará al operador anterior afectado por el traspaso que una petición de traspaso se encuentra en curso, indicándole el código de referencia de su petición original.
5. Si son necesarias actuaciones en el domicilio del abonado,<sup>8</sup> Telefónica tratará de concertar cita con la persona indicada en la solicitud (cita que podrá ser cualquier día laborable de lunes a viernes) en un plazo de 3 días desde la aceptación de la solicitud de alta vía web y teniendo en cuenta las necesidades de coordinación entre los trabajos y procesos implicados. También podrá ser el propio cliente o el Operador, en nombre del cliente y con su conocimiento, quien se dirija a Telefónica para concertar la cita.<sup>9</sup> Si se produce una anulación de cita, Telefónica comunicará esta incidencia en la página de estado de la petición y enviará un correo electrónico advirtiéndolo de la situación en las 4 horas hábiles siguientes, con indicación de la causa de anulación en el campo correspondiente (ausencia del cliente, llamada previa del cliente, etc.). En adelante el cliente, o el Operador en su nombre, concertarán nueva cita con Telefónica.
6. En el plazo de 4 días desde la aceptación de la solicitud y con al menos 2 días de antelación respecto a la ventana, Telefónica comunicará al operador solicitante, y en su caso también al operador anterior afectado por un traspaso, la ventana temporal (fecha y rango horario) durante la cual se producirá la cesión del par. Cuando se haya solicitado portabilidad, en la misma comunicación Telefónica indicará al operador solicitante, y en su caso también al operador anterior

<sup>8</sup> Por ejemplo, por ser necesaria la conexión de puentes en regletas para la activación del servicio en edificio con ICT, o por haberse solicitado y ser necesaria la instalación de PTR o splitter.

<sup>9</sup> Telefónica deberá precisar el punto de contacto al que deben dirigirse.

afectado por un traspaso, la fecha en la que es necesario iniciar el proceso de portabilidad para permitir la sincronización de la ventana de prolongación del par con la de portabilidad<sup>10</sup>. Dicha comunicación incluirá la siguiente información:

- tipo de registro: *comunicación ventana*
- código de referencia:
- fecha y rango horario de la ventana de actuación (hora inicial; hora cierre)
- fecha y rango horario de la ventana de cambio de portabilidad (hora inicial; hora cierre)
- número de bucles

En caso de portabilidad, se tendrá en cuenta lo señalado en el apartado “Sincronización con ventana de cambio de portabilidad<sup>11</sup>”.

7. Una vez ejecutados los trabajos de prolongación antes del plazo máximo de entrega (de 12 días en el caso general o 15 días en los casos con portabilidad, más cinco días adicionales en caso de desagregación de parte de los pares de un grupo, manteniendo en servicio el resto), si se han solicitado pruebas opcionales extremo a extremo o caracterización de par, Telefónica procederá a su ejecución dentro de la ventana de prolongación<sup>12</sup>. En caso contrario, comunicará la finalización de los trabajos al operador solicitante para que éste pueda realizar sus pruebas también dentro de la ventana o en un plazo máximo de dos días hábiles. En todos los casos antes de las diez horas del día laborable siguiente a la ventana de prolongación, se remitirá una comunicación de fin de los trabajos que incluirá la siguiente información:
  - € tipo de registro: *prolongación terminada*
  - € código de referencia
  - € número administrativo
  - € fecha y hora de efectividad
8. Una vez aceptada por el operador la entrega del servicio mediante el correspondiente formulario web, Telefónica enviará al operador (y en caso de traspaso también al operador anterior afectado por un traspaso) una comunicación de prolongación terminada en un plazo máximo de un día desde el fin de la ventana de prolongación con la siguiente información:
  - € tipo de registro: *servicio de prolongación entregado*
  - € código de referencia
  - € número administrativo
  - € fecha de efectividad de alta (dd-mm-aaaa)

#### 1.5.4.8 Procedimiento de baja de prolongación de par

Mediante este procedimiento se solicita la baja en el servicio de prolongación de par, debiéndose distinguir la baja del acceso completamente desagregado (que puede ir acompañada de una petición de portabilidad) de la baja de acceso compartido:

---

<sup>10</sup> El operador solicitante indicará en el campo de observaciones del mensaje SP del proceso de portabilidad el código de referencia de la petición de prolongación de par.

<sup>11</sup> En el correspondiente proceso de portabilidad si Telefónica es el operador donante (por no tratarse de un traspaso), fijará una ventana de cambio de portabilidad que deberá coincidir necesariamente (salvo causas de fuerza mayor) con la ventana de prolongación del par. En caso de traspaso, se deberá negociar con el correspondiente operador donante la sincronización de la ventana de cambio de portabilidad con las actuaciones de prolongación del par.

<sup>12</sup> TESAÚ procederá a la ejecución de pruebas opcionales extremo a extremo o la caracterización de par dentro de la ventana de prolongación, a menos que deba esperar a la instalación por el operador de PTR o splitter de abonado, en cuyo caso las realizará en un plazo de cinco días tras la instalación.



<b>Petición</b>	<b>Portabilidad</b>
Baja de prolongación de par completamente desagregado	Aplicable
Baja de prolongación de par compartido	No aplicable

Pueden distinguirse tres tipos de bajas del servicio:

1. La baja es automática en los procesos de traspaso (alta solicitada por otro operador).
2. Si la baja se debe a que el cliente final ha causado ya baja del servicio con el operador, el operador autorizado iniciará el procedimiento descrito a continuación en un plazo razonable.
3. En el caso de recuperación del bucle por Telefónica (el cliente desea contratar el servicio con Telefónica, sin haber causado todavía baja con el operador), Telefónica comunicará al operador afectado esta circunstancia (que se va producir una baja) al menos 5 días laborables antes de que se haga efectiva. En caso de baja de prolongación de par completamente desagregado con portabilidad, Telefónica en rol de operador receptor y el operador en rol de operador donante negociarán la determinación de la ventana de cambio de portabilidad, para su sincronización con las actuaciones de prolongación del par. El correspondiente mensaje de solicitud de portabilidad deberá hacer referencia a que ésta se solicita en el contexto del acceso desagregado al bucle.<sup>13</sup>

En caso de recuperación de cliente por parte de Telefónica por medio de un proceso de portabilidad sin comunicar la baja del servicio de prolongación de par, el operador no deberá abonar la baja del servicio si la solicita en un plazo de diez días laborables tras la ejecución del proceso de portabilidad.

Una solicitud de traspaso en curso no podrá verse interrumpida por un proceso de recuperación de cliente, ni viceversa un proceso de recuperación de cliente en curso tampoco podrá verse interrumpido por una solicitud de traspaso.

#### Interacciones

1. El operador accederá al sistema web de Telefónica para rellenar una solicitud de baja de prolongación de par, introduciendo el número administrativo de la solicitud de alta.
2. El sistema web realizará una primera validación de los datos introducidos, indicando en su caso los campos que requieren rectificación y el tipo de error o aquellos campos obligatorios que hayan sido omitidos.
3. Una solicitud se considerará aceptada por Telefónica transcurridos 5 días desde su envío y validación vía web.
4. En el plazo máximo de 10 días desde la aceptación de la baja, Telefónica realizará los correspondientes trabajos de desconexión.

#### **1.5.4.9 Procedimiento de instalación de PTR**

<sup>13</sup> Las mismas consideraciones se aplican al cambio de compartido a desagregado: Telefónica comunicará al operador afectado esta circunstancia al menos 10 días laborables antes de que se haga efectiva; y en caso de portabilidad, Telefónica en rol de operador receptor y el operador en rol de operador donante negociarán la determinación de la ventana de cambio de portabilidad, para su sincronización con las actuaciones de prolongación del par.

El procedimiento de instalación de PTR permite al operador solicitar a Telefónica la instalación de PTR en un par ya prolongado mediante el procedimiento de prolongación de par.

#### Presentación de solicitudes

El procedimiento se inicia con la grabación de un formulario de solicitud en la página Web que Telefónica habrá dispuesto a tal efecto. El formulario de solicitud que se mostrará en la página Web incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: instalación de PTR
- código de referencia: aportado por el operador
- identificación del operador solicitante
  - Código de operador
  - Nombre y apellidos coordinador técnico
  - Teléfono de contacto y fax
  - Dirección de correo electrónico
- fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- número administrativo asociado al par
- Datos persona de contacto para cita
  - Nombre y apellidos
  - Teléfono 1 de persona de contacto
  - Teléfono 2 de persona de contacto

Este formulario de solicitud incluirá los siguientes campos no obligatorios:

- domicilio del abonado
- horario preferido por el cliente

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada e identificada por el código de referencia aportado por el operador.

#### Interacciones

1. El operador rellenará una solicitud de instalación de PTR.
2. Telefónica aceptará la solicitud antes de 5 días laborables tras su validación y envío vía web. Dentro de este plazo, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico indicando que la solicitud ha sido aceptada
3. Telefónica tratará de concertar cita con la persona indicada en la solicitud (que podrá ser cualquier día laborable de lunes a viernes) atendiendo a la fecha deseada de alta, si esta va indicada en la solicitud, o en caso contrario en un plazo de 3 días desde la aceptación de la solicitud vía web y teniendo en cuenta las necesidades de coordinación entre los trabajos y procesos implicados. Si se produce una anulación de cita, Telefónica comunicará esta incidencia y enviará un correo electrónico advirtiendo de la situación en las 4 horas hábiles siguientes, con indicación de la causa de anulación en el campo correspondiente (ausencia del cliente, llamada previa del cliente, etc). En adelante el cliente, o el Operador en su nombre, concertarán nueva cita con Telefónica.
4. Una vez ejecutadas las tareas necesarias, Telefónica comunicará la finalización de los trabajos. El plazo total de entrega del servicio es de 12 días.

#### **1.5.4.10 Procedimiento de basculación de par**

El procedimiento de basculación de par permite al operador solicitar para un determinado par completamente desagregado el cambio de posición de conexión en los tendidos, identificando las posiciones origen y el destino.

#### Presentación de solicitudes

El procedimiento se inicia con la grabación de un formulario de solicitud en la página Web que Telefónica habrá dispuesto a tal efecto. El formulario de solicitud que se mostrará en la página Web incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: basculación de par
- código de referencia: aportado por el operador
- identificación del operador solicitante
  - Código de operador
  - Nombre y apellidos coordinador técnico
  - Teléfono de contacto y fax
  - Dirección de correo electrónico
- fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- número administrativo asociado al par
- Datos conexión física de origen
- Datos conexión física de destino

Este formulario de solicitud incluirá los siguientes campos no obligatorios:

- horario preferido para la actuación

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada e identificada por el código de referencia aportado por el operador.

#### Interacciones

1. El operador rellenará una solicitud de basculación de par.
2. Telefónica aceptará la solicitud antes de 5 días laborables tras su validación y envío vía web. Dentro de este plazo, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico indicando que la solicitud ha sido aceptada.
3. Telefónica establecerá la fecha y hora prevista para la actuación, informando al operador con antelación suficiente.
4. Una vez ejecutadas las tareas necesarias, Telefónica comunicará la finalización de los trabajos. El plazo total de entrega del servicio es de 12 días.

## **1.5.5 PROCEDIMIENTO DE ALTA DE CONEXIÓN EN ACCESO INDIRECTO**

### **0. Introducción**

El procedimiento de alta de conexión en acceso indirecto permite a un operador solicitar a Telefónica el servicio GigADSL en sus diferentes modalidades y variantes para una línea concreta de abonado.

Asimismo, para la conversión del servicio de acceso compartido a acceso indirecto de un determinado par, cuando no haya cambio de operador, también se usará este procedimiento de alta de conexión en acceso indirecto. La conversión de acceso compartido a acceso indirecto simultánea con el traspaso a otro operador no está cubierta por este procedimiento, por lo que para llevar a cabo esta operación será necesario tramitar previamente la baja en acceso compartido.

Sin perjuicio de que cuando Telefónica se preste a sí misma el servicio mayorista GigADSL no se haga uso de este procedimiento, en caso de limitaciones en la provisión de conexiones de acceso indirecto Telefónica debe dar prioridad a las peticiones de los operadores respecto a las de los clientes propios.

Este mismo procedimiento será aplicable al traspaso de conexiones de GigADSL, que se darán cuando un nuevo operador solicita un alta para una línea que ya disponía de este servicio mayorista o de otro equivalente. En este sentido, el alta con traspaso será de aplicación cuando la línea del cliente se encuentre en alguna de las siguientes situaciones:

- A) TESAU presta el servicio minorista de ADSL al cliente final.
- B) TESAU presta el servicio mayorista GigADSL a otro operador, quien emplea esta conexión para ofrecer el servicio ADSL a un cliente final.
- C) TESAU presta el servicio mayorista GigADSL a otro operador, el cual emplea esta conexión para ofrecer otro servicio mayorista a un PSI. El cliente final recibe el servicio minorista del PSI.
- D) TESAU presta el servicio mayorista ADSL IP a otro operador, quien emplea esta conexión para ofrecer el servicio ADSL a un cliente final.
- E) TESAU presta el servicio mayorista ADSL IP a otro operador, el cual emplea esta conexión para ofrecer otro servicio mayorista a un PSI. El PSI presta el servicio minorista al cliente final.

El traspaso se refiere exclusivamente a las conexiones de usuario que en el momento de la petición se encontraban en servicio.

Lo establecido en este apartado para el alta con traspaso también será de aplicación en los casos de clientes que dispongan del servicio Imagenio con TESAU y pasen a contratar otro servicio de acceso a Internet sobre ADSL basado en GigADSL, o viceversa. Desde el punto de vista de los plazos y los precios, el cambio de Imagenio a GigADSL es equivalente al traspaso de conexión ADSL con cambio de modalidad.

En el alta con traspaso de conexión en que el receptor sea Telefónica, no se hará uso de este procedimiento. Sin embargo, en este caso Telefónica deberá comunicar al operador donante que se va a efectuar este traspaso con una antelación mínima de 5 días laborables a que éste se lleve a cabo. Una vez ejecutada, se comunicará este hecho.

## 1. Presentación de solicitudes de alta de conexión

El procedimiento se inicia con la grabación de un formulario de solicitud de alta de conexión en acceso indirecto en la página web que Telefónica habrá dispuesto a tal efecto. El formulario de solicitud que se mostrará en la página Web incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: alta de conexión de cliente en acceso indirecto
- código de referencia: aportado por el operador
- identificación del operador solicitante
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- indicador de alta con traspaso
- número de teléfono (para ADSL)
- nombre completo del cliente
- teléfonos de contacto para cita (fijo, móvil)
- modalidad de la conexión solicitada: A, B, C, D, J, K, L ó M
- variante: microfiltros ó "splitter"
- ITV-usuario
- ICV-usuario
- ITV-PAI
- ICV-PAI
- número administrativo del pPAI<sup>1</sup>

Este formulario de solicitud podrá incluir los siguientes campos opcionales:

- dirección postal
- horario preferido por el cliente
- cobertura GigADSL comprobada
- servicios incompatibles verificados con el usuario: hilo musical, teletarifación
- consentimiento para instalar "splitter" ante mal funcionamiento con microfiltros
- consentimiento para instalar acometida interior ante mal funcionamiento de instalación con "splitter"
- fecha deseada de alta

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada e identificada por el código de referencia aportado por el operador.

## 2. Denegación de una solicitud de alta de conexión

La solicitud de alta de conexión en acceso indirecto sólo podrá ser denegada por las siguientes causas:

- abono inexistente en el servicio telefónico de Telefónica de España
- el bucle es objeto de acceso compartido con operador distinto del solicitante

---

<sup>1</sup> En los presentes procedimientos la referencia al pPAI se corresponde indistintamente con puerto en el PAI (Punto de Acceso Indirecto) y en el PAI-D (Punto de Acceso Indirecto-Distante)

- incompatibilidad entre variante y tipo de línea
- ADSL incompatible con servicios contratados
- el pPAI indicado no está localizado en la demarcación a la que pertenece el bucle
- ITV/ICV ya utilizados en el mismo pPAI
- alcanzado el máximo de conexiones en pPAI
- exceso de ocupación de servicios por unidad básica, según reglas de despliegue
- bucle no cumple las características técnicas para la prestación de la modalidad solicitada.
- solicitud sin indicador de alta con traspaso en línea que ya dispone de ADSL

La denegación será comunicada al operador mediante correo electrónico y actualización de su solicitud en el campo correspondiente, indicando claramente la causa particular de la denegación.

En caso de conversión de acceso compartido a indirecto, la denegación de solicitud de alta de acceso indirecto no afectará al estado del par, que seguirá bajo el servicio de acceso compartido.

### **3. Interacciones**

1. El operador rellenará una solicitud de alta de conexión en acceso indirecto de la forma especificada en el apartado “presentación de solicitudes”.
2. Telefónica aceptará o denegará la solicitud en un plazo de 5 días laborables tras su validación y envío vía web. Dentro de este plazo, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico incluyendo la siguiente información:

#### En caso de solicitud aceptada

- Indicar que la solicitud de alta de conexión ha sido aceptada
- Se indicará el número administrativo que servirá para identificar la conexión solicitada
- Cuando el cliente se haya dado de baja en GigADSL en los tres meses anteriores a la presentación de la solicitud, se informará sobre la modalidad y variante que tuvo contratada;
- En caso de bucle con servicio GigADSL activo, se notificará al operador donante en el mismo plazo el inicio del procedimiento de traspaso de su conexión a favor de otro Operador.
- 

#### En caso de solicitud denegada

- tipo de registro: *denegación de solicitud de alta de conexión en acceso indirecto*
  - código de referencia
  - causa concreta de la denegación, según relación en apartado 3
  - fecha de la denegación
3. Si son necesarias actuaciones en el domicilio del abonado, Telefónica tratará de concertar cita con el cliente (que podrá ser cualquier día laborable de lunes a viernes) atendiendo a la fecha deseada de alta, si esta va indicada en la solicitud, o en caso contrario en un plazo de 3 días desde la aceptación de la solicitud vía web y teniendo en cuenta las necesidades de coordinación entre los trabajos y procesos implicados.<sup>2</sup> Si se

---

<sup>2</sup> Telefónica deberá precisar el punto de contacto al que deben dirigirse.

produce una anulación de cita, Telefónica comunicará esta incidencia y enviará un correo electrónico advirtiéndolo de la situación en las 4 horas hábiles siguientes, con indicación de la causa de anulación en el campo correspondiente (ausencia del cliente, llamada previa del cliente, etc.). En adelante el cliente, o el Operador en su nombre, concertarán nueva cita con Telefónica.

4. En caso de producirse alguna incidencia específica de alta de conexión, se procederá su tramitación según el procedimiento de tratamiento de incidencias. Cuando la tramitación de la incidencia suspenda la solicitud de alta, en caso de bucle que tuviera servicio GigADSL activo en el momento de la solicitud se notificará de esta suspensión al operador donante.
5. En su caso, Telefónica llevará a cabo el traspaso de la conexión según se ha solicitado, garantizando que el usuario afectado no se ve privado del servicio por un período de tiempo superior a 30 minutos, por motivos imputables a Telefónica, salvo en el caso de que un cambio a modalidad superior originase una incidencia de “Bucle no compatible con la modalidad de ADSL solicitada”.
6. Comunicación de finalización de la solicitud mediante envío de correo electrónico y actualización en la página web, que se deberá efectuar en un plazo de 2 días desde la finalización de las tareas. Se indicará:
  - fecha de alta de conexión en acceso indirecto
  - indicación de instalación de “splitter”
  - indicación de instalación de acometida interior
7. En caso de bucle que tuviera servicio GigADSL activo en el momento de la solicitud, se notificará al operador donante con el mismo plazo del apartado anterior la baja de su conexión

Las tareas a realizar podrán incluir las siguientes:

- En caso de haber solicitado variante con “splitter” se procederá a la instalación del mismo por parte de Telefónica en el domicilio del cliente, salvo que este estuviera previamente instalado. La instalación de “splitter” en el domicilio del abonado se acompañará de la verificación de compatibilidad del bucle para ADSL. Sin perjuicio de lo anterior, cuando el “splitter” hubiera sido instalado con anterioridad en el domicilio del abonado, pero el servicio GigADSL hubiera estado de baja por un período de más de 3 meses a la fecha de la nueva petición de alta, Telefónica deberá llevar a cabo la comprobación del “splitter”, sustituyéndolo si fuera necesario, y asimismo deberá proceder a la verificación de la compatibilidad del bucle para ADSL.
- En caso de haber solicitado la variante con microfiltros y haber otorgado consentimiento para instalar “splitter” si se detectara un potencial mal funcionamiento futuro de la conexión, Telefónica procederá a la instalación de “splitter” cuando sea preciso.
- Cuando se hubiera otorgado consentimiento para instalar acometida interior, ante un potencial mal funcionamiento futuro de una conexión con “splitter”, se procederá a dicha instalación cuando sea preciso.

#### 4. Incidencias específicas de provisión en este procedimiento

Están tipificadas las siguientes incidencias en la tramitación de solicitud de alta de conexión en acceso indirecto:

- Bucle no compatible con la modalidad de ADSL solicitada
- Cliente ausente, tras no haber sido posible concertar cita
- Cliente desiste de su petición
- La comunicación de Incidencia para el caso de “Bucle no compatible con la modalidad de ADSL solicitada”, contendrá, además de la información que estipula el procedimiento de gestión de incidencias, los valores de los parámetros que justifican esta incompatibilidad.

#### 5. Plazos

El alta de conexión en acceso indirecto se producirá en la fecha deseada, si esta es indicada por el operador en la solicitud.

Cuando no se indique fecha de alta deseada, o bien ésta sea anterior al vencimiento del plazo máximo, el plazo máximo en días laborables a contar desde la recepción de la solicitud será el que aparece en la siguiente tabla:

Alta sin traspaso en variante con splitter	12 días
Alta sin traspaso en variante con microfiltros	12 días
Alta con traspaso en la que haya instalación de splitter y/o cambio de modalidad	10 días
Alta con traspaso sin instalación de splitter o cambio de modalidad	5 días

#### 1.5.6 PROCEDIMIENTO DE BAJA DE CONEXIÓN EN ACCESO INDIRECTO

##### 0. Introducción

El procedimiento de baja de conexión en acceso indirecto permite a un operador solicitar a Telefónica la baja en el servicio GigADSL para una línea concreta de abonado.

El procedimiento de baja de conexión de acceso indirecto sólo podrá iniciarse por solicitud del operador que tiene contratado el servicio GigADSL para esa conexión. Si Telefónica recibiera solicitudes de baja deberá remitirlas al operador que preste el servicio GigADSL al abonado para que este proceda a enviar la solicitud de tramitación de la baja.

Cuando el abonado desee contratar con TESAÚ un servicio incompatible con ADSL, o bien solicite el paso de línea analógica a RDSI o viceversa, previamente a la ejecución de cualquiera de estas actuaciones en el servicio de TESAÚ, deberá haberse tramitado la solicitud de baja de GigADSL a petición del cliente, mediante procedimiento iniciado por el operador autorizado.

Excepcionalmente, en el caso de que un abonado de TESAÚ solicite la baja en el servicio telefónico, o el cambio de domicilio con cambio de central, el procedimiento de baja en el servicio GigADSL podrá ser iniciado por TESAÚ. En estos casos, TESAÚ comunicará al



operador autorizado que se ha llevado a cabo la baja en un plazo de 2 días tras haberse efectuado, indicando el motivo de la misma (baja del abonado o cambio de domicilio con cambio de central).

## **1. Presentación de solicitudes de baja de conexión**

El procedimiento se inicia con la grabación de un formulario de solicitud de baja de conexión en acceso indirecto en la página Web que Telefónica habrá dispuesto a tal efecto. El formulario de solicitud que se mostrará en la página Web incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: baja de conexión de cliente en acceso indirecto
- código de referencia: aportado por el operador
- identificación del operador solicitante
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- número administrativo de la conexión
- número de teléfono sobre el que está instalada la conexión

Este formulario de solicitud podrá incluir los siguientes campos opcionales:

- nombre completo del cliente
- dirección postal

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada e identificada por el código de referencia aportado por el operador.

## **2. Interacciones**

1. El operador rellenará una solicitud de baja de conexión en acceso indirecto de la forma especificada en el apartado “presentación de solicitudes”.
2. Telefónica aceptará la solicitud de baja antes de 2 días laborables tras su validación y envío vía web. Dentro de este plazo, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico indicando que la solicitud de baja de conexión ha sido aceptada.
3. Comunicación de finalización de la solicitud mediante envío de correo electrónico, que se deberá efectuar en un plazo de 2 días desde la finalización de las tareas. Se indicará:
  - fecha baja de conexión en acceso indirecto

## **3. Plazos**

El plazo máximo en el que se efectuará la baja de conexión en acceso indirecto será de 5 días laborables desde la recepción de dicha solicitud.

La fecha de finalización en la facturación de las cuotas mensuales de la conexión que se da de baja viene determinada por el momento en que se produzca la baja efectiva. Cuando dicha baja efectiva se demore más allá del plazo máximo fijado en el párrafo anterior, Telefónica dejará de facturar una vez vencido este plazo máximo.

A partir del momento en que Telefónica deje de facturar este servicio al operador autorizado, el cliente permanecerá en estado de “previsión de nueva alta” durante un período de 3 meses desde que se produce la baja. Si durante este período de 3 meses se produjera una solicitud de alta, esta se llevaría a cabo tal como se detalla en el procedimiento correspondiente.

## **1.5.7 PROCEDIMIENTO DE CAMBIO DE MODALIDAD EN UNA CONEXIÓN**

### **0. Introducción**

El procedimiento de cambio de modalidad en una conexión permite a un operador solicitar a Telefónica la modificación en la modalidad del servicio GigADSL (A, B, C, D, J, K, L ó M) de una conexión concreta de abonado.

Simultáneamente al cambio de modalidad en la conexión también se permite tramitar la instalación de “splitter”. En este caso, y a diferencia de lo que sucede en la ejecución de una solicitud de alta de conexión con filtrado centralizado, el servicio de instalación de “splitter” no incluye las pruebas de funcionamiento extremo a extremo que se realizan en central y en domicilio del abonado.

### **1. Presentación de solicitudes de cambio de modalidad**

El procedimiento se inicia con la grabación de un formulario de solicitud de cambio de modalidad de conexión en acceso indirecto en la página web que Telefónica habrá dispuesto a tal efecto. El formulario de solicitud que se mostrará en la página Web incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: cambio de modalidad en una conexión
- código de referencia: aportado por el operador
- identificación del operador solicitante
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- número administrativo de la conexión
- número de teléfono sobre el que está instalada la conexión
- nueva modalidad de conexión solicitada: A, B, C, D, J, K, L ó M

Este formulario de solicitud podrá incluir los siguientes campos opcionales:

- nombre completo del cliente
- dirección postal

- indicación para proceder a la modificación de ITV/ICV
- ITV-usuario
- ICV-usuario
- ITV-PAI
- ICV-PAI
- fecha deseada del cambio
- indicación para proceder a la instalación de “splitter”
- consentimiento para instalar acometida interior ante mal funcionamiento de instalación con “splitter”
- fecha deseada de cambio de modalidad

Los campos de ITV/ICV que no se vayan a modificar se podrán dejar en blanco.

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada e identificada por el código de referencia aportado por el operador.

## **2. Denegación de una solicitud de cambio de modalidad en una conexión**

La solicitud de modificación de modalidad sólo podrá ser denegada por las siguientes causas:

- alcanzado el máximo de conexiones en pPAI: la suma de los SCR de las conexiones activas hace que con la modificación solicitada se supere la velocidad en el pPAI, cuando no está desactivado el Control de Admisión de Conexiones (CAC).
- bucle no cumple las características técnicas para la prestación de la modalidad solicitada
- exceso de ocupación de servicios por unidad básica, según reglas de despliegue
- ITC/ITV ya utilizados en el mismo pPAI

La denegación será comunicada al operador mediante correo electrónico y actualización de su solicitud en el campo correspondiente, indicando claramente la causa particular de la denegación.

Cuando se deniegue la solicitud de cambio de modalidad en una conexión, quedará aprovisionada la modalidad anterior que tuviera dicha conexión.

## **3. Interacciones**

1. El operador rellenará una solicitud de cambio de modalidad de conexión de la forma especificada en el apartado “presentación de solicitudes”.
2. Telefónica aceptará o denegará la solicitud en un plazo de 5 días laborables tras su validación y envío vía web. Dentro de este plazo, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico incluyendo la siguiente información

### En caso de solicitud aceptada

- Indicar que la solicitud de modificación de modalidad ha sido aceptada

### En caso de solicitud denegada

- tipo de registro: *denegación de solicitud de cambio de modalidad en la conexión*
- código de referencia

- causa concreta de la denegación, según relación en apartado 3
  - fecha de la denegación
3. Si son necesarias actuaciones en el domicilio del abonado, Telefónica tratará de concertar cita con el cliente (que podrá ser cualquier día laborable de lunes a viernes) atendiendo a la fecha deseada de alta, si esta va indicada en la solicitud, o en caso contrario en un plazo de 3 días desde la aceptación de la solicitud vía web y teniendo en cuenta las necesidades de coordinación entre los trabajos y procesos implicados. . Si se produce una anulación de cita, Telefónica comunicará esta incidencia y enviará un correo electrónico advirtiendo de la situación en las 4 horas hábiles siguientes, con indicación de la causa de anulación en el campo correspondiente (ausencia del cliente, llamada previa del cliente, etc.). En adelante el cliente, o el Operador en su nombre, concertarán nueva cita con Telefónica..
  4. En caso de producirse alguna incidencia específica de instalación de “splitter”, se procederá a su tramitación según el procedimiento de tratamiento de incidencias.
  5. Acordar con el operador la fecha y hora en que se va a llevar a cabo el cambio de modalidad de la conexión.
  6. Comunicación de finalización de la solicitud mediante envío de correo electrónico y actualización en la página web, que se deberá efectuar en un plazo de 2 días desde la finalización de las tareas. Se indicará:
    - Fecha de cambio de modalidad en la conexión
    - En su caso, fecha de instalación de “splitter”
    - En su caso, indicación de instalación de acometida interior

#### **4. Incidencias específicas de provisión en este procedimiento**

Están tipificadas las siguientes incidencias en la tramitación relativas a la instalación de “splitter”:

- Bucle no compatible con la modalidad de ADSL solicitada
- Cliente ausente, tras no haber sido posible concertar cita
- Cliente desiste de su petición

#### **5. Plazos**

El cambio de modalidad en conexión en se producirá en la fecha deseada, si esta es indicada por el operador en la solicitud.

Cuando no se indique fecha de alta deseada, o bien esta esté comprendida en los 10 días laborables posteriores a la presentación de la solicitud, el plazo máximo en el que se efectuará el cambio de modalidad en una conexión será de 10 días laborables desde la recepción de dicha solicitud.

### **1.5.8 PROCEDIMIENTO DE CAMBIO DE ITV/ICV EN UNA CONEXIÓN**

#### **0. Introducción**

El procedimiento de cambio de ITV/ICV en una conexión permite a un operador solicitar a Telefónica la modificación en los identificadores de trayecto virtual y de canal virtual asociados a una línea concreta de abonado.

## 1. Presentación de solicitudes

El procedimiento se inicia con la grabación de un formulario de solicitud de cambio de ITV/ICV en una conexión en la página Web que Telefónica habrá dispuesto a tal efecto. El formulario de solicitud que se mostrará en la página Web incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: cambio de ITV/ICV en una conexión
- código de referencia: aportado por el operador
- identificación del operador solicitante
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- número administrativo de la conexión

Este formulario de solicitud podrá incluir los siguientes campos opcionales:

- nombre cliente
- dirección postal
- ITV-usuario
- ICV-usuario
- ITV-PAI
- ICV-PAI
- fecha deseada del cambio

Los campos de ITV/ICV aparecen como opcionales debido a que aquéllos que no se vayan a modificar se podrán dejar en blanco.

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada e identificada por el código de referencia aportado por el operador.

## 2. Denegación de una solicitud

La solicitud de cambio de ITV/ICV en una conexión sólo podrá ser denegada por las siguientes causas:

- ITC/ITV ya utilizados en el mismo pPAI

La denegación será comunicada al operador mediante correo electrónico y actualización de su solicitud en el campo correspondiente, indicando claramente la causa particular de la denegación.

## 3. Interacciones

1. El operador rellenará una solicitud de cambio de ITV/ICV en una conexión de la forma especificada en el apartado “presentación de solicitudes”.

2. Telefónica aceptará o denegará la solicitud en un plazo de 2 días laborables tras su validación y envío vía web. Dentro de este plazo, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico incluyendo la siguiente información:

En caso de solicitud aceptada

- indicar que la solicitud ha sido aceptada

En caso de solicitud denegada

- tipo de registro: denegación de solicitud de cambio de ITV/ICV en una conexión
- código de referencia
- causa concreta de la denegación, según relación en apartado 3
- fecha de la denegación

3. Acordar con el operador la fecha y hora en que se va a llevar a cabo el cambio
4. Comunicación de finalización de la solicitud mediante envío de correo electrónico, que se deberá efectuar en el plazo de 2 días desde la finalización de las tareas. Se indicará:
  - número administrativo asociado a la conexión solicitada
  - fecha cambio de ITV/ICV en la conexión

#### **4. Plazos**

El cambio de ITV/ICV en una conexión se producirá en la fecha deseada, si esta es indicada por el operador en la solicitud.

Cuando no se indique fecha de alta deseada, o bien esta esté comprendida en los 5 días laborables posteriores a la presentación de la solicitud, el plazo máximo en el que se efectuará el cambio de ITV/ICV en una conexión será de 5 días laborables desde la recepción de dicha solicitud.

### **1.5.9 PROCEDIMIENTO DE ALTA DE pPAI**

#### **0. Introducción**

El procedimiento de alta de pPAI permite a un operador solicitar a Telefónica la constitución de un nuevo puerto para GigADSL en un PAI o PAI-D.

#### **1. Presentación de solicitudes**

El procedimiento se inicia con la grabación de un formulario de solicitud de alta de pPAI<sup>3</sup> en la página Web que Telefónica habrá dispuesto a tal efecto. El formulario de solicitud que se mostrará en la página Web incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: alta de pPAI
- código de referencia: aportado por el operador
- identificación del operador solicitante

---

<sup>3</sup>La referencia al pPAI se corresponde indistintamente con puerto en el PAI (Punto de Acceso Indirecto) o en el PAI-D (Punto de Acceso Indirecto-Distante)

- código de operador
- dirección postal
- teléfonos de contacto (principal y alternativo)
- fax
- direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- demarcación
- interfaz del pPAI (155 Mbit/s eléctrico, 155 Mbit/s óptico, 34 Mbit/s, 2 Mbit/s)
- indicación de desactivación del Control de Admisión de Conexiones (CAC)

Este formulario de solicitud podrá incluir los siguientes campos opcionales:

- indicación de que se desea puerto en PAI-D
- código MIGA de la central donde se ubicará el PAI-D
- fecha deseada de la habilitación del pPAI

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada e identificada por el código de referencia aportado por el operador.

## **2. Denegación de una solicitud**

La alta de pPAI sólo podrá ser denegada por las siguientes causas:

- puerto PAI-D solicitado en central no abierta a interconexión
- puerto PAI-D solicitado en central en donde está ubicado el PAI
- puerto PAI-D solicitado en central ubicada fuera del núcleo urbano en donde se localiza el PAI

La denegación será comunicada al operador mediante correo electrónico y actualización de su solicitud en el campo correspondiente, indicando claramente la causa particular de la denegación.

## **3. Interacciones**

1. El operador rellenará una solicitud de alta de pPAI de la forma especificada en el apartado “presentación de solicitudes”.
2. Telefónica aceptará o denegará la solicitud en un plazo de 5 días laborables tras su validación y envío vía web. Dentro de este plazo, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico incluyendo la siguiente información:

### En caso de solicitud aceptada

- indicar que la solicitud ha sido aceptada
- número administrativo asociado al pPAI habilitado

### En caso de solicitud denegada

- tipo de registro: *denegación de alta de pPAI*

- código de referencia
  - causa concreta de la denegación, según relación en apartado 3
  - fecha de la denegación
3. Comunicación de finalización de la solicitud mediante envío de correo electrónico, que se deberá efectuar en un plazo de 2 días desde la finalización de las tareas. Se indicará:
- fecha de efectividad del alta de pPAI

#### **4. Plazos**

El alta de pPAI se producirá en un plazo de 15 días laborables desde el envío de la solicitud si se trata de un puerto a instalar en un PAI, o bien en un plazo de 30 días laborables desde el envío de la solicitud si se trata de un puerto a instalar en un PAI-D.

Cuando el operador indica en su solicitud una fecha de alta deseada y esta sea posterior a los plazos fijados en el párrafo anterior, el servicio se provisionará en la fecha deseada.

### **1.5.10 PROCEDIMIENTO DE BAJA DE PPAI**

#### **0. Introducción**

El procedimiento de baja de pPAI permite a un operador solicitar a Telefónica la baja de un puerto para GigADSL que el operador tuviera activo en un PAI o PAI-D.

#### **1. Presentación de solicitudes**

El procedimiento se inicia con la grabación de un formulario de solicitud de baja de pPAI en la página Web que Telefónica habrá dispuesto a tal efecto. El formulario de solicitud que se mostrará en la página Web incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: baja de pPAI
- código de referencia: aportado por el operador
- identificación del operador solicitante
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- número administrativo del pPAI a dar de baja
- demarcación en la que se encuentra el pPAI a dar de baja

Este formulario de solicitud podrá incluir los siguientes campos opcionales:

- Fecha deseada de baja

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada e identificada por el código de referencia aportado por el operador.



## 2. Denegación de una solicitud

La baja de pPAI sólo podrá ser denegada por las siguientes causas:

- puerto de PAI o PAI-D con conexiones de cliente activas

La denegación será comunicada al operador mediante correo electrónico y actualización de su solicitud en el campo correspondiente, indicando claramente la causa particular de la denegación.

## 3. Interacciones

1. El operador rellenará una solicitud de baja de pPAI de la forma especificada en el apartado “presentación de solicitudes”.
2. Telefónica aceptará o denegará la solicitud en un plazo de 2 días laborables tras su validación y envío vía web. Dentro de este plazo, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico incluyendo la siguiente información:

### En caso de solicitud aceptada

- indicar que la solicitud ha sido aceptada

### En caso de solicitud denegada

- tipo de registro: denegación de baja de pPAI
  - código de referencia
  - causa concreta de la denegación, según relación en apartado 3
3. Comunicación de finalización de la solicitud mediante envío de correo electrónico, que se deberá efectuar en un plazo de 2 días desde la finalización de las tareas. Se indicará:
    - fecha de la baja

## 4. Plazos

La baja de pPAI se producirá en la fecha deseada, si esta es indicada por el operador en la solicitud.

Cuando no se indique fecha deseada, o bien esta esté comprendida en los 5 días laborables posteriores a la presentación de la solicitud, el plazo máximo en el que se efectuará la baja de pPAI será de 5 días laborables desde la recepción de dicha solicitud.

## 1.5.11 PROCEDIMIENTO DE DESACTIVACIÓN O ACTIVACIÓN DEL CAC EN PPAI

### 0. Introducción

El procedimiento de desactivación o activación del Control de Admisión de Conexiones (CAC) permite al operador solicitar a Telefónica la modificación en la configuración de esta facilidad en un puerto para GigADSL que el operador tuviera activo en un PAI o PAI-D.

La desactivación del CAC permite eliminar el límite máximo de conexiones por pPAI que son posibles atendiendo a la suma de los valores de SCR de las conexiones de abonado.

## **1. Presentación de solicitudes**

El procedimiento se inicia con la grabación de un formulario de solicitud de desactivación o activación del CAC en pPAI en la página Web que Telefónica habrá dispuesto a tal efecto. El formulario de solicitud que se mostrará en la página Web incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: desactivación o activación del CAC en pPAI
- código de referencia: aportado por el operador
- identificación del operador solicitante
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- Fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- Número administrativo del pPAI (puerto en PAI o en PAI-D)
- Desactivación del CAC
- Activación del CAC (excluyente con la anterior)

Este formulario de solicitud podrá incluir los siguientes campos opcionales:

- Fecha deseada de desactivación/activación

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada e identificada por el código de referencia aportado por el operador.

## **2. Interacciones**

1. El operador rellenará una solicitud de desactivación o activación del CAC en pPAI de la forma especificada en el apartado “presentación de solicitudes”.
2. Telefónica aceptará la solicitud antes de 2 días laborables tras su validación y envío vía web. Dentro de este plazo, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico indicando que la solicitud ha sido aceptada
3. Comunicación de finalización de la solicitud mediante envío de correo electrónico, que se deberá efectuar en un plazo de 2 días desde la finalización de las tareas. Se indicará:
  - fecha de la desactivación o activación del CAC

## **3. Plazos**

La desactivación o activación del CAC en pPAI se producirá en la fecha deseada, si esta es indicada por el operador en la solicitud.

Cuando no se indique fecha deseada, o bien esta esté comprendida en los 5 días laborables posteriores a la presentación de la solicitud, el plazo máximo en el que se efectuará la desactivación o activación del CAC en pPAI será de 5 días laborables desde la recepción de dicha solicitud.

## **1.5.12 PROCEDIMIENTO DE INSTALACIÓN DE "SPLITTER"**

### **0. Introducción**

El procedimiento de instalación de "splitter" permite al operador solicitar a Telefónica el cambio de variante pasando de filtrado mediante microfiltros a filtrado mediante "splitter", lo que supone la instalación por parte de Telefónica del "splitter" en el domicilio del abonado.

A diferencia de lo que sucede en la ejecución de una solicitud de alta de conexión con filtrado centralizado, el servicio de instalación de "splitter" no incluye las pruebas de funcionamiento extremo a extremo que se realizan en central y en domicilio del abonado.

### **1. Presentación de solicitudes**

El procedimiento se inicia con la grabación de un formulario de solicitud de instalación de "splitter" en la página Web que Telefónica habrá dispuesto a tal efecto. El formulario de solicitud que se mostrará en la página Web incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: instalación de "splitter"
- código de referencia: aportado por el operador
- identificación del operador solicitante
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- número administrativo de la conexión
- nombre completo del cliente
- teléfonos de contacto para cita (fijo, móvil)

Este formulario de solicitud podrá incluir los siguientes campos opcionales:

- dirección postal
- horario preferido por el cliente
- consentimiento para instalar acometida interior ante mal funcionamiento de instalación con "splitter"

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada e identificada por el código de referencia aportado por el operador.

## **2. Interacciones**

1. El operador rellenará una solicitud de instalación de "splitter" de la forma especificada en el apartado "presentación de solicitudes".
2. Telefónica aceptará la solicitud antes de 5 días laborables tras su validación y envío vía web. Dentro de este plazo, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico indicando que la solicitud ha sido aceptada
3. Si son necesarias actuaciones en el domicilio del abonado, Telefónica tratará de concertar cita con el cliente (que podrá ser cualquier día laborable de lunes a viernes) atendiendo a la fecha deseada de alta, si esta va indicada en la solicitud, o en caso contrario en un plazo de 3 días desde la aceptación de la solicitud vía web y teniendo en cuenta las necesidades de coordinación entre los trabajos y procesos implicados.. Si se produce una anulación de cita, Telefónica comunicará esta incidencia y enviará un correo electrónico advirtiendo de la situación en las 4 horas hábiles siguientes, con indicación de la causa de anulación en el campo correspondiente (ausencia del cliente, llamada previa del cliente, etc). En adelante el cliente, o el Operador en su nombre, concertarán nueva cita con Telefónica.
4. En caso de producirse alguna incidencia específica de instalación de "splitter", se procederá su tramitación según el procedimiento de tratamiento de incidencias.
5. Comunicación de finalización de la solicitud mediante envío de correo electrónico y actualización en la página web, que se deberá efectuar en un plazo de 2 días desde la finalización de las tareas. Se indicará:
  - fecha de instalación de "splitter"
  - indicación de instalación de acometida interior

Las tareas a realizar podrán incluir las siguientes:

- Cuando se hubiera otorgado consentimiento para instalar acometida interior, ante un potencial mal funcionamiento futuro de la instalación con "splitter", se llevará a cabo dicha instalación cuando proceda.

## **3. Incidencias específicas de provisión en este procedimiento**

Están tipificadas las siguientes incidencias en la tramitación de solicitud de instalación de "splitter":

- Cliente ausente, tras no haber sido posible concertar cita
- Cliente desiste de su petición

## **4. Plazos**

El plazo máximo en el que se efectuará la instalación de "splitter" de 10 días laborables desde la recepción de dicha solicitud.

### 1.5.13 PROCEDIMIENTO DE MIGRACIÓN DE CONEXIONES DE PPAI

#### 0. Introducción

El procedimiento de migración de conexiones de pPAI se podrá emplear en dos supuestos diferentes:

- € Traslado de conexiones entre puertos del mismo operador: un operador solicita a Telefónica el traslado de determinadas conexiones de usuario de un puerto de PAI o PAI-D a otro, correspondiendo ambos puertos al mismo operador que contrata GigADSL
- € Traslado de conexiones entre puertos de operadores diferentes: un operador (receptor) solicita a Telefónica el traslado masivo de conexiones correspondientes a un mismo PSI, que estaba recibiendo un servicio mayorista de otro operador (donante), pero sin que ello suponga un cambio en la relación entre el PSI que comercializa el servicio final y sus clientes.

Bajo el primer supuesto, el operador puede, por ejemplo, contratar un puerto de mayor capacidad e ir migrando de forma ordenada las conexiones de usuario asociadas al antiguo puerto, o pasar a los clientes de un PAI a un PAI-D en la misma demarcación.

El segundo supuesto permite al operador receptor ofrecer sus servicios a un PSI, quién tenía contratados los servicios mayoristas de sus líneas ADSL con el operador donante. El operador donante podrá ser bien una entidad que a su vez tuviera contratado el servicio mayorista GigADSL de TESAÚ, o la propia TESAÚ en el caso en que este operador comercializara un servicio mayorista en un nivel superior al GigADSL (por ejemplo ADSL IP), que hiciera uso de la misma infraestructura de red que se utiliza en GigADSL.

La solicitud de traslado de conexiones entre puertos de operadores diferentes sólo se podrá realizar tras haber obtenido el consentimiento escrito del PSI, con detalle de todas las conexiones de abonado afectadas por esta migración. El cliente final no cambia de proveedor, y por tanto no se precisa obtener su consentimiento para llevar a cabo esta operación dado que se asume que ha dejado en manos del PSI la elección del operador que considere oportuno.

Las solicitudes de traslado de conexiones entre puertos de operadores diferentes deben referirse a un mínimo de 100 conexiones ADSL de abonado. De no alcanzarse esta cifra deberá emplearse el procedimiento de alta de conexión con traspaso.

Se ofrecen dos métodos de migración de conexiones:

- Migración parcial con identificación individual de conexiones.
- Migración en bloque de todas las conexiones de un puerto (no válida para traslado de conexiones entre puertos de operadores diferentes).

El procedimiento de migración de conexiones de pPAI no permite solicitar simultáneamente el cambio de modalidad de conexiones individuales, ni la instalación de splitter en el domicilio del abonado.

#### 1. Presentación de solicitudes

El procedimiento se inicia con la grabación de un formulario de solicitud de migración de conexiones de pPAI en la página Web que Telefónica habrá dispuesto a tal efecto.

El formulario de solicitud que se mostrará en la página Web incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: migración de conexiones de pPAI
- código de referencia: aportado por el operador
- identificación del operador solicitante
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- fecha de la solicitud (aaaammdd)
- indicador de traslado de conexiones entre puertos de operadores diferentes
- número administrativo del pPAI antiguo
- número administrativo del pPAI nuevo
- Indicador de migración en bloque de conexiones (sólo para traslado de conexiones entre puertos del mismo operador)
- Indicador de migración parcial de conexiones. En este caso, para cada una de las conexiones que se desee migrar del pPAI antiguo al nuevo:
  - número administrativo de la conexión
  - en traslado de conexión entre puertos de operadores diferentes también se incluirá:
    - ITV-usuario
    - ICV-usuario
    - ITV-PAI
    - ICV-PAI

Este formulario de solicitud podrá incluir los siguientes campos opcionales:

- fecha de migración deseada
- en migración parcial, para el caso de traslado de conexiones entre puertos del mismo operador, para cada una de las conexiones se podrán indicar nuevos valores de ITV/ICV:
  - ITV-usuario
  - ICV-usuario
  - ITV-PAI
  - ICV-PAI

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada e identificada por el código de referencia aportado por el operador.

## **2. Denegación de una solicitud**

La migración de conexiones de pPAI sólo podrá ser denegada por las siguientes causas:

- el pPAI nuevo se encuentra fuera de la demarcación a que pertenece el pPAI antiguo
- solicitud de migración en bloque para traslado de conexiones entre puertos de operadores diferentes
- solicitud de traslado de conexiones entre puertos de operadores diferentes con menos de 100 conexiones ADSL de abonado

- para cada una de las conexiones se podrán dar las siguientes causas de denegación:
  - ITC/ITV ya utilizados en el mismo pPAI
  - alcanzado el máximo de conexiones en pPAI

La denegación será comunicada al operador mediante correo electrónico y actualización de su solicitud en el campo correspondiente, indicando claramente la causa particular de la denegación.

### **3. Interacciones**

1. El operador rellenará una solicitud de migración de conexiones de pPAI de la forma especificada en el apartado “presentación de solicitudes”.
2. Telefónica aceptará o denegará la solicitud en un plazo de 5 días laborables tras su validación y envío vía web. Dentro de este plazo, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico incluyendo la siguiente información:

#### En caso de solicitud aceptada

- indicar que la solicitud ha sido aceptada
- en caso de traslado de conexiones entre puertos de operadores diferentes, se notificará al operador donante que tuviera contratado el servicio GigADSL, en el mismo plazo, la baja de estas conexiones indicando la causa

#### En caso de solicitud denegada

- tipo de registro: denegación de migración de conexiones de pPAI
- código de referencia
- causa concreta de la denegación, según relación en apartado 3
- fecha de la denegación

3. Acordar con el operador la fecha y hora en que se va a llevar a cabo la migración.
4. Telefónica llevará a cabo la migración de las conexiones según se ha solicitado, garantizando que ninguno de los usuarios afectados se ve privado del servicio por un período de tiempo superior a 1 hora, por motivos imputables a Telefónica.
5. Comunicación de finalización de la solicitud mediante envío de correo electrónico, que se deberá efectuar el mismo día de la migración o siguiente. Se indicará:
  - En el caso de migración en bloque de conexiones, fecha en la que se ha producido la migración
  - En el caso de migración individual de conexiones, para cada una de las conexiones:
    - Fecha en la que se ha producido la migración de pPAI
  - En el caso de traslado de conexiones entre puertos de operadores diferentes, se notificará al operador donante que tuviera contratado el servicio GigADSL, en el mismo plazo, la baja de estas conexiones

### **4. Plazos**

La migración de conexiones de pPAI se ejecutará en la fecha deseada, si esta es indicada por el operador en la solicitud.

Cuando no se indique fecha de cambio deseada, o bien esta esté comprendida en los 10 días laborables posteriores a la presentación de la solicitud, el plazo máximo en el que se efectuará el cambio de modalidad en la conexión será de 10 días laborables desde la recepción de dicha solicitud.



## 1.6 GESTIÓN DE INCIDENCIAS

De acuerdo con sus responsabilidades contractuales y de otro tipo, Telefónica ofrece un sistema de apertura y gestión de incidencias, que permite comunicar las incidencias que se produzcan y realizar el seguimiento hasta su resolución. La resolución de incidencias por parte de Telefónica en su ámbito de responsabilidad se ajustará a lo establecido en los correspondientes acuerdos de nivel de servicio.

### 1.6.1 Ventanilla única de acceso

De acuerdo con el modelo de procedimientos administrativos especificado, el bloque **gestión de incidencias** de la página Web constituirá el punto de acceso (sin perjuicio de los medios alternativos que deberán establecerse) para iniciar el proceso de gestión de incidencias y mantener un canal de comunicación que facilite la resolución de las mismas con la mayor brevedad.

Cualquier operador, incluido Telefónica, puede ser el operador iniciador, el cual indicará mediante el campo “operador responsable” a qué operador considera que corresponde la resolución la incidencia. Por tanto, se utilizará el sistema tanto para las incidencias detectadas por los operadores autorizados como para advertir a los operadores afectados de una incidencia detectada por Telefónica y cuya resolución puede o no ser responsabilidad de Telefónica (circunstancia que se precisaría en el campo “operador responsable”). Cuando se abra una incidencia, la aplicación enviará automáticamente un aviso de correo electrónico a las direcciones de contacto de los operadores implicados.

### 1.6.2 Tipología de las incidencias

Se distinguen tres tipos de incidencias: incidencias de provisión de servicio, incidencias por averías e incidencias por interferencias.

Se entiende por incidencias de **provisión** las que se refieren al conjunto de actividades de la tramitación y provisión de servicios, desde el momento en que se presenta la solicitud correspondiente hasta que se acepta la entrega el servicio<sup>1</sup>.

En aquellos servicios en los que no se ha incluido la aceptación de la entrega del servicio, se podrán iniciar incidencias de provisión hasta transcurridos 5 días desde la remisión de la comunicación de finalización por parte de Telefónica, cuando el servicio no haya sido provisionado correctamente. A todos los efectos, se considerará que la finalización de la provisión del servicio no ha finalizado hasta que las incidencias de provisión no hayan sido resueltas.

Se entiende por incidencias por **averías** las que se refieren al funcionamiento de cualquier elemento de red dentro del ámbito de responsabilidad de Telefónica. Ello incluye cualquier anomalía posterior a la aceptación de la entrega el servicio.

---

<sup>1</sup> Ejemplos: denegación considerada improcedente, solicitud sin respuesta, solicitud no tramitada completamente, superación de plazos.

### **1.6.3 Ciclo de vida de una incidencia**

Cuando se abre una incidencia por el operador solicitante o iniciador, ésta es registrada y pasa al estado de “ACTIVA”.

El operador supuestamente responsable, podrá rechazar o denegar la apertura de incidencia cuando ya la haya subsanado, o considere que no existe tal incidencia o que no es el operador responsable.

En caso de que el operador iniciador acepte este hecho la incidencia pasará al estado de “CERRADA”. Si, por el contrario, se producen discrepancias entre el operador iniciador y el presunto responsable, se podrá escalar la incidencia.

Antes de proceder al franqueo de la incidencia, el operador responsable, tras realizar los trabajos necesarios para solucionar la incidencia, realizará, en los casos que sea necesario, las medidas oportunas para comprobar la resolución de la misma desde el RdO hasta el PTR del cliente. Telefónica concertará una cita con el operador dueño del RdO con el fin de que su técnico pueda acceder al RdO del operador (lado de Telefónica).

Cuando según el operador responsable de la incidencia ésta se resuelve, pasará al estado de “FRANQUEADA”.

El operador solicitante o iniciador podrá seleccionar las incidencias franqueadas y aceptar o rechazar el franqueo. Cuando rechaza el franqueo de una incidencia, ésta volverá al estado de “ACTIVA” y escalará a un segundo nivel de atención, a través de la persona de contacto indicada a tal efecto por Telefónica o el correspondiente operador responsable. Si el operador solicitante aceptase el franqueo, la incidencia pasará al estado de “CERRADA”.

Transcurridos 5 días hábiles desde el envío del franqueo de la incidencia por parte del operador responsable sin que se haya producido la aceptación o el rechazo del mismo por parte del operador que ha abierto la incidencia, ésta pasará automáticamente al estado de “CERRADA”.

Las solicitudes que hayan alcanzado el estado de “CERRADA” se incorporarán al día siguiente de ser cerradas a la base de datos “históricos” del sistema, las cuales podrán también ser consultadas en cualquier momento.

Cualquier operador podrá realizar el seguimiento o consultar en el histórico de aquellas incidencias en las que haya sido operador iniciador, responsable o afectado.

### **1.6.4 Procedimiento de comunicación de incidencia**

#### ***1.6.4.1 Formularios de incidencia***

El formulario que se mostrará para apertura de incidencia de provisión incluirá los siguientes campos obligatorios:

- Tipo de procedimiento: apertura de incidencia de provisión.
- Código de referencia: aportado por el operador.
- Código MIGA de la central / RPCA.
- Fecha de la solicitud (ddmmaaaa).
- Identificación del operador solicitante o iniciador:
  - código de operador

- dirección postal
- teléfonos de contacto (principal y alternativo)
- fax
- direcciones de correo electrónico (principal y alternativa).
- Identificación del operador responsable cuando no sea Telefónica.
- Otros operadores implicados.
- Datos de la incidencia:
  - número de referencia o número administrativo de la solicitud
  - grado de prioridad
  - descripción del síntoma.

Los campos opcionales para abrir una incidencia de provisión son:

- Último estado de tramitación conocido.
- Causa de denegación en caso de que la solicitud fuera denegada.

El formulario que se mostrará para la apertura de incidencia por **avería** incluirá los siguientes campos obligatorios:

- Tipo de procedimiento: apertura de incidencia por avería.
- Código de referencia: aportado por el operador.
- Código MIGA de la central / RPCA.
- Fecha de la solicitud (ddmmaaaa).
- Identificación del operador solicitante:
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- Identificación del operador responsable cuando no sea Telefónica.
- Datos de la incidencia:
  - fecha detección avería
  - número administrativo que identifica al elemento afectado
  - servicio afectado
  - grado de prioridad (alta, media, baja)<sup>2</sup>
  - descripción del síntoma
  - diagnóstico previo (impacto y comprobaciones realizadas).

Los campos opcionales para abrir una incidencia por avería son:

- Elementos de red afectados.
- Planta afectada (cliente, transmisión, conmutación, inmobiliario, otros).
- Identificación del elemento afectado dentro de la planta.

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de incidencia, ésta quedará registrada en ese momento.

---

<sup>2</sup>Incidencias de prioridad alta: incidencias en entrega de señal, tendidos, o que afecten a equipos coubicados. Incidencia de prioridad media: incidencias de incommunicación en acceso completamente desagregado, acceso compartido, acceso indirecto. Incidencia de prioridad baja: otras incidencias.

### 1.6.4.2 Interacciones

1. El operador que abre la incidencia rellena un formulario de la forma especificada en el apartado correspondiente.
2. La aplicación enviará automáticamente un aviso de correo electrónico a las direcciones de contacto de los operadores implicados.
3. Telefónica o el operador responsable comprobarán la incidencia. Cuando se verifique que la incidencia ya ha sido subsanada, o se considere que no existe tal incidencia o quede fuera de su ámbito de responsabilidad, Telefónica o el operador responsable podrán rechazar o denegar la incidencia antes de 24 horas, detallando las causas de tal rechazo en el correo electrónico que se envíe al operador iniciador dentro de estas 24 horas. Este hecho dará lugar al cierre de la incidencia en caso de acuerdo, pudiendo iniciar el escalado de la misma si no existe tal acuerdo.

Cuando se verifique la existencia de la incidencia, Telefónica o el operador responsable actualizarán la página web de la misma indicando el período estimado de resolución. El sistema web enviará automáticamente un mensaje de correo electrónico a las direcciones de contacto del operador iniciador y operadores implicados incluyendo la misma información. Adicionalmente, y si el tipo de incidencia requiere que se efectúe algún tipo de medida para comprobar su resolución, se incluirá en este correo o en otro posterior, la fecha y hora de la cita con el técnico del operador propietario del RdO para efectuar las medidas.

En caso de que se solicite la presencia del operador, éste confirmará la asistencia de su personal para dar acceso al lado de Telefónica del RdO, de manera que se puedan efectuar las medidas oportunas.

4. Telefónica o el operador responsable procederá a la resolución de la incidencia y enviará una respuesta de incidencia (franqueo) con la siguiente información:
  - Número administrativo.
  - Tipo de causa identificada (ver codificación en apartado correspondiente).
  - Elemento de red y / o servicio afectado.
  - Planta afectada (cliente, transmisión, conmutación, inmobiliario, otros).
  - Identificación del elemento afectado dentro de la planta.
  - Localización (ver codificación en apartado correspondiente).
  - Comentarios a causa y localización.
  - Fecha y hora resolución.
  - Datos responsable resolución.
  - Duración incidencia.
  - Fecha y hora respuesta.
  - Tiempo de actuación empleado.
5. Cuando el operador iniciador considere que la resolución o la respuesta no han sido satisfactorias, podrá rechazar el franqueo de la incidencia, y se reiterará el proceso de análisis de la incidencia, pudiéndose iniciar el procedimiento de escalado<sup>3</sup>. El formulario de verificación de resolución de incidencia se rellenará con la siguiente información:
  - Resultado verificación: *resolución no satisfactoria / satisfactoria*.

---

<sup>3</sup> En caso de desacuerdo sobre resolución de una incidencia podrá solicitarse la realización de pruebas conjuntas por el personal técnico de ambos operadores.

- Fecha y hora verificación.
  - Datos responsable verificación.
  - Explicación del motivo de la reapertura en caso de resolución no satisfactoria.
6. Si el operador iniciador aceptase el franqueo, la incidencia (*resolución satisfactoria*) quedará cerrada.

#### 1.6.4.3 Codificación de causas y localizaciones

Causa	Descripción
ALIM	Fallo de alimentación
AMBI	Condiciones ambientales
APLI	Mal programada la aplicación
ASES	Asesoramiento a cliente
BLOQ	Bloqueos, caídas
CABL	Mal cableado, puentes, cordones
CARG	Cargada a equipo o a Responsable
COMP	Componente deteriorado
CONF	Mal configurado
CONT	Contacto defectuoso, falta recu
CORT	Abierto, cortado
CRUZ	Cruzado
DESA	Desaparecida
ERRO	Errores en línea o en bucle
HPB	Hechas pruebas bien
IMPO	Imponderables
INCP	Incompatibilidad
INST	Mal instalado
MOPE	Mala operación
NATU	Fenómenos de la naturaleza
PAGO	Corte por falta de pago
PORT	Mal nivel portadora
PROT	Fallo de protocolo
RUID	Ruido, diafonía, distorsión, etc.
SUST	Sustitución de tanteo
TABL	Mal tablas
TRAN	Mal transmisión
SAB	Sabotaje o vandalismo
PROG	Incidencias motivadas por trabajos programados realizados
NPROG	Averías provocadas por trabajos no programados
INST	Averías debidas a instalaciones competencia de la empresa instaladora
PRUE	Averías provocadas por pruebas puntuales en equipos en servicio
INFR	Averías provocadas por problemas de infraestructura de los edificios, como fallos de aires acondicionados, cambios de ubicación, obras, etc.

Localización	Descripción
ACOM	Acometida
ADAP	Adaptador de datos
BAST	Bastidores, armazón y carcasas
CAJA	Caja terminal

CEEC	Cables enlace entre centrales
CFOP	Cables fibra óptica
CGES	Centro de gestión
FDIS	Distribución de energía
FSUM	Suministro de energía
GPAR	Grupo y par
IINT	Instalación interior
LHIL	Línea hilo desnudo
MODM	Modem, aít, utr
MUXD	Multiplexor mux-d
PCRD	Pto. conex. a red, roseta, cymen
REPA	Repartidor
TELA	Teléfono analógico
TELD	Teléfono digital
TERM	Terminal datos

### 1.6.5 Plazos de resolución de incidencias

Las incidencias se resolverán lo antes posible, siendo de aplicación los siguientes plazos:

∄ Incidencias de provisión:

Tipo	Tiempo máximo de resolución
Incidencia de provisión	2 días hábiles

∄ Incidencias por averías

Nivel de prioridad	Tiempo máximo de reparación
Incidencia de prioridad alta (incidencias en entrega de señal, tendidos, o que afecten a equipos coubicados)	6 horas
Incidencia de prioridad media (incidencias de incomunicación en acceso completamente desagregado, acceso compartido, acceso indirecto)	24 horas
Incidencia de prioridad baja (otras incidencias)	72 horas

Adicionalmente, las incidencias de incomunicación en acceso completamente desagregado se repararán con un plazo medio de 15 horas por avería.

### 1.6.6 Seguimiento de incidencias

Para obtener información sobre las incidencias que le incumben (en curso o históricas), el operador podrá realizar consultas vía web introduciendo alguno de los siguientes datos: código de referencia, código MIGA, tipo de incidencia, provincia, fecha de apertura.

El sistema ofrecerá una lista de las incidencias que cumplan con las claves o datos introducidos presentando, al menos, la siguiente información: código de referencia, código MIGA, tipo de incidencia, provincia, fecha de apertura, síntoma. Se podrá posteriormente

seleccionar una incidencia de la lista para obtener toda la información detallada de la misma, incluyendo la información sobre su resolución.

Asimismo se podrá solicitar información sobre la evolución de la incidencia.

### **1.6.7 Procedimiento de Escalado de Incidencias**

El presente procedimiento es de aplicación para los operadores que contraten servicios de acceso al bucle de abonado de Telefónica

Este procedimiento de escalado se aplicará como consecuencia de las reclamaciones que se efectúen por parte de algún operador implicado en una incidencia de cualquier tipo (provisión, avería e interferencia).

Cuando un operador autorizado esté en desacuerdo con la actuación realizada por Telefónica o viceversa, se podrá iniciar el procedimiento de escalado de incidencias con el fin de resolver las posibles discrepancias que hayan surgido tras la apertura de la incidencia.

El escalado de una incidencia podrá hacerse tanto para incidencias abiertas (activas o franqueadas) como para incidencias que no estén abiertas (cerradas o rechazadas), independientemente del plazo transcurrido desde la solicitud de apertura, salvo que se trate de un escalado por motivos de expiración de plazos

Las comunicaciones de escalado se iniciarán, en todos los casos, por los responsables designados para cada uno de los diferentes niveles de escalado, siempre que se den las circunstancias para hacerlo. Telefónica no aceptará aquellos comunicados remitidos por otras personas o unidades diferentes a las designadas y podrá rechazar aquellos que no cumplan con los requisitos de escalado que se establecen en este mismo documento.

El procedimiento de escalado se iniciará por cualesquiera de las partes mediante el envío de un correo electrónico al responsable designado por la otra parte. Enviado el correo electrónico, podrán continuarse las relaciones de escalado por teléfono. Excepcionalmente, cuando las circunstancias lo precisen, se admitirá el inicio de la comunicación por teléfono.

Puesto que el escalado de una incidencia es parte del proceso de gestión de la misma, no se producirá parada de reloj en lo que se refiere al cómputo de plazos para la resolución de la incidencia, excluyendo los retrasos no imputables a Telefónica. De esta forma el plazo dedicado al escalado de incidencias también se tendrá en cuenta para calcular el tiempo total de resolución o reparación.

El responsable designado para cada nivel de escalado tanto del operador autorizado como de Telefónica, deberá atender convenientemente y responder con prontitud a todas las consultas y peticiones de cualquier otra información más detallada que sobre la incidencia puedan realizarse entre ellos, colaborando de forma bidireccional hasta la resolución de la incidencia.

Los operadores autorizados y Telefónica proporcionarán sus correspondientes cuadros de escalado a los que deberán dirigirse para escalar según el procedimiento.

La concreción de las personas detrás de cada nivel de escalado deberá negociarse entre cada uno de los operadores autorizados y Telefónica, y se detallarán, al menos, nombres y

apellidos, teléfonos (principal y alternativo), fax y correo electrónico (principal y alternativo) de dichos responsables, así como sus áreas de responsabilidad y puestos concretos.

A continuación se detallan los requisitos y las causas tanto para el escalado de incidencias de provisión como por averías e interferencias.

#### ***1.6.7.1 Escalado de incidencias de Provisión: requisitos***

Antes de iniciar el procedimiento de escalado, el operador deberá comprobar previamente que la incidencia no es debida a:

- ✗ Datos incorrectos en la solicitud, salvo en caso que los datos sean los mismos que figuran en la base de datos de Telefónica.
- ✗ Incompatibilidad con servicios contratados por el cliente final.
- ✗ Mal funcionamiento o configuración incorrecta de los equipos / red del propio operador suministrados al cliente final.
- ✗ Mal funcionamiento o configuración incorrecta de los equipos del cliente final.
- ✗ Demoras en la provisión por causa del propio operador o de su cliente final.
- ✗ Otras causas no imputables a Telefónica.

#### ***1.6.7.2 Escalado de incidencias de Provisión: causas***

El operador podrá iniciar el procedimiento de escalado cuando se den situaciones que generen discrepancias, incluyendo las siguientes:

- ✗ Rechazos que se entienden improcedentes desde el operador.
- ✗ Respuesta reiterativa insuficiente o no actualizada en una solicitud de información relativa a una incidencia (activa, franqueada o cerrada) o trabajo programado.
- ✗ Disconformidad con una impugnación que bloquea la evolución del proceso de provisión.
- ✗ Una vez subsanadas las circunstancias de una impugnación por parte del operador, Telefónica reitera la comunicación de la impugnación siguiendo el procedimiento citado.
- ✗ Desacuerdos en la resolución de incidencias.
- ✗ Cierre de una incidencia de provisión por parte de Telefónica sin la aceptación del operador iniciador.
- ✗ Expiración de los tiempos de atención o respuesta comprometidos.
- ✗ SGO indisponible.
- ✗ Situaciones de rechazos masivos.

#### ***1.6.7.3 Escalado de incidencias por averías e interferencias: requisitos***

Antes de enviar un aviso de avería a Telefónica, el operador deberá comprobar previamente que la incidencia no es debida a una de las siguientes causas:

- ✗ Mal funcionamiento de los equipos / red del propio operador.
- ✗ Defectos, anomalías o interferencias en la red o instalaciones del propio operador o de su cliente.
- ✗ Configuración incorrecta de los parámetros de red del propio operador.

El operador deberá informar convenientemente sobre el síntoma e impacto de la avería, horario de atención y de las comprobaciones realizadas en los equipos y en la red, tanto del propio operador como de su cliente final.

#### ***1.6.7.4 Escalado de incidencias por averías e interferencias: causas***

El operador podrá iniciar el procedimiento de escalado cuando se den situaciones que generen discrepancias, incluyendo las siguientes:



- ≠ Rechazos que se entienden improcedentes desde el operador.
- ≠ Respuesta reiterativa insuficiente o no actualizada en una solicitud de información relativa a una incidencia (solicitada, activa, franqueada o cerrada) o trabajo programado.
- ≠ Desacuerdos en la resolución de incidencias.
- ≠ Cierre de una incidencia por avería por parte de Telefónica sin la aceptación del operador iniciador.
- ≠ Expiración de los tiempos de atención o respuesta comprometidos.
- ≠ Retraso en el plazo estipulado por la OBA para la resolución de averías de servicios de Acceso Desagregado al Bucle de Abonado, no incluyendo los retrasos motivados por causas imputables al cliente o al propio operador autorizado por otras causas de fuerza mayor.
- ≠ Reapertura por 2ª vez de una avería.
- ≠ Repetición en menos de 48 horas de una avería cerrada.
- ≠ Avería masiva con un número elevado de servicios asociados.
- ≠ SGO indisponible.

En caso de desacuerdo sobre resolución de una avería podrá solicitarse, por cualesquiera de las partes, la realización de pruebas conjuntas por el personal técnico de ambos operadores.

### **1.6.8 Interferencias**

En caso de que se sospeche que ciertas incidencias se deben a las interferencias originadas por la mezcla de señales en el cable, se iniciará el procedimiento definido en el apartado 6.6.1.

### **1.6.9 Trabajos programados**

Telefónica se compromete a comunicar oportunamente los trabajos (acciones de mantenimiento preventivo u otros trabajos programados) que se vayan a realizar en su red y que afecten a equipos o servicios del operador. Esta comunicación se realizará con un tiempo de antelación mínimo de 6 días hábiles, salvo en las siguientes situaciones:

- En trabajos por cuya urgencia (pérdida total del servicio o masivas) no pueda notificarse previamente cumpliendo dicho plazo.
- Cuando se trate de actuaciones en los edificios, en cuyo caso se tendrá que comunicar la realización de las actividades con un preaviso de 2 meses.

Telefónica acordará con el operador el horario de los trabajos a fin de reducir en lo posible su impacto. Cuando no sea posible alcanzar un acuerdo con el operador o para trabajos urgentes, serán de aplicación las compensaciones contempladas por incumplimiento de los acuerdos de nivel de servicio.

## 2. SERVICIO DE UBICACIÓN

### 2.1 DESCRIPCIÓN

A efectos de la presente Oferta, el servicio de ubicación es aquél por el que Telefónica de España, en los edificios donde se albergan elementos de red en los que facilita el acceso desagregado al bucle de abonado, o en parcelas o inmuebles contiguos de su propiedad, provee las condiciones necesarias para la instalación de los equipos de los operadores autorizados y la conexión entre redes.

Según se detalla a continuación, el espacio cedido tendrá características diferentes, según se trate de *ubicación física* en el propio edificio de Telefónica de España, que en adelante se denominará **coubicación**, o se trate de ***ubicación distante en la parcela de Telefónica de España***, donde se asienta el edificio que aloja al repartidor de abonados, si bien algunos de los procedimientos descritos serán válidos para ambos tipos de ubicación.

### 2.2 EDIFICIOS CONVENCIONALES Y TIPIFICADOS

La planta inmobiliaria de Telefónica de España se articula sobre una serie de **edificios** de funcionalidad múltiple: desde aquellos destinados específicamente para el soporte de sistemas radioeléctricos hasta aquellos otros diseñados, preferentemente, para el soporte de la red de acceso del servicio telefónico fijo. Estos últimos, que se conocen normalmente como centrales telefónicas (o, simplemente, "centrales"), pueden ser dos tipos: **convencionales y tipificados**.

Las primeras, las convencionales, son edificios que no obedecen a modelo o estándar alguno, siendo de superficie apreciable (normalmente superior a los 100 m<sup>2</sup>, que usualmente se distribuyen en varias plantas), alojando equipos de elevada capacidad (superior a las 10.000 líneas en gran parte de los casos), y sitos en su mayoría en áreas urbanas de tamaño medio o grande. Normalmente, y debido a su gran superficie, las centrales convencionales ocupan en su totalidad la parcela sobre la que se asientan.

En el Apéndice de edificios/centrales/repartidores se incluye el listado de las 981 centrales convencionales en las que es posible la coubicación, con indicación de código MIGA para cada una de ellas, rangos de numeración asociados y espacio disponible.

Por el contrario, las llamadas centrales tipificadas son de diversos tipos, atendiendo a un número de líneas notablemente inferior (menos de 1.024 líneas, por ejemplo, en las T0). Estas centrales, las más numerosas, se ubican en su mayoría bien en pequeñas zonas urbanas o bien en áreas rurales. Las de menor superficie son de tipo prefabricado. No obstante, si bien las centrales tipificadas constan de una superficie muy reducida (que no permitiría la coubicación física en la gran mayoría de los casos), muchas de ellas se asientan en parcelas de superficie mayor posibilitando la ubicación distante.

En el mismo Apéndice se incluye el listado de las 3.214 parcelas o ubicaciones consideradas dentro de la categoría de centrales tipificadas, con indicación de código MIGA para cada una de ellas, rangos de numeración asociados y espacio disponible para ubicación distante, además de la dirección de cada una de ellas.

El criterio general es ofertar coubicación en el caso de edificios convencionales y ubicación distante en el caso de edificios tipificados, siempre que ello sea técnicamente viable. En consonancia con dicho criterio, a continuación se detallan las características de ambos tipos de ubicación.

### 2.3 COUBICACIÓN

Se entiende por coubicación o ubicación física, de acuerdo al Reglamento que establece las condiciones para el acceso al bucle de abonado de la red pública telefónica fja de los operadores dominantes<sup>1</sup>, aquel servicio por el que Telefónica de España, en los edificios donde se albergan elementos de red en los que facilita el acceso desagregado al bucle de abonado, provee de espacio, recursos técnicos, condiciones de seguridad y de acondicionamiento necesarios para la instalación de los equipos empleados por los operadores autorizados, y la conexión a los bucles de abonado de la red de Telefónica.

La oferta de coubicación se extiende a aquellas centrales que cumplan los siguientes requisitos:

- ser centrales de tipo convencional, con régimen de tenencia y ocupación tal que permita la ubicación de equipos de Operadores ajenos a Telefónica.
- que, tras la reserva del 25% de espacio que establece el artículo 9.6 del Reglamento para el acceso al bucle de abonado, quede espacio disponible para la coubicación de equipos de Operadores autorizados.

En tales casos, el espacio disponible para ubicación se estructura y oferta en principio en base a *unidades de espacio*, unas compartimentadas (las denominadas módulos o *jaulas*) y otras sin compartimentar, las Unidades No Compartimentadas ó UNC's, que se agruparán en Salas de Operadores (SdO) o espacios destinados a coubicación sin SdO, según se especifica en este documento. No obstante Telefónica podrá tener en cuenta otras peticiones de espacio que no se ajusten a las unidades compartimentadas o no compartimentadas.

Se ofertan dos tipos de coubicación que vendrán determinados por la *demanda inicial de superficie útil* de la siguiente manera:

***Coubicación con habilitación de SdO.*** Telefónica podrá habilitar una SdO para coubicación cuando el 150% de la demanda inicial sea superior a 30 m<sup>2</sup>, es decir, cuando la demanda inicial sea superior a 20 m<sup>2</sup>, o cuando no sea posible ofrecer otro tipo alternativo de coubicación.

***Coubicación en Sala de Telefónica (SdT) sin habilitación de SdO.*** Telefónica ofrecerá coubicación en una de sus salas o en su sala mayor sin necesidad de habilitar una SdO cuando la demanda inicial sea igual o menor a 20 m<sup>2</sup> y se den las condiciones especificadas más adelante. El recinto o superficie destinado a este tipo de coubicación (donde se concentrarán los equipos de los operadores) será igual al 150% de la demanda inicial (o el máximo espacio disponible), procurando acomodar un número entero de módulos UNC's de 60Δ90 para ajustar el espacio a utilizar, y no podrá superar el tope máximo de 20 m<sup>2</sup> de superficie útil, además del espacio necesario para los repartidores óptico y/o eléctrico.

---

<sup>1</sup> BOE nº 307, 23 de diciembre de 2000.

## 2.4 UBICACIÓN DISTANTE EN PARCELA DE TELEFÓNICA

En el contexto de la presente Oferta, se entiende por ubicación distante, de acuerdo al Reglamento para el acceso al bucle de abonado, aquel servicio por el que Telefónica de España facilita la instalación de los equipos empleados por los Operadores autorizados en edificios o parcelas distintos de los que albergan los elementos de su red, así como la conexión con dichos elementos.

La ubicación distante se oferta en el caso de edificios tipificados (Apéndice 3.2), siempre que el régimen de tenencia y ocupación de la *parcela* así lo permita, y siempre que se revele técnicamente viable (que el repartidor de abonados lo posibilite, que se respeten las condiciones de accesibilidad y uso del edificio y la parcela, etc). Mediante este tipo de ubicación, el Operador autorizado podrá instalar armarios (con sus equipos, fuentes de alimentación, climatización, etc.) en la parcela de Telefónica de España.

## 2.5 UBICACIÓN DISTANTE EN INMUEBLE AJENO A TELEFÓNICA

Alternativamente, el Operador autorizado puede instalar también sus equipos en inmuebles ajenos a Telefónica de España, facilitando entonces ésta la ubicación distante mediante el tendido de cable externo (según se describe en el capítulo primero de la presente Oferta).

## 2.6 SERVICIO DE COUBICACIÓN CON SALA DE OPERADORES HABILITADA

### 2.6.1 Salas de Operadores (SdO): Consideraciones Generales

La Sala de Operadores (SdO) se concibe como un espacio específico, diferenciado e independiente del resto de Salas de Telefónica de España, para ubicación de los equipos de Operadores autorizados, destinados en exclusiva para el acceso, en sus distintas modalidades, al bucle de abonado.

Dicha SdO se estructura en base a tipos estándar de unidades de espacio, aunque podrían ser posibles otros espacios distintos acordados entre Operador y Telefónica.

La SdO se ubicará preferentemente en la planta baja, cerca del acceso principal de la central y del repartidor principal de abonados. De no ser posible su ubicación en planta baja, se analizará su constitución en las plantas colindantes a la misma.

En una misma central será posible habilitar varias Salas de Operadores. Una SdO adicional será habilitada cuando la demanda de superficie útil acumulada no satisfecha sea superior a 20 m<sup>2</sup>, siempre que se disponga de espacio suficiente para ello.

Salvo que la inversión requerida a tal fin sea de escasa relevancia, y que el espacio detraído para ello sea de reducido volumen, no se contemplará acceso físico independiente y directo de edificio y/o planta a las Salas de Operadores.

## 2.6.2 Características de las unidades de espacio estándar

Se ofrecen dos tipos de unidades de espacio estándar: las Unidades No Compartimentadas o UNC y las Unidades Compartimentadas (UC), también denominadas módulos o *jaulas*.

### 2.6.2.1 Caracterización de las Unidades no Compartimentadas (UNCs)

Se considerarán dos tipos de UNCs:

#### Armario de 60Δ30 cm<sup>2</sup> o UNC de 60Δ30

Vendrá determinado por las siguientes características:

- un espacio de 60Δ30 centímetros cuadrados, con accesibilidad por sólo un lado (de 60 centímetros) y con altura según norma ETS 300 119, destinado para equipos de los operadores (pe. concentradores, multiplexores, transmisión cajas de distribución de corriente) y/o repartidor de abonados;
- un espacio adicional de 60Δ60 centímetros, colindante al espacio anterior por el lado accesible del mismo, que constituye el espacio de maniobra (para apertura de puertas, para manejo de tarjetas, para equipos de medida en caso de pruebas, etc).

La superficie útil de una UNC de 60Δ30 es de  $60\Delta90 \text{ cm}^2 = 0,54 \text{ m}^2$ .

#### Armario de 60Δ60 cm<sup>2</sup> o UNC de 60Δ60

Vendrá determinado por las siguientes características:

- un espacio de 60Δ60 centímetros cuadrados, con accesibilidad por dos lados (de 60 centímetros) y con altura según norma ETS 300 119, destinado para equipos de los operadores (pe. concentradores, multiplexores, transmisión, cajas de distribución de corriente) y/o repartidor de abonados;
- dos espacios adicionales de 60Δ60 centímetros, opuestos entre sí, y colindantes a los lados accesibles del mismo, que constituyen los espacios de maniobra (para apertura de puertas, para manejo de tarjetas, para equipos de medida en caso de pruebas, etc).

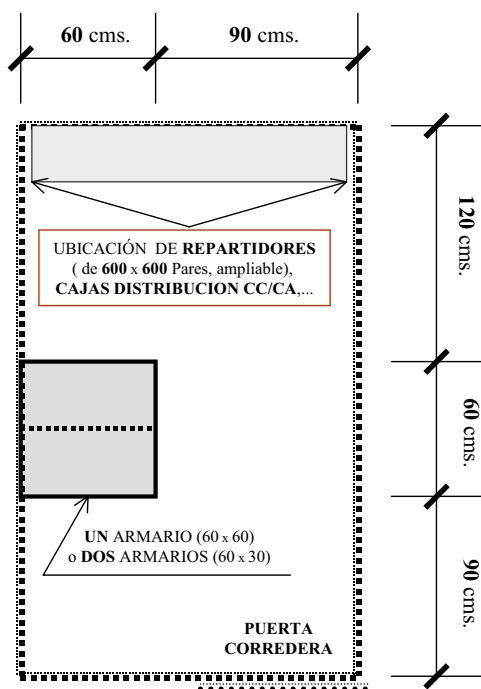
La superficie útil de una UNC de 60Δ60 es de  $60\Delta180 \text{ cm}^2 = 1,08 \text{ m}^2$ .

### 2.6.2.2 Caracterización de las Jaulas

Además de las UNC, la Sala de Operadores podrá incluir también Unidades Compartimentadas (UC), también denominadas módulos o *jaulas*, que pueden ser de dos tipos, básica y extendida.

#### Módulo Básico

A continuación se muestra la planta del módulo básico. En ella se muestra una propuesta de Telefónica para distribución estándar, constituyendo los espacios en blanco aquéllos destinados a la “movilidad de operarios”. Estos espacios variarán en función de la distribución de equipos que efectúe el operador.

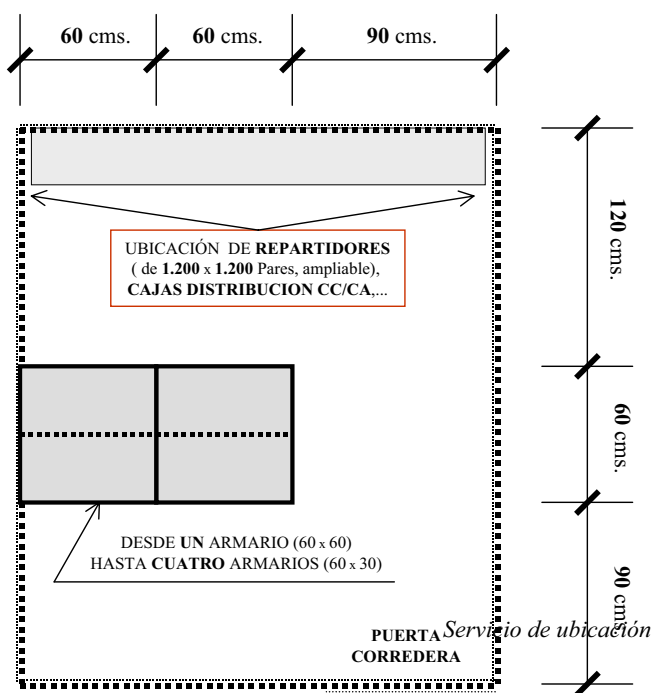


La superficie útil de una jaula básica es de  $2,7 \Delta 1,5 \text{ m}^2 = 4,05 \text{ m}^2$

La jaula básica tiene capacidad para, por ejemplo, un armario de 60Δ60 centímetros cuadrados de planta o dos armarios de 60Δ30 centímetros cuadrados para equipos, más el equipamiento asociado a los mismos (Repartidor/es de Operador, cajas de distribución de corriente, etc), tal y como, a título ilustrativo, se refleja en la figura anterior. No obstante, y considerando que algunos Operadores podrían estar interesados en *Jaulas* de mayor capacidad, se contempla también el tipo extendido.

### Módulo Extendido

A continuación se muestra la planta del módulo extendido, con propuesta de Telefónica de distribución estándar, constituyendo los espacios en blanco aquéllos destinados a la “movilidad de operarios”. Estos espacios variarán en función de la distribución de equipos que efectúe el operador.



La superficie útil de una jaula extendida es de  $2,7\Delta 2,1 \text{ m}^2 = 5,67 \text{ m}^2$

### 2.6.3 Superficies comunes de la SdO

Además de las superficies útiles para jaulas y armarios UNC, la SdO incluirá los espacios comunes mínimos para cubrir las necesidades de climatización (instalación para dos máquinas autónomas en redundancia), electricidad (cuadro secundario de sala con su correspondiente acometida eléctrica desde el cuadro general de baja tensión del edificio) y repartidores óptico y/o eléctrico de interconexión para entrega de la señal, estos últimos apilados o en un único armario.

Asimismo, se precisarán espacios comunes como consecuencia de los siguientes requisitos:

- adecuación de los recintos y dependencias a las normas exigibles tanto de carácter nacional como autonómico y local;
- adecuación de los medios de prevención y de protección exigibles por las compañías aseguradoras;
- implantación de medios de extinción de incendios, tanto fijos automáticos como portátiles, adecuados a los diferentes riesgos potenciales;
- habilitación de recorridos y salidas de emergencia;

### 2.6.4 Distribucion interna en la sala de operadores

Parece que una distribución eficiente de las jaulas y UNCs consiste en distribuir las a ambos lados de un pasillo central común, colocando al final del mismo la climatización, el distribuidor óptico y los servicios comunes (cajas de distribución CC/CA, cajas y rosetas para fibra óptica, etc) tal y como se ilustra en el ejemplo de la figura 2.3.

Por otra parte cabe considerar que, a priori, se desconoce la combinación total de jaulas y UNCs que finalmente alojará la SdO, si consideramos futuras ampliaciones de operadores ya cubiertos o solicitudes de nuevos operadores. Consecuentemente, se impone una distribución de *sala flexible*, que admita cualquier posible combinación de jaulas y UNCs, y, además, en la secuencia que la demanda de los Operadores autorizados imponga.

Una posible distribución de SdO que satisface los anteriores requerimientos de diseño es la que se ilustra en la ya aludida figura 2.3, que admite múltiples combinaciones posibles de jaulas y UNCs, tal y como se refleja en el ejemplo de la figura 2.4.

Como se aprecia, la figura 2.4 ilustra tres posibles combinaciones, una de ellas a priori más probable: 2.4(a) coexistencia de jaulas y UNCs-, y otras dos menos probables: 2.4(b) todo jaulas, y 2.2(c) todo UNCs.

Cuando resulte posible aprovechar la climatización de la planta o "sala mayor" en la que se ubica la Sala de Operadores, la superficie común de ésta se minorará en la parte correspondiente a la climatización.

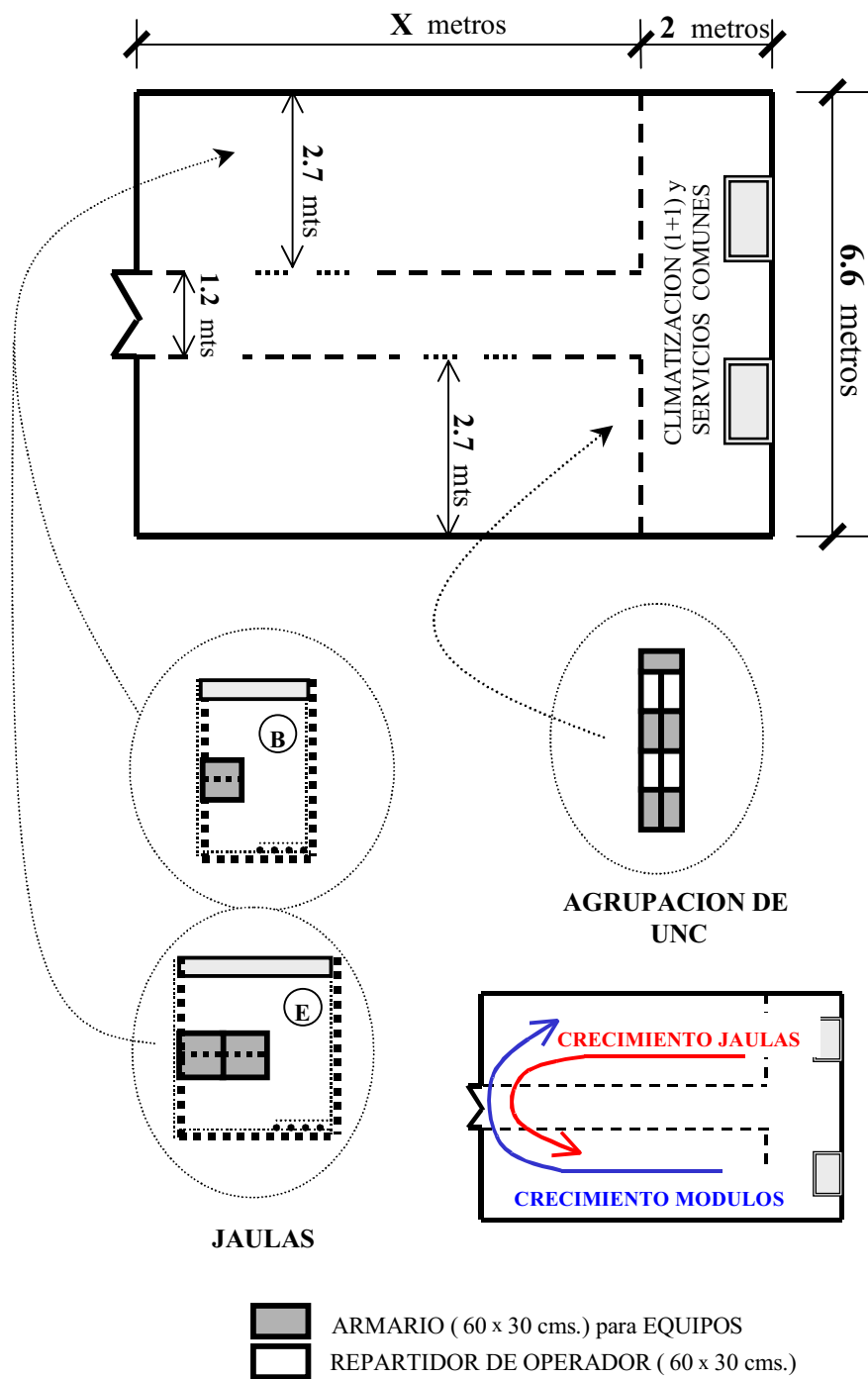
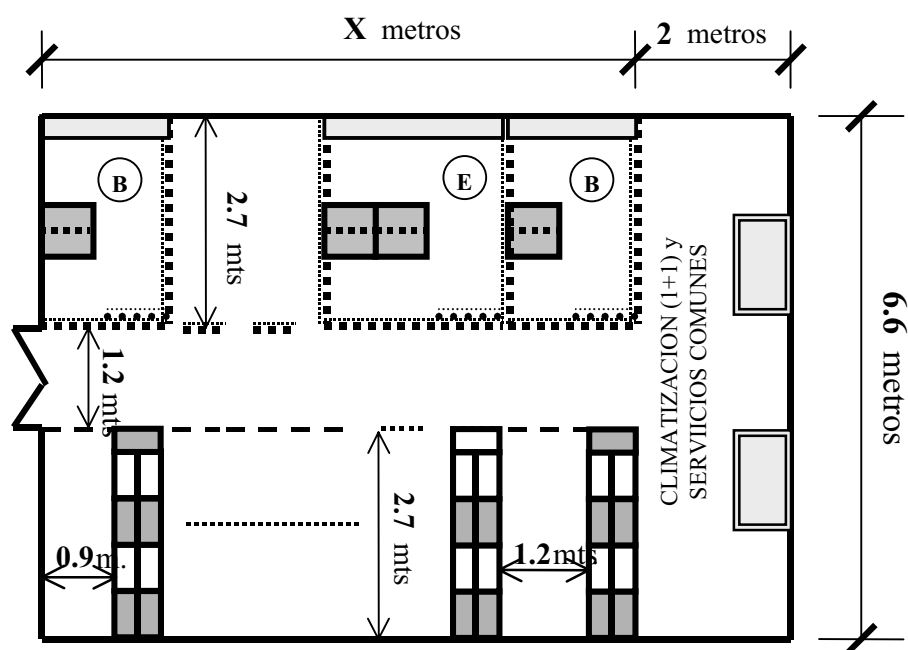
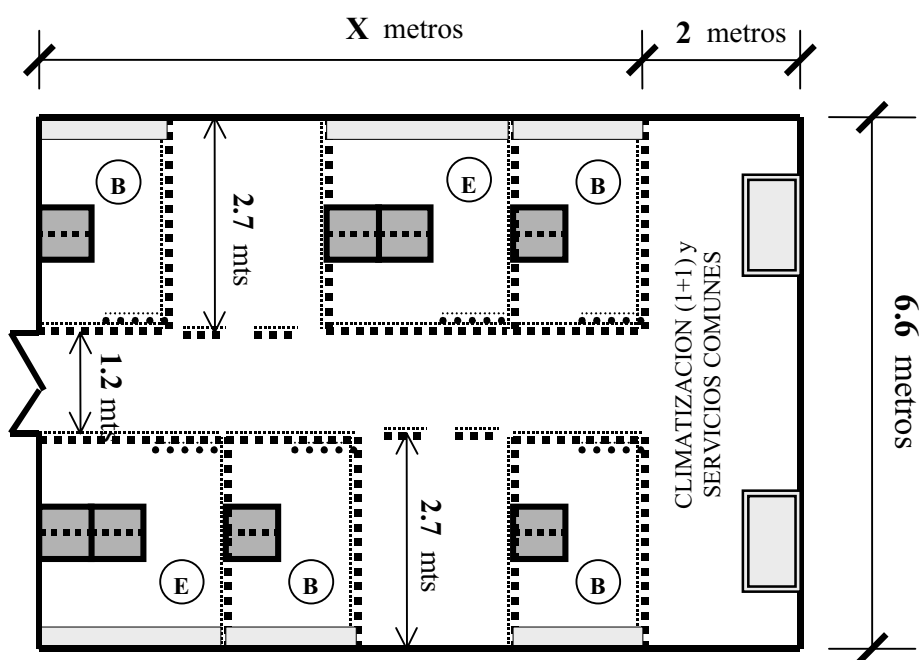


Figura 2.3. Ejemplo de distribución

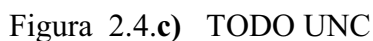




Figura\_2.4.a) COEXISTENCIA JAULAS-UNC



Figura\_2.4.b) TODO JAULAS



Evidentemente, será en el proyecto específico correspondiente cuando, de acuerdo con las características específicas de cada caso (topología del espacio disponible en la central, no necesariamente rectangular, estado tecnológico del momento, etc) se elabore la distribución de SdO más óptima.

Se tratará de reutilizar el espacio de movilidad como parte de los espacios comunes necesarios para pasillos, y otros lugares comunes siempre que sea posible, con el objeto de minimizar los costes de superficie común en SdO.

La Sala de Operadores no será habilitada con falso suelo, salvo que todos los operadores solicitantes iniciales en un determinado emplazamiento así lo demanden. En caso de habilitarse falso suelo, éste estará constituido por baldosas de 60Δ60 centímetros, sitas a 50 centímetros del forjado.

2-9

suelo) las canalizaciones necesarias para la realización de los cableados de distribución interna entre equipos de los operadores coubicados.

### **2.6.6 Características de la instalación de climatización de la SdO**

Por otra parte, se dispondrá de la instalación de climatización necesaria para mantener una temperatura de  $28 \pm 2$  °C y una humedad relativa del 55%  $\pm$  25% considerando el volumen total de la Sala de Operadores y contemplando una disipación total para la SdO del 150% de la solicitada para la demanda inicial.

Para mayor fiabilidad, las máquinas de climatización se instalarán en configuración de activa/reserva, tipo 1+1 (rotando periódicamente).

El sistema de climatización garantizará las condiciones climáticas recogidas en la norma ETS 300 019-1-2 para la clase 3.1 (locales con temperatura controlada). No obstante, también se negociarán eventuales condiciones más restrictivas de climatización que pudiera requerir algún Operador en particular. No se debe olvidar que la caracterización de la climatización, en particular la temperatura garantizada, constituye una oferta de mínimos, pudiendo acordarse su suministro con mayores prestaciones, de acuerdo con las peticiones de los operadores autorizados.

### **2.6.7 Características de iluminación de la SdO**

Respecto a la iluminación, el nivel y factor de uniformidad medios serán de 330 lux y 0.8 respectivamente, con distribución de fluorescentes en filas. Al respecto, procede señalar que, en principio, la delimitación (compartimentación) de las jaulas se realizará merced a un cerramiento mediante malla metálica, que aporta las siguientes ventajas:

- facilita la climatización de las jaulas, bien sea ésta específica de la Sala de Operadores, o bien sea la climatización eventualmente existente y excedentaria, de la planta o sala mayor en la que se ubica la SdO;
- aporta cierta transparencia visual a la actuación (acceso, estancia, instalaciones, desmontajes, etc) en las jaulas, que redunda en la seguridad física de las mismas.

## **2.7 SERVICIO DE COUBICACIÓN EN SALA DE TELEFÓNICA**

El Servicio de coubicación en sala de Telefónica (SdT), sin necesidad de habilitar una Sala de Operadores, se concibe como un recinto específico diferenciado e independiente, pero ubicado dentro de una de las salas que está siendo empleada por equipos de Telefónica y/u otros operadores ya coubicados, para la ubicación de los equipos de Operadores autorizados destinados en exclusiva para el acceso, en sus distintas modalidades, al bucle de abonado.

Telefónica ofrecerá este tipo de coubicación sin necesidad de habilitar una SdO, cuando la demanda inicial sea igual o menor a 20 m<sup>2</sup>. El recinto o superficie destinado a este tipo de coubicación (donde se concentrarán los equipos de los operadores) no podrá superar el tope máximo de 20 m<sup>2</sup> de superficie útil, además del espacio necesario para el repartidor óptico.

La coubicación en recinto de Sala de Telefónica se ofrecerá cuando exista espacio suficiente para albergar la demanda inicial en una de las salas de Telefónica del edificio donde se alberga el repartidor de abonados. Telefónica reservará en su sala un recinto de superficie igual al 150% de la inicialmente demanda o un máximo de 20 m<sup>2</sup>, más el espacio necesario para los repartidores óptico y/o repartidor coaxial (apilados o en un armario único).

El recinto destinado a coubicación estará independizado del resto de la SdT mediante el cerramiento por malla metálica con puerta corredera de acceso.

En este modo de coubicación sólo se permitirá el empleo de UNC's, dando prioridad a los armarios 60Δ30 en caso de no ser posible la distribución pedida por el operador.

### **2.7.1 Perfil inmobiliario del recinto para coubicación en Sala de Telefónica**

Para el cableado del suministro eléctrico y de telecomunicaciones se dispondrán canalizaciones adecuadas por el techo. Cuando el recinto para coubicación se ubique en una superficie que tenga ya habilitado un falso suelo, el cableado necesario para el recinto se canalizará de forma independiente por el falso suelo. Se incluirán (bien sea en techo o falso suelo) las canalizaciones necesarias para la realización de los cableados de distribución interna entre equipos de los operadores coubicados.

Los espacios comunes de los recintos coincidirán al máximo con los espacios destinados a movilidad y ya contabilizados como superficie útil.

### **2.7.2 Climatización del recinto para coubicación en Sala de Telefónica**

En el recinto de coubicación se garantizarán unas condiciones mínimas de climatización para mantener una temperatura de  $28 \pm 2$  °C y una humedad relativa del 55%  $\pm$  25%. En caso de que las condiciones en la SdT sean más restrictivas, se aplicarán las de la SdT.

### **2.7.3 Características de iluminación del recinto para coubicación en SdT**

Se garantizará una iluminación con nivel y factor de uniformidad de 330 lux y 0.8 respectivamente, con distribución de fluorescentes en filas. En caso de que las condiciones en la SdT sean más restrictivas, se aplicarán las de la SdT si fuese necesario.

## **2.8 REPARTIDORES DE OPERADOR, REGLETAS Y CONECTORES**

### **2.8.1 RdO provisto por Telefónica**

En el supuesto de ubicación en jaula, y para la conexión del Operador autorizado, se instalarán repartidores autorizados por Telefónica que se adapten a las necesidades de ubicación, siendo el módulo mínimo inicial de dos verticales.

En el caso de ubicación en unidades no compartimentadas o UNC's, el repartidor en cuestión se alojará en armario cerrado.

En todo caso, Telefónica proporcionará una lista actualizada de modelos y fabricantes de RdO y regletas con sus correspondientes especificaciones técnicas detalladas.

La instalación del RdO se realizará de manera que se optimice el uso de las posiciones del RdO, siempre que ello no implique riesgos para el personal instalador.

### **2.8.2 RdO provisto por el Operador**

Cuando el RdO y regletas sean provistos por el operador, éste deberá proporcionar a Telefónica con suficiente antelación (si lo desconociera) las especificaciones técnicas del repartidor a instalar, indicando cuáles son las regletas asignadas para las conexiones provenientes del repartidor principal.

El RdO y regletas a instalar, de uso común o con características técnicas que hayan sido ya suficientemente probadas, deberá garantizar la integridad del repartidor principal de Telefónica permitiendo al personal encargado realizar las labores de conexonado del tendido en condiciones normales de operación.

### **2.8.3 Regletas y conectores**

Cuando sea necesario, se instalarán también en el recinto de coubicación rosetas para fibra óptica (según la Especificación de Requisitos ER.f6.037 de Telefónica de España) y placas para la terminación de conectores coaxiales 1.6/5.6.

## **2.9 ORDEN DE ACONDICIONAMIENTO Y SERVICIOS PARA JAULAS Y UNCS**

Una vez habilitado el espacio necesario en la Sala de Operadores o recinto en SdT para coubicación, se procederá al acondicionamiento de los necesarios servicios para las unidades de espacio (jaulas y/o UNCS) demandadas inicialmente.

Con posterioridad, para ampliaciones o solicitudes de nuevos operadores, se procederá al acondicionamiento de las nuevas unidades demandadas, caso a caso.

## **2.10 SUMINISTRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA**

El producto suministro de energía comprende la provisión de energía eléctrica para la alimentación de los equipos de la Sala de Operadores o coubicación en recinto de SdT. Dicho suministro puede ser tanto en *corriente continua*, de tipo ininterrumpido, que se facilita con carácter preferente, como en *corriente alterna*, con calidad comercial, interrumpible, tal y como la facilitan las compañías de suministro eléctrico, que se provee a título subsidiario.

La oferta de suministro eléctrico es estándar, pudiendo acordarse un suministro con mayores prestaciones, de acuerdo con los requisitos específicos de los Operadores.

Las unidades de espacio, jaulas y UNCS, contarán con facilidades de suministro eléctrico, tanto en corriente continua (ininterrumpido y a -48 voltios, según la norma ETS 300 132-2), como en corriente alterna (220 V / 50 Hz) de tipo comercial.

En la Sala de Operadores o recinto de coubicación se habilitarán los correspondientes cuadros o cajas de distribución, tanto para corriente continua como para corriente alterna. Adicionalmente a la oferta estándar se ofrece alimentación redundante en corriente continua así como redundancia en fusibles/disyuntores (con independencia de que se provea alimentación redundante).

Las Salas de Operadores y recintos de coubicación dispondrán de un sistema de tierras, acorde con la normativa de Telefónica de España (NT.il.015) al respecto.

### **2.10.1 Condiciones de prestación del servicio de corriente continua**

La cantidad a facturar mensualmente se basará en la estimación del consumo en kilowatios-hora (Kwh) para la potencia máxima consumida por los equipos (*potencia* $\Delta$ *diasmes* $\Delta$ 24). Al ser el consumo real, en media significativamente inferior al de la potencia máxima, la estimación incluye la disponibilidad del servicio soporte de corriente continua.

Cada operador autorizado que solicite corriente continua deberá declarar al solicitar la coubicación la potencia máxima en vatios del conjunto de los equipos coubicados. Será responsabilidad del operador autorizado garantizar que los valores declarados de consumo son máximos y que no serán superados en la práctica.

El número de Kwh estimados de acuerdo a la potencia máxima será incrementado en un 50% para reflejar el consumo de aire acondicionado y en un 15% para reflejar las pérdidas de conversión de alterna a continua. Es decir, el número de Kwh para la potencia máxima deberá multiplicarse por un factor de 1,65.

El importe de la energía consumida se obtendrá aplicando el precio de Kwh que resulte del tipo de tarifa en vigor para el suministro general del edificio.

### **2.10.2 Condiciones de prestación del servicio de corriente alterna**

El servicio de corriente alterna se ofrecerá de forma subsidiaria. El operador interesado deberá indicar este requerimiento a Telefónica al solicitar la coubicación.

La cantidad a facturar mensualmente se basará en los mismos principios establecidos para el caso de corriente continua, salvo que la estimación del consumo en kilowatios-hora (Kwh) se basará en el 80% de la potencia máxima de los equipos (*0,8* $\Delta$ *potencia* $\Delta$ *diasmes* $\Delta$ 24).

El número de Kwh estimados de acuerdo a la potencia máxima será incrementado en un 50% para reflejar el consumo de aire acondicionado. Es decir, el número de Kwh para la potencia máxima deberá multiplicarse por un factor de 1,5.

El importe de la energía consumida se obtendrá aplicando el precio de Kwh que resulte del tipo de tarifa en vigor para el suministro general del edificio.

## **2.11 REQUISITOS A VERIFICAR POR LOS EQUIPOS DE OPERADORES AUTORIZADOS**

Tal y como establece el artículo 8 del Reglamento para el acceso al bucle de abonado, los equipos de los Operadores autorizados susceptibles de coubicación (concentradores,

multiplexores, equipos de transmisión, etc), deberán verificar las especificaciones técnicas elaboradas por los siguientes organismos y en este orden de prioridad:

- a) Las adoptadas por los siguientes organismos europeos de normalización reconocidos: el Instituto Europeo de Normas de Telecomunicación (ETSI), el Comité Europeo de Normalización y el Comité Europeo de Normalización Electrónica (CEN, CENELEC).
- b) Las especificaciones elaboradas por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), la Organización Internacional de Normalización (ISO) y la Comisión Electrotécnica Internacional (CEI).
- c) Las emanadas del Organismo Español de Normalización (AENOR).
- d) Las recomendaciones técnicas que cuenten con amplia aceptación en la industria y hayan sido elaboradas por los correspondientes organismos internacionales.
- e) Las especificaciones técnicas que se apliquen habitualmente en el mercado.

Además, y en lo que afecta a las dimensiones y mecánica y peso de los equipos de los Operadores autorizados susceptibles de ubicación, se respetará la norma ETSI ETS 300 119.

Respecto a la compatibilidad electromagnética, los equipos a ubicar verificarán las normas al respecto, en particular la UNE EN 55 022 y la UNE EN 61 000. En dicha línea, los equipos alimentados en corriente alterna cumplirán los requisitos vigentes al respecto en Telefónica de España.

## 2.12 CONDICIONES GENERALES

los Operadores quedan obligados tanto a la debida contraprestación económica como al correcto uso de los servicios contratados, en los términos que contractualmente se formalicen.

Todas las instalaciones, equipos y operaciones que los Operadores realicen en inmuebles objeto del servicio de ubicación serán conformes a la normativa de seguridad e higiene en el trabajo vigente.

Además, las instalaciones de los Operadores ubicadas en los bienes inmuebles de Telefónica no dificultarán ni impedirán de forma alguna la correcta prestación de los servicios de Telefónica, ni de cualquiera de los Operadores que tengan equipos en la misma ubicación.

Sin perjuicio de la aplicación de la normativa vigente, cuando se detecte que equipos de un Operador están produciendo algún tipo de perturbación perjudicando la calidad de prestación de cualquier servicio de Telefónica o del resto de los Operadores presentes en el mismo emplazamiento, el Operador causante será informado por Telefónica para que subsane el problema. En casos de urgencia o cuando no sea posible poner fin a las perturbaciones constatadas, Telefónica podrá suspender la alimentación de energía eléctrica a los equipos perturbadores informando de ello, de manera inmediata, al operador afectado y, antes de 24 horas, a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

De igual forma cuando se detecte que equipos de Telefónica estén produciendo algún tipo de perturbación perjudicando la calidad de prestación de cualquier servicio de uno o más Operadores presentes en el emplazamiento, Telefónica será informado por los Operadores para que subsane el problema a la mayor brevedad posible.

Si debido al estado y/o funcionamiento de los equipos e instalaciones se produjeran daños y perjuicios, la parte responsable de los mismos deberá indemnizar a la otra, salvo que aquéllos sean debidos a fuerza mayor. Para afrontar las responsabilidades derivadas de los daños ocasionados, tanto el Operador autorizado como Telefónica de España se comprometen a suscribir y mantener las correspondientes pólizas de seguro.

Los Operadores autorizados serán notificados, con la mayor antelación posible, sobre cualquier actuación en los edificios objeto de coubicación que pueda afectarles y, como mínimo, con un preaviso de dos meses. En dichas actuaciones se establecerá como premisa la garantía de la continuidad del servicio y se considerará la oportunidad de la definición conjunta, entre Telefónica de España y los Operadores autorizados, de un plan de contingencia.

Cuando para la continuidad en la prestación del servicio se requiera trasladar los equipos del operador autorizado a un edificio distinto de aquel en el que se encuentra coubicado (recoubicación), a causa de la variación de áreas de cobertura que incumbe a un determinado arco de numeración, Telefónica ofrecerá al operador afectado, sin coste alguno para el mismo, una solución proporcional, equivalente y satisfactoria, de forma tal que, garantizando la continuidad del servicio y la calidad en la prestación del mismo, proporcione una alternativa viable, de modo que el servicio prestado por el operador autorizado no se vea afectado por el referido traslado.

## 2.13 FACILIDADES DE ACCESO A LOS EDIFICIOS DE TELEFÓNICA DE ESPAÑA SAU

Los edificios de Telefónica que albergan centrales de conmutación, pueden clasificarse en tres grandes apartados según se indica a continuación:

- € Edificio atendido permanentemente.- Se trata de edificios en los que existe un servicio de vigilancia de seguridad las 24 horas del día, todos los días del año.
- € Edificio no atendido permanentemente con CRAT.- Son todos aquellos que no disponen de un Servicio de Vigilancia de Seguridad 24 horas, pero sí de un sistema de control remoto de alarmas y teleservicios denominado CRAT.
- € Edificio no atendido permanentemente sin CRAT.- Son edificios de menor entidad que no disponen ni de un servicio de vigilancia de seguridad 24 horas ni de sistema CRAT.

Telefónica informará puntualmente, y con una antelación mínima de 5 días de las modificaciones que se produzcan en los mencionados edificios en cuanto a la clasificación anterior se refiere.

Se facilitará al personal del operador autorizado debidamente acreditado el acceso a edificios y parcelas de Telefónica, definiéndose dos modalidades:

**Acceso** a espacios de ubicación en sala de operadores, parcela de edificio tipificado, o salas de mayor, para la instalación o la retirada de equipos, realización de pruebas, operaciones de mantenimiento, reparación de averías y otras actuaciones similares.



**Visitas** a edificios, entendidas como aquéllas a realizar al amparo del segundo inciso del artículo 9.9 del Reglamento de acceso al bucle de abonado a emplazamientos susceptibles de utilización para ubicación o a emplazamientos en los que se haya rechazado la ubicación por motivos de falta de espacio.

Los accesos y visitas serán facturados según la lista de precios aprobada.

Telefónica facilitará un punto de contacto para accesos y visitas (número de teléfono 902 único nacional que Telefónica dispondrá para ello) con 24 horas de atención, todos los días del año sin excepción, destinado exclusivamente a recibir llamadas relacionadas con accesos y visitas: acceso a edificios desatendidos o no permanentemente atendidos, accesos no programados, incidencias, etc.

El Operador autorizado será responsable de todas las actuaciones que lleven a cabo las personas para las que solicite o tengan ya acreditado el acceso a los inmuebles.

El Operador autorizado se atenderá a la normativa interna de Telefónica en vigor en materia de seguridad y acceso a sus inmuebles, que oportunamente se le comunicará sin que esta normativa pueda impedir ejercer de forma efectiva los derechos del Operador en materia de accesos y visitas.

Telefónica se reserva el derecho de no-admisión, en circunstancias de carácter excepcional, que serán debidamente justificadas y comunicadas cuanto antes al Operador afectado.

### **2.13.1 Acceso a espacios de ubicación**

La disponibilidad para accesos es de 24 horas al día, 7 días a la semana y todos los días del año. Telefónica dispondrá de una copia de las llaves o tarjeta de acceso al recinto de ubicación (en SdT o SdO) la cual estará bajo custodia del personal encargado del acceso al edificio para garantizar la seguridad; el Operador dispondrá de otra copia. En su caso, el Operador gestionará la apertura y cierre de sus propias jaulas (caso de ubicación) y/o armarios (tanto ubicados como en parcela), estableciendo los mecanismos pertinentes a tal fin Telefónica proporcionará a los Operadores los medios necesarios para el acceso a los espacios de ubicación por parte del personal del Operador.

Se establece un límite de 5 personas como número máximo de empleados del Operador que pueden acceder a un inmueble de forma simultánea

En los accesos se permitirá la introducción y retirada de materiales una vez acondicionada la SdT o SdO.

Se distinguen dos tipos de accesos:

- a) accesos por personal con acreditación previa;
- b) accesos por personal no acreditado previamente;

### **2.13.2 Accesos por personal con acreditación previa**

Telefónica ofrecerá al personal del operador la posibilidad de utilizar acreditaciones personales e intrasferibles por periodos anuales. Una vez efectuada la solicitud de

acreditaciones por parte del operador interesado, Telefónica hará entrega de las mismas en un plazo no superior a 5 días. Para cada acreditación Telefónica proporcionará una tarjeta u otro elemento de identificación que permitirá el acceso, en todo momento, a los espacios de ubicación en sus edificios o parcelas, a la persona acreditada. Las renovaciones de las acreditaciones se realizarán de forma automática a la finalización del periodo de vigencia, a no ser que el Operador, con una antelación de 15 días a la fecha de expiración de dicho periodo, comunique a Telefónica lo contrario. El operador autorizado podrá solicitar la modificación de la persona acreditada sin que se considere nueva acreditación (cambio de titular), mediante la oportuna petición a Telefónica, quien deberá hacer entrega de la nueva acreditación en un plazo no superior a 5 días. Una acreditación no podrá sufrir más de 5 cambios de titular al año.

En los centros atendidos permanentemente (edificios con vigilancia de seguridad 24 horas) el personal acreditado tendrá acceso sin necesidad de aviso previo. No se facturará dicho acceso por estar incluido en la acreditación anual correspondiente.

Los accesos por personal acreditado a los centros no atendidos con o sin sistema CRAT, que se realicen en horario en el que los edificios sí se encuentren atendidos, tendrán el tratamiento de centros atendidos.

En los centros no atendidos con sistema CRAT (edificios que no disponen de vigilancia de seguridad 24 horas, pero si de un sistema de control remoto de alarmas y teleservicios) el operador tendrá que avisar telefónicamente al Centro Nacional de Seguridad de Telefónica con tres horas de antelación para que le permita el acceso. No se facturará dicho acceso por estar incluido en la acreditación anual correspondiente. En supuestos de urgencia, el plazo de preaviso se reducirá a una hora.

Telefónica, de considerarlo necesario podrá enviar a su costa, un servicio discrecional de vigilancia con carácter de inspección, de forma tal que se pueda comprobar la correcta identificación de la persona o personas que han accedido al interior del edificio.

El acceso a las centrales no atendidas sin sistema CRAT se hará siempre en régimen de acompañamiento el cual, además de comprobar la correcta identificación de las personas que pretenden acceder, franqueará el acceso al edificio mediante la llave o el sistema correspondiente. La solicitud de acceso deberá realizarse vía web con una antelación de 2 días hábiles.

En supuestos de urgencia, el aviso telefónico al Centro Nacional de Seguridad de Telefónica, se realizará, indicando el carácter de urgencia, y como mínimo, con tres horas de antelación a la presentación del personal del operador solicitante, con objeto de poder proporcionar el correspondiente servicio de acceso.

Con una antelación de cinco días, o cuanto antes en casos imprevistos, el Operador autorizado se comprometerá a comunicar a Telefónica cuándo un determinado empleado no deberá estar ya acreditado, en particular cuando aquél deje de formar parte del personal del Operador. Dicha comunicación se acompañará de la correspondiente solicitud de baja o cambio de titular.

### **2.13.3 Accesos por personal no acreditado previamente**

Los accesos por personal no acreditado previamente se realizarán vía web, tras la correspondiente solicitud de acceso con una antelación de dos días hábiles a la fecha prevista para el acceso, según lo especificado en el apartado 2.14.

Dicho acceso se realizará en régimen de acompañamiento, el cual, además de comprobar la correcta identificación de las personas que pretenden acceder, franqueará el acceso al edificio mediante la llave o sistema correspondiente.

En supuestos de urgencia justificable, el personal no acreditado realizará el aviso telefónicamente al Centro Nacional de Seguridad de Telefónica, indicando el carácter de urgencia. Dicho aviso se realizará, como mínimo, con tres horas de antelación a la presentación del personal del operador solicitante, con objeto de poder proporcionar el correspondiente servicio de acceso. El Operador estará obligado a suministrar los datos del personal no previamente acreditado que precise acceder al inmueble.

Telefónica garantizará el acceso al personal del operador una vez éste se presente en el emplazamiento, y tras la necesaria identificación como personal del Operador así como su DNI/NIE/pasaporte.

En el siguiente cuadro, se resumen las características de los distintos accesos del personal de los operadores habilitados en función del carácter de los centros y de la urgencia del acceso.

		CENTROS ATENDIDOS	CENTROS NO ATENDIDOS CON CRAT	CENTROS NO ATENDIDOS SIN CRAT
PERSONAL ACREDITADO	NO URGENTE	Sin aviso, sin acompañamiento	Aviso telefónico (antelación 3 horas), sin acompañamiento	Solicitud vía web (antelación 2 días), con acompañamiento
	URGENTE	Sin aviso, sin acompañamiento	Aviso telefónico (antelación 1 hora), sin acompañamiento	Aviso telefónico (antelación 3 horas), con acompañamiento
PERSONAL NO ACREDITADO	NO URGENTE	Solicitud vía web (antelación 2 días), con acompañamiento	Solicitud vía web (antelación 2 días), con acompañamiento	Solicitud vía web (antelación 2 días), con acompañamiento
	URGENTE	Aviso telefónico (antelación 3 horas), con acompañamiento	Aviso telefónico (antelación 3 horas), con acompañamiento	Aviso telefónico (antelación 3 horas), con acompañamiento

#### 2.13.4 Visitas a edificios

Las visitas de edificios (entendidas según la definición dada) se solicitarán siguiendo el mismo procedimiento que los accesos no urgentes por personal no acreditado previamente, si bien deberán realizarse en horario hábil de 8 a 20 horas, los días laborables, de lunes a viernes

Se establece un límite de 5 personas como número máximo de representantes de operadores que pueden visitar un inmueble de forma simultánea. Las visitas pueden realizarse, si así lo acordasen, de forma conjunta por representantes de diversos operadores. En su caso, el precio a facturar será independiente del número total de personas y/u operadores.

El personal de los operadores tendrá derecho a recorrer todo el edificio sin entorpecer los trabajos del personal de Telefónica ni poner en riesgo el funcionamiento los equipos instalados.

No se permitirá la introducción ni retirada de materiales salvo grabadoras de vídeo, máquinas fotográficas, ordenadores portátiles y dispositivos para la toma de medidas. La utilización de los equipos de registro de imágenes quedará restringida a las áreas relacionadas con la OBA, no permitiéndose la grabación de estancias ajenas a este servicio.

La información obtenida como resultado de una visita no podrá ser utilizada para fines distintos de los reconocidos en la reglamentación o regulación del acceso al bucle de abonado para el servicio de ubicación de equipos de operadores autorizados.

Telefónica establecerá un régimen de acompañamiento por parte de personal de Telefónica y/o personal de seguridad al personal del operador autorizado durante las visitas.

### **2.13.5 Registro de visitas y accesos**

Se llevará un registro de visitas y accesos, bien mediante medios técnicos de seguridad, bien mediante hojas de registro. En este segundo caso, se considera como registro de la visita o acceso efectuado la hoja de registro (con el detalle de fecha y franja horaria de la visita y datos identificativos del personal de operador que accede al edificio), validada mediante las correspondientes firmas de conformidad al término de la visita o acceso.

### **2.13.6 Materialización de las visitas y accesos**

#### **Accesos de personal previamente acreditado sin servicio de acompañamiento.**

Deberán dirigirse al personal del Servicio de Seguridad presentando la correspondiente acreditación e indicando el motivo del requerido acceso, quienes tras las comprobaciones pertinentes les facilitarán el acceso. Si se tratase de centrales no atendidas con sistema CRAT, accederán mediante la utilización del lector de tarjetas de banda magnética.

Finalizada la tarea y antes de abandonar el edificio, deberá registrarse la salida en el lector situado generalmente en el interior del vestíbulo principal.

Un uso indebido de las acreditaciones o cualquier actuación que pueda poner en peligro las instalaciones de Telefónica o del resto de operadores implicará la anulación, en su caso, de la acreditación y la prohibición en el futuro de acceso o visita a los edificios de Telefónica de las personas responsables de dicha actuación, sin perjuicio de las responsabilidades a que hubiera lugar, que de forma subsidiaria pudieran recaer sobre el operador.

#### **Visitas y accesos de personal con servicio de acompañamiento.**

Llegada la fecha y hora prevista en la solicitud en cuestión, y personadas en la instalación telefónica concreta las partes implicadas (por parte de Telefónica el servicio de acompañamiento, y por otra las personas solicitantes), el servicio de vigilancia comprobará la coincidencia de la identificación del resto de presentes con el detalle expresado en la solicitud que debe obrar en su poder, franqueando el acceso a la instalación en caso de coincidencia. En el supuesto de accesos, sólo se permitirá el acceso a las instalaciones de la propia operadora.

En los edificios con suficientes medios técnicos de seguridad, el control de los accesos y su registro se realizará por dichos medios.

## 2.14 PROCEDIMIENTO DE SOLICITUD DE VISITAS Y ACCESOS VIA WEB.

El presente procedimiento se aplica tanto a las **visitas** como a los **accesos** a espacios de ubicación por personal de los Operadores no acreditado previamente. Asimismo se aplica a los accesos a edificios desatendidos por parte del personal del Operador.

### 2.14.1 Presentación de solicitudes

El Operador autorizado rellenará un formulario de solicitud específico en la página web de Telefónica<sup>2</sup>.

El formulario de solicitud que se mostrará en la página web (o se enviará en el mensaje por correo electrónico) incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: visita/acceso
- código de referencia: aportado por el operador
- código MIGA del emplazamiento/central
- identificación del operador solicitante (u operadores, máximo de 5 en caso de visita)
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- datos del servicio
  - fecha y franja horaria de estancia estimada
  - materiales a introducir y/o retirar de la instalación<sup>3</sup>
  - personas que precisan la autorización de acceso (nombre y DNI/NIE/pasaporte y nacionalidad)

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada en ese momento, mediante la generación automática de un código de referencia de la solicitud compuesto por los siguientes campos.

Descripción de Campo	Longitud	Tipo
Tipo de solicitud (visita/acceso)	2	numérico decimal
Código MIGA de la central/edificio	7	numérico decimal
Código del operador peticionario (intx)	3	numérico decimal
Hora y fecha de la solicitud (hhhhddmmaaaa)	12	numérico decimal
Número secuencial de petición.	4	numérico decimal

### 2.14.2 Procedimiento de subsanación de errores en las solicitudes.

---

<sup>2</sup> Si no está aún disponible la citada página web, las interacciones se realizarán a través correo electrónico seguro con acuse de recibo, o fax como medio alternativo en caso de que el correo electrónico no estuviera operativo, incluyendo en las comunicaciones la información especificada.

<sup>3</sup> Como maletines de herramientas, aparatos de medida, ordenadores personales portátiles, equipos de telecomunicaciones etc.

El sistema web hará una primera validación de los datos introducidos, indicando en su caso los campos que requieren rectificación y el tipo de error, o aquellos campos obligatorios que han sido omitidos.

### **2.14.3 Causas de denegación**

La solicitud sólo podrá ser denegada por las siguientes causas:

- causas de fuerza mayor
- fecha/franja horaria no hábil para visitas
- datos erróneos o incompletos en la solicitud (que no hayan podido ser validados)
- otras causas acordadas entre los Operadores autorizados y Telefónica

La denegación será comunicada al operador autorizado mediante correo electrónico y actualización de su solicitud en el campo correspondiente, indicando de forma clara y detallada la causa particular de la denegación.

### **2.14.4 Cancelación y modificación de una solicitud**

Una vez formulada la solicitud, el operador autorizado podrá cancelar o modificar la petición a través del formulario web, accediendo a la página web de solicitudes mediante el código de referencia. Dicha página dará la posibilidad de cancelar o modificar una solicitud siempre que no se haya superado el plazo máximo de presentación (un día hábil antes de la hora y fecha prevista para la visita/acceso).

### **2.14.5 Interacciones**

1. El Operador autorizado presentará una solicitud de la forma especificada con una antelación de al menos 2 días hábiles a la fecha prevista para la visita o acceso programado.
2. Una solicitud se considerará aceptada por Telefónica transcurridas 6 horas hábiles desde su validación y envío vía web, correo electrónico ó fax.
3. En caso de denegación de la solicitud, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico antes de 6 horas hábiles desde la recepción de la solicitud, incluyendo la siguiente información:
  - tipo de registro: *denegación de solicitud de visita/acceso*
  - código de referencia de la petición
  - causa concreta de la denegación
  - hora y fecha de la denegación

## **2.15 PROCEDIMIENTO DE ATENCIÓN DE SOLICITUDES DE ESPACIO**

### **2.15.1 Presentación de solicitudes**

Las solicitudes de asignación de espacio para la ubicación de equipos en edificios de Telefónica se presentarán por parte de los Operadores autorizados mediante el procedimiento vía Web implementado por Telefónica.

1. A efectos de calendario del procedimiento administrativo, el origen de tiempos será el del día siguiente al de la presentación de la solicitud de espacio.
2. Los operadores autorizados deberán incluir en sus solicitudes, al menos, la siguiente información:
  - código MIGA del emplazamiento/central donde se solicita la ubicación;
  - tipo de ubicación (coubicación, distante Telefónica, distante Operador);
  - tipo de unidades requeridas (jaula básica, jaula extendida, UNC 60Δ90 cm<sup>2</sup>, UNC 60Δ180 cm<sup>2</sup>, otro espacio no normalizado);
  - número de unidades requeridas de cada tipo;
  - potencia eléctrica máxima total (indicando corriente continua o alterna);
  - disipación de calor requerida;
  - tope presupuestario de la solicitud de espacio, en su caso
  - identificación del operador solicitante (principal)
    - código de operador
    - dirección postal
    - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
    - fax
    - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
  - otros operadores solicitantes (en caso de ubicación compartida)
  - número de bloques de 100 pares para acceso completamente desagregado;
  - número de bloques de 100 pares para acceso compartido;
  - repartidor de operador (RdO) suministrado por el operador: si/no;
  - plazo de disponibilidad del RdO a partir de la fecha de disponibilidad de sala de operadores (SdO) o recinto en sala de Telefónica (SdT), en caso de ser suministrado/instalado por el operador;
3. Cuando Operadores autorizados establezcan acuerdos entre sí y presenten solicitudes conjuntas de petición de espacio para uso compartido, la solicitud será tratada de igual manera a una petición individual.

### **2.15.2 Procedimiento de subsanación de errores en las solicitudes**

Telefónica ejecutará un procedimiento de subsanación de errores en solicitudes, manteniendo el orden original de presentación.

### **2.15.3 Causas de denegación de solicitud de espacio por Telefónica**

Podrán ser motivo de denegación de una solicitud las siguientes causas:

- emplazamiento/central sin espacio disponible para ubicación (quedando la solicitud en lista de espera)
- causas de fuerza mayor
- otras causas acordadas por Telefónica y los operadores.

#### 2.15.4 Cancelación de una solicitud de espacio por el Operador peticionario

Una vez formulada la solicitud de espacio en un emplazamiento por un determinado operador, éste podrá cancelar la solicitud realizada en los siguientes casos:

- antes de la fecha de cierre del plazo de presentación de solicitudes
- dos días antes de la fecha tope para la comunicación de adjudicación de espacios por Telefónica en el emplazamiento.

#### 2.15.5 Concepto de demanda inicial de coubicación

Se considerará como demanda inicial de coubicación la *superficie útil* de espacio medida en m<sup>2</sup> demandada por el conjunto de los operadores en un determinado emplazamiento una vez se haya cerrado el plazo para la presentación inicial de solicitudes. La superficie útil en cada caso dependerá del tipo de unidades requeridas de acuerdo a la siguiente casuística:

- jaula básica  $2,7\Delta 1,5 \text{ m}^2 = 4,05 \text{ m}^2$
- jaula extendida  $2,7\Delta 2,1 \text{ m}^2 = 5,67 \text{ m}^2$
- armario de 60Δ30, con un frontal, ó UNC 60Δ90 cm<sup>2</sup> = **0,54 m<sup>2</sup>**
- armario de 60Δ60, con dos frontales, ó UNC 60Δ180 cm<sup>2</sup> = **1,08 m<sup>2</sup>**
- otro, acordado entre Operador y Telefónica.

La demanda inicial de coubicación no incluye los *espacios comunes* adicionales necesarios.

#### 2.15.6 Tipos de coubicación ofrecida

Existirán dos tipos diferenciados de coubicación que vendrán determinados por la demanda inicial de superficie útil y la disponibilidad de espacio en salas de la siguiente manera:

***Coubicación con habilitación de SdO.*** Telefónica habilitará una SdO para coubicación cuando el 150% de la demanda inicial sea superior a 30 m<sup>2</sup>, es decir, cuando la demanda inicial sea superior a 20 m<sup>2</sup>, o cuando no sea posible ofrecer otro tipo alternativo de coubicación.

***Coubicación en Sala de Telefónica(SdT) sin habilitación de SdO.*** Telefónica ofrecerá coubicación en una de sus salas o en su sala mayor sin necesidad de habilitar una SdO cuando la demanda inicial sea igual o menor a 20 m<sup>2</sup> y se den las condiciones especificadas más adelante. El **recinto** o superficie destinado a este tipo de coubicación (donde se concentrarán los equipos de los operadores) será igual al 150% de la demanda inicial (o el máximo espacio disponible), procurando acomodar un número entero de módulos UNC's de 60Δ90 para ajustar el espacio a utilizar, y no podrá superar el tope máximo de 20 m<sup>2</sup> de superficie útil, además del espacio necesario para los repartidores óptico y/o eléctrico.



En este caso, Telefónica comprobará si existe disponibilidad de superficie para coubicación en una de sus salas (SdT). Si así fuera, se convertirá el espacio útil de cada jaula básica a 4 UNC's de 60Δ90 (2,16 m<sup>2</sup>) y el de cada jaula extendida a 8 UNC's de 60Δ90 (4,32 m<sup>2</sup>) ya que no se permitirán jaulas individuales en recintos de SdT. Cuando la superficie disponible sea suficiente para cubrir la demanda inicial de superficie útil, recalculada en su caso tras la conversión de jaulas, se adjudicará a cada Operador autorizado el espacio (superficie útil) solicitado o su equivalente. Si el espacio solicitado equivalente total en UNC's/armarios fuese mayor que el disponible en la SdT, se habilitará excepcionalmente una SdO de superficie útil no superior a 20 m<sup>2</sup>.

Aunque resulte aplicable la opción de coubicación en SdT, Telefónica podrá alternativamente ofrecer habilitar una SdO que cubra las necesidades de coubicación en el emplazamiento. En este caso, los precios de coubicación aplicables a los operadores serán los de la SdT equivalente.

### 2.15.7 Incorporación de nuevos emplazamientos

Cuando se añada un nuevo emplazamiento a la oferta de acceso a bucle de abonado, adicional a los emplazamientos disponibles inicialmente, Telefónica incluirá en el plazo de 2 días un anuncio de la novedad en la página web de internet donde se publique la información relativa a emplazamientos de la oferta, y lo comunicará a los operadores por correo electrónico, a la vez que se actualiza el listado de emplazamientos con los datos correspondientes al nuevo.

### 2.15.8 Escenario para primera solicitud

1. Cuando Telefónica reciba la primera solicitud de espacio para un emplazamiento, publicará en la página web al efecto un anuncio indicando el evento, y lo comunicará a los operadores por correo electrónico, abriendo un plazo de 7 días para la presentación por otros operadores autorizados de solicitudes de asignación de espacio en el mismo emplazamiento.
2. Cuando exista espacio suficiente, se adjudicará a cada Operador autorizado el espacio (superficie útil) solicitado. Si el espacio solicitado es mayor que el disponible en caso de SdO, la superficie útil se adjudicará de acuerdo al siguiente procedimiento denominado **FIFO recurrente**:
  - (a) Para cada emplazamiento objeto de coubicación se elabora una lista ordenada de Operadores, de acuerdo con el orden cronológico de recepción de solicitudes a la que se añadirán las solicitudes de nuevos operadores en su caso, no admitiéndose más que una solicitud con un número cualquiera de unidades por cada Operador y emplazamiento. En el supuesto de que un Operador formulara varias solicitudes para un mismo emplazamiento, únicamente será válida la última recibida.
  - (b) Tras el cierre del plazo y con las solicitudes recibidas se realizará una primera adjudicación de espacio sobre la base de una **superficie mínima** equivalente a dos UNC's de 0,54 m<sup>2</sup> o **1,08 m<sup>2</sup>** (igual para todos los Operadores), realizando la adjudicación en el orden cronológico de recepción de solicitudes contemplado.

- (c) Si tras la primera vuelta de adjudicación quedase espacio disponible, se realizarán rondas de asignación mínima de una UNC de **0,54 m<sup>2</sup>** de espacio por Operador solicitante, siguiendo el mismo orden cronológico, hasta agotar el espacio disponible.

Los espacios asignados a cada operador serán espacios contiguos salvo imposibilidad práctica en casos excepcionales.

Cuando se ejecute este procedimiento FIFO recurrente, el espacio disponible no será suficiente para cubrir la demanda de todos o parte de los operadores, pudiendo darse también el caso de que el número de Operadores superase el número de bloques de superficie mínima (1,08 m<sup>2</sup>) disponibles (con lo que parte de los operadores dispondrían de un bloque de superficie mínima, quedando el resto de operadores solicitantes sin ningún espacio adjudicado).

3. En el plazo de 7 días desde la fecha de cierre de presentación de solicitudes, Telefónica publicará en su página web la siguiente información correspondiente al emplazamiento:
  - la opción de ubicación que resulte (SdO o recinto en SdT), con indicación de la superficie útil total; cuando la demanda inicial de espacio no hubiese superado los 20 m<sup>2</sup> de superficie útil pero Telefónica considere necesario habilitar una SdO, se incluirá la correspondiente justificación y se propondrá una visita a iniciativa de Telefónica tal como se especifica en el apartado 2.17;
  - las unidades de espacio asignadas a cada operador, así como las demandas de espacio que no hayan podido ser atendidas total o parcialmente, quedando estas demandas no satisfechas (diferencia entre el espacio solicitado y el asignado inicialmente) en lista de espera;
  - la asignación de costes de habilitación de SdO o recinto en SdT de acuerdo a la lista de precios aprobada, y la información necesaria para poder plantear un proyecto alternativo;
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo) para cada uno de los emplazamientos.
4. Los Operadores peticionarios dispondrán de 7 días laborables para confirmar su petición de ubicación sobre la base de la asignación de costes presentada para el emplazamiento. Esta confirmación tendrá el carácter jurídico de un precontrato. Si transcurrido dicho plazo, los Operadores no confirmaran su petición de ubicación, se presumirá la baja de la referida solicitud, continuando el procedimiento establecido en relación con el resto de operadores. Alternativamente, y dentro del mismo plazo, los operadores peticionarios podrán plantear a Telefónica la realización de un proyecto alternativo al propuesto o la ejecución de dicho proyecto por terceras empresas, siguiendo las especificaciones de Telefónica. En ambos casos de proyecto alternativo, el anteproyecto correspondiente deberá presentarse a Telefónica por los operadores peticionarios en el emplazamiento antes de 7 días (5 días en caso de SdT) desde la comunicación por Telefónica de la asignación de costes; a partir de ese momento, los operadores y Telefónica acordarían el proyecto específico detallado de la obra necesaria para la ubicación en el plazo de 15 días laborables (10 en caso de SdT).
5. Si en el plazo de 7 días para confirmación se produjesen una o más bajas en las solicitudes de operadores, Telefónica dispondrá de 4 días adicionales para, en su caso, redimensionar la SdO o recinto en SdT, readjudicar espacios (en caso de existir demanda no satisfecha y en lista de espera), calcular la nueva asignación de costes y comunicarla a los operadores peticionarios, la cual se entenderá confirmada por defecto, salvo comunicación expresa en sentido contrario por parte de algún operador, al día

siguiente de la comunicación por Telefónica. Este proceso de iteraciones por bajas (4+1 días) se realizará hasta la confirmación por todos los operadores restantes.

6. Telefónica presentará el proyecto específico detallado de la obra necesaria para la sala o recinto de coubicación en el plazo de 15 días laborables (10 en caso de recinto en SdT) desde la confirmación por los operadores, pudiendo establecerse en ese momento pagos parciales y el afianzamiento de las cantidades restantes. Los operadores deberán reconfirmar sus peticiones de ubicación en el emplazamiento dentro del plazo de 12 días hábiles contados a partir del día siguiente al de la presentación del proyecto específico detallado (dentro de este plazo se incluye la posibilidad de realizar una visita-replanteo).
7. En el plazo de 3 días posterior a la comunicación del proyecto específico, los operadores afectados podrán solicitar conjuntamente o de manera individual una visita-replanteo para fijar los detalles de la habilitación general del recinto de coubicación y de la ubicación de los equipos de cada operador en particular.
8. Transcurrido el plazo máximo de 3 días posterior a la comunicación del proyecto específico, si uno o más operadores hubiesen solicitado una visita-replanteo, ésta se realizará de acuerdo al procedimiento establecido en esta OBA dentro de los 5 días siguientes.
9. Si durante el período entre la confirmación y la reconfirmación del proyecto específico se produjese alguna baja adicional de operador que ya hubiese confirmado, Telefónica dispondría de 4 días a partir del día de la notificación de la baja para, en su caso, redimensionar la SdO o recinto en SdT, readjudicar espacios (en caso de existir demanda no satisfecha y en lista de espera), calcular la nueva asignación de costes y comunicarla a los operadores peticionarios, la cual se entenderá confirmada por defecto, salvo comunicación expresa en sentido contrario por parte de algún operador, al día siguiente de la comunicación por Telefónica. Este proceso de iteraciones por bajas (4+1 días) se realizará hasta la confirmación por todos los operadores restantes. A partir de ese momento Telefónica dispondrá de un plazo de 15 días (10 en caso de recinto en SdT) para presentar el proyecto específico tal y como se indica en el punto anterior si aún no lo hubiese presentado, y de un plazo de 3 días (2 en caso de recinto en SdT) si se hubiera realizado previamente la presentación de un proyecto específico (caso en que la baja se produce entre la presentación del proyecto específico y la reconfirmación).

### 2.15.9 Escenarios para solicitud adicional

Ante una solicitud de espacio adicional a solicitudes ya presentadas por otros operadores,

1. ***Si no se hubiera realizado aún la primera asignación de espacios***, el espacio útil demandado por el operador se añadirá a la demanda inicial previa, considerándose la nueva superficie útil total, a todos los efectos, como nueva demanda inicial
2. ***Si la solicitud adicional se produce una vez se hubiesen adjudicado espacios a los operadores peticionarios iniciales pero con anterioridad a que se produzca la confirmación de los interesados***, se esperará a que se tengan todas las confirmaciones y, una vez esto ocurra, si quedase espacio disponible, se adjudicará a la solicitud adicional el espacio requerido o todo el existente en caso de ser éste menor que el solicitado.

Telefónica, además de publicarlo en su página web, comunicará en el plazo de 4 días mediante correo electrónico al nuevo operador, y al resto de los operadores con espacio ya asignado en el mismo emplazamiento, la nueva adjudicación de espacio así como la asignación de costes de acuerdo a la lista de precios de coubicación aprobada. El operador solicitante adicional dispondrá de 3 días para confirmar su petición de ubicación, considerándose invariables las confirmaciones de los operadores iniciales. A efectos de plazos, la fase de confirmación se considerará cerrada con la de los operadores iniciales, sin esperar a la confirmación de la solicitud adicional.

3. ***Si la solicitud adicional se produce tras la fase de confirmación de la asignación de costes pero con anterioridad a la reconfirmación del proyecto específico***, si quedase espacio disponible, se adjudicará a la solicitud adicional el espacio requerido o todo el existente en caso de ser éste menor que el solicitado. Telefónica, además de publicarlo en su página web, comunicará en el plazo de 4 días mediante correo electrónico al nuevo operador, y al resto de los operadores con espacio ya asignado en el mismo emplazamiento, la nueva adjudicación de espacio en el emplazamiento así como la asignación de costes de acuerdo a la lista de precios de coubicación aprobada. El operador solicitante adicional dispondrá de 3 días para confirmar su petición de ubicación, considerándose invariables las confirmaciones de los operadores iniciales. La confirmación de la solicitud adicional no demorará el plazo de presentación del proyecto específico.

4. ***Cuando la solicitud adicional se produjera tras la reconfirmación del proyecto específico***, si quedase espacio disponible, se adjudicará a la solicitud adicional el espacio requerido o todo el existente en caso de ser éste menor que el solicitado. Telefónica, además de publicarlo en su página web, comunicará en el plazo de 4 días mediante correo electrónico al nuevo operador, y al resto de los operadores con espacio ya asignado en el mismo emplazamiento, la nueva adjudicación de espacio en el emplazamiento así como la asignación de costes de acuerdo a la lista de precios de coubicación aprobada. El operador solicitante adicional dispondrá de 3 días para confirmar su petición de ubicación. La confirmación de la solicitud adicional no demorará los plazos de ejecución de las obras de habilitación.

5. ***Cuando la solicitud se produjera tras la habilitación de la sala de operadores o cuando ya exista un recinto para coubicación en una sala de Telefónica.***

Si existe espacio disponible, se adjudicará al operador adicional el espacio requerido o todo el existente en caso de ser éste menor que el solicitado. En el plazo de 4 días, Telefónica comunicará por correo electrónico al nuevo operador los costes asignados de acuerdo a la lista de precios de coubicación aprobada. El operador solicitante adicional dispondrá de 3 días para confirmar su petición de ubicación. La confirmación de la petición tendrá carácter de reconfirmación y Telefónica, además de publicarlo en su página web, comunicará la ocupación del espacio al resto de los operadores coubicados en el mismo emplazamiento.

En el plazo de 7 días Telefónica realizará las tareas de preparación necesarias y comunicará por correo electrónico al operador la disponibilidad del espacio solicitado.

Cuando no exista espacio disponible a la recepción de la solicitud, ésta se pondrá en la cola de espera correspondiente a ese emplazamiento y, si fuese posible, se abrirá un procedimiento de creación de espacios adicionales.

### **2.15.10 Procedimiento de baja del espacio adjudicado para coubicación**

Se considerará como baja de ocupación de espacio cuando un operador notifique a Telefónica su intención de dejar el espacio adjudicado en un emplazamiento.

1. Las solicitudes de baja se presentarán siguiendo un procedimiento análogo al de solicitud de espacios para coubicación.

Cuando la baja se produzca ***con anterioridad al comienzo de las labores de acondicionamiento de la SdT u obras de habilitación de la SdO,***

2. Telefónica dispondrá de 4 días a partir del día de la notificación de la baja para, en su caso, redimensionar la SdO o el recinto en SdT, readjudicar espacios (en caso de existir demanda no satisfecha y en lista de espera), calcular la nueva asignación de costes y comunicarla a los operadores peticionarios. Los operadores dispondrán de 1 día para confirmar o 4 para reconfirmar su petición de ubicación, entendiéndose siempre confirmado en caso de no existir comunicación en contra. Ello dará lugar a las responsabilidades que correspondan por parte del operador dado de baja.

Si la baja se produjese ***una vez que el recinto en SdT esté disponible, o la sala de operadores esté ya habilitada, o una vez comenzadas las labores de acondicionamiento u obras de habilitación,***

3. Telefónica dispondrá de 4 días a partir del día de la notificación de la baja para, en su caso, readjudicar espacios (en caso de existir demanda no satisfecha y en lista de espera), calcular la nueva asignación de costes y comunicarla a los operadores peticionarios. Ello dará lugar a las responsabilidades que correspondan por parte del operador dado de baja, así como a los derechos de reembolso que le correspondan, en su caso, por el coste de habilitación de SdO ó SdT abonado en su momento por el operador.
4. Si el operador estuviese parcial o totalmente coubicado, dispondrá de un mes natural para desalojar el emplazamiento, retirando sus equipos y realizando la desconexión de la red de Telefónica.
5. Cuando la baja haya de producirse como resultado de resolución dictada por la CMT en el ejercicio de sus competencias, revocando el derecho a mantener el espacio para la ubicación de equipos por su utilización no efectiva, instando a la modificación de la OBA, resolviendo disputas o por otras razones, se aplicará el procedimiento concreto establecido en dicha resolución.

### **2.15.11 Realización de la habilitación del recinto en sala de Telefónica**

Una vez reconfirmadas por los Operadores las peticiones de ubicación en un emplazamiento mediante la aceptación del proyecto específico detallado para SdT, la habilitación del recinto correspondiente estará disponible antes de 15 días a partir de la fecha en que todos los operadores hayan reconfirmado.

### 2.15.12 Realización de la habilitación de sala de operadores y obras en parcela

Para la ejecución de las obras de habilitación de salas de operador para coubicación en edificios de Telefónica y obras necesarias en parcelas, se han determinado los siete territorios geográficos siguientes:

<b>Territorio</b>	<b>Comunidades Cubiertas</b>
I	Madrid, Castilla La Mancha, Castilla León
II	Galicia, Asturias
III	País Vasco, Cantabria, Navarra, Aragón, La Rioja
IV	Cataluña
V	Comunidad Valenciana, Islas Baleares, Murcia
VI	Andalucía, Extremadura
VII	Canarias

El cupo de acondicionamiento de salas de operador y obras necesarias en parcelas por cada territorio se establece en 75 ejecuciones de obras de forma simultánea, con la excepción del territorio VII (Canarias) para el que se establece un cupo menor de 30 obras simultáneas.

Una vez reconfirmadas por los operadores las peticiones de ubicación en un emplazamiento mediante la aceptación del proyecto específico detallado, comenzará el proceso para habilitar la correspondiente sala de operadores.

1. Cuando el emplazamiento pertenezca a un territorio donde el número de obras simultáneas para acondicionar salas de operador y obras en parcelas sea inferior al cupo, la obra se comenzará inmediatamente y la sala u obra en parcela deberá estar habilitada para la ubicación de los equipos de los operadores en el plazo máximo de 45 días.
2. En caso de que el número de obras simultáneas sea igual o superior al cupo, la obra se pondrá en lista de espera para ese territorio hasta que pueda comenzarse su ejecución, que no deberá superar los 45 días.
3. Telefónica notificará por carta y mediante correo electrónico a los operadores adjudicados cualquier incidencia que pueda suponer una demora no computable dentro del plazo de ejecución de 45 días. Asimismo, una vez terminada una obra de habilitación se comunicará al día siguiente a todos los operadores afectados.

### 2.15.13 Ampliación de espacio para coubicación

1. Las ampliaciones de espacio para coubicación se tratarán como nuevas solicitudes
2. En la medida de lo posible se tratará de adjudicar el espacio adyacente al ya ocupado por el operador petionario.

### 2.15.14 Creación de espacios de coubicación adicionales a los ya existentes

Cuando se hubiese utilizado todo el espacio disponible bien en el recinto para coubicación en SdT o bien en la última SdO habilitada para coubicación, y se recibieran peticiones

adicionales de espacio, existiendo aún espacio adicional para coubicación en el emplazamiento,

1. Telefónica publicará en el plazo de 2 días en la página web al efecto un anuncio indicando el evento y abriendo un plazo de 7 días para la presentación por otros operadores autorizados de solicitudes de asignación de espacio en el mismo emplazamiento.
2. Tras este periodo, una vez conocida la demanda de superficie útil adicional solicitada, Telefónica procederá bien a la extensión del recinto en SdT hasta el máximo permitido o bien la habilitación de una nueva SdO. En este último caso, cuando el espacio adicional solicitado fuese reducido, dando lugar a unos costes relativos de habilitación muy altos, Telefónica podría proponer a los operadores una solución alternativa adicional más ventajosa.

#### **2.15.15 Ubicación distante en parcela de Telefónica**

Se aplicarán los principios de los procedimientos establecidos para coubicación en SdO, si bien en lugar de lista de precios, se aplicarán los correspondientes precios resultantes del proyecto específico concreto, respetando la orientación a costes y la no discriminación.

#### **2.15.16 Contenido del Proyecto Específico para recinto de coubicación**

El proyecto específico detallado de la obra necesaria para la habilitación de un recinto de coubicación en SdT o en SdO permitirá a los operadores conocer con todo detalle las condiciones particulares de ubicación dentro del recinto y de los servicios auxiliares necesarios para facilitar la correcta y rápida disponibilidad operativa de los equipos de operador coubicados.

La información contenida en el proyecto específico de habilitación incluirá, al menos, las siguientes informaciones:

- indicación sobre la calificación del edificio como atendido, no atendido con CRAT o no atendido sin CRAT;
- horario en el que el edificio se encuentra atendido;
- plano a escala indicando la situación de central y cubriendo, al menos, un radio de 500 metros alrededor del edificio donde se encuentra el repartidor de abonados, con indicación del norte geográfico;
- plano con propuesta de situación de arqueta multioperador con cotas;
- plano indicando el acceso desde el exterior de la central hasta el recinto de coubicación;
- plano detallado a escala de la planta donde se ubicará el recinto de coubicación (SdT o SdO), con delimitación de la superficie destinada para dicho recinto de coubicación;
- plano detallado del recinto de coubicación de los equipos (acotados) delimitando los espacios asignados inicialmente a cada operador, los espacios comunes y los espacios reservados para el futuro, e indicando la situación de elementos tales como repartidores óptico/eléctrico, cuadros eléctricos, masa/tierra eléctrica, o equipos de aire acondicionado en su caso;
- plano de canaletas y conducciones de cables para tendidos y entrega de señal, distinguiendo entre canaletas de cables de telecomunicaciones y cables eléctricos;

- esquemas unifilares de continua y alterna donde se marque los fusibles y/ o interruptores de cada operador;
- cualquier otra información que ayude a comprender el proyecto a realizar y facilitar la instalación concreta del operador.

## **2.16 Procedimiento de Visita-Replanteo para Coubicación**

Este procedimiento tiene como objeto facilitar la habilitación del recinto de coubicación (SdT o SdO) y la instalación de los equipos del operador en la superficie asignada dentro de dicho recinto.

### **2.16.1 Presentación de solicitudes**

El formulario de solicitud que se mostrará en la página web incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: visita-replanteo para coubicación
- código MIGA de la central/RPCA
- fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- identificación del operador solicitante (principal)
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- otros operadores solicitantes (en caso de solicitud compartida)
- fechas y horas de visita-replanteo<sup>1</sup> propuestas: [hhmm-hhmm]ddmmaaaa; [hhmm-hhmm]ddmmaaaa
- identificación del personal del operador que asistirá (nombre, DNI, responsabilidad o cargo en el operador)
- observaciones al proyecto específico presentado objeto de la necesidad del replanteo

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada en ese momento.

### **2.16.2 Causas de denegación de solicitud de visita-replanteo**

La solicitud de visita-replanteo para coubicación sólo podrá ser denegada por las siguientes causas:

- causas de fuerza mayor
- operador no ha solicitado coubicación
- imposibilidad física, demostrada fehacientemente por Telefónica
- otras causas acordadas entre los operadores autorizados y Telefónica.

La denegación será comunicada al operador autorizado mediante correo electrónico y actualización de su solicitud en el campo correspondiente (y, en su caso, por otros documentos), indicando claramente la causa particular de la denegación. En caso de

---

<sup>1</sup> El operador propondrá hasta dos citas alternativas. La fecha de la cita no podrá ser anterior a cuatro días después del día de envío de la solicitud.



imposibilidad física temporal, Telefónica señalará la fecha a partir de la cual se podrá realizar la visita-replanteo.

### **2.16.3 Cancelación de solicitud de visita-replanteo**

Una vez formulada la solicitud de visita-replanteo por un determinado operador, éste podrá cancelar la solicitud realizada, sin costes, en los siguientes casos:

- ha pedido la baja en dicho emplazamiento;
- al menos un día antes de la fecha acordada para la visita-replanteo;

La cancelación deberá notificarse por correo electrónico a Telefónica o también podrá realizarse a través de la misma página de solicitudes utilizando el código de referencia de la solicitud (generando un correo electrónico informando de la cancelación).

### **2.16.4 Interacciones para visita-replanteo para coubicación**

1. El operador solicitante (en su nombre y en el de los operadores que compartan la solicitud) rellenará una solicitud de visita-replanteo para coubicación de la forma especificada en el apartado “presentación de solicitudes”.
2. En caso de denegación de la solicitud, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico antes de 3 días desde la recepción de la solicitud de replanteo, incluyendo la siguiente información:
  - tipo de registro: *denegación de visita-replanteo para coubicación*
  - código de referencia
  - causa concreta de denegación
  - fecha de la denegación
3. En caso de que el operador no haya propuesto en la solicitud fechas para la visita-replanteo, en los 2 días siguientes al envío de la solicitud, Telefónica confirmará por correo electrónico y actualizará la solicitud en la página web, indicando dos franjas horarias posibles de 4 horas (10-14 horas o 14-18 horas) dentro de los 2 días posteriores al día siguiente del de su confirmación (sin incluir sábados) e incluirá un teléfono y correo electrónico de contacto.
4. Al día siguiente de la confirmación por Telefónica, los operadores, de común acuerdo, confirmarán por correo electrónico y actualizarán en la página web de la solicitud la franja horaria de 4 horas elegida, de entre las dos ofrecidas para la visita-replanteo.
5. Cuando exista más de una solicitud y/o se hayan propuesto distintas horas y fechas para la visita-replanteo, Telefónica tratará de ajustarse a las horas y fechas indicadas, ofreciendo una ventana de 4 horas que satisfaga a la mayoría de operadores.
6. Telefónica estará representada en la visita-replanteo por personal con capacidad de aceptar modificaciones al proyecto específico previamente presentado. Por parte de los operadores podrá asistir, como mínimo, un representante por operador coubicado, o bien hasta 5 personas si el número de operadores es menor de 5.

7. Durante la visita-replanteo se deberá procurar acordar el proyecto específico detallado definitivo, cuyas modificaciones sobre la versión anterior, recogidas en el acta del replanteo, deberán ser firmadas por los representantes de Telefónica y de los operadores asistentes al replanteo, con indicación de los nombres, apellidos, DNI, y responsabilidad o cargo del personal firmante.
8. Telefónica reenviará el proyecto específico detallado definitivo a los operadores, en su caso, en los 2 días siguientes al del replanteo no debiendo de existir divergencias sobre las modificaciones previamente acordadas tras el replanteo.

### **2.17 Justificación de habilitación de SdO para pequeña demanda**

En los casos en que no habiendo superado la demanda inicial de espacio los 20 m<sup>2</sup> de superficie útil, sin embargo Telefónica considere que ha de habilitarse una SdO, se aportará en la información de la comunicación a los operadores de la opción de coubicación propuesta, la siguiente información adicional:

- superficie total del edificio;
- superficie útil total del edificio;
- superficie utilizada por Telefónica de España SAU (TdE), indicando qué espacio corresponde a equipos de red y cuál a otros usos, describiendo con suficiente detalle cuáles son estos usos;
- superficie del edificio utilizada por otros operadores previamente coubicados, incluyendo filiales o asociadas al grupo Telefónica, así como cualquier otro operador coubicado;
- superficie destinada a reserva de red para TdE;
- superficie del edificio que está siendo utilizada para usos distintos de los especificados en los puntos anteriores;
- superficie considerada como disponible para coubicación por TdE.

Asimismo, cuando la demanda inicial de espacio no supere los 20 m<sup>2</sup> de superficie útil pero Telefónica considere necesario habilitar una SdO, se incluirá en la información de la comunicación de la opción de coubicación propuesta, la fecha y hora para una visita al edificio por los operadores interesados en los 2 días siguientes al posterior al de dicha comunicación. Los operadores interesados que lo deseen deberán, en este caso, confirmar la visita a Telefónica con al menos 6 horas de antelación a la misma.

### **3. SERVICIO DE ENTREGA DE SEÑAL A LA RED DEL OPERADOR**

#### **3.1 Introducción**

El servicio de entrega de señal consiste en la conexión de equipos situados en dependencias de Telefónica (tanto en SdO o SdT como en ubicación distante en parcela) con infraestructuras o equipos del Operador situados fuera de los inmuebles de Telefónica. El servicio es aplicable tanto a operadores utilizando la modalidad de ubicación física como a aquéllos haciendo uso de la ubicación distante en inmuebles de Telefónica de España.

Por su propia definición, se trata de un servicio ofertado solamente a los operadores que dispongan de o hayan solicitado ubicación física o ubicación distante en dependencias de Telefónica.

Las infraestructuras que se establezcan al amparo de cualquier modalidad del servicio de entrega de señal podrán ser utilizadas para la conexión a PAI o PAI-D del acceso indirecto al bucle de abonado.

Los operadores interesados deberán indicar en la petición correspondiente qué modalidad de servicio desean utilizar. Se distinguen las siguientes modalidades:

- **entrega de señal en cámara multioperador**
- **circuitos punto a punto**
- **servicio de capacidad portadora para el bucle**
- **utilización de infraestructuras de interconexión**
- **entrega de señal mediante enlace radio**

Con carácter general, los operadores autorizados podrán alcanzar acuerdos particulares y privados entre ellos para conectar sus equipos y hacer así posible la utilización del servicio de entrega de señal en modo conjunto, en cualquiera de las modalidades contempladas. Con tal fin, Telefónica dará las máximas facilidades para la conexión entre sí de los equipos de dichos operadores en la SdO o recinto de SdT. Telefónica facturará el servicio al operador que lo solicite. La identidad de los operadores que se agrupen en una determinada ubicación figurará en la solicitud correspondiente, aunque sólo uno de ellos figurará como operador solicitante principal y responsable.

Cualquier baja del servicio de entrega de señal dará lugar a las responsabilidades que correspondan por parte del operador dado de baja, así como a los correspondientes derechos de reembolso, en su caso, por el coste de alta abonado en su momento.

### 3.2 Entrega de señal en cámara multioperador

El servicio de entrega de señal en cámara multioperador consiste en la conexión mediante fibra óptica desde los espacios donde se encuentran los equipos del operador situados en dependencias de Telefónica hasta una arqueta o cámara multioperador situada en las cercanías del edificio a la que el operador llega por sus propios medios.

Las cámaras multioperador podrán ser utilizadas por tantos operadores como admite su capacidad especificada. No obstante la primera de las cámaras se instalará con capacidad suficiente para atender la demanda inicial y futuras solicitudes.

La conexión mediante fibra óptica se realiza a través de un armario de dispersión óptica que será suministrado por Telefónica como parte de la instalación y se ubicará en la SdO o en el recinto en SdT. Se instalará un cable de acometida óptica de ocho fibras desde dicho armario hasta la roseta óptica los espacios donde se encuentran los equipos de cada operador que haya solicitado esta modalidad de entrega de señal. En principio, se dará continuidad a cuatro de las ocho fibras de dicha acometida, dos de ellas son las fibras activas y las otras dos de reserva, aunque se puede acordar con el Operador la prolongación o activación de otro número de fibras.

Desde el armario de dispersión hasta la cámara multioperador se instalarán los cables de 32 fibras que sean necesarios<sup>1</sup> o un cable de 16 fibras en caso de arqueta para 4 operadores. Dichos cables se terminarán dentro de la cámara en una caja de empalme de acceso universal a la que se conectarán las fibras que vengan de cada operador intercalando en cada una de las fibras un filtro óptico de 4ª ventana. La fusión de las fibras de los operadores con las de entrada al edificio conexión con la red de cada operador se realiza en una cámara prefabricada rectangular tipo GBRF, multioperador en las proximidades de la central de Telefónica de España.

Los elementos necesarios para realizar conexiones mediante fibra óptica se representan en la figura 3.1.

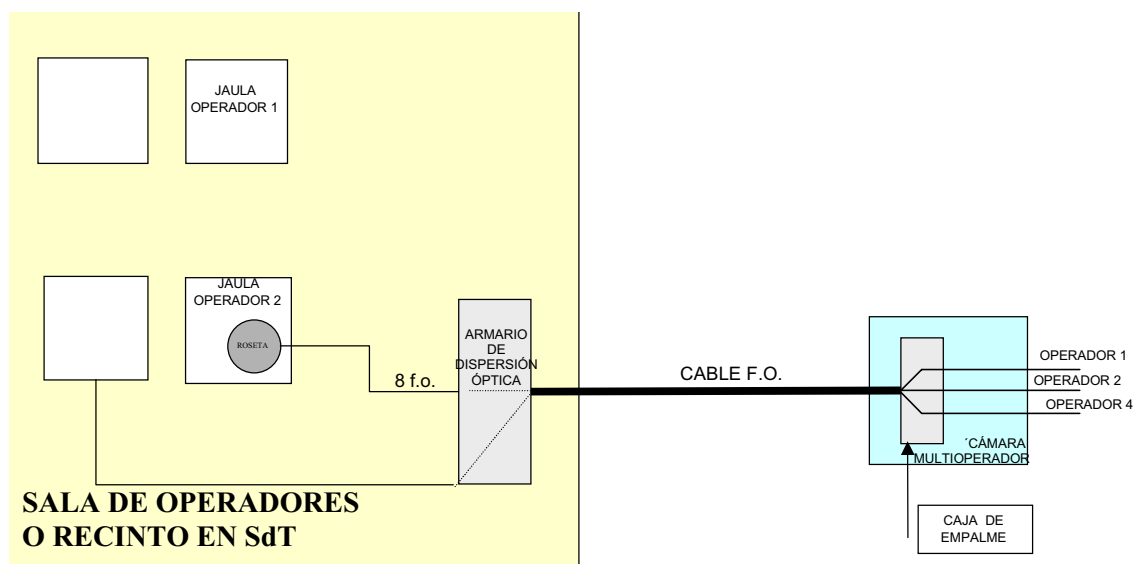


Figura 3.1. Esquema general del servicio

<sup>1</sup> En principio un máximo de 4, que debería ser suficiente ya que permitirán proporcionar el servicio de entrega de señal en arqueta a 32 operadores con cuatro fibras cada uno.

Será responsabilidad de Telefónica el mantenimiento y la reparación de averías, incluyendo la fusión de las fibras en la caja de empalme, la cual se realizará de forma coordinada con el Operador.

La Obra Civil de Telefónica de España consistirá en un prisma de canalización desde su red hasta la cámara, donde se realizará la conexión. Desde esta cámara, cada operador construirá su canalización.

En el interior de la cámara Prefabricada GBRF se instalarán los elementos necesarios para realizar la interconexión.

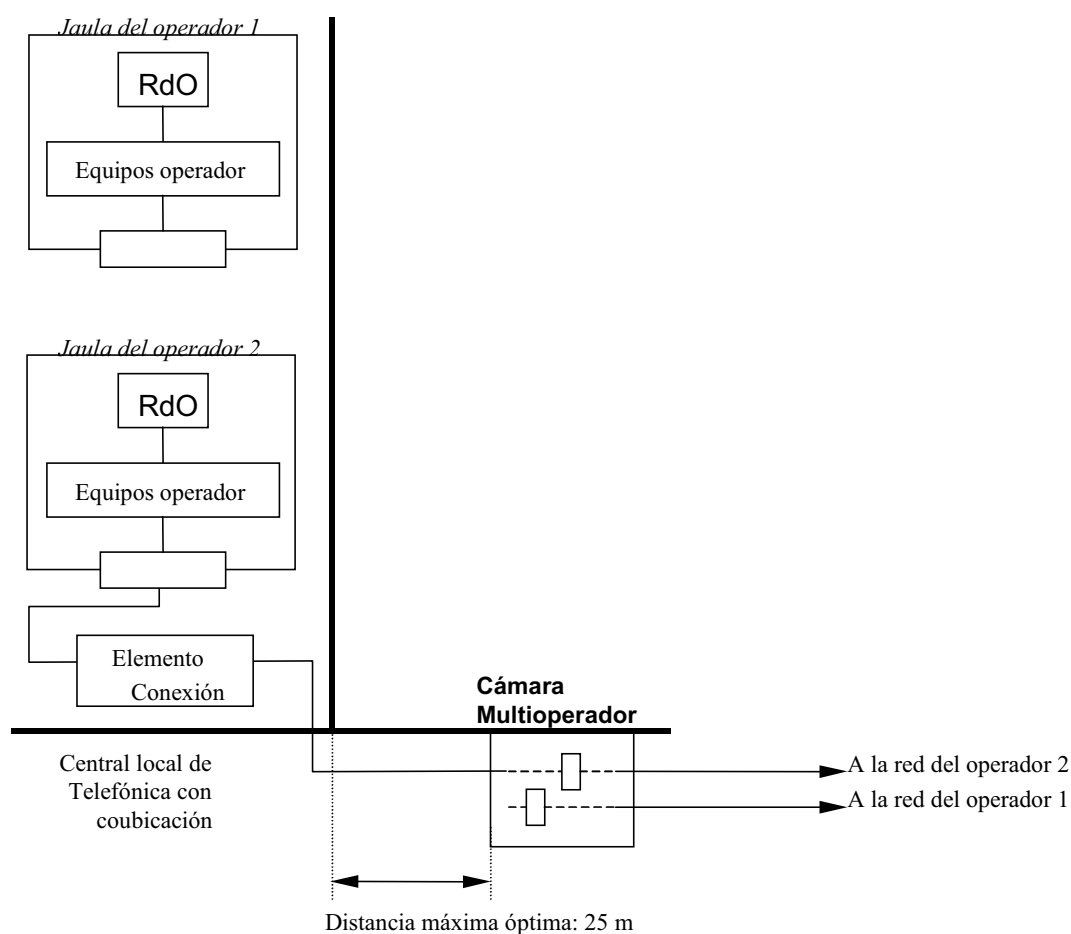


Figura 3.2. Servicio de entrega de la señal mediante cámara y fibra al operador

### 3.2.1 Ubicación de la cámara multioperador

La ubicación de la cámara multioperador en cada edificio se comunicará a los operadores que hayan solicitado espacio mediante un plano incluido en el proyecto específico de coubicación. Telefónica comunicará asimismo si en las proximidades de las centrales referidas existe ya una arqueta que pueda utilizarse a estos efectos. Estas informaciones serán suministradas siempre que se elabore un proyecto específico de coubicación,

independientemente de que se hayan o no realizado ya solicitudes del servicio de entrega de señal<sup>2</sup>.

La ubicación de la arqueta de interconexión multioperador se determinará siguiendo los siguientes criterios:

1. La distancia entre la arqueta y el edificio de Telefónica no excederá de 25 metros. Si no fuera posible, Telefónica lo comunicará a los operadores indicando las razones de la imposibilidad.
2. Entre las alternativas de ubicación de la arqueta se escogerá aquella que permita la habilitación en el menor tiempo posible, descartándose localizaciones en calles en garantía o donde la concesión de licencias de obras esté *de facto* congelada, o que para su acceso sea ineludible el paso por zonas en estas condiciones.
3. La ubicación de la cámara multioperador deberá garantizar que el resto de los operadores puedan llegar sin problemas hasta ella, de forma que en todo caso las tres paredes por las que acceden los operadores puedan ser utilizadas en las condiciones del punto anterior.

### **3.2.2 Cámara Multioperador y obra civil**

Esta cámara es un paralelepípedo rectangular constituido por solera, dos paredes longitudinales, dos transversales y techo.

Por una de las paredes transversales de la cámara prefabricada se efectuará la entrada de la canalización de Telefónica y por las otras tres paredes, las entradas de los operadores. El techo irá provisto de una abertura de 90 cm, que permite el paso de una persona.

Las dimensiones interiores y las principales características de estas cámaras GBRF para el caso de 8 operadores son las siguientes:

- número de conductos de entrada por pared transversal: 8
- número de conductos de entrada por pared longitudinal: 8
- altura interior: 190 cm
- longitud interior: 240 cm
- anchura interior: 130 cm
- separación vertical entre niveles de tubos consecutivos de empalmes: 24 cm
- distancia del nivel superior de tubos al techo: 50 cm
- espesor de techo, paredes y solera: 15 cm

Según la demanda inicial,

- para 1 o 2 operadores se instalará una arqueta con capacidad para 4 operadores
- para 3 o más operadores se instalará una arqueta para 8 operadores
- para más de 8 operadores, se instalará la arqueta estándar que mejor se ajuste a la demanda estimada a medio plazo.

En caso de que no exista capacidad suficiente en la arqueta multioperador para acomodar a un nuevo operador que solicita el servicio transcurrido el periodo inicial, se construirá una

---

<sup>2</sup> Si ello no es posible por haberse entregado ya a la entrada en vigor del procedimiento el proyecto específico del citado edificio, Telefónica comunicará mediante plano con la ubicación exacta propuesta para la arqueta multioperador a los cinco días hábiles de la solicitud de entrega de señal en cámara multioperador.

segunda arqueta de tamaño mínimo (con capacidad total para unos 4 operadores) a menos que en el plazo que se abra para la presentación de solicitudes por otros operadores se presenten nuevas solicitudes.

Las cámaras, tal como se ha indicado en el apartado anterior, disponen de 4 paredes de entrada de canalizaciones. Telefónica de España utilizará una de las dos paredes transversales, ocupando los dos conductos inferiores. Los operadores que accedan a la cámara utilizarán la otra pared transversal y las dos longitudinales, ocupando cada uno dos entradas para sendos tubos.

La canalización desde la cámara hasta la central de Telefónica, consistirá en cuatro tubos de 110mm, para garantizar posteriores ampliaciones de la capacidad de conexión de la central (nuevos tendidos de cables de fibra óptica).

### **3.2.3 Caja de empalme**

La caja de empalme será suministrada por Telefónica como parte de la instalación.

La caja de empalme será estanca al agua y de 64 fibras ópticas de acceso universal. En el caso de saturarse la caja de empalme, se instalará otra caja de empalme en la misma cámara multioperador.

El coste de la caja será imputado de forma proporcional al número de fibras que cada operador solicite interconectar.

El Operador podrá solicitar una caja de empalme y cable de fibras de uso exclusivo, que deberá sufragar enteramente.

### **3.2.4 Filtros para las Fibras Activas**

Sobre cada fibra se instalará un filtro óptico de 4ª ventana (1.625 nm). Estos filtros ópticos son componentes pasivos utilizados en transmisión por fibra óptica para modificar la distribución espectral de la señal, a fin de seleccionar unas longitudes de onda e inhibir otras.

El tipo de filtro que se instalará en cada una de las fibras activas que se entreguen al operador es el que se dispone sobre fibra óptica con recubrimiento de 250 micras, de tal manera que separa las ventanas de trabajo, dejando pasar la 2ª (centrada en 1310 nm) y 3ª ventanas (centrada en 1550 nm) e impidiendo el paso de la 4ª ventana (centrada en 1625 nm) utilizada para supervisión.

### **3.2.5 Fibra Óptica**

La fibra es óptica monomodo G.652 en 2ª ventana, que permite también la 3ª ventana. Sus características de transporte son:

- atenuación en 2ª ventana ( $1285\text{ nm} \leq \lambda \leq 1330\text{ nm}$ ),  $At < 0,4\text{ (db/km)}$
- atenuación en 3ª ventana ( $1.525\text{ nm} \leq \lambda \leq 1.550\text{ nm}$ ),  $At < 0,25\text{ (db/km)}$
- dispersión cromática valor máximo para 1.550 nm = 18,0 ps/(nm-km)

- cubierta PKP en el exterior y cubierta ignífuga (TKT) a partir de la galería de cables de la central
- acometidas de ocho fibras ópticas, con cubierta KT

### 3.2.6 Roseta de 8 fibras ópticas

En principio, y salvo petición específica del Operador autorizado, se instalará una roseta para 8 fibras. Dicha roseta, permite la conexión, mediante conectores, entre los equipos de transmisión y la red óptica. Se trata de un elemento para instalaciones de interior.

### 3.2.7 Conectores de la Roseta

Los conectores que puede equipar la roseta son los SC/APC de pulido angular a 8 grados y atenuación menor que 0,6 db en cualquier caso:

- Tipo APC (pulido angular): garantiza PR Ø60 dB

<b>Ventanas de trabajo</b>	2 <sup>a</sup> : 1280 nm $\Omega$ $\zeta$ $\Omega$ 1340 nm 3 <sup>a</sup> : 1520 nm $\Omega$ $\zeta$ $\Omega$ 1580 nm
<b>Condiciones ambientales</b>	+25° $\partial$ 5° C; < 75 % hum. r.

Las posibles variantes de este tipo de conectores son:

	<b>Descripción</b>	<b>Características</b>	<b>Características de la f.o.</b>
1	SC/APC	cable de 3.0 mm amarillo	fibra 9.5/125 $\sigma$ m
2	Adaptador SC/APC	con aletas para fijación	

## 3.3 Procedimiento de petición para cámara multioperador

### 3.3.1 Presentación de solicitudes

El formulario de solicitud que se mostrará en la página web incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: entrega de señal en cámara multioperador
- código de referencia: aportado por el operador
- código MIGA de la central/RPCA
- fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- identificación del operador solicitante
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto de obra civil (principal y alternativo) e ingeniería (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- datos del servicio
  - número de fibras en activo requerido <sup>3</sup>
  - número de fibras en reserva requerido<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Este parámetro tendrá un valor por defecto de 2 fibras activas.



- elementos de uso exclusivo requeridos (caja de empalme, etc.)
- campos opcionales
  - localización preferida para la cámara respecto de la ubicación del edificio
  - plazo adicional de entrega permitido por el operador

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada en ese momento.

### 3.3.2 Causas de denegación de solicitud de entrega de señal

La solicitud de entrega de señal sólo podrá ser denegada por las siguientes causas:

- causas de fuerza mayor
- operador no ha solicitado coubicación
- inviabilidad técnica de la modalidad solicitada
- otras causas acordadas entre los operadores autorizados y Telefónica.

La denegación será comunicada al operador autorizado mediante correo electrónico y actualización de su solicitud en el campo correspondiente, indicando claramente la causa particular de la denegación.

### 3.3.3 Interacciones

1. El operador autorizado rellenará una solicitud de alta de entrega de señal de la forma especificada en el apartado “presentación de solicitudes.” Dicha solicitud podrá rellenarse en sincronía con la solicitud de coubicación y/o tendido de cable, y será tratada como una solicitud independiente.
2. Una solicitud se considerará aceptada por Telefónica transcurridos 5 días desde su envío y validación vía web. En caso de aceptación, Telefónica actualizará la página web y enviará un correo electrónico para comunicar la aceptación y el correspondiente número administrativo.
3. En caso de denegación de la solicitud, Telefónica actualizará la página web de la solicitud correspondiente y enviará un correo electrónico al operador peticionario, antes de 5 días desde la recepción de la solicitud de alta, la siguiente información:
  - tipo de registro: *denegación de alta de entrega de señal en cámara*
  - código de referencia
  - causa concreta de denegación
  - fecha de la denegación

*No existe cámara o no se dispone de capacidad en la existente*

4. Si no existe cámara multioperador o la cámara existente está completamente ocupada, dentro del mismo plazo de 5 días Telefónica comunicará esta circunstancia al operador solicitante y publicará en la página web al efecto un anuncio, y notificará por correo electrónico a los operadores con espacio de coubicación en la central afectada, para informar de la apertura de un plazo de 7 días para la presentación de solicitudes por

---

<sup>4</sup> Este parámetro tendrá un valor por defecto de 2 fibras en reserva.

otros operadores interesados de entrega de señal mediante cámara multioperador en el mismo edificio, que comenzará al día siguiente de la notificación.

5. Dos días después de la expiración del plazo para solicitudes adicionales, Telefónica publicará en su página web y comunicará a los operadores interesados por correo electrónico la siguiente información:
  - operadores que solicitan la cámara multioperador
  - número de fibras asignadas a cada operador
  - reparto de costes entre los operadores iniciales de acuerdo a la lista de precios aprobada
6. Telefónica presentará a los operadores interesados un proyecto específico detallado de la obra necesaria en el plazo de 15 días desde el fin del plazo de presentación de solicitudes por otros operadores.

El proyecto deberá incluir la localización exacta de la cámara y la identificación de las entradas asignada a cada operador, a fin de que los operadores autorizados puedan planificar la conexión desde su red. Incluirá igualmente la canalización hasta el edificio de Telefónica y la acometida de cable de fibra óptica hasta los espacios de ubicación, una relación de los componentes a utilizar en el servicio de entrega de señal y un punto de contacto para obra civil y otro para ingeniería, a los que los operadores podrán dirigirse para coordinar en lo necesario la instalación.

7. Los operadores implicados deberán confirmar sus peticiones dentro de un plazo de 5 días hábiles contados desde que se les notifique el proyecto específico. La confirmación por los operadores podrá dar lugar al establecimiento de pagos parciales y el afianzamiento de las cantidades restantes.

De no confirmar todos los operadores, Telefónica dispondrá de 4 días adicionales para calcular la nueva asignación de costes y comunicarla a los operadores peticionarios, la cual se entenderá confirmada por defecto, salvo comunicación expresa en sentido contrario por parte de algún operador, al día siguiente de la comunicación por Telefónica. Este proceso de iteraciones por bajas (4+1 días) se realizará hasta la confirmación por todos los operadores restantes.

8. Una vez hayan confirmado los operadores, Telefónica realizará las actuaciones correspondientes del proyecto específico y entregará el servicio en el plazo establecido, para su aceptación por los operadores.
9. Una vez realizados todos los trabajos de instalación, se procederá a la aceptación por parte de los operadores de la instalación completa. Para ello se realizarán las medidas especificadas en este documento. De no ser satisfactorias, Telefónica realizará de forma inmediata las necesarias actuaciones para solventar el problema.

#### *Cuando existe cámara con capacidad suficiente*

10. Si ya existe cámara multioperador con capacidad para acoger al nuevo operador, dentro del mismo plazo de 5 días Telefónica notificará por correo electrónico a los operadores ya instalados en la cámara la incorporación del nuevo operador y comunicará al operador solicitante por correo electrónico y actualizando su solicitud en la web la siguiente información:

- operadores compartiendo la cámara multioperador
  - número de fibras asignadas a cada operador
  - reparto de costes entre todos los operadores de acuerdo a la lista de precios aprobada
11. El operador solicitante dispondrá de 3 días para confirmar su petición de entrega de señal. La confirmación podrá dar lugar al establecimiento de pagos parciales y el afianzamiento de las cantidades restantes.
  12. Una vez haya confirmado el operador, Telefónica realizará las actuaciones correspondientes y entregará el servicio en el plazo establecido, para su aceptación por el operador.
  13. Una vez realizados todos los trabajos de instalación, se procederá a la aceptación por el operador de la instalación completa. Para ello se realizarán las medidas especificadas en este documento. De no ser satisfactorias, Telefónica realizará de forma inmediata las necesarias actuaciones para solventar el problema.

### **3.3.4 Aceptación de la instalación**

Para la aceptación de la instalación se realizarán en el tramo responsabilidad de Telefónica (desde el conector de la roseta del operador hasta el filtro óptico en la cámara) medidas de atenuación en la longitud de onda en torno a 1550 nm, antes del empalme a la fibra del otro operador.

Se aceptará la entrega del servicio cuando se cumplan las siguientes condiciones:

- La atenuación en el tramo responsabilidad de Telefónica antes del empalme a la fibra del otro operador es inferior a 2,4 dB en cada fibra.
- Las medidas de atenuación en las diferentes fibras están equilibradas, de manera que las diferencias entre fibras son inferiores al 15%.
- El operador autorizado verifica que la atenuación total extremo a extremo del enlace, una vez empalmadas las fibras, permite su adecuada utilización.

### **3.3.5 Plazos**

Se aplicarán los plazos que se indican a continuación, según la modalidad escogida. La disponibilidad de los espacios de coubicación en SdO o SdT será un requisito previo para la entrega del servicio pero no para la ejecución de los trabajos para su provisión.

El plazo de entrega será de 40 días hábiles desde la aceptación del proyecto específico por parte de los operadores interesados, o bien 20 días hábiles desde la presentación de la solicitud si se utiliza una cámara ya existente.

El plazo de entrega no incluye, en su caso, el tiempo necesario para la obtención de los permisos que resulten necesarios, si bien ambos operadores realizarán los mejores esfuerzos para su obtención en el plazo más breve posible.

### **3.3.7 Ampliación de entrega de señal mediante cámara multioperador**

Cuando se desee ampliar una instalación de entrega de señal, se accederá con el número administrativo de la instalación a la página de solicitud correspondiente en el sistema web. El sistema generará un nuevo número administrativo correspondiente a la nueva solicitud (solicitud ampliada). Se aplicarán los mismos procedimientos y plazos estándar.

### **3.3.8 Procedimiento de baja de entrega de señal**

Cuando un operador solicite la baja de todo el espacio de coubicación, se generará automáticamente una baja completa de entrega de la señal. También es posible mediante el procedimiento aquí descrito realizar una petición específica parcial o completa de baja de entrega de la señal.

1. El operador accederá al sistema web de Telefónica para rellenar una solicitud de baja de entrega de la señal, introduciendo el número administrativo de la solicitud de alta.
2. El sistema web realizará una primera validación de los datos introducidos, indicando en su caso los campos que requieren rectificación y el tipo de error o aquellos campos obligatorios que hayan sido omitidos.
3. Una solicitud se considerará aceptada por Telefónica transcurridos 3 días desde su envío y validación vía web.
4. En el plazo de 10 días desde la aceptación de la baja, Telefónica y el operador realizarán los correspondientes trabajos de desconexión parcial o completa del servicio.

### 3.4 Circuitos punto a punto proporcionados por Telefónica

El Operador podrá acogerse a la oferta en vigor de circuitos alquilados de Telefónica para conectar sus equipos situados en dependencias de Telefónica (tanto en SdO o SdT como en ubicación distante en parcela) con los puntos que desee.

Las condiciones técnicas y económicas son las correspondientes a la oferta de circuitos punto a punto, de Telefónica. Para el caso de la velocidad de 155 Mbit/s y superiores se realizará proyecto específico.

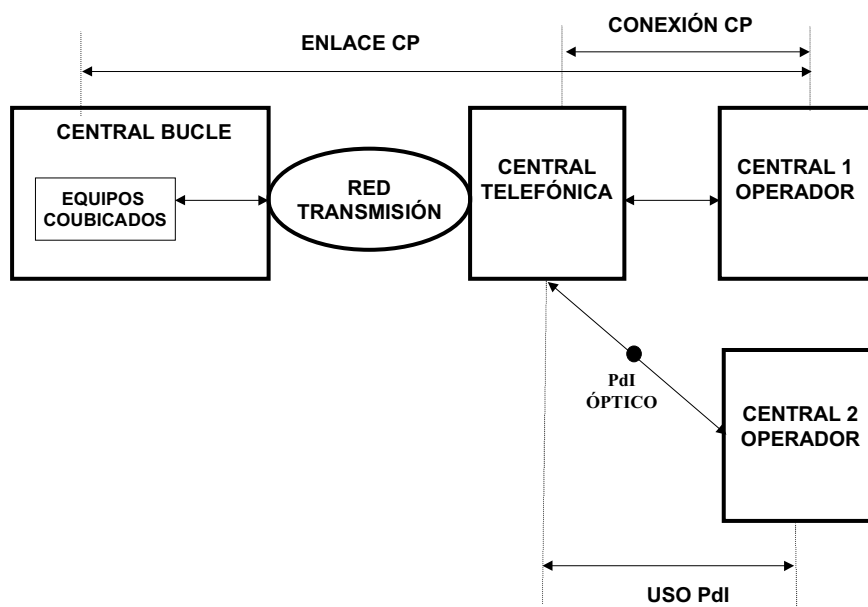
### 3.5 Servicio de entrega de señal mediante Capacidad Portadora

El servicio de entrega de señal mediante Capacidad Portadora es una oferta de alquiler de circuitos digitales para la conexión entre los nodos del operador autorizado y los recintos de coubicación y ubicación distante en los edificios de Telefónica acogidos a la Oferta del Bucle de Abonado (OBA).

La contratación del servicio de entrega de señal mediante capacidad portadora está disponible para cualquier operador que haya solicitado coubicación, no estando ligado a la contratación de otro tipo de servicio de Telefónica.

Dado que este servicio se considera como una particularización del servicio de Capacidad Portadora, las especificaciones de este último servicio son de aplicación también para el servicio de entrega de señal mediante Capacidad Portadora siempre que no se explicate aquí lo contrario. En este documento se detallan las adaptaciones necesarias en el entorno del bucle de abonado.

El servicio de entrega de señal mediante Capacidad Portadora se compone de dos servicios elementales e independientes: servicio de conexión y servicio de enlace (ver figura)



### **3.5.1 Servicio de Conexión**

Se define el servicio de conexión como la conexión mediante capacidad portadora de los nodos del operador autorizado que solicita el servicio a los puntos de conexión de la red de transporte de Telefónica. Este servicio supone la instalación del equipamiento necesario para realizar la conexión en el domicilio del Operador. Estos equipos de transmisión serán ofrecidos por Telefónica o proporcionados por el operador en conformidad con las especificaciones de Telefónica, para su instalación por Telefónica.

El servicio de conexión podrá ser contratado explícitamente para el servicio de entrega de señal, o bien podrá hacerse uso de parte de la capacidad de un servicio de conexión contratado previamente o ampliar dicha capacidad.

El hecho de solicitar la utilización de un servicio de conexión ya existente para la entrega de señal, supondrá la aplicación automática para dicho servicio de conexión de las condiciones económicas del servicio de conexión para entrega de señal.

En caso de que no sea necesario ampliar la capacidad, no se facturará al operador ninguna cantidad adicional por utilizar el servicio de conexión existente para la entrega de señal. Si es necesario ampliar la capacidad del servicio de conexión existente, se facturará al operador exclusivamente los costes de ampliación de capacidad.

### **3.5.2 Servicio de Enlace**

Se define el servicio de enlace como la provisión de circuitos digitales de 2, 34 ó 155 Mbit/s a través de la red de transporte de Telefónica desde un nodo del operador autorizado conectado a una central de Telefónica (Central A) hasta los recintos de coubicación y ubicación distante en los edificios de Telefónica acogidos a la OBA. La conexión de la Central A con el nodo del operador puede estar soportada bajo el servicio de conexión o mediante la utilización de un punto de interconexión.

## **3.6 Procedimiento administrativo de solicitud de capacidad portadora para OBA**

### **3.6.1 Presentación de solicitudes**

En caso de que desee hacerse uso de un servicio de conexión y no exista con anterioridad, podrá realizarse una solicitud combinada para el servicio de entrega de señal mediante capacidad portadora, incluyendo el servicio de conexión y el servicio de enlace específico con el recinto de coubicación o ubicación distante.

El formulario de solicitud que se mostrará en la página web incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: entrega de señal mediante capacidad portadora
- código de referencia: aportado por el operador
- código MIGA de la central/RPCA
- fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- identificación del operador solicitante
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto de obra civil (principal y alternativo)
  - fax

- direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- datos del servicio de enlace o ampliación de enlace
  - tipo (urbano, provincial, interprovincial)
  - número de circuitos de 2 Mbit/s
  - número de circuitos de 34 Mbit/s
  - número de circuitos de 155 Mbit/s
- datos del servicio de conexión
  - dirección postal del punto de presencia del operador
  - capacidad requerida
- campos opcionales
  - plazo adicional de entrega permitido por el operador

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada en ese momento.

### 3.6.2 Causas de denegación de solicitud de entrega de señal

La solicitud de entrega de señal sólo podrá ser denegada por las siguientes causas:

- causas de fuerza mayor
- operador no ha solicitado coubicación
- inviabilidad técnica de la modalidad solicitada
- otras causas acordadas entre los operadores autorizados y Telefónica.

La denegación será comunicada al operador autorizado mediante correo electrónico y actualización de su solicitud en el campo correspondiente, indicando claramente la causa particular de la denegación.

### 3.6.3 Interacciones

1. El operador autorizado rellenará una solicitud de alta de entrega de señal de la forma especificada en el apartado “presentación de solicitudes.” Dicha solicitud podrá rellenarse en sincronía con la solicitud de coubicación y/o tendido de cable, y será tratada como una solicitud independiente.
2. Una solicitud se considerará aceptada por Telefónica transcurridos 5 días desde su envío y validación vía web. En caso de aceptación, Telefónica actualizará la página web y enviará un correo electrónico para comunicar la aceptación y el correspondiente número administrativo.
3. En caso de denegación de la solicitud, Telefónica actualizará la página web de la solicitud correspondiente y enviará un correo electrónico al operador peticionario, antes de 5 días desde la recepción de la solicitud de alta, la siguiente información:
  - tipo de registro: *denegación de alta de entrega de señal mediante capacidad portadora*
  - código de referencia
  - causa concreta de denegación
  - fecha de la denegación

Se requiere servicio de conexión y servicio de enlace

4. Cuando el operador requiera el servicio conexión además del servicio de enlace, Telefónica entregará el servicio de acuerdo a los siguientes plazos:
  - circuitos a 2 Mbit/s, 38 días naturales
  - circuitos a 34 Mbit/s, 40 días naturales
  - circuitos a 155 Mbit/s, 45 días naturales

Se requiere solamente servicio de enlace

5. Cuando el operador requiera solamente un servicio de enlace o ampliación del servicio de enlace, Telefónica entregará el servicio de acuerdo a los siguientes plazos:
  - circuitos a 2 Mbit/s, 18 días hábiles
  - circuitos a 34 Mbit/s, 18 días hábiles
  - circuitos a 155 Mbit/s, 18 días hábiles

### **3.6.4 Ampliación de entrega de señal mediante capacidad portadora**

Cuando se desee ampliar capacidad portadora para entrega de señal, se accederá con el número administrativo de la instalación a la página de solicitud correspondiente en el sistema web. El sistema generará un nuevo número administrativo correspondiente a la nueva solicitud (solicitud ampliada). Se aplicarán los mismos procedimientos y plazos estándar.

### **3.6.5 Procedimiento de baja de entrega de señal mediante capacidad portadora**

Cuando un operador solicite la baja de todo el espacio de coubicación, se generará automáticamente una baja completa de entrega de la señal. También es posible mediante el procedimiento aquí descrito realizar una petición específica parcial o completa de baja de entrega de la señal.

1. El operador accederá al sistema web de Telefónica para rellenar una solicitud de baja de entrega de la señal, introduciendo el número administrativo de la solicitud de alta.
2. El sistema web realizará una primera validación de los datos introducidos, indicando en su caso los campos que requieren rectificación y el tipo de error o aquellos campos obligatorios que hayan sido omitidos.
3. Una solicitud se considerará aceptada por Telefónica transcurridos 3 días desde su envío y validación vía web.
4. En el plazo de 10 días desde la aceptación de la baja, se realizarán los correspondientes trabajos de desconexión parcial o completa del servicio.



### **3.7 Entrega de la señal mediante utilización de infraestructuras de interconexión**

#### **3.7.1 Aspectos generales**

Se define esta modalidad como la reutilización para el servicio de entrega de la señal de las infraestructuras físicas, equipos y medios de transmisión asociados (denominados aquí generalmente como infraestructuras de interconexión o PdIs) destinados a la interconexión con alguna de las centrales frontera ubicadas en el mismo edificio.

Todo lo establecido sobre esta modalidad de entrega de señal es aplicable igualmente a la utilización de infraestructuras de interconexión para la conexión a PAI o PAI-D del acceso indirecto al bucle de abonado.

Esta modalidad podrá ser solicitada por operadores que tengan establecido, o en fase de constitución, un punto de interconexión con alguna de las centrales frontera ubicadas en ese edificio. Si así lo acordara, un operador podrá también solicitar la entrega de la señal a través de un punto de interconexión establecido, o en fase de constitución, de un operador tercero. Dicho operador tercero no tiene necesariamente que haber alcanzado un acuerdo de acceso al bucle con Telefónica.

Telefónica será responsable de la instalación de las infraestructuras adicionales necesarias desde los espacios donde se encuentran los equipos del operador hasta la cámara de interconexión; a partir de este punto el Operador continuará la señal por sus propios medios, de modo análogo a lo establecido para la interconexión.

La ruta física será simple o doble en función del acuerdo con el operador pero sobre la base de la tipología existente y definida para el PdI en servicio o en constitución. Es decir, si el PdI óptico es simple, no podrá solicitarse ruta doble.

Telefónica tendrá derecho a una contraprestación económica, de acuerdo a la lista de precios aprobada, por la utilización de su parte de la infraestructura de interconexión y por las infraestructuras y trabajos adicionales que sean necesarios.

#### **3.7.2 Variantes**

Se distinguen las siguientes variantes:

- Incorporación de la señal en los equipos y medios de transmisión en servicio de un PdI con capacidad disponible.
- Utilización de fibras vacantes de un PdI.
- Utilización de espacio disponible en canalización de un PdI para nueva fibra.

En todas ellas las actuaciones y elementos facturables pueden depender de qué operador es el propietario de la arqueta y de si nodo frontera y central frontera coinciden.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Según las definiciones de la Oferta de Interconexión de Referencia, la central frontera es el equipo de conmutación de Telefónica de España/el Operador que se conecta al equipo de conmutación del Operador/Telefónica de España y permite encaminar llamadas y/o mensajes de señalización y registrar las llamadas que permitan realizar el intercambio de cuentas entre la red de Telefónica de España y la red del Operador. Existen centrales frontera de conmutación y centrales frontera de señalización. En cambio, el nodo frontera es la ubicación de Telefónica de España/el Operador que se conecta físicamente con la red del Operador/Telefónica de España.

El Operador podrá solicitar la variante que desee a menos que ésta resulte técnicamente inviable.

### **3.7.3 Incorporación de la señal en los equipos y medios de transmisión en servicio de un PdI con capacidad disponible**

En esta variante se proporcionará la prolongación de la señal procedente del equipo de transmisión del Operador mediante la instalación de un cable coaxial o de fibra óptica (interfaz eléctrica<sup>6</sup> a 2 Mbits/s o 34 Mbits/s o STM1, o bien interfaz óptica<sup>7</sup> STM1), hasta el equipo de transmisión establecido para la interconexión con el operador.

Esta variante es aplicable tanto a PdIs ópticos como a PdIs eléctricos en dependencias de Telefónica.

Se estudiará si la capacidad del equipo instalado puede asumir las señales procedentes de este servicio, las tramas de interconexión existentes y las previsiones de tramas de interconexión. En caso contrario, habrá que estudiar y acordar para cada caso la ampliación del equipo de transmisión que sea necesaria, los trabajos de reasignación de las tramas y los posibles planes de corte que fueran necesarios para acomodar todas las tramas en el nuevo equipamiento de transmisión.

Las actuaciones necesarias por parte de Telefónica son:

1. Establecimiento de cableado interno (del tipo de interfaz deseado) entre equipos coubicados en SdO/SdT y el equipo de transmisión de interconexión de Telefónica.
2. Instalación de tarjetas adicionales en el equipo o los equipos de transmisión de interconexión.
3. Ampliación del equipo de transmisión si fuera necesario.

Por tanto, los elementos facturables son: cableado interno y puerto adicional. Si nodo frontera de transmisión y central frontera no coinciden, son dos los puertos adicionales a facturar.

Telefónica tendrá derecho igualmente a una contraprestación económica, de acuerdo a la lista de precios aprobada, por la utilización de las siguientes infraestructuras de interconexión: tendido de fibra óptica, equipo de transmisión y, si nodo frontera de transmisión y central frontera no coinciden, red de transmisión incluyendo la utilización de los equipos de transmisión adicionales involucrados.

Los dos escenarios posibles se muestran en las figuras 3.7.1 y 3.7.2.

### **3.7.4 Utilización de fibras vacantes de un PdI**

En esta variante se proporcionará la prolongación de un cable de fibra óptica desde la ubicación del equipo de transmisión en SdO o SdT hasta enlazar con un repartidor de fibra

---

<sup>6</sup> La señal eléctrica entregada por los equipos del operador deberá ser conforme a la Recomendación G.703 del UIT-T para los diferentes tipos de velocidad de la señal.

<sup>7</sup> Físicamente, la interfaz óptica estará constituida por 4 fibras ópticas conformes a la Recomendación G.652 de la UIT-T. Se utilizará una fibra para transmisión y otra para recepción (más dos fibras en reserva).

óptica. Se prolongan 4 fibras ópticas<sup>8</sup> hasta la arqueta de interconexión donde se instalarán los correspondientes filtros ópticos de 4ª ventana para independizar las redes. Si nodo frontera de transmisión y central frontera no coinciden, la conexión entre los equipos coubicados en SdO/SdT y el equipo de transmisión de Telefónica podría ser también de interfaz eléctrica.

El operador propietario de la arqueta de interconexión en cada caso será el responsable de la obtención, de ser necesario, del correspondiente permiso de actuación en vía pública y de la fusión de las fibras vacantes, trabajos de empalmes y medidas reflectométricas y de potencia.

Las actuaciones necesarias por parte de Telefónica son:

1. Establecimiento de cableado interno (fibra óptica entre equipos coubicados en SdO/SdT y el repartidor óptico de interconexión, o bien, si nodo frontera de transmisión y central frontera no coinciden, conexión eléctrica u óptica entre equipos coubicados en SdO/SdT y el equipo de transmisión de Telefónica).
2. Si Telefónica es el operador propietario de la arqueta de interconexión, obtención, en su caso, del correspondiente permiso de actuación en vía pública y fusión de las fibras vacantes, trabajos de empalmes y medidas reflectométricas y de potencia.
3. Si nodo frontera de transmisión y central frontera no coinciden, instalación de tarjetas adicionales en los equipos de transmisión involucrados.

Por tanto, los elementos facturables son: cableado interno, fusión de fibras y medidas si son realizadas por Telefónica, más puertos adicionales si nodo frontera de transmisión y central frontera no coinciden.

Telefónica tendrá derecho igualmente a una contraprestación económica por la utilización de las siguientes infraestructuras de interconexión: tendido de fibra óptica y, si nodo frontera de transmisión y central frontera no coinciden, red de transmisión incluyendo la utilización de los equipos de transmisión adicionales involucrados.

Los dos escenarios posibles se muestran en las figuras 3.7.3 y 3.7.4.

### **3.7.5 Utilización de espacio disponible en canalización de un Pdl para nueva fibra**

Esta variante es igual a la anterior, si bien se suministra también un nuevo tendido de fibra hasta la arqueta de interconexión por no deseárselo el operador solicitante de la entrega de señal o no ser posible la utilización de fibras vacantes.

Las actuaciones necesarias por parte de Telefónica son:

1. Establecimiento de cableado interno (fibra óptica entre equipos coubicados en SdO/SdT y el repartidor óptico de interconexión, o bien, si nodo frontera de transmisión y central frontera no coinciden, conexión eléctrica u óptica entre equipos coubicados en SdO/SdT y el equipo de transmisión de Telefónica)
2. Tendido de fibra hasta arqueta.
3. Si Telefónica es el operador propietario de la arqueta de interconexión, obtención, en su caso, del correspondiente permiso de actuación en vía pública y fusión de las fibras vacantes, trabajos de empalmes y medidas reflectométricas y de potencia.

---

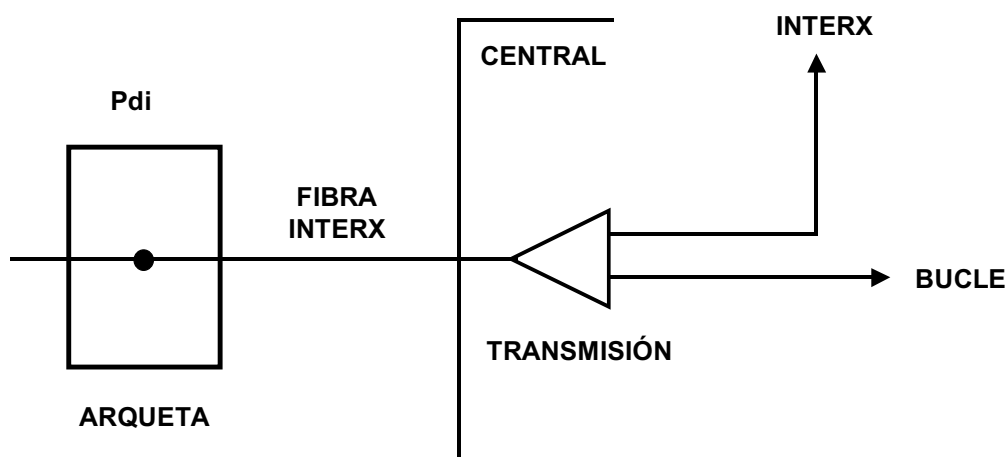
<sup>8</sup> Físicamente, la interfaz óptica estará constituida por 4 fibras ópticas conformes a la Recomendación G.652 de la UIT-T. Se utilizarán dos fibras para transmisión y dos para recepción.

4. Si nodo frontera de transmisión y central frontera no coinciden, instalación de tarjetas adicionales en los equipos de transmisión involucrados.

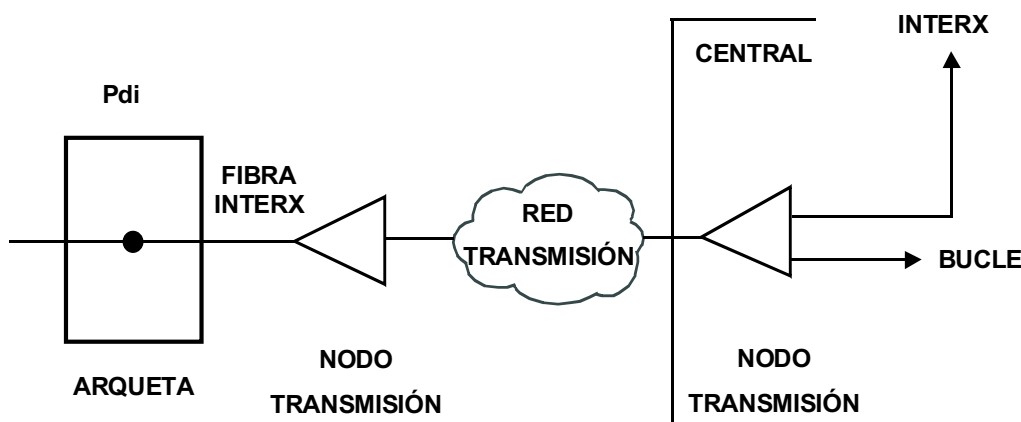
Por tanto, los elementos facturables son: cableado interno, tendido de nueva fibra, fusión de fibras y medidas si son realizadas por Telefónica, más puertos adicionales si nodo frontera de transmisión y central frontera no coinciden.

Telefónica tendrá derecho igualmente a una contraprestación económica por la utilización de las siguientes infraestructuras de interconexión: si nodo frontera de transmisión y central frontera no coinciden, red de transmisión incluyendo la utilización de los equipos de transmisión adicionales involucrados.

Como referencia servirían los escenarios descritos en las figuras 3.7.3 y 3.7.4, entendiéndose "nuevo tendido" donde se dice "fibra vacante".



*Figura 3.7.1: Incorporación de la señal en los equipos de transmisión en servicio de un Pdi con capacidad disponible; nodo frontera y central frontera coinciden.*



*Figura 3.7.2: Incorporación de la señal en los equipos de transmisión en servicio de un Pdi con capacidad disponible; nodo frontera y central frontera no coinciden.*

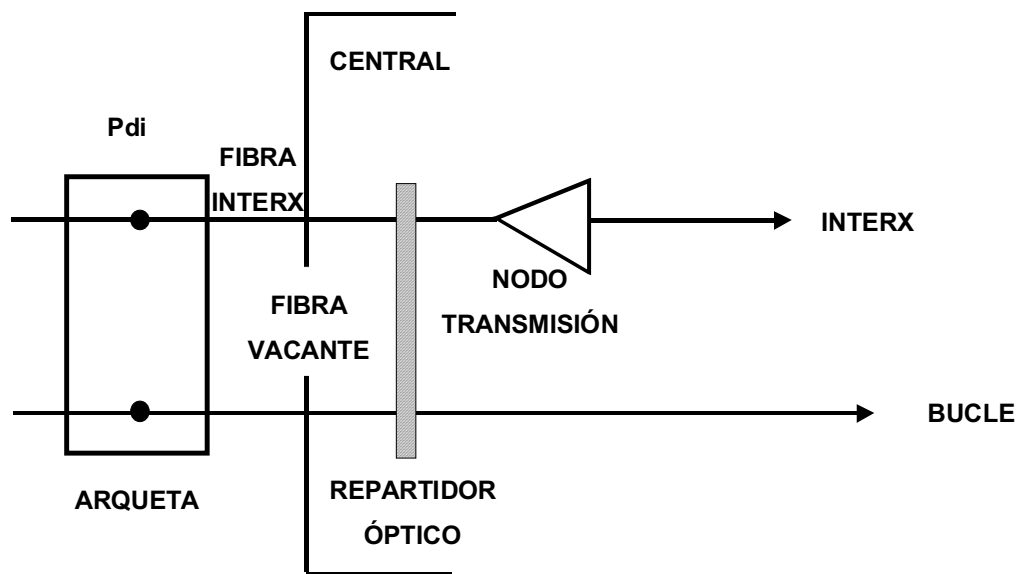


Figura 3.7.3: Utilización de fibras vacantes; nodo frontera y central frontera coinciden.

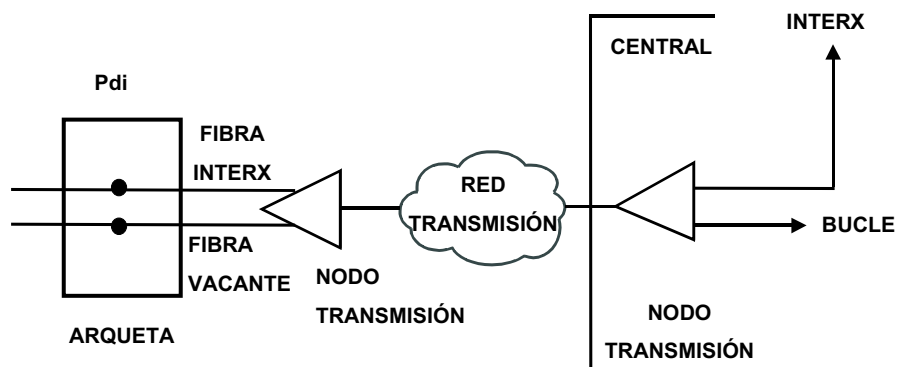


Figura 3.7.4: Utilización de fibras vacantes; nodo frontera y central frontera no coinciden.

### **3.8 Procedimiento de solicitud de entrega de la señal mediante PdI**

#### **3.8.1 Presentación de solicitudes**

El formulario de solicitud que se mostrará en la página web incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: entrega de señal mediante utilización de PdI
- código de referencia: aportado por el operador
- código MIGA de la central/RPCA
- fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- identificación del operador solicitante
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- Especificación del servicio
  - variante deseada (fibras en uso; fibras vacantes; nueva fibra en canalización) capacidad y modo de transmisión requeridos
  - interfaz deseado para cableado interno
  - otros parámetros
  - PdI de operador tercero (en su caso)

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada en ese momento.

#### **3.8.2 Causas de denegación de solicitud de entrega de señal**

La solicitud de entrega de señal sólo podrá ser denegada por las siguientes causas:

- causas de fuerza mayor
- operador no ha solicitado coubicación
- inviabilidad técnica de la modalidad solicitada
- otras causas acordadas entre los operadores autorizados y Telefónica.

La denegación será comunicada al operador autorizado mediante correo electrónico y actualización de su solicitud en el campo correspondiente, indicando claramente la causa particular de la denegación.

#### **3.8.3 Interacciones**

1. El operador autorizado rellenará una solicitud de alta de entrega de señal de la forma especificada en el apartado “presentación de solicitudes”. Dicha solicitud podrá rellenarse en sincronía con la solicitud de coubicación y/o tendido de cable, y será tratada como una solicitud independiente.
2. Una solicitud se considerará aceptada por Telefónica transcurridos 5 días desde su envío y validación vía web. En caso de aceptación, Telefónica actualizará la página web y enviará un correo electrónico para comunicar la aceptación y el correspondiente número administrativo.

3. En caso de denegación de la solicitud, Telefónica actualizará la página web de la solicitud correspondiente y enviará un correo electrónico antes de 5 días desde la recepción de la solicitud de alta, incluyendo la siguiente información:
- tipo de registro: *denegación de alta de entrega de señal mediante Pdl*
  - código de referencia
  - causa concreta de denegación
  - fecha de la denegación
4. En un plazo de 7 días desde la recepción de la solicitud Telefónica de España remitirá su propuesta de proyecto (documento con los detalles técnicos imprescindibles para la entrega del servicio) e indicará al Operador si la capacidad del(de los) equipo(s) instalado(s) es suficiente o si es necesario acordar la ampliación del equipo de transmisión, los trabajos de reasignación de las tramas y los posibles planes de corte que fueran necesarios. El Operador completará el proyecto con los datos que considere necesarios y podrá negociar las modificaciones que crea convenientes antes de aceptar dicho proyecto, para lo que dispondrá de un plazo máximo de 5 días.

Si sólo son necesarias actuaciones por parte de Telefónica, Telefónica realizará las actuaciones correspondientes y entregará el servicio en el plazo establecido.

Si son necesarias actuaciones por parte tanto de Telefónica como del Operador, ambos operadores coordinarán sus actuaciones a fin de que la entrega del servicio se produzca en el plazo establecido.

### 3.8.4 Plazos de entrega

La tabla siguiente indica el plazo de entrega en cada caso. La disponibilidad de los espacios de ubicación será un requisito previo para la entrega del servicio pero no para la ejecución de los trabajos.

<i>Variante</i>	<i>Plazo de entrega (contado desde la aceptación del proyecto)</i>
Incorporación de la señal en los equipos de transmisión en servicio de un Pdl con capacidad disponible	20 días hábiles
Utilización de fibras vacantes de un Pdl.	25 días hábiles
Utilización de espacio disponible en canalización de un Pdl para nueva fibra	40 días hábiles

El plazo de entrega no incluye, en su caso, el tiempo necesario para la obtención de los permisos de que resulten necesarios, si bien ambos operadores realizarán sus mejores esfuerzos para su obtención en el plazo más breve posible. En caso de solicitar la entrega de señal a través de un Pdl en proceso de constitución, el plazo de la entrega de la señal computa a partir de la entrega del Pdl.

En caso de que se acuerde la ampliación del equipo de transmisión los plazos de entrega establecidos se entenderán extendidos en consonancia con lo establecido en la Oferta de

Interconexión de Referencia para ampliaciones con modificaciones en el equipo de transmisión.

### **3.8.5 Procedimiento de baja**

Cuando un operador solicite la baja de coubicación, se generará automáticamente una baja completa de entrega de la señal. También es posible mediante el procedimiento aquí descrito realizar una petición específica, parcial o completa, de baja de entrega de la señal.

1. El operador accederá al sistema web de Telefónica para rellenar una solicitud de baja de entrega de la señal, introduciendo el número administrativo de la solicitud de alta y se ofrecerá la posibilidad de bajas parciales de dicha instalación.
2. El sistema web realizará una primera validación de los datos introducidos, indicando en su caso los campos que requieren rectificación y el tipo de error o aquellos campos obligatorios que hayan sido omitidos. El sistema generará un nuevo número administrativo que identificará a la instalación resultante, en su caso.
3. Una solicitud se considerará aceptada por Telefónica transcurridos 3 días desde su envío y validación vía web.
4. En el plazo de 10 días desde la aceptación de la baja el operador y Telefónica realizarán los correspondientes trabajos de desconexión parcial o completa.

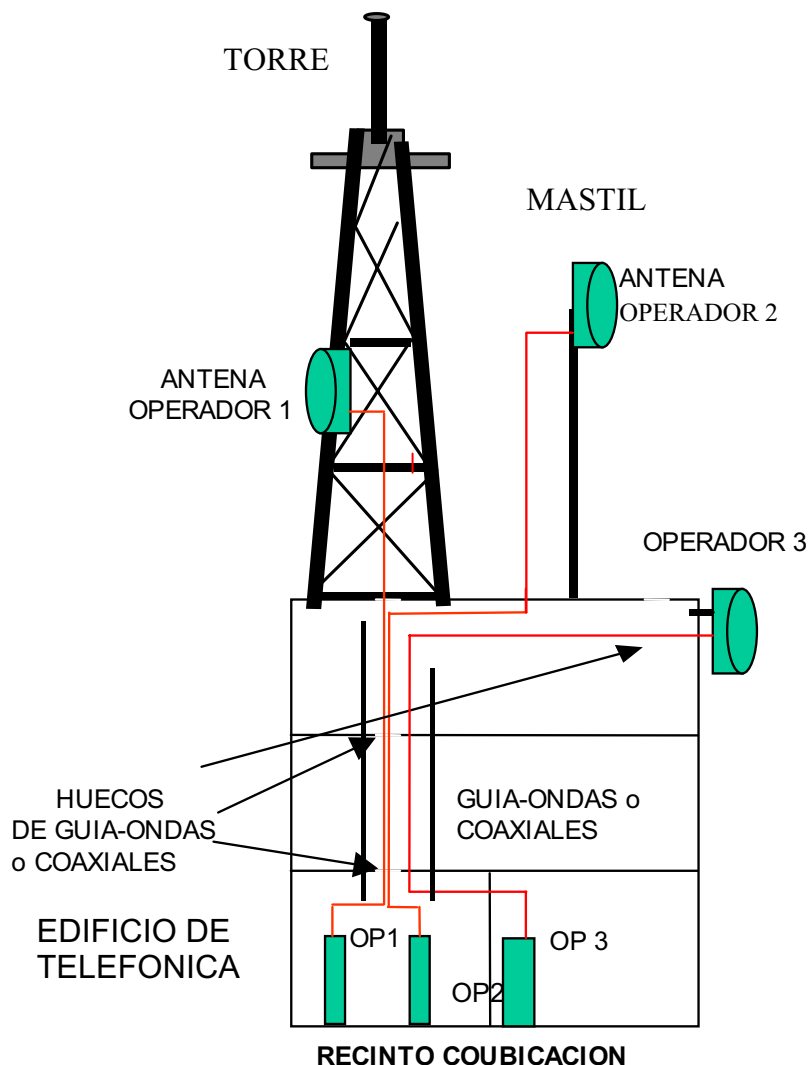
### **3.9 Servicio de entrega de señal mediante enlaces de radio**

Esta modalidad de entrega de señal requerirá la instalación de un sistema de enlaces vía radio en las dependencias de Telefónica donde se ofrezca coubicación. El resto del sistema de enlaces vía radio estará situado en las dependencias del operador.

El equipamiento que necesita ser instalado en las dependencias de Telefónica incluye, al menos, el siguiente:

- soporte para la(s) antena(s)
- una antena o conjunto de antenas
- equipos de transmisión radio
- medios físicos de conexión entre equipos coubicados





El equipo soporte para la antena podrá ser un mástil o una torre instalada en la azotea del edificio, con la altura requerida para tener línea de visión directa con el resto del sistema de radio. También será posible instalar antenas sobre los paramentos verticales y barandillas del edificio.

El equipo de transmisión radio está constituido por una unidad de radio frecuencia y una unidad de banda base. También pueden existir configuraciones mayores y redundantes del tipo 1+1 ó n+1, con varios equipos de transmisión radio. El equipo de transmisión radio podrá soportar dos configuraciones<sup>9</sup>:

- montaje de interior en el que tanto la unidad de radio frecuencias como la de banda base se sitúan en el recinto de coubicación;

<sup>9</sup> También es posible considerar una configuración de exterior, en la que ambas unidades de radio están en la azotea del edificio, pero dada la existencia de espacio de coubicación en el interior, no parece ésta la más probable.

- montaje partido, en el que la unidad de radiofrecuencias se sitúa en el exterior (ya sea integrada en la antena o en un bastidor de intemperie próximo a la antena<sup>10</sup>), situándose la unidad de banda base en el recinto de coubicación.

Es necesario realizar una conexión entre los equipos situados en la azotea y los equipos del recinto de coubicación. La conexión entre el equipo de radiofrecuencia o antena integrada y la unidad de banda base se realizará mediante cable coaxial. En caso de antena no integrada con montaje partido, la conexión entre ésta y el equipo de radiofrecuencia, se realiza mediante una guía-onda flexible. En caso de montaje interior del equipo de radiofrecuencia, será necesario llevar una guía-onda desde la antena hasta el recinto de coubicación donde se sitúe dicha unidad de radiofrecuencia.

Tanto antes como después de la petición de entrega de señal mediante enlaces de radio, el operador podrá solicitar, de acuerdo al procedimiento estándar de visitas o al procedimiento específico de visita para replanteo, el acceso a las azoteas de las dependencias de Telefónica donde se ofrece coubicación, con el fin de comprobar la existencia del espacio necesario y la idoneidad para situar la antena requerida. Con independencia de dichos procedimientos y de las reuniones conjuntas o de replanteo que pudieran tener lugar durante el proceso de negociación de la entrega de señal mediante enlaces de radio, Telefónica responderá a las peticiones concretas de información efectuadas por el operador sobre la disponibilidad de espacio y de plataformas en soportes ya instalados en azoteas de edificios de Telefónica donde se haya solicitado coubicación.

La planificación de los trabajos a realizar por Telefónica tendrá dos fases:

- Una visita-replanteo con participación de representantes de Telefónica y de los operadores autorizados que se realizará previamente a la solicitud de entrega de señal vía radio. Las conclusiones de dicha visita deberán ser firmadas por ambas partes y tendrán la consideración de un anteproyecto.
- Un proyecto realizado por Telefónica con posterioridad al anteproyecto y como resultado de la aceptación de una solicitud de entrega de señal, donde se detallarán los suministros y obras necesarias y el coste detallado de los servicios a prestar. El proyecto se acompañará de la confirmación del anteproyecto.

Telefónica permitirá la entrada al edificio y a la azotea de los representantes de los operadores debidamente acreditados para la realización de los trabajos de instalación y prueba del mástil, torre, antena y equipos y medios de transmisión, así como la entrada del material de obra y equipo auxiliar necesario. Telefónica facilitará la conexión a una toma de corriente que permita la utilización de los equipos auxiliares (soldadores, taladradoras, etc.). La azotea contará con una toma de tierra para conexión de los equipos de intemperie, en su caso.

Cuando se realicen trabajos en la cubierta del edificio donde ya existan infraestructuras y equipos de enlace de radio, será responsabilidad exclusiva de la parte encargada de los trabajos, sea ésta Telefónica, un operador o una tercera parte, el cumplimiento de la normativa y procedimientos de seguridad laboral contenida en la legislación vigente (limitación de exposición a emisiones electromagnéticas, mecanismos de sujeción, etc.)

---

<sup>10</sup> En el caso de antena no integrada, la unidad de radio y la antena no están acopladas y, por tanto, podrían requerirse dos posiciones de mástil, mientras que con la antena integrada o la unidad de radio en bastidor de intemperie se requerirá una sola posición de mástil.

En el supuesto de instalación de varios equipos de diferentes operadores dentro de un mismo emplazamiento, los operadores se facilitarán mutuamente o a través del gestor del emplazamiento los datos técnicos necesarios para realizar el estudio de que el conjunto de las instalaciones del emplazamiento no superan los niveles radioeléctricos máximos establecidos en el Reglamento que establece condiciones de protección del dominio público radioeléctrico, restricciones a las emisiones radioeléctricas y medidas de protección sanitaria frente a emisiones radioeléctricas, aprobado por Real Decreto 1066/2001, de 28 de septiembre de 2001. Los operadores deberán cumplir así mismo cualquier otra normativa de protección frente a emisiones radioeléctricas de aplicación autonómica o local.

Cuando la realización de algún trabajo por parte del operador obligue a la consecución de un permiso o licencia cuyos trámites exijan la autorización del propietario del edificio, dicha autorización será suministrada por Telefónica a los dos días hábiles de haberse requerido<sup>11</sup>.

Queda a la discreción de Telefónica la vigilancia de los trabajos de instalación en la azotea por el personal de los operadores. Los gastos incurridos por dicha vigilancia correrán a cargo de Telefónica.

El régimen de la responsabilidad derivada de las actuaciones del operador será el establecido en el acuerdo general de acceso al bucle suscrito entre ambos.

### **3.9.1 Variantes del servicio de entrega de la señal vía radio**

Existirán al menos tres variantes del servicio, según quien sea la parte encargada de la instalación y/o provisión de los servicios de entrega de señal:

1. Suministro e instalación de todos los elementos del sistema radio por el operador (o por un conjunto de operadores coubicados representados por el operador solicitante).
2. Compartición de un mástil o nivel de torre propiedad de Telefónica, con suministro e instalación del resto del sistema por el operador.
3. Suministro e instalación de parte o todos los elementos del sistema radio por Telefónica.

En cualquiera de las variantes, la infraestructura necesaria para la realización de la **conexión** entre los equipos de exterior y los equipos en el área de coubicación, (pasamuros, canaletas, pletinas de tierra, etc.) será realizada por Telefónica. Cuando dicha infraestructura requiera permisos, dichos permisos correrán por cuenta de Telefónica. En la medida de lo posible, se emplearán las infraestructuras existentes y la compartición de infraestructuras entre los operadores interesados. Cuando sean necesarios nuevos pasamuros, éstos se ejecutarán preferentemente por el interior del edificio. La instalación de pasamuros exteriores sólo se realizará en circunstancias excepcionales que serán convenientemente justificadas.

El suministro e inserción del cable coaxial o guíaonda sobre la infraestructura anteriormente mencionada podrá ser realizado por Telefónica o por el operador. En el primer caso el

---

<sup>11</sup> Dicha autorización, caso de ser requerida, no implicará una asunción o compartición de responsabilidades por parte de Telefónica ante cualquier incidencia, incumplimiento de legislación o daño material y personal que sea consecuencia de los trabajos realizados por el operador.

operador podrá dar instrucciones y asistir a Telefónica para su correcta instalación<sup>12</sup>. En el segundo caso, Telefónica proporcionará al operador toda la información necesaria para poder realizar la instalación.

En caso de montaje partido en el que el equipo de radiofrecuencias no esté integrado en la antena, la conexión entre ambos mediante guíaonda flexible será realizada por el operador, excepto en el caso de que todo el equipo sea suministrado por Telefónica.

Los siguientes **parámetros** relativos a la conexión deberán ser acordados entre el operador y Telefónica, y formarán parte del anteproyecto resultante de la visita-replanteo conjunto:

- número y tipo de cables coaxiales y/o guía-ondas requeridos;
- número de cables de reserva (se reservará el espacio, pero no se insertarán los cables), en caso de que sea necesario realizar ampliaciones;
- radio de curvatura máximo del cable y distancia máxima permitida para el cable coaxial/guía-onda utilizado;
- recorrido esquemático de los cables o guía-ondas entre la azotea y el recinto de coubicación, en el que se distingan los tramos de canaleta/conductos/pasamuros existentes y los de nueva ejecución.

El **proyecto**, cuyo contenido puede depender de la variante elegida, a realizar por Telefónica antes de los trabajos de instalación incluirá, al menos, la siguiente información relativa a las conexiones:

- distancia, medida en metros de cable o guía-onda requerido, desde la antena al recinto de coubicación del operador<sup>13</sup>;
- esquema del edificio, donde se mostrará el recorrido de los cables coaxiales o guía-ondas desde el recinto de coubicación del operador hasta el punto de localización de la torre, mástil o antena sobre paramento vertical. Se deberá diferenciar claramente los tramos de canaleta/conductos/pasamuros existentes y los de nueva instalación.

Para la valoración de los costes de suministro e instalación de la conexión entre los equipos de exterior y los equipos en el área de coubicación, se aplicará la lista de precios estándar medios aprobada para los elementos de conducción (pasamuros, canaletas, etc.) así como para los tipos de cable coaxial y guía-onda más usuales. El mantenimiento de las conducciones y de los cables o guía-ondas será responsabilidad de Telefónica.

### **3.9.2 Suministro e instalación de todos los elementos del sistema radio por el operador (o por un conjunto de operadores coubicados representados por el operador)**

En esta variante del servicio el operador se encargará del suministro e instalación del mástil o torre soporte de la antena en la azotea del edificio, así como de las antenas y los equipos de transmisión. Se asume que todo el edificio es propiedad de Telefónica, pues en otro caso

---

<sup>12</sup> Dependiendo de la distancia, puede ser necesario instalar repetidores (alimentados del propio cable coaxial) a lo largo del recorrido

<sup>13</sup> Es responsabilidad de Telefónica asegurar que la longitud de cable o guía-onda calculada permite la conexión con holgura entre el conector de la antena/unidad de radio frecuencia y los equipos del operador en el recinto de coubicación.

se requeriría el permiso del propietario o comunidad de propietarios para realizar parte de la instalación<sup>14</sup>.

La consecución de los permisos administrativos necesarios para la instalación del mástil o torre correrán por cuenta del operador. Cualquier incumplimiento de la normativa o falta de permisos será responsabilidad del operador. Telefónica podrá denunciar los supuestos incumplimientos ante la autoridad competente, sin impedir ni interferir la realización de las obras.

El operador realizará una visita-replanteo a la azotea junto con representantes de Telefónica, según se describe en el correspondiente procedimiento específico, en el curso de la cual el operador podrá proponer la localización de la antena y la necesidad de un elemento soporte (mástil o antena). Los siguientes parámetros deberán ser acordados entre el operador y Telefónica, los cuales tendrán la consideración de anteproyecto:

- en caso de construcción de mástil o antena:
  - localización exacta de la torre o mástil sobre plano de azotea, incluido retranqueo
  - superficie ocupada
  - altura máxima desde la base hasta el extremo superior de la antena
  - peso máximo de la torre o mástil junto con las antenas
- en caso de ocupación de paramento vertical o barandilla, localización sobre alzado de fachada, peso y dimensiones de la antena y tipo de soporte a utilizar;
- en caso de instalación de armario de intemperie sobre azotea, localización y superficie adicional requerida<sup>15</sup>;
- necesidades de alimentación en azotea.

El punto donde se situará la antena, ya sea propuesto directamente por el operador o propuesta alternativa de Telefónica, deberá ser adecuado para el objeto perseguido. Telefónica deberá advertir al operador de la existencia de impedimentos<sup>16</sup> para la colocación de mástiles, torres o antenas en ciertos puntos. Si el operador persiste en su intención de colocar la antena en un punto inadecuado, esta circunstancia deberá quedar reflejada en los acuerdos, de forma que Telefónica pueda quedar eximida de responsabilidades en caso de malfuncionamiento o daños causados.

Con anterioridad a la realización de los trabajos y en el momento de presentar su proyecto, Telefónica confirmará los siguientes aspectos acordados en el anteproyecto resultado del replanteo<sup>17</sup>:

- plano a escala de la azotea, con indicación de localización de la nueva torre o mástil asignado y marcación de la superficie asignada;
- en caso de colocación de antena en paramentos verticales, alzado de la fachada con situación de la antena;

---

<sup>14</sup> A estos efectos, se considerará como propietario del inmueble a Telefónica para aquellos edificios que fueran propiedad de Telefónica con anterioridad y que hubieran sido transferidos a una filial o asociada con posterioridad al 31 de Diciembre de 2000.

<sup>15</sup> Como ya se ha señalado anteriormente, la unidad de radio frecuencia estará normalmente próxima a la antena en otra posición de mástil o torre, por lo que no será necesario ocupar superficie adicional.

<sup>16</sup> Por ejemplo, la superficie elegida deberá dotar de rigidez mecánica a la estructura, por lo que no serán válidas superficies propensas a sufrir vibraciones (maquinaria, ascensores, aire acondicionado, etc.). Así mismo, el punto de situación de la antena no podrá estar cerca de chimeneas que emitan partículas, fuentes de calor, salidas de gas corrosivo, etc.

<sup>17</sup> Dicha información no deberá diferir de la acordada previamente.

- En caso de instalación de armario de intemperie sobre azotea, localización de la superficie requerida.

Los operadores podrán acordar la instalación de un mástil o torre conjunto con fines de entrega de la señal para acceso al bucle de abonado, pudiendo colocar las antenas de cada uno de los operadores coubicados. Uno de los operadores deberá figurar ante Telefónica como responsable de la instalación, de forma que Telefónica facturará a dicho operador por la instalación de la torre o el mástil. Los demás operadores deberán hacer una solicitud individual de entrega de señal para instalación de la antena y provisión de conexiones con el recinto de coubicación, debiendo indicar la utilización del mástil o torre del primer operador.

En caso de instalación de torre o mástil, el operador deberá satisfacer una cuota mensual por derechos de uso de la superficie en cubierta de edificio para instalación de mástiles o torres. Dicha cuota mensual incluirá el derecho de instalación de un bastidor de intemperie de un máximo de 60x60 cm. En caso de fijación de antena en paramentos verticales o barandillas, el operador satisfará una cuota mensual por derechos de uso para instalación de antenas. Asimismo, Telefónica facturará una cuota de alta que incluirá la elaboración del proyecto y los costes de habilitación si los hubiese.

### **3.9.3 Compartición de un mástil o nivel de torre propiedad de Telefónica, con suministro e instalación del resto del sistema por el operador.**

En esta variante del servicio el operador compartirá una torre o mástil ya existente, propiedad de Telefónica, para la instalación de sus antenas, las cuales serán instaladas por el propio operador.

El operador realizará una visita-replanteo a la azotea junto con representantes de Telefónica, según se describe en el procedimiento específico de visita-replanteo para enlace de radio, en el curso de la cual el operador evaluará los espacios disponibles en torres y mástiles y propondrá el punto de la localización de la antena o antenas. El operador podría conocer con anterioridad la existencia de espacio en mástil o torre, bien mediante una visita previa, o bien por haber sido informado por Telefónica (respuesta a solicitud de información suministrada por Telefónica). Cuando el operador desconozca la existencia de mástiles o torres propiedad de Telefónica en el edificio en cuestión, la visita-replanteo podría dar lugar posteriormente tanto a la instalación de una torre o mástil por el operador (variante 1) como a la compartición de un mástil o torre de Telefónica (variante 2).

Los siguientes parámetros deberán ser acordados entre el operador y Telefónica, teniendo la consideración de anteproyecto:

- en compartición de mástil, coordenadas de instalación de la antena, dadas por altura, orientación<sup>18</sup> y dimensiones de la antena;
- en compartición de torre, coordenadas de instalación de la antena, dadas por nivel de torre y dimensiones de la antena;
- espacio de guarda necesario en mástil o torre (horizontal y vertical);
- peso máximo de la antena;
- altura máxima de la parte superior de la antena (sólo en caso de que supere la altura del mástil o torre);
- tipo de anclaje de las antenas en torre o mástil;

---

<sup>18</sup> La orientación se deberá acordar únicamente cuando varias antenas compartan un mástil a la misma altura

- en caso de instalación de armario de intemperie sobre azotea, localización de la superficie requerida;
- necesidades de alimentación eléctrica en azotea.

Con anterioridad a la realización de los trabajos y en el momento de presentar su proyecto, Telefónica confirmará los siguientes aspectos acordados en el anteproyecto resultado del replanteo<sup>19</sup>:

- en compartición de mástil, confirmación de coordenadas de instalación de la antena, dadas por altura y orientación;
- en compartición de torre existente propiedad de Telefónica, alzado de la torre y confirmación del nivel, lado y orientación asignados;
- espacio de guarda asignado en mástil o torre (horizontal y vertical);
- en instalación de armario de intemperie sobre azotea, localización en plano y localización de la superficie requerida.

El operador deberá satisfacer una cuota mensual por derechos de uso de mástil o nivel de torre.

### **3.9.4 Suministro e instalación de parte o todos los elementos del sistema radio por Telefónica**

En esta tercera variante del servicio el operador solicitará a Telefónica la provisión de todos o parte de los equipos del enlace radio considerados en las anteriores variantes 1 y 2. Una modalidad del tercer escenario es aquella en la que operador solicita a Telefónica solamente el suministro e instalación de una torre o mástil.

Será posible realizar una petición conjunta, en el caso de que se solicite el suministro e instalación de una torre o mástil común a varios operadores. Uno de los operadores deberá figurar como operador principal y hacerse cargo de los costes, de forma que Telefónica facturará solamente a dicho operador por la instalación de la torre o el mástil. Los demás operadores deberán hacer una solicitud individual de entrega de señal para instalación de la antena y provisión de las conexiones con el recinto de coubicación, debiendo indicar en su solicitud que utilizarán el mástil o torre del primer operador<sup>20</sup>.

El operador (incluyendo a los operadores que lo hayan acordado previamente, en caso de mástil o torre compartido) realizará una visita-replanteo a la azotea junto con representantes de Telefónica, según se describe en el procedimiento específico de entrega de señal, en el curso de la cual el operador evaluará los espacios disponibles en la azotea y en torres y mástiles ya instalados propiedad de Telefónica y propondrá el punto de localización de la(s) antena(s) y/o la torre o mástil necesarios.

Los parámetros acordados entre el operador y Telefónica serán específicos para cada proyecto, dependiendo de cuáles son los elementos suministrados por Telefónica. Cuando sea Telefónica quien suministre e instale una nueva torre o mástil, los parámetros mínimos a acordar, y que tendrán la consideración de anteproyecto serán:

---

<sup>19</sup> Dicha información no deberá diferir de la acordada previamente.

<sup>20</sup> Dichas solicitudes podrán enviarse desde el momento que el operador que se haga cargo de la torre envíe su solicitud. Caso de que sea necesario construir infraestructuras de conducción de cables, dichas infraestructuras serán comunes a los operadores, excepto para aquellos operadores que hayan solicitado explícitamente conducciones individuales.

- localización exacta de la torre o mástil sobre plano de azotea
- superficie ocupada por la torre o mástil
- altura de la torre o mástil
- peso máximo a soportar por la torre o mástil.

Con anterioridad a la realización de los trabajos y en el momento de presentar su proyecto, Telefónica confirmará los siguientes aspectos acordados en el anteproyecto resultado del replanteo<sup>21</sup>:

- plano a escala de la azotea, con indicación de la localización de la torre o mástil asignado, ya sea existente o de nueva construcción;
- en colocación de antena en paramentos verticales, alzado de la fachada con situación de la antena;
- en compartición de mástil, coordenadas de instalación de la antena, dadas por altura, orientación (si fuera necesario) y dimensiones de la antena;
- en compartición de torre, coordenadas de instalación de la antena, dadas por nivel y dimensiones de la antena;
- en caso de construcción de nueva torre plano y alzado de la torre y características técnicas (peso soportado, resistencia al viento, etc.)
- en caso de construcción de nuevo mástil, características técnicas (altura, peso soportado, resistencia al viento, etc.).

Las cuotas satisfechas por el operador dependerán del alcance del proyecto. Las cantidades a facturar al operador se compondrán de una cuota de habilitación que refleje el coste de los equipos y los gastos de instalación, así como de cuotas recurrentes que reflejen los costes de mantenimiento y derechos de uso.

### **3.10 Procedimiento de Visita-Replanteo para Enlace de Radio**

Este procedimiento tiene como objeto garantizar la corrección de la solicitud de entrega de la señal mediante enlace vía radio y la adecuación a las necesidades del operador peticionario.

#### **3.10.1 Presentación de solicitudes**

El formulario de solicitud que se mostrará en la página web incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: visita-replanteo para enlace de radio
- código de referencia: aportado por el operador
- código MIGA de la central/RPCA
- fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- identificación del operador solicitante
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)

---

<sup>21</sup> Dicha información no deberá diferir de la acordada previamente.



- fechas y horas de visita-replanteo<sup>22</sup> propuestas: [hhmm-hhmm]ddmmaaaa; [hhmm-hhmm]ddmmaaaa
- identificación del personal del operador que asistirá (nombre, DNI, responsabilidad o cargo en el operador)
- datos del servicio (opcional)
  - variante deseada<sup>23</sup>: nuevo soporte (mástil/torre/otro); uso de soporte existente de Telefónica; uso de soporte del operador; proyecto específico por Telefónica; otra
  - tipo de montaje requerido: partido con bastidor de intemperie; partido con antena integrada; montaje de interior
  - espacio requerido para ubicación de bastidor intemperie, en su caso
  - número de cables/guía-ondas requerido.
  - número de cables/guía-ondas de reserva
  - identificación del operador propietario del mástil o torre<sup>24</sup>

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada en ese momento.

### 3.10.2 Causas de denegación de solicitud de visita-replanteo

La solicitud de visita-replanteo para enlaces de radio sólo podrá ser denegada por las siguientes causas:

- causas de fuerza mayor
- operador no ha solicitado coubicación
- otras causas acordadas entre los operadores autorizados y Telefónica.

La denegación será comunicada al operador autorizado mediante correo electrónico y actualización de su solicitud en el campo correspondiente (y, en su caso, por otros documentos), indicando claramente la causa particular de la denegación. En caso de imposibilidad física temporal, Telefónica indicará la fecha a partir de la cual se podrá realizar la visita-replanteo.

### 3.10.3 Cancelación de solicitud de visita-replanteo

Una vez formulada la solicitud de visita-replanteo por un determinado operador, éste podrá cancelar la solicitud realizada, sin costes, en los siguientes casos:

- ha pedido la baja en dicho emplazamiento;
- al menos un día antes de la fecha acordada para la visita-replanteo;

La cancelación deberá notificarse por correo electrónico a Telefónica o también podrá realizarse a través de la misma página de solicitudes utilizando el código de referencia de la solicitud (generando un correo electrónico informando de la cancelación).

<sup>22</sup> El operador propondrá hasta dos citas alternativas. La fecha de la cita no podrá ser anterior a cuatro días después del día de envío de la solicitud.

<sup>23</sup> Este campo se podrá dejar en blanco cuando la modalidad a utilizar no estuviese aún decidida.

<sup>24</sup> Este campo se rellenará opcionalmente cuando se desee utilizar un mástil o torre de otro operador autorizado.

### 3.10.4 Interacciones para visita-replanteo de enlace de radio

1. El operador autorizado rellenará una solicitud de visita-replanteo para enlace de radio de la forma especificada en el apartado “presentación de solicitudes”.
2. En caso de denegación de la solicitud, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico antes de 3 días desde la recepción de la solicitud de replanteo, incluyendo la siguiente información:
  - tipo de registro: *denegación de visita-replanteo para enlace vía radio*
  - código de referencia
  - causa concreta de denegación
  - fecha de la denegación
3. En caso de que el operador no haya propuesto en la solicitud fechas para la visita-replanteo, en los 3 días siguientes al envío de la solicitud, Telefónica confirmará por correo electrónico y actualizará la solicitud en la página web, indicando una franja horaria de 4 horas (10-14 horas o 14-18 horas) dentro de los tres días posteriores al día siguiente del de su confirmación (sin incluir sábados) e incluirá un teléfono y correo electrónico de contacto.
4. Al día siguiente de la confirmación por Telefónica, el operador confirmará por correo electrónico y actualizará en la página web de la solicitud el período de 2 horas elegido para la visita-replanteo dentro de la ventana de cuatro horas ofrecida.
5. En caso de que el operador haya propuesto en la solicitud horas y fechas para la visita-replanteo, Telefónica tratará de ajustarse a alguna de las horas y fecha indicadas ofreciendo una ventana de 4 horas que satisfaga al operador.
6. Se proporcionará al personal del operador (máximo 3 personas) una copia del plano detallado de la azotea. En caso de que el operador haya especificado en su solicitud que desea información acerca de la variante de instalación, Telefónica estudiará la solicitud con anterioridad a la visita-replanteo para determinar su viabilidad. Telefónica aportará toda la información que pueda ser de utilidad para la visita-replanteo: disponibilidad de mástiles o torres, posible recorrido de cables coaxiales o guía-ondas y reutilización de conducciones existentes, limitaciones o regulación urbanística aplicable al edificio, etc. con objeto de hacer efectiva la visita. Asimismo, Telefónica estará representada en la visita-replanteo por personal con capacidad de proponer posibles emplazamientos y condiciones para el soporte, antenas y cualquier otro elemento necesario.
7. Durante la visita-replanteo se deberá procurar acordar la variante de enlace radio a utilizar así como los datos especificados en la descripción del servicio para cada variante. Los parámetros acordados (incluyendo una copia del plano de la azotea con la situación de una torre o mástil de nueva construcción, o ya existente que vaya a ser utilizada por el operador) deberán ser firmados por los representantes de Telefónica y del operador, con indicación de los nombres, apellidos, DNI, y responsabilidad o cargo del personal firmante, teniendo el carácter de un anteproyecto en caso de que se solicite la entrega de señal en las mismas condiciones que las acordadas.
8. El acuerdo alcanzado durante la visita-replanteo se reservará los dos días laborables siguientes al de la visita-replanteo. Si con posterioridad a dicho plazo no se hubiera recibido una solicitud de entrega de señal mediante enlaces de radio, el operador podrá

perder su derecho al espacio acordado si otro operador solicita el mismo espacio con anterioridad. No obstante, Telefónica no ofrecerá dicho espacio a otro operador de propia iniciativa durante un plazo de dos meses, si existen otros espacios que satisfagan al segundo operador.

9. Cuando el acuerdo alcanzado implique la construcción de una nueva torre o mástil, el operador podrá dar su conformidad a que dicha construcción se ponga en conocimiento de otros operadores con el fin de compartir infraestructuras. En ese caso, Telefónica publicará en su página web dicha circunstancia, de forma que terceros operadores puedan ponerse en contacto con el operador que firmó el anteproyecto.

### **3.11 Procedimiento de petición de entrega de señal mediante enlace radio**

Previamente a la presentación de la solicitud o en cualquier momento del procedimiento, el operador podrá requerir a Telefónica cualquier información necesaria para la presentación de la solicitud o la realización de su proyecto y que Telefónica pondrá a disposición del operador dentro de los 6 días hábiles siguientes a la solicitud, bien vía web o por correo electrónico (y postal en caso de no ser posible en formato electrónico).

#### **3.11.1 Presentación de solicitudes para entrega de señal mediante enlace radio**

El formulario de solicitud que se mostrará en la página web para entrega de la señal mediante enlace radio incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: entrega de señal mediante enlace radio
- código de referencia: aportado por el operador
- código MIGA de la central/RPCA
- fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- identificación del operador solicitante
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- datos del servicio
  - variante deseada: nuevo soporte (mástil/torre/otro); uso de soporte existente de Telefónica; uso de soporte del operador; proyecto específico por Telefónica; otra
  - tipo de montaje requerido: partido con bastidor de intemperie; partido con antena integrada; montaje de interior
  - espacio requerido para ubicación de bastidor intemperie, en su caso
  - número de cables/guía-ondas requerido<sup>25</sup>
  - número de cables/guía-ondas de reserva
  - cable/guía-onda suministrado por Telefónica: Si/No
  - tipo de cable/guía-onda a utilizar
  - identificación del operador propietario del mástil o torre (si no es el mismo que el operador solicitante)

---

<sup>25</sup> En caso de que una visita-replanteo para instalación de nueva torre o mástil se hubiera hecho en nombre de varios operadores autorizados, cada operador indicará en su solicitud específica de entrega de señal el número de cables/guía-ondas requerido para sí mismo, el cual podrá ser inferior al acordado en la visita-replanteo por incluir ésta las previsiones de varios operadores.

- otros datos derivados del replanteo (indicando código de referencia<sup>26</sup>)
- (opcional) requerimiento de información necesaria para realización del proyecto de enlace radio

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada en ese momento.

### **3.11.2 Causas de denegación de solicitud de entrega de señal mediante enlace radio**

La solicitud de entrega de señal sólo podrá ser denegada por las siguientes causas:

- causas de fuerza mayor
- operador no ha solicitado coubicación
- replanteo no realizado
- imposibilidad física, demostrada fehacientemente por Telefónica
- otras causas acordadas entre los operadores autorizados y Telefónica.

La denegación será comunicada al operador autorizado mediante correo electrónico y actualización de su solicitud en el campo correspondiente, indicando claramente la causa particular de la denegación.

### **3.11.3 Interacciones para entrega de señal mediante enlace de radio**

1. El operador autorizado rellenará una solicitud de alta de entrega de señal mediante enlace de radio de la forma especificada en el apartado “presentación de solicitudes”.
2. Una solicitud se considerará aceptada por Telefónica transcurridos 5 días desde su envío y validación vía web. En caso de aceptación, Telefónica actualizará la página web y enviará un correo electrónico para comunicar la aceptación y el correspondiente número administrativo.
3. En caso de denegación de la solicitud, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico antes de 5 días desde la recepción de la solicitud de alta, incluyendo la siguiente información:
  - tipo de registro: *denegación de alta de entrega de señal mediante enlace de radio*
  - código de referencia
  - causa concreta de denegación
  - fecha de la denegación
4. Al aceptar la solicitud Telefónica enviará un correo electrónico incluyendo en formato electrónico la información de anteproyecto acordada previamente en la visita-replanteo, en caso de mantenerse las condiciones acordadas en dicha visita-replanteo. Adicionalmente, Telefónica enviará la normativa sobre seguridad y procedimientos

---

<sup>26</sup> En caso de que un operador quiera utilizar una torre o mástil solicitado por un tercer operador, el primer operador indicará como referencia de la visita-replanteo en su solicitud el número administrativo de la visita-replanteo acordada por el tercer operador. Si la entrega de señal del tercer operador está ya operativa, bastará con proporcionar la identidad del tercer operador.

internos que considere relevante y que esté en vigor para la realización de trabajos en las cubiertas del edificio<sup>27</sup>.

5. En caso de no poderse mantener las mismas condiciones acordadas en la visita-replanteo (como consecuencia de requisitos distintos del operador, tiempo transcurrido desde el replanteo, o debido a que otro operador ha ocupado ya el espacio solicitado), a la aceptación Telefónica enviará mediante correo electrónico un anteproyecto proponiendo otro espacio (y condiciones) alternativo para la ubicación de la antena y/o colocación del mástil/torre, si fuese técnicamente viable.
6. El operador autorizado dispondrá de un plazo de 7 días para aceptar el anteproyecto remitido. En caso de existir en el anteproyecto nuevas condiciones no acordadas en el replanteo, el operador podrá solicitar una nueva visita-replanteo sin costes y dispondrá, tras el nuevo replanteo, de 4 días adicionales para la aceptación del anteproyecto.
7. En caso de que el operador vaya a utilizar un mástil o torre de otro operador deberá enviar, junto con la aceptación del anteproyecto, copia de la autorización correspondiente firmada por el otro operador.
8. Una vez aceptado el anteproyecto, Telefónica enviará un proyecto que incluya, como mínimo, la información contenida en la descripción del servicio para cada variante, en los siguientes plazos:
  - 7 días para las variantes de "nuevo soporte (mástil/torre/otro)"; "uso de soporte existente de Telefónica"; "uso de soporte del operador"
  - 8 días para la variante "proyecto específico" en caso de que Telefónica suministre e instale solamente la torre/mástil
  - 15 días para la variante "proyecto específico" en todos los demás casos.
9. El operador autorizado podrá aceptar el proyecto específico o proponer cambios en el plazo de 5 días. En caso de propuesta de cambios por el operador, Telefónica dispondrá de 5 días para estudiar las modificaciones propuestas y remitir un nuevo proyecto específico. Estas iteraciones podrán producirse hasta la aceptación por el operador, la cual podrá dar lugar al establecimiento de pagos parciales y el afianzamiento de las cantidades restantes.
10. Una vez aceptado el proyecto, Telefónica ejecutará los trabajos correspondientes de bajada de cables y conexión entre azotea y espacio de ubicación, que no podrán superar los 15 días hábiles para la entrega desde la aceptación, salvo acuerdo con el operador. Cuando el operador suministre los cables, Telefónica deberá disponer de los mismos con antelación al comienzo de los trabajos. En caso de que no se requieran trabajos de construcción o pasamuros, el plazo máximo para la inserción del cable o guía-onda será de 5 días (si el cable es suministrado por el operador el plazo empieza a contar desde que el cable es entregado a Telefónica). Por su parte, el operador, en su caso, comunicará por correo electrónico y página web de la solicitud la fecha prevista de comienzo de sus trabajos en el edificio.

---

<sup>27</sup> Dicha normativa y procedimientos se pondrá en conocimiento del operador autorizado, pero no será de obligado cumplimiento, salvo en lo que coincida con normativa equivalente de organismos y administraciones locales, autonómicas, nacionales e internacionales. El cumplimiento de esta última normativa será obligatorio para el operador autorizado.

11. Cuando la realización de obras o trabajos por parte del operador (pe. instalación de torre, mástil u otro soporte) requieran la realización de un proyecto de acuerdo a la legislación vigente, el operador hará entrega a Telefónica, con al menos 5 días de antelación al comienzo de los trabajos, de una copia del proyecto a realizar en su edificio, (excluidos aquellos aspectos considerados confidenciales o irrelevantes a efectos de seguridad e integridad de la red, servicios y el edificio de Telefónica). Telefónica no impedirá la realización de las obras en caso de disconformidad con el proyecto, pero podrá recurrir ante las instancias que considere oportuno.

#### **3.11.4 Ampliación de enlace radio**

1. Cuando se desee ampliar una instalación de enlace de radio, se accederá con el número administrativo de la instalación a la página de solicitud correspondiente en el sistema web.
2. Se entenderá por ampliación la instalación de antenas adicionales en los soportes ya existentes y/o la instalación de nuevos cables o guía-ondas de conexión con los equipos en el recinto de coubicación. Cuando los equipos vayan a ser suministrados e instalados por Telefónica (variante proyecto específico), o cuando no se disponga de espacio para colocar las nuevas antenas, no se considerará como una ampliación sino que deberá realizarse una nueva petición de entrega de señal con visita-replanteo.
3. El operador autorizado deberá indicar en su solicitud el número de cables o guía-ondas requerido.
4. El sistema generará un nuevo número administrativo correspondiente a la nueva solicitud (solicitud ampliada).
5. Cuando el número de cables/guía-ondas solicitado supere el espacio reservado en los conductos como resultado de la primera petición, puede ser necesario construir nuevas infraestructuras de conducción. En ese caso, Telefónica realizará un proyecto, con las mismas condiciones y plazos que para la primera solicitud.
6. En caso de que existiera espacio disponible en las infraestructuras de conducción existentes, el proyecto no será necesario. Telefónica enviará la notificación de los costes en el plazo de 7 días desde que se recibió la solicitud de ampliación.
7. El plazo máximo para la construcción de infraestructuras para cables o guía-ondas así como la inserción del cable o guía-onda será de 15 días. En caso de que no se requieran trabajos de construcción o pasamuros, el plazo máximo para la inserción del cable o guía-onda será de 5 días (si el cable es suministrado por el operador el plazo empieza a contar desde que el cable es entregado a Telefónica).

#### **3.11.5 Procedimiento de baja de entrega de señal mediante enlaces de radio**

Cuando un operador solicite la baja de coubicación, se generará automáticamente una baja completa de entrega de la señal. La petición específica de baja de entrega de la señal podrá utilizarse para dar de baja parte de la entrega de la señal, manteniéndose la coubicación (baja parcial).

El procedimiento en ambos casos (completa y parcial) se indica a continuación:

1. El operador accederá al sistema web de Telefónica para rellenar una solicitud de baja de entrega de la señal, introduciendo el número administrativo de la infraestructura actual y se ofrecerá la posibilidad de bajas parciales de dicha instalación.
2. El sistema web realizará una primera validación de los datos introducidos, indicando en su caso los campos que requieren rectificación y el tipo de error o aquellos campos obligatorios que hayan sido omitidos. El sistema generará un nuevo número administrativo que identificará a la instalación resultante, en su caso.
3. Una solicitud se considerará aceptada por Telefónica transcurridos 5 días desde su envío y validación vía web.
4. En caso de que el operador sea el propietario de equipos en la azotea o en paramentos verticales externos, deberá retirarlos en los siguientes plazos:
  - antenas y equipos de radio frecuencia sobre mástiles y torres de Telefónica o sobre paramentos verticales y barandillas: 12 días
  - elementos soporte (torres o mástiles) sobre cubierta: 20 días
  - equipos suministrados por Telefónica en proyecto específico (torres, antenas, mástiles, etc.): 20 días si el operador notifica explícitamente a Telefónica que desea recuperarlos; en otro caso quedan bajo propiedad de Telefónica, que correrá con los gastos en caso de su retirada.
5. Pasado el plazo de retirada, Telefónica podrá retirarlos de propia voluntad y facturar los costes incurridos al operador autorizado (costes de retirada más costes de almacenamientos de los equipos y materiales).
6. Respecto a los cables coaxiales o guía-ondas el operador autorizado deberá notificar a Telefónica su deseo de que le sean reintegrados, en cuyo caso correrá con los gastos de retirada. En otro caso, dichos elementos quedarán en propiedad de Telefónica.

## **4. SERVICIOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN SOBRE LA OBA**

### **4.1 Ventanilla única de acceso**

Telefónica ofrecerá todos sus servicios de acceso a información a través de un punto único de acceso basado en una solución de acceso seguro a Web.

Cada operador solicitará a Telefónica mediante escrito formal un código de usuario y una contraseña para acceder al sistema Web, que le serán entregados en el plazo de cinco días. Telefónica podrá así garantizar la autenticación del usuario del sistema.

### **4.2 Servicios de Provisión de información de repartidores, cables y pares**

Telefónica ofrece el acceso a las siguientes bases de información:

- Base de datos de edificios y repartidores de pares de cobre de abonado (RPCAs)
- Base de datos de unidades básicas
- Base de datos de pares individuales
- Relación de demarcaciones y centrales donde se ofrece acceso indirecto y lista de PAIs.

### **4.3 Base de datos de edificios y repartidores**

Telefónica dispondrá de una base de datos actualizada sobre todos los edificios y repartidores de pares de cobre de abonado susceptibles de acceso por otros operadores.

Esta base de datos incluirá la siguiente información para cada edificio y repartidor o elemento de red equivalente:

- Código MIGA u otro código identificativo
- Provincia
- Nombre del edificio
- Tipo de edificio: convencional, tipificado, local alquilado, contenedor, armario intemperie, etc.
- Localización exacta (dirección postal completa)
- Área atendida por el repartidor, incluyendo un mapa geográfico a escala (en formato tratable por sistemas de información geográfica) y un listado de calles correspondientes al área atendida por el repartidor.
- Áreas de cableados en curso de instalación o de instalación prevista asociados a repartidor en el mismo edificio, incluyendo un mapa geográfico (en formato tratable por sistemas de información geográfica) y el listado de calles correspondientes, así como la fecha de disponibilidad prevista.
- Tipo de punto de acceso: repartidor de central local, repartidor de unidad remota, repartidor de concentrador, otro tipo de punto de acceso.
- Edificio permanentemente atendido (sí/no).<sup>1</sup>
- Espacio disponible para coubicación en SdT y estado de acondicionamiento del recinto en SdT (no proyectado, proyectado, en ejecución, terminado)
- Espacio disponible para coubicación en SdO y estado de acondicionamiento de la SdO (no proyectada, proyectada, en ejecución, terminada)

---

<sup>1</sup> Telefónica informará además en el Proyecto Técnico de Coubicación sobre la calificación del edificio como atendido, no atendido con CRAT o no atendido sin CRAT.



- Espacio disponible para ubicación distante en parcela de Telefónica<sup>2</sup>
- Rangos de numeración cubiertos y distrito asociado
- Número de pares ocupados y número de pares vacantes
- Características topológicas de los pares: longitud media, longitud máxima, distribuciones (cuantiles) de longitudes de los bucles del repartidor.
- Fecha de la última actualización.

Las modificaciones que afecten al área atendida por un repartidor o a las áreas de cableados previstos deberán aparecer en la base de datos con una antelación de tres meses a su realización efectiva.

La base de datos de edificios y repartidores contendrá información tanto de repartidores ubicados en edificios donde se ofrece coubicación y ubicación distante en parcela de Telefónica, como del resto de repartidores. Cuando Telefónica realice actualizaciones o correcciones de la bases de datos, informará de ello a través de su ventanilla única indicando asimismo la fecha de actualización.

Para facilitar su tratamiento automatizado y sistemático así como su integración en los sistemas de información de los operadores o en una aplicación informática de base de datos, la información, además de ser tan precisa, homogénea y completa como sea posible, se encontrará debidamente estructurada en un único archivo de formato MS-Access o texto CSV (valores separados por comas).

#### 4.4 Base de datos de unidades básicas

Telefónica dispondrá de una base de datos actualizada sobre todas las unidades básicas de cables de pares de cada repartidor principal, susceptibles de acceso por otros operadores. Esta base de datos incluirá la siguiente información para cada unidad básica dependiente de un determinado repartidor o elemento de red equivalente:

- Código MIGA u otro código identificativo del edificio y repartidor al que pertenece
- Código identificativo de la unidad básica a la que pertenece (Grupo/Par/Caja/Número de unidad básica)
- Tipo de cable (unidad básica de 25 pares; unidad básica de 100 pares; cable XDSL; cable CHDB3; otro)
- Tipo de unidad básica: corta, media, larga, muy larga.
- Por cada unidad básica:
  - número de pares activos con cada tecnología y modulación (pots, 2B1Q, 4B3T, rdsi primario HDB3, adsl/pots, adsl/rdsi, shdsl, hdsl, y 4B3T ibermic, hilo musical, etc.)
  - velocidades máximas de uso<sup>3</sup> (downstream, upstream, simétrica)
  - fecha en que se activaron las señales en cada par<sup>4</sup>
  - **confidencial:** relación de operadores presentes en la unidad básica. Esta información sólo estará disponible en caso de que un operador abra una incidencia por interferencias en uno o más pares en esa unidad.

<sup>2</sup> Esta información podría en un principio no estar disponible de forma generalizada.

<sup>3</sup> Se indicará en qué banda de las tres siguientes se sitúa la velocidad máxima descendente utilizada: menor que 2 Mbits/s, entre 2 y 4 Mbits/s, mayor que 4 Mbits/s.

<sup>4</sup> Los operadores deberán informar sobre los cambios de velocidad máxima utilizada para que Telefónica pueda actualizar debidamente la base de datos.

La base de datos de unidades básicas será accesible mediante consultas suficientemente flexibles, que incluirán al menos la consulta individual por par y la consulta general por repartidor.

#### **4.5 Base de datos sobre pares de cobre individuales**

Telefónica dispondrá de una base de datos actualizada sobre todos los pares de cobre correspondientes a bucles de abonado activos o vacantes, por cada repartidor principal, susceptibles de acceso por otros operadores.

Esta base de datos incluirá la siguiente información para cada par de cobre dependiente de un determinado repartidor o elemento de red equivalente:

- código MIGA u otro código identificativo del edificio y repartidor al que pertenece
- código identificativo de la unidad básica a la que pertenece
- número de teléfono del par de abonado (sólo pares activos)
- identificador único del bucle
- dirección postal completa en caso de par vacante con acometida no-ICT
- dirección postal completa donde se ubica la caja terminal en caso de par vacante con acometida ICT
- tipo de unidad básica a la que pertenece (corta, media, larga, muy larga)
- tipo de cable (unidad básica de 25 pares; unidad básica de 100 pares; cable XDSL; cable CHDB3; otro)
- número de tramos que constituyen el par
- información de grupo, par y caja de cada tramo
- calibre de cada tramo (se considerará el menor)
- tipo de cable de cada tramo
- longitud total del bucle en metros
- número de ramas
- atenuación teórica del bucle ( a 150 kHz, 135 T )
- potencialidad aproximada para prestación de servicios basados en ADSL, en las modalidades del servicio de acceso indirecto contempladas (A/B/C/D sobre POTS, sobre RDSI, con microfiltros).
- bucle equipado con PTR, TR1, splitter de abonado, bucle vacante
- par caracterizado para un operador: indicar operador y fecha de caracterización.

Sin perjuicio de que se establezcan consultas más flexibles, existen en principio dos modalidades de acceso a la base de datos sobre pares de cobre individuales. En la primera modalidad, el sistema responde de forma inmediata a la consulta individual de un número de abonado o dirección. Se trata de un servicio “on line”.

En la segunda opción, el sistema responde en un plazo de 24 horas a una consulta múltiple de una serie de números de abonado o direcciones. La petición se realiza mediante un fichero de texto ASCII de hasta 1.000 números o direcciones. Se establece en este caso una limitación de un fichero por operador y día. Como respuesta, Telefónica publicará en su página web un fichero (accesible sólo para el operador interesado) que contiene la información solicitada de cada uno de los bucles indicados.

#### **4.6 Demarcaciones y centrales donde se ofrece acceso indirecto y lista de PAIs**

Telefónica actualizará en su sistema web toda la información relativa a cambios o aperturas de nuevas centrales (locales o remotas) o introducción de nuevas variantes y/o modalidades de servicios de acceso indirecto junto con los rangos de numeración asociados a cada una de ellas. Telefónica anunciará las aperturas de nuevas centrales para ADSL sobre RTB y ADSL sobre RDSI, con sus correspondientes rangos de numeración, con un mínimo de dos meses de antelación a que las líneas afectadas estén disponibles para la prestación de estos servicios. Esta información debe poder ser extraíble en un fichero tratable.

Se incluye en apéndice la lista actualizada de todas centrales sobre las que se pone a disposición de los operadores el acceso indirecto GigADSL. Para cada central se incluirá la siguiente información:

- Provincia
- Nombre de la Central
- Opción contemplada: ADSL/RTB, ADSL/RDSI, ambos
- Código MIGA u otro código identificativo
- Demarcación
- Rangos de numeración dependientes disponibles para acceso indirecto, con su fecha prevista de disponibilidad (en caso de no estarlo aún)

Otro Apéndice contiene la lista actualizada de PAIs para el servicio GigADSL. Se incluirá la siguiente información para cada PAI:

- Provincia
- Nombre de la Central
- Código MIGA u otro código identificativo
- Demarcación
- Localización exacta (dirección postal completa)

#### **4.7 Servicio de Caracterización de Pares de Abonado**

Mediante este servicio se solicita, accediendo al sistema web, la caracterización mediante medidas individualizadas del comportamiento de uno o varios pares concretos. El servicio puede solicitarse mediante el formulario específico o por medio de la solicitud de prolongación de par. Los pares a caracterizar se identificarán por los correspondientes números de abonado o direcciones en caso de bucles vacantes.<sup>5</sup> Igualmente podrá utilizarse el identificador único del bucle facilitado por la base de datos de pares individuales.

Telefónica realizará las medidas pertinentes sobre los dos extremos de los pares de abonado solicitados (entre el PTR y el RdO, o entre el PTR y el RPCA en caso de par no prolongado), y comunicará al Operador la información resultante. Cuando las medidas se tengan que realizar desde RdO, el operador coubicado confirmará la asistencia de su personal o pondrá a disposición de TESAÚ los medios necesarios para acceder al RdO, de manera que se puedan efectuar las medidas de caracterización en la fecha y ventana horaria convenida.

---

<sup>5</sup> Es conveniente asimismo comunicar la modalidad de acceso al bucle de abonado prevista, así como la ó las tecnologías que se pretende utilizar sobre dichos pares.

Por par de abonado, se incluirá, además de los datos ya conocidos de la BD de pares, la siguiente información:

- a) fecha y hora de las medidas.
- b) información topológica:
  - ∄ longitud del bucle y número de ramas laterales existentes
  - ∄ existencia de regeneradores en pares adyacentes pertenecientes a la misma unidad básica, o en pares pertenecientes a unidades básicas adyacentes cuya terminación se realice en la misma caja terminal
  - ∄ existencia de bobinas de carga en el tendido del par
- c) medidas de atenuación:

Medida de la atenuación del par entre el RdO y el PTR del Domicilio del Cliente a las frecuencias de 40 KHz, 150 KHz, 300 KHz y 1024 KHz. La medida se realiza en un solo sentido y a las frecuencias citadas, con las siguientes características:

  - Š potencia de salida de cada tono: 0 dBm
  - Š impedancia de medida (generador y receptor): 135 W
  - Š rango de medida de atenuación: 0 dB a 90 dB
- d) medidas de ruido:

Medida del nivel de ruido del par, en el PTR del cliente, mediante un filtro de tipo G, según IEE 743-1995, y cuyas características son:

  - Š Ancho de Banda: 20 KHz a 1100 KHz
  - Š Impedancia: 100 W
- e) medidas de señal ADSL para STB o RDSI:
  - ∄ Medida en el PTR del cliente de: atenuación, relación señal a ruido, densidad espectral de potencia y velocidad binaria transportada en cada tono (con relación señal a ruido 6 dB), para cada una de las portadoras ADSL sobre POTS o RDSI.
  - ∄ Medida en el PTR del cliente de las velocidades de sincronización ADSL (en kbit/s), en sentido ascendente y descendente, según ANSI T1-413, y con las siguientes características:
    - Š tonos ADSL:  $n \times 4,3125 \text{ KHz}$
    - Š impedancia: 100 W
    - Š relación señal a ruido: 6 dB
- f) medidas para señal xDSL (SHDSL):
  - ∄ velocidad en la interfaz de usuario, de entre las siguientes disponibles 2048, 1984, 1536, 1024, 768, 512 y 256 Kbit/s. Se obtiene configurando manualmente mediante programación en el equipo UTR-SHDSL las diferentes velocidades posibles hasta obtener la velocidad más alta a la cual se sincronizan las UTR-SHDSL. El margen de ruido mínimo requerido será de 6 dB

Telefónica seguirá el criterio de aceptar y atender las solicitudes lo antes posible, y en el orden en que son recibidas. Se gestionarán como máximo 100 solicitudes diarias. Si fuese necesario este cupo se actualizará para adaptarse a la demanda.

## **4.8 Procedimiento de petición de caracterización de pares de abonado**

### **4.8.1 Presentación de solicitudes**

El Formulario de solicitud en web incluirá los siguientes campos:

- código de referencia: aportado por el operador
- identificación del operador solicitante
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- caracterización solicitada
  - fecha y hora de la petición (ddmmaaaa)
  - número de teléfono correspondiente al par a caracterizar o identificación del par vacante
  - código MIGA de la central/repartidor
  - código identificativo de la unidad básica a la que pertenece
  - tecnología de referencia: ADSL, SHDSL,...
- indicación de fecha y hora concertada con el cliente para cita (margen de hora y media)
- datos persona de contacto para cita
  - nombre y apellidos
  - teléfonos (fijo y/o móvil)
  - dirección postal completa de la cita

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios de la solicitud de caracterización, ésta quedará registrada en ese momento.

### **4.8.2 Causas de denegación**

La solicitud sólo podrá ser denegada por las siguientes causas:

- imposible identificar el bucle solicitado, con indicación del motivo
- superación de cupo diario
- causa de fuerza mayor.

### **4.8.3 Interacciones**

1. El operador solicita a Telefónica la caracterización de ciertos pares de abonado y el sistema valida la solicitud.
2. En el plazo de 2 días hábiles, Telefónica aceptará la solicitud, o la denegará si se diese una de las circunstancias especificadas como causa de denegación, comunicándolo por correo electrónico y en la página web.

#### ***Si la solicitud es aceptada***

3. Telefónica tratará de concertar cita con el cliente (que podrá ser cualquier día hábil, de lunes a sábado) en el plazo de tres días hábiles. También podrá ser el propio cliente, o

el Operador en nombre del cliente y con su conocimiento, quien se dirija a Telefónica para concertar la cita<sup>6</sup>.

***Si se produce una anulación de cita***

4. Telefónica comunicará esta incidencia en la página de estado de la petición de caracterización del par y enviará un correo electrónico advirtiendo de la situación en las 4 horas hábiles siguientes, con indicación de la causa de anulación en el campo correspondiente (ausencia del cliente, llamada previa del cliente, etc.). En adelante el cliente, o el Operador en su nombre, concertarán nueva cita con Telefónica.

***Si no se produce una anulación***

5. Una vez ejecutadas las tareas necesarias, Telefónica pondrá los resultados a disposición del operador en la página web en un plazo de 2 días desde la realización de las pruebas. El plazo total de suministro del servicio de caracterización no ha de superar los 6 días.

---

<sup>6</sup> Telefónica precisará el punto de contacto al que deben dirigirse.

## **5. ASPECTOS DE FACTURACIÓN**

La obtención de los datos necesarios para la facturación y la emisión de la factura se realizará una vez al mes.

Cuando se requiera creación o modificación de infraestructura que conlleve elaboración de proyecto técnico se emitirá una factura, con fecha de emisión cinco días hábiles después de la aceptación del proyecto técnico. La fecha de vencimiento de la factura será ocho días hábiles con posterioridad a la fecha de emisión de la misma.

La facturación de cuotas iniciales de servicios cuya provisión, una vez admitida la solicitud correspondiente, pueda verse frustrada por la aparición de incidencias, no será emitida hasta después del que el servicio haya sido efectivamente entregado.

Telefónica podrá solicitar pagos parciales tras la admisión de la solicitud y el afianzamiento de las cantidades restantes hasta el momento de la entrega y facturación final.

Las facturaciones posteriores se efectuarán mensualmente e incluirán las cuotas mensuales y específicas, y cuando proceda, las cuotas de alta que no requieran modificación de infraestructuras. La factura mensual será única, desglosada por conceptos e incluirá los impuestos indirectos que procedan. Esta factura será por transferencia bancaria con fechas de emisión y vencimiento coincidentes y se emitirá no mas tarde del día 15 del mes n+1, siendo n el mes a facturar.

Las facturas emitidas aparecerán suficientemente desglosadas por servicios, distinguiéndose en cada caso los conceptos facturados tal y como se recogen en el Anexo 3 *Lista de Precios* de la Oferta. El desglose permitirá identificar el servicio facturado con todo detalle y de forma individualizada.

En el caso de las solicitudes de bajas no denegadas por Telefónica durante el periodo establecido para ello en el procedimiento correspondiente, Telefónica dejará de facturar las cuotas recurrentes a partir del vencimiento del plazo máximo establecido para la ejecución de en cada procedimiento de baja.

Las cuotas recurrentes mensuales relativas a los meses de alta y de baja de un determinado servicio, serán prorrateadas de acuerdo al tiempo de disponibilidad del mismo.

### **OTROS CONCEPTOS FACTURABLES**

#### **APERIÓDICOS**

Dichos conceptos facturables se definirán conjuntamente por ambos operadores y pueden tener naturaleza diversa (penalizaciones en calidad, penalizaciones por incumplimiento de fechas de instalación, por retrasos de información de datos a intercambiar, servicios de acompañamiento, etc.) y se recogerán en una factura independiente.

#### **RETARIFICACIONES**

En función del acuerdo alcanzado, entre los operadores, se emitirá una factura independiente que contenga aquellos importes resultantes de aplicar las tarifas acordadas con carácter retroactivo desde la fecha de aprobación o acuerdo de dichas tarifas. Ambos operadores acordarán previamente a la retarificación el procedimiento que seguirán para efectuarla.

## **6. PLAN DE GESTIÓN DEL ESPECTRO EN LA PLANTA DE ABONADO**

### **6.1 Definiciones básicas**

*Diafonía:* transferencia indeseada de la potencia de la señal proveniente de una fuente, denominada perturbadora o interferente, a un destino diferente al pretendido, denominado perturbado o interferido.

*Paradiafonía:* diafonía que se manifiesta en destinos próximos a la fuente interferente.

*Telediafonía:* diafonía que se manifiesta en destinos próximos al destino de la señal interferente.

*Atenuación:* disminución de la potencia de una señal debido a las pérdidas provocadas por el medio de transmisión.

*Planta de abonado:* totalidad de bucles/pares de abonado propiedad de Telefónica. A lo largo de este documento se utiliza indistintamente el término bucle o par para referirse a los pares de cobre de abonado.

*Control de interferencias:* conjunto de reglas, procedimientos y códigos de conducta destinados a minimizar las interferencias sobre la planta de abonado, así como a resolver incidencias provocadas por interferencias.

*Rechazo de señal:* imposibilidad de desplegar un determinado servicio sobre un bucle por incompatibilidad de la señal con el plan de gestión.

*Desactivación de señal:* paralización de una señal activa sobre un bucle como consecuencia de un procedimiento de control de interferencias.

*Señal de velocidad o espectro variable:* aquella que puede variar la velocidad de transmisión (y por tanto el ancho de banda ocupado) ya sea en función de parámetros de configuración, limitaciones físicas de un bucle o las condiciones de ruido.

*Comité de Control de Interferencias de la planta de abonado:* cualquier grupo representativo creado de mutuo acuerdo entre los operadores autorizados al acceso desagregado a los bucles de abonado de Telefónica, con objeto de facilitar el desarrollo del control de interferencias de la planta de abonado o la introducción de nuevas señales.

### **6.2 Definición y principios del plan de gestión**

Un plan de gestión del espectro de la planta de abonado es el conjunto de reglas y procedimientos destinado a garantizar el despliegue de señales de diferentes tipos sobre la planta de abonado, de forma que se minimicen las interferencias y se optimice el uso del espectro de frecuencias. Las reglas asociadas al plan de gestión se denominan reglas de despliegue.

La definición de un plan de gestión particular, puede tener en cuenta múltiples aspectos:



- Las tipos de señales que pueden ser desplegados sobre la planta.
- Las características de las señales desplegadas, en particular la máscara de densidad espectral de potencia (PSD) y la potencia agregada máxima.
- La máscara PSD global que deben cumplir todas las señales desplegadas.
- El número máximo de señales de un tipo dado que se pueden desplegar sobre cada unidad de interferencia, conocido como penetración de la señal.
- Las combinaciones de señales sobre la planta.
- El alcance máximo de una señal (máxima longitud de bucle para la que se puede desplegar dicha señal), el cual está relacionado con la velocidad de la señal.
- Los parámetros de calidad del sistema.

Por otro lado, para que un plan de gestión del espectro resulte eficiente se deben garantizar los siguientes objetivos:

- Fomentar el aumento de la penetración de servicios de banda ancha.
- Incentivar la introducción de nuevas tecnologías que soporten anchos de banda mayores y/o generen menor diafonía.
- Asegurar el uso eficiente de la capacidad de transmisión de los pares de cobre.
- Asegurar la integridad de la red.

La eficacia de un plan de gestión del espectro se manifiesta en la práctica en el índice de rechazos de señales sobre pares y en el número de incidencias por interferencias entre pares. Por consiguiente, una definición precisa de los procedimientos de control de interferencias y rechazo de señales está íntimamente ligada a la correcta definición y ejecución de un plan de gestión del espectro de la planta de abonado.

Teniendo en cuenta las consideraciones anteriores, para la correcta definición de un plan de gestión del espectro de la planta de abonado se deben seguir los siguientes principios:

- El plan de gestión no reservará una parte de la planta para el despliegue de señales específicas, puesto que dicho procedimiento no asegura el uso eficiente de la capacidad de transmisión y puede penalizar señales con más posibilidades comerciales frente a otras de menor demanda para las que se han reservado pares no usados. Al mismo tiempo, dicha metodología puede ser discriminatoria, puesto que en el caso de que no haya acuerdo sobre cuál es la distribución óptima de señales sobre la planta, podría favorecer planes de despliegue particulares de un operador. Debe ser el mercado el que determine cuál es la penetración combinada de señales sobre la planta.
- Aunque el plan de gestión ha de permitir la coexistencia de múltiples tipos de señales, se favorecerá la evolución hacia tecnologías más eficaces y de menor coste para el usuario. Ello implica que cuando una señal para la que existen alternativas con las mismas prestaciones provoca una disminución severa de la penetración de otras señales con mayor éxito comercial, se debe incentivar la sustitución de la primera señal por su alternativa.
- No se definirán limitaciones de penetración generales basados en los casos peores (bucles de mayor atenuación o diafonía), puesto que esto podría coartar el despliegue de servicios de banda ancha y llevaría a un uso ineficiente del espectro. Debe tenerse en cuenta que un plan de gestión y las reglas asociadas tienen un alcance estadístico, por lo que no se podrá asegurar su validez para el 100% de los casos.

- Un plan de gestión y las reglas asociadas deben ser transparentes, de forma que estén basados en principios objetivos (ya sean consideraciones teóricas, simulaciones o pruebas experimentales) conocidos por todos los operadores. Puesto que el plan de gestión es de obligado cumplimiento por todos los operadores, no se darán situaciones en las que alguno de los operadores disponga de mayor información sobre la aplicación de dicho plan a la planta o realice actuaciones, con desconocimiento del resto de operadores, que conduzcan a adaptaciones o modificaciones de la planta en forma discriminatoria para garantizar el cumplimiento particular del plan de gestión.

Cuando se rechace una señal en un bucle debido al incumplimiento del plan de gestión, se indicará con el máximo detalle posible la regla o principio incumplido y las condiciones particulares en las que se ha producido dicho incumplimiento. El mismo criterio se seguirá cuando se desactive una señal sobre un bucle como resultado de un procedimiento de control de interferencias.

- El espectro de frecuencias de la planta de abonado es un recurso compartido, en el que, adicionalmente, el precio pagado por cada bucle no depende del ancho de banda utilizado. Puesto que la mayoría de las señales a desplegar (ADSL, SDSL, VDSL) proporcionan servicios de velocidad variable, no se impondrán restricciones y reglas generales basadas exclusivamente en la velocidad máxima que puede alcanzar una señal. La aplicación de dichas reglas iría en contra de los objetivos del plan de gestión, en particular el uso eficiente de la capacidad de transmisión y el aumento de la penetración de servicios de banda ancha, puesto que podría dar lugar al rechazo de una señal en bucle aunque los bucles presentes no estuvieran consumiendo el ancho de banda máximo. El objetivo será por tanto conseguir un balance entre el ancho de banda utilizado por cada bucle y el número de usuarios que pueden acceder a dicho ancho de banda.

### 6.3 Calidad espectral de una señal sobre un par

La calidad experimentada por una señal desplegada sobre un bucle está íntimamente ligada, en señales de velocidad variable, a la velocidad utilizada. El concepto de calidad espectral se refiere exclusivamente a aquellos aspectos que garantizan que la señal se puede desplegar a unas velocidades tales sin que la señal no interfiera ni se vea interferida por otras señales adyacentes. La garantía de calidad se debe entender, de acuerdo con uno de los principios enunciado anteriormente, como una garantía estadística. Para solucionar casos puntuales que no cumplen las garantías de calidad espectral se ha introducido un procedimiento de control de interferencias que se define posteriormente.

Otras características asociadas a la calidad de una señal desplegada sobre un bucle, como es el caso del margen de ruido aplicado a los servicios sobre el par y los valores de los parámetros de un par asociados a una señal, quedan fuera del ámbito de la calidad espectral, pues se considera que es responsabilidad de cada operador definir dichas características en función de los niveles y garantías de servicio que desee prestar.

Para definir los niveles de calidad espectral asociada a una señal de velocidad variable, se deben tener en cuenta los siguientes aspectos:

- La máxima velocidad a la que se puede desplegar una señal sobre un bucle determinado depende de la atenuación de dicho bucle. Para cada velocidad de transmisión debe

existir una atenuación máxima. Dicho de otra forma, cada atenuación (o longitud de bucle equivalente) debe tener una velocidad de transmisión máxima.

- Puesto que la calidad de una señal sobre un par determinado depende de las interferencias causadas por los pares vecinos, la velocidad máxima no es un valor estático dependiente exclusivamente de la atenuación sobre el par, sino que depende asimismo de las señales desplegadas sobre los pares adyacentes que, en general, variarán con el tiempo (siendo aún más estricto, la velocidad máxima dependerá del número y tipo de señales activas en un momento dado).
- Por otro lado, es extremadamente difícil calcular, ya sea de forma teórica o experimental, un valor de velocidad máxima para cada atenuación que sea válido para todas las mezclas de señales sobre los pares adyacentes. Debido a ello, en señales de velocidad variable no es posible garantizar, si no se limita el valor de la velocidad máxima a un nivel razonable, que la velocidad máxima de un par particular en un momento dado se pueda mantener en el futuro (o que se pueda garantizar un valor de velocidad máxima estable en cualquier instante). Por consiguiente, la calidad de una señal sobre un bucle se debe definir a partir de unos valores discretos de velocidad nominal máxima ( $V_{nom}$  máxima), que se habrán calculado estimando de forma teórica o experimental las interferencias producidas por los bucles vecinos y otras fuentes externas de interferencias, y considerando unas longitudes de bucle medias. En cualquier caso  $V_{nom}$  máxima no deberá considerarse como un valor absoluto sino estadístico. A falta de otra referencia, los valores de  $V_{nom}$  máxima se obtendrán de los valores proporcionados por los estándares para las distintas atenuaciones o longitudes equivalentes de bucles.
- Es posible transmitir sobre un par a velocidades superiores a  $V_{nom}$  máxima, bien debido a que el bucle tiene una longitud/atenuación inferior a aquella sobre la que se ha calculado  $V_{nom}$  máxima, o bien por la escasa penetración de señales colindantes. En el primer caso, el bucle podría seguir utilizando una velocidad superior a  $V_{nom}$  máxima aunque aumentara el número de señales sobre los bucles vecinos (si bien deberá tenerse en cuenta que un bucle produce más interferencia sobre los bucles vecinos más cortos), pero en el segundo caso el bucle debería bajar su velocidad a medida que aumentase la penetración de señales en los bucles vecinos.
- En el caso de señales de tipos diferentes, es posible que se interfiera una señal de otro tipo en un par vecino, sin que se perciba pérdida de calidad en el propio par, debido a que las frecuencias y potencia de cada tecnología son diferentes. En caso de señales de velocidad variable, un aumento de la velocidad de transmisión hacia las velocidades máximas podrá aumentar la interferencia sobre otros sistemas o ser indiferente, según cuál sea el solapamiento de frecuencias de ambas señales y la variación del espectro de la señal con la velocidad.

Teniendo en cuenta las consideraciones anteriores, la calidad espectral de una señal sobre un bucle estará definida, más que por un valor único de velocidad, por una banda de velocidades que flexibilicen el rango de servicios sobre la línea.

Para cada tipo de señal se podrán definir varios niveles de calidad, en función de las diferentes atenuaciones del par, o lo que es lo mismo, tal como se define más adelante, en función de la categoría del par: UBC, UBM, UBL, UBmL. Asimismo, para cada señal y categoría de par se pueden definir varios niveles de calidad, en función de los servicios (velocidades) desplegadas: el nivel superior (es decir el de mayor velocidad) estará asociado

a la Vnom máxima que se puede desplegar sobre el bucle, mientras que el resto de niveles se utilizarán para servicios que no requieran las máximas prestaciones del par.

En caso de que para una misma categoría de bucle estén disponibles varios niveles de calidad, existirá uno por defecto y el resto deberán pedirse explícitamente. El nivel de calidad defecto podrá ser el nivel superior para dicho tipo de bucle, u otro inferior en función de que existan o no limitaciones en el número de bucles de calidad superior que se pueden desplegar.

Cada nivel de calidad estará definido por los siguientes parámetros

- Velocidad nominal Vnom, definida como la velocidad de referencia para el nivel. En el caso del nivel de calidad superior para cada tipo de bucle y señal, Vnom coincide con Vnom máxima definida anteriormente. En los otros niveles, Vnom se define a partir de velocidades habituales de servicios sobre pares de abonado.
- Margen superior Ms, definido como el incremento de velocidad permitida por encima de Vnom. Aunque el margen Ms se definirá en cada caso para tratar de minimizar el impacto sobre los bucles vecinos, se deberá tener en cuenta que cuanto más se acerque la velocidad usada a Ms, mayor puede ser la posibilidad de provocar interferencias.
- Margen inferior Mi, definido como la disminución de velocidad que puede experimentar la señal en el bucle por debajo de Vnom sin que se interprete como una pérdida de calidad de dicho bucle

Al desplegar una señal con un nivel de calidad dado sobre un bucle se podrá usar una velocidad por encima de Vnom hasta un límite Ms, siempre que la longitud/atenuación del bucle o las condiciones de interferencia lo permitan. La velocidad sobre un bucle podrá descender hasta un límite Mi, sin que el operador afectado pueda iniciar un procedimiento de control interferencias sobre dicho bucle. El operador podrá reclamar y solicitar una intervención por interferencias cuando la velocidad disminuya por debajo de Mi.

En los sistemas de espectro o velocidad variable (ADSL, SDSL), la degradación de la calidad se puede percibir directamente a través de una disminución de la velocidad que se puede transmitir. En sistemas de velocidad fija (HDSL), la disminución de la velocidad puede percibirse como una degradación de la línea, es decir, como un aumento de la tasa de error de bit (BER), que si aumenta por encima del BER máximo permitido puede dar lugar a una interrupción del servicio.

El margen inferior Mi se establece exclusivamente para el control de interferencias por lo que el operador podrá utilizar, si así lo desea, velocidades por debajo de Mi, excepto cuando se utilice el nivel de calidad superior para una categoría de bucle y señal, y dicho nivel no coincida con el defecto.

Un bucle podrá disponer de una calidad superior a la defecto en el caso de que se cumplan las siguientes condiciones:

- El operador lo haya solicitado explícitamente, bien durante la petición del servicio de prolongación de par o posteriormente, una vez que esté activo el bucle.
- Caso de existir una regla que limite el número de bucles de calidad superior, no se haya alcanzado dicho límite.

- El operador proporcione servicios de la calidad solicitada dentro de los 6 meses posteriores a la activación de la señal sobre el bucle o a la concesión de la nueva calidad.

Cuando un bucle de calidad superior deje de dar servicios de dicha calidad durante tres meses, el operador deberá notificarlo a Telefónica, de forma que el bucle pasará a tener la calidad defecto.

La calidad inferior a la defecto está pensada como una señal menos interferente, por lo que la presencia de dichas señales en la planta podrá permitir mayor penetración ya sea de la propia señal o de otras señales potencialmente interferentes/interferidas. Un operador podrá solicitar opcionalmente la calidad inferior a la defecto sobre cada bucle particular. En ese caso, el bucle de calidad inferior tendrá prioridad durante el procedimiento de control de interferencias. En cualquier momento un operador podrá solicitar el paso de un bucle de una calidad inferior a otra calidad superior, sea ésta la defecto u otra cualquiera. En el primer caso bastará con notificarlo. En el segundo caso se deberán cumplir previamente las condiciones reseñadas anteriormente para los bucles de calidad superior a la defecto.

El número de bucles de calidad superior e inferior aparecerá en la información proporcionada sobre las Unidades Básicas. La identidad de los bucles de calidad superior e inferior, así como cualquier otra información más detallada que pudiera darse acerca de la velocidad utilizada, estará disponible únicamente para los procedimientos de control de interferencia.

## 6.4 Reglas de Despliegue

Las reglas de despliegue sobre la planta de abonado vendrán dadas por los siguientes aspectos:

- Categoría de atenuación del par de cobre: UBC, UBM, UBL, UbmL.
- Tipos y características técnicas de las señales de señales que se pueden desplegar.
- Los niveles de calidad de las señales.
- Reglas de penetración de una señal.

### 6.4.1 Categorías de los pares de cobre

Se define la Unidad Básica (UB), como un conjunto de pares de cobre adyacentes que constituyen la unidad elemental de interferencia. En el extremo de abonado, las unidades básicas constan mayoritariamente de 25 pares y se clasifican en cuatro categorías. Dicha clasificación se basa en la atenuación, calculada sobre la topología del par, a la frecuencia de 160 kHz:

- **Unidad Básica Corta (UBC)**, es aquélla en la que al menos 23 de sus pares constituyentes tienen una atenuación inferior o igual a 17 dB (160 KHz, 135 T).
- **Unidad Básica Media (UBM)** es aquélla en la que al menos 23 de sus pares constituyentes tienen una atenuación inferior o igual a 28 dB (160 KHz, 135 T) y al menos 3 pares de la misma tiene una atenuación superior a 17 dB e inferior o igual a 28 dB (160 KHz, 135 T).

- **Unidad Básica Larga (UBL)**, es aquella en la que al menos 24 de sus pares constituyentes tienen una atenuación inferior o igual a 40 dB y al menos 3 de sus pares constituyentes tiene una atenuación superior a 28 dB (160 KHz, 135 T) e inferior o igual a 40 dB (160 KHz, 135 T).
- **Unidad Básica muy Larga (UbmL)** es aquella en la que al menos dos de los pares constituyentes presentan una atenuación superior a 40 dB (160 KHz, 135 T).

A título meramente informativo, las longitudes equivalentes (L) de los bucles en cada UB pueden oscilar entre los siguientes valores:

- UBC: L menor o igual de 1400 m.
- UBM: L comprendida entre 1400 y 2300 m
- UBL: L comprendida entre 2300 y 3300 m
- UBmL: L mayor de 3300 m

Los pares de abonado se pueden clasificar de la misma forma que las UB, en función de la Unidad Básica a la que pertenecen:

- **Par Corto (PC)** es aquél que pertenece a una **UBC**
- **Par Medio (PM)** es aquél que pertenece a una **UBM**
- **Par Largo (PL)** es aquél que pertenece a una **UBL**
- **Par muy Largo (PmL)** es aquél que pertenece a una **UbmL**.

En el lado de central, el conjunto elemental de interferencia puede ser, además de la Unidad Básica, el **grupo de 100 pares (G)**, por ejemplo en cables de pulpa de madera. En ese caso se tiene la siguiente clasificación:

- **Grupo Corto (GC)** es aquél cuyos pares son todos PC
- **Grupo Medio (GM)** es aquél que contiene al menos un PM y no contiene ni PL ni PmL
- **Grupo Largo (GL)** es aquél que contiene al menos un PL y no contiene PmL
- **Grupo muy Largo (GmL)** es aquél que contiene al menos un PmL

También se define el **Cable Uniservicio xDSL (CUxDSL)** como aquel cable que, sin perder su individualidad (que no reciba pares segregados de otro cable procedente de la central, ni segregue pares hacia otro cable procedente de la misma) desde la central hasta las cajas terminales, se reserve para transportar un solo tipo de señal xDSL y adicionalmente, en caso de ser espectralmente posible, un canal telefónico (4 kHz) multiplexado en frecuencia sobre el mismo par que transporta la señal xDSL.

Se define el **Cable HDB3 (CHDB3)** como aquel tipo de cable, habitualmente “con pantalla D”, reservado exclusivamente para el transporte de señales HDB3. La presencia de cables CUxDSL y CHDB3 en la planta de abonado estará convenientemente indicada por los servicios de acceso a información de la planta de abonado.

Para la asignación de una categoría a una Unidad Básica o Grupo se considera que todos los pares están en buen estado. Es decir, los rangos de atenuación aplicados no tienen en cuenta pares dentro de la Unidad Básica que se hayan identificado como defectuosos. Para la consideración de un par como defectuoso, se seguirán los mismos criterios utilizados para detectar defectos en pares como consecuencia de una notificación de incidencia por avería.

Una vez identificado un par defectuoso, en caso de que no haya una corrección inmediata del defecto, se actualizará en la base de datos la información relativa a dicho par.

#### 6.4.2 Tipos y características de las señales

Las señales desplegadas sobre la planta de abonado se pueden clasificar en dos grandes grupos:

**Señales estándar:** son aquellas señales que han sido estandarizadas por un organismo internacional o nacional para su uso en la planta de abonado. El orden de prioridad de los estándares será el siguiente: estándares del ETSI, estándares del ITU-T y cualquier otro estándar nacional o internacional.

Bajo circunstancias excepcionales se podrá prohibir el despliegue de una señal estándar sobre la planta de abonado. El único caso identificado hasta ahora es la señal HDSL a un par, con velocidad de 2.320 Kbit/s.

El despliegue de una nueva señal estándar llevará asociado unas reglas de despliegue (niveles de calidad y reglas de penetración). En caso de que no se disponga de información suficiente, se establecerán unas reglas de despliegue provisionales, que serán válidas hasta que se definan nuevas reglas de despliegue como consecuencia de nuevas informaciones sobre la señal o de los resultados de pruebas de la señal sobre un entorno de pruebas.

**Señales propietarias:** son aquellas señales que sin estar definidas por un estándar resultan, por sus características, compatibles con el resto de señales de la planta de abonado. Las señales propietarias deberán seguir un procedimiento de aceptación que se describe posteriormente.

A título informativo, se da a continuación una lista de las señales estándar y sus especificaciones estándar correspondientes, con la fecha de la última versión disponible.

##### **Telefonía básica (POTS)**

*Normativa/Recomendación de referencia:*

- 4 Especificación Técnica de la Interfaz ofrecida por Telefónica de España, S.A.U. ITE-CA-001 “Interfaz de Línea Analógica” (<http://www.telefonica.es/interfaces/>).
- 4 UNE TBR 21 “Requisitos de conexión para la certificación europea a efectos de conexión a Redes Telefónicas Públicas con Conmutación (RTPC’s) analógicas del ET (excluyendo el ET que soporte el servicio de telefonía vocal), en las que el subdireccionamiento de la red, si se proporciona, se efectúa por medio de la señalización multifrecuencia por doble tono (MFDT)”.

##### **HDSL**

*Normativa/Recomendación de referencia:*

- 4 ETSI TS 101 135, “Transmission and Multiplexing (TM); High bit – rate Digital Subscriber Line (HDSL) transmission systems on metallic local lines; HDSL core specification and applications for coMbitined ISDN-BA and 2048 Kbit/s transmission” (2000-09)

##### **RDSI ACCESO BÁSICO**

<i>Normativa/Recomendación de referencia:</i>	
4	ETSI TS 102 080, “Transmission and Multiplexing (TM); Integrated Services Digital Network (ISDN) basic rate access. Digital transmission system on metallic local lines” (2000-05).
<b>RDSI ACCESO PRIMARIO, interfaz de línea con código HDB3 a 2048 Kbit/s</b>	
<i>Normativa/Recomendación de referencia:</i>	
4	ETSI EN 300 011-1 V.1.2.2 (2000-05) “Integrated Services Digital Network (ISDN); Primary rate User Network Interface (UNI); Part 1: Layer 1 specification”.
4	Especificación Técnica de la Interfaz ofrecida por Telefónica de España, S.A.U. ITE-CD-002 “Interfaz del Acceso Primario RDSI: Capa Física” ( <a href="http://www.telefonica.es/interfaces/">http://www.telefonica.es/interfaces/</a> ).
<b>ADSL sobre POTS</b>	
<i>Normativa/Recomendación de referencia:</i>	
4	ETSI TS 101 388. “Access transmission systems on metallic access cables; Asymmetric Digital Subscriber Line (ADSL) - European specific requirements; (ITU-T G.992.1 modified)” (2002-05)
4	ITU G.992.1: “Asymmetric Digital Subscriber Line (ADSL) transceivers”. (1999-06)
4	ITU G.992.2: “Splitterless Asymmetric Digital Subscriber Line (ADSL) transceivers” (1999-07)
4	Especificación Técnica de la Interfaz ofrecida por Telefónica de España, S.A.U. ITE-BA-003 “Interfaz de línea para el acceso indirecto al bucle de abonado con tecnologías ADSL (ANSI T1.413-1998)” ( <a href="http://www.telefonica.es/interfaces/">http://www.telefonica.es/interfaces/</a> ).
4	Interfaz de Telefónica de España, S.A.U. ITE-BA-006 “Interfaz de Línea para el Acceso Indirecto al Bucle de Abonado con Tecnologías ADSL con microfiltros separadores en líneas analógicas”.
4	ANSI T1.413 – 1998 (Issue 2). Networks and Customer Installation Interfaces. Asymmetric Digital Subscriber Line (ADSL). Metallic Interface (1998).
<b>ADSL sobre RDSI Acceso Básico</b>	
4	ETSI TS 101 388. “Access transmission systems on metallic access cables; Asymmetric Digital Subscriber Line (ADSL) - European specific requirements; (ITU-T G.992.1 modified)” (2002-05)
4	ITU G.992.1: “Asymmetric Digital Subscriber Line (ADSL) transceivers”. (1999-06)
4	Especificación Técnica de la Interfaz ofrecida por Telefónica de España, S.A.U. ITE-BA-004 “Interfaz de Línea para Acceso Indirecto al Bucle de Abonado con Tecnologías ADSL y coexistencia con el servicio RDSI..
4	ETSI TS 101 388 “Transmission and Multiplexing TM; Access transmission system on metallic access cables; Asymmetric Digital Subscriber Line (ADSL)- Coexistence of ADSL and ISDN-BA on the same pair” [ANSI T1.413-1998, modified]. (1998-11)
4	ANSI T1.413-1998 (Issue 2). Network and Customer Installation Interfaces. Asymmetric digital Subscriber line (ADSL) Metallic interface (1998).



<p><b><i>SDSL</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ETSI TS 101 524 “Access transmission system on metallic access cables; Symmetrical single pair high bitrate Digital Subscriber Line (SDSL)” (2003-03)</li> <li>- ITU G.991.2 : Single-pair high-speed digital subscriber line (SHDSL) transceivers (2001-02)</li> </ul>
<p><b><i>VDSL</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ETSI TS 101 270-1. “Access transmission systems on metallic access cables; Very high speed Digital Subscriber Line (VDSL); Part 1: Functional requirements” (2003-07).</li> <li>- ETSI TS 101 270-2. “Access transmission systems on metallic access cables; Very high speed Digital Subscriber Line (VDSL); Part 2: Transceiver specification” (2003-07)).</li> </ul>
<p><b><i>ADSL2</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ITU G.992.3 “Asymmetric Digital Subscriber Line transceivers-2 (ADSL2)” (2002-07).</li> </ul>
<p><b><i>ADSL2+</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ITU G.992.5 “Asymmetric Digital Subscriber Line transceivers Extended bandwidth ADSL2 (ADSL2+)” (2003-05).</li> </ul>

Los estándares de cada señal definen unas características físicas mínimas esperadas del par de cobre. Será responsabilidad del operador respetar dichas características cuando puedan influir en las interferencias provocadas sobre los demás pares. En cualquier caso, los servicios de acceso a información y de calificación del bucle proporcionarán información sobre la adecuación de un par para un determinado tipo de señal.

#### 6.4.3 Niveles de calidad de las señales

Aunque los niveles de calidad dependen de cada caso particular, se aplican los siguientes criterios generales:

- La velocidad nominal  $V_{nom}$  y el margen superior  $M_s$  están definidos en función de las limitaciones físicas de la señal y de los servicios (rangos de velocidades) más probables.
- Se define una calidad defecto inferior a la más alta cuando existen reglas de penetración que limitan el número de señales de calidad más alta.
- En los casos en los que el margen inferior  $M_i$  coincide con  $V_{nom}$  (debido a que es necesario garantizar la velocidad  $V_{nom}$  sin variaciones), se omite el valor de  $V_{nom}$ . Éste es el caso para las señales ADSL, SDSL y VDSL en la actualidad.
- En las señales de velocidad fija, se da únicamente el valor de  $V_{nom}$ .

El objetivo que se persigue es obtener un equilibrio entre la flexibilidad de los niveles existentes y la simplicidad de la gestión. A mayor número de niveles mayor es la complejidad de gestionar los datos de la planta de abonado, pero por otro lado se obtiene mayor información sobre el estado de la planta, siendo más fácil detectar las interferencias. Los niveles de calidad definidos permitirán disponer de un nivel de control sobre la planta

de abonado más flexible que el proporcionado solamente mediante las reglas de penetración.

En caso de utilizarse un tendido de cable externo con longitud superior a 150 metros, no podrán garantizarse para los pares que utilicen dicho tendido de cable externo los márgenes inferiores asociados a la categoría de Unidad Básica que figura en la base de datos, por lo que el margen inferior (Mi) aplicable para los pares que utilicen dicho tendido de cable externo se determinará a partir del siguiente procedimiento:

- € Se obtendrá la longitud total del par sumando a la longitud teórica del par contenida en la base de datos de pares de cobre la longitud del tendido de cable externo.
- € Se asignarán a dicho par los márgenes inferiores asociados a la categoría de Unidad Básica que se corresponda con la longitud total del par, de acuerdo a las longitudes equivalentes de pares en Unidades Básicas indicadas en el apartado 6.4.1 (por ejemplo, si la longitud total del par está comprendida entre 1400 m y 2.300 m se aplicarán para dicho par los márgenes inferiores Mi correspondientes a una UBM).

El resto de pares que no pertenezcan al tendido de cable externo mantendrán los márgenes Mi asociados al tipo de Unidad Básica a la que pertenecen de acuerdo a la información contenida en la base de datos de Unidades Básicas.

### **ADSL sobre POTS**

(El valor de Vnom coincide con el de Mi para las señales ADSL sobre POTS)

***Una señal ADSL sobre POTS desplegada sobre una UBC podrá optar por 3 calidades diferentes:***

#### Calidad 1 (ADSL/POTScc1):

Ms descendente:	7.296 Kbit/s
Ms ascendente:	1.024 Kbit/s
Mi descendente:	6.144 Kbit/s
Mi ascendente:	640 Kbit/s

#### Calidad 2 (ADSL/POTScc2):

Ms descendente:	5.120 Kbit/s
Ms ascendente:	896 Kbit/s
Mi descendente:	4.096 Kbit/s
Mi ascendente:	512 Kbit/s

#### Calidad 3 (ADSL/POTScc3):

Ms descendente:	2.816 Kbit/s
Ms ascendente:	640 Kbit/s
Mi descendente:	2.048 Kbit/s
Mi ascendente:	512 Kbit/s

Un bucle ADSL sobre POTS en una UBC dispondrá de la calidad 2 por defecto.

***Una señal ADSL sobre POTS desplegada sobre una UBM podrá optar por 2 calidades diferentes:***

#### Calidad 1 (ADSL/POTScm1):

Ms descendente:	5.120 Kbit/s
Ms ascendente:	896 Kbit/s
Mi descendente:	4.096 Kbit/s
Mi ascendente:	512 Kbit/s

Calidad 2 (ADSL/POTS<sub>cm2</sub>):

Ms descendente:	2.816 Kbit/s
Ms ascendente:	640 Kbit/s
Mi descendente:	2.048 Kbit/s
Mi ascendente:	512 Kbit/s

Un bucle ADSL/POTS en UBM dispondrá de la calidad 1 por defecto.

***Una señal ADSL sobre POTS desplegada sobre una UBL podrá optar por 2 calidades diferentes:***

Calidad 1 (ADSL/POTS<sub>cl1</sub>):

Ms descendente:	4.096 Kbit/s
Ms ascendente:	512 Kbit/s
Mi descendente:	2.048 Kbit/s
Mi ascendente:	320 Kbit/s

Calidad 2: (ADSL/POTS<sub>cl2</sub>)

Ms descendente:	1.280 Kbit/s
Ms ascendente:	384 Kbit/s
Mi descendente:	1.024 Kbit/s
Mi ascendente:	256 Kbit/s

Un bucle ADSL sobre POTS en una UBL dispondrá de la calidad 1 por defecto.

***Una señal ADSL sobre POTS desplegada sobre una UBmL tendrá una calidad por defecto:***

Calidad 1 (ADSL/POTS<sub>cm1l</sub>):

Ms descendente:	768 Kbit/s
Ms ascendente:	256 Kbit/s
Mi descendente:	512 Kbit/s
Mi ascendente:	128 Kbit/s

## SDSL

(El valor de Vnom coincide con el de Mi para las señales SDSL)

***Una señal SDSL desplegada sobre una UBC podrá optar a 2 calidades diferentes:***

Calidad 1 (SDSL<sub>cc1</sub>):

Ms:	2.304 Kbit/s
Mi:	2.048 Kbit/s

Calidad 2 (SDSL<sub>cc2</sub>):

Ms: 1.280 Kbit/s  
Mi: 1.024 Kbit/s

Un bucle SDSL sobre una UBC tendrá calidad 1 por defecto.

***Una señal SDSL desplegada sobre una UBM podrá optar a 2 calidades diferentes:***

Calidad 1 (SDSL<sub>cm1</sub>):

Ms: 2.304 Kbit/s  
Mi: 1.024 Kbit/s

Calidad 2 (SDSL<sub>cm2</sub>):

Ms: 768 Kbit/s  
Mi: 512 Kbit/s

Un bucle SDSL sobre una UBM tendrá calidad 1 por defecto

***Una señal SDSL desplegada sobre una UBL tendrá una única calidad por defecto:***

Calidad 1 (SDSL<sub>cl1</sub>):

Ms: 768 Kbit/s  
Mi: 512 Kbit/s

***Una señal SDSL desplegada sobre una UBmL tendrá una única calidad por defecto:***

Calidad 1 (SDSL<sub>cm1l</sub>):

Ms: 512 Kbit/s  
Mi: 384 Kbit/s

## **HDSL**

***Una señal HDSL tendrá una única calidad por defecto (velocidad total para sistemas HDSL de 2 ó 3 pares):***

Calidad 1 (HDSL<sub>cl</sub>):

Vnom: 2.048 Kbit/s

## **ADSL sobre RDSI**

(El valor de Vnom coincide con el de Mi para las señales ADSL sobre RDSI)

***Una señal ADSL sobre RDSI desplegada sobre una UBC tendrá una única calidad por defecto:***

Calidad 1 (ADSL/RDSI<sub>cc1</sub>):

Ms descendente: 6.144 Kbit/s  
Ms ascendente: 640 Kbit/s

Mi descendente:	2.048 Kbit/s
Mi ascendente:	512 Kbit/s

***Una señal ADSL sobre RDSI desplegada sobre una UBM tendrá una única calidad por defecto:***

Calidad 1 (ADSL/RDSIcm1):

Ms descendente:	4.096 Kbit/s
Ms ascendente:	512 Kbit/s
Mi descendente:	2.048 Kbit/s
Mi ascendente:	320 Kbit/s

***Una señal ADSL sobre RDSI desplegada sobre una UBL tendrá una única calidad por defecto***

Calidad 1 (ADSL/RDSIcl1):

Ms descendente:	4.096 Kbit/s
Ms ascendente:	512 Kbit/s
Mi descendente:	2.048 Kbit/s
Mi ascendente:	320 Kbit/s

***Una señal ADSL sobre RDSI desplegada sobre una UBmL tendrá una única calidad por defecto***

Calidad 1 (ADSL/RDSIcm11):

Ms descendente:	640 Kbit/s
Ms ascendente:	256 Kbit/s
Mi descendente:	512 Kbit/s
Mi ascendente:	128 Kbit/s

## **ADSL2 sobre POTS (Anexo A de G.992.3)**

(El valor de Vnom coincide con el de Mi para las señales ADSL2 sobre POTS)

***Una señal ADSL2 sobre POTS (Anexo A) desplegada sobre una UBC podrá optar por 3 calidades diferentes:***

Calidad 1 (ADSL2Acc1):

Ms descendente:	10.016 kbit/s
Ms ascendente:	1.024 Kbit/s
Mi descendente:	6.144 Kbit/s
Mi ascendente:	640 Kbit/s

Calidad 2 (ADSL2Acc2):

Ms descendente:	5.120 Kbit/s
Ms ascendente:	896 Kbit/s
Mi descendente:	4.096 Kbit/s
Mi ascendente:	512 Kbit/s

Calidad 3 (ADSL2AScc3):

Ms descendente:	2.816 Kbit/s
Ms ascendente:	640 Kbit/s
Mi descendente:	2.048 Kbit/s
Mi ascendente:	512 Kbit/s

Un bucle ADSL2 sobre POTS (Anexo A) en una UBC dispondrá de la calidad 2 por defecto.

*Para ADSL2 sobre POTS (Anexo A) en UBM, UBL y UBmL, se utilizarán provisionalmente los mismos niveles de calidad que para ADSL sobre POTS.*

**ADSL2 sobre RDSI (Anexo B de G.992.3)**

(El valor de Vnom coincide con el de Mi para las señales ADSL2 sobre RDSI)

***Una señal ADSL2 sobre RDSI (Anexo B) desplegada sobre una UBC podrá optar provisionalmente por dos calidades diferentes:***

Calidad 1 (ADSL2Bcc1):

Ms descendente:	9.024 Kbit/s
Ms ascendente:	640 Kbit/s
Mi descendente:	2.048 Kbit/s
Mi ascendente:	512 Kbit/s

Calidad 2 (ADSL2Bcc2):

Ms descendente:	6.144 Kbit/s
Ms ascendente:	640 Kbit/s
Mi descendente:	2.048 Kbit/s
Mi ascendente:	512 Kbit/s

Un bucle ADSL2 Anexo B en una UBC dispondrá de la calidad 2 por defecto.

*Para ADSL2 sobre RDSI (Anexo B) en UBM, UBL y UBmL, se utilizarán provisionalmente los mismos niveles de calidad que para ADSL sobre RDSI.*

**ADSL2 ADL Anexo I (G.992.3)**

*(Para ADSL2 ADL Anexo I se utilizarán provisionalmente los mismos niveles de calidad que para ADSL2 Anexo A)*

**ADSL2 ADL Anexo J (G.992.3)**

(El valor de Vnom coincide con el de Mi para las señales ADSL2 Anexo J)

***Una señal ADSL2 Anexo J desplegada sobre una UBC podrá optar provisionalmente por 2 calidades diferentes:***

Calidad 1 (ADSL2Jcc1):

Ms descendente:	9.024 Kbit/s
Ms ascendente:	2.048 Kbit/s

Mi descendente:	2.048 Kbit/s
Mi ascendente:	1.024 Kbit/s

Calidad 2 (ADSL2Jcc2):

Ms descendente:	6.144 Kbit/s
Ms ascendente:	2.048 Kbit/s
Mi descendente:	2.048 Kbit/s
Mi ascendente:	1.024 Kbit/s

Un bucle ADSL2 Anexo J en una UBC dispondrá de la calidad 2 por defecto.

***Una señal ADSL2 Anexo J desplegada sobre una UBM tendrá provisionalmente una única calidad por defecto:***

Calidad 1 (ADSL2Jcm1):

Ms descendente:	4.096 Kbit/s
Ms ascendente:	1.024 Kbit/s
Mi descendente:	2.048 Kbit/s
Mi ascendente:	640 Kbit/s

***Una señal ADSL2 Anexo J desplegada sobre una UBL tendrá provisionalmente una única calidad por defecto:***

Calidad 1 (ADSL2Jcl1):

Ms descendente:	4.096 Kbit/s
Ms ascendente:	768 Kbit/s
Mi descendente:	2.048 Kbit/s
Mi ascendente:	512 Kbit/s

***Una señal ADSL2 Anexo J desplegada sobre una UBmL tendrá provisionalmente una única calidad por defecto:***

Calidad 1 (ADSL2Jcm1l):

Ms descendente:	640 Kbit/s
Ms ascendente:	384 Kbit/s
Mi descendente:	512 Kbit/s
Mi ascendente:	256 Kbit/s

## **ADSL2+ sobre POTS (Anexo A de G.992.5)**

(El valor de Vnom coincide con el de Mi para las señales ADSL2+ sobre POTS)

***Una señal ADSL2+ Anexo A desplegada sobre una UBC tendrá provisionalmente una única calidad por defecto:***

Calidad 1 (ADSL2+Acc1):

Ms descendente:	15.008 kbit/s
Ms ascendente:	1.024 Kbit/s
Mi descendente:	10.240 Kbit/s
Mi ascendente:	640 Kbit/s

***Una señal ADSL2+ Anexo A desplegada sobre una UBM tendrá provisionalmente una única calidad por defecto:***

Calidad 1 (ADSL2+Acm1):

Ms descendente:	7.296 Kbit/s
Ms ascendente:	896 Kbit/s
Mi descendente:	6.144 Kbit/s
Mi ascendente:	512 Kbit/s

***Una señal ADSL2+ Anexo A desplegada sobre una UBL tendrá provisionalmente una única calidad por defecto:***

Calidad 1 (ADSL2+Acl1):

Ms descendente:	4.096 Kbit/s
Ms ascendente:	512 Kbit/s
Mi descendente:	2.048 Kbit/s
Mi ascendente:	320 Kbit/s

***Una señal ADSL2+ Anexo A desplegada sobre una UBmL tendrá provisionalmente una calidad por defecto:***

Calidad 1 (ADSL2+Acml1):

Ms descendente:	768 Kbit/s
Ms ascendente:	256 Kbit/s
Mi descendente:	512 Kbit/s
Mi ascendente:	128 Kbit/s

#### **ADSL2+ sobre RDSI (Anexo B de G.992.5)**

(El valor de Vnom coincide con el de Mi para las señales ADSL2+ sobre RDSI)

***Una señal ADSL2+ Anexo B desplegada sobre una UBC tendrá provisionalmente una única calidad por defecto:***

Calidad 1 (ADSL2+Bcc1):

Ms descendente:	13.024 Kbit/s
Ms ascendente:	640 Kbit/s
Mi descendente:	4.096 Kbit/s
Mi ascendente:	512 Kbit/s

***Una señal ADSL2+ Anexo B desplegada sobre una UBM tendrá provisionalmente una única calidad por defecto:***

Calidad 1 (ADSL2+Bcm1):

Ms descendente:	7.296 Kbit/s
Ms ascendente:	512 Kbit/s
Mi descendente:	4.096 Kbit/s
Mi ascendente:	320 Kbit/s



***Una señal ADSL2+ Anexo B desplegada sobre una UBL tendrá provisionalmente una única calidad por defecto***

Calidad 1 (ADSL2+Bcl1):

Ms descendente:	4.096 Kbit/s
Ms ascendente:	512 Kbit/s
Mi descendente:	2.048 Kbit/s
Mi ascendente:	320 Kbit/s

***Una señal ADSL2+ Anexo B desplegada sobre una UBmL tendrá provisionalmente una única calidad por defecto***

Calidad 1 (ADSL2+Bcml1):

Ms descendente:	640 Kbit/s
Ms ascendente:	256 Kbit/s
Mi descendente:	512 Kbit/s
Mi ascendente:	128 Kbit/s

#### **ADSL2+ ADL Anexo I (G.992.5)**

*(Para ADSL2+ ADL Anexo I se utilizarán provisionalmente los mismos niveles de calidad que para ADSL2+ Anexo A)*

#### **VDSL**

***Una señal VDSL desplegada sobre una UBC podrá optar provisionalmente por dos calidades diferentes:***

Calidad 1 (VDSLcc1):

Ms descendente:	6.400 Kbit/s
Ms ascendente:	6.400 Kbit/s
Mi descendente:	0 Kbit/s
Mi ascendente:	0 Kbit/s

Calidad 2 (VDSLcc2):

Ms descendente:	14.464 Kbit/s
Ms ascendente:	3.072 Kbit/s
Mi descendente:	0 Kbit/s
Mi ascendente:	0 Kbit/s

#### **6.4.4 Reglas de penetración**

Se dan exclusivamente penetraciones para los tipos de señales y combinaciones en las que se está en disposición de proporcionar valores basados en algún tipo de experiencia empírica.

Las reglas asumen Unidades Básicas de 25 pares, pues es para éstas para las que se puede proporcionar información de penetración.

Puesto que las señales ADSL, ADSL2 y ADSL2+ comparten una parte del espectro de frecuencias, el número de pares total de dichas tecnologías no podrá superar la penetración máxima fijada para las señales ADSL. Se aplicarán los límites de ADSL sobre POTS o ADSL sobre RDSI en función de las características del espectro de la señal.

#### **6.4.4.1 Unidades Básicas Cortas (UBC)**

##### **ADSL sobre POTS**

La tecnología ADSL sobre POTS sobre una UBC tendrá una penetración defecto de 25/25.

∄ Si el número de señales ADSL/POTS con calidad ADSL/POTS cc1 (Mi descendente de 6.144 Kb/s) en la misma UBC es mayor de 5, la penetración será de 18/25.

##### **SDSL**

La tecnología SDSL sobre una UBC tendrá una penetración defecto de 16/25

##### **HDSL<sup>1</sup>**

La tecnología HDSL 2B1Q a 2 pares sobre una UBC tendrá una penetración defecto de 8/25

##### **ADSL sobre RDSI**

La tecnología ADSL sobre RDSI 2B1Q sobre una UBC tendrá una penetración defecto de 4/25

##### **HDB3**

La tecnología HDB3 sobre una UBC tendrá una penetración defecto de 2/25, con distinto sentido de transmisión para cada uno de los pares.

##### **ADSL2**

La tecnología ADSL2 sobre POTS (Anexo A de G.992.3) sobre una UBC tendrá una penetración defecto igual a la de ADSL sobre POTS. Para el nivel de calidad *ADSL2 Acc1* (margen superior de 10.016 Kbit/s), la penetración provisional será de 2/25.

---

<sup>1</sup>La penetración de HDSL, por ser una señal de pares múltiples se da en numero de bucles, no de sistemas HDSL.

La tecnología ADSL2 sobre RDSI (Anexo B de G.992.3) sobre una UBC tendrá una penetración defecto igual a la de ADSL sobre RDSI. Para el nivel de calidad ADSL2Bcc1 (margen superior de 9.024 Kbit/s), la penetración provisional será de 2/25.

La tecnología ADSL2 ADL (Anexos I y J de G.992.3) sobre una UBC tendrá una penetración provisional de 2/25.

### **ADSL2+**

La tecnología ADSL2+ sobre una UBC tendrá una penetración provisional de 2/25.

### **VDSL**

La tecnología VDSL (“Fiber to the Exchange”) sobre una UBC tendrá una penetración provisional de 2/25.

#### **6.4.4.2 Unidades Básicas Medias (UBM)**

##### **ADSL sobre POTS**

La tecnología ADSL sobre POTS sobre una UBM tendrá una penetración defecto de 25/25.

##### **SDSL**

La tecnología SDSL sobre una UBM tendrá una penetración defecto de 16/25

##### **HDSL**

La tecnología HDSL 2B1Q a 2 pares sobre una UBM tendrá una penetración defecto de 5/25

##### **ADSL sobre RDSI**

La tecnología ADSL sobre RDSI 2B1Q sobre una UBM tendrá una penetración defecto de 4/25.

##### **HDB3**

La tecnología HDB3 sobre una UBM tendrá una penetración defecto de 2/25, con distinto sentido de transmisión para cada uno de los pares.

##### **ADSL2**

La tecnología ADSL2 ADL (Anexos I y J de G.992.3) sobre una UBM tendrá una penetración provisional de 2/25.

La tecnología ADSL2 sobre POTS (Anexo A de G.992.3) sobre una UBM tendrá una penetración igual a la de ADSL sobre POTS.

La tecnología ADSL2 sobre RDSI (Anexo B de G.992.3) sobre una UBM tendrá una penetración igual a la de ADSL sobre RDSI.

#### **ADSL2+**

La tecnología ADSL2+ sobre una UBM tendrá una penetración provisional de 2/25.

### **6.4.4.3 Unidades Básicas Largas (UBL)**

#### **ADSL sobre POTS**

La tecnología ADSL sobre POTS sobre una UBL tendrá una penetración defecto de 16/25

#### **SDSL**

La tecnología SDSL sobre una UBL tendrá una penetración defecto de 16/25

#### **HDSL**

La tecnología HDSL 2B1Q a dos pares sobre una UBL tendrá una penetración defecto de 2/25

#### **ADSL sobre RDSI**

La tecnología ADSL sobre RDSI 2B1Q sobre una UBL tendrá una penetración defecto de 4/25

#### **HDB3**

La tecnología HDB3 sobre una UBL tendrá una penetración defecto de 2/25, con distinto sentido de transmisión para cada uno de los pares.

#### **ADSL2**

La tecnología ADSL2 ADL (Anexos I y J de G.992.3) sobre una UBL tendrá una penetración provisional de 2/25.

La tecnología ADSL2 sobre POTS (Anexo A de G.992.3) sobre una UBL tendrá una penetración igual a la de ADSL sobre POTS.

La tecnología ADSL2 sobre RDSI (Anexo B de G.992.3) sobre una UBL tendrá una penetración igual a la de ADSL sobre RDSI.

#### **ADSL2+**

La tecnología ADSL2+ sobre una UBL tendrá una penetración provisional de 2/25.

#### **6.4.4.4 Unidades Básicas muy Largas (UBmL)**

##### **ADSL/POTS**

La tecnología ADSL sobre POTS sobre una UBmL tendrá una penetración defecto de 16/25

##### **SDSL**

La tecnología SDSL sobre una UBmL tendrá una penetración defecto de 16/25

##### **HDSL**

La tecnología HDSL 2B1Q a 2 pares sobre una UBmL tendrá una penetración defecto de 0/25

##### **ADSL/RDSI**

La tecnología ADSL sobre RDSI 2B1Q sobre una UBmL tendrá una penetración defecto de 4/25

##### **HDB3**

La tecnología HDB3 sobre una UBmL tendrá una penetración defecto de 0/25.

##### **ADSL2**

La tecnología ADSL2 ADL (Anexos I y J de G.992.3) sobre una UBmL tendrá una penetración provisional de 2/25.

La tecnología ADSL2 sobre POTS (Anexo A de G.992.3) sobre una UBmL tendrá una penetración igual a la de ADSL sobre POTS.

La tecnología ADSL2 sobre RDSI (Anexo B de G.992.3) sobre una UBmL tendrá una penetración igual a la de ADSL sobre RDSI.

##### **ADSL2+**

La tecnología ADSL2+ sobre una UBmL tendrá una penetración provisional de 2/25.

## **6.5 Modificación del plan de gestión del espectro de la planta de abonado**

La modificación del plan de gestión podrá suponer la modificación de cualquiera de las reglas de despliegue.

### **6.5.1 Modificación de los tipos y características de señales que se pueden desplegar**

La lista de señales sobre la planta de abonado se podrá modificar por la aparición de nuevos estándares o bien por la aceptación de nuevas señales propietarias.

Las características de las señales se podrán modificar por aparición de nuevas versiones de los estándares. En caso de que las características modificadas sean más restrictivas que las previamente existentes, dicha modificación sólo afectará a los nuevos bucles desplegados.

### **6.5.2 Modificación de los niveles de calidad de las señales**

Los niveles de calidad de las señales se modificarán en función de la evolución de los servicios desplegados sobre la planta de abonado y la evolución de las incidencias y rechazos:

- ∄ Se introducirán nuevos niveles de calidad, en caso de que algún servicio desplegado sobre la planta de abonado no se refleje de forma adecuada con los niveles de calidad existentes.
- ∄ Se eliminarán niveles de calidad, cuando se compruebe que su implantación en la planta no es significativo o no tiene efectos sobre el control de interferencias.
- ∄ Se modificarán márgenes de calidad cuando se compruebe que no se adaptan a las necesidades de los servicios prestados, o bien por exigencias del control de interferencias.

### **6.5.3 Modificación de las reglas de penetración**

La modificación de las reglas de penetración dependerá de la evolución de los servicios desplegados sobre la planta de abonado, del número de incidencias por interferencia y del número de rechazos por incumplimiento de las reglas de penetración.

## **6.6 Procedimientos y servicios asociados al plan de gestión**

### **6.6.1 Procedimiento de control de interferencias**

El procedimiento de control de interferencias es responsabilidad conjunta de todos los operadores presentes sobre la planta de abonado. A efectos prácticos, es deseable la creación de un comité de control de interferencias de la planta de abonado (ver definición) que prime la actuación rápida y por acuerdo ante este tipo de problemas, sin perjuicio de la remisión formal del asunto a la autoridad regulatoria competente en la materia.

### 6.6.1.1 Procedimientos preventivos

Todos los operadores realizarán sus mejores esfuerzos para asegurar que sus servicios garantizan la integridad de la planta. En los casos en que existan procedimientos de control de señales en bucles (ya sean automáticos o no) que permitan comprobar el funcionamiento correcto, éstos deberán ponerse en práctica. Los operadores presentes en la planta de abonado se comprometerán asimismo a respetar los parámetros asociados a cada señal (margen superior de velocidad, potencia máxima y máscara de densidad espectral de potencia).

Se debe tener en cuenta que incluso aunque un bucle esté incumpliendo el plan de gestión, sus efectos sobre los servicios prestados en los bucles vecinos no tienen por qué manifestarse de forma instantánea. La degradación del servicio podrá producirse posteriormente, como consecuencia de una mayor ocupación de la planta (o por posible simultaneidad de señales en determinados momentos del día), o debido a la contribución de un incumplimiento parcial del plan de gestión en varios bucles.

Telefónica como propietaria y responsable de la planta de abonado, podrá comprobar que una señal a desplegar sobre un bucle cumple las reglas de penetración asociadas y actualizará el valor del número de señales de dicho tipo y calidad presentes en la Unidad Básica asociada. Telefónica actualizará asimismo los datos de nivel de calidad asociados al bucle (visibles solamente durante el procedimiento de control de interferencias), con el valor solicitado por el operador o bien con el valor defecto.

Cuando un operador, a instancia propia o de uno de sus clientes, detecte una disminución en la calidad del servicio de acuerdo a los criterios de calidad establecidos, previamente a la notificación de una incidencia por interferencias, deberá comprobar que el problema persiste (de forma constante o intermitente) y que no es debido a ninguno de los siguientes factores:

- mal funcionamiento de los equipos del operador;
- instalación incorrecta de los equipos del operador;
- avería en el bucle afectado o en los bucles vecinos;
- existencia de una fuente de interferencias externa de valores superiores a los habituales.
- El bucle sobre el que se despliega la señal no cumple los requisitos mínimos aconsejados por los estándares para dicha señal.

La persistencia del problema se comprobará al observar que la reducción de velocidad por debajo de  $M_i$  es permanente o estadísticamente significativa.

En consecuencia, con anterioridad a una notificación de incidencia por interferencias, el operador afectado podrá abrir una incidencia normal con el operador que considere causante de la misma. Si una vez resuelta esta incidencia, se siguiese produciendo una degradación de la calidad por debajo del margen inferior  $M_i$ , el operador afectado podrá, si así lo desea, iniciar una notificación de incidencia por interferencias.

Para señales que adaptan por configuración o dinámicamente la velocidad de transmisión sobre el par al ruido medido, el margen fijado por cada operador tiene influencia en la reducción de la velocidad, y por tanto, el nivel de interferencia para el que se alcanza la velocidad mínima puede variar para cada operador. Por esa razón, a falta de un acuerdo posterior entre los operadores en ese aspecto dentro del marco del procedimiento de control

de interferencias, se propone que, independientemente de los márgenes usados por cada operador, el control de interferencias se aplique cuando la velocidad disminuya por debajo de aquella dada por Mi para un margen de ruido medido en el par de 0 dB respecto a la relación señal-ruido mínima, puesto que en dicho caso puntual se estará produciendo la interferencia y el ruido máximos. Se entenderá por relación señal-ruido mínima aquella que provoca que el BER de la línea sea igual al BER máximo permitido para cada señal.

#### **6.6.1.2 Procedimientos de gestión de incidencias provocadas por interferencias**

1. El operador accederá a la página web de Telefónica para rellenar una notificación de incidencia por interferencias, incluyendo la siguiente información:
  - tipo de procedimiento: incidencia por interferencias
  - código de referencia: aportado por el operador
  - código MIGA de la central
  - identidad del operador
    - código de operador
    - dirección postal
    - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
    - fax
    - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
  - identificación del bucle
  - efecto de la interferencia: disminución de la velocidad/interrupción del servicio
  - Fecha de inicio de problema: ddmmaaaa
  - Información adicional: datos de diagnosis, identificación del tipo de señal interferente potencial, etc.
2. Telefónica, comprobará la existencia de una incidencia por avería resuelta previa a la solicitud y, en un plazo de 24 horas desde que se recibió la notificación de incidencia por interferencia, enviará mediante correo electrónico la notificación de incidencia a los operadores presentes en la planta de Telefónica.
3. Todos los operadores presentes deberán responder mediante correo electrónico en un plazo de 2 días naturales al resto de operadores (utilizando para ello las direcciones incluidas en el correo enviado por Telefónica), indicando si se ha detectado alguna anomalía o modificación del servicio prestado que pudiera ser causa de interferencias o problemas a otros o, por el contrario, si están experimentando degradaciones de calidad potencialmente achacables al mismo tipo de interferencias señalado en la incidencia. Asimismo, deberán indicar el tipo de señal y la velocidad utilizada sobre los pares afectados.
4. Cuando un operador se responsabilice de la interferencia que se haya provocado, deberá tomar las medidas adecuadas para resolverla en el menor tiempo posible, considerándose cerrada la incidencia una vez se restituya la calidad de servicio.
5. En caso contrario, Telefónica, junto con al menos un representante del operador afectado se personará en el domicilio del cliente afectado en un plazo no superior a 5 días desde la apertura de la incidencia por interferencias, para comprobar que la calidad del bucle se ha degradado por debajo del límite Mi, de acuerdo a los criterios establecidos anteriormente. Los resultados de la prueba deberán ser firmados por el representante del operador y del de Telefónica.



Si alguna de las partes no diese su conformidad a los resultados de las pruebas en domicilio, se pondrá de igual manera de manifiesto por los representantes del operador y Telefónica, indicando en particular cuáles son los puntos y razones de las discrepancias.

6. El operador iniciador de la incidencia podrá convocar a través de las personas de contacto de los otros operadores para este tipo de problemas, dentro de los 2 días siguientes, o a la mayor brevedad posible en función de la gravedad del problema, a una reunión del comité, quienes deberán asistir a la misma con objeto de discutir la incidencia y su resolución.
7. El comité tratará de determinar el origen de la incidencia y los medios para su resolución. El origen de la interferencia podrá ser un único operador (interferencia individual) o un conjunto de operadores (interferencia múltiple). En el caso de interferencia múltiple será necesario determinar el orden de prioridad para aplicar las medidas de resolución de la incidencia, en función de la magnitud del efecto interferente de cada señal. Ante la falta de acuerdo para ordenar las señales por su efecto interferente, podrá optarse por ordenarlas por fecha de activación, tipo de señal y velocidad utilizada, con el fin de determinar las medidas correctoras a aplicar. Para cada tipo de señal, los bucles de menor calidad tendrán prioridad para no verse afectados por el control de interferencias.

Cada operador presente deberá aportar todos los datos posibles referentes a las señales sobre los bucles de la Unidad Básica. En particular, se deberá proporcionar la máscara de densidad espectral emitida en cada bucle afectado.

La resolución de la incidencia se hará de forma que se minimicen los efectos sobre los bucles potencialmente interferentes y, al mismo tiempo, buscando un compromiso entre los beneficios causados al bucle interferido y los perjuicios causados a otros bucles. En principio, se tratará de resolver la incidencia, bien reduciendo la potencia emitida por la señal o señales potencialmente interferentes, o bien mediante la reubicación del par afectado (interferente o interferido), evitando la desactivación de señales.

En el caso de que no se disponga de la información suficiente o en caso de discrepancias, podrá acordarse la realización de pruebas o mediciones adicionales en los bucles identificados como potencialmente interferentes e interferidos.

8. La no asistencia a la reunión o reuniones del comité (o falta de delegación en otro) por un operador se interpretará como aceptación de los acuerdos a los que lleguen el resto de operadores. Tales acuerdos deberán alcanzarse por consenso y podrán resultar en la necesaria realización de pruebas sobre bucles con señales potencialmente interferentes o interferidas para la identificación y resolución del problema.
9. Cuando la resolución de la incidencia sea de interés general para el acceso al bucle de abonado, en el plazo de 6 días desde que el comité termine sus trabajos, el conjunto de operadores involucrados en la resolución redactarán un informe, detallando las causas del problema y la solución acordada, el cual será publicado en la página web de Telefónica. Cuando la incidencia detectada se haya producido un cierto número de veces o cuando se estime suficientemente relevante, los operadores podrán solicitar a la CMT la correspondiente modificación de la OBA.

10. Una vez desactivado un bucle y comprobado que han desaparecido las interferencias, si dicho bucle proporciona servicios de velocidad variable, se activará, si así lo desea el operador afectado, a una velocidad inferior (la desactivación no tendría por qué afectar al servicio telefónico en el caso de ADSL). Caso de persistir las interferencias, o caso de que el bucle estuviera funcionando a la velocidad mínima, se mantendrá la desactivación del bucle.
11. Los costes incurridos durante el procedimiento de control de interferencias se distribuirán de acuerdo a las directrices del comité de interferencias de la planta de abonado y, en exclusiva, sobre el operador interferente en caso de incumplimiento de alguna de las reglas de despliegue, o sobre el operador interferido cuando se demuestre que no se realizaron las comprobaciones previas a la notificación de la incidencia por interferencias.

### **6.6.2 Procedimiento de introducción de señales propietarias**

Previamente a solicitar a la CMT la correspondiente modificación de la OBA, cuando un operador (u operadores) desee(n) introducir una nueva señal propietaria en la planta de abonado, se recomienda seguir el siguiente procedimiento con objeto de garantizar el máximo acuerdo en los aspectos técnicos.

1. El operador interesado redactará un informe técnico que contendrá las características de la señal, así como la justificación de los fundamentos de compatibilidad con el resto de las señales presentes sobre la planta, incluyendo la siguiente información:
  - asimilación de la nueva señal a algún tipo de señal presente en la planta (máscara espectral de potencia similar)
  - cálculos teóricos de valores de diafonía
  - resultados de simulaciones
  - resultados de pruebas específicas
  - presencia comercial de la señal en plantas de abonado de otros países/operadores
  - propuesta de regla de penetración
  - propuesta de niveles de calidad

En particular, se deberá detallar el valor de los siguientes parámetros (no todos los parámetros son aplicables a la totalidad de las señales)

- pérdidas de retorno
- máscara en el dominio del tiempo para los pulsos (en el caso de señales digitales)
- amplitud de pico de la señal
- máscara de densidad espectral de potencia
- potencia media máxima de emisión permitida
- atenuación de conversión longitudinal
- tensión de salida longitudinal
- cumplimiento de pruebas de ruido sobre los bucles especificados, si existen
- máxima corriente y tensión de telealimentación
- protección contra sobretensiones
- retardo de grupo tolerable.

Para cada parámetro se incluirá, en la medida de lo posible, una comparación con el valor de dicho parámetro para las señales presentes en la planta, así como las certificaciones disponibles de cumplimiento de dicho valor.

2. El operador u operadores interesados convocarán al comité de control de interferencias remitiendo a sus miembros, con suficiente antelación, el informe técnico sobre la nueva señal.
3. El comité discutirá sobre la incorporación de la nueva señal a la lista de señales presentes en la planta, pudiendo acordar la previa realización de pruebas por un periodo no superior a tres meses.
4. El proceso de discusión en el comité de interferencias, incluyendo en su caso la fase de pruebas, no deberá exceder de los cinco meses desde la convocatoria del comité.
5. El operador u operadores interesados podrán acompañar los resultados de pruebas y la decisión final del comité a la solicitud a la CMT de incorporación de la nueva señal a la OBA.

En cualquier caso, en la medida que se introduzca metodología de verificación de la compatibilidad de señales en los estándares, será de aplicación dicha metodología.

### **6.6.3 Servicio de reubicación de pares**

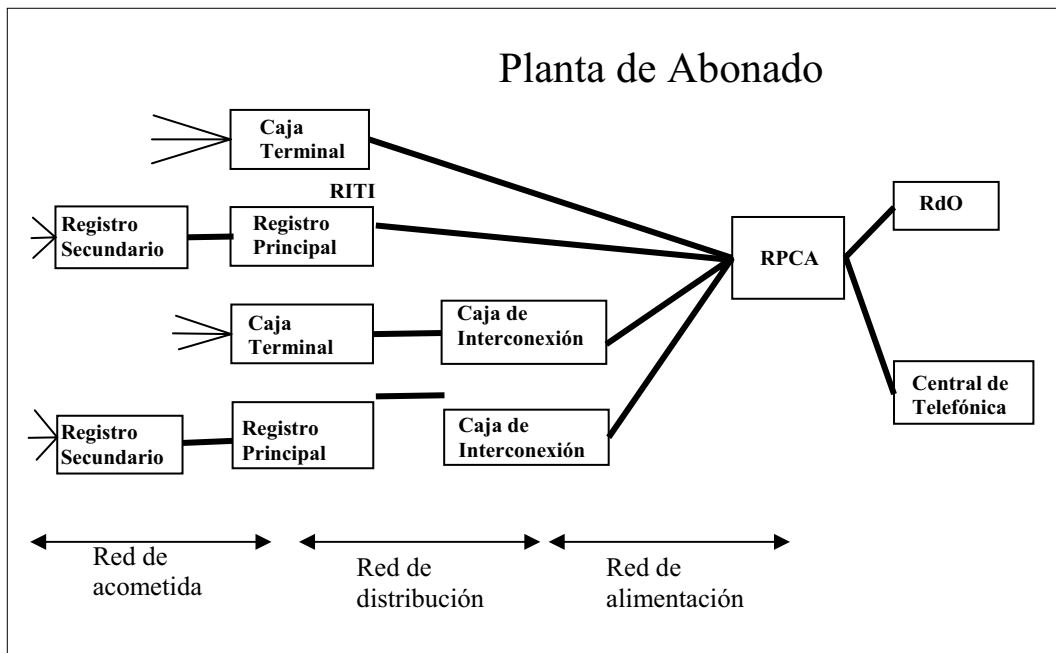
El servicio de reubicación de pares permitirá la sustitución de un par de abonado por otro par disponible de mejores características. Así mismo será posible la sustitución de un único segmento o conjunto de segmentos en el par objeto de reubicación. Se entenderá por segmento la longitud de cable de un par entre una caja o registro y un repartidor o entre dos cajas y/o registros, y que resulta accesible en ambos extremos.

Un par de abonado se abonado se constituye a partir del encadenamiento o conexión de diferentes segmentos. En consecuencia, el nuevo par de abonado resultante de una reubicación de pares supondrá la sustitución de uno o varios de los siguientes segmentos:

- entre caja terminal (de un edificio con acometida de Telefónica) y repartidor principal
- entre caja terminal y caja de interconexión de pares<sup>2</sup> (en la red de distribución)
- entre caja de interconexión y repartidor principal (en la red de alimentación)
- entre registro principal (de un edificio con ICT) y repartidor principal
- entre registro principal (de un edificio con ICT) y caja de interconexión de pares
- entre registro principal (de un edificio con ICT) y el registro secundario (de un edificio con ICT que conecta la red de distribución con la red de dispersión)

---

<sup>2</sup> Una Caja de Interconexión (CI) o de sub-repartición es un punto intermedio de repartición entre la Caja Terminal y el RPCA (red de distribución). La CI no existe en todos los casos.



El servicio se podrá solicitar cuando:

- el operador solicitante de la reubicación no presta todavía servicios sobre el bucle; en este caso la petición de reubicación llevará asociada la de prolongación de par.
- el operador solicitante de la reubicación ya presta servicios sobre el bucle; en cuyo caso, las actuaciones de reubicación conllevarán la suspensión temporal del servicio durante la ventana del cambio, necesitándose autorización del abonado.

Dependiendo de la configuración de la planta de abonado, la reubicación de pares podrá realizarse dentro de la misma unidad básica o bien en otra unidad básica distinta (si existe una caja o repartidor intermedio en el que converjan varias unidades básicas).

La reubicación de pares incluirá la caracterización previa de los pares candidatos para la reubicación de acuerdo al tipo de señal y nivel de calidad especificado por el operador. En caso de que no se especifique un nivel de calidad, la caracterización se realizará para el nivel de calidad defecto. Si el par a reubicar está en servicio y no se va a sustituir el par completo, la caracterización completa del nuevo par se realizará durante la suspensión temporal del servicio al usuario.

El operador solicitante de la reubicación deberá hacerse cargo de los costes de caracterización de los pares una vez efectuada ésta, aún cuando no confirme la reubicación con posterioridad.

El procedimiento asociado al servicio será el siguiente:

1. El operador accederá al web de Telefónica para rellenar una solicitud de reubicación de par con la siguiente información:
  - tipo de procedimiento: reubicación de par
  - código de referencia: aportado por el operador

- código MIGA de la central/RPCA
- fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- identificación del operador solicitante
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- identificación del par a reubicar: número de teléfono, dirección postal o número administrativo
- par en servicio: sí/no
- tipo de reubicación: nuevo par/sustitución de segmentos
- propuesta de fecha y hora para la reubicación
- requisitos mínimos
  - tipo de señal
  - calidad de la señal (opcional)
  - reubicación a otra unidad básica: sí/no.

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada en ese momento.

2. En caso de denegación de la solicitud, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico antes de 5 días desde la recepción de la solicitud, incluyendo la siguiente información:

- tipo de registro: *denegación de reubicación de par*
- código de referencia
- causa concreta de denegación
- fecha de la denegación

La solicitud sólo podrá ser denegada por las siguientes causas:

- indisponibilidad de segmentos o pares libres con las características requeridas;
- imposibilidad de reubicación a otra unidad básica, cuando se haya solicitado dicha opción;
- causas de fuerza mayor;
- otras causas acordadas entre Telefónica y los operadores.

En el caso de que se haya solicitado la sustitución completa del par:

3. Telefónica seleccionará tres pares disponibles como candidatos para la reubicación del par. Telefónica realizará medidas de caracterización sobre los pares seleccionados de acuerdo al tipo de señal indicada, reservando el de mejores prestaciones para la reubicación.
4. En el plazo de 6 días desde la solicitud Telefónica notificará mediante correo electrónico al operador interesado, la aceptación de la solicitud indicando las siguientes informaciones:
  - identificación de los 3 pares candidatos para caracterización
  - medidas de caracterización de los tres pares candidatos.
  - Par propuesto para reubicación

- si el par está en servicio, propuesta de fecha y rango horario (entre una y 3 horas, en función de la complejidad de las actuaciones) para la ventana de cambio, dentro de los 7 días siguientes a la propuesta de aceptación. Siempre que sea posible, dicha propuesta se adaptará a la propuesta incluida por el operador en su solicitud.
5. El operador, en su caso de acuerdo con su cliente si la línea estuviera activa, enviará a Telefónica en el plazo de 3 días una confirmación de la solicitud de reubicación y de la ventana de cambio propuesta o tratará de acordar una nueva ventana. La ausencia de una confirmación en firme o la renegociación de ventana de cambio no computarán a efectos de plazos de provisión del servicio.
  6. En la fecha y hora acordada Telefónica realizará en coordinación con el operador las tareas necesarias (reconexiones y pruebas del par reubicado).

En caso de que se haya solicitado la sustitución parcial del par:

7. Telefónica seleccionará hasta 3 segmentos disponibles para la reubicación y en el plazo de 6 días desde la solicitud notificará, mediante correo electrónico al operador interesado, la aceptación de la solicitud indicando, si el par está en servicio, propuesta de fecha y rango horario para la ventana de cambio, dentro de los 7 días siguientes a la propuesta de aceptación. Siempre que sea posible, dicha propuesta se adaptará a la propuesta incluida por el operador en su solicitud.
8. El operador, en su caso de acuerdo con su cliente si la línea estuviera activa, enviará a Telefónica en el plazo de 3 días una confirmación de la solicitud de reubicación y de la ventana de cambio propuesta o tratará de acordar una nueva ventana. La ausencia de una confirmación en firme o la renegociación de ventana de cambio no computarán a efectos de plazos de provisión del servicio.
9. En la fecha y hora acordada Telefónica realizará en coordinación con el operador las tareas necesarias (reconexión de segmentos, caracterización del par reubicado y aceptación de los pares).
10. En caso de que, como resultado de las pruebas de caracterización, el operador no acepte ninguno de los nuevos segmentos propuestos por Telefónica se volverá a conectar el par original durante la ventana de cambio.
11. Una vez realizada la reubicación del par en la ventana acordada, será de aplicación, para la prueba del par reubicado, lo especificado en el servicio de prolongación de par.

#### **6.6.4 Servicio de modificación de la señal desplegada sobre un par.**

##### **1. Presentación de solicitudes**

El operador autorizado rellenará un formulario de solicitud específico para la modificación de las señales o niveles de calidad desplegados sobre un par en la página web de Telefónica. El formulario de solicitud que se mostrará en la página web, conjunto o específico, incluirá los siguientes campos obligatorios:

- tipo de procedimiento: modificación de la señal sobre un par
- código de referencia: aportado por el operador

- código MIGA de central
- fecha de la solicitud (ddmmaaaa)
- identificación del operador solicitante (principal)
  - código de operador
  - dirección postal
  - teléfonos de contacto (principal y alternativo)
  - fax
  - direcciones de correo electrónico (principal y alternativa)
- identidad del bucle: número administrativo
- nueva señal sobre el bucle (se especificará la señal existente si sólo se modifica el nivel de calidad)
- nuevo nivel de calidad (opcional)

Una vez completados correctamente todos los campos obligatorios del formulario de solicitud, ésta quedará registrada en ese momento.

## **2. Causas de denegación de solicitud de modificación de la señal desplegada sobre un par.**

La solicitud de tendido de cable interno sólo podrá ser denegada por las siguientes causas

- causas de fuerza mayor
- incompatibilidad con otros servicios soportados en la misma unidad básica según el plan de despliegue.
- otras causas acordadas entre los operadores autorizados y Telefónica

## **3. Interacciones**

1. El operador autorizado rellenará una solicitud de modificación de la señal sobre un par de la forma especificada en el apartado “presentación de solicitudes”.
2. Telefónica aceptará la solicitud en un plazo de 5 días laborables tras su validación y envío vía web. Dentro de este plazo, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico indicando si la solicitud ha sido aceptada y el número administrativo que servirá para identificar el servicio de modificación de la señal desplegada sobre un par.
3. En caso de denegación de la solicitud, Telefónica actualizará la página web correspondiente y enviará un correo electrónico antes de 5 días desde la recepción de la solicitud de alta, incluyendo la siguiente información:
  - tipo de registro: *denegación de solicitud de modificación de señal sobre un par*
  - código de referencia
  - causa concreta de la denegación para la modificación de la señal sobre un par
  - fecha de la denegación

## ANEXO 1: ACUERDOS DE NIVEL DE SERVICIO (ANS)

En este anexo se recogen los valores garantizados de los diversos parámetros o indicadores de nivel de servicio contemplados en la OBA y cuyo incumplimiento da a lugar a las compensaciones estipuladas en este mismo apartado.

Telefónica mantendrá un registro de la evolución histórica de los valores de cada indicador de nivel de servicio.

### A.1 Provisión de servicios

Se define el indicador denominado “Tiempo de Provisión” como el tiempo transcurrido desde cierto hito inicial específico de cada servicio (como la recepción de una solicitud por parte de Telefónica, o la aceptación de un proyecto) hasta la entrega del servicio.

Este parámetro es aplicable a los servicios indicados a continuación, junto a los que se muestran los valores garantizados para los distintos servicios:

Servicio	Tiempo de provisión garantizado (días laborables)	Hito inicial
Coubicación (habilitación inicial SdT)	15	Aceptación proyecto
Coubicación (SdT ya habilitada)	7	Confirmación
Coubicación (habilitación inicial SdO)	45	Aceptación proyecto
Coubicación (SdO ya habilitada)	7	Confirmación
Tendido cable interno	10	Aceptación solicitud
Ampliación tendido cable interno (sin nueva infraestructura)	6	Aceptación solicitud
Tendido cable externo	30	Aceptación proyecto
Ampliación tendido cable externo (sin nueva infraestructura)	10	Aceptación proyecto
Prolongación de par	12	Recepción solicitud
Prolongación de par con portabilidad	15	Recepción solicitud
Prolongación de par de parte de los pares de un grupo, manteniendo en servicio el resto	17	Recepción solicitud
Prolongación de par con portabilidad de parte de los pares de un grupo, manteniendo en servicio el resto	20	Recepción solicitud
Reubicación de par	13	Recepción solicitud
Instalación PTR	12	Recepción solicitud
Basculación de par	12	Recepción solicitud
Entrega de Señal (habilitación inicial cámara multioperador)	40	Aceptación proyecto
Entrega de Señal (cámara multioperador ya habilitada)	20	Recepción solicitud
Entrega de Señal (capacidad portadora)	18	Recepción solicitud
Entrega de Señal (incorporación de señal en Pdl con capacidad disponible)	20	Aceptación proyecto
Entrega de Señal (utilización de fibras vacantes de Pdl)	25	Aceptación proyecto
Entrega de Señal (utilización de canalización de Pdl)	40	Aceptación proyecto



para nueva fibra)		
Entrega de Señal (construcción de infraestructuras para cables e inserción del cable o guía-onda)	15	Aceptación proyecto
Entrega de Señal (inserción del cable o guía-onda sin construcción de infraestructuras)	5	Aceptación proyecto
Caracterización del par	6	Recepción solicitud
Alta de conexión en acceso indirecto sin traspaso en variante con splitter	12	Recepción solicitud
Alta de conexión en acceso indirecto sin traspaso en variante con microfiltros	12	Recepción solicitud
Alta de conexión en acceso indirecto con traspaso con instalación de splitter y/o cambio de modalidad	10	Recepción solicitud
Alta de conexión en acceso indirecto con traspaso sin instalación de splitter o cambio de modalidad	5	Recepción solicitud
Alta de pPAI	15	Recepción solicitud
Alta de pPAI-D	30	Recepción solicitud
Migración de conexiones de pPAI o pPAI-D	10	Recepción solicitud

Los tiempos expuestos en la tabla anterior no incluyen en ningún caso:

- los tiempos necesarios para la consecución de los permisos de obra correspondientes (cuya tramitación será realizada por Telefónica con la máxima diligencia),
- los retrasos motivados por causa del operador autorizado, o los retrasos motivados por causa del abonado ni por otras causas de fuerza mayor. En su caso, Telefónica dispondrá de pruebas fehacientes que justifiquen tal retraso.

En caso de incumplimiento de los plazos establecidos para la provisión de los servicios cuya responsabilidad sea de Telefónica, se aplicará una penalización a favor del operador autorizado calculada como un porcentaje de la cuota de alta del servicio, conforme a la siguiente tabla (penalizaciones mutuamente excluyentes):

Servicio	Retraso $D_r$ (días)	Penalización
Prolongación del par, reubicación del par y conexión de acceso indirecto	Hasta $0,2 \times T_{\max}$	$D_r \times 6\%$ cuota alta
	Desde $0,2 \times T_{\max}$ hasta $0,5 \times T_{\max}$	$D_r \times 10\%$ cuota alta
	Desde $0,5 \times T_{\max}$	$D_r \times 16\%$ cuota alta
Coubicación, entrega de señal, tendido de cableado, caracterización del par y alta de pPAI y pPAI-D	Hasta $0,25 \times T_{\max}$	$D_r \times 2\%$ cuota alta
	Desde $0,25 \times T_{\max}$	$D_r \times 3\%$ cuota alta

Siendo  $T_{\max}$  el tiempo de provisión garantizado para cada servicio y  $D_r$  el número de días laborables de retraso transcurrido desde dicho tiempo de provisión. Al resultado de multiplicar cualquier coeficiente por  $T_{\max}$  se le aplicará un redondeo a la baja (por ejemplo, en caso de  $T_{\max} = 12$  días, al multiplicar por 0,2 implica que el retraso será de hasta 2 días).

## A.2 Incidencias de provisión

Se define el indicador denominado “Tiempo de Resolución”, como el tiempo transcurrido desde la apertura por el operador autorizado de una incidencia de provisión, hasta que la incidencia ha sido resuelta satisfactoriamente para el operador autorizado (incluye la aceptación por parte del mismo y el cierre de la incidencia).

El tiempo de resolución máximo para una incidencia de provisión será:

Tipo	Tiempo de resolución garantizado
Incidencia de provisión	2 días hábiles

Los tiempos expuestos en la tabla anterior no incluyen en ningún caso los retrasos motivados por causa del operador autorizado o los retrasos motivados por causa del abonado ni por otras causas de fuerza mayor.

En caso de incumplimiento de los tiempos garantizados para la resolución de incidencias de provisión cuya responsabilidad sea de Telefónica, se aplicará una penalización a favor del operador autorizado calculada como un porcentaje de la cuota de alta del servicio afectado. Este porcentaje será el doble del tanto por ciento de retraso respecto al tiempo máximo de resolución (por ejemplo, un retraso del 30% en la resolución implicaría una penalización del 60% de la cuota de alta).

## A.3 Incidencias por averías

Se define el indicador denominado “Tiempo de Reparación”, como el tiempo transcurrido desde la apertura por el operador autorizado de una incidencia por averías, hasta que la avería ha sido subsanada y el operador autorizado informado de ello (incluye la aceptación por parte del mismo y el cierre de la incidencia).

Este parámetro es aplicable a los servicios indicados a continuación, junto a los que se muestran los valores garantizados para los distintos servicios:

Nivel de prioridad	Tiempo máximo de reparación
Incidencia de prioridad alta (incidencias en entrega de señal, tendidos, o que afecten a equipos coubicados)	6 horas
Incidencia de prioridad media (incidencias de incomunicación en acceso completamente desagregado, acceso compartido, acceso indirecto)	24 horas
Incidencia de prioridad baja (otras incidencias)	72 horas

Los tiempos expuestos en la tabla anterior no incluyen en ningún caso los retrasos motivados por causa del operador autorizado o los retrasos motivados por causa del abonado ni por otras causas de fuerza mayor.

Adicionalmente, las incidencias de incomunicación en acceso completamente desagregado se repararán con un plazo medio de 15 horas por avería.

En caso de incumplimiento de los tiempos garantizados para la resolución de incidencias por averías cuya responsabilidad sea de Telefónica, se aplicará una penalización a favor del operador autorizado calculada como un porcentaje de la cuota mensual del servicio afectado. Este porcentaje será el doble del tanto por ciento de retraso respecto al tiempo máximo de reparación (por ejemplo, un retraso del 30% en la reparación implicaría una penalización del 60% de la cuota mensual).

## A.4 Disponibilidad y averías de los bucles

### A.4.1 Disponibilidad de bucle accedido

Se define “disponibilidad de bucle accedido” como el porcentaje de tiempo que un bucle de abonado accedido está disponible. Se considera que un bucle de abonado accedido no está disponible en los periodos de tiempo transcurridos entre la recepción de una solicitud de reparación válida, motivada por una interrupción total o parcial del servicio, y el instante en el que la avería queda subsanada. No se considerarán aquellas solicitudes de reparación cuya avería sea imputable al operador autorizado.

La disponibilidad garantizada de los bucles accedidos hace referencia a todos los elementos comprendidos entre el PTR y el RdO (lado de Telefónica).

El indicador “disponibilidad de bucles de abonado accedidos” o  $Disp_{bucle}$  se define de la siguiente forma:

$$Disp_{bucle} = \left( 1 - \frac{horas_{indisp}}{horas_{servicio}} \right) \times 100$$

donde  $horas_{indisp}$  es el total de horas de indisponibilidad de bucles accedidos, y  $horas_{servicio}$  es el número total de horas de servicio prestado

El número total de horas de servicio prestado es la suma de horas del periodo de medida multiplicado por el número medio de bucles accedidos durante dicho periodo. Se usa el número medio de bucles accedidos ya que éstos pueden variar durante el periodo de recopilación de datos.

Este parámetro es aplicable a los servicios indicados a continuación, junto a los que se muestran los valores garantizados para los distintos servicios:

Servicio	Disponibilidad garantizada de los bucles accedidos
Acceso completamente desagregado	99.94 %
Acceso desagregado compartido	99.90 %
Acceso indirecto GigADSL	99.90 %

En caso de que no se cumplan estos valores, la cuantía de la penalización será igual al doble de la parte proporcional de la cuota mensual de los usuarios afectados correspondiente al tiempo de indisponibilidad que sobrepase el período de indisponibilidad máximo, contabilizado en minutos acumulados en un mes. A estos efectos, la fracción de minuto se considerará como minuto completo.

#### ***A.4.2 Tiempo máximo de interrupción de servicio***

El “Tiempo máximo de interrupción del servicio” es el plazo límite que Telefónica puede mantener a un usuario sin servicio mientras efectúa las actuaciones necesarias para dar de alta ese servicio.

Dependiendo del tipo de acceso al bucle y del tipo de servicio solicitado los plazos máximos serán:

<b>Tipo</b>	<b>Tiempo máximo sin servicio al usuario</b>
Traspaso de conexión de abonado en acceso indirecto	30 minutos
Migración de conexiones de pPAI	60 minutos

Los tiempos expuestos en la tabla anterior no incluyen en ningún caso los retrasos motivados por causa del operador autorizado o los retrasos motivados por causa del abonado ni por otras causas de fuerza mayor.

#### ***A.4.3 Averías por bucle accedido***

Se define “Averías por bucle accedido” como el número de solicitudes de reparación válidas para un bucle de abonado accedido. No se considerarán aquellas solicitudes de reparación cuya avería sea imputable al operador autorizado.

Se define el indicador “Número medio de averías por bucle accedido”, obtenido dividiendo el número total de solicitudes de reparación válidas durante un trimestre por el número medio de bucles accedidos durante el trimestre.

Este parámetro es aplicable a los servicios indicados a continuación, junto a los que se muestran los valores garantizados para los distintos servicios:

<b>Servicio</b>	<b>Número máximo de averías por bucle accedido por trimestre</b>
Acceso completamente desagregado	0.04
Acceso desagregado compartido	0.06
Acceso indirecto GigADSL	0.06

#### ***A.4.4 Mal funcionamiento del servicio ADSL***

Si ante una incidencia de mal funcionamiento del servicio reportada por el operador, se demostrase que el bucle del usuario final no es apto para el soporte de servicios basados en ADSL, dicho usuario causará baja de manera automática si así lo solicitara el operador. Si dicha incidencia fuese comunicada por el operador dentro de los tres meses siguientes a la fecha efectiva de alta en servicio, Telefónica reintegrará al operador la cuota de conexión y las

cuotas de abono mensual satisfechas, correspondientes al periodo que medie entre el alta efectiva en servicio y la fecha en que se verifique la inadecuación del bucle del usuario, hasta un máximo de tres cuotas de abono.

El operador autorizado no tendrá derecho a este reintegro cuando, pese a la indicación por Telefónica de que esta conexión se soporta en bucle no válido, dicho operador renuncie a darla de baja.

## A.5 Disponibilidad y averías en tendido de cable

### A.5.1 Disponibilidad de módulos de tendido de cable

Se define “Disponibilidad de módulos de tendido de cable” como el porcentaje de tiempo que un módulo de 100 pares de tendido de cable está disponible.

Se considera que un módulo de tendido de cable no está disponible en los periodos de tiempo transcurridos entre la recepción de una solicitud de reparación válida, motivada por una interrupción total o parcial del servicio, y el instante en el que la avería queda subsanada. No se considerarán aquellas solicitudes de reparación cuya avería sea imputable al operador autorizado.

Se define el indicador “Disponibilidad de módulos de tendido de cable” o  $Disp_{tendido}$  de la siguiente forma:

$$Disp_{tendido} = \left( 1 - \frac{horas_{indisp}}{horas_{servicio}} \right) \times 100$$

donde  $horas_{indisp}$  es el total de horas de indisponibilidad de módulos de tendido de cable, y  $horas_{servicio}$  es el número total de horas de servicio prestado.

El número total de horas de servicio prestado es la suma de horas del periodo de medida multiplicado por el número medio de módulos de tendido de cable durante dicho periodo. Se usa el número medio de módulos de tendido de cable ya que éstos pueden variar durante el periodo de recopilación de datos.

Este parámetro es aplicable a los servicios indicados a continuación, junto a los que se muestran los valores garantizados para los distintos servicios:

Servicio	Disponibilidad garantizada de los módulos de tendido de cable
Tendido de cable interno	99.94 %
Tendido de cable externo	99.94 %

### A.5.2 Averías por módulo de tendido de cable

Se define el parámetro “Averías por módulo de tendido de cable” como el número de solicitudes de reparación válidas para un módulo de 100 pares de tendido de cable. No se considerarán aquellas solicitudes de reparación cuya avería sea imputable al operador autorizado.

Se define, asimismo, el indicador “Número medio de averías por módulo de tendido de cable”, obtenido dividiendo el número total de solicitudes de reparación válidas de un operador autorizado durante un trimestre por el número medio de módulos de tendido de cable en servicio durante el trimestre de ese mismo operador.

Este parámetro es aplicable a los servicios indicados a continuación, junto a los que se muestran los valores garantizados para los distintos servicios:

Servicio	Número máximo de averías por módulo de tendido de cable por trimestre
Tendido de cable interno	0.03
Tendido de cable externo	0.03

## A.6 Disponibilidad y averías en entrega de señal

### A.6.1 Disponibilidad de enlace de entrega de señal

Se define “Disponibilidad de enlace de entrega de señal” como el porcentaje de tiempo que un enlace (o circuito) de entrega de señal está disponible.

Se considera que un enlace de entrega de señal no está disponible en los periodos de tiempo transcurridos entre la recepción de una solicitud de reparación válida, motivada por una interrupción total o parcial del servicio, y el instante en el que la avería queda subsanada. No se considerarán aquellas solicitudes de reparación cuya avería sea imputable al operador autorizado.

Se define el indicador “Disponibilidad de enlaces de entrega de señal” o  $Disp_{enlace}$  de la siguiente forma:

$$Disp_{enlace} = \left( 1 - \frac{horas_{indisp}}{horas_{servicio}} \right) \times 100$$

donde  $horas_{indisp}$  es el total de horas de indisponibilidad de enlaces de entrega de señal, y  $horas_{servicio}$  es el número total de horas de servicio prestado.

El número total de horas de servicio prestado es la suma de horas del periodo de medida multiplicado por el número medio de enlaces de entrega de señal durante dicho periodo. Se usa el número medio de enlaces de entrega de señal ya que éstos pueden variar durante el periodo de recopilación de datos.

Este parámetro es aplicable a los servicios indicados a continuación, junto a los que se muestran los valores garantizados para los distintos servicios:

Servicio	Disponibilidad garantizada de los enlaces de entrega de señal
Entrega de Señal, modalidad cámara multioperador	99.94 %

Entrega de Señal, modalidad capacidad portadora	99.94 %
Entrega de Señal, modalidad infraestructuras de interconexión	99.94 %
Entrega de Señal, modalidad enlace radio	99.94 %

#### ***A.6.2 Averías por enlace de entrega de señal***

Se define el parámetro “Averías por enlace de entrega de señal” como el número de solicitudes de reparación válidas para un enlace de entrega de señal. No se considerarán aquellas solicitudes de reparación cuya avería sea imputable al operador autorizado.

Se define, asimismo, el indicador “Número medio de averías por enlace de entrega de señal”, obtenido dividiendo el número total de solicitudes de reparación válidas durante un trimestre por el número medio de enlaces de entrega de señal durante el trimestre.

Este parámetro es aplicable a los servicios indicados a continuación, junto a los que se muestran los valores garantizados para los distintos servicios:

<b>Servicio</b>	<b>Número máximo de averías por enlace de entrega de señal por trimestre</b>
Entrega de Señal, modalidad cámara multioperador	0.03
Entrega de Señal, modalidad capacidad portadora	0.03
Entrega de Señal, modalidad infraestructuras de interconexión	0.03
Entrega de Señal, modalidad enlace radio	0.03

#### **A.7 Probabilidad de pérdida de célula<sup>1</sup>**

El proveedor de acceso indirecto se compromete a mantener la tasa de pérdida de células ATM (CLR) para las modalidades A, B, C y J por debajo de un umbral, siempre que el usuario respete el contrato de tráfico acordado, el cual viene definido por los parámetros PCR, SCR y MBS que caracterizan las conexiones tipo SBR tipo 3, tal y como se define en la Recomendación ITU-T I.371.

Se garantiza, por tanto, una tasa de pérdida de células ATM acotada para las células conformes, es decir, siempre que el usuario respete el PCR y el SCR contratados, así como el máximo tamaño de ráfaga (MBS) especificado. Dicha tasa de pérdida de células no se garantiza para las células no conformes. La garantía mencionada de aplicación exclusiva a las conexiones de modalidad A, B, C y J, no existiendo ningún compromiso expreso en cuanto a CLR para las conexiones de modalidad D. No se garantiza el retardo y variación del retardo asociado a las células ATM transmitidas.

<sup>1</sup>Con la activación de “*Overbooking*” será el operador quien asuma la responsabilidad de la calidad del servicio de las conexiones a sus clientes, ante posibles limitaciones en la capacidad del pPAI.

El valor garantizado, que se muestra a continuación, hace referencia a conexiones extremo a extremo.

Servicio	CLR garantizado (para células conformes)
Acceso Indirecto (modalidades A, B, C y J)	$10^{-5}$

## A.8 Reclamaciones en facturación

Se define el indicador “Porcentaje de reclamaciones en facturación”, como el obtenido dividiendo el número total de reclamaciones en facturación durante un trimestre por el número total de facturas durante el mismo trimestre.

Este parámetro es aplicable a los servicios indicados a continuación, junto a los que se muestran los valores garantizados para los distintos servicios:

Servicio	Porcentaje máximo de reclamaciones en facturación durante un trimestre
Acceso Completamente Desagregado	0,5 %
Acceso Desagregado Compartido	0,5 %
Acceso Indirecto GigADSL	0,5 %
Coubicación	0,5 %
Entrega de Señal	0,5 %
Provisión Información Pares	0,5 %

## A.9 Niveles de servicio del sistema Web

El sistema Web soporte de los procedimientos administrativos cumplirá los requisitos establecidos a continuación.

Se entiende que el operador dispone de una conexión de acceso a Internet considerada aceptable (retardo de ida y vuelta round trip máximo hasta el Punto Neutro ESPANIX de 900 milisegundos en el 95% de las ocasiones; capacidad media no inferior a 32 kbytes/s).

### A.9.1 Disponibilidad

El tiempo de operación del sistema será 24 horas al día, todos los días del año. Se entenderá que el sistema no está disponible si no es posible la comunicación con este sistema durante un periodo mayor de 60 segundos<sup>2</sup>. No se considerará que el sistema no está disponible cuando la interrupción de la comunicación sea debida a causas de fuerza mayor ajenas a la red de Telefónica. Tampoco se considerará que el sistema está indisponible cuando realice paradas

<sup>2</sup> En caso de que se produzca una situación de indisponibilidad, Telefónica deberá notificarlo a sus usuarios mediante teléfono, fax o correo electrónico en un plazo inferior a una hora, explicando el origen de la indisponibilidad, proporcionando una estimación del tiempo de recuperación previsto del sistema y proponiendo un sistema alternativo de comunicación durante el tiempo en que el sistema esté indisponible.



programadas relacionadas con la implantación de nuevas versiones, introducción de mejoras y solución de problemas en el rango horario de 23:00 a 7:00 cuando éstas hayan sido oportunamente comunicadas a los operadores en horario laboral (de 8:00 a 20:00) y el tiempo total de parada no supere las 10 horas anuales.

Se define “Disponibilidad del sistema” o  $Disp_{web}$  como el porcentaje de tiempo que el sistema accedido de la siguiente forma:

$$Disp_{enlace} \left| \begin{array}{c} \text{R} \\ \text{C} \\ \text{C} \\ \text{TM} \end{array} \right| 4 \frac{horas_{indisp}}{horas_{operación}} \left| \Delta 100 \right.$$

donde  $horas_{indisp}$  es el total de horas de indisponibilidad del sistema web autorizado, y  $horas_{operación}$  es el número total de horas de operación.

La disponibilidad mínima del sistema web será la siguiente:

Servicio	Disponibilidad garantizada
Sistema Web	99.75%

#### A.9.2 Carga inicial de la aplicación

Se entiende por tiempo de carga de la aplicación el período de tiempo comprendido desde que el usuario solicita la conexión a la página de inicio hasta que el código de dicha página ha sido completamente cargado por el navegador y la página está operativa en el terminal remoto, esto es, que se visualice perfectamente la página inicial y se permita la introducción del nombre de usuario y contraseña.

El tiempo máximo de carga inicial de la aplicación será el siguiente:

Servicio	Tiempo de carga inicial de la aplicación
Sistema Web	30 segundos

No obstante, se permitirá que la carga inicial de la aplicación supere el tiempo establecido en casos aislados, cuando así se requiera por la introducción de nuevas versiones en el sistema. El tiempo de carga para estos casos y para un acceso con una capacidad de conexión  $C_b$  superior a 32 kbit/s e inferior a 256 kbit/s, tal y como se define en este documento, no deberá exceder de  $T_{carga}$  segundos, siendo el valor de  $T_{carga}$  el calculado mediante:

$$T_{carga} (segundos) \left| \frac{30000}{C_b (kbit / s)} \right.$$

También en estos casos y para accesos con capacidades de conexión mayores, el tiempo máximo de carga inicial de la aplicación será de 120 segundos.

No se producirán más de 12 cambios anuales en el sistema que requieran que la carga inicial supere el tiempo establecido de 30 segundos.

#### ***A.9.3 Carga de páginas***

Se entiende por tiempo de carga de páginas el periodo de tiempo desde que se realiza una solicitud al sistema hasta que la respuesta ha sido completamente recibida por el terminal remoto.

Este parámetro es aplicable a los servicios indicados a continuación, junto a los que se muestran los valores garantizados para los distintos servicios:

<b>Servicio</b>	<b>Tiempo de carga de la página</b>
Sistema Web; carga de página que devuelve un listado de menos de 200 registros	20 segundos
Sistema Web; carga de página que no devuelve un listado de registros	5 segundos

En caso de carga de página que devuelve un listado de más de 200 registros, la descarga de la información se deberá hacer en diferido, bien vía web o bien por correo electrónico. En ningún caso se bloqueará el funcionamiento del sistema en el terminal mientras la información es consultada o transmitida.

#### ***A.9.4 Gestión de acceso a los usuarios: Bloqueo de los usuarios***

En el caso de que un determinado usuario no pueda acceder mediante su nombre de usuario y contraseña previamente asignados por Telefónica debido a que el sistema lo haya bloqueado, el sistema deberá disponer de algún mecanismo automático que permita un inmediato desbloqueo, posibilitando de esta manera que el usuario pueda continuar utilizando el sistema con los citados nombre de usuario y contraseña.

En caso de que el número máximo de intentos fallidos al sistema se haya superado, no se permitirá el desbloqueo inmediato del usuario. El número máximo de intentos fallidos no será menor de tres.

#### ***A.9.5 Gestión de acceso a los usuarios: Desconexiones***

En caso de que se produzca una desconexión por inactividad en el terminal remoto, el usuario podrá seguir trabajando con la simple introducción de nuevo de su nombre de usuario y contraseña.

#### ***A.9.6 Calidad de la comunicación***

Se deberán guardar ciertos niveles de calidad en la comunicación a través del sistema, cumpliendo para ello con los siguientes puntos:

- € El idioma empleado será el castellano.
- € Se seguirán las convenciones ortográficas, semánticas y gramaticales de este idioma.
- € El lenguaje utilizado debe ser claro.
- € Se evitará el empleo de siglas, acompañándose siempre de su significado cuando se utilicen.

- ≠ Se podrán emplear, cuando sea necesario, aquellas palabras o expresiones técnicas propias del asunto que se trate siempre que sean comúnmente aceptadas y de conocimiento público.

#### **A.10 Servicios premium**

Como extensión a los plazos definidos para la resolución de incidencias por averías, los operadores podrán solicitar la prestación de un servicio de mantenimiento similar al que presta Telefónica a nivel minorista.

Las condiciones generales estarán basadas en las ya existentes para el propio servicio prestado por Telefónica a nivel minorista. Tanto los plazos como el computo de los mismos se ceñirán a lo definido en el servicio minorista. La garantía de este servicio no es absoluta, sino que su incumplimiento supone el pago de una penalización que será equivalente a la que Telefónica defina en su servicio minorista.

##### ***A.10.1 Acceso desagregado***

El plazo máximo para la resolución de averías será de 4 horas, de lunes a sábado en horario comercial (de 9 a 21 horas), y los domingos y festivos en un plazo inferior a 24 horas.

##### ***A.10.2 Acceso indirecto***

Existen tres niveles de compromiso para este tipo de servicio de mantenimiento mayorista de conectividad según el plazo garantizado para la resolución de la avería. Estos plazos podrán ser de 12, 8 y 6 horas hábiles. Las horas se computarán de lunes a viernes no festivos desde las 8 hasta las 20 horas, y los sábados desde las 8 hasta las 15 horas.

## ANEXO 2: CONTRATOS TIPO

### **CONTRATO-TIPO PARA LA PROVISIÓN POR “TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U.” DEL ACCESO COMPLETAMENTE DESAGREGADO AL BUCLE DE ABONADO DE SU RED PÚBLICA TELEFÓNICA FIJA.**

#### **REUNIDOS**

**De una parte**, D. ...., con NIF nº ....., en nombre y representación de ..... (en adelante, el OPERADOR AUTORIZADO), con domicilio social en ....., C.I.F. nº ....., representación que acredita en virtud de la escritura de poder de fecha ....., otorgada ante el Notario de ..... D. .... el día ..... de ..... de ....., con el número ..... de su protocolo, debidamente inscrita en el Registro Mercantil de ..... al Tomo ....., Libro ....., Folio ....., Sección ..... Hoja ..... Inscripción .....

**De otra parte**, D. ...., con NIF nº ....., en nombre y representación de “TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U.” (en adelante, TELEFONICA DE ESPAÑA), con domicilio social en ....., C.I.F. nº ....., representación que acredita en virtud de la escritura de poder de fecha ....., otorgada ante el Notario de ..... D. .... el día ..... de ..... de ....., con el número ..... de su protocolo, debidamente inscrita en el Registro Mercantil de ..... al Tomo ....., Libro ....., Folio ....., Sección ..... Hoja ..... Inscripción .....

#### **EXPONEN**

- I. TELEFONICA DE ESPAÑA es propietaria del bucle de abonado de su red pública telefónica fija.
- II. El OPERADOR AUTORIZADO se encuentra interesado en contratar el acceso COMPLETAMENTE DESAGREGADO al bucle de abonado de la red pública telefónica fija propiedad de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, para la prestación de los servicios de telecomunicaciones en función de la habilitación de que disponga, conforme a las condiciones establecidas en la legislación vigente, que expresamente declara conocer y aceptar.
- III. El OPERADOR AUTORIZADO declara haber notificado a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones el inicio de una actividad de explotación de una determinada red o la prestación de un determinado servicio de comunicaciones electrónicas, encuadrable en los contemplados en el artículo 4 del Reglamento que establece las condiciones para el acceso al bucle de abonado de la red pública telefónica fija de los operadores dominantes.
- IV. Las relaciones entre TELEFÓNICA DE ESPAÑA y el OPERADOR AUTORIZADO se regirán, de modo general por la normativa vigente en cada momento en materia de telecomunicaciones en España y, en particular, por lo dispuesto en el Reglamento que

establece las condiciones para el acceso al bucle de abonado de la red pública telefónica fija de los operadores dominantes, y en especial por el presente Contrato.

Cada uno de los intervinientes asegura que el Poder con que actúa no ha sido revocado ni limitado, y que es bastante para obligar a sus representadas en virtud de este acto. Asimismo, las Partes (en adelante y conjuntamente, las "Partes"), reconociéndose mutuamente la capacidad legal necesaria para contratar y obligarse, suscriben el presente Contrato sobre la base de las siguientes

## **ESTIPULACIONES**

### **Primera.- Estructura del Contrato.**

#### **1.1. Este Contrato se estructura de acuerdo al siguiente esquema:**

- € Cuerpo General: En el mismo están recogidos los principios fundamentales que gobiernan el acuerdo entre ambas entidades, así como los elementos formales y legales que regulan las relaciones entre las mismas.
- € Anexo de Servicios (I): Recoge la enumeración, definición y descripción de los Servicios relativos al acceso completamente desagregado al bucle de abonado que TELEFONICA DE ESPAÑA presta al OPERADOR AUTORIZADO. Contiene los ficheros de solicitud de alta y de baja en los servicios contratados (Apéndices I a VI).
- € Anexo de Precios (II): Recoge las contraprestaciones económicas a que da lugar la prestación de los Servicios recogidos en el Anexo de Servicios.
- € Anexo de Facturación (III): Recoge todos los aspectos relativos a la facturación de los distintos tipos de Servicios.
- € Anexo de Calidad (IV): Recoge los parámetros de calidad garantizados relativos al tiempo de provisión del servicio, tiempo de mantenimiento y otros parámetros de calidad que son indicadores del buen seguimiento de los servicios relativos al acceso al bucle de abonado.
- € Anexo Técnico (V): Recoge las condiciones técnicas relacionadas con el acceso desagregado y el uso de los bucles de abonado, las especificaciones técnicas de acceso al bucle de abonado y el plan de gestión del par de cobre en la planta de telefónica de España
- € Anexo de Ubicación: recoge el acuerdo para la provisión por Telefónica de España, S.A.U. del servicio de ubicación en las modalidades de acceso completamente desagregado y compartido al bucle de abonado, suscrito en fecha .....
- € Proyecto Técnico, bien sea acordado con anterioridad a la firma del Acuerdo o se acuerde en lo sucesivo, así como los documentos por los que se desarrolle dicho proyecto.

#### **1.2. Los Anexos que, en su caso, se incorporen a este Contrato, podrán llevar Apéndices asociados, si así fuera decidido por las Partes.**

- 1.3. Los Anexos y los Apéndices que acompañan a este Contrato, así como las futuras actualizaciones o adiciones que se incorporen al mismo, convenientemente firmados por ambas Partes, forman parte integrante del Contrato, y las obligaciones que de su contenido se desprenden serán exigibles desde la fecha de su firma, salvo acuerdo en contrario sobre la fecha de entrada en vigor.

## **Segunda.- Objeto del Contrato y Condiciones de prestación.**

- 2.1. Mediante este Contrato, TELEFÓNICA DE ESPAÑA se compromete a ofrecer al OPERADOR AUTORIZADO el **acceso completamente desagregado al bucle de abonado**, con las características y en las condiciones técnicas y económicas que se detallan en el Anexo de Servicios y Anexo de Precios mencionados en la estipulación PRIMERA.

A los efectos de este Contrato, se entiende por acceso completamente desagregado al bucle o subbucle de abonado, la conexión a la red de TELEFONICA DE ESPAÑA que permite al OPERADOR AUTORIZADO el uso exclusivo de los elementos que forman parte del bucle o subbucle de abonado o del bucle o subbucle vacante.

- 2.2. El OPERADOR AUTORIZADO deberá consignar los datos que figuran en los ficheros de solicitud de alta que se recogen en los Apéndice I, III y V del Anexo de Servicios, de este Contrato.
- 2.3. OPERADOR AUTORIZADO obtendrá petición escrita firmada por el abonado actual o por el futuro abonado en el caso de bucles vacantes, con carácter previo a la solicitud de acceso al bucle correspondiente cursada a TELEFÓNICA DE ESPAÑA. En dicha petición deberá constar de manera expresa la decisión del abonado de contratar servicios con OPERADOR AUTORIZADO, especificando la modalidad de acceso y, pudiendo en su caso, requerir la conservación de la numeración telefónica.
- 2.4. La desagregación completa del bucle determina la baja automática de todos los servicios contratados por el abonado con TELEFÓNICA DE ESPAÑA en relación con dicho bucle, incluyendo, en su caso, los servicios centrex, red privada virtual, grupo de salto, línea de enlace y cualquier otro servicio que implique asociación con el bucle desagregado. OPERADOR AUTORIZADO informará al abonado por escrito y de manera detallada, con carácter previo a que éste realice la petición a la que se refiere el apartado anterior, de esta circunstancia y de las características de prestación de los servicios de telecomunicación una vez desagregado su bucle de abonado en servicio.

## **Tercera.- Servicios relativos al bucle de abonado.**

- 3.1. Los Servicios de acceso completamente desagregado al bucle de abonado son el conjunto de prestaciones que, previa solicitud del OPERADOR AUTORIZADO, TELEFONICA DE ESPAÑA provee al mismo con el fin de lograr los objetivos descritos en la estipulación segunda. Dichos Servicios se proveerán en los plazos y según las condiciones recogidas en el Anexo de Servicios.

En caso de incumplimiento de los plazos establecidos para la provisión del servicio de prolongación de par relativo al acceso completamente desagregado al bucle de

abonado cuya responsabilidad sea de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, se aplicará la penalización prevista en los correspondientes Acuerdos de Nivel de Servicio  
En caso de incumplimiento de los plazos establecidos para la provisión del resto de los servicios relativos al acceso completamente desagregado al bucle de abonado cuya responsabilidad sea de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, se aplicará la penalización prevista en los correspondientes Acuerdos de Nivel de Servicio

Tanto en el caso de que TESAU considere que una determinada petición puntual de uno o varios operadores excede sus capacidades, de acuerdo con la evolución anterior de la demanda, y que el volumen de dicha petición puede impedir el cumplimiento de los tiempos de provisión garantizados, así como en los supuestos de fuerza mayor, las partes contratantes acuerdan que TESAU solicitará a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones el reconocimiento de tales circunstancias de exceso de pedidos o fuerza mayor, con el fin de que no sean aplicables las penalizaciones asociadas.

Todas las penalizaciones se establecen sin perjuicio de las indemnizaciones a que hubiere lugar como consecuencia de la aplicación de la estipulación séptima del presente Contrato.

- 3.2.** En caso de incumplimiento de los tiempos garantizados para la reparación de averías cuya responsabilidad sea de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, se aplicará la penalización prevista en los correspondientes Acuerdos de Nivel de Servicio o establecido: 20% de la cuota mensual.

Tanto en el caso de que TESAU considere que una determinada petición puntual de uno o varios operadores excede sus capacidades, de acuerdo con la evolución anterior de la demanda, y que el volumen de dicha petición puede impedir el cumplimiento de los tiempos de provisión garantizados, así como en los supuestos de fuerza mayor, las partes contratantes acuerdan que TESAU solicitará a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones el reconocimiento de tales circunstancias de exceso de pedidos o fuerza mayor, con el fin de que no sean aplicables las penalizaciones asociadas.

Estas penalizaciones se establecen sin perjuicio de las indemnizaciones a que hubiere lugar como consecuencia de la aplicación de la estipulación séptima del presente Contrato.

- 3.3.** La enumeración, definición y descripción de los Servicios de acceso completamente desagregado, que TELEFONICA DE ESPAÑA se obliga a proveer al OPERADOR AUTORIZADO a solicitud de éste, se encuentran recogidos en el Anexo de Servicios, en el que igualmente se recoge el procedimiento de petición de los mismos.

El acceso completamente desagregado al par incluye los siguientes servicios asociados:

*Tendido de cable interno:* contempla la conexión, mediante el tendido de un cable de pares, entre el repartidor de pares de cobre de abonado (RPCA) y el repartidor del operador (RdO) coubicado, así como la instalación del RdO si así lo requiere el Operador.

*Tendido de cable externo:* contempla la conexión, mediante el tendido de un cable de pares, entre el RPCA y el RdO, cuando el RdO se encuentra situado fuera del edificio que alberga el RPCA (modalidad de ubicación distante). Incluye la instalación del RdO si así lo requiere el Operador.

*Prolongación del par:* contempla la prolongación de un par, desde el RPCA hasta el PTR correspondiente, así como el mantenimiento del mismo.

En este último servicio, el OPERADOR AUTORIZADO deberá proporcionar a TELEFÓNICA DE ESPAÑA los datos correspondientes al abonado usuario del par.

*Servicio de entrega de señal a la red del OPERADOR AUTORIZADO:* mediante este servicio TELEFÓNICA DE ESPAÑA entrega a un operador ubicado la señal procedente de los equipos situados en el interior de las dependencias de TELEFÓNICA DE ESPAÑA. Este servicio viene desarrollado en el Capítulo 2 del Anexo de Servicios.

*Servicio de Provisión de Información:* comprende los siguientes servicios:

- a) “Ventanilla Única de Acceso”: TELEFÓNICA DE ESPAÑA ofrecerá al OPERADOR AUTORIZADO una ventanilla única para realizar peticiones y consultas, con objeto de facilitar la provisión y tramitación de los servicios, así como realizar un seguimiento de los mismos, incluido el mantenimiento.
- b) Provisión de información: mediante estos servicios, TELEFÓNICA DE ESPAÑA proporcionará al OPERADOR AUTORIZADO el acceso a la información relativa a las centrales donde se encuentra los repartidores, áreas urbanas atendidas por repartidor, espacios disponibles en edificios, relación de pares, así como características topológicas de los pares de abonado.
- c) Servicios de caracterización de pares de abonado: mediante estos servicios, TELEFÓNICA DE ESPAÑA proporcionará al OPERADOR AUTORIZADO información más completa sobre si un bucle específico soportaría o no un determinado servicio. El OPERADOR AUTORIZADO podrá solicitar información para un par concreto de forma previa a la petición de desagregación de dicho par.

- 3.4. Ambas Partes reconocen que con posterioridad a la firma de este Contrato, se podrá acordar la prestación de Servicios distintos a los solicitados inicialmente. Una vez acordada tal prestación, mediante el procedimiento de revisión establecido en la estipulación decimoséptima, estos Servicios se incorporarán, en forma de apéndices, al presente Contrato.

#### **Cuarta.- Relaciones entre las Partes.**

Ambas Partes se reconocen mutuamente como el único interlocutor válido de todas y cada una de las actuaciones que se deriven del desarrollo, aplicación y ejecución del contenido de este Contrato.

#### **Quinta.- Condiciones económicas.**

##### **5.1. Precios.**

Los precios aplicables a cada Servicio de acceso completamente desagregado al bucle de abonado se establecen en el Anexo de Precios.

Cuando un cambio normativo o una resolución emitida por autoridad administrativa o judicial, incluida la aprobación de las modificaciones económicas de la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado, afecten a todas o a parte de las condiciones económicas



establecidas en este Contrato, su contenido modificará el presente Contrato previa solicitud escrita de una de las partes a la otra. La modificación entrará en vigor desde la fecha de la notificación de la solicitud y afectará únicamente a la condición o condiciones económicas referidas en el escrito de solicitud realizado. Ambas partes se obligan a formalizar por escrito la modificación de este Contrato en el plazo de cinco días desde la fecha de recepción de la solicitud efectuada por una de las partes a la otra.

## **5.2. Facturación y Pago.**

TELEFONICA DE ESPAÑA facturará y cobrará al OPERADOR AUTORIZADO los importes que procedan como consecuencia de la prestación de los diferentes Servicios, de acuerdo a la periodicidad y cuantía que figuran en el Anexo de Precios y en el Anexo de Facturación.

## **5.3. Retraso en el pago.**

**5.3.1.** En el supuesto de que el OPERADOR AUTORIZADO no realice el pago puntual de alguna cantidad debida, automáticamente se colocará en situación de mora, sin necesidad de requerimiento alguno por parte de TELEFONICA DE ESPAÑA. Desde el momento en que el OPERADOR AUTORIZADO incurra en mora, quedará obligado al abono de los intereses correspondientes.

**5.3.2.** Las cantidades objeto de discrepancia entre las Partes, una vez reconocida la procedencia del cobro, devengarán intereses de demora desde el momento en que debieron ser pagadas hasta la fecha efectiva de su pago, calculándose dichos intereses sobre la cantidad que finalmente resulte.

En caso de que OPERADOR AUTORIZADO discrepase de las cantidades facturadas por TELEFÓNICA DE ESPAÑA, se lo notificará en un plazo máximo de tres días hábiles desde la recepción de la factura correspondiente, expresando la cuantía y las razones que fundamentan la discrepancia. En tal caso, el pago se producirá en la cantidad no controvertida, remitiéndose la cantidad en litigio al procedimiento general de resolución de conflictos previsto en la estipulación decimoquinta del presente Contrato.

**5.3.3.** El tipo de interés aplicable a las cantidades debidas en concepto de mora será el MIBOR a 30 días más un margen de 0,5 puntos porcentuales si el retraso respecto a la fecha de vencimiento es igual o inferior a 30 días y el MIBOR a 30 días más un margen de 2 puntos porcentuales si este es superior. Se entenderá por MIBOR el que figure en la pantalla MIBOR de Reuters para plazos de un mes a las 11 horas de la mañana del día hábil siguiente al de la fecha de vencimiento de la factura.

**5.3.4.** A los efectos previstos en el apartado 5.3.3 precedente, y para el caso de:

**5.3.4.1.** Modificación de la composición y/o definición del índice correspondiente, o

**5.3.4.2.** Desaparición del referido índice mediante su sustitución por índice equivalente o de misma naturaleza, o

**5.3.4.3.** Modificación o sustitución del organismo competente para la publicación de los índices correspondientes o las posibles

modificaciones de las modalidades de publicaciones de los mismos,

Serán de aplicación automática e inmediata aquellos índices resultantes de las correspondientes modificaciones y/o sustituciones anteriormente referidas y que sean fruto del proceso de introducción del Euro.

#### **5.4. Impuestos.**

Todos los tributos, de cualquier clase, actuales y futuros, que se devenguen como consecuencia de la formalización o cumplimiento del presente Contrato, serán satisfechos por las partes según la ley.

#### **5.5. Reembolsos.**

Cuando existan derechos de reembolso a favor de OPERADOR AUTORIZADO, TELEFÓNICA DE ESPAÑA quedará obligada a centralizar los flujos de cobro y pago entre los diferentes operadores autorizados, siempre que no exista comunicación en contra por parte de los mismos. TELEFÓNICA DE ESPAÑA habrá de abonar entonces las cantidades correspondientes a los operadores autorizados sin necesidad de requerimiento por parte de éstos.

TELEFÓNICA DE ESPAÑA abonará a OPERADOR AUTORIZADO la compensación económica que le corresponda en el plazo máximo de un mes contado a partir de la fecha de la provisión del servicio correspondiente solicitado por el nuevo operador.

#### **Sexta.- Fraude y morosidad.**

- 6.1. Las Partes se comprometen a realizar sus mejores esfuerzos para definir procedimientos de prevención de posibles fraudes.
- 6.2. En cualquier caso, las consecuencias económicas de un posible fraude de los usuarios de la red de una Parte no son trasladables a la otra Parte, salvo por incumplimiento de las obligaciones que las Partes asuman.
- 6.3. Para facilitar la prevención del fraude o morosidad, las Partes se intercambiarán las informaciones oportunas, permitidas por la legislación vigente, que ambas acuerden.
- 6.4. Cuando se detecte un caso de fraude o morosidad, ambas Partes cooperarán, para comprobarlo, controlarlo y resolverlo en el plazo más breve posible.

#### **Séptima.- Responsabilidad de las Partes.**

- 7.1. Cada Parte contratante responderá de los daños y perjuicios directos causados a la otra por sus acciones u omisiones que supongan un incumplimiento de las obligaciones previstas en el presente Contrato y sus Anexos.

En particular, cada parte responderá frente al otro de los daños y perjuicios derivados del hecho de que, por sus acciones u omisiones, la calidad de los servicios relativos al bucle de abonado al que se refiere la estipulación tercera no cumpla con los parámetros de calidad del servicio establecidos en la Oferta de Acceso al Bucle de

Abonado y en la estipulación octava del presente Contrato. Los plazos de provisión del acceso completamente desagregado y sus recursos asociados constituyen parte esencial de los citados parámetros de calidad del servicio.

- 7.2. No existirá responsabilidad de los contratantes si los daños y perjuicios estuvieran causados por fuerza mayor. En estos supuestos, la Parte afectada pondrá en conocimiento de la otra la concurrencia de algunos de los supuestos indicados; si es posible, su duración estimada; y en todo caso, el momento de su cesación.
- 7.3. Cada parte es responsable del servicio que presta a su cliente. Por dicha razón, cada una de las partes de este acuerdo sólo podrá exigir a la otra las responsabilidades en las que hubiese podido incurrir por la prestación de los servicios contemplados en el presente Contrato.

#### **Octava.- Calidad del servicio.**

La calidad de los servicios ofrecidos por TELEFÓNICA DE ESPAÑA se ajustará a lo dispuesto en el Anexo de Calidad.

En el supuesto de indisponibilidad en el acceso al bucle de abonado imputable a TELEFÓNICA DE ESPAÑA, se estará a lo dispuesto en la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado con respecto al tratamiento de incidencias, dando lugar a la penalización prevista en los correspondientes Acuerdos de Nivel de Servicios, salvo en aquellos supuestos en los que la interrupción sea responsabilidad del usuario, del OPERADOR AUTORIZADO, consecuencia de situaciones de fuerza mayor o de exceso de pedidos.

Tanto en el caso de que TESAU considere que una determinada petición puntual de uno o varios operadores excede sus capacidades, de acuerdo con la evolución anterior de la demanda, y que el volumen de dicha petición puede impedir el cumplimiento de los tiempos de provisión garantizados, así como en los supuestos de fuerza mayor, las partes contratantes acuerdan que TESAU solicitará a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones el reconocimiento de tales circunstancias de exceso de pedidos o fuerza mayor, con el fin de que no sean aplicables las penalizaciones asociadas.

#### **Novena.- Restricción del acceso al bucle.**

TELEFONICA DE ESPAÑA podrá restringir el acceso al bucle de abonado y su utilización por parte del OPERADOR AUTORIZADO, en los términos previstos en el Reglamento que establece las condiciones para el acceso al bucle de abonado de la red pública telefónica fija de los operadores dominantes y en la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado.

Cualquier restricción en el uso del acceso completamente desagregado al bucle de abonado deberá estar basada en criterios objetivos, en relación con su viabilidad técnica o protección de los requisitos esenciales, y respetar los principios de transparencia, proporcionalidad y no discriminación.

#### **Décima.- Confidencialidad.**

- 10.1. Tendrá la consideración de información confidencial toda información susceptible de ser revelada de palabra, por escrito o por cualquier otro medio o soporte, tangible o intangible, actualmente conocido o que se invente en el futuro, intercambiada como

consecuencia de este acuerdo, que una Parte señale o designe como confidencial a la otra. No tendrá la consideración de información confidencial aquella que hubiese sido previamente obtenida por medios lícitos y/o posterior e independientemente desarrollada, en cualquier momento, por empleados o prestadores de servicios de la Parte receptora que no hayan tenido acceso total o parcialmente a la misma.

Las Partes adoptarán las medidas oportunas para asegurar el tratamiento confidencial de dicha información asumiendo las siguientes obligaciones:

**10.1.1.** Usar la información confidencial solamente para el uso propio al que sea destinada.

**10.1.2.** Permitir el acceso a la información confidencial únicamente a aquellas personas físicas o jurídicas que, prestando, en ambos casos, sus servicios para el OPERADOR AUTORIZADO o para TELEFONICA DE ESPAÑA, necesiten la información para el desarrollo de tareas para las que el uso de esta información sea estrictamente necesaria.

A este respecto, la Parte receptora de la información advertirá a dichas personas físicas o jurídicas de sus obligaciones respecto a la confidencialidad, velando por el cumplimiento de las mismas.

**10.1.3.** Comunicar a la otra Parte toda filtración de información de la que tengan o lleguen a tener conocimiento producida por la infidelidad de las personas que hayan accedido a la información confidencial, bien entendido que esa comunicación no exime a la Parte que haya incumplido el presente compromiso de confidencialidad, de responsabilidad, pero si la incumple dará lugar a cuantas responsabilidades se deriven de dicha omisión en particular.

**10.1.4.** Limitar el uso de la información confidencial intercambiada entre las Partes, al estrictamente necesario para el cumplimiento del objeto de este acuerdo, asumiendo la Parte receptora de la información confidencial la responsabilidad por todo uso distinto al mismo realizado por ella o por las personas físicas o jurídicas a las que haya permitido el acceso a la información confidencial. El intercambio de información confidencial, no supondrá, en ningún caso, la concesión de permiso o derecho expreso o implícito para el uso de patentes, licencias o derechos de autor, propiedad de la Parte que revele la información.

**10.1.5.** No desvelar ni revelar la información de una de las Partes a terceras personas salvo autorización previa y escrita de dicha Parte. En especial, ninguna de las Partes podrá, sin autorización escrita de la otra, hacer público a través de cualquier medio de difusión pública el contenido del presente acuerdo.

Queda exceptuada de dicho requisito la publicación de la información que haya de efectuarse de conformidad con lo establecido en la normativa aplicable.

**10.1.6.** Mantener vigente este compromiso de confidencialidad durante la vigencia de este Contrato y durante un periodo de 5 años a partir de la terminación del mismo.

**10.2.** Lo establecido en esta estipulación no será de aplicación a ninguna información sobre la que cualquiera de las Partes pudiera demostrar:

- 10.2.1.** Que fuera del dominio público en el momento de haberle sido revelada.
- 10.2.2.** Que, después de haberle sido revelada, fuera publicada o de otra forma pasara a ser de dominio público, sin quebrantamiento de la obligación de confidencialidad por la Parte que recibiera dicha información.
- 10.2.3.** Que en el momento de haberle sido revelada, la Parte que la recibiera ya estuviera en posesión de la misma por medios lícitos.
- 10.2.4.** Que tuviera consentimiento escrito previo de la otra Parte para desvelar la información.
- 10.2.5.** Que haya sido solicitada, conforme a la normativa vigente, por la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones u otras Autoridades Administrativas o Judiciales competentes que deban pronunciarse sobre aspectos totales o parciales de este acuerdo, en cuyo caso, la Parte que tenga que realizar la presentación deberá comunicárselo a la otra con carácter previo a que dicha presentación tenga lugar.

**Decimoprimera.- Derecho y obligación de información.**

**11.1.** TELEFONICA DE ESPAÑA y el OPERADOR AUTORIZADO deberán entregarse mutuamente, bajo la obligación de confidencialidad establecida en la estipulación décima del presente Contrato, la información relativa a las cuestiones que requieran de adaptaciones tecnológicas de las redes de ambos operadores.

La citada información habrá de entregarse con suficiente antelación a la puesta en servicio de las modificaciones a que se refieran, a fin de no causar perjuicios a la otra Parte.

**11.2.** A los efectos indicados, y al menos dos veces al año, las Partes mantendrán reuniones informativas para las cuales, cada Parte elegirá a sus representantes.

**Duodécima.- Salvaguardia de los derechos de las partes. Propiedad de infraestructuras físicas. Propiedad intelectual e industrial.**

**12.1.** La firma de este Contrato no supondrá la renuncia por ninguna de las Partes a los derechos que puedan o pudieran corresponderles de acuerdo con la legislación aplicable en cada momento.

**12.2.** Este acuerdo no supondrá renuncia alguna de las Partes en relación con los derechos de uso o propiedad que pudieran corresponderles, relativos a las infraestructuras físicas para el acceso al bucle de abonado. Ello, sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones de cada una de las partes con respecto al acceso completamente desagregado al bucle de abonado.

**12.3** Las Partes se garantizan mutuamente el respeto a los derechos de propiedad intelectual e industrial que a cada una correspondiesen respecto de la información

intercambiada con motivo de este acuerdo. Del mismo modo, las Partes garantizan la máxima diligencia en evitar su vulneración por terceros en las actividades relacionadas con la ejecución del acuerdo.

Asimismo, garantizarán que, de ningún modo, el ejercicio de tales derechos pueda dificultar o impedir, de hecho o de derecho, el acceso completamente desagregado al bucle propiedad de TELEFÓNICA DE ESPAÑA en los términos previstos en el presente Contrato.

En particular, las partes adoptarán las normas técnicas necesarias para el cumplimiento del Contrato, conforme las reglas establecidas al efecto en el Reglamento de Acceso al Bucle de Abonado (Real Decreto 3456/2000, de 22 de diciembre).

#### **Decimotercera.- Secreto de las comunicaciones y protección de datos personales.**

Ambas Partes colaborarán en la provisión de los medios técnicos y organizativos para asegurar el mantenimiento del secreto de las comunicaciones, en los términos establecidos en la legislación vigente. Asimismo, protegerán los datos personales de los Usuarios de los servicios soportados por sus redes, que deban ser intercambiados entre ellas con motivo de este acuerdo, y no harán otro uso diferente de dichos datos al que justifica su intercambio.

#### **Decimocuarta.- Comunicaciones entre las Partes.**

##### **14.1. DE TELEFONICA DE ESPAÑA A EL OPERADOR AUTORIZADO:**

Las comunicaciones dirigidas a EL OPERADOR AUTORIZADO en relación con este Contrato deberán enviarse a:

Departamento:

Dirección:

Tfno.:

Fax:

Cualquier variación de estos datos deberá ser inmediatamente comunicada a TELEFONICA DE ESPAÑA por escrito.

##### **14.2. DEL OPERADOR AUTORIZADO A TELEFONICA DE ESPAÑA:**

Las comunicaciones dirigidas a TELEFONICA DE ESPAÑA en relación con este Contrato, deberán enviarse a:

Departamento:

Dirección:

Tfno:

Fax:

Cualquier variación de estos datos deberá ser inmediatamente comunicada a EL OPERADOR AUTORIZADO por escrito.

- 14.3.** Adicionalmente, pueden existir otros puntos de contacto que serán identificados en los Anexos respectivos.
- 14.4** Cualquier comunicación que sea requerida para los propósitos de este acuerdo deberá ser entregada por cualquier medio que permita acreditar fehacientemente su recepción (en mano, por correo certificado o por mensajero). En cualquier caso, esto no impedirá que dichas comunicaciones puedan ser anticipadas por fax o "e-mail".
- 14.5.** Se entenderá como fecha de recepción de cualquier comunicación:
- la entregada en mano, el momento de la entrega.
  - la enviada por correo certificado, el primer día laborable después de la fecha de entrega registrada por Correos.
  - la enviada por mensajero, el primer día laborable posterior a la fecha de entrega que aparece en una copia de la hoja de entrega firmada por el receptor al citado mensajero.

**Decimoquinta.- Criterios de resolución de conflictos entre las Partes.**

- 15.1** En caso de discrepancia entre las Partes sobre la interpretación, modificación o ejecución del presente Contrato, las mismas se comprometen a emplear sus mejores esfuerzos para su resolución, evitando en la medida de lo posible, recurrir a litigios y pudiendo constituir al efecto un Comité de Resolución de Discrepancias, cuya actuación en ningún momento se considerará como arbitraje.
- 15.2.** El Comité de Resolución de Discrepancias estará compuesto por tres miembros que serán designados en la forma siguiente: uno por TELEFONICA DE ESPAÑA, otro por EL OPERADOR AUTORIZADO y el tercero, escogido, de común acuerdo entre ambos, entre personas de independencia y experiencia reconocidas en el sector, en el plazo de una semana desde la solicitud de constitución del Comité. Las Partes procurarán que los miembros del Comité sean personas que por sus conocimientos resulten las más adecuadas para gestionar la solución del caso concreto que se someta a su consideración.
- 15.3.** El Comité de Resolución de Discrepancias deberá constituirse en el plazo más breve posible a contar desde que alguna de las Partes haya solicitado su intervención. Una vez constituido el Comité, éste recogerá toda la información que estime necesaria, oír a las Partes y propondrá cuantas fórmulas de conciliación considere oportunas.
- 15.4** Si transcurriese una semana desde la solicitud de intervención del Comité sin que hubiese sido designado el tercer miembro independiente del mismo, o diez días desde dicha fecha sin que el Comité se haya constituido, o, por último, veinte días desde la constitución efectiva del Comité sin que se haya llegado a la solución de la controversia, se entenderá que la actuación del Comité ha resultado infructuosa. En tales casos de fracaso de las iniciativas de resolución de las discrepancias, cualquiera

de las Partes podrá actuar conforme a derecho ante la autoridad administrativa o judicial competente.

- 15.5** En todo caso, las Partes podrán acudir directamente a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones para la resolución de la controversia, sin necesidad de someterse al procedimiento previsto en esta estipulación.

**Decimosexta.- Cesión del Contrato y cualquier otro negocio de efectos jurídicos y/o económicos análogos.**

Ninguna de las Partes podrá ceder ni transmitir total o parcialmente a terceros los derechos y obligaciones dimanantes del presente Contrato, sin la previa autorización escrita de la otra Parte. La cesión o transmisión deberá ser comunicada a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

En caso de conflicto en la emisión de la autorización a la que se refiere la presente estipulación, el mismo se someterá a resolución vinculante de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, conforme lo previsto en el artículo 3.6 del Reglamento de Acceso al Bucle de Abonado.

OPERADOR AUTORIZADO podrá establecer acuerdos con otros operadores autorizados en relación con la compartición de infraestructuras y/o servicios asociados al acceso completamente desagregado al bucle de abonado. En este caso, no será necesaria autorización escrita previa de TELEFÓNICA DE ESPAÑA.

**Decimoséptima.- Vigencia y revisión del Contrato.**

- 17.1.** El presente Contrato entrará en vigor en la fecha de su firma y tendrá una duración de un año, a contar desde esa fecha.
- 17.2.** Sin perjuicio de lo anterior, este Contrato se prorrogará automáticamente por períodos sucesivos de un año hasta el momento en que se produzca su extinción conforme a lo previsto en la estipulación decimoctava .
- 17.3** El presente Contrato se revisará, parcial o totalmente, a petición escrita de cualquiera de las Partes dirigida a la otra, cuando concurra alguno de los siguientes supuestos:
- 17.3.1.** Cambios normativos en materia de acceso al bucle de abonado, aplicables en España, que afecten a este acuerdo.
- 17.3.2.** Modificación de las condiciones técnicas de acceso al bucle de abonado por la autoridad administrativa o judicial de acuerdo con la normativa vigente, incluida la publicación de una nueva Oferta de Acceso al Bucle de Abonado. En el caso de modificaciones económicas, se aplicará el procedimiento previsto en la estipulación quinta del presente Contrato.
- 17.3.3.** Modificación o transformación de la inscripción que ostenta cualquiera de las Partes en el Registro de Operadores, siempre que ello no impida el cumplimiento por la misma de las obligaciones contenidas en el presente acuerdo.



- 17.3.4.** Petición de revisión general del Contrato, que podrá ser efectuada por cualquiera de las Partes con una antelación mínima de tres meses al término de cada sucesivo período de un año desde el inicio de la vigencia del Contrato.
  - 17.3.5.** Otros cambios sustanciales de las circunstancias que afecten al Contrato.
  - 17.3.6.** Solicitud de la incorporación de un nuevo servicio al acuerdo, efectuada por cualquiera de las Partes. En tal caso la revisión se limitará a los aspectos del Contrato relacionados directamente con la introducción del nuevo servicio.
- 17.4.** Las negociaciones para la revisión del Contrato se ajustarán a las siguientes reglas, sin perjuicio de lo dispuesto en la estipulación 5.1. del mismo:
- 17.4.1.** Las Partes se comprometen a negociar de buena fe, respondiendo pronta y constructivamente a las propuestas respectivas, y a tratarse recíprocamente de modo no discriminatorio y no exclusivo.
  - 17.4.2.** Cuando se revisen tanto los aspectos técnicos como los económicos del Contrato, y, en particular, en caso de introducción de nuevos servicios no incluidos en este acuerdo y que estén incluidos en la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado o se estén prestando a otros operadores autorizados asimilables, la negociación se realizará, salvo acuerdo contrario, separando ambos sectores.

Una vez alcanzado un consenso o preacuerdo en las cuestiones técnicas, la revisión se pondrá en vigor provisionalmente, continuando separadamente la negociación de las materias económicas o comerciales.

Durante dicha fase de vigencia provisional de la parte técnica, se aplicarán las condiciones económicas previstas en la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado para ese tipo de servicios, los precios que se estén aplicando a otros operadores autorizados por esos servicios, o, si se tratase de servicios nuevos no incluidos en ninguna de estas categorías, los previstos en el acuerdo vigente o en la citada Oferta para los servicios que presenten mayor semejanza técnica al que es objeto de la negociación, salvo que las Partes acuerden otras condiciones provisionales.

Si una vez alcanzado un consenso o preacuerdo sobre las cuestiones técnicas, las Partes no hubiesen alcanzado en el plazo de 15 días un acuerdo sobre las citadas condiciones económicas provisionales o sobre cuál servicio incluido en el acuerdo vigente presenta mayor semejanza con el que es objeto de la negociación, podrán someter esta cuestión a la decisión de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones con independencia de la continuación de la negociación para la revisión del acuerdo. Ello, sin perjuicio del derecho de las partes a instar en cualquier momento la actuación de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones para resolver los conflictos que se produzcan en relación con el acceso completamente desagregado al bucle de abonado.

Cuando se alcance el acuerdo definitivo sobre la revisión contractual, se acordarán los ajustes necesarios derivados de la aplicación retroactiva, a esta fase provisional de las condiciones económicas definitivas.

**17.4.3** La Partes se obligan a proveerse mutuamente de toda la información esencial para el desarrollo de las negociaciones, bajo la obligación de confidencialidad establecida en la estipulación décima.

**17.4.4.** Durante el desarrollo del proceso de negociación para la revisión del Contrato, se entenderá prorrogada provisionalmente en todo caso la vigencia de éste, salvo acuerdo de las Partes en otro sentido.

**17.5.** Si las negociaciones para la revisión contractual no dan lugar a un acuerdo en el plazo de tres meses desde la solicitud de su inicio, cada una de las Partes podrá solicitar la intervención de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, al objeto de que ésta resuelva el conflicto, sin que ello suponga suspensión o resolución del acuerdo.

En los supuestos de solicitud de incorporación de un nuevo servicio al acuerdo, previstos en el punto 17.3.6, si dicho servicio está ofreciéndose o prestándose a terceros o internamente a sí misma por la Parte que recibe la solicitud, el plazo de tres meses establecido en el párrafo anterior se reducirá a la mitad. La apreciación de la concurrencia de esta circunstancia habrá de efectuarse por las Partes de mutuo acuerdo o, en su caso, someterse a la resolución de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

Lo anterior se entenderá sin perjuicio de las reglas específicas para la revisión del contrato de ubicación de equipos, establecidas en el Anexo de Ubicación del presente Contrato.

**17.6.** Las modificaciones del Contrato resultantes de su revisión se comunicarán a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones a los efectos previstos en la normativa vigente.

#### **Decimoctava.- Extinción del Contrato.**

**18.1.** El presente Contrato se extinguirá por las causas generales admitidas en Derecho y, en particular, por las siguientes:

**18.1.1.** Por mutuo acuerdo de las Partes, manifestado expresamente por escrito.

**18.1.2.** Por revocación, extinción, transformación o modificación, por cualquier causa, de la inscripción que ostente cualquiera de las Partes en el Registro de Operadores cuando, en este último supuesto, ello impida el cumplimiento de las obligaciones previstas en el presente Contrato. La apreciación de la concurrencia de esta circunstancia habrá de efectuarse por las Partes de mutuo acuerdo o, en su caso, someterse a la resolución de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

**18.1.3.** Por resolución fundada en incumplimiento por cualquiera de las Partes, de las obligaciones contenidas en este acuerdo, una vez transcurridos

dos meses desde que la Parte cumplidora haya exigido a la otra, por escrito, el cumplimiento de las mencionadas obligaciones. La apreciación de la concurrencia de esta circunstancia habrá de efectuarse por las partes de mutuo acuerdo o, en su caso, someterse a la resolución de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

**18.1.4.** Por la finalización del período inicial de vigencia o de la prórroga tácita indicados en la estipulación decimoséptima, siempre que una de las partes comunique por escrito a la otra su voluntad de excluir la prórroga del Acuerdo con una antelación mínima de dos meses.

**18.2.** La extinción del Contrato por alguna de las causas previstas en la presente estipulación, no supone renuncia por ninguna de las Partes al ejercicio de las acciones que pudieran corresponderle en derecho.

**18.3.** Asimismo, la extinción del Contrato no exonerará a las Partes del cumplimiento de sus obligaciones pendientes.

**18.4.** Las Solicitudes de baja de acceso completamente desagregado se cumplimentarán por el OPERADOR AUTORIZADO consignando los datos que figuran en los ficheros incluidos como Apéndices II, IV y VI del Anexo de Servicios que acompaña a este Contrato.

#### **Decimonovena.- Compartición de infraestructuras y/o servicios por los operadores autorizados.**

OPERADOR AUTORIZADO podrá establecer acuerdos con otros operadores autorizados para la compartición de cualesquiera infraestructuras y/o recursos asociados al acceso completamente desagregado, debiendo TELEFÓNICA DE ESPAÑA ofrecer todas las facilidades necesarias para que dicha compartición pueda llevarse a cabo, dentro del principio general de compartición de recursos entre operadores autorizados para el acceso al bucle de abonado de TELEFÓNICA DE ESPAÑA.

A estos efectos, no será necesaria autorización escrita previa de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, quién únicamente será informada de los acuerdos de compartición que se suscriban con anterioridad a su entrada en vigor.

#### **Vigésima.- Eficacia del Contrato.**

La declaración de nulidad de una o más cláusulas de este Contrato por parte de la Autoridad competente, no perjudicará la validez de las restantes, que conservarán su fuerza vinculante. En este caso las Partes se obligan a negociar una nueva cláusula sustitutoria de la anulada, que dentro de los términos ajustados a Derecho, y con estricto respeto a la resolución o sentencia que haya declarado la nulidad, guarde la mayor identidad de propósito con la cláusula anulada, en cuanto tal finalidad no hubiere sido declarada contraria al ordenamiento jurídico.

#### **Vigesimoprimera.- Otros.**

- 20.1.** Las Partes podrán añadir enmiendas, modificaciones y anexos a este Contrato, que serán vinculantes para aquéllas desde la fecha de efecto, siempre que dichas enmiendas, modificaciones y anexos sean recogidos por escrito, firmados por un representante autorizado por las Partes y se incorporen al mismo. Se considerará que el término “este Contrato” o “el presente Contrato” incluye cualquier enmienda, modificación y anexos futuros.
- 20.2.** Salvo por las enmiendas, anexos o modificaciones por escrito que se realicen después de celebrar este acuerdo, el presente Contrato representa la totalidad del acuerdo alcanzado entre las Partes con respecto al acceso completamente desagregado al bucle de abonado, e invalida todas las negociaciones, declaraciones y acuerdos orales y escritos anteriores.
- Se exceptúan de lo dispuesto en esta estipulación, los acuerdos que las Partes hayan alcanzado en relación con la ubicación de los equipos de los OPERADORES AUTORIZADOS, que se registrarán por sus estipulaciones particulares.
- 20.3.** Cada Parte soportará los gastos y costes de todo tipo que le haya ocasionado la negociación y firma del presente Contrato.
- 20.4.** Las citadas enmiendas, modificaciones y anexos a este Contrato deberán ser comunicados a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

En prueba de conformidad, se firma este Contrato en ejemplar duplicado, uno de los cuales se entrega en este acto al OPERADOR AUTORIZADO.

En ..... a ..... de ..... de .....

Por el OPERADOR AUTORIZADO

Por TELEFÓNICA DE ESPAÑA

**CONTRATO-TIPO PARA LA PROVISIÓN POR “TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U.” DEL  
ACCESO COMPARTIDO AL BUCLE DE ABONADO DE SU RED PÚBLICA TELEFÓNICA  
FIJA.**

**REUNIDOS**

**De una parte,** D. ...., con NIF nº ....., en nombre y representación de ..... (en adelante, el OPERADOR AUTORIZADO), con domicilio social en ....., C.I.F. nº ....., representación que acredita en virtud de la escritura de poder de fecha ....., otorgada ante el Notario de ..... D. .... el día ..... de ..... de ....., con el número ..... de su protocolo, debidamente inscrita en el Registro Mercantil de ..... al Tomo ....., Libro ....., Folio ....., Sección ..... Hoja ..... Inscripción .....

**De otra parte,** D. ...., con NIF nº ....., en nombre y representación de “TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U.” (en adelante, TELEFONICA DE ESPAÑA), con domicilio social en ....., C.I.F. nº ....., representación que acredita en virtud de la escritura de poder de fecha ....., otorgada ante el Notario de ..... D. .... el día ..... de ..... de ....., con el número ..... de su protocolo, debidamente inscrita en el Registro Mercantil de ..... al Tomo ....., Libro ....., Folio ....., Sección ..... Hoja ..... Inscripción .....

**EXPONEN**

- I. TELEFONICA DE ESPAÑA es propietaria del bucle de abonado de su red pública telefónica fija.
- II. El OPERADOR AUTORIZADO se encuentra interesado en contratar el acceso COMPARTIDO al bucle de abonado de la red pública telefónica fija propiedad de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, para la prestación de los servicios de telecomunicaciones – **excluidas las frecuencias vocales**, en función de la habilitación de que disponga, conforme a las condiciones establecidas en la legislación vigente, que expresamente declara conocer y aceptar.
- III. El OPERADOR AUTORIZADO declara haber notificado a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones el inicio de una actividad de explotación de un determinada red o la prestación de un determinado servicio de comunicaciones electrónicas, encuadrable en los contemplados en el artículo 4 del Reglamento que establece las condiciones para el acceso al bucle de abonado de la red pública telefónica fija de los operadores dominantes.
- IV. Las relaciones entre TELEFÓNICA DE ESPAÑA y el OPERADOR AUTORIZADO se regirán, de modo general por la normativa vigente en cada momento en materia de telecomunicaciones en España y, en particular, por lo dispuesto en el Reglamento que establece las condiciones para el acceso al bucle de abonado de la red pública telefónica fija de los operadores dominantes, y en especial por el presente Contrato.

Cada uno de los intervinientes asegura que el Poder con que actúa no ha sido revocado ni limitado, y que es bastante para obligar a sus representadas en virtud de este acto. Asimismo, las Partes (en adelante y conjuntamente, las “Partes”), reconociéndose mutuamente la

capacidad legal necesaria para contratar y obligarse, suscriben el presente Contrato sobre la base de las siguientes

## **ESTIPULACIONES**

### **Primera.- Estructura del Contrato.**

#### **1.1. Este Contrato se estructura de acuerdo al siguiente esquema:**

- € Cuerpo General: En el mismo están recogidos los principios fundamentales que gobiernan el acuerdo entre ambas entidades, así como los elementos formales y legales que regulan las relaciones entre las mismas
- € Anexo de Servicios (I) : Recoge la enumeración, definición y descripción de los Servicios relativos al acceso compartido al bucle de abonado que TELEFONICA DE ESPAÑA presta al OPERADOR AUTORIZADO. Contiene los ficheros de solicitud de alta y de baja en los servicios contratados (Apéndices I a VI).
- € Anexo de Precios (II): Recoge las contraprestaciones económicas a que da lugar la prestación de los Servicios recogidos en el Anexo de Servicios.
- € Anexo de Facturación (III): Recoge todos los aspectos relativos a la facturación de los distintos tipos de Servicios.
- € Anexo de Calidad (IV): Recoge los parámetros de calidad garantizados relativos al tiempo de provisión del servicio, tiempo de mantenimiento y otros parámetros de calidad que son indicadores del buen seguimiento de los servicios relativos al acceso al bucle de abonado.
- € Anexo Técnico (V): Recoge las condiciones técnicas relacionadas con el acceso desagregado y el uso de los bucles de abonado, las especificaciones técnicas de acceso al bucle de abonado y el plan de gestión del par de cobre en la planta de telefónica de España
- € Anexo de Ubicación: recoge el acuerdo para la provisión por Telefónica de España, S.A.U. del servicio de ubicación en las modalidades de acceso completamente desagregado y compartido al bucle de abonado, suscrito en fecha .....
- € Proyecto Técnico, bien sea acordado con anterioridad a la firma del Acuerdo o se acuerde en lo sucesivo, así como los documentos por los que se desarrolle dicho proyecto.

#### **1.2. Los Anexos que, en su caso, se incorporen a este Contrato, podrán llevar Apéndices asociados, si así fuera decidido por las Partes.**

#### **1.3. Los Anexos y los Apéndices que acompañan a este Contrato, así como las futuras actualizaciones o adiciones que se incorporen al mismo, convenientemente firmados por ambas Partes, formarán parte integrante del Contrato, y las obligaciones que de su contenido se desprenden serán exigibles desde la fecha de su firma, salvo acuerdo en contrario sobre la fecha de entrada en vigor.**

### **Segunda.- Objeto del Contrato y Condiciones de prestación.**

- 2.1. Mediante este Contrato, TELEFÓNICA DE ESPAÑA se compromete a ofrecer al OPERADOR AUTORIZADO el **acceso compartido al bucle de abonado**, con las características y en las condiciones técnicas y económicas que se detallan en el Anexo de Servicios y Anexo de Precios mencionados en la estipulación PRIMERA.

A los efectos de este Contrato, se entiende por acceso compartido al bucle o subbucle de abonado, tanto en servicio como vacante, la conexión a la red de TELEFÓNICA DE ESPAÑA que permite al OPERADOR AUTORIZADO el uso de frecuencias no vocales del espectro sobre dicho bucle o subbucle de abonado, manteniéndose por TELEFÓNICA DE ESPAÑA la prestación del servicio telefónico fijo disponible al público.

- 2.2. El OPERADOR AUTORIZADO deberá consignar los datos que figuran en los ficheros de solicitud de alta que se recogen en los Apéndices I, III y V del Anexo de Servicios de este Contrato.
- 2.3. OPERADOR AUTORIZADO obtendrá petición escrita firmada por el abonado actual o por el futuro abonado en el caso de bucles vacantes, con carácter previo a la solicitud de acceso al bucle correspondiente cursada a TELEFÓNICA DE ESPAÑA. En dicha petición deberá constar de manera expresa la decisión del abonado de contratar servicios con OPERADOR AUTORIZADO, especificando la modalidad de acceso.
- 2.4. OPERADOR AUTORIZADO informará al abonado por escrito y de manera detallada, con carácter previo a que éste realice la petición a la que se refiere el apartado anterior, de las características de prestación de los servicios de telecomunicación una vez desagregado su bucle de abonado en servicio.

### **Tercera.- Servicios relativos al bucle de abonado.**

- 3.1. Los Servicios de acceso compartido al bucle de abonado son el conjunto de prestaciones que, previa solicitud del OPERADOR AUTORIZADO, TELEFÓNICA DE ESPAÑA provee al mismo con el fin de lograr los objetivos descritos en la estipulación segunda. Dichos Servicios se proveerán en los plazos y según las condiciones previstas en el Anexo de Servicios.

En caso de incumplimiento de los plazos establecidos para la provisión del servicio de prolongación de par relativo al acceso compartido al bucle de abonado cuya responsabilidad sea de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, se aplicará la penalización prevista en los correspondientes Acuerdos de Nivel de Servicios

En caso de incumplimiento de los plazos establecidos para la provisión del resto de los servicios relativos al acceso compartido al bucle de abonado cuya responsabilidad sea de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, se aplicará la penalización prevista en los correspondientes Acuerdos de Nivel de Servicios

La cuantía de las penalizaciones se descontará del precio total de instalación o alta del servicio a satisfacer por OPERADOR AUTORIZADO.

Tanto en el caso de que TESAU considere que una determinada petición puntual de uno o varios operadores excede sus capacidades, de acuerdo con la evolución anterior de la demanda, y que el volumen de dicha petición puede impedir el cumplimiento de los tiempos de provisión garantizados, así como en los supuestos de fuerza mayor, las partes contratantes acuerdan que TESAU solicitará a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones el reconocimiento de tales circunstancias de exceso de pedidos o fuerza mayor, con el fin de que no sean aplicables las penalizaciones asociadas.

Todas las penalizaciones se establecen sin perjuicio de las indemnizaciones a que hubiere lugar como consecuencia de la aplicación de la estipulación séptima del presente Contrato.

- 3.2.** En caso de incumplimiento de los tiempos garantizados para la reparación de averías cuya responsabilidad sea de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, se aplicará la penalización prevista en los correspondientes Acuerdos de Nivel de Servicios

Tanto en el caso de que TESAU considere que una determinada petición puntual de uno o varios operadores excede sus capacidades, de acuerdo con la evolución anterior de la demanda, y que el volumen de dicha petición puede impedir el cumplimiento de los tiempos de provisión garantizados, así como en los supuestos de fuerza mayor, las partes contratantes acuerdan que TESAU solicitará a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones el reconocimiento de tales circunstancias de exceso de pedidos o fuerza mayor, con el fin de que no sean aplicables las penalizaciones asociadas.

Estas penalizaciones se establecen sin perjuicio de las indemnizaciones a que hubiere lugar como consecuencia de la aplicación de la estipulación séptima del presente Contrato.

- 3.3.** La enumeración, definición y descripción de los Servicios de acceso compartido, que TELEFÓNICA DE ESPAÑA se obliga a proveer al OPERADOR AUTORIZADO a solicitud de éste, se encuentran recogidos en el Anexo de Servicios, en el que igualmente se recoge el procedimiento de petición de los mismos.

El acceso compartido incluye los siguientes servicios asociados:

*Tendido de cable interno:* contempla la conexión, mediante el tendido de un cable de pares, entre el repartidor de pares de cobre de abonado (RPCA) y el repartidor del operador (RdO) coubicado, así como la instalación del RdO si así lo requiere el Operador.

*Tendido de cable externo:* contempla la conexión, mediante el tendido de un cable de pares, entre el RPCA y el RdO, cuando el RdO se encuentra situado fuera del edificio que alberga al RPCA (modalidad de ubicación distante). Incluye la instalación del RdO si así lo requiere el Operador.

*Prolongación del par:* contempla la prolongación de un par, desde el RPCA hasta el PTR correspondiente, así como el mantenimiento del mismo.

En este último servicio, el OPERADOR AUTORIZADO deberá proporcionar a TELEFÓNICA DE ESPAÑA los datos correspondientes al abonado usuario del par.

*Servicio de entrega de señal a la red del OPERADOR AUTORIZADO:* mediante este servicio, TELEFÓNICA DE ESPAÑA entrega a un OPERADOR ubicado la señal procedente de los equipos situados en el interior de las dependencias de TELEFÓNICA DE ESPAÑA. Este servicio viene desarrollado en el Capítulo 2 del Anexo de Servicios.

*Servicio de Provisión de Información:* comprende los siguientes servicios que se recogen en el Anexo de Servicios:

- a) “Ventanilla Única de Acceso”: TELEFÓNICA DE ESPAÑA ofrecerá al OPERADOR AUTORIZADO una ventanilla única para realizar peticiones y consultas, con objeto de facilitar la provisión y tramitación de los servicios, así como realizar un seguimiento de los mismos, incluido el mantenimiento.



- b) Provisión de información: mediante estos servicios, TELEFÓNICA DE ESPAÑA proporcionará al OPERADOR AUTORIZADO el acceso a la información relativa a las centrales donde se encuentra los repartidores, áreas urbanas atendidas por repartidor, espacios disponibles en edificios, relación de pares, así como características topológicas de los pares de abonado.
- c) Servicios de caracterización de pares de abonado: mediante estos servicios, TELEFÓNICA DE ESPAÑA proporcionará al OPERADOR AUTORIZADO información más completa sobre si un bucle específico soportaría o no un determinado servicio. El OPERADOR AUTORIZADO podrá solicitar información para un par concreto de forma previa a la petición del acceso compartido a dicho par.

**3.4.** Ambas Partes reconocen que con posterioridad a la firma de este Contrato, se podrá acordar la prestación de Servicios distintos a los solicitados inicialmente. Una vez acordada tal prestación, mediante el procedimiento de revisión establecido en la estipulación decimoséptima, estos Servicios se incorporarán, en forma de apéndices, al presente Contrato.

#### **Cuarta.- Relaciones entre las Partes**

Ambas Partes se reconocen mutuamente como el único interlocutor válido de todas y cada una de las actuaciones que se deriven del desarrollo, aplicación y ejecución del contenido de este Contrato.

#### **Quinta.- Condiciones económicas.**

##### **5.1. Precios.**

Los precios aplicables a cada Servicio de acceso compartido al bucle de abonado se establecen en el Anexo de Precios.

Cuando un cambio normativo o una resolución emitida por autoridad administrativa o judicial, incluida la aprobación de las modificaciones económicas de la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado, afecten a todas o a parte de las condiciones económicas establecidas en este Contrato, su contenido modificará el presente Contrato previa solicitud escrita de una de las partes a la otra. La modificación entrará en vigor desde la fecha de la notificación de la solicitud y afectará únicamente a la condición o condiciones económicas referidas en el escrito de solicitud realizado. Ambas partes se obligan a formalizar por escrito la modificación de este Contrato en el plazo de cinco días desde la fecha de recepción de la solicitud efectuada por una de las partes a la otra.

##### **5.2. Facturación y Pago.**

TELEFONICA DE ESPAÑA facturará y cobrará al OPERADOR AUTORIZADO los importes que procedan como consecuencia de la prestación de los diferentes Servicios, de acuerdo a la periodicidad y cuantía que figuran en el Anexo de Precios y en el Anexo de Facturación.

##### **5.3. Retraso en el pago.**

- 5.3.1.** En el supuesto de que el OPERADOR AUTORIZADO no realice el pago puntual de alguna cantidad debida, automáticamente se colocará en situación de mora, sin necesidad de requerimiento alguno por parte de TELEFONICA DE

ESPAÑA. Desde el momento en que el OPERADOR AUTORIZADO incurra en mora, quedará obligado al abono de los intereses correspondientes.

- 5.3.2.** Las cantidades objeto de discrepancia entre las Partes, una vez reconocida la procedencia del cobro, devengarán intereses de demora desde el momento en que debieron ser pagadas hasta la fecha efectiva de su pago, calculándose dichos intereses sobre la cantidad que finalmente resulte.

En caso de que OPERADOR AUTORIZADO discrepase de las cantidades facturadas por TELEFÓNICA DE ESPAÑA, se lo notificará en un plazo máximo de tres días hábiles desde la recepción de la factura correspondiente, expresando la cuantía y las razones que fundamentan la discrepancia. En tal caso, el pago se producirá en la cantidad no controvertida, remitiéndose la cantidad en litigio al procedimiento general de resolución de conflictos previsto en la estipulación decimoquinta del presente Contrato.

- 5.3.3.** El tipo de interés aplicable a las cantidades debidas en concepto de mora será el MIBOR a 30 días más un margen de 0,5 puntos porcentuales si el retraso respecto a la fecha de vencimiento es igual o inferior a 30 días y el MIBOR a 30 días más un margen de 2 puntos porcentuales si este es superior. Se entenderá por MIBOR el que figure en la pantalla MIBOR de Reuters para plazos de un mes a las 11 horas de la mañana del día hábil siguiente al de la fecha de vencimiento de la factura.

- 5.3.4.** A los efectos previstos en el apartado 5.3.3 precedente, y para el caso de:

- 5.3.4.1.** Modificación de la composición y/o definición del índice correspondiente, o
- 5.3.4.2.** Desaparición del referido índice mediante su sustitución por índice equivalente o de misma naturaleza, o
- 5.3.4.3.** Modificación o sustitución del organismo competente para la publicación de los índices correspondientes o las posibles modificaciones de las modalidades de publicaciones de los mismos,

Serán de aplicación automática e inmediata aquellos índices resultantes de las correspondientes modificaciones y/o sustituciones anteriormente referidas y que sean fruto del proceso de introducción del Euro.

#### **5.4. Impuestos.**

Todos los tributos, de cualquier clase, actuales y futuros, que se devenguen como consecuencia de la formalización o cumplimiento del presente Contrato, serán satisfechos por las partes según la ley.

#### **5.5. Reembolsos.**

Cuando existan derechos de reembolso a favor de OPERADOR AUTORIZADO, TELEFÓNICA DE ESPAÑA quedará obligada a centralizar los flujos de cobro y pago entre los diferentes operadores autorizados, siempre que no exista comunicación en contra por parte de los mismos. TELEFÓNICA DE ESPAÑA habrá de abonar entonces las cantidades correspondientes a los operadores autorizados sin necesidad de requerimiento por parte de éstos.

TELEFÓNICA DE ESPAÑA abonará a OPERADOR AUTORIZADO la compensación económica que le corresponda en el plazo máximo de un mes contado a partir de la fecha de la provisión que le corresponda en el plazo máximo de un mes contado a partir de la fecha de la provisión del servicio correspondiente solicitado por el nuevo operador.

**Sexta.- Fraude y morosidad.**

- 6.1. Las Partes se comprometen a realizar sus mejores esfuerzos para definir procedimientos de prevención de posibles fraudes.
- 6.2. En cualquier caso, las consecuencias económicas de un posible fraude de los usuarios de la red de una Parte no son trasladables a la otra Parte, salvo por incumplimiento de las obligaciones que las Partes asuman.
- 6.3. Para facilitar la prevención del fraude o morosidad, las Partes se intercambiarán las informaciones oportunas, permitidas por la legislación vigente, que ambas acuerden.
- 6.4. Cuando se detecte un caso de fraude o morosidad, ambas Partes cooperarán, para comprobarlo, controlarlo y resolverlo en el plazo más breve posible.

**Séptima.- Responsabilidad de las Partes.**

- 7.1. Cada Parte contratante responderá de los daños y perjuicios directos causados a la otra por sus acciones u omisiones que supongan un incumplimiento de las obligaciones previstas en el presente Contrato y sus Anexos.

En particular, cada parte responderá frente al otro de los daños y perjuicios derivados del hecho de que, por sus acciones u omisiones, la calidad de los servicios relativos al bucle de abonado al que se refiere la estipulación tercera no cumpla con los parámetros de calidad del servicio establecidos en la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado y en la estipulación octava del presente Contrato. Los plazos de provisión del acceso compartido y sus recursos asociados constituyen parte esencial de los citados parámetros de calidad del servicio.

- 7.2. No existirá responsabilidad de los contratantes si los daños y perjuicios estuvieran causados por fuerza mayor. En estos supuestos, la Parte afectada pondrá en conocimiento de la otra la concurrencia de algunos de los supuestos indicados; si es posible, su duración estimada; y en todo caso, el momento de su cesación.
- 7.3. Cada parte es responsable del servicio que presta a su cliente. Por dicha razón, cada una de las partes de este acuerdo sólo podrá exigir a la otra las responsabilidades en las que hubiese podido incurrir por la prestación de los servicios contemplados en el presente Contrato.
- 7.4.

**Octava.- Calidad del servicio.**

La calidad de los servicios ofrecidos por TELEFÓNICA DE ESPAÑA se ajustará a lo dispuesto en el Anexo de Calidad.

En el supuesto de indisponibilidad en el acceso al bucle de abonado imputable a TELEFÓNICA DE ESPAÑA, se estará a lo dispuesto en la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado con respecto al tratamiento de incidencias, dando lugar a la penalización prevista en los

correspondientes Acuerdos de Nivel de Servicios, salvo en aquellos supuestos en los que la interrupción sea responsabilidad del usuario, del OPERADOR AUTORIZADO, o consecuencia de situaciones de fuerza mayor o de exceso de peticiones.

Tanto en el caso de que TESAU considere que una determinada petición puntual de uno o varios operadores excede sus capacidades, de acuerdo con la evolución anterior de la demanda, y que el volumen de dicha petición puede impedir el cumplimiento de los tiempos de provisión garantizados, así como en los supuestos de fuerza mayor, las partes contratantes acuerdan que TESAU solicitará a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones el reconocimiento de tales circunstancias de exceso de pedidos o fuerza mayor, con el fin de que no sean aplicables las penalizaciones asociadas.

#### **Novena.- Restricción del acceso al bucle.**

TELEFONICA DE ESPAÑA podrá restringir el acceso al bucle de abonado y su utilización por parte del OPERADOR AUTORIZADO, en los términos previstos en el Reglamento que establece las condiciones para el acceso al bucle de abonado de la red pública telefónica fija de los operadores dominantes y en la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado.

Cualquier restricción en el uso del acceso compartido al bucle de abonado deberá estar basada en criterios objetivos, en relación con su viabilidad técnica o protección de los requisitos esenciales, y respetar los principios de transparencia, proporcionalidad y no discriminación.

#### **Décima.- Confidencialidad.**

**10.1.** Tendrá la consideración de información confidencial toda información susceptible de ser revelada de palabra, por escrito o por cualquier otro medio o soporte, tangible o intangible, actualmente conocido o que se invente en el futuro, intercambiada como consecuencia de este acuerdo, que una Parte señale o designe como confidencial a la otra. No tendrá la consideración de información confidencial aquella que hubiese sido previamente obtenida por medios lícitos y/o posterior e independientemente desarrollada, en cualquier momento, por empleados o prestadores de servicios de la Parte receptora que no hayan tenido acceso total o parcialmente a la misma.

Las Partes adoptarán las medidas oportunas para asegurar el tratamiento confidencial de dicha información asumiendo las siguientes obligaciones:

**10.1.1.** Usar la información confidencial solamente para el uso propio al que sea destinada.

**10.1.2.** Permitir el acceso a la información confidencial únicamente a aquellas personas físicas o jurídicas que, prestando, en ambos casos, sus servicios para EL OPERADOR AUTORIZADO o para TELEFONICA DE ESPAÑA, necesiten la información para el desarrollo de tareas para las que el uso de esta información sea estrictamente necesaria.

A este respecto, la Parte receptora de la información advertirá a dichas personas físicas o jurídicas de sus obligaciones respecto a la confidencialidad, velando por el cumplimiento de las mismas.

**10.1.3.** Comunicar a la otra Parte toda filtración de información de la que tengan o lleguen a tener conocimiento producida por la infidelidad de las personas que hayan accedido a la información confidencial, bien entendido que esa comunicación no exime a la Parte que haya incumplido el presente compromiso de confidencialidad, de

responsabilidad, pero si la incumple dará lugar a cuantas responsabilidades se deriven de dicha omisión en particular.

**10.1.4.** Limitar el uso de la información confidencial intercambiada entre las Partes, al estrictamente necesario para el cumplimiento del objeto de este acuerdo, asumiendo la Parte receptora de la información confidencial la responsabilidad por todo uso distinto al mismo realizado por ella o por las personas físicas o jurídicas a las que haya permitido el acceso a la información confidencial. El intercambio de información confidencial, no supondrá, en ningún caso, la concesión de permiso o derecho expreso o implícito para el uso de patentes, licencias o derechos de autor, propiedad de la Parte que revele la información.

**10.1.5.** No desvelar ni revelar la información de una de las Partes a terceras personas salvo autorización previa y escrita de dicha Parte. En especial, ninguna de las Partes podrá, sin autorización escrita de la otra, hacer público a través de cualquier medio de difusión pública el contenido del presente acuerdo.

Queda exceptuada de dicho requisito la publicación de la información que haya de efectuarse de conformidad con lo establecido en la normativa aplicable.

**10.1.6.** Mantener vigente este compromiso de confidencialidad durante la vigencia de este Contrato y durante un periodo de 5 años a partir de la terminación del mismo.

**10.2.** Lo establecido en esta estipulación no será de aplicación a ninguna información sobre la que cualquiera de las Partes pudiera demostrar:

**10.2.1.** Que fuera del dominio público en el momento de haberle sido revelada.

**10.2.2.** Que, después de haberle sido revelada, fuera publicada o de otra forma pasara a ser de dominio público, sin quebrantamiento de la obligación de confidencialidad por la Parte que recibiera dicha información.

**10.2.3.** Que en el momento de haberle sido revelada, la Parte que la recibiera ya estuviera en posesión de la misma por medios lícitos.

**10.2.4.** Que tuviera consentimiento escrito previo de la otra Parte para desvelar la información.

**10.2.5.** Que haya sido solicitada, conforme a la normativa vigente, por la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones u otras Autoridades Administrativas o Judiciales competentes que deban pronunciarse sobre aspectos totales o parciales de este acuerdo, en cuyo caso, la Parte que tenga que realizar la presentación deberá comunicárselo a la otra con carácter previo a que dicha presentación tenga lugar.

#### **Decimoprimer.- Derecho y obligación de información.**

**11.1.** TELEFONICA DE ESPAÑA y el OPERADOR AUTORIZADO deberán entregarse mutuamente, bajo la obligación de confidencialidad establecida en la estipulación décima del presente Contrato, la información relativa a las cuestiones que requieran de adaptaciones tecnológicas de las redes de ambos operadores.

La citada información habrá de entregarse con suficiente antelación a la puesta en servicio de las modificaciones a que se refieran, a fin de no causar perjuicios a la otra Parte.

- 11.2.** A los efectos indicados, y al menos dos veces al año, las Partes mantendrán reuniones informativas para las cuales, cada Parte elegirá a sus representantes.

**Duodécima.- Salvaguardia de los derechos de las partes. Propiedad de infraestructuras físicas. Propiedad intelectual e industrial.**

- 12.1.** La firma de este Contrato no supondrá la renuncia por ninguna de las Partes a los derechos que puedan o pudieran corresponderles de acuerdo con la legislación aplicable en cada momento.
- 12.2.** Este acuerdo no supondrá renuncia alguna de las Partes en relación con los derechos de uso o propiedad que pudieran corresponderles, relativos a las infraestructuras físicas para el acceso al bucle de abonado. Ello, sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones de cada una de las partes con respecto al acceso compartido al bucle de abonado.
- 12.3** Las Partes se garantizan mutuamente el respeto a los derechos de propiedad intelectual e industrial que a cada una correspondiesen respecto de la información intercambiada con motivo de este acuerdo. Del mismo modo, las Partes garantizan la máxima diligencia en evitar su vulneración por terceros en las actividades relacionadas con la ejecución del acuerdo.

Asimismo, garantizarán que, de ningún modo, el ejercicio de tales derechos pueda dificultar o impedir, de hecho o de derecho, el acceso compartido al bucle propiedad de TELEFÓNICA DE ESPAÑA en los términos previstos en el presente Contrato.

En particular, las partes adoptarán las normas técnicas necesarias para el cumplimiento del Contrato, conforme las reglas establecidas al efecto en el Reglamento de Acceso al Bucle de Abonado (Real Decreto 3456/2000, de 22 de diciembre).

**Decimotercera.- Secreto de las comunicaciones y protección de datos personales.**

Ambas Partes colaborarán en la provisión de los medios técnicos y organizativos para asegurar el mantenimiento del secreto de las comunicaciones, en los términos establecidos en la legislación vigente. Asimismo, protegerán los datos personales de los Usuarios de los servicios soportados por sus redes, que deban ser intercambiados entre ellas con motivo de este acuerdo, y no harán otro uso diferente de dichos datos al que justifica su intercambio.

**Decimocuarta.- Comunicaciones entre las Partes.**

- 14.1.** DE TELEFONICA DE ESPAÑA A EL OPERADOR AUTORIZADO:

Las comunicaciones dirigidas a EL OPERADOR AUTORIZADO en relación con este Contrato deberán enviarse a:

Departamento:

Dirección:

Tfno.:

Fax:

Cualquier variación de estos datos deberá ser inmediatamente comunicada a TELEFONICA DE ESPAÑA por escrito.

**14.2. DEL OPERADOR AUTORIZADO A TELEFONICA DE ESPAÑA:**

Las comunicaciones dirigidas a TELEFONICA DE ESPAÑA en relación con este Contrato, deberán enviarse a:

Departamento:

Dirección:

Tfno:

Fax:

Cualquier variación de estos datos deberá ser inmediatamente comunicada a EL OPERADOR AUTORIZADO por escrito.

**14.3.** Adicionalmente, pueden existir otros puntos de contacto que serán identificados en los Anexos respectivos.

**14.4.** Cualquier comunicación que sea requerida para los propósitos de este acuerdo deberá ser entregada por cualquier medio que permita acreditar fehacientemente su recepción (en mano, por correo certificado o por mensajero). En cualquier caso, esto no impedirá que dichas comunicaciones puedan ser anticipadas por fax o "e-mail".

**14.5.** Se entenderá como fecha de recepción de cualquier comunicación:

- la entregada en mano, el momento de la entrega.
- la enviada por correo certificado, el primer día laborable después de la fecha de entrega registrada por Correos.
- la enviada por mensajero, el primer día laborable posterior a la fecha de entrega que aparece en una copia de la hoja de entrega firmada por el receptor al citado mensajero.

**Decimoquinta.- Criterios de resolución de conflictos entre las Partes.**

**15.1.** En caso de discrepancia entre las Partes sobre la interpretación, modificación o ejecución del presente Contrato, las mismas se comprometen a emplear sus mejores esfuerzos para su resolución, evitando en la medida de lo posible, recurrir a litigios y pudiendo constituir al efecto un Comité de Resolución de Discrepancias, cuya actuación en ningún momento se considerará como arbitraje.

**15.2.** El Comité de Resolución de Discrepancias estará compuesto por tres miembros que serán designados en la forma siguiente: uno por TELEFONICA DE ESPAÑA, otro por EL OPERADOR AUTORIZADO y el tercero, escogido, de común acuerdo entre ambos, entre personas de independencia y experiencia reconocidas en el sector, en el plazo de una semana desde la solicitud de constitución del Comité. Las Partes procurarán

que los miembros del Comité sean personas que por sus conocimientos resulten las más adecuadas para gestionar la solución del caso concreto que se someta a su consideración.

- 15.3.** El Comité de Resolución de Discrepancias deberá constituirse en el plazo más breve posible a contar desde que alguna de las Partes haya solicitado su intervención. Una vez constituido el Comité, éste recogerá toda la información que estime necesaria, oirá a las Partes y propondrá cuantas fórmulas de conciliación considere oportunas.
- 15.4** Si transcurriese una semana desde la solicitud de intervención del Comité sin que hubiese sido designado el tercer miembro independiente del mismo, o diez días desde dicha fecha sin que el Comité se haya constituido, o, por último, veinte días desde la constitución efectiva del Comité sin que se haya llegado a la solución de la controversia, se entenderá que la actuación del Comité ha resultado infructuosa. En tales casos de fracaso de las iniciativas de resolución de las discrepancias, cualquiera de las Partes podrá actuar conforme a derecho ante la autoridad administrativa o judicial competente.
- 15.5** En todo caso, las Partes podrán acudir directamente a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones para la resolución de la controversia, sin necesidad de someterse al procedimiento previsto en esta estipulación.

**Decimosexta.- Cesión del Contrato y cualquier otro negocio de efectos jurídicos y/o económicos análogos.**

Ninguna de las Partes podrá ceder ni transmitir total o parcialmente a terceros los derechos y obligaciones dimanantes del presente Contrato, sin la previa autorización escrita de la otra Parte. La cesión o transmisión deberá ser comunicada a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

En caso de conflicto en la emisión de la autorización a la que se refiere la presente estipulación, el mismo se someterá a resolución vinculante de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, conforme lo previsto en el artículo 3.6 del Reglamento de Acceso al Bucle de Abonado.

OPERADOR AUTORIZADO podrá establecer acuerdos con otros operadores autorizados en relación con la compartición de infraestructuras y/o servicios asociados al acceso compartido al bucle de abonado. En este caso, no será necesaria autorización escrita previa de TELEFÓNICA DE ESPAÑA.

**Decimoséptima.- Vigencia y revisión del Contrato.**

- 17.1.** El presente Contrato entrará en vigor en la fecha de su firma y tendrá una duración de un año, a contar desde esa fecha.
- 17.2.** Sin perjuicio de lo anterior, este Contrato se prorrogará automáticamente por períodos sucesivos de un año hasta el momento en que se produzca su extinción conforme a lo previsto en la estipulación decimoctava.
- 17.3** El presente Contrato se revisará, parcial o totalmente, a petición escrita de cualquiera de las Partes dirigida a la otra, cuando concurra alguno de los siguientes supuestos:
  - 17.3.1.** Cambios normativos en materia de acceso al bucle de abonado, aplicables en España, que afecten a este acuerdo.



- 17.3.2.** Modificación de las condiciones técnicas de acceso al bucle de abonado por la autoridad administrativa o judicial de acuerdo con la normativa vigente, incluida la publicación de una nueva Oferta de Acceso al Bucle de Abonado. En el caso de modificaciones económicas, se aplicará el procedimiento previsto en la estipulación quinta del presente Contrato.
- 17.3.3.** Modificación o transformación de la inscripción que ostenta cualquiera de las Partes en el Registro de Operadores, siempre que ello no impida el cumplimiento por la misma de las obligaciones contenidas en el presente acuerdo.
- 17.3.4.** Petición de revisión general del Contrato, que podrá ser efectuada por cualquiera de las Partes con una antelación mínima de tres meses al término de cada sucesivo período de un año desde el inicio de la vigencia del Contrato.
- 17.3.5.** Otros cambios sustanciales de las circunstancias que afecten al Contrato.

**17.3.6.** Solicitud de la incorporación de un nuevo servicio al acuerdo, efectuada por cualquiera de las Partes. En tal caso la revisión se limitará a los aspectos del Contrato relacionados directamente con la introducción del nuevo servicio.

**17.4.** Las negociaciones para la revisión del Contrato se ajustarán a las siguientes reglas, sin perjuicio de lo dispuesto en la estipulación 5.1. del mismo:

- 17.4.1.** Las Partes se comprometen a negociar de buena fe, respondiendo pronta y constructivamente a las propuestas respectivas, y a tratarse recíprocamente de modo no discriminatorio y no exclusivo.
- 17.4.2.** Cuando se revisen tanto los aspectos técnicos como los económicos del Contrato, y, en particular, en caso de introducción de nuevos servicios no incluidos en este acuerdo y que estén incluidos en la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado o se estén prestando a otros operadores autorizados asimilables, la negociación se realizará, salvo acuerdo contrario, separando ambos sectores.

Una vez alcanzado un consenso o preacuerdo en las cuestiones técnicas, la revisión se pondrá en vigor provisionalmente, continuando separadamente la negociación de las materias económicas o comerciales.

Durante dicha fase de vigencia provisional de la parte técnica, se aplicarán las condiciones económicas previstas en la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado para ese tipo de servicios, los precios que se estén aplicando a otros operadores autorizados por esos servicios, o, si se tratase de servicios nuevos no incluidos en ninguna de estas categorías, los previstos en el acuerdo vigente o en la citada Oferta para los servicios que presenten mayor semejanza técnica al que es objeto de la negociación, salvo que las Partes acuerden otras condiciones provisionales.

Si una vez alcanzado un consenso o preacuerdo sobre las cuestiones técnicas, las Partes no hubiesen alcanzado en el plazo de 15 días un acuerdo sobre las citadas condiciones económicas provisionales o sobre cuál servicio incluido en el acuerdo vigente presenta mayor

semejanza con el que es objeto de la negociación, podrán someter esta cuestión a la decisión de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones con independencia de la continuación de la negociación para la revisión del acuerdo. Ello, sin perjuicio del derecho de las partes a instar en cualquier momento la actuación de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones para resolver los conflictos que se produzcan en relación con el acceso compartido al bucle de abonado.

Cuando se alcance el acuerdo definitivo sobre la revisión contractual, se acordarán los ajustes necesarios derivados de la aplicación retroactiva, a esta fase provisional de las condiciones económicas definitivas.

**17.4.3** La Partes se obligan a proveerse mutuamente de toda la información esencial para el desarrollo de las negociaciones, bajo la obligación de confidencialidad establecida en la estipulación décima.

**17.4.4.** Durante el desarrollo del proceso de negociación para la revisión del Contrato, se entenderá prorrogada provisionalmente en todo caso la vigencia de éste, salvo acuerdo de las Partes en otro sentido.

**17.5.** Si las negociaciones para la revisión contractual no dan lugar a un acuerdo en el plazo de tres meses desde la solicitud de su inicio, cada una de las Partes podrá solicitar la intervención de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, al objeto de que ésta resuelva el conflicto, sin que ello suponga suspensión o resolución del acuerdo.

En los supuestos de solicitud de incorporación de un nuevo servicio al acuerdo, previstos en el punto 17.3.6., si dicho servicio está ofreciéndose o prestándose a terceros o internamente a sí misma por la Parte que recibe la solicitud, el plazo de tres meses establecido en el párrafo anterior se reducirá a la mitad. La apreciación de la concurrencia de esta circunstancia habrá de efectuarse por las Partes de mutuo acuerdo o, en su caso, someterse a la resolución de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

Lo anterior se entenderá sin perjuicio de las reglas específicas para la revisión del contrato de ubicación de equipos, establecidas en el Anexo de Ubicación del presente Contrato.

**17.6.** Las modificaciones del Contrato resultantes de su revisión se comunicarán a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones a los efectos previstos en la normativa vigente.

#### **Decimoctava.- Extinción del Contrato.**

**18.1.** El presente Contrato se extinguirá por las causas generales admitidas en Derecho y, en particular, por las siguientes:

**18.1.1.** Por mutuo acuerdo de las Partes, manifestado expresamente por escrito.

**18.1.2.** Por revocación, extinción, transformación o modificación, por cualquier causa, de la inscripción que ostente cualquiera de las Partes en el Registro de Operadores cuando, en este último supuesto, ello impida el cumplimiento de las obligaciones previstas en el presente Contrato. La apreciación de la concurrencia de esta circunstancia habrá de

efectuarse por las Partes de mutuo acuerdo o, en su caso, someterse a la resolución de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

**18.1.3.** Por resolución fundada en incumplimiento por cualquiera de las Partes, de las obligaciones contenidas en este acuerdo, una vez transcurridos dos meses desde que la Parte cumplidora haya exigido a la otra, por escrito, el cumplimiento de las citadas obligaciones. La apreciación de la concurrencia de esta circunstancia habrá de efectuarse por las Partes de mutuo acuerdo o, en su caso, someterse a la resolución de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

**18.1.4.** Por la finalización del período inicial de vigencia o de la prórroga tácita indicados en la estipulación decimoséptima, siempre que una de las partes comunique por escrito a la otra su voluntad de excluir la prórroga del Acuerdo con una antelación mínima de dos meses.

**18.2.** La extinción del Contrato por alguna de las causas previstas en la presente estipulación, no supone renuncia por ninguna de las Partes al ejercicio de las acciones que pudieran corresponderle en derecho.

**18.3.** Asimismo, la extinción del Contrato no exonerará a las Partes del cumplimiento de sus obligaciones pendientes.

**18.4.** Las Solicitudes de baja de acceso compartido se cumplimentarán por el OPERADOR AUTORIZADO consignando los datos que figuran en los ficheros incluidos como Apéndices II, IV y VI del Anexo de Servicios de este Contrato.

#### **Decimonovena.- Compartición de infraestructuras y/o servicios por los operadores autorizados.**

OPERADOR AUTORIZADO podrá establecer acuerdos con otros operadores autorizados para la compartición de cualesquiera infraestructuras y/o recursos asociados al acceso compartido, debiendo TELEFÓNICA DE ESPAÑA ofrecer todas las facilidades necesarias para que dicha compartición pueda llevarse a cabo, dentro del principio general de compartición de recursos entre operadores autorizados para el acceso al bucle de abonado de TELEFÓNICA DE ESPAÑA.

A estos efectos, no será necesaria autorización escrita previa de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, quién únicamente será informada de los acuerdos de compartición que se suscriban con anterioridad a su entrada en vigor.

#### **Vigésima.- Eficacia del Contrato.**

La declaración de nulidad de una o más cláusulas de este Contrato por parte de la Autoridad competente, no perjudicará la validez de las restantes, que conservarán su fuerza vinculante. En este caso las Partes se obligan a negociar una nueva cláusula sustitutoria de la anulada, que dentro de los términos ajustados a Derecho, y con estricto respeto a la resolución o sentencia que haya declarado la nulidad, guarde la mayor identidad de propósito con la cláusula anulada, en cuanto tal finalidad no hubiere sido declarada contraria al ordenamiento jurídico.

#### **Vigesimoprimera.- Otros.**

- 20.1.** Las Partes podrán añadir enmiendas, modificaciones y anexos a este Contrato, que serán vinculantes para aquéllas desde la fecha de efecto, siempre que dichas enmiendas, modificaciones y anexos sean recogidas por escrito, firmados por un representante autorizado por las Partes y se incorporen al mismo. Se considerará que el término “este Contrato” o “el presente Contrato” incluye cualquier enmienda, modificación y anexos futuros.
- 20.2.** Salvo por las enmiendas, anexos o modificaciones por escrito que se realicen después de celebrar este acuerdo, el presente Contrato representa la totalidad del acuerdo alcanzado entre las Partes con respecto al acceso compartido al bucle de abonado, e invalida todas las negociaciones, declaraciones y acuerdos orales y escritos anteriores.
- Se exceptúan de lo dispuesto en esta estipulación, los acuerdos que las Partes hayan alcanzado en relación con la ubicación de los equipos de los OPERADORES AUTORIZADOS, que se regirán por sus estipulaciones particulares.
- 20.3.** Cada Parte soportará los gastos y costes de todo tipo que le haya ocasionado la negociación y firma del presente Contrato.
- 20.4.** Las citadas enmiendas, modificaciones y anexos a este Contrato deberán ser comunicados a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

En prueba de conformidad, se firma este Contrato en ejemplar duplicado, uno de los cuales se entrega en este acto al OPERADOR AUTORIZADO.

En ..... a ..... de ..... de .....

Por el OPERADOR AUTORIZADO

Por TELEFÓNICA DE ESPAÑA

**CONTRATO-TIPO PARA LA PROVISIÓN POR “TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U.” DEL  
SERVICIO DE UBICACIÓN EN LAS MODALIDADES DE ACCESO COMPLETAMENTE  
DESAGREGADO Y COMPARTIDO AL BUCLE DE ABONADO.**

**REUNIDOS**

**De una parte**, D. ...., con NIF nº ....., en nombre y representación de ..... (en adelante, el OPERADOR AUTORIZADO), con domicilio social en ....., C.I.F. nº ....., representación que acredita en virtud de la escritura de poder de fecha ....., otorgada ante el Notario de ..... D. .... el día ..... de .... de ....., con el número ..... de su protocolo, debidamente inscrita en el Registro Mercantil de ..... al Tomo ....., Libro ....., Folio ....., Sección ..... Hoja ..... Inscripción .....

**De otra parte**, D. ...., con NIF nº ....., en nombre y representación de “TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U.” (en adelante, TELEFONICA DE ESPAÑA), con domicilio social en ....., C.I.F. nº ....., representación que acredita en virtud de la escritura de poder de fecha ....., otorgada ante el Notario de ..... D. .... el día ..... de .... de ....., con el número ..... de su protocolo, debidamente inscrita en el Registro Mercantil de ..... al Tomo ....., Libro ....., Folio ....., Sección ..... Hoja ..... Inscripción .....

**EXPONEN**

- I. TELEFONICA DE ESPAÑA ostenta un derecho de uso sobre los edificios donde se albergan elementos de red en los que se facilita el acceso desagregado a su bucle de abonado y sobre las parcelas donde se asienta el edificio calificado como tipificado que aloja el Repartidor de abonados.
- II. El OPERADOR AUTORIZADO, que declara haber notificado a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones el inicio de una actividad de explotación de una determinada red o la prestación de un determinado servicio de comunicaciones electrónicas, encuadrable en los contemplados en el artículo 4 del Reglamento que establece las condiciones para el acceso al bucle de abonado de la red pública telefónica fija de los operadores dominantes, aprobado por Real Decreto 3456/2000, de 22 de diciembre, se encuentra interesado en contratar el servicio de ubicación para el acceso desagregado al bucle de abonado en edificios o en parcelas a los que se refiere el punto anterior, para la prestación de los servicios de telecomunicaciones en función de la habilitación de que disponga, conforme a las condiciones establecidas en la legislación vigente, que expresamente declara conocer y aceptar. Ello, sin perjuicio de la obligación de TELEFONICA DE ESPAÑA de facilitar como alternativa a la ubicación, cuando ésta no sea viable, la ubicación distante de equipos en recintos, locales o edificios cercanos a los elementos de la red de TELEFÓNICA DE ESPAÑA a los que se pretenda el acceso, conforme lo dispuesto en el artículo 9.2 del Reglamento de Acceso al Bucle de Abonado (Real Decreto 3456/2000, de 22 de diciembre).

Cada uno de los intervinientes asegura que el Poder con que actúa no ha sido revocado ni limitado, y que es bastante para obligar a sus representadas en virtud de este acto.

En virtud de lo anteriormente expuesto, ambas Partes (en adelante y conjuntamente, “**las Partes**”), reconociéndose mutuamente la capacidad legal necesaria para contratar y obligarse, formalizan el presente Contrato, sobre la base de las siguientes

## ESTIPULACIONES PARTICULARES PARA EL SERVICIO DE UBICACIÓN

### **Primera.- Estructura del Contrato.**

1.1. Este Contrato se estructura de acuerdo al siguiente esquema:

- ≠ Cuerpo General: En el mismo están recogidos los principios fundamentales que gobiernan el acuerdo entre ambas entidades, así como los elementos formales y legales que regulan las relaciones entre las mismas.
  - ≠ Anexo 1 - Anexo de Servicio de Ubicación: Recoge la descripción del Servicio de Ubicación, los productos asociados, los procedimientos y demás elementos necesarios para la ubicación de los equipos de los OPERADORES AUTORIZADOS en relación con dicho servicio.
  - ≠ Anexo 2 - Anexo de precios aplicables a espacios de coubicación en edificios convencionales de TELEFONICA DE ESPAÑA, S.A.U.
  - ≠ Anexo 3 - Anexo de Precios Ubicación Distante: En su caso, este Anexo recogería las contraprestaciones económicas a que da lugar el Servicio de Ubicación Distante que TELEFONICA DE ESPAÑA presta al OPERADOR AUTORIZADO. Este Anexo sólo tendría razón de ser en el supuesto de que el OPERADOR AUTORIZADO solicitara este servicio y siempre y cuando se cumplan las condiciones necesarias que se recogen en el presente Contrato.
  - ≠ Apéndices I a IV - Contiene los ficheros de solicitud de alta y de baja de los servicios de ubicación contratados.
  - ≠ Apéndice V - Recoge la lista de Edificios sobre los que TELEFONICA DE ESPAÑA ostenta un derecho de uso tal que permite al OPERADOR AUTORIZADO contratar el Servicio de coubicación, así como los Proyectos Específicos que incluyen, de forma detallada, las condiciones técnicas del Servicio de Coubicación en cada uno de los edificios, y los documentos que desarrollan dichos proyectos.
  - ≠ Apendice VI - Recoge la lista de parcelas en las que el OPERADOR AUTORIZADO contrata el Servicio de Ubicación Distante, así como los Proyectos Técnicos que recogen detalladamente las condiciones técnicas del Servicio de Ubicación Distante en cada parcela sobre la que se asienta un edificio tipificado de TELEFONICA DE ESPAÑA, y los documentos que desarrollan dichos proyectos.
- 1.2. Las Partes podrán acordar la incorporación de nuevos Apéndices, en aras a mejorar la eficacia del Servicio de Ubicación.
- 1.3. Cada uno de los Anexos y Apéndices que acompañan a este Contrato, así como las futuras actualizaciones o adiciones que se incorporen al mismo, convenientemente firmados por ambas Partes, formarán parte integrante del Contrato, y las obligaciones que de su contenido se desprenden serán exigibles desde la fecha de su firma, salvo acuerdo en contrario sobre la fecha de entrada en vigor.

### **Segunda.- Objeto del Contrato y Condiciones de prestación.**

El presente contrato recoge dos modalidades diferentes de ubicación: física y distante.

La **UBICACIÓN FÍSICA** (en adelante, COUBICACIÓN) tiene por objeto la provisión por TELEFÓNICA DE ESPAÑA al OPERADOR AUTORIZADO del uso de espacios, recursos técnicos, condiciones de seguridad y de acondicionamiento en aquellos edificios donde se albergan los

elementos de red, para la instalación de los equipos que éste precise relacionados con el acceso al bucle de abonado, a cambio de las contraprestaciones económicas que se recogen en el Anexo 2 - Anexo de precios aplicables a espacios de coubicación en edificios convencionales de TELEFONICA DE ESPAÑA, S.A.U.-, con las características y condiciones que se especifican en el Anexo 1 - Anexo de Servicio de Ubicación.

A efectos de este Contrato, la **UBICACIÓN DISTANTE** tiene por objeto la provisión por TELEFONICA DE ESPAÑA al OPERADOR AUTORIZADO de espacio en parcelas sobre las que TELEFONICA DE ESPAÑA ostenta un derecho de uso y en las cuales se asientan edificios calificados como tipificados que albergan repartidores de abonados, a cambio de las contraprestaciones económicas que se recogen en el Anexo 3 - Anexo de Precios Ubicación Distante -, y con las características y condiciones que se especifican en el Anexo 1 - Anexo de Servicio de Ubicación. Ello, sin perjuicio de la obligación general de TELEFONICA DE ESPAÑA de facilitar como alternativa a la coubicación, cuando ésta no sea viable, la ubicación distante de equipos en recintos, locales o edificios cercanos a los elementos de la red de TELEFÓNICA DE ESPAÑA a los que se pretenda el acceso, conforme lo dispuesto en el artículo 9.2 del Reglamento de Acceso al Bucle de Abonado (Real Decreto 3456/2000, de 22 de diciembre).

### **Tercera.- Relaciones entre las Partes.**

Ambas Partes se reconocen mutuamente como el único interlocutor válido de todas y cada una de las actuaciones que se deriven del desarrollo, aplicación y ejecución del contenido de este Contrato.

### **Cuarta.- Obligaciones generales de TELEFÓNICA DE ESPAÑA.**

4.1. En virtud del presente Contrato, TELEFÓNICA DE ESPAÑA realizará las actuaciones necesarias que le correspondan para tener disponible el Servicio de Ubicación en los plazos establecidos y conforme a lo dispuesto en el Anexo I- Anexo de Servicio de Ubicación- y en los sucesivos Proyectos Específicos recogidos en los apéndices V y VI, salvo que concurran causas de fuerza mayor.

- 4.2. En caso de que se produzca un retraso en la entrega del servicio de ubicación sobre el plazo total resultante de los procedimientos establecidos, cuya responsabilidad sea de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, se aplicará la penalización prevista en los correspondientes Acuerdos de Nivel de Servicio

La cuantía de las penalizaciones se descontará del precio de habilitación a satisfacer por el OPERADOR AUTORIZADO.

Tanto en el caso de que TESAU considere que una determinada petición puntual de uno o varios operadores excede sus capacidades, de acuerdo con la evolución anterior de la demanda, y que el volumen de dicha petición puede impedir el cumplimiento de los tiempos de provisión garantizados, así como en los supuestos de fuerza mayor, las partes contratantes acuerdan que TESAU solicitará a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones el reconocimiento de tales circunstancias de exceso de pedidos o fuerza mayor, con el fin de que no sean aplicables las penalizaciones asociadas.

Estas penalizaciones se establecen sin perjuicio de las indemnizaciones a que hubiere lugar como consecuencia de la aplicación de la estipulación decimotercera del presente Contrato.

- 4.3. En caso de incumplimiento de los tiempos garantizados para la reparación de averías cuya responsabilidad sea de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, se aplicará la penalización prevista en los correspondientes Acuerdos de Nivel de Servicio.

Tanto en el caso de que TESAU considere que una determinada petición puntual de uno o varios operadores excede sus capacidades, de acuerdo con la evolución anterior de la

demanda, y que el volumen de dicha petición puede impedir el cumplimiento de los tiempos de provisión garantizados, así como en los supuestos de fuerza mayor, las partes contratantes acuerdan que TESAU solicitará a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones el reconocimiento de tales circunstancias de exceso de pedidos o fuerza mayor, con el fin de que no sean aplicables las penalizaciones asociadas.

#### **Quinta.- Obligaciones generales de OPERADOR AUTORIZADO.**

- 5.1. Los equipos del OPERADOR AUTORIZADO susceptibles de ubicación deberán verificar las especificaciones técnicas señaladas en el Anexo 1 Servicio de Ubicación del presente Contrato.
- 5.2. El OPERADOR AUTORIZADO pagará a TELEFONICA DE ESPAÑA el 20% del precio estimado proporcional que le corresponda del precio total de habilitación del Servicio de Ubicación y prestará afianzamiento, mediante aval o cualquier otro medio de aseguramiento del pago, de la cantidad restante en el momento de la firma y aceptación de cada Proyecto Específico. El OPERADOR AUTORIZADO realizará el pago del monto restante dentro de los 30 días siguientes a la entrega del servicio.

En caso de impago del 20% del precio estimado proporcional que le corresponda en el momento de la firma y aceptación de cada Proyecto específico, TELEFÓNICA DE ESPAÑA considerará anulada la petición de ubicación, reclamando a OPERADOR AUTORIZADO los daños y perjuicios que dicho incumplimiento le haya ocasionado. En caso de impago de la cantidad afianzada transcurrido el plazo de 30 días señalado en el párrafo anterior, se estará a lo dispuesto en el apartado 3 de la estipulación decimosexta del presente Contrato.

- 5.3. Si se anula una petición en firme del Servicio de Ubicación con anterioridad a la aceptación del Proyecto Específico, OPERADOR AUTORIZADO indemnizará a TELEFÓNICA DE ESPAÑA por los daños y perjuicios que haya producido dicha anulación.
- 5.4. Si se anula una petición en firme del Servicio de Ubicación una vez aceptado el Proyecto Específico, OPERADOR AUTORIZADO pagará una penalización a TELEFÓNICA DE ESPAÑA por importe del 50% del precio estimado proporcional que le hubiera correspondido satisfacer.
- 5.5. Sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo anterior, en el caso de que el Servicio de Ubicación no se hubiera habilitado en exclusiva para el OPERADOR AUTORIZADO, éste resarcirá a TELEFONICA DE ESPAÑA los daños y perjuicios causados. Asimismo, el OPERADOR AUTORIZADO resarcirá a TELEFÓNICA DE ESPAÑA de cualquier reclamación que los restantes operadores pudieran realizar por los perjuicios que la anulación ejecutada a solicitud de OPERADOR AUTORIZADO ocasione.
- 5.6. Si el proyecto elegido es distinto del presentado por TELEFONICA DE ESPAÑA, la ejecución del proyecto por OPERADOR AUTORIZADO obligará a éste a realizarlo siguiendo las especificaciones de TELEFÓNICA DE ESPAÑA. En este caso, OPERADOR AUTORIZADO responderá de los posibles daños y perjuicios causados a TELEFÓNICA DE ESPAÑA derivados de la ejecución de la obra.

#### **Sexta.- Descripción de los Servicios.**

- 6.1. Mediante el servicio de **COUBICACIÓN**, TELEFÓNICA DE ESPAÑA provee a OPERADOR AUTORIZADO, en los edificios donde se albergan los elementos de red en los que se facilita acceso desagregado al bucle de abonado, de espacio, recursos técnicos, condiciones de seguridad y de acondicionamiento necesarios para la instalación de los equipos empleados por OPERADOR AUTORIZADO y su conexión a los bucles de abonado de la red de TELEFÓNICA DE ESPAÑA. La coubicación se llevará a cabo en salas independientes (en adelante, Sala de Operadores o SdO) o, en su caso, en espacios destinados a coubicación



sin SdO (en adelante, Sala de Telefónica o SdT), conforme lo establecido en el Anexo 1 del presente Contrato.

Dentro de la Sala de Operadores se habilitarán espacios para uso de los OPERADORES AUTORIZADOS que podrán ser:

- Jaulas compartimentadas.
- Unidades No Compartimentadas (en adelante UNC)

Dentro de la Sala de Telefónica se habilitarán espacios para uso de los OPERADORES AUTORIZADOS, que serán única y exclusivamente UNC's, de acuerdo a lo estipulado en el Anexo 1 del presente Contrato.

En concreto, el Servicio de Coubicación en Sala de Operadores da derecho a OPERADOR AUTORIZADO a disponer de los siguientes productos asociados:

- ≠ Uso de la jaula o UNC.
- ≠ Acceso a la Sala de operadores autorizados.
- ≠ Suministro de energía, contempla el suministro de energía eléctrica a la Jaula y/o UNC, tanto en corriente continua (de forma preferente) como en corriente alterna.

El Servicio de Coubicación en Sala de Telefónica da derecho a OPERADOR AUTORIZADO a disponer de los siguientes productos asociados:

- ≠ Uso de la UNC.
- ≠ Acceso a la Sala de operadores autorizados.
- ≠ Suministro de energía, contempla el suministro de energía eléctrica a la UNC, tanto en corriente continua (de forma preferente) como en corriente alterna.

**6.2.** Las características y los procedimientos de provisión de estos productos asociados, así como de las jaulas o UNC se describen en el Anexo 1 - Anexo de Servicio de Ubicación - del presente Contrato.

A los efectos del presente Contrato, la **UBICACIÓN DISTANTE** tiene por objeto la provisión por TELEFONICA DE ESPAÑA a OPERADOR AUTORIZADO de espacio en parcelas sobre las que TELEFONICA DE ESPAÑA ostenta un derecho de uso y en las cuales se asientan edificios calificados como tipificados que albergan repartidores de abonados, a cambio de las contraprestaciones económicas que se recogen en el Anexo 3 - Anexo de Precios Ubicación Distante -, y con las características y condiciones que se especifican en el Anexo 1 - Anexo de Servicio de Ubicación.

#### **Séptima.- Provisión de espacio.**

Para la solicitud y provisión de espacio para la Coubicación, el OPERADOR AUTORIZADO deberá cumplimentar y presentar el fichero adjunto como Apéndice I (Apéndice II para la baja) a este Contrato, junto con el fichero de solicitud de alta correspondiente a las modalidades de acceso completamente desagregado o compartido al bucle de abonado.

Para la solicitud y provisión de espacio para la Ubicación Distante, el OPERADOR AUTORIZADO deberá cumplimentar y presentar el fichero adjunto como Apéndice III (Apéndice IV para la baja) a este Contrato, junto con el fichero de solicitud de alta correspondiente a las modalidades de acceso completamente desagregado o compartido al bucle de abonado.

Los procedimientos de adjudicación y habilitación del mencionado espacio se encuentran recogidos en el Anexo 1 - Anexo de Servicio de Ubicación - del presente Contrato.

El espacio de ubicación de equipos de OPERADOR AUTORIZADO se habilitará en los plazos señalados en el Anexo 1 del presente Contrato.

#### **Octava.- Utilización del espacio.**

El OPERADOR AUTORIZADO se obliga a utilizar los bienes inmuebles objeto de este Contrato única y exclusivamente para realizar el acceso al bucle de abonado que le permita prestar a sus clientes los servicios de telecomunicaciones, a que se refiere su inscripción en el Registro de Operadores, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento que establece las condiciones para el acceso al bucle de abonado de la red pública telefónica fija de los operadores dominantes

Será requisito imprescindible para el mantenimiento del derecho de ocupación del espacio asignado al OPERADOR AUTORIZADO, la utilización efectiva del mismo, en los términos establecidos en el artículo 9.10 del Reglamento de Acceso al Bucle de Abonado (RD 3456/2000, de 22 de diciembre) y en la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado de TELEFÓNICA DE ESPAÑA vigente.

TELEFÓNICA DE ESPAÑA autoriza a OPERADOR AUTORIZADO a instalar en los espacios de coubicación los servidores de video y routers necesarios para prestar a sus clientes los servicios audiovisuales a que se refiere su inscripción en el Registro de Operadores.

#### **Novena.- Condiciones de los inmuebles.**

A los efectos del Servicio de Coubicación, los bienes inmuebles donde se provee el uso de espacios, disponen de acceso y de recursos técnicos, condiciones de seguridad y de acondicionamiento necesarios para la instalación de los equipos empleados por OPERADOR AUTORIZADO y su conexión a los bucles de abonado de la red de TELEFÓNICA DE ESPAÑA.

En el supuesto de que para efectuar la Coubicación se requiera el reacondicionamiento de los locales de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, los costes de dicho reacondicionamiento directamente imputables a la ubicación serán sufragados por todos los operadores peticionarios. OPERADOR AUTORIZADO pagará a TELEFÓNICA DE ESPAÑA la parte proporcional que le corresponda, en función de la superficie ocupada.

#### **Décima.- Operaciones de mantenimiento.**

TELEFONICA DE ESPAÑA se obliga a mantener en buen estado de conservación y uso los inmuebles y las instalaciones objeto de este Contrato, debiendo realizar por su cuenta y cargo las tareas necesarias para su mantenimiento.

Por estas operaciones de mantenimiento básico, OPERADOR AUTORIZADO abonará a TELEFÓNICA DE ESPAÑA, las cantidades correspondientes incluidas en el anexo correspondiente.

Cualquier otro tipo de mantenimiento especial será objeto de negociación entre las partes.

#### **Decimoprimera.- Adaptación de instalaciones.**

OPERADOR AUTORIZADO será notificado, con la mayor antelación posible, sobre cualquier actuación en lo edificios objeto de coubicación que pueda afectarles y, como mínimo, con un preaviso de dos meses. En dichas actuaciones se establecerá como premisa la garantía de la continuidad del servicio y se considerará la oportunidad de la definición conjunta entre TELEFÓNICA DE ESPAÑA y OPERADOR AUTORIZADO de un Plan de Contingencia.

En el caso de que dichas actuaciones fueran impuestas por la normativa en vigor en cada momento, TELEFONICA DE ESPAÑA repercutirá sobre OPERADOR AUTORIZADO los costes proporcionales

correspondientes, en función de la superficie ocupada por OPERADOR AUTORIZADO sobre la superficie total del edificio

Cuando para la continuidad en la prestación del servicio se requiera trasladar los equipos del operador autorizado a un edificio distinto de aquel en el que se encuentra coubicado (recoubicación), serán de aplicación las siguientes reglas:

- € en el caso en que la necesidad de cambio de ubicación se produzca por causa ajena a la voluntad de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, ésta ofrecerá la recoubicación a OPERADOR AUTORIZADO, en las mismas condiciones que se ofrece a sí misma, correspondiendo la asunción de los costes del traslado a OPERADOR AUTORIZADO,
- € en el caso en que la necesidad de cambio de ubicación se produzca como consecuencia de una decisión voluntaria de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, ésta ofrecerá a OPERADOR AUTORIZADO, sin coste alguno para el mismo, una solución equivalente y satisfactoria, de forma tal que, garantizando la continuidad del servicio y la calidad en la prestación del mismo, proporcionen una alternativa viable, de modo que el servicio prestado por OPERADOR AUTORIZADO no se vea afectado por el referido traslado.

#### **Duodécima.- Perturbaciones.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Reglamento de Acceso al Bucle de Abonado (RD 3456/2000, de 22 de diciembre), los equipos de OPERADOR AUTORIZADO susceptibles de ubicación deberán verificar las especificaciones técnicas elaboradas por los organismos y en el orden de prioridad que se dispone en el Anexo 1 del presente Contrato.

#### **Decimotercera.- Responsabilidad de las Partes.**

Cada Parte contratante responderá de los daños y perjuicios directos causados a la otra por sus acciones u omisiones que supongan un incumplimiento de las obligaciones previstas en el presente Contrato.

Si debido al funcionamiento o estado de los equipos o instalaciones de una de las partes se produjeran daños o perjuicios a la otra, la parte causante de dichos daños o perjuicios responderá de los mismos, salvo que aquéllos sean debidos a causa acreditada de fuerza mayor.

#### **Decimocuarta.- Acceso a los edificios de TELEFONICA DE ESPAÑA.**

El OPERADOR AUTORIZADO podrá acceder a las parcelas y edificios objeto de este Contrato y más concretamente a las jaulas y/o UNC's que OPERADOR AUTORIZADO tenga contratadas, con el objeto exclusivo de:

- 1) Instalación de equipos.
- 2) Retirada de equipos.
- 3) Realizar las necesarias operaciones de mantenimiento y reparación de averías en los equipos propiedad del OPERADOR AUTORIZADO.
- 4) Realización de pruebas.
- 5) Otras actuaciones similares.

Por estos accesos se abonarán las cantidades previstas en los Anexos 2 - Anexo de Precios Coubicación- y 3 - Anexo de Precios Ubicación Distante.

La facilidad de acceso a los edificios de TELEFONICA DE ESPAÑA se llevará a cabo según las condiciones y procedimientos previstos en el Anexo 1 al presente Contrato, en lo que se refiere a accesos a edificios de TELEFONICA DE ESPAÑA.

#### **Decimoquinta.- Régimen de visitas.**

El OPERADOR AUTORIZADO podrá realizar visitas a los emplazamientos susceptibles de ser empleados para ubicación y aquellos en los que se haya rechazado la ubicación por motivos de falta de espacio, de acuerdo con las condiciones y requisitos establecidos en el Anexo I, en lo que se refiere al régimen de visitas.

Por estas visitas se abonarán las cantidades previstas en los Anexos 2 –Anexo de precios Coubicación- y Anexo 3 –Anexo de Precios Ubicación Distante-.

#### **Decimosexta.- Condiciones Económicas.**

##### **16.1 Precios.**

En los supuestos de COUBICACIÓN, el OPERADOR AUTORIZADO abonará a TELEFONICA DE ESPAÑA las cuotas relativas a cada uno de los conceptos facturables relacionados con el Servicio de Ubicación, desglosados con mayor detalle en el Anexo 2 - Anexo de Precios Coubicación.

En los supuestos de UBICACIÓN DISTANTE, las condiciones económicas aplicables serán las recogidas en el Anexo 3 -Anexo de Precios Ubicación Distante - del presente Contrato.

Los precios fijados para la prestación del Servicio de Ubicación Física y Distante serán gravados con los impuestos correspondientes.

Cuando un cambio normativo o una resolución emitida por autoridad administrativa o judicial, incluida la aprobación de las modificaciones económicas de la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado, afecten a todas o a parte de las condiciones económicas establecidas en este Contrato, su contenido modificará el presente Contrato previa solicitud escrita de una de las partes a la otra. La modificación entrará en vigor desde la fecha de la notificación de la solicitud y afectará únicamente a la condición o condiciones económicas referidas en el escrito de solicitud realizado. Ambas partes se obligan a formalizar por escrito la modificación de este Contrato en el plazo de cinco días desde la fecha de recepción de la solicitud efectuada por una de las partes a la otra.

##### **16.2. Facturación y pago.**

El OPERADOR AUTORIZADO pagará a TELEFONICA DE ESPAÑA el 20% del precio estimado proporcional que le corresponda del precio de habilitación del Servicio de Ubicación y al afianzamiento de la cantidad restante en el momento de la firma y aceptación de cada Proyecto Específico, de manera previa al inicio de las obras de habilitación de espacios. El OPERADOR AUTORIZADO realizará el pago del monto restante dentro de los 30 días siguientes a la entrega del servicio.

TELEFONICA DE ESPAÑA facturará mensualmente y por anticipado los precios recurrentes mensuales contemplados en los Anexos 2 y 3 del presente Contrato. Las facturas mensuales comenzarán a devengarse desde el momento en que tenga lugar la entrega efectiva del servicio de ubicación. La factura se emitirá antes del día quince (15) de cada mes, y se abonará dentro de los treinta (30) días siguientes a la fecha de su emisión

##### **16.3. Retraso en el pago.**

**16.3.1.** La falta de pago puntual de alguna cantidad debida por parte del OPERADOR AUTORIZADO, lo colocará automáticamente en situación de mora, sin necesidad de requerimiento alguno por parte de TELEFÓNICA DE ESPAÑA. Desde el momento en que el OPERADOR AUTORIZADO incurra en mora, quedará obligado al abono de los intereses correspondientes.

**16.3.2.** Las cantidades objeto de discrepancia entre las Partes, una vez reconocida la procedencia del cobro, devengarán intereses de demora desde el momento en que debieron ser pagadas hasta la fecha efectiva de su pago, calculándose dichos intereses sobre la cantidad que finalmente resulte.

En caso de que OPERADOR AUTORIZADO discrepase de las cantidades facturadas por TELEFÓNICA DE ESPAÑA, se lo notificará en un plazo máximo de tres días hábiles desde la recepción de la factura correspondiente, expresando la cuantía y las razones que fundamentan la discrepancia. En tal caso, el pago se producirá en la cantidad no controvertida, remitiéndose la cantidad en litigio al procedimiento general de resolución de conflictos previsto en el Acuerdo General de Acceso al Bucle suscrito entre las partes.

**16.3.3.** El tipo de interés aplicable a las cantidades debidas en concepto de mora será el MIBOR a 30 días más un margen de 0,5 puntos porcentuales si el retraso respecto a la fecha de vencimiento es igual o inferior a 30 días y el MIBOR a 30 días más un margen de 2 puntos porcentuales si este es superior. Se entenderá por MIBOR el que figure en la pantalla MIBOR de Reuters para plazos de un mes a las 11 horas de la mañana del día hábil siguiente al de la fecha de vencimiento de la factura.

**16.3.4.** A los efectos previstos en el apartado 16.3.3. precedente, y para el caso de:

**16.3.4.1.** Modificación de la composición y/o definición del índice correspondiente, o

**16.3.4.2.** Desaparición del referido índice mediante su sustitución por índice equivalente o de misma naturaleza, o

**16.3.4.3.** Modificación o sustitución del organismo competente para la publicación de los índices correspondientes o las posibles modificaciones de las modalidades de publicaciones de los mismos,

Serán de aplicación automática e inmediata aquellos índices resultantes de las correspondientes modificaciones y/o sustituciones anteriormente referidas y que sean fruto del proceso de introducción del Euro.

#### **16.4. Impuestos.**

Todos los tributos, de cualquier clase, actuales y futuros, que se devenguen como consecuencia de la formalización o cumplimiento del presente Contrato, serán satisfechos por las partes según la ley.

#### **16.5. Reembolsos.**

Cuando existan derechos de reembolso a favor de OPERADOR AUTORIZADO que haya solicitado el servicio de ubicación, TELEFÓNICA DE ESPAÑA quedará obligada a centralizar los flujos de cobro y pago entre los diferentes operadores autorizados, siempre que no exista comunicación en contra por parte de los mismos. TELEFÓNICA DE ESPAÑA habrá de abonar entonces las cantidades correspondientes a los operadores autorizados sin necesidad de requerimiento por parte de éstos.

TELEFÓNICA DE ESPAÑA abonará a OPERADOR AUTORIZADO la compensación económica que le corresponda en el plazo máximo de un mes contado a partir de la fecha de la provisión del servicio

de ubicación solicitado por el nuevo operador o de la ampliación solicitada por el operador ya coubicado.

#### **Decimoséptima.- Fianza.**

Se distinguen dos tipos de fianza (I) las que tienen su origen en el coste de habilitación del Servicio de Ubicación y (II) las que tienen su origen en las cuotas mensuales. Tanto los costes de habilitación como las cuotas mensuales vienen recogidas en los Anexos 2 y 3 de precios.

En cuanto a los costes de habilitación, OPERADOR AUTORIZADO pagará a TELEFONICA DE ESPAÑA el 50% del precio estimado proporcional que le corresponda del precio de habilitación del Servicio de Ubicación y prestará afianzamiento de la cantidad restante, mediante aval o cualquier otro medio de aseguramiento del pago, en el momento de la firma y aceptación de cada Proyecto Específico. El OPERADOR AUTORIZADO realizará el pago del monto restante dentro de los 30 días siguientes a la entrega del servicio.

En cuanto a las cuotas mensuales, en el acto de la firma de este Contrato, OPERADOR AUTORIZADO entrega a TELEFÓNICA DE ESPAÑA una cantidad equivalente al importe de una mensualidad resultante de la suma de los precios recurrentes mensuales que aparecen en el Anexo 2 y/o 3 de precios, según corresponda, en garantía del cumplimiento de las obligaciones asumidas en este Contrato.

En los meses de enero de cada año de vigencia del Contrato, la fianza será actualizada al importe de la mensualidad vigente en dicho año.

TELEFÓNICA DE ESPAÑA devolverá la cantidad entregada en concepto de fianza correspondiente a las cuotas mensuales, transcurrido un mes desde la finalización de la ubicación correspondiente, o en su caso de la finalización total del Contrato y en ambos supuestos, una vez comprobado el correcto cumplimiento de las obligaciones del OPERADOR AUTORIZADO.

Asimismo, TELEFÓNICA DE ESPAÑA devolverá a OPERADOR AUTORIZADO el afianzamiento del pago del 50% del precio estimado proporcional de habilitación del servicio de ubicación transcurridos 15 días contados desde que tenga lugar el pago del precio total de habilitación del servicio de ubicación que le corresponda satisfacer a OPERADOR AUTORIZADO o bien desde la anulación, en su caso, de la petición del servicio de ubicación una vez firmado y aceptado el proyecto específico, cuando se compruebe el correcto cumplimiento de las obligaciones de OPERADOR AUTORIZADO en relación con la habilitación del servicio.

#### **Decimoctava.- Cesión.**

Ninguna de las Partes podrá ceder ni transmitir total o parcialmente a terceros los derechos y obligaciones dimanantes del presente Contrato, sin la previa autorización escrita de la otra Parte. La cesión o transmisión deberá ser comunicada a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

En caso de conflicto en la emisión de la autorización a la que se refiere la presente estipulación, el mismo se someterá a resolución vinculante de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, conforme lo previsto en el artículo 3.6 del Reglamento de Acceso al Bucle de Abonado.

OPERADOR AUTORIZADO podrá establecer acuerdos con otros operadores autorizados en relación con la compartición de recursos de ubicación para acceso desagregado al bucle de abonado. En este caso, no será necesaria autorización escrita previa de TELEFÓNICA DE ESPAÑA.

#### **Decimonovena.- Confidencialidad.**

- 19.1.** Tendrá la consideración de información confidencial toda información susceptible de ser revelada de palabra, por escrito o por cualquier otro medio o soporte, tangible o intangible, actualmente conocido o que se invente en el futuro, intercambiada como consecuencia de este acuerdo, que una Parte señale o designe como confidencial a la otra. No tendrá la consideración de información confidencial aquélla que hubiese sido previamente obtenida por medios lícitos y/o posterior e independientemente desarrollada, en cualquier momento, por empleados o prestadores de servicios de la Parte receptora que no hayan tenido acceso total o parcialmente a la misma.

Las Partes adoptarán las medidas oportunas para asegurar el tratamiento confidencial de dicha información asumiendo las siguientes obligaciones:

- 19.1.1.** Usar la información confidencial solamente para el uso propio al que sea destinada.

- 19.1.2.** Permitir el acceso a la información confidencial únicamente a aquellas personas físicas o jurídicas que, prestando, en ambos casos, sus servicios para el OPERADOR AUTORIZADO o para TELEFONICA DE ESPAÑA, necesiten la información para el desarrollo de tareas para las que el uso de esta información sea estrictamente necesaria.

A este respecto, la Parte receptora de la información advertirá a dichas personas físicas o jurídicas de sus obligaciones respecto a la confidencialidad, velando por el cumplimiento de las mismas.

- 19.1.3.** Comunicar a la otra Parte toda filtración de información de la que tengan o lleguen a tener conocimiento producida por la infidelidad de las personas que hayan accedido a la información confidencial, bien entendido que esa comunicación no exime a la Parte que haya incumplido el presente compromiso de confidencialidad, de responsabilidad, pero si la incumple dará lugar a cuantas responsabilidades se deriven de dicha omisión en particular.

- 19.1.4.** Limitar el uso de la información confidencial intercambiada entre las Partes, al estrictamente necesario para el cumplimiento del objeto de este acuerdo, asumiendo la Parte receptora de la información confidencial la responsabilidad por todo uso distinto al mismo realizado por ella o por las personas físicas o jurídicas a las que haya permitido el acceso a la información confidencial. El intercambio de información confidencial, no supondrá, en ningún caso, la concesión de permiso o derecho expreso o implícito para el uso de patentes, licencias o derechos de autor, propiedad de la Parte que revele la información.

- 19.1.5.** No desvelar ni revelar la información de una de las Partes a terceras personas salvo autorización previa y escrita de dicha Parte. En especial, ninguna de las Partes podrá, sin autorización escrita de la otra, hacer público a través de cualquier medio de difusión pública el contenido del presente acuerdo.

Queda exceptuada de dicho requisito la publicación de la información que haya de efectuarse de conformidad con lo establecido en la normativa aplicable.

- 19.1.6.** Mantener vigente este compromiso de confidencialidad durante la vigencia de este Contrato y durante un periodo de 5 años a partir de la terminación del mismo.

**19.2.** Lo establecido en esta estipulación no será de aplicación a ninguna información sobre la que cualquiera de las Partes pudiera demostrar:

**19.2.1.** Que fuera del dominio público en el momento de haberle sido revelada.

**19.2.2.** Que, después de haberle sido revelada, fuera publicada o de otra forma pasara a ser de dominio público, sin quebrantamiento de la obligación de confidencialidad por la Parte que recibiera dicha información.

**19.2.3.** Que en el momento de haberle sido revelada, la Parte que la recibiera ya estuviera en posesión de la misma por medios lícitos.

**19.2.4.** Que tuviera consentimiento escrito previo de la otra Parte para desvelar la información.

**19.2.5.** Que haya sido solicitada, conforme a la normativa vigente, por la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones u otras Autoridades Administrativas o Judiciales competentes que deban pronunciarse sobre aspectos totales o parciales de este acuerdo, en cuyo caso, la Parte que tenga que realizar la presentación deberá comunicárselo a la otra con carácter previo a que dicha presentación tenga lugar.

#### **Vigésima - Comunicaciones entre las Partes.**

##### **20.1. DE TELEFONICA DE ESPAÑA A EL OPERADOR AUTORIZADO:**

Las comunicaciones dirigidas a EL OPERADOR AUTORIZADO en relación con este Contrato deberán enviarse a:

Departamento:

Dirección:

Tfno.:

Fax:

Cualquier variación de estos datos deberá ser inmediatamente comunicada a TELEFONICA DE ESPAÑA por escrito.

##### **20.2. DEL OPERADOR AUTORIZADO A TELEFONICA DE ESPAÑA:**

Las comunicaciones dirigidas a TELEFONICA DE ESPAÑA en relación con este Contrato, deberán enviarse a:

Departamento:

Dirección:

Tfno:

Fax:

Cualquier variación de estos datos deberá ser inmediatamente comunicada a EL OPERADOR AUTORIZADO por escrito.



- 20.3.** Adicionalmente, pueden existir otros puntos de contacto que serán identificados en los Anexos respectivos.
- 20.4** Cualquier comunicación que sea requerida para los propósitos de este acuerdo deberá ser entregada por cualquier medio que permita acreditar fehacientemente su recepción (en mano, por correo certificado o por mensajero). En cualquier caso, esto no impedirá que dichas comunicaciones puedan ser anticipadas por fax o "e-mail".
- 20.5.** Se entenderá como fecha de recepción de cualquier comunicación:
- la entregada en mano, el momento de la entrega.
  - la enviada por correo certificado, el primer día laborable después de la fecha de entrega registrada por Correos.
  - la enviada por mensajero, el primer día laborable posterior a la fecha de entrega que aparece en una copia de la hoja de entrega firmada por el receptor al citado mensajero.

**Vigesimoprimera. Vigencia y revisión del Contrato.**

- 21.1.** El presente Contrato entrará en vigor en la fecha de su firma y tendrá una duración de un año, a contar desde esa fecha.
- 21.2.** Sin perjuicio de lo anterior, este Contrato se prorrogará automáticamente por períodos sucesivos de un año hasta el momento en que se produzca su extinción conforme a lo previsto en la estipulación vigesimosegunda .
- 21.3.** El presente Contrato se revisará, parcial o totalmente, a petición escrita de cualquiera de las Partes dirigida a la otra, cuando concurra alguno de los siguientes supuestos:
- 21.3.1.** Cambios normativos en materia de ubicación, aplicables en España, que afecten a este acuerdo.
  - 21.3.2.** Modificación de las condiciones técnicas de ubicación por la autoridad administrativa o judicial de acuerdo con la normativa vigente, incluida la publicación de una nueva Oferta de Acceso al Bucle de Abonado. En el caso de modificaciones económicas, se aplicará el procedimiento previsto en la estipulación 16.1 del presente Contrato.
  - 21.3.3.** Modificación o transformación de la inscripción que ostenta cualquiera de las Partes en el Registro de Operadores, siempre que ello no impida el cumplimiento por la misma de las obligaciones contenidas en el presente acuerdo.
  - 21.3.4.** Petición de revisión general del Contrato, que podrá ser efectuada por cualquiera de las Partes con una antelación mínima de tres meses al término de cada sucesivo período de un año desde el inicio de la vigencia del Contrato.
  - 21.3.5.** Otros cambios sustanciales de las circunstancias que afecten al Contrato.
  - 21.3.6.** Solicitud de la incorporación de un nuevo servicio al acuerdo, efectuada por cualquiera de las Partes. En tal caso la revisión se limitará a los aspectos del Contrato relacionados directamente con la introducción del nuevo servicio.

**21.4.** Las negociaciones para la revisión del Contrato se ajustarán a las siguientes reglas, sin perjuicio de lo previsto en la estipulación 16.1 del mismo:

**21.4.1.** Las Partes se comprometen a negociar de buena fe, respondiendo pronta y constructivamente a las propuestas respectivas, y a tratarse recíprocamente de modo no discriminatorio y no exclusivo.

**21.4.2.** Cuando se revisen tanto los aspectos técnicos como los económicos del Contrato, y, en particular, en caso de introducción de nuevos servicios no incluidos en este acuerdo y que estén incluidos en la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado o se estén prestando a otros operadores autorizados asimilables, la negociación se realizará, salvo acuerdo contrario, separando ambos sectores.

Una vez alcanzado un consenso o preacuerdo en las cuestiones técnicas, la revisión se pondrá en vigor provisionalmente, continuando separadamente la negociación de las materias económicas o comerciales.

Durante dicha fase de vigencia provisional de la parte técnica, se aplicarán las condiciones económicas previstas en la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado para ese tipo de servicios, los precios que se estén aplicando a otros operadores autorizados por esos servicios, o, si se tratase de servicios nuevos no incluidos en ninguna de estas categorías, los previstos en el acuerdo vigente o en la citada Oferta para los servicios que presenten mayor semejanza técnica al que es objeto de la negociación, salvo que las Partes acuerden otras condiciones provisionales.

Si una vez alcanzado un consenso o preacuerdo sobre las cuestiones técnicas, las Partes no hubiesen alcanzado en el plazo de 15 días un acuerdo sobre las citadas condiciones económicas provisionales o sobre cuál servicio incluido en el acuerdo vigente presenta mayor semejanza con el que es objeto de la negociación, podrán someter esta cuestión a la decisión de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones con independencia de la continuación de la negociación para la revisión del acuerdo. Ello, sin perjuicio del derecho de las partes a instar en cualquier momento la actuación de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones para resolver los conflictos que se produzcan en relación con la ubicación de equipos.

Cuando se alcance el acuerdo definitivo sobre la revisión contractual, se acordarán los ajustes necesarios derivados de la aplicación retroactiva, a esta fase provisional de las condiciones económicas definitivas.

**21.4.3.** Las Partes se obligan a proveerse mutuamente de toda la información esencial para el desarrollo de las negociaciones, bajo la obligación de confidencialidad establecida en la estipulación decimonovena.

**21.4.4.** Durante el desarrollo del proceso de negociación para la revisión del Contrato, se entenderá prorrogada provisionalmente en todo caso la vigencia de éste, salvo acuerdo de las Partes en otro sentido.

**21.5.** Si las negociaciones para la revisión contractual no dan lugar a un acuerdo en el plazo de dos meses desde la solicitud de su inicio, cada una de las Partes podrá solicitar la intervención de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, al objeto de que ésta resuelva el conflicto, sin que ello suponga suspensión o resolución del acuerdo.

En los supuestos de solicitud de incorporación de un nuevo servicio al acuerdo, previstos en el punto 21.3.6. , si dicho servicio está ofreciéndose o prestándose a terceros o internamente a sí misma por la Parte que recibe la solicitud, el plazo de dos meses establecido en el

párrafo anterior se reducirá a la mitad. La apreciación de la concurrencia de esta circunstancia habrá de efectuarse por las Partes de mutuo acuerdo o, en su caso, someterse a la resolución de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

Cuando OPERADOR AUTORIZADO disponga ya de espacio para la ubicación de equipos en un determinado emplazamiento, el acuerdo de ampliación de espacio asignado deberá formalizarse en el plazo máximo de un mes, contado desde la fecha de solicitud de ampliación.

- 21.6.** Las modificaciones del Contrato resultantes de su revisión se comunicarán a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones a los efectos previstos en la normativa vigente.

### **Vigesimalsegunda .- Extinción del Contrato**

El presente Contrato se extinguirá de forma automática, mediante notificación escrita de cualquiera de las Partes a la otra, por las causas generales admitidas en derecho y además por las siguientes:

- 22.1.** Por mutuo acuerdo de las Partes, manifestado expresamente por escrito.
- 22.2.** Por la finalización del período inicial de vigencia o de la prórroga tácita indicados en la estipulación vigesimoprimera, siempre que una de las partes comunique por escrito a la otra su voluntad de excluir la prórroga del Contrato con una antelación mínima de dos meses a tal fecha.
- 22.3.** Por la extinción del derecho del OPERADOR AUTORIZADO al acceso al bucle de abonado de TELEFÓNICA DE ESPAÑA.
- 22.4.** Por revocación, extinción, transformación o modificación, por cualquier causa, de la inscripción que ostenta cualquiera de las Partes en el Registro de Operadores cuando, en este último supuesto, ello impida el cumplimiento de las obligaciones previstas en el presente Contrato. La apreciación de la concurrencia de esta circunstancia habrá de efectuarse por las Partes de mutuo acuerdo o, en su caso, someterse a la resolución de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.
- 22.5.** Por resolución fundada en grave incumplimiento de cualquiera de las Partes de las obligaciones esenciales contenidas en este acuerdo, una vez transcurridos dos meses desde que la Parte cumplidora le haya exigido a la otra, por escrito, el cumplimiento de las citadas obligaciones. La apreciación de la concurrencia de esta circunstancia habrá de efectuarse por las Partes de mutuo acuerdo o, en su caso, someterse a la resolución de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

La extinción del Contrato por alguna de las causas previstas en la presente estipulación, no supone renuncia por ninguna de las Partes al ejercicio de las acciones que pudieran corresponderle en derecho.

Asimismo, la extinción del Contrato no exonerará a las Partes del cumplimiento de sus obligaciones pendientes.

### **Vigesimotercera.- Compartición de recursos por los operadores autorizados.**

Conforme a lo dispuesto por el artículo 9.7 del Reglamento de acceso al bucle de abonado, OPERADOR AUTORIZADO podrá establecer acuerdos con otros operadores autorizados para la compartición de cualesquiera recursos de ubicación, debiendo TELEFÓNICA DE ESPAÑA ofrecer todas las facilidades necesarias para que dicha compartición pueda llevarse a cabo, dentro del principio general de compartición de recursos entre operadores autorizados para el acceso al bucle de abonado de TELEFÓNICA DE ESPAÑA.

A estos efectos, no será necesaria autorización escrita previa de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, quién únicamente será informada de los acuerdos de compartición que se suscriban con anterioridad a su entrada en vigor.

**Vigesimocuarta.- Eficacia del Contrato.**

La declaración de nulidad de una o más cláusulas de este Contrato por parte de la Autoridad competente, no perjudicará la validez de las restantes, que conservarán su fuerza vinculante. En este caso las Partes se obligan a negociar una nueva cláusula sustitutoria de la anulada, que dentro de los términos ajustados a Derecho, y con estricto respeto a la resolución o sentencia que haya declarado la nulidad, guarde la mayor identidad de propósito con la cláusula anulada, en cuanto tal finalidad no hubiere sido declarada contraria al ordenamiento jurídico.

**Vigesimoquinta.- Otros.**

Las Partes podrán añadir enmiendas, modificaciones y anexos a este Contrato, que serán vinculantes para aquéllas desde la fecha de efecto, siempre que dichas enmiendas, modificaciones y anexos sean recogidos por escrito, firmados por un representante autorizado por las Partes y se incorporen al mismo. Se considerará que el término “este Contrato” o “el presente Contrato” incluye cualquier enmienda, modificación y anexos futuros.

Salvo por las enmiendas, anexos o modificaciones por escrito que se realicen después de celebrar este acuerdo, el presente Contrato representa la totalidad del acuerdo alcanzado entre las Partes con respecto a la ubicación de equipos para el acceso desagregado al bucle de abonado, e invalida todas las negociaciones, declaraciones y acuerdos orales y escritos anteriores.

Cada Parte soportará los gastos y costes de todo tipo que le haya ocasionado la negociación y firma del presente Contrato.

Las citadas enmiendas, modificaciones y anexos a este Contrato deberán ser comunicadas a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

**Vigesimosexta.- Aplicación supletoria e incorporación al Acuerdo General de Acceso al Bucle.**

Las presentes condiciones particulares se aplican al servicio de ubicación prestado por TELEFÓNICA DE ESPAÑA a OPERADOR AUTORIZADO. Las condiciones generales del Acuerdo General de Acceso al Bucle suscrito entre TELEFÓNICA DE ESPAÑA y OPERADOR AUTORIZADO se aplicarán con carácter supletorio en lo no previsto en el presente Contrato.

El presente Contrato se incorporará como Anexo al Acuerdo General de Acceso al Bucle, una vez suscrito dicho Acuerdo entre TELEFÓNICA DE ESPAÑA y OPERADOR AUTORIZADO.

En prueba de conformidad, se firma este Contrato en ejemplar duplicado, uno de los cuales se entrega en este acto al OPERADOR AUTORIZADO.

En ..... a ..... de ..... de .....

Por el OPERADOR AUTORIZADO

Por TELEFÓNICA DE ESPAÑA

**CONTRATO TIPO PARA LA PROVISION POR TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U. DEL  
ACCESO INDIRECTO AL BUCLE DE ABONADO DE SU RED PUBLICA TELEFÓNICA FIJA**

**REUNIDOS**

**De una parte**, D ..... con NIF ....., en nombre y representación de .....(en adelante, OPERADOR AUTORIZADO), con domicilio social en .....con Código de Identificación Fiscal ....., representación que acredita en virtud de la escritura de poder de fecha otorgada ante el notario de..., con el número ..... de orden de su protocolo.

y

**De otra parte**, D. ... con NIF ....., en nombre y representación de Telefónica de España, S.A.U. (en adelante, TELEFÓNICA DE ESPAÑA), con domicilio social en ... con el Código de Identificación Fiscal ..... representación que acredita en virtud de la escritura de poder de fecha otorgada ante el notario de ..... D.....con el número ..... de orden de su protocolo.

**EXPONEN**

**Primero.**

Que TELEFÓNICA DE ESPAÑA es proveedora del acceso indirecto al bucle de abonado de su red pública telefónica fija sobre tecnologías ADSL, para cuya prestación cuenta, tanto con las infraestructuras y medios necesarios, como con la capacidad necesaria para incorporar al mismo las facilidades que los avances tecnológicos vayan habilitando.

**Segundo.**

Que el OPERADOR AUTORIZADO se encuentra interesado en contratar el acceso indirecto al bucle de abonado, en alguna/s de las modalidades del servicio ofertados por TELEFÓNICA DE ESPAÑA en su Oferta de Acceso al Bucle de Abonado, para su explotación en régimen de autoprestación o para la prestación de servicios de telecomunicación a terceros, de conformidad con las tarifas administrativamente aprobadas, que expresamente declara conocer y aceptar.

**Tercero.**

El OPERADOR AUTORIZADO declara haber notificado a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones el inicio de una actividad de explotación de una determinada red o la prestación de un determinado servicio de comunicaciones electrónicas , encuadrable en los contemplados en la Disposición Transitoria Segunda del Real Decreto 3456/2000 de 22 de diciembre por el que se aprueba el Reglamento que establece las condiciones para el acceso al bucle de abonado de la red pública telefónica fija de los operadores dominantes (en adelante el Reglamento de Acceso al Bucle).

**Cuarto.**

Las relaciones entre TELEFÓNICA DE ESPAÑA y el OPERADOR AUTORIZADO se regirán, de modo general por la normativa vigente en materia de telecomunicaciones; por lo dispuesto

en el Reglamento de Acceso al Bucle y, de modo particular, por el presente contrato. Asimismo, será de aplicación lo dispuesto en la Oferta de Acceso al bucle de abonado en la modalidad de acceso indirecto a la red pública telefónica fija de "Telefónica de España, Sociedad Anónima Unipersonal" (en adelante OBA).

Ambas partes, afirmando y reconociéndose recíprocamente la suficiencia y vigencia de sus respectivas facultades para celebrar el presente contrato, suscriben el mismo sobre la base de las siguientes:

## **CLÁUSULAS**

### **CONDICIONES DE PRESTACIÓN.**

#### **PRIMERA.**

TELEFÓNICA DE ESPAÑA prestará al OPERADOR AUTORIZADO el servicio de acceso indirecto al bucle de abonado sobre tecnologías ADSL (en adelante acceso indirecto) en la modalidad que éste contrate, con las características y en las condiciones que se especifiquen en el respectivo documento de descripción del servicio que se acompaña, como Anexo a este contrato. Dicho Anexo describe la configuración y estructura de las distintas variantes de acceso indirecto que ofrece TELEFÓNICA DE ESPAÑA y las modalidades de conexión, prestaciones y otros datos de interés.

Constituyen parte del contrato, el presente documento así como los Apéndices y Anexos que se adjuntan a éste. Cualquier discrepancia entre el contenido de uno y otros será resuelta conforme a lo dispuesto en el Apéndice y/o Anexo correspondientes a la variante de acceso indirecto afectado por dicha discrepancia.

#### **SEGUNDA.**

Las distintas variantes del servicio de acceso indirecto se proveerán sobre los puertos de Punto de acceso indirecto al bucle de abonado contratados por el OPERADOR AUTORIZADO y para las conexiones definidas por éste. Uno de los extremos de la conexión (en adelante, extremo A) corresponderá a un usuario declarado por el OPERADOR AUTORIZADO, cuyos datos deberán ser consignados según los procedimientos previstos al efecto en la OBA y deberá pertenecer a un abonado (en activo) del servicio de telefonía fija ofrecido por TELEFÓNICA DE ESPAÑA.

El segundo extremo de la conexión (en adelante, extremo B) corresponderá a uno de los puertos de Punto de Acceso Indirecto (en adelante pPAI) al bucle de abonado contratados por el OPERADOR AUTORIZADO. Las características del pPAI están recogidas en el Anexo a este Contrato correspondiente a la definición del servicio. A los efectos del presente contrato, y salvo especificación en contra, las referencias efectuadas al concepto de pPAI son aplicables, igualmente, al pPAI-D o puerto del Punto de Acceso Indirecto Distante.

El ámbito geográfico correspondiente a cada Punto de Acceso Indirecto al bucle de abonado y su relación con las conexiones solicitadas, será el determinado por las demarcaciones recogidas en la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado. El ámbito geográfico correspondiente a cada Punto de Acceso Indirecto Distante y su relación con las conexiones solicitadas se establecerá de acuerdo con los procedimientos previstos en la OBA.

El OPERADOR AUTORIZADO deberá solicitar o haber solicitado, en el momento de la firma del presente contrato, uno o más pPAI al bucle de abonado.

### **TERCERA.**

Previa o simultáneamente a la solicitud de conexiones de usuarios, el OPERADOR AUTORIZADO habrá solicitado el alta de, al menos, un pPAI al bucle de abonado, en la demarcación correspondiente.

### **OPERACIONES DE MANTENIMIENTO.**

#### **CUARTA.**

Será responsabilidad de TELEFÓNICA DE ESPAÑA el mantenimiento integral de la parte de la red que explote, en el ámbito de la variante del servicio que suscriba, a cuyo fin dispondrá de los medios técnicos y humanos necesarios.

La responsabilidad de TELEFÓNICA DE ESPAÑA queda delimitada, en el extremo A, por el Punto de Acceso (PA) constituido por la interfaz específica para la conexión del módem ADSL tal y como se define en el documento descriptivo de cada variante de acceso indirecto. En el extremo B, la responsabilidad de TELEFÓNICA DE ESPAÑA queda delimitada por el propio Punto de acceso indirecto al bucle de abonado o por el Punto de acceso indirecto distante, según proceda, cuyas características técnicas se recogen, igualmente, en el Anexo de la respectiva variante de servicio.

TELEFÓNICA DE ESPAÑA podrá establecer una conexión entre un usuario y el Punto de acceso indirecto al bucle de abonado por una ruta alternativa o, cuando esto no sea posible, desactivarla temporalmente durante una duración máxima de tres horas cuatro veces al año, a fin de efectuar justificadamente pruebas, ajustes y operaciones de mantenimiento, con la finalidad de asegurar su buen estado de funcionamiento. Estas operaciones se efectuarán de acuerdo con el OPERADOR AUTORIZADO, en un momento aceptable para ambas partes y, en todo caso, TELEFÓNICA DE ESPAÑA ofrecerá diferentes fechas y alternativas horarias para su realización.

Si el OPERADOR AUTORIZADO no optara por ninguna de las alternativas ofrecidas, TELEFÓNICA DE ESPAÑA lo podrá hacer unilateralmente, debiendo comunicarlo al OPERADOR AUTORIZADO fehacientemente con una antelación mínima de diez días y efectuándose las operaciones en horario nocturno, de una hora a seis horas de la mañana.

Los tiempos utilizados en las operaciones de mantenimiento establecidas en esta cláusula no serán contabilizados a efectos de la determinación del tiempo de indisponibilidad de la conexión.

### **AVERÍA E INTERRUPCIÓN DEL SERVICIO.**

#### **QUINTA.**

Las averías, anomalías o deficiencias que se produzcan en equipos e instalaciones explotados por TELEFÓNICA DE ESPAÑA, así como las que afecten a la prestación de servicios, se subsanarán en el plazo más breve posible desde que la misma tenga conocimiento de aquéllas.

La indisponibilidad del servicio de acceso indirecto dará lugar a la penalización prevista en los correspondientes Acuerdos de Nivel de Servicios, salvo en aquellos supuestos en los que la

interrupción sea responsabilidad del usuario, del OPERADOR AUTORIZADO, o consecuencia de situaciones de fuerza mayor o de exceso de pedidos.

Esta penalización se establece sin perjuicio de las indemnizaciones a que hubiere lugar como consecuencia de la aplicación de la estipulación vigésima del presente Contrato.

Tanto en el caso de que TESAU considere que una determinada petición puntual de uno o varios operadores excede sus capacidades, de acuerdo con la evolución anterior de la demanda, y que el volumen de dicha petición puede impedir el cumplimiento de los tiempos de provisión garantizados, así como en los supuestos de fuerza mayor, las partes contratantes acuerdan que TESAU solicitará a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones el reconocimiento de tales circunstancias de exceso de pedidos o fuerza mayor, con el fin de que no sean aplicables las penalizaciones asociadas.

TELEFÓNICA DE ESPAÑA podrá facturar a OPERADOR AUTORIZADO todos aquellos costes derivados de la atención de una notificación de avería indebida, bien por ser inexistente o bien porque la causa se localice en equipos o instalaciones responsabilidad del usuario o de OPERADOR AUTORIZADO.

A efectos de notificación de averías, cualquier incidencia que afecte al acceso indirecto al bucle de abonado deberá ser comunicada por el OPERADOR AUTORIZADO a la dirección indicada en Apéndice II de este contrato. Cualquier modificación de los datos contenidos en este Apéndice deberá ser comunicada por TELEFÓNICA DE ESPAÑA con suficiente antelación. TELEFÓNICA DE ESPAÑA sólo aceptará al OPERADOR AUTORIZADO como interlocutor válido a todos los efectos, por lo que no admitirá ni dará curso a ninguna notificación de incidencia relacionada con el acceso indirecto al bucle de abonado que sea remitida a TELEFÓNICA DE ESPAÑA directamente por un usuario de dicho acceso.

Con la desactivación del Control de Admisión de Conexiones (CAC) en un puerto de PAI o PAI-D, será el OPERADOR AUTORIZADO quien se haga responsable de las repercusiones que esto tenga en la calidad del servicio en las conexiones de abonado ante posibles limitaciones en la capacidad del pPAI. Salvo en lo que afecta a esta eventual limitación del pPAI, TELEFÓNICA DE ESPAÑA será responsable de garantizar las tasas SCR establecidas para las modalidades A, B y C en su red ATM.

## **CONEXIONES DE TERMINALES Y ACCESO A LOS EQUIPOS PROPIEDAD DE TELEFÓNICA DE ESPAÑA.**

### **SEXTA.**

El OPERADOR AUTORIZADO, según la variante del servicio contratado, se compromete, en representación de los usuarios por él declarados, a proporcionar a TELEFÓNICA DE ESPAÑA los requisitos mínimos necesarios para la instalación y correcto funcionamiento de los equipos que, siendo gestionados por TELEFÓNICA DE ESPAÑA, deben ubicarse en las instalaciones de los usuarios declarados por el OPERADOR AUTORIZADO.

Asimismo, TELEFÓNICA DE ESPAÑA garantizará a los OPERADORES AUTORIZADOS los requisitos mínimos necesarios para la instalación y correcto funcionamiento de los equipos que, siendo gestionados por el OPERADOR AUTORIZADO o por su cuenta, deban ubicarse en las instalaciones de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, siempre que exista espacio físico suficiente y adecuado.

### **SÉPTIMA.**

Los equipos terminales que se conecten al Punto de Acceso (PA) estarán amparados por las correspondientes declaraciones de conformidad o documentos equivalentes que acrediten el cumplimiento de las especificaciones técnicas correspondientes, en los términos establecidos



en el Reglamento que establece el procedimiento para la evaluación de la conformidad de los aparatos de telecomunicaciones (Real Decreto 1890/2000, de 20 de noviembre).

Asimismo, los equipos o redes que se conecten al Punto de acceso indirecto al bucle de abonado, o al PAI-D, deberán cumplir los requisitos técnicos citados en el Anexo correspondiente.

En caso de que alguna de las partes tuviera conocimiento de la conexión de equipos que no cumplan con los requisitos expresados en los dos párrafos anteriores, deberá comunicarlo a la Administración.

#### **OCTAVA.**

OPERADOR AUTORIZADO no podrá manipular los equipos e instalaciones de TELEFÓNICA DE ESPAÑA ni proceder a su desmontaje o sustitución sin la previa autorización expresa y escrita de TELEFÓNICA DE ESPAÑA siendo aquél responsable de los daños que por dichas manipulaciones, conexiones o sustituciones pudieran sufrir las instalaciones, y sin perjuicio de las demás responsabilidades en que incurra.

Recíprocamente, TELEFÓNICA DE ESPAÑA no podrá manipular los equipos de los OPERADORES AUTORIZADOS o gestionados por cuenta de estos, salvo autorización expresa y escrita del OPERADOR, y responderá de los daños que eventualmente pudieran sufrir, por causas imputables a ésta, los equipos del OPERADOR AUTORIZADO conectados a los puntos de terminación aplicables, que cuenten con las declaraciones de conformidad o documentos equivalentes a los que se refiere la Cláusula Séptima.

#### **NOVENA.**

El OPERADOR AUTORIZADO, en aquellas modalidades del servicio de acceso indirecto que así lo exigieran, garantizará a TELEFÓNICA DE ESPAÑA la autorización del usuario que permita el acceso al lugar de ubicación de los equipos de su propiedad al personal debidamente acreditado de ésta, con el objeto exclusivo de:

- a) Instalar equipos, con ocasión de la puesta en servicio.
- b) Retirar equipos, con ocasión de la extinción del contrato.
- c) Realizar las necesarias operaciones de mantenimiento y reparación de averías, de acuerdo con lo establecido en la Cláusula Quinta.

#### **FACULTADES DE INTERVENCIÓN DE TELEFÓNICA DE ESPAÑA.**

#### **DÉCIMA.**

Las facultades de intervención de TELEFÓNICA DE ESPAÑA se regirán, de manera general, por lo establecido en el Artículo 7 del Reglamento de Acceso al Bucle, sin perjuicio de la aplicación de los procedimientos de resolución de incidencias que se recojan en los Anexos al presente Contrato.

#### **CONDICIONES ECONÓMICAS.**

#### **DECIMOPRIMERA.**

Los precios que los OPERADORES AUTORIZADOS deberán abonar a TELEFÓNICA DE ESPAÑA por la provisión de la variante del servicio de acceso indirecto al bucle de abonado contratada se adjuntan a este contrato en el Apéndice de Precios.

La facturación se realizará con la especificación y el desglose necesarios para que se pueda determinar la parte correspondiente a cada elemento del acceso indirecto al bucle de abonado contratado.

## **DECIMOSEGUNDA.**

El OPERADOR AUTORIZADO acepta y presta su consentimiento a las condiciones económicas actuales para la provisión del acceso indirecto al bucle de abonado, aplicable a cada una de las variantes, así como a las que en lo sucesivo se autoricen por la Administración por la incorporación de nuevos requerimientos técnicos, servicios o facilidades. Estos se prestarán previa solicitud del OPERADOR AUTORIZADO.

Cuando un cambio normativo o una resolución emitida por autoridad administrativa o judicial, incluida la aprobación de las modificaciones económicas de la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado, afecten a todas o a parte de las condiciones económicas establecidas en este Contrato, su contenido modificará el presente Contrato previa solicitud escrita de una de las partes a la otra. La modificación entrará en vigor desde la fecha de la notificación de la solicitud y afectará únicamente a la condición o condiciones económicas referidas en el escrito de solicitud realizado. Ambas partes se obligan a formalizar por escrito la modificación de este Contrato en el plazo de cinco días desde la fecha de recepción de la solicitud efectuada por una de las partes a la otra.

## **PUESTA EN SERVICIO DEL ACCESO INDIRECTO.**

### **DECIMOTERCERA.**

El OPERADOR AUTORIZADO indicará, para cada variante del servicio de acceso indirecto y en los correspondientes formularios de solicitud de alta, la fecha deseada de puesta en servicio y efectividad del alta de los puertos en PAI o PAI-D o de las conexiones de abonado solicitadas, de conformidad con los procedimientos previstos en la OBA.

Si la petición de alta de conexión de abonado o alta de puerto en PAI o PAI-D es anulada después de realizada la solicitud y antes de la fecha prevista de puesta en servicio, TELEFÓNICA DE ESPAÑA podrá exigir una indemnización por anulación cifrada en el coste real en que haya incurrido TELEFÓNICA DE ESPAÑA, debidamente justificado, con el límite máximo de la cuota de alta de los accesos solicitados.

En caso de incumplimiento de los plazos establecidos para la provisión de conexiones de usuario de acceso indirecto al bucle de abonado cuya responsabilidad sea de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, se aplicará la penalización prevista en los correspondientes Acuerdos de Nivel de Servicios. La cuantía de las penalizaciones se descontará de las facturas correspondientes a la cuota inicial de las solicitudes de puertos a satisfacer por OPERADOR AUTORIZADO.

En caso de incumplimiento de los plazos establecidos para la provisión del resto de los servicios relativos al acceso indirecto al bucle de abonado cuya responsabilidad sea de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, se aplicará la penalización prevista en los correspondientes Acuerdos de Nivel de Servicios. La cuantía de las penalizaciones se descontará de las facturas correspondientes a la cuota inicial de las conexiones a satisfacer por OPERADOR AUTORIZADO.

Tanto en el caso de que TESAU considere que una determinada petición puntual de uno o varios operadores excede sus capacidades, de acuerdo con la evolución anterior de la demanda, y que el volumen de dicha petición puede impedir el cumplimiento de los tiempos de

provisión garantizados, así como en los supuestos de fuerza mayor, las partes contratantes acuerdan que TESAU solicitará a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones el reconocimiento de tales circunstancias de exceso de pedidos o fuerza mayor, con el fin de que no sean aplicables las penalizaciones asociadas.

En todo caso, estas penalizaciones se establecen sin perjuicio de las indemnizaciones a que hubiere lugar como consecuencia de la estipulación vigésima del presente Contrato.

En caso de incumplimiento de los tiempos garantizados para la reparación de averías cuya responsabilidad sea de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, se aplicará la penalización prevista en los correspondientes Acuerdos de Nivel de Servicios

Tanto en el caso de que TESAU considere que una determinada petición puntual de uno o varios operadores excede sus capacidades, de acuerdo con la evolución anterior de la demanda, y que el volumen de dicha petición puede impedir el cumplimiento de los tiempos de provisión garantizados, así como en los supuestos de fuerza mayor, las partes contratantes acuerdan que TESAU solicitará a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones el reconocimiento de tales circunstancias de exceso de pedidos o fuerza mayor, con el fin de que no sean aplicables las penalizaciones asociadas.

En todo caso, estas penalizaciones se establecen sin perjuicio de las indemnizaciones a que hubiere lugar como consecuencia de la estipulación vigésima del presente Contrato.

#### **FIANZA.**

#### **DECIMOCUARTA.**

OPERADOR AUTORIZADO entrega ..... euros o fianza esta cantidad por medio de aval, en concepto de garantía. Esta cantidad es equivalente a la cuota de alta de las conexiones de líneas de abonado digitales asimétricas y de los puertos de Punto de Acceso Indirecto al bucle de abonado solicitados en el momento de la firma del presente Contrato. Para posteriores altas de conexiones de líneas de abonado digitales asimétricas o pPAI, se procederá de igual forma al establecimiento de la correspondiente entrega de garantía.

La garantía establecida responderá del pago de las cantidades efectivamente vencidas e impagadas por OPERADOR AUTORIZADO como consecuencia de la prestación de los servicios objeto del presente Contrato, así como de las indemnizaciones a que hubiere lugar en aplicación del mismo, una vez determinadas. TELEFÓNICA DE ESPAÑA comunicará previamente a OPERADOR AUTORIZADO la intención de proceder a la ejecución de la garantía en el plazo de cinco días, indicando la cuantía a ejecutar y la causa en que se ampara para ello.

TELEFÓNICA DE ESPAÑA devolverá la cantidad entregada por OPERADOR AUTORIZADO en concepto de garantía transcurrido un mes desde la finalización del contrato, una vez comprobado el correcto cumplimiento de las obligaciones de OPERADOR AUTORIZADO.

#### **VIGENCIA Y RESOLUCIÓN DEL CONTRATO.**

#### **DECIMOQUINTA.**

El presente Contrato entrará en vigor en la fecha de su firma y tendrá una duración de un año, a contar desde dicha fecha.

Sin perjuicio de lo anterior, este Contrato se prorrogará automáticamente por periodos sucesivos de un año hasta el momento en que se produzca su extinción, conforme a lo previsto en la estipulación decimosexta.

## **DECIMOSEXTA.**

El presente contrato se extinguirá de forma automática, mediante notificación escrita de cualquiera de las partes a la otra, por las causas generales admitidas en derecho y, además, por la siguientes:

- 16.1. Por mutuo acuerdo de las Partes, manifestado expresamente por escrito.
- 16.2. Por la finalización del período inicial de vigencia o de la prórroga tácita indicados en la estipulación decimoquinta, siempre que una de las partes comunique por escrito a la otra su voluntad de excluir la prórroga del Contrato con una antelación mínima de un mes a tal fecha.
- 16.3. Por la extinción del derecho de OPERADOR AUTORIZADO al acceso indirecto al bucle de abonado de TELEFÓNICA DE ESPAÑA.
- 16.4. Por revocación, extinción, transformación o modificación, por cualquier causa, de la inscripción que ostenta cualquiera de las Partes en el Registro de Operadores cuando, en este último supuesto, ello impida el cumplimiento de las obligaciones previstas en el presente Contrato. La apreciación de la concurrencia de esta circunstancia habrá de efectuarse por las Partes de mutuo acuerdo o, en su caso, someterse a la resolución de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.
- 16.5. Por resolución fundada en grave incumplimiento de cualquiera de las Partes de las obligaciones esenciales contenidas en este acuerdo, una vez transcurridos dos meses desde que la Parte cumplidora le haya exigido a la otra, por escrito, el cumplimiento de las citadas obligaciones. La apreciación de la concurrencia de esta circunstancia habrá de efectuarse por las Partes de mutuo acuerdo o, en su caso, someterse a la resolución de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

La extinción del Contrato por alguna de las causas previstas en la presente estipulación, no supone renuncia por ninguna de las Partes al ejercicio de las acciones que pudieran corresponderle en derecho.

Asimismo, la extinción del Contrato no exonerará a las Partes del cumplimiento de sus obligaciones pendientes.

TELEFÓNICA DE ESPAÑA facturará a OPERADOR AUTORIZADO la parte proporcional de las cuotas de abono correspondientes al período de tiempo por el que se ha disfrutado del servicio, dentro del mes en el que se extinga el contrato.

## **RETRASO EN EL PAGO.**

## **DECIMOSÉPTIMA.**

- 17.1. La falta de pago puntual de alguna cantidad debida por parte del OPERADOR AUTORIZADO, lo colocará automáticamente en situación de mora, sin necesidad de requerimiento alguno por parte de TELEFÓNICA DE ESPAÑA. Desde el momento en que el OPERADOR AUTORIZADO incurra en mora, quedará obligado al abono de los intereses correspondientes.
- 17.2. Las cantidades objeto de discrepancia entre las Partes, una vez reconocida la procedencia del cobro, devengarán intereses de demora desde el momento en que debieron ser pagadas hasta la fecha efectiva de su pago, calculándose dichos intereses sobre la cantidad que finalmente resulte.

- 17.3. El tipo de interés aplicable a las cantidades debidas en concepto de mora será el MIBOR a 30 días más un margen de 0,5 puntos porcentuales si el retraso respecto a la fecha de vencimiento es igual o inferior a 30 días y el MIBOR a 30 días más un margen de 2 puntos porcentuales si este es superior. Se entenderá por MIBOR el que figure en la pantalla MIBOR de Reuters para plazos de un mes a las 11 horas de la mañana del día hábil siguiente al de la fecha de vencimiento de la factura.
- 17.4. A los efectos previstos en el apartado 17.3. precedente, y para el caso de:
- 17.4.1. Modificación de la composición y/o definición del índice correspondiente, o
- 17.4.2. Desaparición del referido índice mediante su sustitución por índice equivalente o de misma naturaleza, o
- 17.4.3. Modificación o sustitución del organismo competente para la publicación de los índices correspondientes o las posibles modificaciones de las modalidades de publicaciones de los mismos,
- Serán de aplicación automática e inmediata aquellos índices resultantes de las correspondientes modificaciones y/o sustituciones anteriormente referidas y que sean fruto del proceso de introducción del Euro.

## **IMPUESTOS.**

### **DECIMOCTAVA**

Todos los tributos, de cualquier clase, actuales y futuros, que se devenguen como consecuencia de la formalización o cumplimiento del presente Contrato, serán satisfechos por las partes según la ley.

## **CONFIDENCIALIDAD Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES.**

### **DECIMONOVENA.**

- 19.1. Tendrá la consideración de información confidencial toda información susceptible de ser revelada de palabra, por escrito o por cualquier otro medio o soporte, tangible o intangible, actualmente conocido o que se invente en el futuro, intercambiada como consecuencia de este acuerdo, que una Parte señale o designe como confidencial a la otra. No tendrá la consideración de información confidencial aquella que hubiese sido previamente obtenida por medios lícitos y/o posterior e independientemente desarrollada, en cualquier momento, por empleados o prestadores de servicios de la Parte receptora que no hayan tenido acceso total o parcialmente a la misma.

Las Partes adoptarán las medidas oportunas para asegurar el tratamiento confidencial de dicha información asumiendo las siguientes obligaciones:

- 19.1.1. Usar la información confidencial solamente para el uso propio al que sea destinada.
- 19.1.2. Permitir el acceso a la información confidencial únicamente a aquellas personas físicas o jurídicas que, prestando, en ambos casos, sus servicios para el OPERADOR AUTORIZADO o para TELEFONICA DE ESPAÑA, necesiten la información para el desarrollo de tareas para las que el uso de esta información sea estrictamente necesaria.

A este respecto, la Parte receptora de la información advertirá a dichas personas físicas o jurídicas de sus obligaciones respecto a la confidencialidad, velando por el cumplimiento de las mismas.

- 19.1.3. Comunicar a la otra Parte toda filtración de información de la que tengan o lleguen a tener conocimiento producida por la infidelidad de las personas que hayan accedido a la información confidencial, bien entendido que esa comunicación no exime a la Parte que haya incumplido el presente compromiso de confidencialidad, de responsabilidad, pero si la incumple dará lugar a cuantas responsabilidades se deriven de dicha omisión en particular.
- 19.1.4. Limitar el uso de la información confidencial intercambiada entre las Partes, al estrictamente necesario para el cumplimiento del objeto de este acuerdo, asumiendo la Parte receptora de la información confidencial la responsabilidad por todo uso distinto al mismo realizado por ella o por las personas físicas o jurídicas a las que haya permitido el acceso a la información confidencial. El intercambio de información confidencial, no supondrá, en ningún caso, la concesión de permiso o derecho expreso o implícito para el uso de patentes, licencias o derechos de autor, propiedad de la Parte que revele la información.
- 19.1.5. No desvelar ni revelar la información de una de las Partes a terceras personas salvo autorización previa y escrita de dicha Parte. En especial, ninguna de las Partes podrá, sin autorización escrita de la otra, hacer público a través de cualquier medio de difusión pública el contenido del presente acuerdo.

Queda exceptuada de dicho requisito la publicación de la información que haya de efectuarse de conformidad con lo establecido en la normativa aplicable.
- 19.1.6. Mantener vigente este compromiso de confidencialidad durante la vigencia de este Contrato y durante un periodo de 5 años a partir de la terminación del mismo.
- 19.2. Lo establecido en esta estipulación no será de aplicación a ninguna información sobre la que cualquiera de las Partes pudiera demostrar:
  - 19.2.1. Que fuera del dominio público en el momento de haberle sido revelada.
  - 19.2.2. Que, después de haberle sido revelada, fuera publicada o de otra forma pasara a ser de dominio público, sin quebrantamiento de la obligación de confidencialidad por la Parte que recibiera dicha información.
  - 19.2.3. Que en el momento de haberle sido revelada, la Parte que la recibiera ya estuviera en posesión de la misma por medios lícitos.
  - 19.2.4. Que tuviera consentimiento escrito previo de la otra Parte para desvelar la información.
  - 19.2.5. Que haya sido solicitada, conforme a la normativa vigente, por la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones u otras Autoridades Administrativas o Judiciales competentes que deban pronunciarse sobre aspectos totales o parciales de este acuerdo, en cuyo caso, la Parte que tenga que realizar la presentación deberá comunicárselo a la otra con carácter previo a que dicha presentación tenga lugar.
- 19.3. Ambas partes se comprometen a la protección de los datos personales vinculados a la prestación del acceso indirecto al bucle de abonado, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Orgánica 15/1.999 de 13 de diciembre de Protección de Datos de Carácter Personal.

## **RESPONSABILIDAD.**

### **VIGÉSIMA.**

Cada parte contratante responderá de los daños y perjuicios directos causados a la otra por sus acciones u omisiones que supongan un incumplimiento de las obligaciones previstas en el presente Contrato.

No existirá responsabilidad de los contratantes si los daños y perjuicios estuvieran causados por fuerza mayor. En estos supuestos, la Parte afectada pondrá en conocimiento de la otra la concurrencia de algunos de los supuestos indicados; si es posible, su duración estimada; y en todo caso, el momento de su cesación.

Cada parte es responsable del servicio que presta a su cliente. Por dicha razón, cada una de las partes de este acuerdo sólo podrá exigir a la otra las responsabilidades en las que hubiese podido incurrir por la prestación de los servicios contemplados en el presente Contrato.

## **COMPARTICIÓN DE RECURSOS.**

### **VIGESIMOPRIMERA.**

OPERADOR AUTORIZADO podrá establecer acuerdos con otros operadores autorizados para la compartición de cualesquiera infraestructuras y/o recursos asociados al acceso indirecto, debiendo TELEFÓNICA DE ESPAÑA ofrecer todas las facilidades necesarias para que dicha compartición pueda llevarse a cabo, dentro del principio general de compartición de recursos entre operadores autorizados para el acceso al bucle de abonado de TELEFÓNICA DE ESPAÑA.

A estos efectos, no será necesaria autorización escrita previa de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, quién únicamente será informada de los acuerdos de compartición que se suscriban con anterioridad a su entrada en vigor.

## **CESIÓN.**

### **VIGESIMOSEGUNDA.**

Ninguna de las Partes podrá ceder ni transmitir total o parcialmente a terceros los derechos y obligaciones dimanantes del presente Contrato, sin la previa autorización escrita de la otra Parte. La cesión o transmisión deberá ser comunicada a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

En caso de conflicto en la emisión de la autorización a la que se refiere la presente estipulación, el mismo se someterá a resolución vinculante de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, conforme lo previsto en el artículo 3.6 del Reglamento de Acceso al Bucle de Abonado.

## **EFICACIA.**

### **VIGESIMOTERCERA.**

La declaración de nulidad de una o más cláusulas de este Contrato por parte de la Autoridad competente, no perjudicará la validez de las restantes, que conservarán su fuerza vinculante.

En este caso las Partes se obligan a negociar una nueva cláusula sustitutoria de la anulada, que dentro de los términos ajustados a Derecho, y con estricto respeto a la resolución o sentencia que haya declarado la nulidad, guarde la mayor identidad de propósito con la cláusula anulada, en cuanto tal finalidad no hubiere sido declarada contraria al ordenamiento jurídico.

## **REVISIÓN DEL CONTRATO.**

### **VIGESIMOCUARTA.**

El presente Contrato se revisará, parcial o totalmente, a petición escrita de cualquiera de las Partes dirigida a la otra, cuando concorra alguno de los siguientes supuestos:

- |      |  |
|------|--|
| 24.1 | Cambios normativos en materia de acceso al bucle de abonado, aplicables en España, que afecten a este acuerdo.   |
| 24.2 | Modificación de las condiciones técnicas de acceso indirecto al bucle de abonado por la autoridad administrativa o judicial de acuerdo con la normativa vigente, incluida la publicación de una nueva Oferta de Acceso al Bucle de Abonado. En el caso de modificaciones económicas, se aplicará el procedimiento previsto en la estipulación decimosegunda del presente Contrato. |
| 24.3 | Modificación o transformación de la inscripción que ostenta cualquiera de las Partes en el Registro de Operadores, siempre que ello no impida el cumplimiento por la misma de las obligaciones contenidas en el presente acuerdo.  |
| 24.4 | Petición de revisión general del Contrato, que podrá ser efectuada por cualquiera de las Partes con una antelación mínima de tres meses al término de cada sucesivo período de un año desde el inicio de la vigencia del Contrato.   |
| 24.5 | Otros cambios sustanciales de las circunstancias que afecten al Contrato.  |
| 24.6 | Solicitud de la incorporación de una nueva modalidad del servicio al acuerdo, efectuada por cualquiera de las Partes. En tal caso la revisión se limitará a los aspectos del Contrato relacionados directamente con la introducción del nuevo servicio.  |

## **PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN DEL CONTRATO.**

### **VIGESIMOQUINTA.**

**25.1** Las negociaciones para la revisión del Contrato se ajustarán a las siguientes reglas, sin perjuicio de lo previsto en la estipulación decimosegunda del mismo:

- a. Las Partes se comprometen a negociar de buena fe, respondiendo pronta y constructivamente a las propuestas respectivas, y a tratarse recíprocamente de modo no discriminatorio y no exclusivo.
- b. Cuando se revisen tanto los aspectos técnicos como los económicos del Contrato, y, en particular, en caso de introducción de nuevas modalidades de servicios no incluidos en este acuerdo y que estén incluidos en la Oferta de



Acceso al Bucle de Abonado o se estén prestando a otros operadores autorizados asimilables, la negociación se realizará, salvo acuerdo contrario, separando ambos sectores.

Una vez alcanzado un consenso o preacuerdo en las cuestiones técnicas, la revisión se pondrá en vigor provisionalmente, continuando separadamente la negociación de las materias económicas o comerciales.

Durante dicha fase de vigencia provisional de la parte técnica, se aplicarán las condiciones económicas previstas en la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado para ese tipo de modalidades, los precios que se estén aplicando a otros operadores autorizados por esos servicios, o, si se tratase de servicios nuevos no incluidos en ninguna de estas categorías, los previstos en el acuerdo vigente o en la citada Oferta para los servicios que presenten mayor semejanza técnica al que es objeto de la negociación, salvo que las Partes acuerden otras condiciones provisionales.

Si una vez alcanzado un consenso o preacuerdo sobre las cuestiones técnicas, las Partes no hubiesen alcanzado en el plazo de 15 días un acuerdo sobre las citadas condiciones económicas provisionales o sobre cuál servicio incluido en el acuerdo vigente presenta mayor semejanza con el que es objeto de la negociación, podrán someter esta cuestión a la decisión de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones con independencia de la continuación de la negociación para la revisión del acuerdo. Ello, sin perjuicio del derecho de las partes a instar en cualquier momento la actuación de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones para resolver los conflictos que se produzcan en relación con el acceso indirecto al bucle de abonado.

Cuando se alcance el acuerdo definitivo sobre la revisión contractual, se acordarán los ajustes necesarios derivados de la aplicación retroactiva, a esta fase provisional de las condiciones económicas definitivas.

c. La Partes se obligan a proveerse mutuamente de toda la información esencial para el desarrollo de las negociaciones, bajo la obligación de confidencialidad establecida en la estipulación decimonovena.

d. Durante el desarrollo del proceso de negociación para la revisión del Contrato, se entenderá prorrogada provisionalmente en todo caso la vigencia de éste, salvo acuerdo de las Partes en otro sentido.

**25.2** Si las negociaciones para la revisión contractual no dan lugar a un acuerdo en el plazo de tres meses desde la solicitud de su inicio, cada una de las Partes podrá solicitar la intervención de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, al objeto de que ésta resuelva el conflicto, sin que ello suponga suspensión o resolución del acuerdo.

En los supuestos de solicitud de incorporación de una nueva modalidad de servicio al acuerdo, previstos en el punto 24.6, si dicha modalidad está ofreciéndose o prestándose a terceros o internamente a sí misma por la Parte que recibe la solicitud, el plazo de tres meses establecido en el párrafo anterior se reducirá a la mitad. La apreciación de la concurrencia de esta circunstancia habrá de efectuarse por las Partes de mutuo acuerdo o, en su caso, someterse a la resolución de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

**25.3** Las modificaciones del Contrato resultantes de su revisión se comunicarán a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones a los efectos previstos en la normativa vigente.

## **OTROS.**

## **VIGESIMOSEXTA.**

Las Partes podrán añadir enmiendas, modificaciones y anexos a este Contrato, que serán vinculantes para aquéllas desde la fecha de efecto, siempre que dichas enmiendas, modificaciones y anexos sean recogidos por escrito, firmados por un representante autorizado por las Partes y se incorporen al mismo. Se considerará que el término “este Contrato” o “el presente Contrato” incluye cualquier enmienda, modificación y anexos futuros.

Salvo por las enmiendas, anexos o modificaciones por escrito que se realicen después de celebrar este acuerdo, el presente Contrato representa la totalidad del acuerdo alcanzado entre las Partes con respecto al acceso indirecto al bucle de abonado, e invalida todas las negociaciones, declaraciones y acuerdos orales y escritos anteriores.

Cada Parte soportará los gastos y costes de todo tipo que le haya ocasionado la negociación y firma del presente Contrato.

Las citadas enmiendas, modificaciones y anexos a este Contrato deberán ser comunicadas a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

#### **VIGESIMOSÉPTIMA**

OPERADOR AUTORIZADO obtendrá petición escrita firmada por el abonado, con carácter previo a la solicitud de acceso indirecto al bucle correspondiente cursada a TELEFÓNICA DE ESPAÑA. En dicha petición deberá constar de manera expresa la decisión del abonado de contratar servicios con OPERADOR AUTORIZADO.

En prueba de conformidad, se firma este contrato en ejemplar duplicado, uno de los cuales se entrega en este acto al OPERADOR AUTORIZADO.

En ..... a ..... de ..... de .....

**Por el OPERADOR AUTORIZADO**

**Por TELEFÓNICA DE ESPAÑA**

## ANEXO 3: LISTA DE PRECIOS

### LISTA DE PRECIOS DE LA OFERTA DE ACCESO AL BUCLE DE ABONADO

#### LISTA DE PRECIOS APLICABLE A ESPACIOS DE COUBICACIÓN EN EDIFICIOS CONVENCIONALES DE TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U.

##### 1. Concepto de superficie útil

Los precios aquí expresados se aplican a metros cuadrados de superficie útil, entendida como la superficie de jaula o UNC (incluyendo su espacio de maniobra). La superficie útil no incluye los espacios comunes adicionales necesarios, cuya contribución a los costes se encuentra ya repercutido en los precios por  $m^2$  útil. Los valores resultantes de superficie útil para las unidades contempladas en el servicio de ubicación son los siguientes:

*Armario de 60Δ30  $cm^2$  o UNC de 60Δ30: 0,54  $m^2$*

*Armario de 60Δ60  $cm^2$  o UNC de 60Δ60: 1,08  $m^2$*

*Jaula de 2,7Δ1,5  $m^2$  o módulo básico: 4,05  $m^2$*

*Jaula de 2,7Δ2,1  $m^2$  o módulo extendido: 5,67  $m^2$*

##### 2. Precios de habilitación

###### 2.1 Visita de replanteo

- *precio de visita:* 93,77 € + 37,51 €/hora

###### 2.2 Precio de habilitación aplicable a recinto en sala de Telefónica (SdT)

El precio de habilitación resulta de la suma de los precios correspondiente a costes específicos (importe unitario de instalación básica tanto para corriente continua como para corriente alterna) y por superficie útil demandada (que incluye costes comunes de recinto y de edificio).

El precio por habilitación de recinto en SdT por  $m^2$  útil se establece en **287,50 €/m<sup>2</sup>**

En cuanto a los **específicos**, se establece un coste único, independiente de la superficie útil demandada, para corriente continua y otro diferenciado para corriente alterna (en caso de necesitarse ambos tipos, el específico de energía sería la suma de ambos precios).

**precio por operador específico para corriente continua: 1.443,86 €**

**precio por operador específico para corriente alterna: 683,59 €**

## 2.3 Precios de habilitación aplicables a SdO

El precio de habilitación resulta de la suma de los precios correspondiente a costes específicos (importe unitario de instalación básica tanto para corriente continua como para corriente alterna; específicos de jaulas) y por superficie útil demandada (que incluye costes comunes de sala y de edificio).

El precio por habilitación de SdO por m<sup>2</sup> útil se establece en **1.795,24ΔF<sub>k</sub> €/m<sup>2</sup>** donde F<sub>k</sub> (factor de crecimiento de sala) se aplicará de acuerdo a los siguientes rangos de superficies útiles:

rango S <sub>u</sub> (m <sup>2</sup> )	F <sub>k</sub>
0-10	1,59
10-20	1,45
20-30	1,30
30-40	1,19
40-50	1,00
50-60	0,85
60-70	0,74
70-80	0,61

En cuanto a los **específicos**, se establece un coste único, independiente de la superficie útil demandada, para corriente continua y otro diferenciado para corriente alterna (en caso de necesitarse ambos tipos, el específico de energía sería la suma de ambos precios).

Asimismo, en caso de jaula, habrá un coste específico para jaula básica y otro para jaula extendida.

**precio por operador específico para corriente continua: 1.443,86 €**

**precio por operador específico para corriente alterna: 683,59 €**

**precio específico por jaula básica: 392,27 €**

**precio específico por jaula extendida: 428,05 €**

## 3. Precios recurrentes mensuales

### 3.1 Zonas geográficas

A efectos de poder asignar un precio teniendo en cuenta la localización de las diferentes centrales telefónicas, se han determinado 4 niveles con asignación de precios diferentes:

ZONA GEOGRÁFICA	Zona 1	Zona 2	Zona 3	Zona 4
FACTOR DE ZONA <sup>1</sup>	<b>1,22</b>	<b>1,07</b>	<b>0,93</b>	<b>0,78</b>

<sup>1</sup> La relación existente entre la Zona 1 y la Zona 4 es de 1,56 (la relación habitual existente entre las zonas (máxima y mínima) definidas por la normativa de VPO es de 1,55).

Según los datos del INE, censo 1999, corresponderían a:

**Zona 1:** Madrid, Barcelona y ciudades con más de 500.000 habitantes.

**Zona 2:** poblaciones con más de 100.000 habitantes de Madrid, Barcelona, País Vasco y Navarra.

**Zona 3:** poblaciones con más de 20.000 habitantes, capitales de provincias, Baleares y resto provincias Catalanas.

**Zona 4:** Resto.

### 3.2 Precio recurrente mensual aplicable a recinto en sala de Telefónica

El *precio recurrente mensual por m<sup>2</sup> de superficie útil en SdT* (que tendrá repercutidos ya los costes comunes de recinto en SdT y los costes comunes del edificio) resultará de aplicar la fórmula:

$$\text{precio m}^2/\text{mes de recinto en SdT} = 23,36 \Delta (\text{factor de zona}) \text{ € m}^2/\text{mes}$$

### 3.3 Precio recurrente mensual aplicable a SdO

El *precio recurrente mensual por m<sup>2</sup> de superficie útil en SdO* (que tendrá repercutidos ya los costes comunes de la SdO y los costes comunes del edificio) resultará de aplicar la fórmula:

$$\text{precio m}^2/\text{mes de SdO} = 23,18 \Delta K_h \Delta (\text{factor de zona}) \text{ € m}^2/\text{mes}$$

Donde  $K_h$  (coeficiente de habilitación) es un parámetro que mide la relación entre la superficie total habilitada (incluyendo espacios comunes de la SdO) y la superficie útil total de la SdO ( $S_u$ ) como sigue,

rango $S_u$ (m <sup>2</sup> )	$K_h$
0-15	2,43
15-20	2,02
20-25	1,59
25-30	1,56
30-35	1,54
35-40	1,52
40-45	1,51
45-50	1,49
50-55	1,47
55-60	1,44
60-65	1,41
65-70	1,40
70-75	1,38

## LISTA DE PRECIOS APLICABLES A LA ENERGÍA ELÉCTRICA PARA UBICACIÓN DE EQUIPOS EN INMUEBLES DE TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.

La *corriente continua* se facturará mensualmente de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\text{potencia máxima declarada} \Delta \text{días-del-mes} \Delta 24 \Delta 1,65 \text{ Kwh}$$

El factor 1,65 refleja un incremento del 50% por consumo del aire acondicionado y otro del 15% por pérdidas de conversión de continua a alterna.

La *corriente alterna* se facturará mensualmente de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$0,8 \Delta \text{potencia máxima declarada} \Delta \text{días-del-mes} \Delta 24 \Delta 1,5 \text{ Kwh}$$

El factor 1,5 refleja un incremento del 50% por consumo del aire acondicionado.

El importe de la energía consumida se obtendrá aplicando un precio por cada Kwh que dependerá del tipo de tarifa en vigor para el suministro general del edificio.

## LISTA DE PRECIOS APLICABLE A VISITAS Y ACCESOS A INMUEBLES DE TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.

Los conceptos facturables en visitas y accesos son los siguientes:

**Visita.** Facturable siempre que como resultado de la visita no se instruya expediente por la CMT cuya resolución justifique la visita realizada o TESAÚ acuerde cambiar las condiciones sobre disponibilidad de espacio en el emplazamiento visitado antes de 15 días.

- *precio de visita:* 93,77 € + 37,51 €/hora

**Acreditación previa de personal del Operador.** Por cada acreditación previa y por periodos de un año se facturará una tarifa única que cubrirá tanto los costes administrativos de la acreditación (introducción de datos en el sistema de seguridad, tarjeta identificativa del operador) 4 que será válida para todos los emplazamientos del Estado 4, como los costes de los posibles accesos sin límite de número ni de tiempo. El acceso por personal con acreditación previa no se facturará ya que está incluido en la acreditación.

- *precio de acreditación personal previa por tarjeta:*  
159,72 €/año
- *precio de modificación del titular para una tarjeta acreditación personal:*  
9,51 €
- *precio de renovación anual de una tarjeta de acreditación personal:*  
9,51 €
- *precio de acceso a emplazamiento que requiere acompañamiento:*  
66,12 € + 26,45 €/hora

## LISTA DE PRECIOS APLICABLE AL SERVICIO DE ENTREGA DE SEÑAL

### 1. Modalidad de cámara multioperador

#### 1.1 Costes comunes a repartir entre todos los operadores<sup>2</sup>

##### 1.1.1 Costes no recurrentes

**Canalización en población de más de 500.000 habitantes:** 94,00 €/m

**Canalización en población de menos de 500.000 habitantes:** 69,00 €/m

**Cámara (con entrega en emplazamiento de instalación) e instalación:**

**Cámara para 4 operadores:** 3.520,00 €

**Cámara para 8 operadores:** 4.390,00 €

**Cámara para 12 operadores:** 5.560,00 €

**Cable de 16 fibras ópticas:** 5,65 €/m + 446,89 €

**Cable de 32 fibras ópticas:** 6,15 €/m + 873,77 €

**Caja estanca de 128 empalmes incluyendo instalación:** 86,29 €

**Armario de dispersión óptica incluyendo instalación:** 97,20 €

##### 1.1.2 Costes recurrentes

Cuota de mantenimiento anual: 1,5% de los costes no recurrentes.

#### 1.2 Costes específicos para cada operador

##### 1.2.1 Costes no recurrentes

Los siguiente precios incluyen coste de material más instalación.

**Filtro óptico en 4ª ventana:** 156,82 €

**Cable de 8 fibras ópticas:** 5,45 €/m + 233,45 €

**Trabajos de fusión de 1 fibra óptica:** 26,68 €

**Realización de medidas sobre 1 fibra óptica:** 20,01 €

---

<sup>2</sup> Cuando un operador solicite el servicio una vez que la cámara ya ha sido constituida y su coste total pagado por todos lo operadores presentes, el reparto de los costes será recalculado dividiendo el coste total por el nuevo número de operadores. El resultado será la cuota de alta por el servicio para el nuevo operador que, una vez abonado, el importe será repartido entre los demás operadores en la siguiente factura mensual por los servicios asociados al bucle local.

**Roseta para 8 fibras ópticas:** **89,61 €**

**Conector SC/APC:** **13,44 €**

### 1.2.2 Costes no recurrentes

Cuota de mantenimiento anual : **1,5%** del los costes no recurrentes.

## **2. Modalidad de Capacidad Portadora**

### **2.1 Servicio de Conexión a la red de transporte de Telefónica**

Son de aplicación los precios fijados en la Oferta de Interconexión de Referencia (OIR) para este mismo servicio.

### **2.2 Servicio de Enlace para el bucle**

#### 2.2.1 Alta del servicio de enlace

El alta de un nuevo circuito tiene un pago único (que se abona en la primera mensualidad después de la solicitud), según la siguiente tabla:

<b>SERVICIO DE ALTA DE ENLACE</b>	
<b>tipo</b>	
2 Mbit/s	601,01 €
34 Mbit/s	1.202,02 €
155 Mbit/s	2.524,25 €

Tabla I

#### 2.2.2 Cuota mensual del servicio de enlace

La cuota mensual de este servicio variará en función del ámbito geográfico, dependiendo de si el enlace se realiza entre dos puntos que estén en la misma o en distinta localidad.

Cualquier reducción en la cuota mensual del servicio de enlace en la oferta general de capacidad portadora de Telefónica para operadores con licencia supondrá una reducción en los mismos porcentajes y para servicios equivalentes de los precios del servicio de enlace para el bucle aquí reseñados.

#### **Ámbito urbano**

Tanto el nodo del operador como las instalaciones del operador en las dependencias de Telefónica donde tenga alquilados bucles de abonado estarán en el mismo núcleo urbano. La cuota mensual se obtendrá de la tabla II en función del tipo de circuito que se establezca:



<b>CUOTA MENSUAL POR ENLACE URBANO</b>	
<b>tipo</b>	
2 Mbit/s	782,20 €
34 Mbit/s	1.570,00 €
155 Mbit/s	4.058,00 €

Tabla II

### ***Ámbito provincial***

Se aplica a las rutas establecidas entre las instalaciones del operador en las dependencias de Telefónica donde tenga alquilados bucles de abonado de un núcleo de población y los nodos del operador de otro núcleo de población en la misma provincia.

El Operador satisfará mensualmente la cantidad que resulte de multiplicar el número de kilómetros de distancia en línea recta entre los puntos que se van a conectar, por el valor asignado en la tabla III según el tipo de circuito que se establezca. Para medir la distancia en kilómetros que se aplica hay que tener en cuenta que si el nodo del operador está situado en un núcleo urbano donde existan puntos de conexión de la red de transporte interurbana o provincial de Telefónica, las coordenadas que se toman son las del punto de conexión de Telefónica; mientras que si el nodo del operador está situado en cualquier otro núcleo, ya sea urbano o no urbano, las coordenadas que se toman son las del nodo del operador.

Si la cuota mensual calculada no alcanza la cuota mínima reflejada en la tabla, el operador deberá abonar la cuota mínima.

Estos precios serán aplicables en rutas con una distancia inferior a 100 km. Para más de 100 km. se aplicará una tarifa equivalente a un circuito de 100 km.

<b>CUOTA MENSUAL POR ENLACE PROVINCIAL</b>		
	<b>Cuota mínima</b>	
2 Mbit/s	900,74 €	45,04 €/km
34 Mbit/s	2.718,58 €	90,62 €/km
155 Mbit/s	6.031,27 €	201,04 €/km

Tabla III

### ***Ámbito Interprovincial***

Se aplica a las rutas establecidas entre las instalaciones del operador en las dependencias de Telefónica donde tenga alquilados bucles de abonado de un núcleo urbano y los nodos del operador de otro núcleo urbano en distinta provincia.

La cuota mensual de abono es la cantidad que resulte de aplicar los baremos reflejados en la tabla IV, estos varían en función de los tipos de circuitos y de la distancia en kilómetros entre los núcleos urbanos que se desean conectar.

La tabla IV establece los valores para el cálculo de la cuota mensual del enlace interprovincial. Si distancia es menor o igual a 200 km, se multiplicará la distancia por el valor asignado en la tabla IV en la columna "200 km", aplicándose la cuota mínima si la cuota mensual calculada resultara inferior a dicha cuota mínima. Si la distancia es superior

a 200 km se utilizarán las columnas correspondientes "> 200 km" de la tabla IV, resultando la cuota mensual de la suma del límite inferior (que cubre 200 km) más el resultado de multiplicar la distancia minorada en 200 km por el valor indicado por km según el tipo de circuito.

La distancia que se aplicará será la existente en línea recta entre los puntos de conexión de Telefónica, teniendo en cuenta las coordenadas de los mismos relacionadas en los Apéndices 1 y 2 del Servicio de Capacidad Portadora. Estos precios serán aplicables en rutas con una distancia inferior a 1.500 km. Para más de 1.500 km se aplicará una tarifa plana con respecto al kilometraje (la correspondiente a 1.500 km), a excepción de las rutas de más de 16 circuitos que se establezcan con Canarias. En este último caso habrá que realizar un proyecto técnico de viabilidad.

Las rutas establecidas con Baleares tienen un recargo del 50% sobre las cuotas mensuales que figuran en la Tabla IV. En las rutas con Baleares y con Canarias, el establecimiento de nuevos circuitos estará sujeto a la disponibilidad de capacidad vacante en los medios de transmisión de Telefónica.

<b>CUOTA MENSUAL POR ENLACE INTERPROVINCIAL</b>				
	<b>Ω200 km</b>		<b>&gt; 200 km</b>	
<b>Mbit/s</b>	<b>cuota mínima</b>		<b>límite inferior</b>	
2	2.078,23 €	20,78 €/km	4.156,14 €	20,78 €/km
34	3.792,52 €	28,95 €/km	5.790,11 €	21,05 €/km
155	8.899,12 €	67,93 €/km	13.586,45 €	49,40 €/km

Tabla IV

### 2.2.3 Descuentos

Los precios aquí expuestos coinciden con los del servicio de Continuidad del Servicio de Capacidad Portadora para Operadores con Licencia, a excepción de los correspondientes a los circuitos de 2 Mbit/s, que corresponden al servicio de Enlace del Servicio de Capacidad Portadora para Operadores con Licencia. A estos precios ya se les han aplicado los descuentos por contrato a largo plazo (10%), por extensión territorial (36% para 50 provincias, que se aplicará siempre en este caso), y por concentración en el caso de los circuitos de 155 Mbit/s (8%).

Si se desea contratar un enlace de Nx2Mbit/s, son de aplicación las características en cuanto a modularidad y precios del mencionado servicio de Continuidad.

En cuanto a los demás descuentos a los que el operador podría tener derecho, es de aplicación lo expuesto en el servicio de Capacidad Portadora.

## 3. Modalidad de utilización de infraestructuras de interconexión

### 3.1 Costes no recurrentes

**Cableado interno con interfaz eléctrica:** **14,30 €/m + 29,00 €**

<b><i>Cableado interno con interfaz óptica:</i></b>	<b><i>15,45 €/m + 233,45 €</i></b>
<b><i>Trabajos de fusión de 1 fibra óptica:</i></b>	<b><i>26,68 €</i></b>
<b><i>Realización de medidas sobre 1 fibra óptica:</i></b>	<b><i>20,01 €</i></b>
<b><i>Caja estanca de 128 empalmes:</i></b>	<b><i>86,29 €</i></b>
<b><i>Tendido de nuevo cable de fibra:</i></b>	<b><i>5,45 €/m + 233,45 €</i></b>
<b><i>Filtro óptico en 4ª ventana:</i></b>	<b><i>156,82 €</i></b>

### **3.2 Costes recurrentes**

<b><i>Puerto adicional interfaz eléctrica a 2 Mbit/s:</i></b>	<b><i>62,36 €/año</i></b>
<b><i>Puerto adicional interfaz eléctrica a 34 Mbit/s:</i></b>	<b><i>781,63 €/año</i></b>
<b><i>Puerto adicional interfaz eléctrica a 155 Mbit/s:</i></b>	<b><i>1.227,69 €/año</i></b>
<b><i>Puerto adicional interfaz óptica a 155 Mbit/s:</i></b>	<b><i>1.447,40 €/año</i></b>
<b><i>Puerto adicional interfaz óptica a 622 Mbit/s:</i></b>	<b><i>2.126,04 €/año</i></b>
<b><i>Cuota anual por uso de tendido de fibra ya existente:</i></b>	<b><i>0,03 €/m + 4,16 €</i></b>

***Cuota de mantenimiento cableado interno:*** 1,5% de los costes no recurrentes.

En el caso de puertos distantes en los que se hace preciso el tránsito a través de la red de transmisión de Telefónica, a los costes anteriores habría que añadir también la repercusión proporcional por el uso que se hace de dicha red en la prestación de este servicio, lo que da los precios que se detallan a continuación:

- ***puerto distante a 2 Mbit/s:*** ***226,68 €/año***
- ***puerto distante a 34 Mbit/s:*** ***2.455,33 €/año***
- ***puerto distante a 155 Mbit/s:*** ***5.131,61 €/año***
- ***puerto distante a 622 Mbit/s:*** ***7.055,18 €/año***

### **3.3 Modificaciones**

En caso de solicitar un cambio de velocidad de transmisión en la variante 1, el operador deberá abonar la diferencia entre las correspondientes cuotas de alta si el cambio es a una velocidad de transmisión superior. En caso de cambio a velocidad de transmisión inferior se facturarán las cuotas de actuación y visita según la oferta normalizada (BOE) de circuitos alquilados. Otras modificaciones se considerarán compuestas de un alta y una baja a efectos de facturación.

### **3.4 Baja**

Si el operador se diese de baja en este servicio antes de la total amortización de los equipos, Telefónica dejaría de percibir la parte equivalente no amortizada hasta la fecha y quedaría así en la situación de tener que hacer frente a una inversión en adquisición de equipos para su uso por parte de terceros.

Para evitar los perjuicios económicos que esta situación pudiera generar al operador histórico, no se devolverán las cuotas abonadas para la anualidad en curso y se contempla también una cuota de baja equivalente a 3 mensualidades de las que se descontarán los meses que restan hasta consumir la anualidad ya abonada. Si fuesen más de 3 los meses que restan hasta agotar la anualidad en curso ya abonada, el operador entrante no deberá abonar ninguna cantidad en concepto de baja.

Se parte del supuesto que en un plazo de 3 meses es razonable pensar que Telefónica podrá reutilizar la capacidad de los equipos que ha quedado vacante tras la baja del operador en dar servicio a otros operadores o en su propia red de transmisión interna.

## **4. Modalidad del servicio mediante enlace radio**

### **4.1 Visita de replanteo**

***Precio de visita:*** 93,77 € + 37,51 €/hora

### **4.2 Elaboración de proyecto**

Para la elaboración del proyecto de instalación de radioenlace se han utilizado como criterio las tarifas recomendadas por el Colegio Oficial de Ingenieros de Telecomunicación, que establece un 7% del presupuesto total cuando éste no excede de 30.050,61 €.

### **4.3 Infraestructuras de conexión**

En todos los casos, los precios incluyen el coste del material y la instalación. Además, en la instalación del pasamuros ya se consideran incluidos los trabajos de apertura y sellado de huecos en cubierta del edificio.

***precio por pasamuros interior:*** 200,00 €

***precio por pasamuros exterior:*** 1.181,00 €

***precio por metro de canaleta interior:*** 10,00 €/m

***precio por metro de canaleta exterior:*** 79,00 €/m

***precio por metro de cable coaxial (material + instalación):*** 2,15 €/m

***precio por metro de guíaondas (material + instalación):*** 11,00 €/m

***precio por metro de instalación de cable coaxial (el cable coaxial es suministrado por el operador): 1,35 €/m***

Como costes de mantenimiento para esta infraestructura de conexión se aplicará el **1,5%** anual del valor resultante total de la misma.

#### **4.4 Soportes de antena y equipos de exterior**

Aunque la provisión e instalación de antenas y equipos RF de exterior en bastidores de intemperie no se contemplan entre los costes unitarios cuyos precios se recogen aquí, en todos los casos se necesitará una conexión a tierra y una toma de corriente para dichos equipos de exterior.

La conexión a tierra se realizará mediante una grapa de sujeción de tierra a torre o bastidor de intemperie, que supone una componente fija en este precio y una bajada de cable de tierra de 50 mm<sup>2</sup> desnudo/estañado, cuyo precio será función de la longitud.

***conexión a toma de tierra para equipos de exterior: 12,00 € + 7,50 €/m***

El precio de instalación de la toma de corriente desde los equipos de exterior hasta el punto de entronque en el cuarto técnico del edificio también incluye una parte fija para los soportes galvanizados, conectores, fusibles, protecciones, etc. y otra variable que se obtiene en función de la longitud de la bajante.

***toma de corriente para equipos de exterior: 91,50 € + 6,20 €/m***

Se cobrará asimismo una cuota del **1,5%** anual sobre el valor resultante en concepto de mantenimiento

***derecho de uso en nivel de torre o mástil existente: 231,23 €/mes***

***derecho de uso en superficie para instalar torre o mástil: 180,65 €/mes***

***derecho de uso en superficie o paramentos verticales para fijar antena: 36,13€/mes***

## LISTA DE PRECIOS APLICABLE AL SERVICIO DE ACCESO DESAGREGADO

### 1. Servicio de acceso completamente desagregado

#### 1.1 Tendido de cable interno

	cuota de alta	cuota mensual
Instalación inicial de tendido de cable interno para módulo de 100 pares	778,38 €	1,74 €
Ampliación para 100 pares en tendido de cable interno sin necesidad de nueva infraestructura de canalización	475,04 €	1,61 €
Ampliación para 100 pares en tendido de cable interno requiriendo nueva infraestructura de canalización	778,38 €	1,74 €
Provisión de RdO (opcional)	871,84 €	0,87 €

La instalación inicial para el tendido de cable interno incluye la provisión de la capacidad necesaria en el repartidor principal, de un bloque de regletas para la conexión de 100 pares en el lado horizontal del mismo y del cable de 100 pares que habrá que tender hasta el repartidor del Operador (RdO).

#### 1.2 Tendido de cable externo

	cuota de alta	cuota mensual
Instalación tendido de <b>L</b> metros de cable externo para módulo de 100 pares (sin canalización)	$88,27 + 23,82 \times L$ €	$1,45 + 0,01 \times L$ €
Ampliación de 100 pares sobre cable preinstalado con capacidad vacante	88,27 €	1,45 €
Provisión de RdO (opcional)	871,84 €	0,87 €
Canalización nueva de longitud <b>d</b> metros	$91,57 \times d$ €	$0,04 \times d$ €
Uso compartido de canalización existente propiedad de Telefónica de longitud <b>d</b> metros		
- Con arqueta propiedad de Telefónica	N.A.	$1,40 + 0,18 \times d$ €
- Con arqueta propiedad del Operador	N.A.	$0,18 \times d$ €

Las principales diferencias que se presentan en la instalación del tendido para este caso respecto al tendido de cable interno son que el bloque de regletas con capacidad para 100 pares se conectará ahora en el lado vertical del repartidor principal y que se utilizará cable de 600 pares en el tendido, a fin de obtener una mayor optimización de los costes a incurrir.

### 1.3 Prolongación del par

	cuota de alta	cuota mensual
Alta del par	22,37 €	N.A.
Prueba del servicio (opcional conjuntamente con el alta)	17,73 €	N.A.
Instalación de PTR (opcional conjuntamente con el alta)	14,97 €	N.A.
Instalación de PTR en bucle previamente desagregado	36,04 €	N.A.
Alquiler del par	N.A.	11,35 €
Basculación del par	22,37 €	N.A.
Notificación de falsa avería (con coubicación)	15,23 €	N.A.
Notificación de falsa avería (con ubicación distante)	18,37 €	N.A.
Baja del par	16,46 €	N.A.
Alta del par vacante que llega hasta el domicilio del cliente del operador	22,37 €	N.A.
Alta del par vacante precisando un único puente en el registro principal	36,14 €	N.A.
Alta del par vacante precisando un segundo puente en el punto de distribución	41,42 €	N.A.
Alta de par vacante con N puentes adicionales	$36,14 + 12,33 \times N$ €	N.A.
Realización adicional de acometida	38,71 €	N.A.
Alta de N pares pertenecientes a un grupo de líneas	$32,11 + 8,99 \times (N-1)$ €	N.A.
Reubicación con éxito del par (con caracterización ADSL de N pares vacantes)	$(59,54 + N \times 15,55)$ €	N.A.
Intento sin éxito de reubicación del par (con caracterización ADSL de N pares vacantes)	$(21,87 + N \times 15,55)$ €	N.A.
Reubicación con éxito del par (con caracterización SHDSL de N pares vacantes)	$(59,54 + N \times 26,57)$ €	N.A.
Intento sin éxito de reubicación del par (con caracterización SHDSL de N pares vacantes)	$(21,87 + N \times 26,57)$ €	N.A.

**NOTA:** Para el servicio de reubicación del par, el número de pares vacantes sobre los que se realizan medidas de caracterización sólo puede variar entre uno y tres (1 Ñ 3)

## 2. Servicio de acceso compartido

### 2.1 Tendido de cable interno

	cuota de alta	cuota mensual
Instalación tendido de cable interno para módulo de 100 pares	1.626,98 €	5,46 €
Provisión de RdO (opcional)	871,84 €	0,87 €

Al igual que en el servicio de acceso completamente desagregado, la instalación inicial para el tendido de cable interno se realiza utilizando cable de 100 pares.

### 2.2 Tendido de cable externo

	<b>cuota de alta</b>	<b>cuota mensual</b>
Instalación tendido <b>L</b> metros de cable externo para módulo de 100 pares (sin canalización)	$1.502,71 + 23,82 \times L \text{ €}$	$8,24 + 0,01 \times L \text{ €}$
Ampliación de 100 pares sobre cable preinstalado con capacidad vacante	1.502,71 €	8,24 €
Provisión de RdO (opcional)	871,84 €	0,87 €
Canalización nueva de longitud <b>d</b> metros	$91,57 \times d \text{ €}$	$0,04 \times d \text{ €}$
Uso compartido de canalización existente propiedad de Telefónica de longitud <b>d</b> metros		
- Con arqueta propiedad de Telefónica	N.A.	$1,40 + 0,18 \times d \text{ €}$
- Con arqueta propiedad del Operador	N.A.	$0,18 \times d \text{ €}$

Al igual que en el servicio de acceso completamente desagregado, la instalación del tendido de cable externo utilizará cable de 600 pares, a fin de obtener una mayor optimización de los costes a incurrir.

### 2.3 Prolongación del par

	<b>cuota de alta</b>	<b>cuota mensual</b>
Alta del par con coubicación	30,13 €	N.A.
Alta del par con ubicación distante	36,04 €	N.A.
Prueba extremo a extremo (opcional conjuntamente con el alta)	17,73 €	N.A.
Instalación de splitter de abonado POTS (opcional conjuntamente con el alta)	32,10 €	N.A.
Instalación de splitter de abonado POTS y prueba extremo a extremo (opcional conjuntamente con el alta)	41,34 €	N.A.
Instalación de splitter de abonado RDSI (opcional conjuntamente con el alta)	83,33 €	N.A.
Instalación de splitter de abonado RDSI y prueba extremo a extremo (opcional conjuntamente con el alta)	92,57 €	N.A.
Alquiler del par compartido	N.A.	3,00 €
Basculación del par	24,22 €	N.A.
Notificación de falsa avería (con coubicación)	29,56 €	N.A.
Notificación de falsa avería (con ubicación distante)	32,70 €	N.A.
Baja del par con coubicación	19,54 €	N.A.
Baja del par con ubicación distante	22,62 €	N.A.

### LISTA DE PRECIOS APLICABLE A LOS SERVICIOS DE ACCESO A INFORMACIÓN SOBRE LA OBA

	<b>cuota de alta</b>	<b>cuota mensual</b>
Caracterización ADSL del par de abonado	37,42 €	N.A.
Caracterización SHDSL del par de abonado	48,44 €	N.A.

El precio de los restantes servicios de información contemplados en la OBA será nulo por estar ya repercutidos íntegramente en la cuota de alquiler del par todos los costes en que TESAÚ incurre para su prestación.



## LISTA DE PRECIOS APLICABLE AL SERVICIO DE ACCESO INDIRECTO

### 1. Precios de pPAI

velocidad de transmisión del puerto	cuota de alta	cuota abono puerto en PAI	cuota abono puerto en PAI-D
2 Mbit/s	529,81 €	78,32 €	97,21 €
34 Mbit/s	930,04 €	138,57 €	343,18 €
155 Mbit/s	1.570,40 €	234,97 €	662,61 €

### 2. Cuotas del servicio de conexión de abonado

#### 2.1. Cuotas de alta

	sin instalación de splitter	con instalación de splitter POTS	con instalación de splitter RDSI
Alta en acceso indirecto	41,83 €	82,21 €	132,25 €
Cambio de acceso compartido a acceso indirecto	32,89 €	64,24 €	114,29 €
Cambio de operador en acceso indirecto	18,43 €	49,78 €	99,82 €
Cambio simultáneo de operador y velocidad de conexión en acceso indirecto	24,41 €	55,77 €	105,81 €

Baja en acceso indirecto	26,66 €
--------------------------	---------

#### 2.2 Cuotas de abono

##### *Cuotas de abono con carácter general*

modalidad	cuota de abono
D	22,66 €
A	26,51 €
B	44,99 €
J	72,00 €
C	90,34 €
K	125,00 €
L	200,00 €
M	280,00 €

***Cuotas de abono para el caso de centros que impartan ciclos de enseñanza obligatoria y bibliotecas públicas<sup>3</sup>***

<b>modalidad</b>	<b>cuota de abono</b>
D	13,59 €
A	15,91 €
B	26,99 €
J	43,20 €
C	54,21 €
K	75,00 €
L	120,00 €
M	168,00 €

***Reintegro de cuotas por mal funcionamiento del servicio***

Si ante una incidencia de mal funcionamiento del servicio reportada por el operador, se demostrase que el bucle del usuario final no es apto para el soporte de servicios basados en ADSL, dicho usuario causará baja de manera automática, circunstancia que Telefónica comunicará al operador. Si dicha incidencia fuese comunicada por el operador dentro de los tres meses siguientes a la fecha efectiva de alta en servicio, Telefónica reintegrará al operador la cuota de conexión y las cuotas de abono mensual satisfechas, correspondientes al periodo que medie entre el alta efectiva en servicio y la fecha en que se verifique la inadecuación del bucle del usuario, hasta un máximo de tres cuotas de abono.

**3. Solicitud de cambios en el servicio de acceso indirecto**

	<b>cuota de alta</b>
Cambio de velocidad de conexión sin requerir instalación de splitter	18,49 €
Cambio de velocidad de conexión con instalación de splitter POTS	49,84 €
Cambio de velocidad de conexión con instalación de splitter RDSI	99,88 €
Servicio de instalación de splitter de abonado POTS	40,86 €
Servicio de instalación de splitter de abonado RDSI	90,91 €
Solicitud de cambio de parámetro ITV/ICV en una conexión	18,67 €
Solicitud de cambio de parámetro CAC en un puerto	17,45 €
Solicitud de migración de N conexiones desde un mismo puerto a otro	$18,67 + 0,12 \times (N-1) \text{ €}$

<sup>3</sup> Las tarifas de Telefónica para los servicios ADSL Minoristas dirigidos a los centros que impartan ciclos de enseñanza obligatoria, así como a las bibliotecas públicas, son el resultado de aplicar una reducción del 40 por 100 en las cuotas de abono vigentes para los servicios ADSL Minoristas con carácter general.

**LISTA DE PRECIOS APLICABLE A CAMBIOS DE MODALIDAD DE ACCESO Y TRASPASOS**

	Sin inst. de splitter de abonado	Con instalación de splitter POTS	Con instalación de splitter RDSI
cambio de acceso compartido a acceso completamente desagregado	25,45 €	N.A.	N.A.
cambio de acceso indirecto a acceso compartido	32,75 €	64,85 €	116,08 €
cambio de acceso compartido a acceso indirecto	32,89 €	64,24 €	114,29 €
cambio de acceso indirecto a acceso completamente desagregado	25,00 €	N.A.	N.A.
cambio de operador en la modalidad de acceso completamente desagregado	22,37 €	N.A.	N.A.
cambio de operador en la modalidad de acceso compartido	33,21 €	65,31 €	116,54 €
cambio de operador en la modalidad de acceso indirecto	18,43 €	49,78 €	99,82 €

**LISTA DE PRECIOS APLICABLE A LOS SERVICIOS DE MANTENIMIENTO PREMIUM**

	cuota de alta	cuota mensual
Mantenimiento premium acceso desagregado	N.A.	13,02 €
Mantenimiento premium acceso indirecto 12 horas	N.A.	10 €
Mantenimiento premium acceso indirecto 8 horas	N.A.	15 €
Mantenimiento premium acceso indirecto 6 horas	N.A.	20 €

## GLOSARIO DE ACRÓNIMOS

2B1Q	2 Bit 1 Quaternary
4B3T	4 Binary data 3 Ternary
ADM-1	Add & Drop Multiplexer level 1
ADM-4	Add & Drop Multiplexer level 4
ADM-16	Add & Drop Multiplexer level 16
ADSL	Asymmetric Digital Subscriber Line
AENOR	Asociación Española de Normalización
ANS	Acuerdos de Nivel de Servicio
ANSI	American National Standards Institute
ATM	Asynchronous Transfer Mode
ATU-CADSL	Terminal Unit-Central
ATU-RADSL	Terminal Unit-Remote
BER	Bit Error Rate
CAA	Centro de Atención de Averías
CAP	Carrierless Amplitude Modulation
CDGAE	Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos
CDV	Cell Delay Variation
CDVT	Cell Delay Variation Tolerance
CEI	Comisión Electrotécnica Internacional
CEN	Comité Europeo de Normalización
CENELEC	Comité Europeo de Normalización Electrónica
CHDB3	Cable HDB3
CLR	Cell Loss Ratio
CTD	Cell Transfer Delay
CUxDSL	Cable Uniservicio xDSL
CV	Canal Virtual
DSLAM	Digital Subscriber Line Access Multiplexer
E1	European transmission service level 1: 2 Mbps
E3	European transmission service level 3: 34 Mbps
ETSI	European Telecommunications Standards Institute
FIFO	First In First Out
FO	Fibra Óptica
FPB	Filtro Paso Bajo
FS	Filtro Separador
HDB3	High Density Bipolar 3
HDSL	High bit-rate Digital Subscriber Line
HEC	Header Error Control
HM	Hilo Musical
ICT	Infraestructura Común de Telecomunicaciones
ICV	Identificador de Circuito Virtual
IM	Interfaz Multiservicio
IP	Internet Protocol
ISDN	Integrated Services Digital Network
ISO	International Organization for Standardization
ISP	Internet Service Provider
ITU	International Telecommunication Union
ITV	Identificador de Trayecto Virtual
JDP	Jerarquía Digital Plesiócrona
JDS	Jerarquía Digital Síncrona
LAN	Local Area Network

LMDS	Local Multipoint Distribution Services
MBS	Maximum Burst Size (máximo tamaño de ráfaga)
MPEG	Moving Picture Experts Group
OAM	Operación Administración y Mantenimiento
PA	Punto de Acceso
PAI	Punto de Acceso Indirecto
PAI-D	Punto de Acceso Indirecto Distante
PAI-IP	Punto de Acceso Indirecto IP
PAM	Pulse Amplitude Modulation
PCR	Peak Cell Rate
PDH	Plesiochronous Digital Hierarchy
PdI	Punto de Interconexión
PGP	Pretty Good Privacy
PIB	Principles of Implementation and Best practice
PINV	Pares Invertidos
pPAI	Puerto del Punto de Acceso Indirecto
POH	Path OverHead
POTS	Plain Old Telephone Service
PSD	Power Spectral Density
PTR	Punto de Terminación de Red
RdO	Repartidor de Operador
RDSI	Red Digital de Servicios Integrados
RITI	Recinto de Instalaciones de Telecomunicaciones Inferior
RPCA	Repartidor de Pares de Cobre de Abonado
RTB	Red Telefónica Básica
RTPC	Red Telefónica Pública con Conmutación
SBR	Statistical Bit Rate
SCR	Sustainable Cell Rate
SDH	Synchronous Digital Hierarchy
SdO	Sala de Operador
SDSL	Symmetrical Digital Subscriber Line (SHDSL)
SHDSL	Single-line High-speed Digital Subscriber Line
SdT	Sala de Telefónica
SGO	Sistema de Gestión de Operadores
SNR	Signal to Noise Ratio
STM-1	Synchronous Transport Module level 1
STM-4	Synchronous Transport Module level 4
STM-16	Synchronous Transport Module level 16
TM	Transmission and Multiplexing
TR1	Terminación de Red 1
TR-ADSL	Terminación de Red ADSL
TV	Trayecto Virtual
UBC	Unidad Básica Corta
UBL	Unidad Básica Larga
UBmL	Unidad Básica muy Larga
UBM	Unidad Básica Media
UBR	Unspecified Bit Rate
UC	Unidades Compartimentadas
UNC	Unidades No Compartimentadas
UNI	User Network Interface
VC	Virtual Container
VDSL	Very high data rate Digital Subscriber Line

WAN	Wide Area Network
xDSL	Digital Subscriber Line technology



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### *Anexo II*



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### INFORMACIÓN OBA A REMITIR PERIÓDICAMENTE A CMT

#### 1. ACCESO INDIRECTO

##### 1.1 Mercado ADSL

Dimensión y reparto del mercado ADSL: aportar valores absolutos, cuotas de participación y crecimiento con respecto al período anterior de la base de clientes ADSL indicando:

- Mercado ADSL
- ADSL minorista de TESAU (indicando aquellos que pertenecen al Servicio Imagenio)
- ADSL mayoristas contratados a TESAU por Terra y Telefónica Data
- GigADSL competencia (sin Terra ni Telefónica Data)
- ADSL IP competencia (sin Terra ni Telefónica Data)

##### 1.2 Mercado GigADSL

Conexiones GigADSL por operador. Para cada operador que contrate el servicio de acceso indirecto al bucle detallar el número de conexiones GigADSL de abonado distribuidas por modalidad.

Puertos por operador. Para cada operador que contrate el servicio de acceso indirecto al bucle detallar el número de puertos por demarcación, detallando su naturaleza (PAI o PAI-D) y modalidad.

##### 1.3 Línea Imagenio

Indicar la relación de centrales en las que se ofrece el servicio Imagenio, señalando la fecha de apertura de cada central.

Detallar el número de clientes de Imagenio, distribuidos por provincia.

##### 1.4 Conexiones de abonado

Tramitación de solicitudes de alta de conexión de abonado en GigADSL. Aportar la siguiente información, correspondiente al período sobre el que se informa:

- Solicitudes enviadas
- Solicitudes denegadas
- Solicitudes ejecutadas, desglosadas por el tipo de alta (con/sin traspaso) y detallando el plazo medio de provisión





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Solicitudes no ejecutadas

En relación con la línea Imagenio, solicitudes ejecutadas de alta de conexión en el período sobre el que se informa, detallando:

- Altas de clientes que no tenían contratado ADSL
- Altas de clientes que tenían ADSL con empresas del Grupo TESAU
- Altas de clientes que tenían ADSL con empresas ajenas al Grupo TESAU.

Tramitación de solicitudes de baja de conexión de abonado en GigADSL. Aportar la siguiente información, correspondiente al período sobre el que se informa:

- Solicitudes enviadas
- Solicitudes ejecutadas, incluyendo el plazo medio en que se efectúa la baja

### 1.5 Puertos GigADSL

Para las solicitudes de alta de puerto en PAI o PAI-D finalizadas con éxito, aportar el plazo medio de provisión, detallado por operador y modalidad.

## 2. COUBICACIÓN, UBICACIÓN EN PARCELA DE TESAU, Y UBICACIÓN DISTANTE

### 2.1 Coubicación

**Total** de,

- edificios de central con demanda de coubicación
- edificios de central con recinto de coubicación (SdO o SdT) ya entregado
- edificios de central con sala de coubicación (SdO o SdT) en ejecución
- bucles susceptibles de ser desagregados en centrales con sala entregada
- espacio útil total asignado en edificios donde ya existe coubicación
- tiempo medio de entrega de sala (distinguir entre SdO y SdT) desde la recepción de las solicitudes de los operadores

Por **operador** coubicado o solicitante de coubicación, hasta la fecha:

- número de edificios de central donde ha solicitado coubicación
- número de edificios de central (distinguir entre SdO y SdT) en ejecución
- número de edificios de central (distinguir entre SdO y SdT) donde ya está coubicado
- espacio útil total asignado en edificios donde ya está coubicado



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- total de bucles susceptibles de ser desagregados en edificios donde ya está coubicado

Por cada **solicitud de coubicación** finalizada en el período sobre el que se informa:

- nombre del edificio/central
- código miga de central
- operador(es) solicitantes
- plazo de provisión
- número de bucles accesibles

### 2.2 Ubicación en parcela de Telefónica

**Total** de,

- parcelas de Telefónica con demanda de ubicación
- parcelas de Telefónica con recinto de ubicación ya entregado
- parcelas de Telefónica con recinto de ubicación en ejecución
- bucles susceptibles de ser desagregados en centrales con recinto de ubicación en parcela ya entregado
- espacio útil total asignado en parcelas de Telefónica donde ya se existe ubicación
- tiempo medio de entrega de ubicación en parcela desde la recepción de las solicitudes de los operadores

Por **operador** ubicado o solicitante de ubicación en parcela, hasta la fecha:

- número de parcelas de Telefónica donde ha solicitado ubicación
- número de ubicaciones en parcela de Telefónica en ejecución
- número de ubicaciones en parcela de Telefónica donde ya está ubicado
- espacio útil total asignado en parcelas de Telefónica donde ya está ubicado
- total de bucles susceptibles de ser desagregados en edificios donde ya está ubicado en parcela

Por cada **solicitud de ubicación en parcela** finalizada en el período sobre el que se informa:

- nombre del edificio/central
- código miga de central
- operador(es) solicitantes
- plazo de provisión
- número de bucles accesibles



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### 2.3 Ubicación distante

**Total** de,

- edificios de central con demanda de ubicación distante
- bucles susceptibles de ser desagregados en centrales con ubicación distante

Por **operador** ubicado a distancia o solicitante de ubicación a distancia, hasta la fecha:

- número de edificios de central de Telefónica donde ha solicitado ubicación distante
- número de edificios de central de Telefónica donde ya está ubicado a distancia
- total de bucles susceptibles de ser desagregados en edificios donde ya está ubicado a distancia

## 3. ENTREGA DE SEÑAL

### 3.1 Peticiones de entrega de señal en servicio

Para cada operador, detallar las peticiones de entrega de señal en servicio distribuidas por modalidad y variante<sup>22</sup>.

### 3.2 Gestión de solicitudes

Para el período sobre el que se informa detallar para cada operador y para cada ubicación (distribuidas por modalidad y variante):

- Solicitudes recibidas
- Solicitudes denegadas
- Solicitudes ejecutadas, incluyendo el plazo de provisión
- Solicitudes no ejecutadas

Tramitación de solicitudes de baja. Aportar la siguiente información desglosada por operador, modalidad y variante, correspondiente al período sobre el que se informa:

- Solicitudes enviadas
- Solicitudes ejecutadas, incluyendo el plazo de provisión

---

<sup>22</sup> Cámara multioperador, circuito punto a punto, capacidad portadora, utilización de infraestructuras de interconexión (equipos en servicio, fibras ópticas vacantes, nuevas fibras, distinguiéndose si nodo frontera y central frontera coinciden o no), entrega de señal mediante enlace radio.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### 4. SERVICIO DE CARACTERIZACIÓN

Para el período sobre el que se informa detallar para cada operador:

- Solicitudes recibidas
- Solicitudes denegadas
- Solicitudes ejecutadas, incluyendo el plazo medio de provisión y el tipo de caracterización
- Solicitudes no ejecutadas

### 5. PROLONGACIÓN DE PAR

#### 5.1 Pares en servicio

Para cada operador, detallar los pares en servicio distinguiendo acceso totalmente desagregado y acceso compartido

#### 5.2 Gestión de solicitudes

Para el período sobre el que se informa detallar para cada operador distribuidas por el tipo de petición<sup>23</sup>:

- Solicitudes recibidas
- Solicitudes denegadas
- Solicitudes ejecutadas, incluyendo el plazo medio de provisión
- Solicitudes no ejecutadas

Tramitación de solicitudes de baja. Aportar la siguiente información desglosada por operador y tipo de solicitud, correspondiente al período sobre el que se informa:

- Solicitudes enviadas
- Solicitudes ejecutadas, incluyendo el plazo medio en que se efectúa la baja

### 6. TENDIDOS DE CABLE

#### 6.1 Tendidos en servicio

Para cada operador detallar los tendidos en servicio de cada modalidad (tendido interno, ubicación en parcela o ubicación distante).

---

<sup>23</sup> Alta de acceso totalmente desagregado, alta de acceso compartido, cambio de compartido a totalmente desagregado, cambio de totalmente desagregado a compartido.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### 6.2 Gestión de solicitudes

Para el período sobre el que se informa detallar para cada operador, distribuidas por modalidad:

- Solicitudes recibidas
- Solicitudes denegadas
- Solicitudes ejecutadas, incluyendo el plazo medio de provisión
- Solicitudes no ejecutadas

Tramitación de solicitudes de baja. Aportar la siguiente información desglosada por operador, correspondiente al período sobre el que se informa:

- Solicitudes enviadas
- Solicitudes ejecutadas, incluyendo el plazo medio en que se efectúa la baja

## 7. INCIDENCIAS

Para el período sobre el que se informa detallar para cada operador, distinguiendo por servicio afectado y por tipo de incidencia (provisión/avería) y nivel (alta, media, baja):

- Número de incidencias iniciadas
- Número de incidencias resueltas, incluyendo el plazo medio de resolución y los escalados asociados
- Número de incidencias escaladas

## 8. ACUERDOS DE NIVEL DE SERVICIO Y PENALIZACIONES POR INCUMPLIMIENTO

Para el período sobre el que se informa detallar para cada operador, distinguiendo para cada servicio y para cada indicador de nivel de servicio de los definidos en la OBA el número de incumplimientos de los valores garantizados.

## 9. SEÑALES SOBRE LA PLANTA DE ABONADO

### 9.1 Tipos de señales

Para cada operador, incluido TESAÚ, y para cada señal definida en las reglas de despliegue del plan de gestión (ADSL sobre POTS, ADSL sobre RDSI, SDSL, VDSL, otras):

- número total de pares por cada nivel de calidad



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- € número total de rechazos de señales

Para TESAU se incluirá adicionalmente el número de pares con Hilo Musical y el número de pares de Ibermic a velocidades iguales o superiores a 256 Kbit/s, mientras ambas señales sigan desplegadas sobre la planta de abonado.

### 9.2 Interferencias

Para cada operador, incluida TESAU, durante el periodo del que se informa:

- € número de incidencias por interferencia solicitadas
- € número de incidencias por interferencia aceptadas y su tipo
- € número de incidencias por interferencia resueltas
- € número de incidencias por interferencia en las que resulta ser el operador interferente como resultado de la resolución de la incidencia
- € número de incidencias por interferencia en las que voluntariamente un operador se declara interferente
- € plazo medio de resolución de incidencias por interferencia emitidas
- € número de desactivaciones de señales y tipo de señal debido a incidencias por interferencia
- € número de reducciones de velocidad debido a incidencias por interferencias
- € número de reubicaciones de pares y tipo de reubicación a petición del operador
- € número de reubicaciones de pares debido a incidencias por interferencias.

## 10. HERRAMIENTA WEB

Indicar la versión de la herramienta web vigente en el período sobre el que se informa, señalando si se va a proceder a algún cambio de la misma. Indicar las modificaciones junto con la fecha de entrada en funcionamiento de los cambios y la fecha de comunicación a los operadores.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### ÍNDICE

<b>I.</b>	<b>ANTECEDENTES DE HECHO .....</b>	<b>1</b>
<b>II.</b>	<b>HABILITACIÓN COMPETENCIAL.....</b>	<b>6</b>
<b>III.</b>	<b>FUNDAMENTOS DE DERECHO .....</b>	<b>8</b>
III.1	SERVICIOS DE INFORMACIÓN .....	8
III.1.1	Falta de información sobre edificios atendidos o no atendidos.....	8
III.1.2	Deficiencias de información en la base de datos de pares .....	11
III.1.3	Falta de datos sobre bucles vacantes .....	12
III.1.4	Información sobre unidades básicas .....	15
III.1.5	Actualización de la información contenida en las bases de datos .....	16
III.1.6	Servicio de caracterización del par.....	19
III.2	PROLONGACIÓN DEL PAR .....	24
III.2.1	Tratamiento de los BANI (bucles de abonado de nueva instalación) ....	24
III.2.2	Suministro de bucles vacantes.....	28
III.2.3	Rotulación de pares desagregados para su mejor identificación .....	33
III.2.4	Permitir migraciones de acceso indirecto a acceso desagregado .....	35
III.2.5	Recuperación de abonado vía proceso de portabilidad.....	39
III.2.6	Punto de no cancelación en solicitudes de prolongación de par .....	43
III.2.7	Información en solicitud de cambio de modalidad en acceso desagregado .....	45
III.2.8	Campos obligatorios en petición de prolongación de par .....	46
III.2.9	Reducción de los fallos en provisión del servicio.....	52
III.2.10	Deficiencias en coordinación con portabilidad .....	60
III.2.11	Tratamiento específico de grupos de líneas .....	62
III.2.12	Información proporcionada en caso de denegación .....	71
III.2.13	Pruebas extremo a extremo .....	75
III.2.14	Otras alegaciones recibidas sobre prolongación de par .....	80
III.2.15	Alegaciones sobre las paradas de reloj.....	82
III.3	TENDIDOS DE CABLEADO INTERNO Y EXTERNO .....	82
III.3.1	Posibilidad de elección de regletas de mayor calidad.....	82
III.3.2	Procedimiento de aceptación del servicio.....	86
III.3.3	Eliminación de distancia máxima en tendido externo.....	87
III.3.4	Reducción de plazos en ampliación de tendido interno .....	90
III.4	ENTREGA DE SEÑAL.....	90
III.4.1	Plazos de provisión en modalidad de utilización de infraestructura de interconexión .....	90
III.4.2	Incorporación de interfaces STM-4 para reutilización de PdI .....	93



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

III.4.3	<i>Petición de entrega de señal con coubicación solicitada.....</i>	95
III.4.4	<i>Utilización de espacio disponible en canalización de PdI.....</i>	95
III.5	<b>GESTIÓN DEL PAR.....</b>	96
III.5.1	<i>Procedimiento de modificación de la señal presente en un par.....</i>	96
III.5.2	<i>Procedimiento de introducción de nuevas señales en la planta.....</i>	97
III.5.3	<i>Modificación de reglas de despliegue de señales.....</i>	104
III.5.4	<i>Modificaciones al procedimiento de reubicación de pares.....</i>	106
III.6	<b>COUBICACIÓN .....</b>	112
III.6.1	<i>Considerar denegaciones por incomparecencia, o inexistencia de copia de llave de jaula.....</i>	112
III.6.2	<i>Definir procedimientos de acceso a edificios que tengan en cuenta cuestiones de seguridad.....</i>	114
III.6.3	<i>Redefinir los procesos necesarios para provisión de nuevos emplazamientos. ....</i>	117
III.6.4	<i>Obligación de sobredimensionar espacios en un 50% sobre demanda</i>	119
III.6.5	<i>Costes de ubicación por variación de áreas de cobertura y arcos de numeración de centrales.....</i>	121
III.6.6	<i>Impedir que un operador autorizado bloquee proceso de coubicación</i>	124
III.6.7	<i>Justificación al habilitar SdO en lugar de SdT .....</i>	125
III.6.8	<i>Alegaciones sobre el régimen de aceptación de obras.....</i>	127
III.6.9	<i>Alegaciones sobre empleo de línea analógica como back-up.....</i>	128
III.6.10	<i>Respetar distribución de bastidores .....</i>	129
III.7	<b>GESTIÓN DE INCIDENCIAS.....</b>	130
III.7.1	<i>Procedimiento de escalado de incidencias.....</i>	130
III.7.2	<i>Medidas de continuidad .....</i>	140
III.7.3	<i>Plazos de resolución de incidencias.....</i>	143
III.7.4	<i>Actuaciones del operador autorizado .....</i>	151
III.8	<b>ACUERDOS A NIVEL DE SERVICIO (ANS) .....</b>	153
III.8.1	<i>Inclusión de nuevos servicios en los ANS.....</i>	153
III.8.2	<i>Penalizaciones en los ANS .....</i>	156
III.8.3	<i>Condiciones de calidad por elementos.....</i>	163
III.9	<b>MODELO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS.....</b>	165
III.9.1	<i>Inclusión del entorno de pruebas .....</i>	165
III.9.2	<i>Realización de solicitudes y consultas masivas.....</i>	168
III.9.3	<i>Ventanilla única.....</i>	170
III.9.4	<i>Interfaz web para peticiones de acceso a centrales .....</i>	173
III.9.5	<i>Diferencias con bases de datos de TESAÚ.....</i>	174
III.9.6	<i>Comprobación de solicitudes on-line.....</i>	176
III.9.7	<i>Cancelación de peticiones en acceso indirecto por el cliente final .....</i>	177
III.9.8	<i>Alegaciones sobre el calendario de actuación.....</i>	178
III.10	<b>SERVICIO GIGADSL .....</b>	179





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

III.10.1	Acceso a la información por los operadores autorizados.....	179
III.10.2	Adecuación de la OBA a la liberalización de los servicios ADSL minoristas de TESAU .....	181
III.10.3	Aplicación del procedimiento de traspaso de conexiones ADSL de un operador a otro.....	189
III.10.4	Condiciones de provisión del traspaso de conexiones ADSL.....	191
III.10.5	Servicio de migración de conexiones por PAI.....	198
III.10.6	Modalidad GiADSL de 128 Kbit/s.....	201
III.10.7	Plazo de alta en variante sin splitter.....	203
III.10.8	Cese de facturación en peticiones de baja .....	204
III.10.9	Denegaciones de alta por trámite de provisión activo.....	205
III.10.10	Bucles potencialmente no válidos para ADSL .....	207
III.10.11	Límite de conexiones por PAI.....	209
III.10.12	Agregación de capacidades de PAI a 2 Mbit/s.....	213
III.10.13	Puertos PAI con capacidad STM-4 .....	215
III.10.14	Baja en ADSL por contratar servicios incompatibles .....	217
III.10.15	Replicabilidad del acceso a Internet sobre ADSL de Imagenio.....	217
III.10.16	Extensión de los traspasos a Imagenio .....	222
III.10.17	Comunicación de centrales en las que TESAU ofrece Imagenio .....	223
III.10.18	Desvinculación entre el alta en el servicio telefónico disponible al público y el servicio ADSL .....	224
III.10.19	Exigencia de apertura de centrales.....	225
III.10.20	Inclusión de nuevas modalidades en el servicio GigADSL.....	226
III.11	CONTRATOS TIPO .....	231
III.11.1	Fraccionamiento del pago por obras .....	231
III.11.2	Responsabilidad de las partes.....	232
III.11.3	Baja de servicios contratados con terceros operadores en caso de acceso desagregado.....	234
III.11.4	Jurisdicción en los contratos tipo.....	236
III.12	OTROS PUNTOS.....	237
III.12.1	Desglose de servicios OBA en factura .....	237
III.12.2	Revisión de prohibición de prácticas de recuperación de clientes ..	238
III.12.3	Racionalización de peticiones .....	241
III.12.4	Entrega de copia de contratos de abonado a TESAU.....	243
III.12.5	Accesos a bases de datos mayoristas .....	247
III.12.6	Remisión de información periódica a la CMT .....	249
III.13	REVISIÓN DE PRECIOS .....	250
III.13.1	Precios de la OBA de 2002 .....	250
III.13.2	Principios generales para la revisión de precios de la OBA .....	252
III.13.3	Obtención de los precios para la OBA.....	256
III.13.4	Cuota mensual de conexión de abonado en GigADSL.....	259



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

<i>III.13.5</i>	<i>Retail-minus sobre empresas del grupo Telefónica y promociones.</i>	<i>266</i>
<i>III.13.6</i>	<i>Costes de mantenimiento de central en coubicación.....</i>	<i>269</i>
<i>III.13.7</i>	<i>Precio elevado de tendido de cable interno en compartido .....</i>	<i>270</i>
<i>III.13.8</i>	<i>Precio de tendido de cable en entrega de señal .....</i>	<i>270</i>
<i>III.13.9</i>	<i>Precio de par vacante.....</i>	<i>271</i>
<i>III.13.10</i>	<i>Servicios de información .....</i>	<i>272</i>
<i>III.13.11</i>	<i>Alegaciones respecto de falta de audiencia de precios.....</i>	<i>273</i>
<b>RESUELVE.....</b>		<b>274</b>