



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

**DON JAIME VELÁZQUEZ VIOQUE**, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

### CERTIFICA:

Que en la Sesión 27/04 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 8 de julio de 2004, se ha adoptado el siguiente

### ACUERDO

Por el cual, en relación con el expediente **RO 2004/880** se aprueba la siguiente

**RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO DE INTERCONEXIÓN ENTRE LAS ENTIDADES “OPERADORA DE TELECOMUNICACIONES OPERA, S.L.” Y “RETEVISIÓN MÓVIL, S.A.” EN RELACIÓN CON LA APERTURA DE LA NUMERACIÓN 902 PARA SERVICIOS DE RED INTELIGENTE.**

### I. ANTECEDENTES DE HECHO.

**Primero.-** Con fecha 17 de mayo de 2004, tuvo entrada en el Registro de esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones escrito de D. Jorge Fernández Murillo, en nombre y representación de **OPERADORA DE TELECOMUNICACIONES OPERA, S.L.** (en adelante, OPERA), por el que plantea conflicto de interconexión con la entidad **RETEVISIÓN MÓVIL, S.A.** (en adelante, AMENA) en relación con la apertura de la numeración 902 para servicios de inteligencia de red.

En su escrito, OPERA manifiesta lo siguiente:

- Mediante burofax con acuse de recibo firmado el día 15 de marzo de 2004, Opera solicitó a AMENA la apertura de la numeración 902 931, 902 934 y 902 550 para servicios de inteligencia de red. Apertura que, transcurrido el plazo de dos meses<sup>1</sup>, no se había producido.

<sup>1</sup> Plazo que fija la antelación con la que Opera comunicará la solicitud de apertura efectiva a la interconexión de la numeración asignada, que se recoge en el apartado tercero de la Resolución del Secretario de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones de 4 de marzo de 2004, sobre la solicitud de asignación de



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- El día 14 de mayo de 2004, ante la reclamación de OPERA, AMENA le indica que *“hemos tenido problemas en el último paso a producción de los sistemas de facturación a cliente y no podrá estar en producción en la red de Amena hasta el próximo 1 de junio”*.
- No es la primera ocasión (exp. 2004/39), en un breve plazo de tiempo, en la que AMENA alega problemas técnicos o de planificación para retrasar la apertura de numeración solicitada por OPERA en el plazo que establece la normativa. Esta reiteración por parte de AMENA en el retraso de la apertura por diferentes causas, siempre ajenas a OPERA, provoca el incumplimiento del plazo establecido por la normativa, con el consiguiente perjuicio económico para el operador que lo solicita.

En base a las anteriores manifestaciones OPERA solicita que esta Comisión

1) *“Inste a AMENA a:*

- A. *que realice la apertura de la numeración 902 de OPERA de forma inmediata.*
- B. *que en el futuro adopte las medidas necesarias para que nuevos problemas técnicos, o de planificación no provoquen un retraso en la apertura de numeración solicitada por OPERA.*

2) *Adopte las medidas sancionadoras o cautelares frente a AMENA que se estimen oportunas por la reiteración en el incumplimiento de los plazos establecidos por la normativa para la apertura de la numeración”.*

**Segundo.-** Mediante escrito del Secretario de esta Comisión de 20 de mayo de 2004, y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42.4 de la LRJPAC, se comunicó a los interesados, OPERA y AMENA, el inicio del procedimiento administrativo para la resolución del conflicto planteado por la primera de estas entidades.

**Tercero.-** Con fecha 24 de mayo de 2004, mediante escrito con acuse de recibo de fecha 28 de mayo de 2004, esta Comisión requirió a AMENA para que informara si la citada entidad había dispuesto su red para que se permitiera el encaminamiento, en tránsito por TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U., de las

---

numeración para servicios de inteligencia de red de OPERADORA DE TELECOMUNICACIONES OPERA, S.L. (exp DT 2004/406).



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

llamadas hacia la numeración 902 931, 902 934 y 902 550 de OPERA, en el plazo de dos meses a contar desde el 15 de marzo de 2004, fecha de recepción de la solicitud de apertura, así como que, en caso de falta de apertura dentro del plazo referido, indicase los motivos que justifiquen el retraso y fecha en la que ésta se hará efectiva.

**Cuarto.-** Con fecha 14 de junio de 2004, se recibió en esta Comisión contestación de AMENA al requerimiento señalado en el apartado anterior, en la que informa que *“ha procedido a la apertura en tránsito a través de Telefónica de España de la numeración asignada a Opera con fecha 1 de junio de 2004, esto es con un ligero retraso sobre la fecha inicialmente prevista, de 15 de mayo de 2004”*. Asimismo indica que *“el retraso de la apertura de la numeración se debió a que los acontecimientos del día 22 de mayo en Madrid aconsejaron suspender con suficiente anticipación cualquier intervención en la red y en los sistemas de Amena lo que provocó inevitablemente la demora en al apertura hasta el día uno de junio, es decir 11 días hábiles después de lo que era debido*.

*Las medidas adoptadas se dispusieron con el fin de garantizar la máxima seguridad de la red, la efectividad del servicio y de todas las comunicaciones móviles, en general, e impedir, en la medida de lo posible, cualquier caída o fallo en el servicio en esas fechas que impidieran detectar anomalías o usos indebidos del servicio en esa fecha y días previos”*.

## II. FUNDAMENTOS DE DERECHO.

### **Primero.- Competencia de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.**

En relación con la solicitud de intervención presentada por OPERA, las competencias de esta Comisión para intervenir se derivan de lo dispuesto en la normativa sectorial.

En concreto, la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante, LGTel), en su artículo 48.2, indica que la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones tendrá por objeto, entre otras cuestiones, el establecimiento y supervisión de las obligaciones específicas que hayan de cumplir los operadores en los mercados de telecomunicaciones y la resolución de los conflictos entre operadores. Dichas competencias generales se concretan en la habilitación competencial de esta Comisión para actuar en esta materia, recogida



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

en el apartado 3. letra d) del mismo artículo, que establece que es función de esta Comisión la resolución vinculante de los conflictos que se susciten entre operadores en materia de acceso o interconexión.

Asimismo, el artículo 11.4 de la LGTel establece que la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones podrá intervenir en las relaciones entre operadores, a petición de cualquiera de las partes implicadas, o de oficio cuando esté justificado, con objeto de fomentar y, en su caso, garantizar la adecuación del acceso, la interconexión y la interoperabilidad de los servicios, así como la consecución de los objetivos establecidos en el artículo 3 del mismo texto legal. A tales efectos, el artículo 14 de la LGTel señala que conocerá la Comisión del Mercado de Telecomunicaciones de los conflictos en materia de obligaciones de interconexión y acceso derivadas de esta ley y de sus normas de desarrollo.

### **Segundo.- Apertura de la numeración 902.**

Como se ha expuesto en los antecedentes, el objeto del presente procedimiento versa sobre la apertura por parte de AMENA de la numeración 902 para servicios de inteligencia de red asignada a OPERA.

En su escrito de contestación al requerimiento de información remitido por esta Comisión, AMENA reconoce de forma expresa el retraso de la apertura, justificándola en la necesidad de adoptar medidas excepcionales dirigidas a garantizar la seguridad de la red y la efectividad del servicio y de todas las comunicaciones móviles en general, con motivo de los acontecimientos del día 22 de mayo de 2004 en Madrid.

Esta Comisión considera que el hecho de que se haya producido la apertura solicitada por OPERA, como ha sido expuesto en los Antecedentes de Hecho, supone la desaparición del objeto del presente procedimiento, haciendo innecesaria la adopción de medidas tendentes a la resolución de un conflicto cuyo objetivo último ya ha cesado por cuanto, en estos momentos, la apertura de la numeración bajo código 902 ya ha sido realizada.

En este sentido, el artículo 42.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (en adelante, LRJPAC) dispone que *«la Administración está obligada a dictar resolución expresa en todos los procedimientos... (...) En los casos de (...) la desaparición sobrevenida del objeto del procedimiento, la resolución consistirá en la declaración de la circunstancia que concurra en cada caso, con indicación de los hechos producidos y de las normas aplicables. (...)»*.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En el presente Procedimiento, al no subsistir en la actualidad conflicto alguno entre ambas entidades en lo que se refiere a la apertura de la numeración asignada a Opera en la red de Amena, concurre el supuesto a que se refiere el citado artículo 42.1 de la LRJPAC al haber desaparecido el objeto material que motivó la apertura del presente procedimiento.

En consecuencia, no es necesario que esta Comisión continúe con la tramitación del Procedimiento iniciado por la solicitud de la entidad OPERA, procediendo la terminación del mismo mediante Resolución expresa en la que se declare tal circunstancia.

### **Tercero.- En relación con la petición de adopción de medidas sancionadoras o cautelares frente a AMENA.**

No obstante lo señalado en el apartado anterior, procede examinar la solicitud de adopción de medidas sancionadoras o cautelares derivadas de las actuaciones examinadas en el presente conflicto.

En primer lugar, corresponde analizar la petición para que se adopten medidas cautelares realizada por OPERA en su escrito de 17 de mayo de 2004. La falta de adopción de tales medidas se justifica, en el presente supuesto, en la imposibilidad de dotarlas de eficacia real al ser OPERA la que indica que AMENA le ha informado que la apertura tendría lugar el día 1 de junio, no habiendo tiempo material para lograr la efectividad de una posible medida cautelar con anterioridad a la citada fecha. Es así que de haberse dictado hubiese quedado desvirtuada su naturaleza, en este sentido el artículo 72 de la LRJPAC señala que se podrán adoptar por el órgano administrativo competente *“las medidas provisionales que estime oportunas para asegurar la eficacia de la resolución”*.

En cuanto a la adopción de medidas sancionadoras por, como indica OPERA, *“la reiteración en el incumplimiento de los plazos establecidos por la normativa para la apertura de la numeración”*, exige un análisis detenido.

Como ya se apuntó en los antecedentes de hecho, no es el presente conflicto de interconexión por apertura de numeración el primero que surge entre OPERA y AMENA, de hecho, como se recoge en la Resolución de esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones de fecha 15 de abril de 2004 (exp RO 2004/39), AMENA a lo largo de la tramitación reconoció expresamente la falta de apertura de la numeración 907 de OPERA en el plazo de un mes establecido en la Resolución del Secretario de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de fecha 19 de noviembre de 2003 (DT 2003/1630), plazo que finalizaba el 4 de enero de 2004, siendo el 19 de enero de 2004 el momento en que Amena declara que *“se hizo efectiva de modo definitivo la apertura en tránsito a través de Telefónica de España de la numeración asignada”*.

En este sentido, en el presente conflicto AMENA reconoce de nuevo que ha incurrido en un retraso que justifica basándose en *la garantía de “la máxima seguridad de la red, la efectividad del servicio y de todas las comunicaciones móviles, en general, e impedir, en la medida de lo posible, cualquier caída o fallo en el servicio en esas fechas [22 de mayo de 2004] que impidieran detectar anomalías o usos indebidos del servicio en esa fecha y días previos”*.

De los incumplimientos anteriormente mencionados se deduce claramente la falta de dimensionamiento apropiado de la estructura de red de AMENA para poder cumplir en plazo los requerimientos de carácter regulatorio que le formulan el resto de los operadores, imprevisión que ellos no tienen el deber de soportar, pero que AMENA tiene la obligación de evitar, y que por no ser de carácter transitorio debería suponer por parte de AMENA el establecimiento de una planificación y previsión, que de no llevarse a cabo podría llevar aparejado nuevos incumplimientos que podrían encajar en las infracciones tipificadas en los artículos 52 y ss. de la LGTel, en concreto la letra v del artículo 53 que señala:

*“Se consideran infracciones muy graves:*

*v) El incumplimiento, por parte de las personas físicas o jurídicas habilitadas para la explotación de redes o la prestación de servicios de comunicaciones electrónicas accesibles al público, de las obligaciones en materia de acceso e interconexión a las que estén sometidas por la vigente legislación”*.

No obstante lo anterior, en el presente caso esta Comisión pone de manifiesto el carácter aislado del incumplimiento de AMENA pero se advierte que un nuevo retraso de AMENA en la apertura de su red a la interconexión de la numeración solicitada por un operador habilitado, como consecuencia de la falta de dimensionamiento apropiado de la estructura de red de AMENA, derivaría en la apertura del correspondiente expediente sancionador.

Por cuanto antecede, esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones en ejercicio de sus funciones

## RESUELVE



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

**Único.-** Declarar concluso el procedimiento de referencia iniciado a instancia de la entidad Operadora de Telecomunicaciones Opera, S.A., procediéndose al cierre y archivo del mismo sin más trámite por haber desaparecido el objeto que justificó su iniciación y no existir motivos que justifiquen su continuación.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el Artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o directamente, recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48, apartado 17, de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición adicional cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

**EL SECRETARIO**

**Vº.Bº EL PRESIDENTE**

Jaime Velázquez Vioque

Carlos Bustelo García del Real