



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

**D. JAIME VELÁZQUEZ VIOQUE**, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

### CERTIFICA:

Que en la sesión del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, celebrada el día 15 de julio de 2004 se ha adoptado el siguiente

### ACUERDO

Por el cual, en relación con el expediente **RO 2004/257** se aprueba la siguiente

**RESOLUCIÓN POR LA QUE SE DESESTIMA LA SOLICITUD DE INTERVENCIÓN PRESENTADA POR “DONPI COMUNICACIONES, S.L.” EN RELACIÓN CON EL CONFLICTO DE ACCESO SUSCITADO CON “JAZZ TELECOM, S.A.U.”.**

### I. ANTECEDENTES DE HECHO

**Primero.-** Con fecha 12 de febrero de 2004, se recibió en el Registro de esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones escrito de D. David Costas Rodríguez, en nombre y representación de DONPI COMUNICACIONES, S.L. (en adelante DONPI COMUNICACIONES), por el que solicita la intervención de esta Comisión en el conflicto suscitado con JAZZ TELECOM, S.A.U (en adelante JAZZTEL), en relación con el “acuerdo de acceso” suscrito entre las partes.

JAZZTEL y DONPI COMUNICACIONES (anteriormente denominada DAFER MÓVIL, S.L.) suscribieron el 9 de diciembre de 2002 un acuerdo por el que la primera le prestaba a la segunda el servicio de acceso directo (accesos primarios) así como el servicio de encaminamiento de las llamadas realizadas a un número 900, (numeración formalmente asignada por esta Comisión a JAZZTEL y que utilizaba DONPI COMUNICACIONES para ejercer su actividad comercial), a la plataforma de DONPI COMUNICACIONES donde se gestionaban y posteriormente se enrutaban las llamadas recibidas. Asimismo, se contrató el servicio de terminación nacional e internacional de llamadas.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

El importe a ingresar, según se establecía como forma de pago, debía ser como mínimo el correspondiente al consumo estimado de un mes, IVA incluido, aunque de forma excepcional y en la fase de arranque de la relación comercial, se podía establecer un prepago para un periodo de tiempo inferior al mes. El pago de los servicios prestados se realizaría por adelantado, mediante el ingreso en la cuenta corriente de JAZZTEL designada al efecto, o bien mediante transferencia o en efectivo.

DONPI COMUNICACIONES alega en su escrito que *“desde noviembre [de 2003], Jazztel dejó de solicitar a Donpi cantidades en concepto de prepago del tráfico que después le facturaría”,* lo que en su opinión, supuso una mejora de las condiciones establecidas. No obstante, continúa señalando la solicitante que, *“a principios de enero de 2004, Jazztel quiso volver a la condición de prepago que anteriormente había regido la relación, no oponiéndose Donpi a ello. Muy al contrario, fue la propia Donpi quien se ofreció a reconocer una deuda por el importe del tráfico cursado en diciembre y aun no facturado, más el del tráfico que Jazztel considerara que iba a cursar del 1 al 12 de enero...”*

Con fecha 13 de enero de 2004, las partes implicadas formalizaron un documento de reconocimiento de deuda por el que DONPI COMUNICACIONES reconocía la existencia de una deuda de DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO EUROS (267.995 Euros) a favor de JAZZTEL, entregando, a los efectos de pago de la cantidad citada, 35 pagarés, cuyos vencimientos se señalaban entre el 16 de enero de 2004 y el 18 de mayo de 2004.

Asimismo, el pacto tercero establecía que DONPI COMUNICACIONES abonaría de forma diaria los servicios de telecomunicaciones que JAZZTEL le prestara a partir del 13 de enero de 2004. A tal efecto, la primera procedería a efectuar los ingresos oportunos de forma diaria en la cuenta de la segunda en función de los consumos medios que se estimasen entre ambas partes.

En el pacto quinto se disponía que en caso de impago de alguno de los pagarés mencionados o de incumplimiento de los pagos anticipados del pacto tercero, JAZZTEL se reservaba el derecho a suspender los servicios de telecomunicaciones prestados hasta ese momento si en un plazo de 24 horas laborables DONPI COMUNICACIONES no solucionaba el problema.

Con fecha 5 de febrero de 2004, según las alegaciones de DONPI COMUNICACIONES, JAZZTEL *“exigió verbalmente a Donpi un nuevo prepago por importe de 50.000 €, para no suspender los servicios contratados”.* La solicitante argumenta que, tras analizar los últimos registros de llamadas generados por los sistemas de ambas partes, se concluye que, ni la tarificación contenida en los registros de llamadas facilitados por JAZZTEL, ni los importes



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

incluidos en las facturas por ella emitidos, coincidían con los costes por llamada y correspondientes descuentos previstos en el contrato inicial de servicios y las sucesivas modificaciones de tarifas.

DONPI manifiesta que el día 6 de febrero de 2004, a las 15:24 horas, JAZZTEL interrumpió el servicio que hasta ese momento le venía prestando, por lo que, en atención a lo anterior, solicita de esta Comisión su intervención en el conflicto, a fin de que declare *“la disconformidad a derecho del corte efectuado por Jazztel desde las 15:24 horas del servicio de acceso y, por consiguiente también del de terminación, que venía suministrando a Donpi”*.

Asimismo, solicita la adopción de la medida cautelar consistente en ordenar a JAZZTEL que reanude inmediatamente el servicio interrumpido, en tanto no se resuelva el presente conflicto.

**Segundo.-** Con fecha 12 de febrero de 2004, se inició un expediente de información previa de acuerdo con la habilitación competencial establecida en la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (LGTel), así como en el art. 69.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (LRJPAC), con objeto de determinar la procedencia de iniciar un procedimiento administrativo para resolver sobre el conflicto planteado y adoptar las medidas solicitadas. La iniciación del período de información previa fue notificada a las entidades interesadas mediante escritos fechados el día 18 de febrero de 2004.

**Tercero.-** A tenor de las actuaciones realizadas en el citado periodo, se consideró necesario proceder a la apertura del correspondiente procedimiento administrativo con el objeto de resolver el conflicto planteado por DONPI COMUNICACIONES, dándose por finalizado el periodo de información previa.

Dicho trámite fue comunicado a los interesados, DONPI COMUNICACIONES y JAZZTEL, mediante escritos fechados el día 16 de marzo de 2004, en los que se les informaba de que, en virtud del escrito presentado por la primera, había quedado iniciado el correspondiente procedimiento administrativo.

**Cuarto.-** Con fecha 23 de marzo de 2004, se remitió a JAZZTEL, requerimiento de información con el objeto de que, en el plazo de diez días, remitiera a esta Comisión el acuerdo o acuerdos celebrados con DONPI COMUNICACIONES por el que JAZZTEL prestaba servicios de comunicaciones electrónicas a la mencionada entidad, así como cualquier otra información relativa a las condiciones establecidas entre las partes para la provisión de los servicios, incluyendo las condiciones económicas y la situación de cobros y pagos existente entre las mismas.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Asimismo, se solicitó información en relación con los motivos por los que JAZZTEL, con fecha 6 de febrero de 2004, procedió a interrumpir los servicios, que hasta la fecha, venía suministrando a DONPI COMUNICACIONES.

**Quinto.-** Con fecha 15 de abril de 2004, y en contestación al requerimiento de información efectuado, se recibió en el Registro de esta Comisión escrito de JAZZTEL al que acompañaba copia de los acuerdos suscritos con DONPI COMUNICACIONES, realizando, asimismo, las siguientes alegaciones.

*“Jazztel mensualmente realiza controles de los registros de las llamadas con el objetivo de comprobar que dichos registros se ajustan a lo facturado de acuerdo con sus sistemas de facturación. En el marco de este control, en el mes de noviembre Jazztel detectó que existían registros o CDR's de DONPI en los que el número A disponía de mas de 9 dígitos, en concreto se habían añadido al final 3 dígitos. Esta manipulación, que solo puede ser realizada por DONPI con su plataforma, impide que dichos registros sean tratados y por tanto facturados por los sistemas de facturación de una manera directa. La consecuencia de esta acción es que la cantidad exigida como prepago a DONPI durante el mes de noviembre fue mucho menor de lo que realmente se estaba cursando ya que se calculaba de forma semanal y el control de este tipo de ficheros es mensual (por lo que hasta final de mes se desconocía su existencia y montante)”*

Continúa señalando que el importe del referido tráfico no prepago ascendió a 27.000 euros en el mes de noviembre, y que, en ningún momento durante el referido mes, se comunicó a DONPI que no era necesario el prepago, todo lo contrario, lo que, según JAZZTEL, se puso en conocimiento de DONPI fue la urgencia en llegar a un acuerdo sobre la forma de pago de la deuda detectada y que se iba incrementando. Dicho acuerdo, alega JAZZTEL, se produjo mediante la firma del contrato de 13 de enero de 2004 referido en el antecedente de hecho primero.

Según las manifestaciones de JAZZTEL, con fecha 5 de febrero de 2004 la cantidad que, en virtud del consumo diario, debía haber prepago DONPI COMUNICACIONES, ascendía a 100.000 euros. JAZZTEL alega que dicha cantidad no había sido prepagada, por lo que procedió a realizar el aviso correspondiente a DONPI COMUNICACIONES, según se establece en el acuerdo de 13 de enero de 2004, sobre la inminencia del corte del servicio a menos que esta abonara las cantidades pendientes. JAZZTEL señala que al no haberse producido ningún abono por parte de DONPI COMUNICACIONES, con fecha 6 de febrero de 2004, se procedió al corte del servicio.

JAZZTEL remitió a esta Comisión la documentación relativa al estado actual de la deuda de DONPI COMUNICACIONES alegando que habían sido devueltos por el banco todos los pagarés cuyo vencimiento estaba comprendido entre el 5 de febrero de 2004 y el 5 de abril de 2004 (18 pagarés a fecha de



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

presentación del escrito de alegaciones de JAZZTEL). Expone JAZZTEL, que en ese momento, la deuda de DONPI COMUNICACIONES ascendía a la cantidad de 330.865,55 euros, teniendo en cuenta además el importe del consumo realizado desde enero y que no fue prepagado y ha quedado pendiente tras el corte del servicio.

La operadora entiende que no nos encontramos ante un conflicto de acceso como pretende la solicitante, *“sino ante un simple caso de impago de las deudas generadas y por tanto incumplimiento de los acuerdos existentes entre las partes”*. JAZZTEL solicita el archivo del conflicto presentado por DONPI COMUNICACIONES.

**Sexto.-** Con fecha 29 de abril se remitió a DONPI COMUNICACIONES requerimiento de información con el objeto de que facilitara información adicional necesaria para la instrucción del presente procedimiento, habiendo sido devuelto el citado requerimiento a esta Comisión por el servicio de Correos, el día 5 de mayo, por resultar “Desconocido”.

A tenor de lo establecido en el artículo 59 de la LRJPAC, con fecha 11 de mayo se volvió a remitir solicitud de información a la nueva dirección facilitada por D. David Costas Rodríguez vía fax, habiendo sido recibido en las dependencias de la solicitante, según se detalla en el correspondiente acuse de recibo, el día 20 de mayo. En el citado escrito se requería a DONPI COMUNICACIONES para que, en el plazo de diez días a partir de la notificación del mismo, procediera a la contestación del referido requerimiento.

Con fecha 4 de junio de 2004, una vez transcurrido el plazo otorgado al efecto, se recibió en el Registro de esta Comisión contestación parcial al requerimiento efectuado. DONPI COMUNICACIONES manifiesta que *“no incumplió hasta la fecha de la suspensión del servicio acordada unilateralmente por JAZZTEL, lo dispuesto en el Acuerdo de 13-01-2004 en relación a los pagarés que debían hacerse efectivos, ya que el pagaré con fecha de vencimiento 05-02-2004 fue devuelto una vez se realizó el corte del servicio, toda vez que la compañía JAZZTEL había incumplido sus obligaciones derivadas del contrato y del acuerdo posterior que no es sino abastecer a DONPI COMUNICACIONES”*

No obstante, DONPI COMUNICACIONES no se pronuncia en relación con las prácticas que impedían que determinados registros fueran tratados y facturados de manera directa por los sistemas de JAZZTEL, sin facilitar la información que a este respecto le era requerida por esta Comisión. Tampoco justifica documentalmente el abono diario de la suma resultante de las estimaciones de los consumos medios que se solicitaba.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

**Séptimo.-** En el seno de la tramitación del presente procedimiento se procedió a consultar los datos inscritos en el Registro Mercantil Central relativos a la entidad DONPI COMUNICACIONES S.L., resultando que, con fecha 22 de marzo de 2004, figura inscrito el cese de D. David Costas Rodríguez como uno de los Administradores Solidarios de la citada entidad.

De conformidad con lo establecido en los artículos 13 y 14 del Real Decreto 1652/1998, por el que se aprueba el Reglamento del Registro Especial de Titulares de Autorizaciones Generales, se solicitó, mediante escrito enviado el día 19 de mayo (recibido el día 26 de mayo en las dependencias de la solicitante), la remisión a esta Comisión de la documentación acreditativa de la modificación de los datos inscritos en el referido Registro.

Con fecha 4 de junio, y en contestación al requerimiento efectuado, D. David Costas Rodríguez manifiesta que *“la inscripción en el Registro Mercantil de Pontevedra del cese/dimisión de D. David Costas Rodríguez como administrador de la entidad referenciada, fue un error que está siendo subsanado pero que, en la fecha de la presente es imposible acreditar documentalmente dado el breve lapso temporal comprometiéndonos mediante la presente a enviar la prueba documental que acredite mi cargo de administrador en plazo más breve posible”*.

**Octavo.-** Con fecha 11 de junio, una vez instruido el presente procedimiento, se procedió a la apertura del trámite de audiencia, dentro del cual los servicios de la Comisión informaron sobre las diferentes cuestiones objeto del procedimiento, otorgando un plazo de 10 días a las partes, a fin de que alegaran y presentaran los documentos y justificaciones que estimasen pertinentes, no habiéndose recibido contestación alguna por parte de los interesados.

A los anteriores antecedentes de hecho les resultan de aplicación los siguientes,

## II. FUNDAMENTOS DE DERECHO

### II.1 Objeto del procedimiento y habilitación competencial de la CMT para intervenir en el mismo.

El presente procedimiento tiene por objeto el análisis del conflicto planteado por DONPI COMUNICACIONES, en relación con la interrupción por parte de JAZZTEL del servicio que le venía prestando (servicio de acceso directo, así como el servicio de encaminamiento de llamadas realizadas a números 900) en base al acuerdo de acceso suscrito entre las partes.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

A este respecto, la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante, LGTel), en su artículo 48.2, señala que la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones tendrá por objeto, entre otras cuestiones, el establecimiento y supervisión de las obligaciones específicas que hayan de cumplir los operadores en los mercados de telecomunicaciones y la resolución de los conflictos entre operadores. Dichas competencias generales se concretan en la habilitación competencial de esta Comisión para actuar en esta materia, recogida en el apartado 3, letra d) del mismo artículo, que establece que es función de esta Comisión la resolución vinculante de los conflictos que se susciten entre operadores en materia de acceso o interconexión.

La LGTel, en su artículo 11 apartado 4, establece que “la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones podrá intervenir en las relaciones entre operadores, a petición de cualquiera de las partes implicadas, o de oficio cuando esté justificado, con objeto de fomentar y, en su caso, garantizar la adecuación del acceso, la interconexión y la interoperabilidad de los servicios, así como la consecución de los objetivos establecidos en el artículo 3.”

A tal efecto, el artículo 14 de la LGTel señala que “de los conflictos en materia de obligaciones de interconexión y acceso derivadas de esta ley y de sus normas de desarrollo conocerá la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones. Ésta, previa audiencia de las partes, dictará resolución vinculante sobre los extremos objeto del conflicto, en el plazo máximo de cuatro meses a partir del momento en que se pida su intervención, sin perjuicio de que puedan adoptarse medidas provisionales hasta el momento en que se dicte la resolución definitiva.”

### II.2 Análisis de las cuestiones planteadas

DONPI COMUNICACIONES plantea conflicto de acceso con JAZZTEL alegando la interrupción del servicio de comunicaciones electrónicas que esta le venía prestando, entendiendo que no se han producido las condiciones que permitirían a JAZZTEL interrumpir el servicio de acceso según el acuerdo de 13 de enero de 2004 descrito en los antecedentes de hecho.

JAZZTEL por su parte alega la realización por parte de DONPI COMUNICACIONES de ciertas prácticas que impedían que determinados registros fueran tratados y facturados de manera directa por sus sistemas, resultando en que la cantidad exigida como prepago a DONPI COMUNICACIONES era mucho menor de lo que debiera, teniendo en cuenta el volumen de tráfico que se estaba cursando.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Como consecuencia de lo anterior, en pago de la deuda puesta de manifiesto en el acuerdo formalizado entre las partes, DONPI COMUNICACIONES entregó 35 pagarés cuyo impago alega JAZZTEL. Asimismo, JAZZTEL alega que la solicitante no abonó el prepago del servicio, que en virtud del consumo diario debía haber realizado, según se establece en el acuerdo de 13 de enero de 2004.

Según el citado acuerdo, el servicio podría ser suspendido por JAZZTEL en caso de impago de alguno de los pagarés entregados por DONPI COMUNICACIONES en pago de la deuda existente entre las partes, o asimismo, en caso de incumplimiento de los pagos anticipados que diariamente debía abonar DONPI COMUNICACIONES como contraprestación por el servicio recibido. JAZZTEL justifica la interrupción del servicio alegando el incumplimiento de ambas condiciones acuerdo existente por parte de DONPI COMUNICACIONES.

Durante el trámite de instrucción del presente procedimiento, tal y como se desprende de los antecedentes de hecho, esta Comisión, con fecha 11 de mayo, envió requerimiento de información a DONPI COMUNICACIONES con objeto de que remitiese la documentación e información relacionada con los hechos que describe, dado que de la documentación que JAZZTEL aporta al expediente y de sus alegaciones se desprenden contradicciones con lo puesto de manifiesto por la solicitante.

DONPI COMUNICACIONES, a pesar de que con fecha 4 de junio cumplimentó el requerimiento efectuado, lo hizo de manera parcial dado que no contesta a determinadas cuestiones planteadas en el mismo.

Conviene recordar que, en especial, a los operadores que instan la intervención de esta Comisión para la resolución de los conflictos que se plantean en sus relaciones con otros operadores, les es exigible un grado razonable de responsabilidad y de colaboración que, como mínimo, conlleva la remisión de la información y documentación solicitada por el Organismo Regulador que justifique la pretensión en base a la que se plantea el conflicto de que se trate.

En el presente caso, la solicitante no desvirtúa ni explica en modo alguno, en su escrito, las alegaciones de JAZZTEL referidas a la detección de registros en los que el número "A" disponía de más de 9 dígitos, a consecuencia de lo cual, la cantidad exigida como prepago fue menor de lo que realmente se estaba cursando. Habiendo sido interpelada para que indicara si eran ciertas las manifestaciones de JAZZTEL a este respecto, DONPI COMUNICACIONES se limita a señalar que se afirmaba en lo expuesto en el escrito de interposición del conflicto.





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Independientemente del origen de la deuda que se documenta en el acuerdo de 13 de enero de 2004, la cuestión sobre la que versa el conflicto se reduce a determinar si efectivamente JAZZTEL estaba legitimada a suspender la provisión del servicio que le venía suministrando a DONPI COMUNICACIONES, bien por producirse el incumplimiento de los pagos anticipados en función de los consumos medios o bien por los impagos de alguno de los pagarés reseñados en el documento contractual.

En relación con la posibilidad de efectuar la suspensión del servicio por producirse el incumplimiento de los pagos anticipados en función de la estimación de los consumos medios, cabe señalar la dificultad de determinar la cantidad exacta dado que se trata de previsiones de futuro sobre un tráfico que en el momento del cálculo no se ha cursado.

En su escrito de 12 de febrero de 2004 DONPI COMUNICACIONES expone textualmente que:

*“En el pacto tercero del acuerdo de 13-01-2003 se contemplo, por otro lado, que las cantidades entregadas en concepto de prepago por Donpi a Jazztel para los consumos que se produjeran a partir del día 13-01-2003, se fijarían en función de los consumos medios que se estimasen entre las partes. Donpi, en cumplimiento de este pacto, fue ingresando a Jazztel distintos importes **hasta alcanzar el día 05-02-2004 la suma total 80.600 €**”<sup>1</sup>*

Sin embargo, en su escrito de fecha 4 de junio de 2004, manifiesta que:

*“... **durante el periodo que siguió al Acuerdo de fecha 13 de enero de 2004 hasta la fecha de suspensión del servicio**, DONPI ingresó a favor de JAZZTEL la **cantidad total de 45.500 €**, que obedece a las estimaciones diarias que según la práctica adquirida se calcularon como consumidas.”<sup>1</sup>*

Teniendo en cuenta las contradicciones en las que incurre DONPI COMUNICACIONES, no queda acreditada la cantidad que durante el referido periodo (del 14 de enero de 2004 al 5 de febrero de 2004) la solicitante abonó a JAZZTEL como pago anticipado por el consumo que se estaba realizando y que pudiera servir de comparación con las previsiones de las partes en relación con el tráfico de la siguiente semana. Tampoco ha quedado acreditado el importe que DONPI COMUNICACIONES abonaba diariamente según el consumo medio estimado, dado que no ha remitido dicha información a pesar de haber sido solicitada en el requerimiento efectuado.

---

<sup>1</sup> El resaltado es nuestro



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Por su parte, JAZZTEL entendió que DONPI COMUNICACIONES debía haber prepagado 100.000 euros, tratándose aproximadamente, según JAZZTEL, de la cantidad generada en una semana más consumos que no se habían prepagado completamente, todo ello a pesar de que no acredita que el referido importe derive del cálculo de consumos medios.

Tampoco DONPI COMUNICACIONES ha acreditado a lo largo del presente procedimiento que el prepagado debido ascendiera a la cantidad de 45.500 euros como pone de manifiesto en su escrito.

En este sentido, la diferencia entre la cantidad estimada por JAZZTEL y la cantidad estimada por DONPI COMUNICACIONES asciende a 50.500 euros, sin que ninguna de las partes haya justificado el cálculo realizado al efecto.

En relación con la segunda de las causas por las que JAZZTEL, según el pacto quinto del acuerdo de 13 de enero de 2004, se reservaba el derecho a suspender el servicio prestado, hacía referencia al impago de los pagarés reseñados en el pacto segundo. En dicho pacto se recoge la relación de pagarés, señalando el número de documento, la fecha de vencimiento y el importe de los mismos, mediante los que las partes deciden negociar el pago de la deuda reconocida que DONPI COMUNICACIONES mantiene con JAZZTEL.

El vencimiento de los 35 documentos de pago (pagarés numerados desde el 942 a 976) se señalaba entre el 16 de enero y el 18 de mayo de 2004, no habiendo sido atendidos los pagos correspondientes desde el 5 de febrero de 2004 hasta la actualidad, según acredita JAZZTEL en su relación de pagos.

DONPI COMUNICACIONES expone que únicamente incumplió el pago de la deuda una vez que el suministro del servicio fue interrumpido por JAZZTEL, a pesar de que el vencimiento del pagaré nº 948 (primer pagaré impagado) se produjo el 5 de febrero de 2004, y la suspensión del suministro se realizó el día siguiente, 6 de febrero de 2004 a las 15:24 horas.

No obstante, la deuda de DONPI COMUNICACIONES a favor de JAZZTEL, que ambas partes reconocen en el acuerdo de 13 de enero de 2004, se refiere a prestaciones vencidas, sin que el pago de la misma se supeditase a ninguna provisión de servicios en fechas posteriores. Es decir, DONPI COMUNICACIONES reconoce el impago de una deuda independiente, que había sido reconocida en un documento contractual, documentada mediante pagaré con vencimiento el 5 de febrero de 2004, justificando dicho incumplimiento en que el proveedor de servicio interrumpió la prestación de los mismos a fecha 6 de febrero de 2004.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Por lo tanto, teniendo en cuenta las fechas facilitadas por las partes, el impago se produjo desde el día 5 de febrero de 2004, según la información que obra en el expediente, hasta el momento actual, lo que justificaría la decisión de JAZZTEL de efectuar la suspensión del servicio de telecomunicaciones prestado, según el pacto quinto al que nos hemos referido con anterioridad.

En conclusión, al haberse producido una de las dos posibles circunstancias que habilitaban a JAZZTEL a efectuar la suspensión del suministro de los servicios de telecomunicaciones, es decir, el impago de los mencionados pagarés, procede desestimar la solicitud planteada por DONPI COMUNICACIONES.

Por cuanto antecede, esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en el ejercicio de sus funciones

### RESUELVE

**Único.-** Desestimar íntegramente la solicitud de intervención presentada por DONPI COMUNICACIONES, S.L. en relación con el conflicto de acceso suscitado con JAZZ TELECOM, S.A.U.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el Artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición adicional cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992,



## **COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES**

de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

**Vº. Bº. EL PRESIDENTE,**

**EL SECRETARIO,**

Carlos Bustelo García del Real.

Jaime Velázquez Vioque.