



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

D. JAIME VELÁZQUEZ VIOQUE, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

### CERTIFICA:

Que en la Sesión nº 12/04 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, celebrada el día 31 de marzo de 2004, se ha adoptado el siguiente

### ACUERDO

Por el que se aprueba la:

**RESOLUCIÓN SOBRE LA MODIFICACIÓN DE LA OFERTA DE INTERCONEXIÓN DE REFERENCIA DE TELEFÓNICA DE ESPAÑA S.A.U. EN CUANTO A LA RETRIBUCIÓN ASOCIADA A TERMINALES DE USO PÚBLICO EN LLAMADAS GRATUITAS PARA EL LLAMANTE.**

Resolución de 31 de marzo de 2004 en el expediente MTZ 2003/1574

### ANTECEDENTES DE HECHO

**Primero.** Con fecha 21 de octubre de 2003, se recibió en esta Comisión escrito presentado por la ASOCIACIÓN DE OPERADORES DE TELEFONÍA DE USO PÚBLICO DE ESPAÑA (en adelante, AOTEP) y TELEFÓNICA TELECOMUNICACIONES PÚBLICAS S.A.U (en adelante, TTP) en el que exponen que, de acuerdo con lo establecido en la Resolución del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones de 5 de junio de 2003 relativa a la consulta presentada por AOTEP y CABITEL (ahora, TTP) con respecto a la compensación por la realización de llamadas a numeración gratuita para el llamante desde sus terminales (Exp. 2003/400), ambas entidades *“decidieron iniciar un procedimiento de compensación basado en*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*recargos de interconexión dirigido al operador de enlace para que lo traslade al operador de red inteligente”.*

AOTEP y TTP manifiestan que *“como primera medida se identificaron los números de acceso gratuito que habían sido accedidos en los tres meses anteriores desde los terminales de AOTEP-CABITEL (ahora, TTP). A través de los bloques de numeración asignados por CMT se identificaron los operadores de red inteligente, de los que dependían los números”. A continuación, se enumera una lista de los operadores de red inteligente con los que AOTEP y TTP han intentado mantener negociaciones.*

Asimismo, ambas entidades exponen que *“han intentado con toda la diligencia posible alcanzar algún acuerdo conforme al modelo propuesto por CMT que les permita percibir la compensación a que tienen derecho. No obstante, no ha sido posible cerrar ningún acuerdo, ni tan siquiera conseguir una negociación razonable que tenga visos de desembocar en un acuerdo con ninguno de los operadores referidos”.*

AOTEP y TTP solicitan a esta Comisión que *“medie en el conflicto planteado con los operadores referidos, para hacer efectiva la compensación reconocida a AOTEP y CABITEL (ahora, TTP), y en tanto no se consiga esto adopte las medidas cautelares que permitan la suspensión de los accesos en los teléfonos de AOTEP y CABITEL (ahora, TTP) de los números de llamadas gratuita de dichos operadores”.*

**Segundo.** La Comisión, en uso de su habilitación competencial que le corresponde, procedió a remitir a los interesados escritos de 10 de noviembre de 2003 mediante los cuales se les comunicaba que, en virtud de la solicitud de intervención presentada, había quedado iniciado el correspondiente procedimiento administrativo. Por otra parte, se les informaba de la posibilidad de aducir alegaciones y aportar documentos u otros elementos de juicio con anterioridad al trámite de audiencia, en virtud de lo dispuesto por los artículos 35 y 79 de la LRJPAC.

Asimismo, mediante escritos de 10 de noviembre de 2003, se notificó a determinadas entidades la apertura del procedimiento administrativo de referencia, informando de la posibilidad de personarse en dicho procedimiento en tanto no recaiga resolución definitiva para adquirir la condición de interesado, en virtud de lo establecido en el artículo 31.1.c) de la LRJPAC.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

**Tercero.** Con fechas 21, 25 y 27 de noviembre de 2003, se recibieron en el Registro de esta Comisión escritos presentados en nombre y representación de Business Telecom System, S.L., Bigworld, S.L. y City Call Telecomunicaciones, S.L., respectivamente, por los que solicitan que se les tenga como interesados en el procedimiento relativo a la retribución asociada a terminales de uso público en llamadas gratuitas para el llamante, notificando esta Comisión la condición de interesados de las citadas entidades con fechas de efectividad de 21, 25 y 27 de noviembre de 2003, respectivamente.

Con fechas 3, 10, 17 y 18 de diciembre de 2003, tuvieron entrada en el Registro de esta Comisión escritos presentados en nombre y representación de Central de Localización de Madrid, S.L., Friends Comunicaciones, S.L., Servicios Ferroviarios de Mallorca, Empresa Pública y Televisión Carmona, S.L., respectivamente, por los que solicitan que se les tenga como interesados en el procedimiento relativo a la retribución asociada a terminales de uso público en llamadas gratuitas para el llamante, notificando esta Comisión la condición de interesados de las citadas entidades con fechas de efectividad de 3, 10, 17 y 18 de diciembre de 2003.

Con fecha 23 de enero de 2004, tuvo entrada en el Registro de esta Comisión escrito presentado en nombre y representación de Servi-phone Envíos, S.L. por el que solicita que se le tenga como interesado en el procedimiento relativo a la retribución asociada a terminales de uso público en llamadas gratuitas para el llamante, notificando esta Comisión la condición de interesado de la citada entidad con fecha de efectividad de 23 de enero de 2004.

**Cuarto.** Mediante escrito que tuvo entrada en esta Comisión el día 27 de noviembre de 2003, la entidad Peopletel, S.A. presentó una serie de alegaciones que fueron incorporadas al presente procedimiento, en los términos notificados mediante escrito de esta Comisión de 16 de diciembre de 2003.

**Quinto.** Con fecha 5 de diciembre de 2003, se ha recibido en el Registro de esta Comisión escrito presentado en nombre y representación de Asociación de Empresas Operadoras y de Servicios de Telecomunicaciones (ASTEL), en el que realiza alegaciones acerca de la solicitud que provoca la apertura del expediente, acerca del objeto del procedimiento, los terminales objeto de la compensación y sobre la modificación propuesta a la luz del nuevo marco normativo, concluyendo que se debe proceder a la terminación del expediente citado por falta de idoneidad en el objeto.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

**Sexto.** Con fechas 23 y 24 de diciembre de 2003 y 9 de enero de 2004, se recibieron en el Registro de esta Comisión escritos presentados, respectivamente, por TTP, Telefónica de España, S.A.U. (en adelante, Telefónica) y AOTEP, aportando determinada información.

**Séptimo.** Mediante escrito de 5 de enero de 2004, se notificó a los interesados la ampliación del plazo máximo de resolución del presente procedimiento.

**Octavo.** Mediante escritos del Secretario de esta Comisión de 4 de febrero de 2004, se procedió a poner de manifiesto a los interesados el procedimiento a fin de que alegaran y presentaran los documentos y justificaciones que estimaran convenientes, en los términos establecidos por el artículo 84 de la LRJPAC.

**Noveno.** Finalizado el plazo legalmente establecido para cada trámite de audiencia, los interesados alegaron y presentaron los documentos y justificaciones al expediente tramitado que estimaron pertinentes.

En concreto, tuvieron entrada en el registro de esta Comisión:

- Con fecha 20 de febrero de 2004, escritos de: TTP, AOTEP, Telefónica, ASTEL, UNI2 Telecomunicaciones, S.A.U. (en adelante, Uni2), Tele2 Telecommunications Services, S.L. (en adelante Tele2), Business Telecom System, S.L, Calling Card Company Spain, S.A.
- Con fecha 26 de febrero de 2004, escrito de: Telefónica Móviles España, S.A.U. (TME)
- Con fecha 1 de marzo de 2004, escrito de BT España Compañía de Servicios Globales de Telecomunicaciones, S.A. (en adelante, BT) y Auna Telecomunicaciones, S.A. (en adelante, Auna)
- Con fecha 15 de marzo de 2004, escrito de Telefónica.

En los siguientes Fundamentos de Derecho se detallan las alegaciones recibidas respecto a cada materia.

**Décimo.** Con fechas 20 de febrero y 25 de marzo de 2004, se recibe escrito de Calling Card Company Spain, S.A. (en adelante, C3) y de Quality Telecom, S.A. (en adelante, Quality) solicitando la condición de interesado en el expediente.

Con escritos de 8 y 29 de marzo de 2004, esta Comisión comunica a C3 y a Quality que ostentan la condición de interesado en el expediente de referencia



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

con fechas de efectividad 20 de febrero y 25 de marzo de 2004, respectivamente.

A los anteriores Antecedentes de Hechos, les son de aplicación los siguientes

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

#### **PRIMERO. Habilitación competencial de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones para la modificación de la Oferta de Interconexión de Referencia.**

El artículo 11.4 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante, LGTel) señala que la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (en adelante, CMT) podrá intervenir en las relaciones entre operadores, a petición de cualquiera de las partes implicadas, o de oficio cuando esté justificado, con objeto de fomentar y, en su caso, garantizar la adecuación del acceso, la interconexión y la interoperabilidad de los servicios, así como la consecución de los objetivos establecidos en el artículo 3 del mismo texto legal.

Así, el mencionado artículo 3 de la LGTel recoge, entre otros, los siguientes objetivos:

*“a) Fomentar la competencia efectiva en los mercados de telecomunicaciones y, en particular, en la explotación de las redes y en la prestación de los servicios de comunicaciones electrónicas y en el suministro de los recursos asociados a ellos. Todo ello promoviendo una inversión eficiente en materia de infraestructuras y fomentando la innovación.”*

Por otra parte, de conformidad con el artículo 48.2 de la LGTel, la CMT tendrá por objeto el establecimiento y supervisión de las obligaciones específicas que hayan de cumplir los operadores en los mercados de telecomunicaciones. De conformidad con el artículo 48.3, tal objeto se concreta, entre otras, en la siguiente función:

*“e) Adoptar las medidas necesarias para salvaguardar la pluralidad de oferta del servicio, el acceso a las redes de comunicaciones electrónicas por los operadores, la interconexión de las redes y la explotación de red en condiciones de red abierta, y la política de precios y comercialización por los prestadores de los servicios.”*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

A tales efectos, en el Reglamento de Interconexión, aprobado por Real Decreto 1651/1998, de 24 de julio, en los artículos 9.2 y 10, se concreta la obligación en los operadores de redes públicas de telecomunicación que tengan consideración de dominantes en el mercado de redes públicas telefónicas fijas y servicios telefónicos fijos disponibles al público, en el de líneas susceptibles de arrendamiento o en el de interconexión (siempre que no se trate de un operador de redes públicas telefónicas móviles y de servicios de telefonía móvil automática y de comunicaciones móviles personales) de publicar una oferta de interconexión de referencia en los términos que se determinen. Según el artículo 11 del citado texto reglamentario, puesto en relación con la Disposición Transitoria Primera, punto 3, de la LGTel, la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones podrá dictar resolución motivada, instando a la modificación de la oferta y fijando la fecha a partir de la cual surtirá efectos.

Mediante Resolución de esta Comisión acordada en el Consejo de 11 de septiembre de 2003, se otorga consideración de dominante en los mercados de telefonía fija y de alquiler de circuitos a Telefónica de España, S.A.U.

Por tanto, se concluye que esta Comisión resulta competente para la modificación de la Oferta de Interconexión de Referencia de Telefónica (en adelante, OIR) y la intervención en las relaciones entre operadores, con objeto de fomentar y, en su caso, garantizar la adecuación del acceso, la interconexión y la interoperabilidad de los servicios, así como la consecución de los objetivos establecidos en el artículo 3 del mismo texto legal.

### **SEGUNDO. El derecho de compensación**

#### **2.1. Cuestiones previas.**

- La numeración de cobro revertido y determinada numeración corta y la gratuidad de los servicios asociados a ambas numeraciones.

El objeto del presente procedimiento se enmarca en el contexto de la provisión de determinados servicios de telecomunicaciones a través de terminales de telefonía de uso público, caracterizándose dichos servicios por resultar gratuitos para el usuario llamante.

Por una parte, el servicio de cobro revertido automático forma parte de los servicios de inteligencia de red sujetos a un régimen especial de tarificación. En



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

efecto, el Plan Nacional de Numeración para los Servicios de Telecomunicaciones (punto 9), aprobado por Acuerdo del Consejo de Ministros de 14 de noviembre de 1997, al igual que la Orden Ministerial de 31 de julio de 1998 sobre reequilibrio tarifario de servicios prestados por “Telefónica, Sociedad Anónima”, vinculan los servicios de inteligencia de red prestados a través de los códigos 900 u 800 al citado sistema de tarificación. En este mismo sentido, las Resoluciones adoptadas por esta Comisión en materia de asignación de números 900 también hacen referencia a este tipo de numeración como asociado a servicios de cobro revertido automático.

Siguiendo la normativa de desarrollo antes citada, dentro del régimen especial de tarificación de los servicios de cobro revertido, podemos diferenciar dos conceptos:

- a) tarifa llamante, es la tarifa vinculada al usuario final que realiza la llamada y es nula, dado el carácter gratuito de dicho servicio.
- b) tarifa llamado, es la tarifa que asume el suscriptor del número 900 y receptor de la llamada y recoge el precio de establecimiento de llamada y la tarificación por segundo adicional

Por otra parte, existe determinada numeración corta que es gratuita para el llamante, siguiendo en interconexión un esquema muy similar a la numeración de cobro revertido automático en lo que al tratamiento de la llamada en las redes se refiere. Dentro de la numeración corta tratada como gratuita para el llamante podemos distinguir tres grupos:

- a) Números cortos para servicios de emergencia:
    - 112
    - 085 Bomberos (provincial)
    - 088 Policía Autonómica
    - 1006 Protección Civil
  - b) Números cortos asignados a los operadores: comprende los números cortos identificados por los dígitos 14XY, 15XY, 16XY, 17XY, 18XY y 19XY del Plan Nacional de Numeración
  - c) Número corto para el servicio de consulta sobre números de abonado en el ámbito del servicio universal: 11818
- La realización de llamadas a numeración de cobro revertido automático y a determinada numeración corta desde terminales de uso público y la falta de contraprestación económica de su titular por facilitar el acceso a dicha numeración.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Al establecer los conceptos tarifarios a usuario final de las llamadas efectuadas a cobro revertido automático y a determinada numeración corta, no se ha recogido ningún concepto que deba ser abonado por el usuario llamante, considerándose la gratuidad de tales llamadas. En consecuencia, de facto:

- (i) El acceso a este tipo de numeración telefónica desde los terminales de uso público no exige, con carácter general, el pago de cantidad alguna: el usuario llamante no abona el precio correspondiente al establecimiento de llamada y al tráfico medido, ni paga una contraprestación económica por la utilización del terminal de uso público.
- (ii) La no exigencia de pago alguno al llamante obedecería a la particular visión que de las llamadas a números 900 y a determinada numeración corta tendría el usuario final: el usuario que llama percibe la gratuidad de este tipo de servicio como un beneficio extensivo al conjunto de las prestaciones suministradas, incluida la utilización de los terminales telefónicos disponibles al público, con independencia de su ubicación.

En definitiva, de lo anterior se concluye que la puesta a disposición de un terminal de uso público para la realización de llamadas gratuitas para el usuario llamante por parte de la empresa instaladora o explotadora del mismo es un servicio que no tiene definida, con carácter general, la lógica y necesaria contraprestación económica.

### 2.2. Actuaciones de la CMT para solventar la deficiencia advertida

Tal y como esta Comisión ha dictaminado, la situación descrita anteriormente precisaría ser solventada con el fin de preservar que los flujos económicos se produzcan en función del servicio que cada agente presta al usuario final. En concreto, han sido varias las ocasiones en las que la CMT se ha pronunciado al respecto:

- Reconocimiento del derecho de compensación. La Resolución de 22 de diciembre de 1998 (Exp. 51-98)

Mediante Resolución de 22 de diciembre de 1998, esta Comisión (i) estableció la obligación de TTP de permitir el acceso a números 900 desde todos sus terminales y (ii) reconoció su derecho a recuperar los costes que le ocasionaba el cumplimiento de dicha obligación, respetando la percepción por los usuarios



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de dichos terminales de la gratuidad de las llamadas realizadas a numeración de cobro revertido desde los mismos.

En efecto, en atención a las consideraciones aportadas por TTP, esta Comisión consideró que la realización de las llamadas gratuitas le ocasionaba perjuicios económicos contrarios a los legítimos intereses comerciales de toda entidad que desarrolla una actividad empresarial.

- El ejercicio del derecho de compensación. La Resolución de 28 de octubre de 1999 (Exp. 1999/964).

Mediante la Resolución de 28 de octubre de 1999, esta Comisión reiteró la obligación de TTP de proporcionar acceso a números 900 desde sus terminales y su derecho a recibir una compensación económica por permitir la realización de llamadas a cobro revertido desde sus terminales. Asimismo, mediante la citada Resolución, la CMT significó que el ejercicio del mencionado derecho de compensación quedaba a la voluntad de TTP como sujeto titular del mismo y la forma de materializarlo quedaba asimismo al arbitrio de las partes afectadas.

- Principios aplicables al mecanismo de compensación. La Resolución de 25 de octubre de 2001 (Exp. 2000/2196)

A los efectos que aquí interesan, cabe destacar que, aún rechazando el mecanismo de compensación presentado por TTP, mediante la Resolución de 25 de octubre de 2001, esta Comisión (i) reiteró el carácter gratuito que para el usuario llamante debían tener las llamadas a 900, (ii) reconoció que la necesidad de compensación procedía en el caso de números gratuitos para el llamante en general (900, 800, y todos aquellos que sean gratuitos a excepción del 112 y de aquellos otros números para los que la legislación imponga la obligación de su coste por los distintos operadores) y (iii) estimó necesaria la reciprocidad en la aplicación de la compensación, de tal modo que cualquier entidad que explote terminales de uso público por el acceso que se realiza desde los mismos a los números 900 detenta el mismo derecho que TTP a la compensación.

En concreto, la mencionada Resolución de 25 de octubre de 2001 estableció una serie de principios aplicables al sistema de compensación de los titulares de terminales de uso público que, en su día, pudiera establecerse. Dichos principios son los siguientes:



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- a) El principio de no discriminación, que implica que:
- (i) El sistema debe ser tal que todos los titulares de servicios telefónicos que se prestan mediante el uso de números de cobro revertido o de tarjetas prepago desde terminales de uso público propiedad del titular o explotador de los mismos abonen la debida contraprestación por el acceso desde dichos terminales.
  - (ii) El sistema debe ser tal que asegure que "todos los agentes compensan con arreglo al acceso del que se benefician, sin que unos paguen y otros se vean exentos, o unos paguen más de lo que efectivamente les corresponda".
- b) El principio de reciprocidad, de acuerdo con el cual el titular o explotador del terminal de uso público que, a su vez, sea suscriptor de números de cobro revertido automático compense al resto de entidades que explotan terminales de uso público y facilitan el acceso a dichos números.
- c) El principio de proporcionalidad, que implica que "los costes asociados a su implementación (a la del mecanismo de compensación) han de estar justificados por el déficit real que supone el acceso a los referidos números".
- d) El principio de transparencia según el cual el mecanismo de compensación "no debe ser excesivamente complejo, debe partir de costes debidamente justificados y permitir a las entidades un conocimiento exacto de la cuantía a compensar y los parámetros que lo justifican".
- e) El principio de actuación subsidiaria a la negociación entre las partes interesadas, en virtud del cual el ejercicio del derecho de compensación es una cuestión que queda a la voluntad de las partes negociadoras, sin que proceda, en primera instancia, intervención alguna de esta Comisión.
- Propuesta de un mecanismo de compensación. La Resolución de 5 de junio de 2003. (Exp. 2003/400)

Un sistema de compensación a aplicar por permitir la realización de llamadas a números gratuitos para el llamante desde terminales de uso público de su titularidad propuesto por AOTEP y TTP fue objeto de estudio en la Consulta que se contestó mediante Acuerdo del Consejo de esta Comisión de 5 de junio de 2003. En la citada Resolución, la CMT consideró que no sería adecuada la



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

aplicación del sistema propuesto por no adecuarse éste a los principios establecidos en la Resolución de 25 de octubre de 2001.

Asimismo, en la citada Resolución se reiteran los siguientes criterios básicos aplicables al sistema de compensación que se establezca:

- a) El usuario deberá percibir la gratuidad de los servicios asociados a números de cobro revertido: "El acceso a 900 es un servicio de cobro revertido automático y no implica la exigencia de una contraprestación económica para el llamante"<sup>1</sup>
- b) Ámbito objetivo del sistema: La compensación debería aplicarse a las llamadas a números 900, 800, números cortos XYAB y los que sean gratuitos para el usuario llamante, con excepción de los 112 y otros para los que la normativa imponga a los operadores la asunción de costes.
- c) Ámbito subjetivo del sistema: Del sistema de compensación podrán beneficiarse con carácter general todos los explotadores de terminales de uso público que decidan facilitar el acceso a dichos números gratuitos, estuvieran o no obligados a prestar tal acceso.
- d) El sistema de compensación deberá asegurar, en la medida de lo posible, una cierta economía de medios y tiempo, de forma que su implementación involucre al menor número posible de los agentes que intervienen en la cadena de valor de las llamadas a numeración de cobro revertido desde terminales de uso público, reduciendo la participación de éstos a la estrictamente necesaria.
- e) En cualquier caso, el mecanismo de compensación deberá respetar los principios recogidos en la Resolución de 25 de octubre de 2001 y que se concretan en los principios de no discriminación, proporcionalidad, reciprocidad, transparencia y actuación subsidiaria a la negociación de las partes.

En atención a los criterios indicados y en coherencia con anteriores pronunciamientos, esta Comisión consideró adecuada la implementación de un sistema de compensación basado en recargos en los precios de interconexión. Por una parte, la obligación inicial de compensar recaerá sobre el operador de red inteligente, quien discrecionalmente podrá repercutir tal cantidad en los

---

<sup>1</sup> Resolución de 22 de diciembre de 1998



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

precios que cobre al suscriptor de números de cobro revertido. Por otra parte, será el operador de acceso, que puede coincidir o no con el operador de red inteligente, quien trasladará al titular del terminal de uso público la cantidad correspondiente a la compensación por la utilización de dicho terminal. En este sentido, si el operador de acceso es también el operador de red inteligente, el pago al titular del terminal de uso público será directo, mientras que, si no es el mismo, el operador de acceso recibirá del operador de red inteligente la cantidad añadida a los pagos en interconexión en concepto de compensación para trasladar al titular del terminal de uso público.

- Atribución expresa al Grupo Telefónica de la obligación de proporcionar acceso a numeración gratuita para el llamante. La Resolución de 20 de noviembre de 2003 (Exp. 2003/938)

Acreditada una situación de bloqueo a los números gratuitos que se utilizan para prestar el servicio de tarjetas desde los terminales de uso público del Grupo Telefónica situados en vía pública y en diversas zonas turísticas, esta Comisión, mediante Acuerdo de 20 de noviembre de 2003, resolvió obligar al mencionado Grupo Telefónica a cesar en la constatada conducta y a garantizar el acceso a la numeración gratuita para el llamante desde todos sus terminales.

En efecto, esta Comisión consideró que la conducta del Grupo Telefónica constituía una conducta anticompetitiva materializada en una práctica discriminatoria y calificada como desproporcionada e injustificada debido a, entre otros motivos, la falta de perjuicio económico para TTP al reconocérsele el derecho de compensación por cursar el tráfico dirigido a números gratuitos para el llamante desde sus terminales.

### **TERCERO. Delimitación de un mecanismo de compensación concreto.**

Constatado por esta Comisión el derecho a la compensación que ostentan los explotadores de terminales de uso público por las llamadas gratuitas efectuadas desde sus terminales, procede ahora analizar las circunstancias que concurren en este momento respecto a la posible implantación de un concreto sistema de compensación.

Ciertamente esta Comisión, en aras del principio de mínima intervención, ha pretendido en diversas Resoluciones que los agentes implicados se pusieran de acuerdo en el mecanismo que se debía implementar para hacer efectiva la compensación de costes que la CMT ha reconocido.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Sin embargo, mediante la información y documentación aportada por los distintos interesados durante la instrucción del presente procedimiento se observa claramente que resulta necesaria la intervención de esta Comisión para finalmente concretar un determinado sistema de compensación, puesto que los contrapuestos intereses de los agentes implicados dificultan en gran medida que éstos alcancen, por sí mismos, un acuerdo al respecto que respete los criterios establecidos por esta Comisión.

En efecto, TTP y AOTEP, en su condición de explotadores de terminales de uso público, han llevado a cabo una serie de actuaciones dirigidas a concretos operadores con la finalidad de obtener la compensación por las llamadas gratuitas. Sin embargo, analizando el modelo de carta que estas entidades han remitido a algunos operadores, los destinatarios, así como los posteriores acontecimientos que se han sucedido, se observan ciertas dificultades insalvables para colegiar tales circunstancias con todos los principios y criterios establecidos previamente por esta Comisión.

Por todo ello, procede mediante el presente procedimiento regular la implantación de un sistema de compensación concreto, que cumpla todas las previsiones establecidas por esta Comisión en las diferentes Resoluciones dictadas al respecto. En concreto, han de respetarse las condiciones y principios desarrollados fundamentalmente en las Resoluciones adoptadas el 25 de octubre de 2001 y el 5 de junio de 2003, los cuales han de incorporarse de nuevo como fundamentos de derecho propios de este procedimiento y aquí se dan por reproducidos<sup>2</sup>.

Finalmente, tal y como esta Comisión ha establecido con anterioridad, se considera necesario proceder a modificar la OIR vigente de Telefónica, de tal modo que la remuneración correspondiente sea satisfecha por el operador asignatario de la numeración de referencia al operador de acceso o de tránsito, en su caso, como parte de los precios de interconexión que cobra. A tales efectos, resulta necesario concretar un procedimiento de intercambio de información y de datos entre los agentes involucrados en la prestación de las llamadas gratuitas, que se incluirá en la OIR de Telefónica.

### 3.1. Ámbito subjetivo del derecho a la compensación.

---

<sup>2</sup> Entre otros, el respeto a la gratuidad de los servicios por parte del usuario llamante, la economía de medios y tiempo y los principios de no discriminación, reciprocidad, proporcionalidad, transparencia y mínima intervención de la Administración.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Como la CMT estableció en anteriores pronunciamientos, ha de estimarse que tienen derecho a exigir el sistema de compensación quienes se dediquen a la explotación de terminales de uso público que faciliten el acceso desde los mismos a los números gratuitos para el llamante, con independencia del operador que provea el acceso telefónico, estén o no obligados a facilitar tal acceso, y que se acojan al procedimiento establecido en esta Resolución.

Ello es así puesto que, por una parte, quienes tienen la obligación de proveer acceso a numeración gratuita han de tener el correlativo derecho a recuperar los costes que le ocasione el cumplimiento de esta obligación de acceso y, por otra parte, ha de incentivarse la provisión del acceso a números gratuitos por quienes no tienen tal obligación sin que, por ello, puedan generarse situaciones discriminatorias.

Respecto a Telefónica, ha de significarse que este operador es titular de terminales de uso público que explota en el ámbito de la prestación del servicio universal. Pues bien, las llamadas gratuitas, al igual que las restantes llamadas efectuadas desde estos terminales, generan costes en tales terminales originando, por tanto, el correspondiente derecho de compensación a favor de Telefónica (en cuanto es titular de terminales de uso público).

Asimismo, tal derecho se devenga a favor de los explotadores de terminales con independencia del operador que provea el acceso al terminal de uso público, puesto que el hecho que genera el coste, esto es, la llamada gratuita, es independiente del operador de acceso que encamine la llamada.

Respecto a la determinación de los titulares de terminales de uso público y con el fin de evitar requerimientos indebidos, Telefónica propone, en su escrito de alegaciones, que se concreten las condiciones mínimas para identificar al presunto titular que tiene derecho a compensación (como se estableció en RO 2002/6162).

En efecto, esta Comisión considera que es preciso determinar los siguientes aspectos.

- Será beneficiario del ejercicio del derecho a compensación aquella persona física o jurídica que sea titular, en régimen de propiedad, arrendamiento o similar, de uno o varios terminales telefónicos fijos públicos de pago conectados a la red telefónica pública fija, y desarrolle una actividad por cuenta propia consistente en la puesta a disposición de terceros de dichos terminales telefónicos con la finalidad de satisfacer una demanda puntual de



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

comunicación del usuario desde una ubicación física concreta, con independencia de quién sea el titular de la línea telefónica que dé servicio a dichos terminales. La retribución por la cesión del uso del terminal podrá consistir, a elección del titular, en una cantidad fija por llamada, un tanto por fracción de tiempo de uso del terminal o una combinación de ambas.

- Se entenderá por terminal telefónico fijo público de pago aquel equipo de telefonía vocal que (i) esté situado en una ubicación física concreta, (ii) esté sometido a la supervisión de su titular en régimen de propiedad, arrendamiento o similar, (iii) permita al público en general acceder al servicio telefónico fijo, (iv) esté conectado en un punto de terminación de la red pública telefónica fija titularidad del operador que provea el acceso a la misma y (v) pueda hacerse uso de él utilizando medios de pago tales como monedas, tarjetas de crédito/débito o tarjetas de prepago, incluidas las tarjetas que utilizan códigos de marcación.
- Se entenderá por ubicación física concreta el lugar en que esté situado el terminal telefónico fijo público de pago, que se identificará exclusivamente con una parcela de dominio público de uso común, una parcela de dominio privado adscrito a un servicio público o una parcela de dominio privado en el que se desarrolle una actividad comercial concreta, quedando excluidos expresamente de este concepto los domicilios particulares.
- Se entenderá por actividad por cuenta propia, consistente en la puesta a disposición de terceros, con carácter comercial, de terminales telefónicos fijos públicos y de pago con la finalidad de satisfacer una demanda puntual de comunicación del usuario desde una ubicación física concreta, aquella que lleve a cabo el titular de dichos terminales telefónicos fijos públicos de pago caracterizada por (i) basarse en la provisión a terceros de acceso al servicio telefónico fijo a través de los mismos desde una ubicación física concreta, con independencia de quien sea el titular de la línea o líneas telefónicas que provean el servicio a dichos terminales, y (ii) estar destinada a satisfacer una demanda ocasional de comunicación de dichos terceros.

### 3.2. Ámbito objetivo del derecho a la compensación.

Esta Comisión considera que el derecho a la percepción de la compensación surgirá en aquellos supuestos en los que el usuario llamante accede a números asociados a servicios gratuitos, esto es, en las llamadas a números 900, 800 y números cortos gratuitos para el usuario llamante, con excepción de los



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

servicios de emergencia y el servicio de consulta sobre números de abonado en el ámbito del servicio universal (11818).

A juicio de esta Comisión, las llamadas dirigidas a los números a los que se refiere el párrafo anterior han de configurar el ámbito objetivo del derecho a la compensación, puesto que la finalidad de ésta lo constituye el recuperar los costes generados en los terminales de uso público por comunicaciones cursadas y no retribuidas por los usuarios llamantes. Asimismo, se exceptúan determinadas numeraciones gratuitas por el carácter de interés público que llevan asociados los servicios que proveen (servicios de emergencia y de consulta telefónica sobre números de abonado en el ámbito del servicio universal).

### 3.3. Procedimientos de comunicación de la numeración asociada a terminales con derecho a la compensación.

A la vista de la problemática generada entre los diversos agentes implicados en el pago de la retribución, esta Comisión entiende necesaria la fijación de un procedimiento que, por una parte, permita a los titulares de terminales de uso público obtener una retribución adecuada por el empleo de sus terminales cuando se realicen llamadas a números gratuitos para el usuario llamante y, por otra, que posibilite a los operadores involucrados el conocimiento de la información correspondiente a los terminales de uso público cuyos titulares hubieran solicitado recibir la compensación por el uso de sus terminales.

#### 3.3.1. Del titular del terminal de uso público al operador de acceso.

Los titulares de terminales de uso público que estén interesados en que el uso de sus terminales sea retribuido cuando las llamadas se dirijan a números gratuitos para el usuario llamante deberán comunicar por escrito esta circunstancia al operador que les provea su acceso a la red telefónica.

Como condición previa para que el titular de un terminal de uso público pueda beneficiarse del derecho de compensación establecido en la presente Resolución, aquél deberá acreditar el cumplimiento de los requisitos establecidos a tales efectos. Así, el titular del terminal, al solicitar recibir la retribución, deberá facilitar al operador de acceso la siguiente información:

- (i) El nombre y NIF o CIF del titular de la línea;
- (ii) El número geográfico correspondiente al terminal;



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

(iii) La ubicación física concreta del terminal, debiendo especificarse la dirección completa en el que éste se encuentra;

(iv) Declaración responsable firmada por el titular del terminal de la veracidad y licitud de la información aportada.

El operador de acceso está obligado a comprobar que la información aportada por el titular del terminal de uso público fijo es completa.

Si faltara la aportación de alguno de los datos anteriores, el operador de acceso deberá informar al titular del terminal de uso público de esta circunstancia en el plazo de 5 días hábiles desde su recepción, requiriéndole para que la complete.

Las solicitudes de los titulares de terminales de uso público al operador que le proporcione el acceso recibidas durante los quince primeros días de cada mes, se entenderán realizadas en la misma fecha en la que se reciban, y las solicitudes recibidas durante la segunda mitad del mes se entenderán realizadas el día primero del mes siguiente. Todo ello sin perjuicio de la obligación del operador de acceso de informar al titular del terminal de uso público de los eventuales defectos de la solicitud en los 5 días hábiles siguientes a su recepción real.

Para lograr una gestión de facturación apropiada, es conveniente establecer un único día del mes a partir del cual se hace efectiva la compensación. Los plazos para la efectividad de la compensación dependen de la fecha en la que la solicitud se haya realizado. Con el sistema adoptado, se colegia, por una parte, la necesidad de tener un plazo suficiente para la gestión de las solicitudes recibidas por el operador de acceso y, por otra parte, se simplifica la gestión de facturación entre operadores, tal y como expone Telefónica en su escrito de alegaciones.

El solicitante deberá ser informado de que el cómputo del plazo no se iniciará si la solicitud no contiene todos los datos, así como de la fecha en la que dicha solicitud tendrá efecto, si no es necesario completarla.

El ejercicio del derecho del titular a la compensación por el uso del terminal de uso público comenzará el día primero del mes inmediatamente posterior al siguiente de aquél en el que se entiende realizada la solicitud. A partir de este momento, se generará un derecho de crédito a favor del titular que hubiera



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

solicitado recibir la retribución por las llamadas que se efectúen a los números gratuitos desde el terminal o terminales de uso público de los que sea titular y para los que haya realizado la solicitud.

3.3.2. Del operador de acceso al operador asignatario de la numeración y/o al operador de tránsito y del operador de tránsito al operador asignatario.

El operador de acceso deberá comunicar a los operadores asignatarios de la numeración gratuita, en el caso de la interconexión directa, y a los operadores de tránsito, en el caso de interconexión con el operador asignatario mediante el tránsito de un tercer operador, la información correspondiente a los titulares de los terminales de uso público que, a su vez, le hubieran comunicado por escrito su interés por comenzar a percibir la retribución por el uso de sus terminales.

El operador de acceso comunicará a todos los operadores con los que esté interconectado la información correspondiente a los titulares de los terminales de uso público que hubieran solicitado la retribución cuando se cursan llamadas a números gratuitos para el usuario llamante, antes de que transcurran 15 días desde que el titular del terminal hubiera cursado su solicitud completa y ésta hubiera sido recibida por el operador de acceso.

Si la información ha sido recibida por el operador que realiza el tránsito, éste, a su vez, deberá remitir tal información a los operadores asignatarios de la numeración durante los 7 días siguientes a su recepción de la comunicación procedente del operador de acceso. En cualquier caso, la fecha de efectividad de la solicitud no será objeto de modificación.

Las comunicaciones entre los operadores se realizarán por escrito o en soporte electrónico, con la debida diligencia para que todos los operadores involucrados tengan conocimiento, o deban haberlo tenido, de la información con la antelación suficiente a la fecha de inicio del ejercicio del derecho a la retribución.

En todo caso, la información entre los operadores involucrados se remitirá en soporte electrónico, empleando el formato Microsoft Access y presentándose en una tabla que contendrá los siguientes campos:

Número geográfico	Ubicación del terminal	Fecha de recepción de la solicitud	Fecha de comunicación al operador interconectado	Fecha de efectividad para la solicitud
	Dirección	DD/MM/AAAA	DD/MM/AAAA	DD/MM/AAAA



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

	completa			
Texto	Texto	Fecha	Fecha	Fecha

Cada operador es responsable del correcto tratamiento de la solicitud del titular del terminal de uso público y del cumplimiento de los plazos fijados en los párrafos precedentes. En caso de incumplimiento, el operador responsable deberá responder frente al titular del terminal de uso público por los perjuicios que se le hubieran ocasionado.

El operador que hubiera realizado, adecuadamente y en los plazos establecidos, todas las gestiones del presente procedimiento no será responsable de los retrasos imputables a otros operadores, ni responderá de los perjuicios que se le pudieran ocasionar al titular del terminal de uso público. Cada operador interviniente en el procedimiento deberá probar, en su caso, el cumplimiento de los plazos y su actuación diligente.

Inicialmente y en el plazo de dos meses desde la aprobación de la presente Resolución, todos los operadores (de acceso e interconectados) adecuarán sus sistemas de facturación para que sea posible compensar a los titulares de terminales que así lo soliciten. Asimismo, transcurridos estos dos meses, los titulares de terminales de uso público podrán solicitar la retribución por el uso de sus terminales cuando se realicen llamadas a números gratuitos para el usuario llamante.

### 3.4. Procedimientos de pagos en interconexión.

En el caso que nos ocupa, esto es, para retribuir al titular del terminal de uso público, han de producirse pagos en cascada basados en la aplicación de un recargo sobre los precios aplicables en interconexión.

Al objeto de que el mecanismo de compensación no resulte excesivamente complejo, cada uno de los pagos que se efectúen entre los operadores involucrados se realizarán, sin vinculación o dependencia alguna entre sí, esto es, en cada una de las consolidaciones o facturaciones que corresponda a la fecha de la llamada realizada por el usuario a números gratuitos desde el terminal de uso público.

En primer lugar, si la interconexión es directa, por una parte, el operador asignatario de los números que generan el derecho a la retribución debe abonar al operador de acceso la cuantía íntegra correspondiente a la



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

componente de compensación y, por otra parte, el operador de acceso pagará al titular del terminal el importe íntegro de la compensación.

En segundo lugar, si la interconexión es en tránsito, por una parte, el operador asignatario de los números que generan el derecho a la retribución debe abonar al operador de tránsito la cuantía íntegra correspondiente a la componente de compensación; por otra parte, el operador de tránsito pagará al operador de acceso el importe íntegro de la compensación y; finalmente, el operador de acceso pagará al titular del terminal el importe íntegro de la compensación.

En cualquier caso, puesto que el reconocimiento del derecho a compensación de los titulares de terminales de uso público por la utilización del terminal para llamadas a numeraciones gratuitas para el llamante implica que la obligación inicial de compensar recae sobre los operadores asignatarios de las numeraciones gratuitas, esta Comisión entiende razonable que, si dichos operadores lo estiman conveniente, puedan ofrecer a sus suscriptores de numeraciones que generan derecho a compensación la opción de restringir el acceso a sus servicios a llamadas con origen en terminales de uso público. De esta forma, para las llamadas desde terminales de uso público a numeraciones cuyos titulares hayan solicitado la citada restricción de acceso, no será necesaria la aplicación de recargo alguno sobre los precios de interconexión.

Finalmente, ha de significarse que, tal y como se ha señalado, en cada una de las consolidaciones o facturaciones que corresponda a la fecha de la llamada realizada por el usuario a números gratuitos desde el terminal de uso público, se incluirá la correspondiente componente de compensación. Por ello, es imprescindible, para identificar en consolidación las llamadas realizadas desde terminales de uso público, que el número geográfico correspondiente al terminal (número A) sea transferido en interconexión desde el operador de acceso al operador de terminación.

En este sentido, esta Comisión estima adecuado considerar la alegación de TME, de forma que, en caso de que no llegara el número A al operador de destino de la llamada, no será posible exigirle la compensación.

### 3.5. Aplicación de los procedimientos de comunicación y de pagos en el marco de la OIR.

En el marco del presente procedimiento de modificación de la OIR han de implantarse los procedimientos de comunicación y de pagos descritos con



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

anterioridad, incorporando las aportaciones que corresponden a Telefónica, sin que ello obste para que los operadores involucrados apliquen lo dispuesto en la presente Resolución, respetando los principios de reciprocidad y no discriminación ya establecidos para este mecanismo de compensación con anterioridad a este procedimiento.

En cuanto a la numeración gratuita de cobro revertido (800/900), debe significarse que, de acuerdo a lo establecido en la Resolución de 17 de enero de 2002, se le aplica el denominado modelo de acceso en la vigente OIR, por tratarse de numeraciones de red inteligente gratuitas. En el mismo sentido, en la vigente OIR respecto de los números cortos gratuitos, la Resolución de 10 de julio de 2003 también les aplica el modelo de acceso equivalente al desarrollado para red inteligente de cobro revertido, por tratarse de servicios igualmente gratuitos y asimilables a estos en cuanto al esquema de interconexión.

Por todo ello, la descripción de los procedimientos de comunicación y de pagos descrita en los apartados 3.3 y 3.4 de este Fundamento de Derecho Tercero, se recogerá en la OIR de Telefónica tomando en consideración que la entidad Telefónica es el operador de acceso dentro del modelo de acceso descrito en la misma, y que, además, también presta el servicio de tránsito en las numeraciones gratuitas de referencia. De este modo, como consecuencia de lo que se adopta en este procedimiento, en la OIR se incluirán directamente las aportaciones que ha de realizar el operador de acceso en los procesos de comunicaciones y de pagos.

En primer lugar, de acuerdo a lo establecido con anterioridad, por el servicio de acceso para llamadas a números que generen derecho a compensación efectuadas desde terminales de uso público, el operador de terminación deberá abonar a Telefónica:

- servicio de interconexión de acceso, a los precios que en cada momento recoja la OIR respecto del nivel que corresponda en cada caso, y
- la cuantía íntegra correspondiente a la componente de compensación a que tienen derecho los titulares de dichos terminales.

Así, la remuneración por el denominado Servicio de facturación y gestión de cobro no resulta aplicable a llamadas efectuadas a numeraciones que generen derecho a compensación.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

De esta forma, Telefónica facturará al operador de terminación el importe correspondiente al precio del servicio de interconexión de acceso al nivel de interconexión aplicable y al precio de la componente de compensación, cantidad esta última que será entregada íntegramente por Telefónica al titular del terminal de uso público.

Dado que la facturación al abonado titular del terminal de uso público y el intercambio de pagos en interconexión se efectúan en cualquier caso, los operadores involucrados en la cadena de pagos no tienen que realizar actividades distintas a las que están realizando en la actualidad para implementar el mecanismo de retribución.

Teniendo en cuenta que Telefónica ya ha desarrollado una aplicación específica que, desde el 1 de septiembre de 2003, le permite ofrecer a los operadores interconectados el detalle de todas las llamadas originadas en sus propios terminales de uso público, la implementación del mecanismo de retribución en interconexión no genera la necesidad de nuevos desarrollos. Por ello, esta Comisión considera que la facturación en interconexión de la compensación de este tipo de llamadas no justifica la retención de cantidad alguna por parte de este operador.

En efecto, de acuerdo al procedimiento establecido, esta Comisión entiende que Telefónica no precisa realizar ninguna gestión en nombre de los titulares de terminales de uso público que justifique costes administrativos o de gestión por su actividad.

Las razones esgrimidas en párrafos anteriores determinan que el importe de la componente de compensación ha de ser entregado íntegramente al titular del terminal de uso público.

En segundo lugar, de acuerdo a lo establecido con anterioridad, por el servicio de tránsito a numeraciones que generen derecho a compensación, Telefónica recibirá del operador de terminación:

- la cantidad pactada en su Acuerdo General de Interconexión para el servicio de interconexión de acceso al nivel de interconexión aplicable,
- la cantidad correspondiente al servicio de interconexión de tránsito, y
- la cuantía íntegra correspondiente a la componente de compensación a que tienen derecho los titulares de dichos terminales.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Por su parte, Telefónica pagará al operador de acceso la cantidad pactada en su Acuerdo General de Interconexión para el servicio de interconexión de acceso, así como la componente de compensación, cantidad esta última que será entregada íntegramente por el operador de acceso al titular del terminal de uso público.

Finalmente, tal y como se ha señalado con anterioridad, en aras de que el mecanismo de compensación no resulte excesivamente complejo, procede determinar explícitamente que cada uno de los pagos que se efectúen entre los operadores involucrados se realizarán, sin vinculación o dependencia alguna entre sí, esto es, en cada una de las consolidaciones que corresponda según la fecha de la llamada realizada por el usuario a números gratuitos desde el terminal de uso público. En definitiva, no se disocian los pagos en interconexión (servicio de acceso/tránsito y componente de compensación) que se generan por efectuarse la llamada gratuita.

### 3.6. Importe de la compensación.

El objeto último de la compensación que se concreta es asegurar la efectiva recuperación de los costes que ocasiona a los operadores de telefonía de uso público el acceso a numeración que genera derecho a compensación desde la totalidad de los terminales de uso público. En consecuencia, para la determinación de la cuantía de la compensación habrán de utilizarse los costes en que incurriría una supuesta operadora máximo eficiente por la prestación de servicios de telecomunicaciones desde terminales de uso público.

En este sentido, esta Comisión definió el 15 de julio de 1999 los principios, criterios y condiciones para el desarrollo de la Contabilidad de Costes de los operadores con poder significativo de mercado. Telefónica, mediante Resolución de 11 de septiembre de 2003 ha sido declarada como dominante en el mercado de telefonía fija y es el único operador de telefonía fija obligado a presentar anualmente los resultados de su Contabilidad de Costes, de acuerdo con los referidos principios, criterios y condiciones. Adicionalmente a lo anterior, debe indicarse que su estructura de costes está evolucionando hacia la que tendría un supuesto operador máximo eficiente como consecuencia de los sucesivos procesos de auditoría a los que se ve sometida su Contabilidad.

Por tanto, considerar para la determinación de la cuantía de la compensación cualquier otro tipo de costes distintos de los de un supuesto operador máximo eficiente haría que el valor de la compensación no fuera real e incluyera



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

determinadas ineficiencias y condiciones comerciales, provocando el sobrecoste y, en consecuencia, la sobrecompensación.

Asimismo, conviene significar que la mayoría de los países de nuestro entorno también tienen establecido el derecho a cobrar compensación por llamadas a números gratuitos efectuados desde terminales de uso público, al mismo tiempo que la tarifa de compensación se contempla como precio de interconexión.

### - Cálculo de la cuantía de la compensación:

Ante todo, ha de considerarse la circunstancia de que las llamadas a numeración con derecho a compensación son gratuitas para el llamante y, por tanto, no incurren en costes relacionados con la recaudación. En efecto, si pensamos que todas las llamadas son realizadas a numeración gratuita, los terminales de uso público no necesitarían disponer de elementos de cómputo de tarificación y, en consecuencia, el titular del terminal de uso público tampoco incurriría en los costes derivados de la recaudación. En conclusión, para el cálculo de la compensación, los costes imputables a la recaudación no han de tenerse en cuenta.

Analizando la Contabilidad de Telefónica, para la determinación de la cuantía de la compensación se van a utilizar los costes en los que estaría incurriendo un supuesto operador máximo eficiente por la apertura de sus terminales de uso público como consecuencia de la apertura de los terminales de uso público para la realización de llamadas a numeración gratuita para el llamante. En concreto, se van a considerar las siguientes partidas del “Servicio de Cabinas” recogido en el estándar de costes corrientes de la Contabilidad de Costes de 2002 de Telefónica:

- **Componentes de la Red de Acceso:** En esta partida se incluyen los costes de la red de acceso, en concreto, aquellos que proceden de infraestructuras y equipos de acceso y de equipamientos e instalaciones en centrales, incluidos los relativos a los sistemas de gestión. Estos costes se consideran en su totalidad.
- **Actuaciones Postventa:** Se incluyen los costes de reparación de los terminales, parte de los cuales están relacionados con las actividades de recaudación. Por tanto, para calcular el porcentaje que correspondería a los costes de reparación de terminales sin considerar los costes de recaudación, se tienen en cuenta los datos aportados por los interesados y su estructura de costes, en relación con los costes de mantenimiento (sin



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

recaudación) respecto a los costes totales. El porcentaje resultante se traslada a los costes de la cuenta de cabinas de la contabilidad de costes de Telefónica. Con ello resulta un porcentaje de imputación de costes de esta partida del 53,8%.

- Tributos y canon. Los Tributos Locales sí se han de tener en cuenta en su totalidad, mientras que los costes de canon concesional no, ya que estos se relacionan directamente con los costes en que incurriría el operador por la ubicación de sus terminales y no con la apertura de dichos terminales a números gratuitos.
- Gestión de cabinas. Esta partida incluye los costes de recaudación, limpieza y repuestos de terminales. A la numeración gratuita no se le pueden imputar costes asociados a la recaudación ni a los repuestos relacionados con la recaudación de terminales, mientras que los costes derivados de la limpieza se consideran en su totalidad. En conclusión, para la compensación, esta Comisión estima apropiado considerar un porcentaje de un 35% de la partida de gestión de cabinas.
- Terminales. En esta partida se incluyen los costes de amortización y de capital del terminal, del mueble y de los accesorios de recaudación. Se considera una amortización de 10 años para los muebles y 4 años para el terminal. Para el cálculo de la compensación no se imputarán los costes de los accesorios de recaudación. De la información aportada por los interesados y su estructura de costes se concluye que el porcentaje de los costes de los accesorios de recaudación frente a costes totales del terminal (incluido el mueble) es de un 8,9 % de los costes totales de terminales.
- Gestión corporativa y otros costes. Estos costes se consideran en su totalidad.

Ha de señalarse que en la determinación de la cuantía de la compensación no se tienen en cuenta los costes derivados de la planta desmontada no amortizada, los robos a cabinas, ni los costes derivados de la prevención del vandalismo, ya que no son costes directamente imputables a los números gratuitos y adicionalmente no están recogidos en el estándar de costes corrientes.

La suma de los costes totales entre el número de minutos totales (suma de minutos a números gratuitos y a minutos tarificados) sería el coste unitario de la compensación.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Finalmente, teniendo en cuenta los costes imputables a cabinas que aparecen reflejados en la contabilidad de costes presentada por Telefónica, se concluye que el coste unitario de la compensación es igual a 4,79 céntimos de euro por minuto (0,0479 Euros/minuto).

### **CUARTO. Aplicación de la medida y consiguiente modificación de los Acuerdos.**

En relación con la aplicación de las medidas a que se refiere la presente Resolución, la representación de Telefónica ha señalado la conveniencia de que se estableciera la aplicación inmediata de las mismas a todos los operadores interconectados. En caso contrario, afirma Telefónica, “no podría hacerse efectivo el modelo hasta que se haya firmado la correspondiente revisión del AGI con cada operador implicado”, lo que “implicaría lógicamente una introducción gradual del mismo”.

Asimismo, ASTEL considera que la compensación debe aplicarse de manera no discriminatoria entre los distintos operadores, aplicarse en el mismo momento, seguir un procedimiento idéntico en facturación y con igual cuantía.

En efecto, la inclusión de la presente medida en la Oferta de Interconexión de Referencia de Telefónica de España y la naturaleza jurídica de la propia Oferta, hacen que la introducción del mecanismo de compensación a que se refiere la presente Resolución pueda sufrir importantes retrasos, toda vez que, para su aplicación, se hace imprescindible la modificación de la totalidad de los AGIs firmados por los operadores interconectados a Telefónica.

Como esta Comisión ha señalado en distintas ocasiones, la modificación de la OIR no supone la modificación automática de los Acuerdos vigentes entre Telefónica y los operadores interconectados. En este sentido, la introducción de los nuevos términos de la Oferta hace necesaria la solicitud de aplicación expresa por parte de los operadores interconectados o una solicitud de modificación del AGI por parte de Telefónica que podría traer consigo, incluso, una posterior intervención de esta Comisión.

Como se ha señalado con anterioridad, la presente medida no viene sino a concretar el mecanismo que permita hacer efectivo el derecho del titular de un terminal de uso público a recibir una compensación por las llamadas a números gratuitos que se realicen desde aquél. Este derecho ha sido reconocido por



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

esta Comisión en diferentes ocasiones, dejando a la autonomía de las partes implicadas la determinación del mecanismo concreto que les permitiera, por una parte, determinar el montante de la compensación y, por otra, el medio para recibir esta última. Ante la evidente falta de acuerdo entre los interesados para la fijación de un modelo negociado, se ha hecho imprescindible la intervención administrativa y la consiguiente modificación de la Oferta de Interconexión que, sin lugar a dudas, es uno de los instrumentos fundamentales en el ámbito de la interconexión y el lugar adecuado para la introducción de esta medida.

Sin perjuicio de su incorporación en la OIR, la evidencia de que la presente medida ha de ser aplicada a la mayor brevedad y que los mecanismos de aplicación de la Oferta no brindan la agilidad que requiere la introducción del mecanismo que haga posible la percepción de la compensación por el titular del terminal de uso público, han hecho considerar a esta Comisión la necesidad de proceder, por este mismo acto, a la modificación de los Acuerdos actualmente vigentes y en los que sea parte Telefónica de tal modo que las medidas puedan ser aplicadas a la mayor brevedad. Asimismo, la adopción de esta medida evitará la eventual concurrencia de situaciones que pudieran ser consideradas discriminatorias o anticompetitivas y garantizará la adecuación de las condiciones de acceso e interconexión e interoperabilidad de los servicios.

En consecuencia, se procede a la modificación de los Acuerdos Generales de Interconexión en los que es parte Telefónica de España, S.A.U. y que sean afectados en los términos señalados en los Fundamentos, incorporando el texto que se incluye como Anexo I a la presente Resolución.

La modificación de los Acuerdos se realizará en el plazo de un mes desde la aprobación de la presente Resolución. Los Acuerdos modificados se depositarán en esta Comisión en el plazo máximo de 10 días a contar desde su formalización.

### **QUINTO. Contestación a alegaciones de los interesados.**

#### **5.1. Sobre el tratamiento de los terminales de uso público objeto del servicio universal.**

**Primera.-** *Basándose en la Orden Ministerial de 22 de julio de 2003, que definía el recargo a aplicar en las llamadas a estos terminales, ASTEL, BT y Uni2 consideran que los terminales de uso público en dominio*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*público de Telefónica deben ser excluidos de este expediente ya que los mismos ya tienen reconocido un recargo que se aplica actualmente.*

En primer lugar, es preciso señalar que la Resolución de 25 de octubre de 2001 recogió determinados principios susceptibles de ser aplicados al sistema de compensación que en su día se estableciera. Entre dichos principios se encuentra el principio de reciprocidad, según el cual el titular o explotador del terminal de uso público que, a su vez, sea el suscriptor de números gratuitos para el llamante compensa al resto de entidades que explotan terminales de uso público y facilitan acceso a dichos números. En el presente caso, Telefónica es suscriptor de números gratuitos para el llamante y, a su vez, titular de terminales de uso público situados, con carácter general, en el dominio público de uso común y enmarcados, asimismo, en el ámbito del servicio universal. En este sentido, dado que Telefónica es suscriptor de números gratuitos para el llamante, estará obligada a compensar a los titulares de terminales de uso público que permitan el acceso a los mismos y, como contrapartida por el cumplimiento de esta obligación y por aplicación del principio de reciprocidad citado, tendrá derecho a recibir una compensación del operador que corresponda por permitir el acceso a la numeración gratuita asignada a dicho operador.

Asimismo, la afirmación anterior se ve reforzada por lo establecido en la Resolución de 5 de junio de 2003 citada anteriormente, la cual extendió el derecho de compensación reconocido a TTP en la Resolución de 22 de diciembre de 1998 *“al resto de empresas dedicadas al establecimiento y explotación de terminales de uso público que decidieran facilitar el acceso a dichos números desde sus terminales (.....). Por tanto, del sistema de compensación que se establezca podrán beneficiarse con carácter general todos los explotadores de telefonía de uso público, estén o no obligados a prestar el acceso a números de cobro revertido”*. Entre estos agentes se encuentra Telefónica que, como se ha mencionado, instala y explota terminales de uso público situados, con carácter general, en dominio público de uso común. Por tanto, por aplicación de la citada Resolución de 5 de junio de 2003, esta entidad tendrá derecho a beneficiarse del sistema de compensación que se establezca.

Además, de conformidad con la Resolución de 20 de noviembre de 2003, el Grupo Telefónica tiene atribuida expresamente la obligación *“de garantizar el acceso a la numeración gratuita para el llamante desde sus terminales de uso público, ubicados en el dominio privado, en el dominio público y en el dominio público sujeto a concesión”*. En este punto, es preciso recordar que el derecho



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de compensación reconocido originariamente a TTP en la Resolución de 22 de diciembre de 1998 tuvo su fundamento en los costes en los que incurría dicha entidad por el cumplimiento de la obligación de proporcionar el acceso a la numeración considerada. Dado que Telefónica tiene atribuida expresamente la misma obligación que TTP y, por tanto, incurre en determinados costes por el cumplimiento de la misma, procede reconocer a Telefónica el mismo derecho del que aquélla se beneficia.

En segundo lugar, respecto al recargo al que aluden ASTEL, BT y Uni2, ha de señalarse que la Resolución de 10 de agosto de 1998, de la Secretaría General de Comunicaciones, por la que se hacen públicos los parámetros para la tarificación del servicio telefónico en cabinas de Telefónica, Sociedad Anónima, situadas en la vía pública, estableció, en los siguientes términos, un recargo máximo del 35% aplicable por parte de Telefónica a las llamadas realizadas desde terminales públicos de su titularidad y ubicadas en la vía pública. Asimismo, la Orden de 10 de mayo de 2001 recogió el recargo máximo aplicable del 35% para el tipo de llamadas considerado.

Finalmente, con la Orden PRE/2085/2003, de 22 de julio, por la que se dispone la publicación del Acuerdo de 10 de julio de 2003, de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos, se modificó el recargo máximo a aplicar a las llamadas desde terminales de uso público en la vía pública, prestado por Telefónica de España, Sociedad Anónima Unipersonal, fijándolo en un 51,56%.

De lo anterior, ha de determinarse que la naturaleza de este recargo máximo que Telefónica puede aplicar a las llamadas realizadas desde sus terminales de uso público situados en dominio público de uso común es una cantidad destinada a evitar el margen negativo de beneficio que implicaba la provisión de una oferta suficiente de terminales de uso público y que lo convertía en un servicio no concursable. De dicha naturaleza se infiere que este recargo máximo del 51,56% es independiente de la cuantía de la compensación por permitir el acceso a números gratuitos para el llamante desde terminales de uso público objeto de este expediente, por cuanto una y otra están destinados a retribuir conceptos totalmente diferentes.

En efecto, el recargo y la compensación objeto del presente expediente son conceptos diferentes por cuanto: (i) están destinados a resarcir distintos conceptos, como son el margen negativo de beneficio en que incurre Telefónica por cumplir una de las prestaciones que integran el servicio universal de telecomunicaciones y la puesta a disposición de un terminal público desde el que se efectúan llamadas gratuitas para el llamante,



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

respectivamente; (ii) se aplican sobre bases completamente diferentes, a saber, sobre el precio de las llamadas realizadas y sobre los minutos de las llamadas cursadas, respectivamente; (iii) derivado de la diferente naturaleza del recargo y de la compensación, las condiciones para su aplicación son asimismo completamente diferentes, por cuanto la aplicación del primero requiere necesariamente la realización por el usuario de una llamada que le genere un coste en el momento en que la realiza, mientras que este requisito no concurre en el caso de la compensación, ya que es precisamente el hecho de que estas llamadas no generan un coste para el usuario simultáneo a la realización de la llamada y consiguiente utilización del terminal de uso público lo que da derecho al titular del terminal de uso público a recibir una compensación; y (iv) el objeto del recargo en ningún caso puede asociarse a la compensación por la apertura de dichos terminales a los números gratuitos, sino que está relacionado con las medidas de carácter regulatorio emprendidas por la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos, previo informe de esta Comisión, para garantizar la operabilidad de los servicios prestados a través de dichos terminales.

En definitiva, por aplicación del principio de reciprocidad definido, por la obligación de Telefónica de proporcionar acceso a numeración gratuita para el llamante y por la propia naturaleza del originario derecho de compensación, procede reconocer a esta entidad la aplicación del sistema de compensación establecido en la presente Resolución por permitir el acceso a numeración gratuita para el llamante desde sus terminales de uso público situados en dominio público de uso común.

Finalmente, ha de señalarse que, si no se considerara a Telefónica sujeto beneficiario del sistema de compensación objeto de la presente Resolución, la mayor parte del tráfico dirigido a numeración gratuita previsiblemente se cursaría desde los terminales de uso público titularidad de dicha entidad, lo que no sólo dejaría totalmente vacías de contenido las medidas adoptadas en virtud de esta Resolución, sino que también implicará un uso todavía más intenso de dichos terminales y el consiguiente descenso de la demanda de terminales de uso público titularidad de otras empresas dedicadas a la explotación de este tipo de terminales.

***Segunda.-*** *ASTEL, BT y Uni2 inciden en que los terminales asociados al servicio universal únicamente serían susceptibles de compensación de acuerdo al coste neto de prestar los servicios públicos. En concreto, entienden que el régimen jurídico a aplicar debe ser distinto.*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

De acuerdo con el artículo 15 del Reglamento del Servicio Universal: *“En la prestación del servicio universal de telecomunicaciones se deberá garantizar la existencia de una oferta suficiente de teléfonos públicos de pago (...) a efectos de lo dispuesto en el párrafo anterior, en cada municipio deberá existir, al menos, un teléfono público de pago y uno más por cada 1.500 habitantes”.*

En este mismo sentido, el artículo 23 del Reglamento del Servicio Universal especifica que: *“Los costes imputables a las obligaciones de servicio universal impuestas a los operadores obligados a prestarlos que son susceptibles de compensación, están compuestos por: (...) El coste neto de prestar, en la forma establecida en este Reglamento, los servicios de teléfonos públicos de pago (...)”.*

Por tanto, el desagravio por la obligación de garantizar una oferta suficiente de terminales de uso público únicamente se materializará cuando la operadora demuestre que dicha obligación supone un coste evitable para la misma en caso de no tener que cumplir con tal obligación. Adicionalmente a lo anterior, dicho desagravio, en todo caso, vendría provocado por la obligación de prestación del servicio universal y en ningún caso por la apertura de los terminales a los números gratuitos, con lo cual se trata de problemas distintos y como tal deben ser tratados.

***Tercera.-*** *Tele2 parece dar a entender que tampoco los terminales de TTP deberían tener derecho a compensación.*

Como se mencionó en el Informe de Audiencia y en reiteradas resoluciones de esta Comisión, el derecho de compensación de TTP fue reconocido por la Resolución de esta Comisión de 22 de diciembre de 1998. En efecto, esta Resolución (i) estableció la obligación de TTP de permitir el acceso a números 900 desde todos sus terminales y (ii) reconoció su derecho a recuperar los costes que le ocasionaba el cumplimiento de dicha obligación, respetando la percepción por los usuarios de dichos terminales de la gratuidad de las llamadas realizadas a numeración de cobro revertido desde los mismos. En este sentido, y en atención a las consideraciones aportadas por TTP, esta Comisión consideró que la realización de las llamadas gratuitas le ocasionaba perjuicios económicos contrarios a los legítimos intereses comerciales de toda entidad que desarrolla una actividad empresarial.

Por tanto, carece de fundamento la alegación realizada por Tele2 en relación con la falta de legitimación de TTP para ser beneficiaria del derecho de compensación objeto de la presente Resolución.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### 5.2. Sobre los procedimientos de comunicación de numeración.

*Telefónica considera que sería más adecuado para el intercambio de información entre operadores la utilización de un formato de texto plano que fuera utilizable por cualquier tipo de aplicación que los operadores considerasen oportuna, en lugar de Microsoft Access.*

Como se ha comentado en otras ocasiones, Microsoft Access se considera un estándar de facto suficientemente extendido, y, en particular, a menudo empleado en otros intercambios de información en el marco de la OIR debido a su sencillez, disponibilidad y conocimiento generalizado. Por otra parte, se considera igualmente adecuado para su incorporación posterior al SGO, puesto que permite la puesta a disposición de los operadores de un fichero que pueda ser descargado desde el interfaz web. De esta forma, se facilita la generación de consultas de forma autónoma por parte de cada operador y, en definitiva, el manejo y/o almacenamiento de la información en sus sistemas.

Esta Comisión se reafirma en lo expuesto en el informe de audiencia en el sentido de que, en tanto en cuanto no se encuentre desarrollado el intercambio de información a través del SGO, la información entre Telefónica y cada uno de los operadores involucrados se remitirá en soporte electrónico empleando el formato Microsoft Access, salvo que las partes acuerden emplear otro formato diferente.

### 5.3. Sobre la aplicación de los procedimientos de comunicación y de pagos en el marco de la OIR.

*Telefónica considera que los operadores de acceso van a incurrir en una serie de costes necesarios para establecer el procedimiento de transmisión de recargos a los titulares de TUPs, por lo que se debe recoger el derecho del operador de acceso a facturar a los titulares de TUPs por el citado servicio de intermediación.*

*Uni2, por su parte, considera especialmente procedente señalar que la compensación debe ser entregada íntegramente al titular de los terminales de uso público que lo haya solicitado.*

El operador de acceso ha de realizar dos procesos de facturación sin vinculación entre sí: uno con el operador interconectado y otro con el titular de los terminales de uso público.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Para la facturación en interconexión, Telefónica ya tiene desarrollada una aplicación que le permite fijar el recargo de manera exacta únicamente a aquellas llamadas originadas en cabinas con destino a numeraciones gratuitas para el llamante en cada una de las consolidaciones que corresponda (según la fecha de la llamada realizada por el usuario a dichas numeraciones), por lo que esta Comisión considera que no existe ninguna actividad adicional y por tanto ningún coste, mas allá de la facturación en interconexión que viene realizándose.

En cuanto a la facturación con el titular de los terminales de uso público, identificadas las llamadas a las que se debe aplicar la compensación, tampoco se observa la prestación de ningún servicio de intermediación sino la propia facturación que en cualquier caso ya viene efectuándose de forma periódica, y en la cual únicamente habrá de repercutirse el abono de la citada compensación.

### 5.4. Sobre el importe de la compensación a aplicar.

**Primera.-** *ASTEL, Uni2, Auna y Tele2 consideran que la compensación es excesiva realizando una comparación con el recargo establecido por una llamada interprovincial, así como con el recargo firmado en los AGI. También señala que la CMT ha considerado costes correspondientes a TTP y entiende que no debe incorporarse ningún coste que no se relacione directamente con la apertura de terminales a numeración gratuita.*

La comparación que estas entidades toman como punto de partida para su alegación no es razonable, puesto que el recargo por las llamadas realizadas desde los terminales de uso público situados en dominio público de uso común es independiente de la compensación a los terminales de uso público por la apertura y uso de los mismos a los números gratuitos.

Respecto de los costes utilizados en la determinación de la compensación, ha de indicarse que, en todo caso, se han utilizado los costes de una supuesta operadora máximo-eficiente.

**Segunda.-** *BT parte de los precios de los distintos tipos de llamadas y hace un mix, para llegar a la conclusión de que debería aplicarse una compensación de 1,91 céntimos de euro por minuto.*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En relación a la alegación de BT, es preciso señalar que esta Comisión no entiende por qué únicamente se contemplan los precios de las llamadas metropolitanas, provinciales, interprovinciales, y de fijo a móvil, y no otro tipo de llamadas como las internacionales y a números de red inteligente. Adicionalmente, obtiene un precio medio sin realizar ningún tipo de ponderación ni por tráfico ni por duración de la llamada, y realiza el supuesto, no contrastado, de que el 25% de las llamadas realizadas desde terminales de uso público se corresponden con números gratuitos. Como conclusión, obtiene que el importe máximo de recargo habría de ser de 1,91 céntimos de euro.

Al respecto, es preciso señalar que el recargo por las llamadas realizadas desde los terminales de uso público situados en dominio público de uso común es independiente de la compensación a los terminales de uso público por la apertura y uso de los mismos a los números gratuitos, tal y como se ha señalado con anterioridad. Así, 1,91 céntimos de euro por minuto de recargo se corresponde con un concepto diferente del que es competente la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos y, por tanto, la metodología propuesta no es aplicable al marco del actual expediente sino a otro ajeno al mismo, cuya competencia para resolver no corresponde a esta Comisión.

***Tercera.-*** Telefónica está en desacuerdo con que hayan sido eliminados los costes asociados a la recaudación, entendiéndose que debe también tenerse en cuenta un margen operacional y considerando que el coste por minuto ha de ser de 9,54 céntimos de euro.

En la determinación del importe de la compensación se han tenido en cuenta los costes en que incurriría una supuesta operadora máximo eficiente y en todo caso de acuerdo con los principios, criterios y condiciones especificados en la Resolución de 15 de julio de 1999. En particular, hay que resaltar el principio de causalidad, según el cual únicamente se pueden imputar costes a un determinado servicio cuando exista una causa que lo justifique. Por ello, se considera que los costes de recaudación no pueden imputarse al servicio de llamadas gratuitas desde terminales de uso público, debido a su carácter gratuito.

***Cuarta.-*** AOTEP y TTP consideran que no ha de ser eliminado ningún coste y que ha de añadirse un margen operacional, entendiéndose que el coste por minuto ha de ser en torno a los 15 céntimos por minuto.

Corresponde de nuevo insistir aquí que en la determinación del importe de la compensación se han tenido en cuenta los costes en que incurriría una



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

supuesta operadora máximo eficiente, de acuerdo con los principios, criterios y condiciones especificados en la Resolución de 15 de julio de 1999. En relación al margen operacional, es preciso señalar que en la propia contabilidad de costes ya se incluye un margen suficiente para retribuir a los recursos propios y ajenos y, en consecuencia, cualquier margen adicional no cumpliría con los principios especificados en la anterior Resolución. Adicionalmente a lo anterior, es importante señalar que la contabilidad de costes de TTP no es objeto de un proceso de verificación ni está sujeta a los principios, criterios y condiciones especificados por esta Comisión.

**Quinta.-** *TTP y AOTEP solicitan que se acuerde la retroactividad del derecho a compensación que tienen reconocido, al menos desde fecha 6 de junio de 2003 que es, a su juicio, cuando la CMT estableció el sistema de compensación que ahora se va a aplicar.*

Al respecto, ha de indicarse que el derecho a compensación mediante la implantación del sistema completo que ahora se determina no puede ser efectivo hasta que no sea realizada su propia implantación. Entre otras cuestiones, este procedimiento de comunicación y pagos que ahora se diseña no es técnicamente aplicable desde la fecha que solicitan TTP y AOTEP. Ello es debido a que hasta transcurridos dos meses desde la presente Resolución, los operadores no van a tener adecuados los sistemas de facturación con el correspondiente número A asociado a cada llamada que les permita identificar de manera exacta aquellas llamadas originadas en terminales de uso público con derecho a compensación y con destino a las numeraciones gratuitas que sean objeto de dicha compensación.

**Sexta.-** *Tele2 propone que a los efectos de la aplicación de la compensación se tengan en cuenta las características funcionales de los servicios de tarjetas prepago, de forma que se permita no aplicar la compensación hasta que no transcurran 30 segundos desde la señal de respuesta (introducción del PIN, locución de minutos disponibles, etc). A su juicio, esta medida sería similar a la introducida para la numeración 118AB.*

*A este respecto, Telefónica manifiesta que la remuneración asociada al uso de TUPs debe ser independiente de las características funcionales del servicio prestado con la numeración gratuita. A su juicio, si prosperara la alegación de Tele2, bajo la premisa de que el recargo debe permitir recuperar la totalidad del coste fijo asociado a los terminales, el*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*número de minutos que contribuirían a la recuperación disminuiría con lo cual el importe de la compensación por minuto se vería incrementada.*

En primer lugar, ha de señalarse que el objeto de este expediente consiste en concretar los derechos y las obligaciones de Telefónica, en su condición de operador de acceso y de tránsito, determinando la implantación de un procedimiento concreto que permita a los titulares de terminales de uso público ejercer su derecho de compensación por las llamadas a numeraciones asociadas a servicios gratuitos para el llamante. Ahora bien, teniendo en cuenta que dentro de estas numeraciones existe una variada casuística de servicios, el tratamiento diferenciado para cada uno de ellos en la aplicación de la compensación, se considera totalmente inviable.

En segundo lugar, en relación con la numeración 118AB, ha de tenerse en cuenta que dicha numeración da acceso a un servicio, el servicio de consulta telefónica sobre números de abonado, para el que existe la obligación de emitir una locución con la identidad del prestador y, en su caso, otra también con el precio del servicio. Así pues, está específicamente establecido no sólo que se ha de emitir una locución, con una duración y características concretas, sino también que no se ha de cobrar la componente de valor añadido del precio de la llamada durante la emisión de la misma, puesto que el servicio de información en sí aún no está siendo prestado.

En este sentido, la utilización de las tarjetas prepago lo que permite es establecer lo que podría denominarse una marcación en dos etapas: en la primera, el usuario llamante realiza la marcación del número del proveedor que le ofrece el servicio, y, una vez validada su identidad (PIN), la segunda etapa le habilita para la marcación del número de destino. En definitiva, en este caso, no se está dando acceso a un servicio como tal ni tampoco existen obligaciones relativas a la duración o características de la primera etapa de marcación, por lo que no se puede considerar en modo alguno un servicio similar al servicio de consulta telefónica anteriormente descrito.

Por último, esta Comisión considera que los perjuicios económicos que les han sido reconocidos a los titulares de terminales de uso público por las llamadas asociadas a numeraciones gratuitas para el llamante efectuadas desde sus terminales, son independientes del servicio prestado. Así pues, si se reconoce su origen en la utilización del terminal para dichas llamadas, carece de toda lógica excluir el periodo de tiempo inicial para llamadas a cierto tipo de numeraciones que independientemente del servicio a que den acceso, están haciendo igualmente uso del citado terminal desde el primer momento.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

**Séptima.-** *BT alega que es un contrasentido introducir un pago por minuto cuando los operadores están migrando a interconexión por capacidad.*

*Por su parte, Telefónica considera que la compensación establecida constituye una retribución por el uso de una serie de elementos que nada tienen que ver con los elementos por los que se cobran los servicios de interconexión que se prestan dentro del modelo por capacidad. Es decir, que el pago por minuto del recargo no afecta a la prestación de los servicios de la modalidad de capacidad y no existe ninguna dificultad técnica para su implementación.*

A este respecto, cabe señalar que aunque el operador interconectado elija el modelo de interconexión por capacidad, siempre se realizarán pagos por minuto para aquellos servicios que no se encuentran incluidos en esta modalidad (tránsito, terminación internacional, etc.), por lo que el pago correspondiente a la componente de compensación pasará a ser uno más de aquellos que han de facturarse por minuto.

Respecto a la alegación de Telefónica, esta Comisión considera que, en su caso, han de realizarse los desarrollos oportunos para que en el supuesto de existir interconexión por capacidad se realice, como recargo en el precio de interconexión, el pago por minuto correspondiente a la componente de compensación por el uso del terminal.

### **5.5. Sobre la suspensión del acceso a los terminales de uso público.**

**Primera.-** *TTP y AOTEP solicitan la adopción de medidas cautelares que permitan la suspensión de los accesos en sus terminales de uso público de los números de llamadas gratuitas de determinados operadores.*

Respecto a TTP, baste recordar a esta entidad que desde la Resolución de esta Comisión de 22 de diciembre de 1998, esta Comisión ha establecido que TTP tiene obligación de proporcionar accesos a números 900 desde todos sus terminales, dada su posición de dominio.

En este sentido, ha sido necesario que esta Comisión se pronunciara de nuevo mediante posteriores Resoluciones, en concreto, en el Acuerdo de 20 de noviembre de 2003 se recoge tal obligación con el siguiente tenor:



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*“Se obliga al GRUPO TELEFÓNICA a cesar en la conducta a la que se refiere el Apartado Primero anterior del presente Resuelve, y a garantizar el acceso a la numeración gratuita para el llamante desde sus terminales de uso público, ubicados en el dominio privado, en el dominio público y en el dominio público sujeto a concesión.”*

Tal obligación se ha reiterado explícitamente, dado que esta Comisión entiende que no constituye una justificación objetiva para negar el acceso a numeración gratuita el hecho de que se originen en sus terminales llamadas a números gratuitos. En efecto, en los Fundamentos de Derecho de la citada Resolución se resaltan expresamente los siguientes motivos por los que la negativa de acceso no resulta aceptable:

*“- Por la posición de dominio que ostenta en el mercado relevante delimitado en el presente escrito, y en razón de todas las consideraciones hasta ahora expuestas, TTP habría llevado a cabo un comportamiento abusivo carente de proporcionalidad con respecto a los daños que se le infringían.*

*- El criterio de la proporcionalidad ha sido estimado en diversas ocasiones por el TJCE a la hora de dilucidar la existencia de un supuesto abuso. Así, en el asunto United Brands<sup>19</sup>, el TJCE reconoció que la protección de los intereses comerciales está justificada, pero que tal protección comprende “medidas razonables”, es decir, proporcionales a la amenaza temiendo en cuenta la fuerza económica de las empresas competidoras.*

*A este respecto, la denegación de acceso a los números pertenecientes al rango 900 fue considerada desproporcionada por esta Comisión en la citada Resolución de 22 de diciembre de 1998. Así, los datos que obran en poder de esta Comisión no aportan indicios diferentes a los que motivaron la decisión en aquella ocasión.*

*- Esta Comisión ha reconocido los derechos de TTP a recibir una compensación por cursar dicho tráfico dirigido a tales números que son gratuitos para el llamante. Por tanto, el perjuicio económico de TTP no sería tal, en tanto que tendría derecho a recibir compensación por las llamadas originadas en sus terminales y destinadas a números gratuitos para el llamante.”*

Teniendo en cuenta que los elementos de juicio que esta Comisión ha tomado en consideración en noviembre de 2003 no se han visto modificados, y que, además, es objeto de este expediente la concreción de unos procedimientos de comunicación y de pagos del mecanismo de compensación reconocido, los posibles conflictos derivados del incumplimiento de los obligados a compensar



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

serán, en su caso, objeto de los correspondientes procedimientos que en su momento planteen los interesados.

Respecto a AOTEP, ha de significarse que esta Comisión tiene establecido el derecho de los titulares de terminales de uso público, entre los que se encuentra AOTEP, a percibir una compensación por el uso de sus terminales al efectuarse llamadas a números gratuitos y que el operador asignatario de la numeración gratuita que genera el derecho a compensación está obligado a satisfacerla.

A tales efectos, ha de indicarse que en el presente expediente se están concretando los procedimientos de comunicación y de pagos del mecanismo de compensación reconocido a los titulares de terminales de uso público, entre ellos AOTEP. Sin embargo, los posibles conflictos derivados del incumplimiento de los obligados a compensar serán, en su caso, objeto de los correspondientes procedimientos que en su momento planteen los interesados.

***Segunda.-*** Auna señala que debería establecerse expresamente en la Resolución la obligación de todos los explotadores de terminales de uso público de garantizar el acceso a números gratuitos desde sus terminales.

*Business Telecom recuerda que reiteradamente se ha prohibido la suspensión de acceso a la numeración gratuita desde los terminales de uso público de AOTEP y TTP.*

Como se ha indicado no resulta objeto del presente procedimiento la solución de posibles controversias existentes respecto a la falta de acceso de los números gratuitos desde los terminales de AOTEP y TTP.

Al respecto, únicamente cabe remitirse a las diferentes Resoluciones dictadas al respecto por la CMT, señaladas en el segundo Fundamento de Derecho del presente Acuerdo. En particular, parece adecuado recordar que tanto en la Resolución de 22 de diciembre de 1998 como en la Resolución de 20 de noviembre de 2003, esta Comisión estableció la obligación de TTP de proporcionar accesos a la numeración gratuita para el llamante desde los terminales de uso público del Grupo Telefónica.

***Tercera.-*** TME estima conveniente que se establezca una restricción a servicios gratuitos desde el origen, filtrando las llamadas desde el titular



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*de terminales de uso público a los números gratuitos cuyos titulares hayan solicitado la restricción de acceso.*

No está determinada con carácter general la relación de los prestadores del servicio de red inteligente con los titulares de terminales de uso público. Por ello, no resulta factible, la restricción desde origen que propone TME.

### **5.6. Sobre la falta de competencia y objeto del procedimiento.**

**Primera.-** *ASTEL, calificando las solicitudes de AOTEP y de TTP de mediación, niega la competencia de esta Comisión para adoptar una decisión al respecto. Asimismo, ASTEL señala que la concreción del mecanismo de retribución no puede ser objeto de un procedimiento de modificación de la OIR por no integrarse en los servicios de interconexión, tal y como ya esta Comisión se ha pronunciado.*

Ante todo, ha de indicarse que el objeto de este procedimiento es la concreción del mecanismo de compensación reconocido anteriormente a favor de los titulares de terminales de uso público. En efecto, con anterioridad a este expediente la CMT ha adoptado diversas Resoluciones mediante las que esta Comisión:

- ha reconocido la existencia de tal derecho a la compensación,
- ha reiterado el derecho de los titulares de los terminales a ejercitar este derecho, y
- ha establecido los principios aplicables al mecanismo de retribución
- ha reconocido como alternativa válida la inclusión de la compensación en los pagos de interconexión y en la OIR de Telefónica

Por tanto, únicamente corresponde en el marco de este expediente concretar los procedimientos de comunicación y de pagos en la aplicación de la compensación, sin proceder a realizar ahora una revisión de cuestiones sobre las que se ha pronunciado esta Comisión.

No obstante lo anterior, ha de reseñarse que, contrariamente a lo señalado por ASTEL, esta Comisión ha planteado en diferentes ocasiones que una posibilidad válida para implementar el sistema de compensación reconocido es que *“la remuneración correspondiente sea satisfecha por el operador de red*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*inteligente como parte de los precios de interconexión que TESAU cobra a este tipo de operadores*<sup>3</sup>

De esta forma, esta Comisión ha configurado el importe de la compensación como un recargo en el precio de interconexión que el operador de red inteligente habría de pactar y pagar a Telefónica en el marco de un Acuerdo General de Interconexión para que ésta a su vez trasladase el importe recibido de dicho operador de red inteligente al explotador del terminal de uso público.

Pero es más, con anterioridad esta Comisión recogió la presunción de que la concreción de tal alternativa requeriría una modificación de la vigente OIR e iría más allá de cabinas de dominio público. Así, en la Resolución de 10 de julio de 2003, sobre la modificación de la OIR de Telefónica, y en contestación una alegación presentada por ASTEL en el mismo sentido al que ahora plantea, la CMT señaló lo siguiente:

*“A la vista de lo considerado en esta Consulta, además de posibles procedimientos a instancia de parte, la CMT procederá en su caso a la apertura de un expediente con el objeto de fijar el procedimiento de compensación a los operadores de telefonía de uso público por la realización de llamadas a números gratuitos desde sus terminales, lo que presumiblemente podría resultar en una modificación de la OIR.”*

Y, en el mismo sentido, en Resolución de 5 de junio de 2003, esta Comisión señaló que:

*“En todo caso, la adopción e implantación del sistema aquí esbozado requeriría con carácter previo un desarrollo preciso y detallado de su operativa realizado en el marco de la Oferta de Interconexión de Referencia.”*

Una vez sentado lo anterior, asimismo debe recordarse que, en aplicación del principio de mínima intervención, esta Comisión ha dictaminado que el mecanismo de compensación debería establecerse previa la correspondiente negociación entre los operadores involucrados. De este modo, la CMT únicamente intervendría sólo a falta de acuerdo total o parcial entre las partes.

---

<sup>3</sup> Resolución de 5 de junio de 2003 respecto a la contestación a la consulta de AOTEP y TTP con respecto a la compensación por la realización de llamadas a numeración gratuita para el llamante desde sus terminales (Exp. 2003/400).



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Por tanto, considerando TTP y AOTEP que no existía acuerdo entre los operadores involucrados, mediante escrito con entrada en el Registro de la CMT el día 21 de octubre de 2003, solicitan la intervención de esta Comisión para la concreción de los procedimientos del mecanismo de compensación reconocido.

En su condición de titulares de terminales de uso público a cuyo favor se ha reconocido el derecho a la compensación por el uso de sus terminales con llamadas gratuitas, no resulta cuestionable el interés que tienen TTP y AOTEP para que esta Comisión intervenga y determine los procedimientos de comunicación y pagos de la retribución de un modo tal que se respeten los principios y criterios previamente establecidos en diferentes Resoluciones. En este sentido, el artículo 31 de la LRJPAC señala la condición de interesado en un procedimiento administrativo a quienes lo promuevan como titulares de derechos e intereses legítimos individuales o colectivos.

***Segunda.-*** *Uni2 opina que jurídicamente no procede incluir en la OIR ni los ámbitos subjetivo y objetivo ni la cuantía de la compensación.*

Las medidas que se adoptan tienen como finalidad, en primer término, determinar los derechos y obligaciones que Telefónica ha de asumir, como operador, respecto de la concreción de los procedimientos de pagos y comunicación en la implementación del derecho de compensación a titulares de terminales de uso público por las llamadas gratuitas realizadas desde dichos terminales.

Pues bien, difícilmente se podrá entenderse establecidos tales derechos y obligaciones, si por parte de esta Comisión se obvian determinadas cuestiones que necesariamente determinan la conducta de Telefónica respecto a la compensación que debe trasladar. En efecto, resultaría inviable para Telefónica asumir las condiciones de los procedimientos que se determinan en esta Resolución si no se concretara en qué circunstancias ha de recibir el importe de la compensación del operador con el que está interconectado y en qué circunstancias está obligado a trasladar tal cuantía. De este modo resulta imprescindible concretar las condiciones mínimas del ámbito subjetivo y ámbito objetivo de este derecho de compensación previamente establecido, a los efectos de que Telefónica asimismo reconozca, en cada caso, tal derecho de compensación. La misma necesidad se evidencia respecto de la cuantía de la compensación, puesto que la falta de concreción de la misma, impediría per se la implementación de procedimiento alguno de pagos.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### 5.7. Sobre la implementación del nuevo marco.

*ASTEL alega la imposibilidad de que se pueda modificar la Oferta de Interconexión de Referencia de Telefónica a la luz del nuevo marco normativo.*

Sobre esta alegación hay que precisar que la previsión contenida en la Disposición Transitoria Primera de la vigente LGTel incorpora el artículo 27 de la Directiva Marco, el cual dispone que “Los Estados miembros mantendrán todas las obligaciones establecidas en el Derecho nacional [...] hasta que una autoridad nacional de reglamentación se pronuncie respecto de dichas obligaciones”. Pues bien, tal estipulación está tendiendo a fijar la subsistencia del anterior marco normativo hasta que no se empiecen a implementar los mecanismos del nuevo marco, no impidiendo por tanto taxativamente la implantación de nuevas obligaciones.

Sobre la legalidad de la conclusión de un procedimiento de modificación de la OIR en el momento actual y sobre la calificación jurídica de la medida que se adopta a la luz del nuevo marco normativo, ha de considerarse que, por una parte, esta Comisión tiene habilitación competencial para proceder a realizar el análisis del objeto del presente procedimiento, tomando las decisiones que estime pertinentes al respecto y que, por otra parte, el presente procedimiento es la vía correcta para proceder a concretar los procedimientos de comunicaciones y de pagos del mecanismo de retribución fijado en anteriores Resoluciones de esta Comisión, modificando, por tanto, la vigente OIR.

En efecto, la actual LGTel establece en el punto 3 de su Disposición Transitoria Primera que el Reglamento de Interconexión aprobado por Real Decreto 1651/1998 continúa en vigor hasta tanto se aprueben las nuevas normas. De este modo, ha de considerarse que subsiste vigente el antiguo marco en lo que no se oponga al nuevo, manteniendo, por tanto, las competencias atribuidas a esta Comisión en virtud tanto de la LGTel como del Reglamento de Interconexión que la Ley mantiene en vigor.

Ahora bien, esta aplicación de las competencias de la LGTel y del citado Reglamento no deberá resultar incompatible con el nuevo marco regulador. En definitiva, esta Comisión ha de aplicar la nueva LGTel con el citado Reglamento de Interconexión a la luz de las nuevas Directivas (respetando su espíritu y finalidad), adoptando las resoluciones necesarias respecto de las cuestiones sobre las que tiene competencia. Lo contrario no tendría sentido,



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

pues paralizaría la actividad de la CMT durante un tiempo indeterminado pese a tener la habilitación competencial.

Teniendo en cuenta que, en virtud de la Disposición Transitoria Primera de la LGTel, la obligación de Telefónica de disponer de una Oferta de Interconexión de Referencia continúa en vigor, ha de reiterarse la competencia de esta Comisión sustentada en los artículos 48.2.e), 11.4 y 3 de la LGTel y los artículos 9.2, 9 y 10 del Reglamento de Interconexión para proceder a modificar los procedimientos de comunicación y pagos que contiene la vigente OIR. En efecto, con ello no habría la imposición de nuevas obligaciones sino la concreción de una obligación impuesta en virtud de la regulación en vigor, es decir, de la obligación preexistente de Telefónica de disponer de una OIR y de aplicar el mecanismo de retribución a favor de los titulares de los terminales de uso público en los términos dispuestos en las diferentes Resoluciones<sup>4</sup> adoptadas al respecto por esta Comisión.

En virtud de todo lo expuesto, el Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones

### RESUELVE

**Primero.** Aprobar como texto para la Oferta de Interconexión de Referencia (OIR) del operador dominante en el mercado de telefonía fija el resultante de incorporar, en la OIR vigente de Telefónica de España, S.A.U., las modificaciones descritas en los Fundamentos de Derecho e incluidas en el Anexo de la presente Resolución.

Telefónica de España, S.A.U. deberá redactar el texto consolidado de la OIR y presentarlo ante esta Comisión en el plazo de quince días a contar desde la notificación de la presente Resolución. Esta Comisión, una vez fijado el texto consolidado definitivo, lo publicará en el servidor hipertextual de esta Comisión en <http://cmt.es>. Telefónica de España, S.A.U., en el plazo de diez días a partir de que reciba un ejemplar de dicho texto, lo publicará en su servidor

---

<sup>4</sup> Así, Resolución de 22 de diciembre de 1998 (expte.51/98), Resolución de 28 de octubre de 1999 (expte.1999/964), Resolución de 25 de octubre de 2001 (expte.2000/2196), Resolución de 5 de junio de 2003 (expte.2003/400), Resolución de 10 de julio de 2003 de modificación de la OIR y Resolución de 20 de noviembre de 2003 (expte. 2003/938).



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

hipertextual en <http://telefonica.es> y lo pondrá a disposición de los interesados en, al menos, una de sus oficinas centrales en Madrid.

La nueva Oferta de Interconexión de Referencia entrará en vigor desde el día siguiente a la publicación de la parte dispositiva de la presente Resolución en el Boletín Oficial del Estado.

**Segundo.** En el plazo de quince días a contar desde la notificación de la presente Resolución, Telefónica de España, S.A.U. aportará a esta Comisión los Anexos del AGI y los Addenda Tipo que sean afectados en los términos señalados en los Fundamentos, según el texto incluido como Anexo de esta Resolución. Los textos aportados quedarán depositados en esta Comisión y serán publicados en las páginas web tanto de esta Comisión como de Telefónica de España, S.A.U., sin perjuicio de las competencias de esta Comisión para el examen y, en su caso, modificación de los textos presentados por Telefónica de España, S.A.U.

Las cláusulas y condiciones que formen parte de los textos que presente Telefónica de España, S.A.U. conforme a lo dispuesto en la presente Resolución que resulten contrarias a los términos de la OIR se tendrán por no puestas hasta tanto esta Comisión no se pronuncie sobre la adecuación de cada uno de los textos aportados.

**Tercero.** Modificar los Acuerdos Generales de Interconexión en los que es parte Telefónica de España, S.A.U. y que sean afectados en los términos señalados en los Fundamentos, incorporando el texto que se incluye como Anexo I a la presente Resolución.

La modificación de los Acuerdos se realizará en el plazo de un mes desde la aprobación de la presente Resolución. Los Acuerdos modificados se depositarán en esta Comisión en el plazo máximo de 10 días a contar desde su formalización.

**Cuarto.** En el plazo de dos meses desde la aprobación de la presente Resolución, Telefónica de España, S.A.U. y los Operadores cuyo título les habilite para la prestación del servicio telefónico disponible al público adecuarán sus sistemas de facturación para que sea posible compensar a los titulares de terminales que así lo soliciten, de acuerdo con lo estipulado en la presente Resolución.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Las solicitudes que realicen los titulares de terminales de uso público a sus operadores de acceso durante el periodo de dos meses a que se refiere el párrafo anterior, quedarán suspendidas hasta que expire dicho periodo. A partir de ese momento, comenzará el cómputo del plazo inicial establecido en el apartado 3.3 de los Fundamentos de la presente Resolución en relación con el procedimiento de comunicación de la numeración asociada a terminales con derecho a compensación.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la Resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición adicional cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

EL SECRETARIO

VºBº

LA VICEPRESIDENTA

Jaime Velázquez Vioque

Elisa Robles Fraga



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### ANEXO

En el texto consolidado de la vigente Oferta de Interconexión de Referencia de Telefónica de España, S.A.U. se introducirá el siguiente texto:

**Primero.- Se añade un nuevo apartado 6.17 con el siguiente contenido:**

***“6.17. Compensación a terminales de uso público para llamadas realizadas a numeración gratuita para el llamante.***

#### ***6.17.1 Ámbito subjetivo del derecho a compensación.***

*Es beneficiario del ejercicio del derecho a compensación aquella persona física o jurídica que sea titular, en régimen de propiedad, arrendamiento o similar, de uno o varios terminales telefónicos fijos públicos de pago conectados a la red telefónica pública fija, y desarrolle una actividad por cuenta propia consistente en la puesta a disposición de terceros de dichos terminales telefónicos con la finalidad de satisfacer una demanda puntual de comunicación del usuario desde una ubicación física concreta, con independencia de quién sea el titular de la línea telefónica que dé servicio a dichos terminales. La retribución por la cesión del uso del terminal podrá consistir, a elección del titular, en una cantidad fija por llamada, un tanto por fracción de tiempo de uso del terminal o una combinación de ambas.*

*Se entiende por terminal telefónico fijo público de pago aquel equipo de telefonía vocal que (i) esté situado en una ubicación física concreta, (ii) esté sometido a la supervisión de su titular en régimen de propiedad, arrendamiento o similar, (iii) permita al público en general acceder al servicio telefónico fijo, (iv) esté conectado en un punto de terminación de la red pública telefónica fija titularidad del operador que provea el acceso a la misma y (v) pueda hacerse uso de él utilizando medios de pago tales como monedas, tarjetas de crédito/débito o tarjetas de prepago, incluidas las tarjetas que utilizan códigos de marcación.*

*Se entiende por ubicación física concreta el lugar en que esté situado el terminal telefónico fijo público de pago, que se identificará exclusivamente con una parcela de dominio público de uso común, una parcela de dominio privado adscrito a un servicio público o una parcela de dominio privado en el que se desarrolle una actividad comercial concreta, quedando excluidos expresamente de este concepto los domicilios particulares.*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*Se entiende por actividad por cuenta propia, consistente en la puesta a disposición de terceros de terminales telefónicos fijos públicos y de pago con la finalidad de satisfacer una demanda puntual de comunicación del usuario desde una ubicación física concreta, aquélla que lleve a cabo el titular de dichos terminales telefónicos fijos públicos de pago caracterizada por (i) basarse en la provisión a terceros de acceso al servicio telefónico fijo a través de los mismos desde una ubicación física concreta, con independencia de quien sea el titular de la línea o líneas telefónicas que provean el servicio a dichos terminales, y (ii) estar destinada a satisfacer una demanda ocasional de comunicación de dichos terceros.*

### **6.17.2 Ámbito objetivo del derecho a compensación.**

*El derecho a la percepción de la compensación surge en aquellos supuestos en los que el usuario llamante accede a números 900, 800 y números cortos gratuitos para el usuario llamante, con excepción de los servicios de emergencia y el servicio de consulta sobre números de abonado en el ámbito del servicio universal (11818).*

### **6.17.3 Procedimientos de comunicación de numeración con derecho a compensación.**

*“6.17.3.1 Procedimiento de comunicación de información a Telefónica de España.*

*Los titulares de terminales de uso público que estén interesados en que el uso de sus terminales sea retribuido cuando las llamadas se dirijan a números gratuitos para el usuario llamante, deberán comunicar por escrito esta circunstancia a Telefónica de España, en su condición de operador que les provee su acceso a la red telefónica y facilitarle la siguiente información:*

- (i) El nombre y NIF o CIF del titular de la línea;*
- (ii) El número geográfico correspondiente al terminal;*
- (iii) La ubicación física concreta del terminal, debiendo especificarse la dirección completa en el que este se encuentra;*
- (iv) Declaración responsable firmada por el titular del terminal de la veracidad y licitud de la información aportada.*

*Telefónica de España está obligado a comprobar que la información aportada por el titular del terminal de uso público fijo es completa.*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*Si faltara la aportación de alguno de los datos anteriores, Telefónica de España deberá informar al titular del terminal de uso público de esta circunstancia en el plazo de 5 días hábiles desde su recepción, requiriéndole para que la complete.*

*Las solicitudes de los titulares de terminales de uso público a Telefónica de España recibidas durante los quince primeros días de cada mes, se entenderán realizadas en la misma fecha en la que se reciban y las solicitudes recibidas durante la segunda mitad del mes se entenderán realizadas el día primero del mes siguiente. Todo ello sin perjuicio de la obligación de Telefónica de España de informar al titular del terminal de uso público de los eventuales defectos de la solicitud en los 5 días hábiles siguientes a su recepción real.*

*El solicitante deberá ser informado de que el cómputo del plazo no se iniciará si la solicitud no contiene todos los datos, así como de la fecha en la que dicha solicitud tendrá efecto, si no es necesario completarla.*

*El ejercicio del derecho del titular a la compensación por el uso del terminal de uso público comenzará el día primero del mes inmediatamente posterior al siguiente de aquél en el que se entiende realizada la solicitud a su operador de acceso. A partir de este momento, se generará un derecho de crédito a favor del titular que hubiera solicitado recibir la retribución por las llamadas que se efectúen a los números gratuitos desde el terminal o terminales de uso público de los que sea titular y para los que haya realizado la solicitud.*

**6.17.3.2 Procedimiento de comunicación de información de Telefónica de España a los operadores interconectados.**

*Telefónica de España, como operador de acceso, deberá comunicar a los operadores asignatarios de la numeración gratuita, en el caso de la interconexión directa, y a los operadores de tránsito, en el caso de interconexión con el operador asignatario mediante el tránsito de un tercer operador, la información correspondiente a los titulares de los terminales de uso público que, a su vez, le hubieran comunicado por escrito su interés por comenzar a percibir la retribución por el uso de sus terminales en los términos señalados en el anterior apartado.*

*Telefónica de España, comunicará a todos los operadores con los que esté interconectado la información correspondiente a los titulares de los terminales de uso público que hubieran solicitado la retribución cuando se cursan llamadas a números gratuitos para el usuario llamante, antes de que*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*transcurran 15 días desde que el titular del terminal hubiera cursado su solicitud completa y ésta hubiera sido recibida por ella.*

*Si la información ha sido recibida por Telefónica de España, en su condición de operador que realiza el tránsito, a su vez, deberá remitir tal información a los operadores asignatarios de la numeración durante los 7 días siguientes a su recepción de la comunicación procedente del operador de acceso. En cualquier caso, la fecha de efectividad de la solicitud no será objeto de modificación.*

*Las comunicaciones entre los operadores se realizarán a través del SGO. No obstante, hasta que no esté disponible esta herramienta, la tramitación se realizará en soporte electrónico, con la debida diligencia para que todos los operadores involucrados tengan conocimiento, o deban haberlo tenido, de la información con la antelación suficiente a la fecha de inicio del ejercicio del derecho a la retribución.*

*En todo caso, la información entre los operadores involucrados se remitirá en soporte electrónico, empleando el formato Microsoft Access, salvo que Telefónica de España y cada uno de los operadores acuerden lo contrario, y presentándose en una tabla que contendrá los siguientes campos:*

<i>Número geográfico</i>	<i>Ubicación del terminal</i>	<i>Fecha de recepción de la solicitud</i>	<i>Fecha de comunicación al operador interconectado</i>	<i>Fecha de efectividad para la solicitud</i>
	<i>Dirección completa</i>	<i>DD/MM/AAAA</i>	<i>DD/MM/AAAA</i>	<i>DD/MM/AAAA</i>
<i>Texto</i>	<i>Texto</i>	<i>Fecha</i>	<i>Fecha</i>	<i>Fecha</i>

*La información contenida en la base de datos Access deberá presentarse en un formato operativo que permita a los operadores ejecutar las consultas que fueran necesarias mediante el acceso a las diferentes tablas que componen la citada base de datos así como, exportar los datos para ser tratados en otras herramientas.*

*Cada operador es responsable del correcto tratamiento de la solicitud del titular del terminal de uso público y del cumplimiento de los plazos fijados en los párrafos precedentes. En caso de incumplimiento, el operador responsable deberá responder frente al titular del terminal de uso público por los perjuicios que se le hubieran ocasionado.*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*El operador que hubiera realizado, adecuadamente y en los plazos establecidos, todas las gestiones del presente procedimiento no será responsable de los retrasos imputables a otros operadores, ni responderá de los perjuicios que se le pudieran ocasionar al titular del terminal de uso público. Cada operador interviniente en el procedimiento deberá probar, en su caso, el cumplimiento de los plazos y su actuación diligente.”*

**Segundo.- Se añade el siguiente texto como apartado 1.1.5 del ANEXO 2: PRECIOS, pasando el vigente apartado 1.1.5 a ser 1.1.6:**

***“1.1.5. Compensación a terminales de uso público para llamadas realizadas a numeración gratuita para el llamante.***

*Si la interconexión es directa, el operador asignatario de los números que generan el derecho a la retribución debe abonar a Telefónica de España la cuantía íntegra correspondiente a la componente de compensación que será destinada íntegramente para retribuir al titular del terminal.*

*Si la interconexión es en tránsito, por una parte, el operador asignatario de los números que generan el derecho a la retribución debe abonar a Telefónica de España, como operador de tránsito, la cuantía íntegra correspondiente a la componente de compensación; por otra parte, Telefónica de España pagará al operador de acceso el importe íntegro de la compensación.*

*Cada uno de los pagos que se efectúen entre los operadores involucrados se realizarán, sin vinculación o dependencia alguna entre sí, esto es, en cada una de las consolidaciones o facturaciones que corresponda a la fecha de la llamada realizada por el usuario a números gratuitos desde el terminal de uso público. En caso de que el número geográfico correspondiente al terminal (número A) no se reciba en interconexión, no será posible reclamación alguna al operador de red inteligente en concepto de compensación.*

*El importe de la compensación a retribuir es de 4,79 céntimos de euro por minuto (tiempo medido en segundos).”*