



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

D. JAIME VELÁZQUEZ VIOQUE, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la Sesión nº 32/04 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 9 de septiembre de 2004, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

Por el que se aprueba la

RESOLUCIÓN POR LA QUE SE PONE FIN AL PERIODO DE INFORMACIÓN PREVIA A LA APERTURA DE UN PROCEDIMIENTO PARA INTERVENCIÓN EN CUANTO A PRECIOS A APLICAR EN EL SERVICIO 901 NIVEL 2.

Resolución del 9 de septiembre de 2004 en el expediente DT 2004/1176

I. ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. Con fecha 12 de mayo de 2004 ha tenido entrada en el Registro de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (en adelante CMT) un escrito de la Asociación de Empresas Operadoras y de Servicios de Telecomunicaciones (en adelante, ASTEL), en el cual expone lo siguiente:

- Que Telefónica de España S.A.U. (en adelante, TESAU) ha comunicado a los operadores alternativos un cambio del servicio 901 nivel 2 en cuanto a las tarifas del llamante desde el 18 de mayo de 2004.
- Que históricamente las tarifas al usuario llamante de este servicio han coincidido con las establecidas para llamadas metropolitanas. Los operadores alternativos han comercializado con éxito el servicio partiendo de estas características de tarificación.
- Que para llamadas originadas en TESAU, los operadores alternativos que emplean el modelo de acceso de red inteligente en interconexión, obtienen una retribución directamente referenciada a los precios minoristas que TESAU establece.
- Que, en opinión de ASTEL, la reducción a la mitad de los precios para el llamante por parte de TESAU, implica una reducción de ingresos por los servicios 901 de nivel 2 de los demás operadores de al menos un 50%. La disminución de ingresos limita, si no impide totalmente, las políticas comerciales que vienen llevando a cabo los operadores alternativos.

En base a lo expuesto, ASTEL solicita a esta Comisión que intervenga para:



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Garantizar que se mantengan los precios que se aplicaban al servicio 901 nivel 2, de manera que las tarifas estén referenciadas a las comunicaciones metropolitanas.
- Que la comercialización de nuevas tarifas se lleve a cabo a través de un nuevo nivel de 901. ASTEL indica que no se emplea exhaustivamente la numeración 901, puesto que sólo se utilizan las numeraciones 901A donde A=1,2,3 y 5.
- Cautelarmente y de manera urgente se inste a Telefónica a aceptar que los operadores alternativos puedan mantener los precios del servicio 901 nivel 2, en tanto la Comisión resuelve el fondo del asunto.

Segundo. Con fecha 13 de julio de 2004 la CMT abre un periodo de información previa, con el fin de conocer las circunstancias del caso concreto y la conveniencia o no de iniciar el correspondiente procedimiento. Dicha apertura se notifica a TESAU y a ASTEL, al tiempo que se invita a alegar y aportar la documentación que a su derecho convenga respecto a:

- Conveniencia y necesidad de realizar intervención puntual únicamente para el servicio 901 nivel 2. Aportación de datos que avalen la idoneidad de la petición. Propuesta de cómo implantar diferentes tarifas.
- Mantenimiento, eliminación o solución alternativa de la modalidad de acceso en interconexión para servicios de red inteligente, teniendo en cuenta las posibilidades técnicas de las redes.
- Metodología, en su caso, para llevar a cabo los posibles cambios de la modalidad de acceso (a través de la OIR, mediante circular, etc.).

Tercero. Los días 29 de julio de 2004 y 6 de agosto de 2004 se reciben en la CMT escritos de alegaciones de ASTEL y TESAU, respectivamente.

II. FUNDAMENTOS DE DERECHO

II.1 Habilitación competencial

La Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante, LGTel), en su artículo 48.2, establece que la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones tiene por objeto el establecimiento y supervisión de las obligaciones específicas que hayan de cumplir los operadores en los mercados de telecomunicaciones.

Dichas competencias generales se concretan en el mencionado artículo 48 al disponer, en el apartado 3.e), que para el cumplimiento de este objeto la Comisión ejercerá, entre otras, la función de adoptar las medidas necesarias para salvaguardar la pluralidad de oferta del servicio, el acceso a las redes de comunicaciones electrónicas por los operadores, la interconexión de las redes y la explotación de red



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

en condiciones de red abierta, y la política de precios y comercialización por los prestadores de los servicios.

En este sentido, el artículo 11.4 del mismo texto legal indica que esta Comisión podrá intervenir en las relaciones entre operadores, a petición de cualquiera de las partes implicadas, o de oficio cuando esté justificado, con objeto de fomentar y, en su caso, garantizar la adecuación del acceso, la interconexión y la interoperabilidad de los servicios, así como la consecución de los objetivos establecidos en el artículo 3. Así, el mencionado artículo 3 recoge, en su letra a), como uno de los objetivos el *“fomentar la competencia efectiva en los mercados de telecomunicaciones y, en particular, en la explotación de las redes y en la prestación de los servicios de comunicaciones electrónicas y en el suministro de los recursos asociados a ellos.”*

II.2 Consideraciones previas

TESAU ha comunicado debidamente un cambio en las tarifas al usuario llamante del servicio 901 nivel 2. El cambio es efectivo desde el 18 de mayo de 2004. Hasta dicha fecha, las tarifas aplicadas a dicho servicio coincidían con las establecidas para las comunicaciones metropolitanas.

Las tarifas para el usuario llamante en vigor del servicio 901 nivel 2 antes del 18 de mayo eran las que se presentan en la siguiente tabla:

Ámbito de Tarificación	Establecimiento de llamada (euros). Franquicia 160 seg	Tarificación H. Normal (euros/min)	Tarificación H. Reducido (euros/min)
Intraprovincial	0,0685	0,024	0,0099
Interprovincial	0,0685	0,024	0,0099
Internacional	0,0685	0,024	0,0099

La modificación notificada por Telefónica establece las siguientes tarifas:

Ámbito de Tarificación	Establecimiento de llamada (euros). Sin Franquicia	Tarificación H. Normal (euros/min)	Tarificación H. Reducido (euros/min)
Intraprovincial	0,03	0,012	0,005
Interprovincial	0,03	0,012	0,005
Internacional	0,03	0,012	0,005

La Orden de 10 de mayo de 2001, incluía dentro de la modalidad de precios máximos a los servicios de inteligencia de red, en concreto, en el apartado 1.7 del anexo II establecía que: *“Los precios de todos los conceptos tarifarios de los servicios de inteligencia de red vigentes a las cero horas del día 1 de agosto de 2000 tendrán el carácter de máximos salvo para los servicios con tarificación adicional, para los cuales el carácter de máximo se restringe a los precios del servicio soporte. No obstante, el servicio de llamada compartida 901, cuando tenga referenciado el precio del abonado llamante a los precios del servicio telefónico metropolitano, dicho precio podrá variar en la misma forma que aquellos”.*



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

La Orden PRE/3103/2003 de 5 de noviembre por la que se dispone la publicación del Acuerdo, de 25 de septiembre de 2003, de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos, por el que se aprueba el marco de regulación de los precios de determinados servicios prestados por Telefónica de España, SAU para el año 2004 que modifica la Orden de 10 de mayo de 2001, establece en el apartado 2 del anexo 1 que los precios del resto de los conceptos tarifarios del servicio telefónico fijo, no incluidos en la modalidad de límites máximos o precios máximos, quedarán liberalizados excepto los precios del servicio de información nacional sobre el contenido de guías y de las llamadas desde teléfonos de uso público situados en dominio público de uso común, así como los conceptos tarifarios de los servicios incluidos en el servicio universal de telecomunicaciones.

De acuerdo con esta última Orden, los servicios de inteligencia de red quedaron plenamente liberalizados desde el pasado 1 de enero de 2004, no teniendo Telefónica ninguna obligación regulatoria más allá de la de comunicación de las modificaciones tarifarias que pretenda realizar. En consecuencia, no cabe instar a TESAU a que obligatoriamente modifique las tarifas que están siendo aplicadas en el ámbito de los servicios liberalizados.

II.3 Sobre la conveniencia y necesidad de realizar intervención puntual únicamente para el servicio 901 nivel 2

Cabe recordar que la numeración 901 se asigna asociada al servicio de red inteligente de Coste Compartido (distribución del coste de la llamada entre el cliente llamante y el llamado) y no debe ser usada para otro tipo de servicio. Sin embargo, se ha constatado que hay determinadas numeraciones con prefijo 901 asignadas a operadores alternativos que se están publicitando como numeraciones de acceso a Internet y presumiblemente no están siendo utilizadas para proporcionar el servicio de coste compartido, con lo que se estaría haciendo un uso irregular de la numeración 901 y obteniendo más ingresos en interconexión que los que corresponderían al servicio proporcionado.

Es decir, el procesamiento de una llamada a un servicio de pago compartido involucra recursos de red inteligente (disparo, consulta y traducción) por parte de la red asignataria del número de red inteligente (901), adicionales a los que son empleados para una llamada normal (pe. a un número geográfico). Sin embargo, cuando un número de red inteligente es empleado como número destino geográfico en sí mismo, o para acceso a Internet, se está dando un empleo a esta numeración distinta del servicio para el que fue asignado.

ASTEL señala que la reducción a la mitad de los precios para el llamante por parte de TESAU, implica una reducción de la retribución de los servicios 901 de nivel 2 de los demás operadores de, al menos, un 50%. Esto sería verdad para el 902, puesto que el coste de la llamada es totalmente pagado por el usuario llamante, pero no para el 901, en el que el usuario llamante paga únicamente una parte de la llamada (generalmente menos que el abonado llamado), a menos que el 901 no sea utilizado como servicio de Coste Compartido. Se entiende que la modificación de tarifas que pudiera efectuar TESAU sobre la numeración 902 tendría una influencia mayor sobre la retribución que recibieran los operadores alternativos que la que realizase sobre la numeración 901.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En su primer escrito, ASTEL proponía definir un nuevo nivel de tarifa para el servicio 901 que permita la modificación de tarifas comunicada por TESAU, manteniendo las actuales tarifas al usuario llamante para la numeración 901 nivel 2, y ello porque, según ASTEL, respecto a la numeración 901A, únicamente se utilizan aquellas cuyo dígito A es 1,2,3 y 5. Sin embargo, esta Comisión ha venido asignando numeraciones 901 a los operadores con todos los valores posibles de A, desde 0 hasta 9.

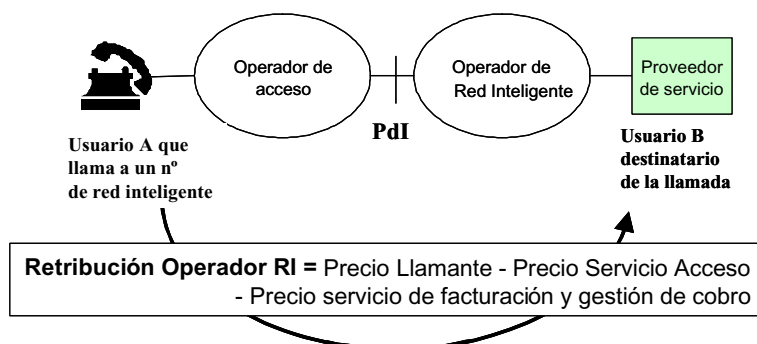
En su escrito de alegaciones, ASTEL considera que sería posible la asignación de una numeración 901 específica para este nuevo nivel de TESAU basándose en el dígito B y M de la numeración (901ABMCUDU). Esto llevaría a que una gran parte de los números del servicio de Coste Compartido utilizados tanto por TESAU como por otros operadores (incluso para los que tengan acordado la modalidad de terminación) deberían ser cambiados para ser asociados a diferentes tarifas. Aparte de la conveniencia o no de la creación del nuevo nivel, es claro que una reasignación tan importante no podría ser realizada con la urgencia con la que ASTEL pretende que se actúe.

Los operadores alternativos que han formalizado con TESAU el modelo de acceso en interconexión para red inteligente obtienen unos ingresos que están referenciados a los precios que TESAU, como operador de acceso establezca, no sólo en el caso de 901 nivel 2, sino en toda la numeración de red inteligente, por lo que no parece razonable que se tomen medidas específicas únicamente para el servicio de Coste Compartido 901, sino, en su caso, para el conjunto de servicios de red inteligente.

II.4 Sobre la modalidad de acceso en interconexión para los servicios de red inteligente

La remuneración de operador de red inteligente por llamadas realizadas desde la red de acceso de TESAU viene determinada por el modelo de acceso de la OIR elegido por el operador.

Modelo de acceso



Para llamadas originadas en TESAU, los operadores alternativos que emplean el modelo de acceso de red inteligente en interconexión obtienen una retribución directamente referenciada a los precios minoristas que TESAU establece.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Cuando fue definida la modalidad de acceso en interconexión para red inteligente, existían unas circunstancias que se han visto modificadas:

- No existía la posibilidad de realizar selección de operador llamada a llamada o preselección a números de red inteligente.
- Los precios de cliente final de los servicios de red inteligente suministrados por TESAU no estaban liberalizados.

Tales circunstancias han cambiado. Por una parte, la Circular 2/2002 de 18 de julio extiende la facilidad de selección llamada a llamada y preselección a números de inteligencia de red -incluida la numeración personal- (con excepción de la numeración de cobro revertido automático). Por otra parte, en la Orden PRE/3103/2003 de 5 de noviembre por la que se dispone la publicación del acuerdo, de 25 de septiembre de 2003, de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos, se establece que los precios de red inteligente, que no están incluidos en la modalidad de límites máximos o precios máximos, quedan liberalizados.

Todo ello podría dar lugar a un replanteamiento de las condiciones que en interconexión se establecen para la red inteligente. Tanto ASTEL como TESAU manifiestan en sus respectivos escritos que la posible modificación en el modelo de acceso recogido en la OIR debe tratarse a través de un expediente de modificación de la OIR específico. Mientras TESAU considera que la modificación radical de las circunstancias que se han producido podría dar lugar a la eliminación de la modalidad de acceso en la OIR (estableciendo las modificaciones oportunas dentro del modelo de terminación), ASTEL entiende que las modificaciones que se realicen no deben mermar las posibilidades de elección que actualmente tienen los operadores respecto a los diferentes modelos de interconexión.

II.4 Conclusión

Analizadas las alegaciones recibidas, no se considera razonable la petición de ASTEL de abrir un procedimiento administrativo que se centre únicamente en el cambio de tarifas de 901 nivel 2.

Respecto a las modalidades de acceso y terminación en interconexión para servicios de red inteligente, deberá ser analizada en profundidad la conveniencia de su mantenimiento, la eliminación de alguna modalidad o soluciones alternativas, en un expediente de modificación de la OIR.

Conforme a los anteriores hechos y Fundamentos de Derecho, esta Comisión



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

ACUERDA

Adoptar la siguiente resolución:

Única.- Archivar el presente trámite de información previa (DT2004/1176) sin iniciar procedimiento administrativo al respecto por no darse ninguna condición que justifique la apertura de un procedimiento administrativo para la intervención en los precios del servicio 901 nivel 2.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o directamente, recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición Adicional cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

EL SECRETARIO

Vº Bº

EL PRESIDENTE

Jaime Velázquez Vioque

Carlos Bustelo García del Real