



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

D. JAIME VELÁZQUEZ VIOQUE, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la Sesión nº 31/04 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrado el día 3 de septiembre de 2004, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

Por el cual, en relación con el expediente DT 2002/7609 se aprueba la siguiente:

CONTESTACIÓN A LA CONSULTA FORMULADA POR LA SOCIEDAD JAZZ TELECOM, S.A.U., ACERCA DEL PRECIO DEL SERVICIO DE INTERCONEXIÓN DE ACCESO PRESTADO POR LAS REDES DE TELEFONÍA MÓVIL

1. ANTECEDENTES Y OBJETO MATERIAL DE LA CONSULTA

Con fecha 9 de octubre de 2002, hizo entrada en el Registro de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (en adelante CMT) escrito de Jazz Telecom, S.A.U. (en adelante Jazztel) por el que presenta una consulta acerca del servicio de interconexión de acceso prestado por las redes de telefonía móvil.

Tras hacer referencia a que la CMT ha aprobado Resoluciones de determinación de los precios del servicio de interconexión de terminación en redes móviles, Jazztel expone que entiende que el cometido del operador móvil es el mismo en la prestación del servicio de interconexión de acceso que en el caso de servicio de interconexión de terminación, por lo que se podría entender que el precio debería ser el mismo, es decir, el precio establecido por las Resoluciones de la CMT de determinación de precios de terminación.

Conforme a lo anterior, Jazztel desea que esta Comisión se pronuncie acerca del siguiente particular:

“¿En el caso de una llamada realizada desde un terminal móvil a un número 900XXXYYY puede entenderse que el precio de interconexión que debe abonar el operador fijo al móvil es el mismo que el precio de interconexión de terminación en una red móvil?”

2. COMPETENCIA DE LA CMT

El presente informe, que tiene por objeto dar respuesta a la consulta planteada, se emite al amparo de la letra a) del artículo 29.2 del Reglamento de la CMT aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre, precepto que señala que



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

corresponde a la CMT resolver las consultas que puedan formularle los operadores de redes y servicios de telecomunicación y las asociaciones de consumidores y usuarios.

3. EL SERVICIO DE INTERCONEXIÓN DE ACCESO PRESTADO POR LAS REDES DE TELEFONÍA MÓVIL

Para hacer posible que se acceda a los servicios prestados por un determinado operador desde la red de otro, éste último debe suministrarle un servicio de interconexión de acceso, encaminando a la red del primero las llamadas originadas en su red. El operador en cuya red se origina la llamada ve remunerado el uso de su red mediante el precio acordado para dicho servicio de interconexión, y gracias a dicho servicio el primer operador se encuentra en condiciones de ofrecer sus servicios más allá del ámbito de su red.

Los acuerdos de interconexión de los operadores de red móvil con los operadores de red fija suelen incluir un servicio de interconexión de acceso prestado por los primeros y destinado al encaminamiento de llamadas originadas en la red móvil y dirigidas a los números cortos y a números de inteligencia de red, tales como los del servicio de cobro revertido automático (números 800 y 900) de los operadores fijos.

4. SOBRE LA CONSULTA PLANTEADA POR JAZZTEL

Jazztel consulta a la CMT si el precio del servicio de interconexión de acceso debe ser igual al precio del servicio de interconexión de terminación, siempre en el contexto de la interconexión con las redes de telefonía móvil.

Debe responderse que el servicio de interconexión de acceso y el servicio de interconexión de terminación son dos servicios distintos, como muestran los propios acuerdos de interconexión, donde dichos servicios se recogen de forma separada. En principio a dos servicios distintos no deben necesariamente corresponder los mismos precios.

Además, debe recordarse que, conforme a la Resolución de 11 de septiembre de 2003 de esta Comisión, los operadores de red móvil Telefónica Móviles España, S.A.U., Retevisión Móvil, S.A., y Vodafone España, S.A., ostentan la condición de operadores dominantes en el mercado nacional de interconexión, y deben cumplir, entre otras, la obligación de orientación a costes de sus precios de interconexión. Desde la perspectiva de los costes subyacentes, cabría considerar que los precios del servicio de terminación y del servicio de acceso podrían diferir al menos por el distinto uso de los elementos de red que realizan dichos servicios a pesar de los numerosos aspectos comunes. A modo de ejemplo, puede indicarse que un servicio de terminación, en el cual el destino final de la llamada no necesariamente se encuentra cercano al punto de interconexión, podrá movilizar en general más recursos de conmutación y transporte que un servicio de acceso, en el cual las llamadas se encaminan siempre al punto de interconexión más cercano. Por el contrario, un servicio de terminación movilizará menos recursos de la red de acceso radio que un servicio de acceso cuando sea significativa la proporción de llamadas que terminen en los sistemas de mensajería



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

vocal (y no utilizan, por tanto, el segmento radio de la red), por ser éste un aspecto no incluido en el servicio de interconexión de acceso.

Tampoco puede olvidarse que existen conceptos de costes cuya imputación no puede hacerse mediante criterios tan objetivos como el uso de determinados elementos de red y donde podría contemplarse una imputación diferenciada para los dos servicios. Igualmente el distinto comportamiento del tráfico de cada uno de los servicios (distribución diaria, duración media de la llamada, etc.) podría también justificar diferencias adicionales. Así pues, también desde la perspectiva de la orientación a costes podrían obtenerse precios distintos para ambos servicios de interconexión.

Aun si del análisis de costes se derivaran precios casi idénticos, otro aspecto a tener en cuenta radica en que, tras la aprobación de las Directivas del nuevo marco comunitario de telecomunicaciones y de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, que las incorpora a la legislación nacional, las obligaciones regulatorias deben modularse por esta Comisión según la situación concreta de competencia de cada mercado de referencia concreto. El análisis de mercado al efecto podría concluir que los servicios de interconexión de terminación y de acceso constituyen mercados de referencia separados y que la situación de competencia en cada uno de ellos es distinta, lo cual podría llevar a la imposición o no de ciertas obligaciones de forma diferenciada en cada uno de los casos, como en particular la obligación de orientación a costes de los precios de los servicios correspondientes. En resumen, el análisis de mercados podría ser una nueva fuente de divergencia de los precios de ambos servicios, si bien no puede prejugarse cuál va a ser el resultado de dicho análisis ni la eventual imposición de obligaciones.

Así las cosas, por todo lo anterior cabría pensar que la respuesta a la consulta de Jazztel es evidentemente que el servicio de interconexión de acceso es un servicio diferenciado del servicio de interconexión de terminación, con lo que puede perfectamente aplicársele un precio distinto. Ahora bien, la consulta de Jazztel puede ponerse en relación con la vinculación de los precios de ambos servicios contenida en una cláusula contractual de ciertos acuerdos de interconexión, vinculación que puede fundamentar las dudas planteadas por Jazztel.

Pero, justamente la validez de esta cláusula de vinculación, así como su permanencia en el tiempo a medida que los precios de terminación se han ido viendo regulados por Resoluciones de esta Comisión, ha sido objeto de conflictos de interconexión que esta Comisión ha resuelto recientemente¹.

Pues bien, en las Resoluciones por medio de las cuales se ha puesto fin a dichos conflictos, esta Comisión ha descartado que deba mantenerse necesariamente la cláusula citada y por ende la vinculación entre los precios entre ambos servicios. Al ser posible negociar la eliminación de la citada cláusula de vinculación, ya cabe sólo concluir que nada impide que se apliquen precios distintos a los dos servicios en los acuerdos de interconexión.

¹ Resolución, de fecha 1 de julio de 2004, sobre el conflicto de interconexión entre Vodafone y Uni2, en relación con la modificación parcial del AGI (precios de acceso desde la red de Vodafone); y Resolución, de fecha 1 de julio de 2004, sobre el conflicto de interconexión entre Uni2 y Telefónica Móviles, en relación con la modificación parcial del AGI (precios de acceso desde la red de Telefónica Móviles).



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

5. CONCLUSIÓN

El servicio de interconexión de acceso es un servicio diferenciado del servicio de interconexión de terminación, con lo que nada impide que se le aplique un precio distinto en un acuerdo de interconexión.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

EL SECRETARIO

Vº Bº

EL PRESIDENTE

Jaime Velázquez Vioque

Carlos Bustelo García del Real