



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

D. JAIME VELÁZQUEZ VIOQUE, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por el Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

### CERTIFICA:

Que en la sesión del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 22 de julio de 2004, se ha adoptado el siguiente

### ACUERDO

Por el que se aprueba la:

**RESOLUCIÓN POR LA QUE SE PONE FIN AL PERÍODO DE INFORMACIÓN PREVIA INICIADO COMO CONSECUENCIA DEL ESCRITO PRESENTADO POR LA ENTIDAD BIGWORLD, S.L., EN RELACIÓN CON LA EXCLUSIÓN DE LOS NÚMEROS 11810 Y 11812 DE LA GUÍA PÁGINAS BLANCAS. (RO 2004/754)**

### HECHOS

**PRIMERO.-** Con fecha 22 de marzo de 2004, tuvo entrada en el Registro de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones escrito presentado por BIGWORLD, S.L., (en adelante, BIGWORLD), mediante el cual se pone de manifiesto que *“pese a ser numerosos los intentos que Bigworld ha llevado a cabo para que sus números de información telefónica nacional (11812) e Internacional (11810) puedan aparecer en la Guía Telefónica del Servicio Universal 2003-2004, bajo la rúbrica “Otros servicios de Información” éstos han sido infructuosos por cuanto, a fecha de hoy, los números operados por Bigworld supra indicados siguen sin aparecer en multitud de las distintas ediciones que de la guía “Páginas blancas” existen en el territorio nacional”*.

BIGWORLD considera que la actuación llevada a cabo por TESAU incumple, por un lado, lo dispuesto por la normativa sectorial de aplicación, y solicita, al respecto, la intervención de la Comisión. Por otro lado, BIGWORLD denuncia que el comportamiento de Telefónica y Telefónica Publicidad e Información (en adelante, TPI), en tanto que editora de las guías, *“está perjudicando seriamente el sector de los servicios de consulta telefónica sobre números de abonados y*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*que tiende a mantener la posición de dominio de Telefónica en la prestación de dichos servicios”.*

Asimismo, BIGWORLD solicita *“que los datos, informaciones y todo lo contenido en el escrito presentado que pudiere resultar secreto de negocio o información relevante sobre el negocio o la empresa sea tratado con confidencialidad.”*

**SEGUNDO.-** Mediante escrito del Secretario de esta Comisión de fecha 5 de mayo de 2004, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 69.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (en adelante, LRJPAC), y del artículo 12 del Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora, aprobado por Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, se comunicó a BIGWORLD la apertura de un período de información previa con el fin de conocer con mayor detalle las circunstancias concretas de la reclamación presentada y, consecuentemente, la conveniencia o no de iniciar el correspondiente procedimiento sancionador.

Asimismo, en relación con su solicitud de confidencialidad, se le requirió para que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 71.1 de la LRJPAC, se subsane la solicitud de confidencialidad incorporada al escrito de fecha 22 de marzo de 2003, a fin de que se indique exactamente qué datos de los aportados considera BIGWORLD, S.L., secreto de negocio o comercial.

**TERCERO.-** Mediante escrito del Secretario de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones de 2 de junio de 2004, y en virtud del artículo 78 de la LRJPAC, se requirió a TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U., (en adelante, TESAU) para que remitiese determinada información en relación con la edición de la guía telefónica “Páginas Blancas” correspondiente al año 2003 - 2004.

**CUARTO.-** En contestación al requerimiento de información referido en el Antecedente de Hecho anterior, con fecha de 21 de junio de 2003 tuvo entrada en el Registro de esta Comisión escrito de TESAU, en virtud del cual la mencionada entidad aclaraba que:

- *“La solicitud de Bigworld relativa a la inclusión de los números 11812 y 11810 se recibió en el área competente de Telefónica de España, a los efectos pretendidos por Bigworld, el día 11 de septiembre de 2003”.*
- *“Las fechas de cierre de edición y publicación de las guías dejan constancia de que Telefónica de España, en aquellas provincias en que la edición de la guía telefónica se cerró tras la notificación de la Resolución de 29 de julio (...) incluyó los números de los proveedores habilitados en aquel momento. (...) En*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*las guías telefónicas que no aparecen publicados, obviamente se debe a que los trabajos propios de edición y publicación no lo permitieron”.*

- *“TESAU ha actuado en todo momento conforme a la normativa sectorial vigente y con esmeroso cumplimiento de la Resolución de la Comisión, de modo que a partir de la misma y, en atención al calendario de cierre de guías, se fueron incluyendo en dichas guías a todos los operadores que así lo solicitaran, en condiciones de igualdad con el resto de operadores prestadores de los mismos servicios”.*
- *“No ha existido negativa injustificada ya que, recibido el escrito de solicitud de la operadora, que tuvo entrada el 11 de septiembre, las primeras guías que se editaron con posterioridad a esa fecha, correspondientes a los términos de Granada y Guipúzcoa, incluían ya tanto el número de información nacional (11812) como internacional (11810) de la reclamante”.*

A los anteriores antecedentes de hecho les son de aplicación los siguientes

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

#### **PRIMERO.- Calificación del escrito.**

Mediante escrito de 22 de marzo de 2004, BIGWORLD pone en conocimiento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones que los números 11812 y 11810, a través de los cuales dicha entidad presta el servicio de consulta telefónica nacional e internacional, no figuran en la guía telefónica “Páginas Blancas”, *“pese a ser numerosos los intentos que BIGWORLD ha llevado a cabo”* para que dichos números puedan aparecer en la precitada guía.

En relación con estos hechos BIGWORLD solicita la intervención de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, a fin de que se ordene a TESAU *“a que cese en la realización de la práctica abusiva descrita”* y *“se le obligue a incluir en todas las guías telefónicas “Paginas Blancas” los números de información telefónica 11812 y 11810 operados por Bigworld S.L. en las mismas condiciones que se incluye a los demás operadores y, en particular, con arreglo a las condiciones en que se publican actualmente en las páginas iniciales los números de información telefónica nacional e internacional operados por Telefónica de España, S.A.U”.*

En concreto, *“BIGWORLD solicita la intervención de la CMT al amparo de sus poderes para salvaguardar las condiciones de competencia efectiva en el mercado de las telecomunicaciones, adoptando al efecto las resoluciones que proceda, según establece la Ley 32/2003, General de Telecomunicaciones, y*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

en particular su artículo 14”, relativo a la resolución de conflictos en materia de obligaciones de interconexión y acceso derivadas de la normativa sectorial.

Ahora bien, la obligación de TESAU de incluir en la guía telefónica “*Páginas Blancas*” los números telefónicos a través de los que las distintas entidades prestan servicios de consulta se estableció mediante Acuerdo del Consejo de esta Comisión de fecha 19 de julio de 2003, en relación con la solicitud de intervención formulada por Telegate España, S.A para que se incluya los números de los distintos servicios de consulta de los diferentes operadores en la guía telefónica del servicio universal, conforme al cual:

*“En las nuevas ediciones de la guía telefónica elaborada en el ámbito del servicio universal, Telefónica de España, S.A.U ha de permitir que se publiquen en la misma, cuando así se solicite el interesado, los números de teléfono a través de los que las distintas entidades prestan servicios de consulta. Dicha publicación, deberá ofertarse, de acuerdo con el principio de no discriminación, en las mismas condiciones bajo las que se publican actualmente en las páginas iniciales los números 11818 servicio de información nacional, y 11825 servicio de información internacional, que tiene asignados Telefónica de España, S.A.U.”*

En consecuencia, si tal y como pone de manifiesto BIGWORLD en su escrito de 22 de marzo, TESAU se hubiera negado a la inclusión en la guía telefónica “*Páginas Blancas*” de los números 11810 y 11812 asignados a BIGWORLD para la prestación del servicio de consulta telefónica, estaríamos ante un incumplimiento de la Resolución anteriormente referida y por lo tanto ante una infracción de las tipificadas como muy graves en el artículo 53 de la LGTel.

Según la definición de denuncia recogida en el artículo 11 del Reglamento del Procedimiento Sancionador, aplicable a los procedimientos sancionadores tramitados por esta Comisión:

*“A efectos del presente Reglamento, se entiende por (...):*

*d) denuncia: el acto por el que cualquier persona, en cumplimiento o no de una obligación legal, pone en conocimiento de un órgano administrativo la existencia de un determinado hecho que pudiera constituir infracción administrativa”.*

Por tanto, y pese a lo alegado por BIGWORLD, el escrito de de 22 de marzo ha de calificarse como una denuncia a fin de examinar, teniendo en cuenta las alegaciones presentadas durante el trámite de actuaciones previas abierto al amparo del artículo 69.2 de la LRJAPC y 12 del Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora, si procede iniciar el correspondiente procedimiento sancionador.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### **SEGUNDO.- Competencia de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.**

Para poder determinar la habilitación competencial de esta Comisión en el marco del presente expediente, ha de analizarse si la conducta descrita por BIGWORLD en su denuncia puede considerarse como una conducta sancionable por la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

Según los hechos denunciados por BIGWORLD, TESAU podrían haber incurrido en un incumplimiento de la obligación de incluir en las guías telefónicas “Páginas Blancas”, cuando así se solicite, los números telefónicos a través de los cuales las distintas entidades prestan el servicio de consulta telefónica, en contra de lo dispuesto en la Resolución de la Comisión de 29 de julio de 2003.

Entre las funciones atribuidas a la Comisión en relación con las materias reguladas en la LGTEL, el artículo 48.3 letra j) de dicha norma establece que corresponderá a la Comisión *“el ejercicio de la potestad sancionadora en los términos previstos por esta Ley”*.

A este respecto, el artículo 58 de la LGTEL establece que la competencia sancionadora corresponde:

- a) *“A la comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, cuando se trate de infracciones muy graves tipificadas en los párrafos q) a x) del artículo 53, infracciones graves tipificadas en el párrafo p) y, en el ámbito material de su actuación, en el párrafo q) de artículo 54, e infracciones leves tipificadas en el párrafo d) del artículo 55, respecto de los requerimientos por ella formulados”*.

Por su parte, entre las infracciones tipificadas en el artículo 53 de la LGTEL, cuya sanción corresponde, en su caso, al Consejo de la Comisión, la letra r) tipifica como infracción muy grave *“el incumplimiento de las resoluciones adoptadas por la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones en el ejercicio de sus funciones en materia de comunicaciones electrónicas”*.

Por lo tanto, de acuerdo con todo lo anterior, puede concluirse que esta Comisión tiene competencia para conocer sobre la denuncia presentada por BIGWORLD, en relación con el supuesto incumplimiento por parte de TESAU de la Resolución de 29 de julio de 2003.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### **TERCERO.- Valoración de las actuaciones practicadas en el período de información previa.**

Como ha manifestado reiteradamente esta Comisión, el trámite de información previa responde a razones elementales de prudencia, tratando de evitar la precipitación a la hora de acordar la apertura de un procedimiento que nunca debió iniciarse por carecer de base suficiente.

No obstante, ha de tenerse en cuenta que las diligencias previas a la eventual apertura de un procedimiento son de carácter facultativo y no constituyen ni forman parte del procedimiento propiamente dicho, sino que aparecen como un antecedente del mismo cuya omisión no constituye vicio de procedimiento alguno.

En el supuesto que nos ocupa, una vez examinados el escrito de denuncia, las alegaciones y documentos adjuntos, puede concluirse, a juicio de esta Comisión, lo siguiente:

- a) **Sobre el presunto incumplimiento de TESAU de la obligación de incluir en la guía telefónica “Páginas Blancas” los números 11810 y 11812 a través de los cuales BIGWORLD presta el servicio de consulta telefónica.**

Según pone de manifiesto BIGWORLD en su escrito de denuncia, *“su número 11810 (información internacional) no aparece en ninguna edición de localidades de la guía “Páginas Blancas”, mientras que sí figuran los números de información internacional de otras entidades, como son TESAU, Nueva Información Telefónica, S.A. o Conduit Europe, S.A.. Como acreditación de lo anterior, BIGWORLD aporta copia de los ejemplares de “Páginas Blancas” de Tarragona (en el que si bien figura su número 11812, no figura el correspondiente al servicio internacional), y Baix Llobregat y Hospitalet, en la que no figura el número de ninguna otra entidad diferente a TESAU.*

En relación con el número 11812, mediante el cual presta el servicio de consulta nacional, BIGWORLD señala que dicho número no aparece en diversas ediciones de la guía “Páginas Blancas”, aunque sí lo hace en otras como son las correspondientes a “Madrid Capital” o “Barcelona Ciudad”.

Dichas exclusiones se han producido, según alega la denunciante, a pesar de que *“en fecha 4 de septiembre de 2003, la Dirección de Bigworld, mediante su Administrador, D. Emilio García González, remitió una carta certificada solicitando la inclusión en la guía telefónica de servicio universal “Páginas*





## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*Blancas” de los número 11812 y 11810. Se realizaron también llamadas telefónicas al objeto de tratar dicho asunto”, sin que “hasta la fecha se haya recibido contestación alguna a su solicitud ni haya tenido ocasión ni interlocutor alguno en Telefónica para obtener una respuesta a dicha solicitud”.*

De conformidad con la Resolución de 29 de julio de 2003, en relación con la solicitud de Telegate España, S.A., para que se incluya los números de los distintos servicios de consulta de los diferentes operadores en la guía telefónica del servicio universal, TESAU está obligada a incluir en las nuevas ediciones de las “Páginas Blancas”, y siempre que medie previa solicitud, los números de teléfono a través de los cuales las distintas entidades prestan el servicio de consulta telefónica sobre números de abonado. Es decir, para que TESAU quede obligada a la inclusión de dichos números, es preciso que medie solicitud previa por parte del interesado, así como que la edición se haya cerrado con posterioridad a la fecha de solicitud (téngase en cuenta que la Resolución precisa que la obligación será de aplicación respecto de las “nuevas ediciones”).

De ahí que, para el adecuado conocimiento de los hechos denunciados, resultase necesario conocer la fecha en la que TESAU recibió la solicitud de BIGWORLD relativa a la inclusión de los números 11812 y 11810, así como la fecha límite para solicitar la inclusión de los datos en la guías correspondientes al periodo 2003-2004, información que fue requerida a TESAU mediante escrito de 2 de junio de 2004.

Según la documentación aportada por TESAU, *“la solicitud de BIGWORLD relativa a la inclusión de sus números se recibió en el área competente de Telefónica de España, a los efectos pretendidos, el día 11 de septiembre de 2003, tal y como consta en el sello de entrada de la carta que se adjunta”.* Según TESAU, para comprender la razón por la cual los números 11810 y 11812 asignados a BIGWORLD figuran en determinadas guías pero no en otras, la fecha de solicitud ha de ponerse en relación con las fechas que figuran en el calendario de publicación de las guías páginas Blancas de las distintas provincias.

Al respecto, TESAU afirma que *“las fechas de edición y publicación de las guías dejan constancia de que Telefónica de España, en aquellas provincias en que la edición de la guía telefónica se cerró tras la notificación de la Resolución de 29 de julio, incluyó los números de los proveedores habilitados en aquel momento, Bigworld también. En las guías telefónicas que no aparecen publicados, obviamente se debe a que los trabajos propios de edición y publicación no lo permitieron.”*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Así, tal y como TESAU acredita, las primeras guías editadas con posterioridad a la notificación a TESAU de la Resolución de la Comisión de 29 de julio de 2003, correspondientes a las provincias de Granada y Guipúzcoa (cuyas ediciones se cerraron con fecha de 17 y 19 de septiembre), incluyen tanto el número de información nacional como internacional asignados a BIGWORLD. De ahí que TESAU entienda que *“no cabe reprochar a Telefónica de España incumplimiento alguno de lo ordenado en la meritada Resolución, ni si quiera dilación en la atención de la solicitud remitida por Bigworld, pues ya en las guías que se cerraron tan sólo 6 y 8 días después de que tal solicitud fuera conocida, se incluían los números de información de la reclamante.”*

Además, según continúa afirmando TESAU, *“el número de información nacional que opera Bigworld (11812), así como los de los demás operadores, se venían incluyendo ya en las guías editadas con anterioridad a que se dictara la Resolución que ordena tal inclusión.”* Tal es el caso de las guías correspondientes a Madrid Capital, Barcelona Ciudad, o Tarragona, cuyas ediciones se cerraron con fecha 25 de julio, 4 de julio y 28 de julio, respectivamente.

El hecho de que en estas guías únicamente figuren los números de ámbito nacional se debe a que, para aquellos casos en los que no medió solicitud previa, se incluyeron aquellos números que se sabía activos en virtud del “carrusel informativo” difundido a través del 1003. Dado que en aquellas fechas BIGWORLD no había solicitado todavía la inclusión de su número, únicamente figuran en tales guías el número 11812, mediante el que presta el servicio de consulta de ámbito nacional.

Por último, en relación con la guía de Baix Llobregat, a la que se refiere BIGWORLD en su escrito, cabe poner de manifiesto que, según consta en el calendario de publicación que ha sido facilitado por TESAU, la edición de dicha guía se cerró con fecha 20 de junio de 2003, esto es, con carácter previo a la solicitud de BIWORLD así como a la Resolución de 29 de julio de continua referencia, por lo que queda plenamente justificado que tan solo figurasen los números correspondientes a TESAU.

En vista de lo anterior, no cabe afirmar que TESAU haya actuado de forma discriminatoria, ni vulnerando el principio de igualdad de trato, al haber quedado acreditado que, en los casos en los que la edición de la guía se cerró con posterioridad a la solicitud, TESAU ha incluido los números asignados a BIGWORLD en las mismas condiciones que respecto de sus propios números y de los de otras entidades. Incluso en los casos en los que se incluyó con carácter previo a la solicitud, se hizo en los mismos términos que la publicación del resto de números en los que no había mediado solicitud previa.





## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Por todo lo anterior, en relación con el presunto incumplimiento por parte de TESAU de la Resolución de 29 de julio de 2004, cabe concluir que, tras analizar la documentación remitida en el marco del procedimiento de referencia, no se han apreciado indicios suficientes que permitan concluir la existencia de dicho incumplimiento. En consecuencia, no resulta justificada la iniciación de un procedimiento sancionador contra la citada entidad.

### **b) Sobre la solicitud de confidencialidad de la información facilitada por BIGWORLD, S.L.**

En su escrito de 22 de marzo, BIGWORLD solicita que *“los datos informaciones y todo lo contenido en el presente escrito que por su naturaleza o consideración pudiere resultar secreto de negocio o información relevante sobre el negocio o la empresa sea tratado con confidencialidad.”*

En relación con dicha solicitud, con fecha 5 de mayo de 2004, se requirió a BIGWORLD para que, de conformidad con la Disposición Adicional Cuarta de la LGTel, indicase, específicamente y de forma justificada, qué parte de lo aportado se considera de trascendencia comercial o industrial y cuya difusión podría resultar perjudicial, informándole que en el caso de no subsanar la solicitud en el plazo de diez días se le tendría por desistido de su petición (Artículo 71.1 de la LRJPAC).

Transcurrido el plazo de diez días otorgado al efecto, BIGWORLD no ha aportado escrito de alegaciones concretando su solicitud, debiéndose, en consecuencia, tenerle por desistido de su solicitud de confidencialidad.

Vistos los citados antecedentes y fundamentos jurídicos, esta Comisión

## **RESUELVE**

**PRIMERO.-** Proceder al archivo del expediente en relación con la denuncia presentada por BIGWORLD, S.L., contra TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U. en relación con la exclusión de los números 11810 y 11812 de la guía Páginas Blancas.

**SEGUNDO.-** Tener por desistido a BIGWORLD, S.L., de la solicitud de confidencialidad incorporada a su escrito de 22 de marzo de 2003.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Vº Bº  
LA VICEPRESIDENTA

EL SECRETARIO

Elisa Robles Fraga

Jaime Velázquez Vioque