



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

D. JAIME VELÁZQUEZ VIOQUE, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la Sesión del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 1 de julio de 2003, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

Por el cual, en el expediente número MTZ 2002/7574, se aprueba el siguiente

CONFLICTO DE INTERCONEXIÓN ENTRE UNI2 TELECOMUNICACIONES S.A.U. Y TELEFÓNICA MÓVILES ESPAÑA, S.A.U., EN RELACIÓN CON LA MODIFICACIÓN PARCIAL DEL AGI (PRECIOS DE ACCESO DESDE LA RED DE TELEFÓNICA MÓVILES ESPAÑA, S.A.U.)

1. ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.- Con fecha de 27 de agosto de 2002 tuvo entrada en esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (en adelante CMT) escrito de UNI2 TELECOMUNICACIONES S.A.U. (en adelante UNI2) en el cual planteaba un conflicto de interconexión con TELEFÓNICA MÓVILES ESPAÑA, S.A.U. (en adelante TME) sobre la modificación de los apartados 3.4 y 3.5 del Anexo 3 del AGI vigente entre las partes.

En el mencionado escrito se expone que el conflicto entre TME y UNI2 es idéntico en su objeto al incoado por Airtel Móvil S.A. (actualmente Vodafone España S.A. en adelante Vodafone) contra UNI2, con referencia de esta Comisión MTZ 2002/7337, solicitando, por tanto, la apertura de un conflicto con idéntico objeto. En dicho conflicto, Vodafone solicitaba la modificación del AGI de modo que no siguiera referenciado al precio de interconexión de terminación el precio de los servicios de interconexión de acceso como consecuencia de la aplicación



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de la Resolución de esta Comisión de 11 de julio de 2002 de determinación transitoria de los precios de terminación en Vodafone. UNI2, sin embargo, pedía mantener el mismo precio para ambos servicios de interconexión según las cláusulas del Acuerdo de Interconexión firmado entre ambas partes.

En el caso particular de TME y UNI2, el Anexo 3 Servicios del AGI concluido por estos dos operadores dispone en sus apartados 3.4 y 3.5 en lo que se refiere a Servicios Especiales y de inteligencia de red sobre numeración 900 prestados por UNI2, que “El precio de interconexión será el establecido para las llamadas entregadas por LINCE a TELEFÓNICA MÓVILES en el punto de interconexión y recogidas en el punto 3.3 del presente anexo”. Como consecuencia de la Resolución de 11 de julio, y como demuestra la correspondencia adjunta al documento presentado por UNI2, existe un conflicto de interpretación y modificación del acuerdo en vigor entre UNI2 y TME relativo a los precios de acceso desde la red de TME, idéntico al planteado en su momento por Vodafone.

Además, UNI2 expone que ha solicitado a TME reiteradamente la apertura del servicio de acceso 1411 de identificación del servicio de tarjetas de UNI2 desde la red de TME. Por este motivo, UNI2 solicitó a esta Comisión la adopción de medida cautelar consistente en la apertura del servicio de tarjetas de UNI2 prestado sobre numeración 1411 desde la red de TME a los mismos precios de interconexión que los dispuestos por el AGI existente en su apartado 3.4 para el acceso desde la red de TME a servicios especiales de UNI2, esto es a los mismos precios que resultaran aplicables al servicio de terminación en cada momento.

En resumen, además de las medidas cautelares, UNI2 también solicita a esta Comisión que incoe expediente para resolver el conflicto existente entre UNI2 y TME sobre la modificación de los apartados 3.4 y 3.5 del Anexo 3 del AGI entre UNI2 y TME en lo relativo a los precios de acceso desde la red de TME y dicte resolución motivada en la que ponga fin al conflicto de interconexión que inicie en relación con este asunto y en el que determine los precios de interconexión que habrán de pagarse por el acceso desde la red de TME.

Segundo.- Con fecha 11 de julio de 2002, el Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones fijó transitoriamente los precios máximos de interconexión de terminación en las redes de los operadores móviles, a saber Vodafone y TME, produciéndose una bajada efectiva en sus precios de interconexión de un 17,13%. En concreto esta Comisión resolvió:



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

“Primero. Establecer los siguientes precios máximos del servicio de interconexión de terminación en la red de Telefónica Móviles de España S.A.:

Horario Normal: de lunes a viernes, de ocho a veinte horas: 0,171830 euros/minuto, facturándose un minuto de conversación completo para duraciones iguales o inferiores al minuto y efectuándose el cómputo en segundos para duraciones superiores.

Horario Reducido: de lunes a viernes, de veinte a ocho horas; sábados, domingos y festivos de ámbito nacional, durante todo el día: 0,094631 euros/minuto, facturándose un minuto de conversación completo para duraciones iguales o inferiores al minuto y efectuándose el cómputo en segundos para duraciones superiores.

Segundo. La modificación económica fijada en el resuelve primero, modificará los Acuerdos Generales de interconexión o Addenda entre Telefónica Móviles de España S.A. y otros operadores desde la notificación de la solicitud escrita de estos. En cualquier caso, los nuevos precios no entrarán en vigor antes del 1 de agosto de 2002. Ambas partes se obligan a formalizar por escrito la modificación de los Acuerdos o Addenda afectados en el plazo de cinco días desde la fecha de recepción de la solicitud efectuada por el operador interconectado a Telefónica Móviles de España, S.A.”

Tercero.- Con anterioridad, esta Comisión ya se había pronunciado sobre la apertura del servicio de interconexión de acceso a la numeración 1411 en el marco del conflicto de interconexión planteado por LINCE TELECOMUNICACIONES S.A. (actualmente denominada UNI2 TELECOMUNICACIONES, S.A.U.) contra TELEFÓNICA DE ESPAÑA S.A.U. (en adelante TESAU). El expediente abierto por esta Comisión (ME 2000/2694) fue acumulado posteriormente al expediente ME 2000/2816 relativo a las condiciones de prestación de servicios de tarjetas telefónicas.

El Consejo mediante resolución de 1 de febrero de 2001 por el que se resolvía el citado conflicto, entendió que no procedía la aplicación de las restricciones que la normativa establece en materia de selección de operador a la prestación del servicio de tarjetas telefónicas. Además, se confirmaron las medidas cautelares en cuanto a la posibilidad de prestación del servicio de tarjetas desde cualquier terminal y para cualquier tipo de llamadas. También se obligaba a TESAU a prestar, en el marco del régimen de interconexión vigente y a cualquier operador



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

del servicio telefónico disponible al público que lo solicitara, servicio de interconexión de acceso en las llamadas dirigidas a servicios de tarjetas telefónicas, aplicando las condiciones económicas contenidas en la O.I.R. vigente.

TESAU, en ejercicio de sus derechos, interpuso recurso contencioso administrativo (nº 509/2001) ante la Sala Octava de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional Sección Octava, contra la resolución de esta Comisión del Mercado de Telecomunicaciones de fecha de 1 de febrero de 2001 relativa a las condiciones de prestación de servicios de tarjetas telefónicas. La Audiencia Nacional desestimó dicho recurso, confirmando la resolución de 1 de febrero al entenderla conforme al ordenamiento jurídico.

Cuarto.- Con fecha de 25 de octubre de 2002, esta Comisión procedió a dar trámite de audiencia a TME en el marco de la instrucción del procedimiento debido a la solicitud por parte de UNI2 de adopción de medidas cautelares consistentes en que

- *“Determine con carácter provisional y cautelar que, en tanto no se dicte Resolución final sobre el particular, deberá aplicarse lo que dispone el AGI existente entre UNI2 y TME sobre los precios del mencionado servicio de interconexión de acceso de TME.”*
- *“Determine, igualmente, con carácter cautelar, la apertura del servicio de tarjetas de UNI2 prestado sobre numeración 1411 desde la red de TME a los mismos precios de interconexión que los dispuestos por el AGI existente en su apartado 3.4 para el acceso desde la red de TME a servicios especiales de UNI2, esto es a los mismo precios que resulten aplicables al servicio de terminación en cada momento”.*

Quinto.- Con fecha 31 de octubre de 2002 tuvo entrada en esta Comisión escrito de alegaciones de TME sobre la adopción de las medidas cautelares citadas.

Sexto.- Con fecha de 21 de noviembre de 2002, esta Comisión adoptó medida cautelar en relación con el conflicto de interconexión entre TME y UNI2 obligando a TME a que proveyera la interconexión para el servicio de tarjetas con el número 1411 en el plazo de quince días desde la notificación de la resolución cautelar.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Sobre el precio de interconexión a cobrar por TME se resolvió que sería establecido en la resolución definitiva del procedimiento.

Séptimo.- Con fecha 30 de enero de 2003 tienen salida de esta Comisión escritos de notificación a TME y UNI2 de la ampliación de plazo para resolver el expediente en seis meses, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42.6 in fine de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Octavo.- Con fecha de 26 de marzo de 2003 se inicia trámite de audiencia del informe de los servicios de esta Comisión, dándose traslado de dicho informe a UNI2 y a TME. En dicho escrito se concluye que:

Las circunstancias de la declaración de dominancia de TME con posterioridad a la firma del AGI con UNI2, la intervención regulatoria de la CMT que modifica exclusivamente los precios de interconexión de terminación para TME, y la posibilidad que se desprende de este informe de precios distintos para los servicios de interconexión de terminación y de acceso como consecuencia de la asignación distinta de costes (tanto de red como directamente asignables a servicios) a un servicio y a otro, llevan a esta Comisión a modificar la cláusula del Acuerdo que vincula los precios de acceso a los de terminación así como a establecer el precio de acceso de tarjetas de UNI2 a través de la numeración corta 1411 igual al de los demás servicios de acceso.

Por tanto, el informe concluía proponer resolver lo siguiente:

“Primero. Confirmar la medida cautelar adoptada por el Consejo de esta Comisión el 21 de noviembre de 2002 en el presente expediente. Por lo tanto, Telefónica Móviles de España S.A. mantendrá la interconexión para el servicio de tarjetas con el número 1411.

Segundo. Desde el 1 de agosto de 2002 hasta la notificación de la presente Resolución el precio de los servicios definidos en las cláusulas 3.4 y 3.5 del Anexo 3 del AGI vigente entre las partes y del servicio de tarjetas de UNI2 prestado sobre numeración 1411 desde la red de TME será el establecido en la Resolución de 11 de julio de 2002, esto es:



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Horario Normal: de lunes a viernes, de ocho a veinte horas: 0,171830 euros/minuto, facturándose un minuto de conversación completo para duraciones iguales o inferiores al minuto y efectuándose el cómputo en segundos para duraciones superiores.

Horario Reducido: de lunes a viernes, de veinte a ocho horas; sábados, domingos y festivos de ámbito nacional, durante todo el día: 0,094631 euros/minuto, facturándose un minuto de conversación completo para duraciones iguales o inferiores al minuto y efectuándose el cómputo en segundos para duraciones superiores.

Tercero. Desde la notificación de la presente Resolución los precios de los servicios de interconexión de acceso definidos en las cláusulas 3.4 y 3.5 dejarán de estar referenciados al precio del servicio de interconexión de terminación. Los servicios de interconexión de acceso y el servicio de tarjetas de UNI2 prestado sobre numeración 1411 desde la red de TME se facturarán al mismo precio que se venían facturando con anterioridad a la aprobación de la Resolución de 11 de julio de 2002, esto es:

Horario normal: de lunes a viernes, de ocho a veinte horas: 0,207349 euros/minuto, facturándose un minuto de conversación completo para duraciones iguales o inferiores al minuto y efectuándose el cómputo en segundos para duraciones superiores.

Horario reducido: de lunes a viernes, de veinte a ocho horas; sábados, domingos y festivos de ámbito nacional, durante todo el día: 0,114192 euros/minuto, facturándose un minuto de conversación completo para duraciones iguales o inferiores al minuto y efectuándose el cómputo en segundos para duraciones superiores.”

Noveno.- Con fecha 10 de abril de 2003 tuvo entrada en esta Comisión escrito de alegaciones de TME.

TME, en su documento de alegaciones del 10 de abril de 2003, manifiesta que está de acuerdo con el estudio elaborado respecto a la situación del mercado de acceso a redes móviles y su diferencia con el mercado de terminación.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Sin embargo, recuerda que en las medidas cautelares de 21 de noviembre de 2002 donde se obliga a TME a abrir el servicio de acceso de tarjetas a través de numeración 1411, no se establece ningún precio para dicho servicio resolviéndose que *“el precio de interconexión para el servicio de tarjetas con el número 1411 será el establecido en la resolución definitiva del presente procedimiento”*.

TME expone que el conflicto se originó como consecuencia de la intervención regulatoria articulada mediante la Resolución de 11 de julio de 2002, a partir de ese momento y no de otro, es cuando TME manifiesta, de forma expresa su voluntad de modificación del AGI y UNI2 no consiente tal modificación. Por tanto, a juicio de TME, la fecha de modificación del AGI respecto a los servicios incluidos en los apartados 3.4 y 3.5 deben retrotraerse al 1 de agosto de 2002 fecha en la que la Resolución de 11 de julio de 2002 tuvo sus efectos.

Sin perjuicio de lo anterior, TME recuerda que el servicio de tarjetas 1411 no se encontraba entre los servicios de las cláusulas 3.4 y 3.5 y, por tanto, claramente deben aplicarse un solo precio desde la fecha de apertura de dicho servicio.

TME alega que no era su intención vincular indefinidamente y de forma permanente el precio del acceso al precio de terminación en la red de TME en el momento de la firma del acuerdo (12 de febrero de 1999), sino aplicar, en el momento concreto de la firma el mismo precio para ambos servicios sin que ello implicase una vinculación en el tiempo.

En este sentido, TME hace referencia a nuestro Código Civil en el artículo 1282 donde previene que *“para juzgar la intención de los contratantes, deberá atenderse principalmente a los actos de éstos, coetáneos y posteriores al contrato.”*

Para demostrar que la intención de TME no era la de vincular los precios de terminación a los de acceso de manera indefinida en el tiempo, en acuerdos de interconexión firmados posteriormente, por ejemplo entre TME y BT Telecomunicaciones S.A. tres meses después al firmado entre UNI2 y TME, recoge explícitamente los precios de aplicación de los servicios de acceso desde la red de TME sin establecer una referencia directa con los de terminación.

Respecto a la solicitud por parte de esta Comisión de establecer la orientación a costes del servicio de acceso a las redes móviles, TME alega que en la resolución de 20 de diciembre de 2001 de esta Comisión donde se aprueba el modelo de contabilidad de costes de TME, en la referencia a los servicios considerados, se solicita la ampliación de los servicios objeto de coste propuestos por TME sin incluirse los servicios de acceso. De este modo, TME concluye que a partir de 20 de diciembre de 2001, deja de tener sentido la orientación a costes del servicio de acceso desde la red de TME, al excluir de la resolución dicho servicio.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Además, a juicio siempre de TME, se pone de manifiesto que en la Resolución de la CMT de 11 de julio de 2002, en la que se determinan transitoriamente los precios de interconexión de TME, solo se regulan los precios de terminación y no los de acceso.

TME alega también que en la nueva Directiva marco se definen dos mercados claramente diferenciados:

- Establecimiento de llamadas en las redes públicas de telefonía móvil.
- Terminación de llamadas en las redes públicas de telefonía móvil.

La existencia de los dos mercados podría conllevar la posibilidad de que un mismo operador tuviera obligaciones distintas en cada uno de los mercados. Por tanto, el diferente substrato material de los servicios de acceso y terminación, la pertenencia a mercados relevantes diferentes y la posibilidad de un régimen de obligaciones diverso, junto con la práctica de otros reguladores de nuestro entorno, desaconsejan continuar con la vinculación de precios establecida por la CMT desde su Resolución de julio de 2000.

Décimo.- Con fecha 11 de abril de 2003 tuvo entrada en esta Comisión escrito de alegaciones UNI2.

UNI2 manifiesta su conformidad con el mantenimiento de la interconexión desde la red de TME a servicios de tarjetas prestados sobre la numeración 1411 de UNI2 como medida apta para garantizar la interoperabilidad de esos servicios.

Además, tampoco UNI2 hace ninguna referencia de disconformidad de la conclusión segunda del informe.

UNI2 solicita que no se estime la conclusión tercera que propone que los precios de los servicios de interconexión de acceso definidos en las cláusulas 3.4 y 3.5 dejen de estar referenciados al precio del servicio de interconexión de terminación; facturándose los servicios de interconexión de acceso al mismo precio que se venían facturando con anterioridad a la aprobación de la Resolución de 11 de julio de 2002.

Para ello alega que:

Sobre el objeto del expediente y la falta de habilitación competencial de esta Comisión para modificar el AGI concluido por UNI2 y TME

Para UNI2, el objeto del expediente es establecer si existe base legal suficiente que fundamente una intervención ex post de esta Comisión para modificar determinadas cláusulas del AGI suscrito por ambas partes en cuanto a que los servicios de interconexión de acceso de TME en llamadas a números cortos se ofrecen a un mismo precio de interconexión de acceso que el que en cada momento se aplique a la terminación en la red del operador móvil.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

No procede la aplicación del principio “*rebus sic stantibus*” a la relación existente entre UNI2 y TME por no concurrir los presupuestos necesarios.

En opinión de UNI2, se aplica el principio “*rebus sic stantibus*” sin declararlo explícitamente. Los presupuestos necesarios y cumulativos que a juicio de UNI2 se desatienden son:

- La desaparición sobrevenida de la base de negocio, que se da cuando la relación de equivalencia o proporción entre las prestaciones desaparece totalmente.
- La desaparición de la base de negocio ha de producirse como consecuencia directa de una alteración de las circunstancias que deba considerarse como extraordinaria y que además resultara radicalmente imprevista e imprevisible.
- La alteración sobrevenida de las circunstancias debe determinar un perjuicio que resulte injustificado de acuerdo con el sistema de responsabilidad estatuido para la obligación.

De este modo, UNI2 explica que no existen las condiciones anteriormente descritas ya que:

- No se ha producido la desaparición sobrevenida de la base de negocio ya que no ha desaparecido totalmente la relación de proporción entre las prestaciones puesto que los precios pagados por TME por terminación en UNI2 son notablemente inferiores a los pagados por UNI2 en el acceso.
- La alteración de las circunstancias que se analiza no puede considerarse extraordinaria ni radicalmente imprevista e imprevisible. Ello es debido a que TME, filial de un grupo cuyas operaciones tienen un alcance mundial, al ser el primer operador móvil en el mercado español de las telecomunicaciones, no pudiera prever la eventualidad de ser declarado operador dominante y ver orientado sus precios a costes cuando estos principios estaban ya claramente establecidos en la normativa sectorial comunitaria en el momento de firmar el AGI con UNI2.
- No se produce un perjuicio injustificado a TME como consecuencia de la alteración de las circunstancias, ya que la cantidad en controversia es muy inferior a la cantidad que paga UNI2 por la terminación en TME. Esta Comisión entiende que las cantidades intercambiadas tienen carácter reservado al estar incluidos en anexos confidenciales y por lo tanto no se han transcrito en el presente documento.

Improcedencia de una modificación de oficio ex artículo 22 de la Ley 11/1998, de 24 abril, General de Telecomunicaciones.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

UNI2 transcribe el artículo 22, 2 párrafo segundo de la Ley 11/1998, de 24 abril, General de Telecomunicaciones que dispone: *“Excepcionalmente, la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones podrá dictar instrucciones a las partes que hayan celebrado un acuerdo de interconexión, instándolas a su modificación, cuando su contenido pudiera amparar prácticas contrarias a la competencia o resulte preciso para garantizar la interoperabilidad de los servicios”.*

UNI2 alega que las cláusulas controvertidas y que vinculan los precios del acceso desde la red de TME al precio de terminación no perjudican a la interoperabilidad de los servicios ni resultan anticompetitivas. Dicha afirmación se basa en que existen varias resoluciones de esta Comisión (resolución de 13 de julio de 2000 entre UNI2 y TESAU con referencia ME 2000/2816, 8 y 21 de febrero de 2001 UNI2-TME (ME 2000/3674) y UNI2 – Airtel, ME 2000/3771, Resolución de 20 de junio de 2001 entre UNI2-Retevisión Móvil, RO 2001/4505, y Resolución de 21 de noviembre de 2002 entre UNI2 – TME, DT 2002/7574) que han venido a garantizar su prestación desde las redes de los operadores dominantes. A juicio de UNI2, las resoluciones indicadas no sólo han garantizado la apertura del servicio de tarjetas desde todas las redes de acceso de operadores dominantes, sino que además se han pronunciado expresamente sobre las condiciones económicas de su prestación con especial atención a las redes móviles. De este modo, transcriben:

“En este sentido, demandada una interconexión por un operador cualquiera, las condiciones técnicas en que proporcionan este servicio (...) son independientes del destino final de la llamada, es decir, no varían por el hecho de que posteriormente el operador interconectado o un cliente de éste preste un servicio, el que sea, al cliente llamante. Si las condiciones técnicas en que se ofrece la interconexión son similares, con independencia del destino de la llamada, las condiciones económicas también han de ser las mismas, por lo que las cláusulas que prevén un importe superior en función del destino de la llamada no están fundadas en criterios objetivos”.

Es decir, UNI2 dice que elevar injustificadamente el coste de la prestación del servicio de acceso, en contra de la doctrina anterior, es contraria a preservar la libre competencia.

Por último, UNI2 sostiene que existen distorsiones de la competencia provocadas por el excesivo y no orientado a costes de los precios de interconexión en redes móviles (de acceso y de terminación) debido a la sustitución artificial de llamadas



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

fijo-móvil por llamadas de móvil a móvil que esos operadores comercializan. Ello es comparable con los escasísimos servicios que los operadores fijos pueden ofrecer competitivamente con originación en redes móviles.

En este sentido, UNI2 se remite a la Resoluciones de 4 de octubre de 2001, resolución de declaración de operadores dominantes en los diferentes mercados de acuerdo al Reglamento de interconexión, citada del siguiente modo en la resolución de 21 de noviembre de 2002 (AJ 2002/7308) en la que esta Comisión textualmente dice que *“los operadores fijos no tienen la posibilidad de replicar las ofertas de los operadores móviles generándose una barrera de entrada y siendo la orientación a costes y la separación de cuentas una herramienta que permite disminuir los riesgos de estrangulamiento de dicho servicio por parte de los operadores móviles”*. Así, a juicio de UNI2, la Resolución de 21 de noviembre declara que *“el peligro identificado ya por esta Comisión de establecimiento de un posible price squeezing por parte de los operadores móviles, orienta también los niveles de los operadores fijos”*.

Concluye UNI2, que la propuesta del informe es en contra de garantizar la interoperabilidad de los servicios, sino también en contra de la libre competencia. Por lo tanto, debe ser desestimado a la luz del artículo 22.2 de la Ley 11/1998, de 24 abril, General de Telecomunicaciones.

Improcedencia de las consideraciones relativas al coste de los servicios de acceso respecto teniendo en cuenta la ausencia de la orientación a costes de los precios de interconexión de TME.

A juicio de UNI2, el informe que acompaña el trámite de audiencia afirma que existe diferencia en la formación de los costes de terminación y acceso y dicha afirmación sólo se puede realizar en un escenario donde el precio de interconexión de terminación en la red de TME haya sido efectivamente orientado a costes por esta Comisión.

UNI2 sostiene que una determinación de precios de interconexión de TME sólo es lícita si la misma responde a la obligación de TME de orientar precios de interconexión a costes y es, por tanto, susceptible de aplicación general a todos los operadores del mercado.

Así, UNI2 se refiere a la asignación de costes como una asignación debido a las llamadas terminadas en el buzón de voz y otras “externalidades” alegadas por



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

TME. A este respecto, UNI2 hace un paralelismo entre la Resolución de esta Comisión de 24 de mayo de 2001 recaída en el expediente MTZ 2001/3988. En ella se expone que esta Comisión no acepta el argumento de establecer unos costes diferenciados en función de la categoría del origen de la llamada, operador fijo o móvil, y del número de llamadas fallidas, efecto toque implícitamente. Principalmente, establece que no es posible cuestionarse el criterio de cálculo del coste medio sólo para el supuesto que los operadores móviles, Amena en este caso, tuvieran un coste diferente en función de las llamadas fallidas.

En resumen, UNI2 solicita que se rechacen las asignaciones parciales y sesgadas de costes que permitirían a los operadores móviles dominantes efectuar discriminaciones, a juicio de UNI2 arbitrarias, según servicio, origen de llamada, etc., de forma que el principio de orientación a costes de sus precios de interconexión, así como los de transparencia y no discriminación quedarían privados de cualquier contenido. También solicita que esta Comisión debe evitar intervenciones específicas para fijar un precio de interconexión necesariamente equivocado y fuera del contexto del expediente general sobre orientación a costes del operador en cuestión, de forma que cualquier intervención regulatoria sobre precios de interconexión en la red de operadores móviles dominantes cuenten con la necesarias garantías y se produzcan en estricto cumplimiento de la normativa sectorial vigente. Concluye UNI2, por tanto, que esta Comisión sólo puede intervenir para orientar el precio de interconexión aplicado a un precio realmente orientado a costes, mediante la aplicación de la Disposición Transitoria Primera del vigente Reglamento de Interconexión. A juicio de UNI2, esta Comisión ha establecido aleatoriamente un precio de acceso en red de TME y no está legitimada para intervenir modificando el AGI en el sentido solicitado.

Decimoprimer.- Con fecha 2 de octubre del 2003, se aprobó Resolución de esta Comisión sobre la adopción de medidas cautelares tendentes a fijar precios de interconexión de TME, orientados a costes. De esta manera, y tras una reducción en el precio de interconexión de un 7%, en todos los tramos horarios por igual, se acordó:

***“Primero.-** Fijar los siguientes precios del servicio de interconexión de terminación de Telefónica Móviles España, S.A.:*

*Horario Normal (de lunes a viernes, de ocho a veinte horas):
0,159802 euros/minuto, facturándose un minuto de conversación completo para duraciones iguales o inferiores al minuto y efectuándose el cómputo en segundos para duraciones superiores.*



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Horario Reducido (de lunes a viernes, de veinte a ocho horas; sábados, domingos y festivos de ámbito nacional, durante todo el día): 0,088007 euros/minuto, facturándose un minuto de conversación completo para duraciones iguales o inferiores al minuto y efectuándose el cómputo en segundos para duraciones superiores.

Segundo.- *La modificación económica fijada en el punto dispositivo anterior, modificará los Acuerdos Generales de Interconexión o Addenda entre Telefónica Móviles España, S.A. y otros operadores desde la notificación de la solicitud escrita de estos a Telefónica Móviles España, S.A.*

Ambas partes se obligan a formalizar por escrito la modificación de los Acuerdos o Addenda afectados en el plazo de cinco días desde la fecha de recepción de la solicitud efectuada por el operador interconectado a Telefónica Móviles, S.A.”

Decimosegundo.- Con fecha 18 de diciembre de 2003, el Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones dictó Resolución por la que se fijaban los precios de interconexión de terminación en la red de la empresa TME. En la parte dispositiva de la mencionada Resolución se estableció lo siguiente:

“Primero.- *Fijar el precio medio máximo del servicio de interconexión de terminación de voz de Telefónica Móviles España, S.A. en 0,145238 euros/minuto a partir del 31 de enero de 2004, calculando este precio medio conforme a los ponderadores establecidos en el Anexo II y teniendo en cuenta que los precios nominales aplicados en cada franja horaria deben ser en función de los costes de dicha franja horaria.*

Hasta el 31 de enero de 2004, seguirá vigente lo dispuesto en la medida cautelar adoptada en el presente procedimiento el 2 octubre de 2003.

Segundo.- *Telefónica Móviles España, S.A. habrá de aplicar las mismas franjas horarias y los mismos precios nominales en cada una de ellas en la prestación de su servicio de interconexión de terminación de voz a todos los operadores interconectados.*

Tercero.- *Los precios nominales y las franjas horarias establecidas en el Anexo II que dan lugar a través de la aplicación de los ponderadores al precio medio máximo fijado para el servicio de interconexión de terminación*



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de voz, deberán ser ofrecidos por Telefónica Móviles España, S.A. a todos los operadores interconectados a partir del 31 de enero de 2004.

Los nuevos precios de interconexión de terminación en la red de Telefónica Móviles España, S.A. modificarán los Acuerdos Generales o Addenda vigentes entre Telefónica Móviles España, S.A. y otros operadores, previa solicitud escrita de éstos a Telefónica Móviles España, S.A. La modificación entrará en vigor desde la fecha de notificación de la solicitud y, en el plazo de cinco días laborables a contar desde la notificación a Telefónica Móviles España, S.A., esta entidad y el operador solicitante formalizarán por escrito el texto que corresponda con el objeto de la aceptación.

Cuarto.- *Telefónica Móviles España, S.A. no podrá modificar las franjas horarias y los precios nominales recogidos en el Anexo II sin la previa aprobación y, en su caso, recálculo de los ponderadores por parte de esta Comisión, siguiendo el mecanismo y los plazos generales establecidos en la normativa vigente..”*

Decimotercero.- Con fecha 10 de junio de 2004, el Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones dictó Resolución por la que se fijaban los precios de interconexión de terminación en la red de la empresa TME. En la parte dispositiva de la mencionada Resolución se estableció lo siguiente:

“Primero.- *Aprobar los siguientes precios nominales y franjas horarias del servicio de interconexión de terminación en la red de Telefónica Móviles España, S.A.U:*

Horario Normal (de lunes a viernes, de ocho a veinte horas): 0,150706 euros/minuto facturándose un minuto de conversación completo para duraciones iguales o inferiores al minuto y efectuándose el cómputo en segundos para duraciones superiores.

Horario Reducido (de lunes a viernes, de veinte a ocho horas; sábados, domingos y festivos de ámbito nacional, durante todo el día): 0,100100 euros/minuto, facturándose un minuto de conversación completo para duraciones iguales o inferiores al minuto y efectuándose el cómputo en segundos para duraciones superiores.

Segundo.- *Los precios detallados en el resuelve primero deberán ser ofrecidos por Telefónica Móviles España, S.A.U. a todos los operadores interconectados a partir de la fecha de aprobación del presente Acuerdo y vienen a sustituir los incluidos en el Anexo II de la Resolución de 18 de diciembre de 2003.”*



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

2. FUNDAMENTOS DE DERECHO

2.1. En lo referente a la habilitación competencial de la CMT para intervenir en el presente Procedimiento.

En relación con la solicitud planteada por UNI2, las competencias de la Comisión derivan de lo dispuesto en la normativa sectorial.

La Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante LGTel) establece en su artículo 48.2 que la Comisión tendrá por objeto el establecimiento y supervisión de las obligaciones específicas que hayan de cumplir los operadores en los mercados de telecomunicaciones y el fomento de la competencia en los mercados audiovisuales, conforme a lo previsto por su normativa reguladora, la resolución de los conflictos entre los operadores y, en su caso, el ejercicio como órgano arbitral de las controversias entre los mismos.

Dichas competencias generales se concretan en la habilitación competencial de esta Comisión para actuar en esta materia, recogida en el apartado 3. letra d) del mismo artículo, que establece que es función de esta Comisión la resolución vinculante de los conflictos que se susciten entre operadores en materia de acceso o interconexión.

El artículo 11.4 de la LGTel establece que la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones podrá intervenir en las relaciones entre operadores, a petición de cualquiera de las partes implicadas, o de oficio cuando esté justificado, con objeto de fomentar y, en su caso, garantizar la adecuación del acceso, la interconexión y la interoperabilidad de los servicios, así como la consecución de los objetivos establecidos en el artículo 3 del mismo texto legal.

Asimismo, el artículo 14 de la LGTel establece que será la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones quien conozca de los conflictos en materia de obligaciones de interconexión y acceso derivadas de la propia Ley y de sus normas de desarrollo.

Con anterioridad a la aprobación de la reciente Ley 32/2003, la Ley 11/1998, de 24 de abril, General de Telecomunicaciones, en su artículo 25 también establecía que la Comisión el Mercado de las Telecomunicaciones debía resolver los conflictos relativos a la ejecución e interpretación de los acuerdos de interconexión. En el mismo sentido, el artículo 1. Dos. 2 letra e) de la derogada Ley 12/1997, establecía como función de la CMT la resolución vinculante de los conflictos que se susciten entre operadores en materia de interconexión si hubiese un desacuerdo sobre la forma y condiciones de hacer efectiva la misma.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Esta Comisión ya se ha manifestado en otras ocasiones sobre el carácter esencial que la interconexión entre las redes de los operadores reviste para la introducción de la competencia en el sector de las telecomunicaciones y, en consecuencia, para el interés público. Como ya se ha señalado, los conflictos en materia de interconexión serán resueltos por la Comisión, intervención que, de acuerdo con lo establecido en la legislación nacional y comunitaria, debe resultar puntual y proporcionada, limitándose a lo que sea estrictamente el objeto de la controversia suscitada, de manera que resulte la mínima intervención necesaria para asegurar el objetivo pretendido. En el presente caso, las partes tienen un AGI en vigor existiendo una controversia, en cuanto a la aplicación de algunas cláusulas, cuestión suscitada por una de ellas como consecuencia de la Resolución de 11 de julio de 2002.

No se trata en el presente procedimiento ni de modificar unilateralmente el AGI entre las partes –como parece desprenderse de las alegaciones formuladas por UNI2-, ni de definir los precios de interconexión de acceso. La apertura del presente procedimiento se produce como consecuencia de la falta de acuerdo de las partes en lo que se refiere al establecimiento de las condiciones que deben regir la relación en lo que se refiere a las cláusulas 3. 4 y 3.5 del Anexo 3 del AGI en vigor, y la inclusión de un nuevo servicio, concretamente, la apertura del servicio de acceso 1411 de identificación del servicio de tarjetas de UNI2 desde la red de TME, por lo que esta Comisión decidirá sobre la necesidad de mantener o no las mismas en un futuro, y sobre la necesidad de abrir, en aras del principio de interoperabilidad, la numeración 1411 de UNI2.

2.2.En relación con la cláusula que establece los mismos precios de acceso y terminación en Acuerdo de Interconexión de los operadores.

Antes de entrar a resolver sobre el conflicto de interconexión suscitado en relación con la cláusula de referenciación de precios, sería conveniente determinar cómo afecta la Resolución de 11 de julio de 2002 y sucesivas resoluciones similares aprobadas con posterioridad al presente procedimiento.

En la mencionada Resolución se establecían unos precios máximos de interconexión de terminación para los servicios prestados por TME como consecuencia de su obligación de orientar sus precios de interconexión a costes, al ser declarado operador dominante en el mercado de la interconexión.

UNI2, al amparo de la citada Resolución, solicitó a TME la aplicación de los precios de interconexión de terminación que con carácter de máximos se establecía en la Resolución de 11 de julio de 2002. De acuerdo con lo establecido



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

en la misma, las partes se obligaban a formalizar por escrito la modificación del AGI en el plazo de cinco días desde la fecha de recepción de la solicitud del operador interconectado a TME.

El AGI firmado por TME y UNI2 en febrero de 1999 está estructurado en un cuerpo principal junto a determinados Anexos, entre los que se incluye el tercero, relativo a los “servicios entre TME y UNI2”, que presenta un apartado por cada uno de los servicios concretos que cubre el mencionado Acuerdo, con las tarifas aplicables a cada uno de los servicios. Cada servicio, por tanto, está definido en un punto concreto y a cada uno le corresponde igualmente una tarifa concreta. El problema, a la hora de adecuar los precios del AGI a los que resultarían de la bajada de precios establecida por la Resolución de 11 de julio de 2002, surge respecto a los servicios establecidos en los puntos 3.4 y 3.5 del Anexo 3.

Los puntos 3.4 y 3.5 del Anexo 3 se ocupan de los servicios especiales y de inteligencia de red de UNI2, que por definición son servicios encuadrados dentro del concepto de interconexión de acceso pero que, por voluntad de las partes a la hora de firmar el Acuerdo, tienen un precio que está referenciado a la tarifa de interconexión “por llamadas de fijo a móvil aplicable en cada momento”. En consecuencia, el precio de estos servicios, es un precio cierto pero no determinado, ya que la facturación se realizará de acuerdo con el nominal que **en cada momento** corresponda a la interconexión de terminación en la red de TME.

En ningún caso podría quedar justificada la intención de TME de condicionar la aplicación de las nuevas tarifas a la aceptación por UNI2 de la modificación de las cláusulas del AGI. Por consiguiente, aunque TME considere que estos precios no deberían ser modificados por no ser servicios de interconexión de terminación, sino de acceso, el precio que corresponde a estos servicios concretos de interconexión será el que corresponda, en cada momento, a la interconexión por terminación, hasta el momento en que se modifique el AGI en este sentido. Es decir, desde la solicitud de UNI2 a TME¹ deberá facturarse estos servicios al precio del servicio de terminación , no porque la Resolución de 11 de julio de 2002 y siguientes modifique los precios que corresponden a los servicios de interconexión de acceso, tal y como erróneamente manifiesta UNI2, sino porque que las partes decidieron referenciarlo a la firma del AGI al precio de interconexión por terminación, y no de acceso como correspondía a la propia naturaleza del servicio que se presta.

En términos similares se pronunció esta Comisión en la Resolución de 27 de julio de 2000 (Expediente ME 2000/2429) por el que se resolvió el conflicto de

¹ La fecha a partir de la cuál deberán aplicarse los precios de interconexión por terminación establecidos en la Resolución de 11 de julio de 2002 será a partir del 1 de agosto de 2002 como consecuencia de lo establecido en el Resuelve segundo de la citada Resolución



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

interconexión abierto a solicitud de Lince Telecomunicaciones, S.A. (ahora UNI2) contra TME. En el mismo se planteaba la necesidad de interpretar determinadas cláusulas del AGI vigente entre las partes como consecuencia de una modificación de precios ofertada por la propia TME. Si bien el conflicto no era totalmente idéntico al actual coincidía en el hecho de que las cláusulas del AGI controvertidas, que habían sido firmadas voluntariamente por las partes, referenciaban los precios de determinados servicios al precio de interconexión de terminación que en su momento estuviera vigente. La interpretación de las citadas cláusulas en este caso era idéntica. Así, y tal como en la Resolución se establecía:

“En cuanto a la interpretación de lo pactado, el artículo 1281 del mismo Código Civil dispone que si los términos del contrato son claros y no dejan dudas sobre la intención de los contratantes, se estará al sentido literal de las palabras. (...) En el caso que nos ocupa los AGI referencian con toda claridad a los precios de los servicios por terminación en la red de TME, los precios por acceso desde la red de TME a los servicios especiales contenidos en el acuerdo y los precios por acceso desde la red de TME a los servicios de inteligencia de red 90090. Así se deduce de la literalidad del anexo 3 de los AGIs. (...)”

*En consecuencia, y a la vista de que **no se ha producido modificación de lo pactado en el acuerdo de interconexión** entre Lince y TME, debemos entender que sigue vigente lo acordado entre las partes en materia de precios referenciados a los precios de otros servicios.”*

En definitiva, en el caso actual no puede negarse la aplicabilidad de unas cláusulas que han sido voluntariamente introducidas y aceptadas por las partes a la firma del AGI y que hasta que no sean modificadas o suprimidas, resultan de obligado cumplimiento para ambas partes. Seguirán vigentes, por tanto, hasta que se produzca una modificación de las mismas.

Ahora bien, no cabe duda de que, ante la solicitud de resolución de conflicto de interconexión planteado por parte de TME que conllevaría la modificación de las cláusulas discutidas y la falta de acuerdo manifestado por parte de UNI2 para que la mencionada modificación se lleve a efecto, esta Comisión estará obligada a resolver lo procedente, sustituyendo si es preciso la voluntad de ambas partes para de este modo poner fin al conflicto suscitado entre ambas. Y todo ello de acuerdo con la habilitación competencial establecida más arriba relativa a la posibilidad, de acuerdo con el arts. 14 y 11.4 de la LGTel, de que esta Comisión, en el seno del presente conflicto de interconexión resuelva la discrepancia surgida en torno a las citadas cláusulas.

No se trata en el presente expediente, tal y como establece UNI2 en su escrito de alegaciones, de establecer un precio para los servicios de interconexión de acceso, sino de resolver las controversias suscitadas por las partes que se refieren a la posibilidad de modificar o suprimir determinadas cláusulas del AGI



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

que han dado lugar a la interposición del presente conflicto de interconexión. Esta Comisión resolverá de acuerdo con la habilitación competencial establecida más arriba, y no de acuerdo con el principio del *“rebus sic stantibus”* ya que, tal y como manifiesta UNI2, no concurren los presupuestos requeridos por la Jurisprudencia para su aplicación.

A diferencia de lo que ocurría en el expediente ME 2000/2429 la modificación de los precios de interconexión de terminación de TME no surge por voluntad de la operadora, sino como consecuencia de aplicación de la Resolución de 11 de julio, es decir, es ajena a la propia voluntad de TME. En el caso de Lince-TME el operador móvil decidió ofertar **por propia iniciativa** una bajada de sus precios de interconexión de terminación sin que se hiciera expresa referencia a la no vinculación de dicha oferta a los servicios cuyo precio estaba referenciado a los precios de interconexión de terminación. Como ya en su día se resolvió *“no sería lícito admitir a TME la posibilidad de retirar una oferta ya aceptada, una vez que se hacen explícitos todos los efectos que se derivan de la mencionada oferta según fueron acordados por ambas partes al formalizar inicialmente los AGIs”*. De acuerdo con el Derecho común, una vez perfeccionado el contrato la revocación de la oferta ya no es posible, con lo que el ofertante (en ese caso TME) quedará obligado por la misma. En este caso, no existe una oferta de TME, sino que la bajada de precios es imposición de la Resolución de 11 de julio y posteriormente de las Resoluciones de 2 de octubre y de 18 de diciembre, y desde la primera comunicación de TME con UNI2 se extrae la voluntad de TME de modificar dichas cláusulas dejando de estar referenciados a los precios de terminación.

Así, la solicitud por TME de revisión del AGI se produce como consecuencia de la necesaria aplicación de la Resolución de 11 de julio de 2002 que fija transitoriamente el precio máximo de la interconexión por terminación en la red de TME, y de las sucesivas resoluciones dictadas en la misma materia y en ningún caso como consecuencia de la voluntad de TME de modificar sus precios de interconexión por iniciativa propia.

En consecuencia, la solicitud de revisión del AGI por parte TME encuentra su origen en la aprobación de la tantas veces citada Resolución de 11 de julio de 2002.

A la hora de adoptar una Resolución, esta Comisión ha de tener en cuenta que, la situación de las partes en el momento en que se firmó el AGI no es idéntica a su situación actual.

En el momento de la firma del AGI de referencia TME no había sido declarada dominante en ninguno de los mercados, con lo que no quedado sujeto a la obligación de orientación de sus precios a costes. La modificación de sus precios se produce, además, como consecuencia de una intervención regulatoria de esta Comisión materializada en la declaración de dominancia y la fijación de precios de interconexión de terminación, y no por voluntad del propio operador móvil. En el



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

caso que nos ocupa, el mantenimiento por tanto de las Cláusulas 3.4 y 3.5 del Anexo 3 del AGI (firmadas con anterioridad a la declaración de dominancia de TME) no se corresponde necesariamente con la manifestación de voluntad que llevó a ambas entidades a la suscripción de dicho AGI.

El objeto perseguido por la Resolución de 11 de julio de 2002 era modificar los precios de interconexión de terminación, pero nunca los precios de interconexión de acceso.

Por todo cuanto antecede, esta Comisión ha de estimar la petición de TME de eliminar la cláusula del Acuerdo que vincula los precios de acceso a los de terminación.

En consecuencia, TME y UNI2 deberán, en el marco de la libre negociación entre las partes, establecer las nuevas condiciones económicas de la interconexión de acceso, sin perjuicio de que hasta que se alcance el acuerdo correspondiente siga aplicándose al acceso los mismos precios de interconexión de terminación.

Sobre la otra petición manifestada por UNI2 relativa a la apertura del servicio de acceso 1411 de identificación del servicio de tarjetas de UNI2 desde la red de TME, en la medida cautelar de fecha 21 de noviembre de 2002 ya se obligó a esta última a que proveyera la interconexión para el servicio de tarjetas con el número 1411 en el plazo de quince días. En este sentido, esta Comisión confirma en los mismos términos la decisión adoptada mediante la citada medida cautelar.

Ahora bien, sobre el precio que tendrá que aplicarse a este servicio, éste deberá establecerse ex novo, al no haberse previsto en el AGI entre las partes. Al tratarse de un servicio de interconexión de acceso y, teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto sobre la necesidad de negociar las nuevas condiciones económicas de acceso, deberá aplicarse a la interconexión de acceso los mismos precios de interconexión de terminación, hasta que se alcance el acuerdo de interconexión mencionado.

En virtud de las consideraciones de Hecho y de Derecho expuestas, esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones

RESUELVE

Primero.- Confirmar la medida cautelar adoptada por el Consejo de esta Comisión el 21 de noviembre de 2002 en el presente expediente. Por tanto, Telefónica Móviles España S.A.U. mantendrá la interconexión para el servicio de tarjetas con el número 1411.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Segundo.- Desestimar la petición de UNI2 de mantener la cláusula del Acuerdo que vincula los precios de acceso a los de terminación

Tercero.- A partir de la notificación de la presente resolución, Telefónica Móviles España S.A.U. y UNI2 TELECOMUNICACIONES S.A.U. deberán, en el marco de la libre negociación entre las partes, alcanzar un acuerdo sobre las condiciones económicas aplicables a la interconexión de acceso. Durante el periodo de tiempo que duren las negociaciones seguirán aplicándose a la interconexión de acceso los precios que se aplican a la interconexión de terminación.

Cuarto. El servicio de tarjetas de UNI2 prestado sobre numeración 1411 desde la red de Telefónica Móviles España S.A.U. se facturará desde la apertura del servicio que se realizó como consecuencia de la resolución cautelar de 21 de noviembre de 2002 hasta que se alcance el acuerdo de interconexión mencionado, al mismo precio que el establecido en el resuelve anterior.

El incumplimiento de la presente Resolución puede ser considerado como infracción muy grave de conformidad con lo dispuesto en el artículo 53 letra r) de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la Resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición adicional cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

Vº Bº

EL PRESIDENTE

EL SECRETARIO

Carlos Bustelo García del Real

Jaime Velázquez Vioque