



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

D. JAIME VELÁZQUEZ VIOQUE, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

### **CERTIFICA:**

Que en la Sesión nº 06/04 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 12 de febrero de 2004, se ha adoptado el siguiente

### **ACUERDO**

Por el que se aprueba la:

### **RESOLUCIÓN SOBRE LA VERIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA CONTABILIDAD DE COSTES PRESENTADOS POR TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U. REFERIDOS AL EJERCICIO 2002 (AE 2003/1845)**

#### **I. ANTECEDENTES DE HECHO.**

**Primero.-** En su sesión del 15 de julio de 1999, el Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (en adelante, CMT) aprobó los Principios, Criterios y Condiciones para el desarrollo del sistema de Contabilidad de Costes de Telefónica de España, S.A.U. (en adelante, Telefónica).

**Segundo.-** Mediante Resolución del día 15 de junio de 2000, el Consejo de la CMT aprobó la Propuesta de Sistema de Contabilidad de Costes de Telefónica, de acuerdo con los Principios anteriormente aludidos.

**Tercero.-** Este mismo 15 de junio, la CMT aprobó la tasa de retorno para el cómputo de los costes de capital en la Contabilidad de costes de Telefónica del ejercicio 2000. Concretamente, se aprobó una tasa de retorno del 12,6%, fundamentada en la metodología WACC (*Weighted Average Cost of Capital*) propuesta por la operadora y conforme con los principios de la CMT.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

**Cuarto.-** El 22 de febrero de 2001, la CMT aprobó la Resolución sobre aprobación de los resultados de Contabilidad de costes de Telefónica para el **ejercicio 1999** y una serie de modificaciones conducentes al perfeccionamiento progresivo del Sistema de Costes.

**Quinto.-** En su sesión del 19 de abril de 2001, el Consejo de la CMT aprobó la tasa de retorno para el cómputo de los costes de capital en la Contabilidad de costes de Telefónica del ejercicio 2001. Esta tasa, fundamentada en la metodología WACC, es del 12,77%.

**Sexto.-** El Consejo de la CMT aprobó el 26 de abril de 2001 el informe sobre el estudio del Manual Interno de Contabilidad de Costes (MICC) y su conformidad con las modificaciones impuestas en la Resolución de la CMT de 22 de febrero de 2001. En esta resolución, se solicitaba a Telefónica que presentara a la CMT, en el plazo de un mes desde la recepción del escrito, el MICC con las modificaciones requeridas incluidas.

**Séptimo.-** El 26 de julio de 2001, la CMT resolvió sobre la propuesta de Telefónica de tipos de amortización a aplicar en la Contabilidad de costes del ejercicio 2000 y reiteraciones o nuevas modificaciones de adaptación del Sistema de Costes a los principios en aspectos parciales.

**Octavo.-** Para intentar dar cumplimiento a la Resolución de 26 de abril de 2001, Telefónica suministró a esta Comisión el plan de cuentas actualizado. Telefónica no adjuntó ni la descripción del Sistema ni el MICC con las modificaciones requeridas, alegando que el proceso de auditoría en el que se encontraba inmersa en ese momento le impedía dar por finalizados estos documentos.

**Noveno.-** El 31 de julio de 2001, conforme al Real Decreto-Ley 7/2000, de 23 de junio, tuvo entrada en la CMT escrito al que venían adjuntos los resultados de Contabilidad de Costes de Telefónica para el ejercicio 2000 en el estándar de costes completamente distribuidos históricos, y en el estándar de costes completamente distribuidos corrientes.

Por otra parte, también se presentaron los resultados del cálculo del coste neto del servicio universal del año 1999 y 2000 bajo el estándar de costes corrientes.

**Décimo.-** Asimismo, el 31 de julio de 2001 dio respuesta al requerimiento de información emitido por esta Comisión el 17 de julio de 2001, remitiendo a la CMT los resultados de la Contabilidad de costes antes aludidos presentados con datos agregados, bajo la forma de cuatro matrices y en soporte electrónico.

**Undécimo.-** El 15 de octubre de 2001, la CMT adjudicó a la empresa Analysys Limited el concurso convocado para llevar la auditoría externa de aspectos específicos de la Contabilidad de costes de Telefónica correspondientes al ejercicio 2000, de acuerdo con lo previsto en los Principios aprobados el 15 de



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

julio de 1999. Esta empresa entregó a la CMT el informe de auditoria objeto del concurso el 3 de abril de 2002.

**Duodécimo.-** En su sesión de 14 de febrero de 2002, el Consejo de la CMT aprobó la tasa de retorno para el cómputo de los costes de capital en la Contabilidad de costes de Telefónica del ejercicio 2002. Esta tasa, fundamentada en la terminología WACC, es del 12,34%.

**Decimotercero.-** El 16 de mayo de 2002, la CMT resolvió sobre la propuesta de Telefónica de tipos de amortización a aplicar en la Contabilidad de costes del ejercicio 2001.

**Decimocuarto.-** El 13 de junio de 2002, la CMT aprobó la Resolución sobre aprobación de los resultados de Contabilidad de costes de Telefónica para el **ejercicio 2000**.

**Decimquinto.-** El 31 de julio de 2002, de acuerdo con la Disposición adicional duodécima de la Ley 11/1998, de 24 de abril, General de Telecomunicaciones, Telefónica presentó a la CMT los **resultados de la Contabilidad de costes del ejercicio 2001**. Concretamente, se presentaron los siguientes documentos:

- Contabilidad analítica del ejercicio 2001 bajo el estándar de costes históricos (5 libros). Estos resultados también se adjuntan en un formato electrónico de CD Rom.
- Contabilidad analítica del ejercicio 2001 bajo el estándar de costes corrientes (5 libros). Estos resultados también se adjuntan en un formato electrónico de CD Rom.
- Informe de auditoría de costes históricos, realizado por Arthur Andersen por encargo de Telefónica.
- Informe de auditoría de costes corrientes, realizado por Arthur Andersen por encargo de Telefónica.
- Manual Interno de Contabilidad de Costes actualizado: Descripción general del Sistema, motivos de cargo y abono y plan de cuentas.
- Estudios técnicos sobre certificación para centrales digitales, asignación de costes de elementos de red a servicios conmutados, distribución de espacio en centrales telefónicas, asignación de costes de los portadores, asignación de costes de la infraestructura de planta exterior, reparto de costes de los equipos de fuerza y asignación de los costes de transmisión y radio.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Por otra parte, también se presentaron los resultados del cálculo del Coste Neto del Servicio Universal del año 2001 bajo el estándar de costes corrientes. Con fecha 3 de julio de 2003, el Consejo de esta Comisión aprobó Resolución al respecto.

**Decimosexto.-** Asimismo, el 31 de julio de 2002 remitió a la CMT los resultados de la Contabilidad de costes antes aludidos presentados con datos agregados, bajo la forma de cuatro matrices y en soporte electrónico.

**Decimoséptimo.-** Con fecha 22 de julio de 2002 (BOE 8 de agosto de 2002), se adjudicó a la empresa Analysys Limited el concurso convocado por la CMT para realizar la auditoría externa de aspectos específicos de la Contabilidad de costes de Telefónica correspondientes al ejercicio 2001. Analysys entregó el informe objeto del concurso el 20 de diciembre de 2002.

**Decimoctavo.-** El citado informe se envió a Telefónica el 9 de enero de 2003, a fin de que la Operadora tuviera ocasión de formular, en el plazo de 10 días, las alegaciones que considerara oportunas al respecto.

**Decimonoveno.-** El 22 de enero de 2003 tuvo entrada en la CMT escrito de Telefónica en el que se formulan las alegaciones sobre el informe de auditoría elaborado por Analysys.

**Vigésimo.-** El 13 de febrero de 2003, la CMT aprobó la resolución sobre la verificación de los resultados de la contabilidad de costes presentados por Telefónica, referidos al ejercicio 2001.

**Vigésimo primero.-** El 26 de junio de 2003, la CMT resolvió sobre la propuesta de Telefónica de tipos de amortización a aplicar en la contabilidad de costes del ejercicio 2002.

**Vigésimo segundo.-** El 31 de julio de 2003, de acuerdo con la Disposición adicional duodécima de la Ley 11/1998, de 24 de abril, General de Telecomunicaciones, Telefónica presentó a la CMT los **resultados de la Contabilidad de costes del ejercicio 2002**. Concretamente, se presentaron los siguientes documentos:

- Contabilidad analítica del ejercicio 2002 bajo el estándar de costes históricos. Estos resultados también se adjuntan en un formato electrónico de CD Rom.
- Contabilidad analítica del ejercicio 2002 bajo el estándar de costes corrientes con criterio de amortización lineal. Estos resultados también se adjuntan en un formato electrónico de CD Rom.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Contabilidad analítica del ejercicio 2002 bajo el estándar de costes corrientes con criterio de anualidad financiera. Estos resultados también se adjuntan en un formato electrónico de CD Rom.
- Manual Interno de Contabilidad de Costes actualizado: Descripción general del Sistema, motivos de cargo y abono y plan de cuentas. Se adjunta también en formato electrónico CD Rom.
- Estudios técnicos sobre certificación para centrales digitales, asignación de costes de elementos de red a servicios conmutados, distribución de espacio en centrales telefónicas, asignación de costes de los portadores, asignación de costes de la infraestructura de planta exterior, reparto de costes de los equipos de fuerza y asignación de los costes de transmisión y radio. Se adjuntan también en formato electrónico CD Rom.
- Informe de auditoria de costes históricos, realizado por Deloitte & Touche por encargo de Telefónica.
- Informe de auditoria de costes corrientes (con criterio de amortización lineal), realizado por Deloitte & Touche por encargo de Telefónica.

**Vigésimo tercero.**- Con fecha 24 de julio de 2003 (BOE 18 de agosto de 2003), se ha adjudicado a la empresa Analysys Limited el concurso convocado por la CMT para realizar la auditoría externa de aspectos específicos de la Contabilidad de costes de Telefónica correspondientes al ejercicio 2002. Analysys entregó el informe objeto del concurso el 4 de diciembre de 2003.

Por otra parte, también se presentaron los resultados del cálculo del Coste Neto del Servicio Universal del año 2002 bajo el estándar de costes corrientes tanto aplicando el criterio de amortización lineal, como el de la anualidad financiera, que está siendo objeto de tramitación por esta Comisión en un expediente separado.

**Vigésimo cuarto.**- Mediante resolución de 2 de octubre de 2003, la CMT rechazó propuesta de Telefónica de modificación del sistema de contabilidad de costes consistente en cambiar la metodología de cálculo de los costes derivados de la inversión en el estándar de costes corrientes por el de anualidad financiera constante.

**Vigésimo quinto.**- El 18 de diciembre de 2003 tuvo entrada en la CMT escrito de Telefónica en el que se formulaban las alegaciones de la Operadora sobre el informe de auditoría elaborado por Analysys.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### II. HABILITACIÓN COMPETENCIAL DE LA COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES.

Tal y como señala el artículo 48 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante, LGTel), esta Comisión tiene como objeto el establecimiento y supervisión de las obligaciones específicas que hayan de cumplir los operadores en los mercados de telecomunicaciones. En concreto, el artículo 13 del mencionado texto legal señala que esta Comisión podrá imponer a los operadores que hayan sido declarados con poder significativo en el mercado obligaciones en materia de control de precios, tales como la orientación de los precios en función de los costes y la contabilidad de costes, para evitar precios excesivos o la compresión de los precios en detrimento de los usuarios finales.

Por otra parte, el apartado 3 de la Disposición transitoria primera de la LGTel establece que los mercados de referencia actualmente existentes, los operadores dominantes en dichos mercados y las obligaciones que tienen impuestas dichos operadores continuarán en vigor hasta que se fijen nuevos mercados, las empresas con poder significativo y sus obligaciones.

En consideración a lo anterior, teniendo en cuenta que TESAU es operador dominante en el mercado de telefonía fija disponible al público en virtud del Acuerdo del Consejo de la CMT de 11 de septiembre de 2003, ha de significarse que a la misma le resulta de aplicación la normativa de contabilidad de costes establecida en la normativa vigente. A tales efectos, el apartado 3 de la Disposición transitoria primera de la LGTel señala que *“el Reglamento de desarrollo de la Ley 11/1998 en lo relativo a interconexión y acceso a las redes públicas y numeración, continuará en vigor hasta tanto se aprueben las nuevas normas que desarrollen el título II de esta ley.”*

Pues bien, el artículo 13.2 del Real Decreto 1651/1998, de 24 de julio, por el que se aprueba el Reglamento por el que se desarrolla el Título II de la Ley 11/1998, de 24 de abril, General de Telecomunicaciones, en lo relativo a la interconexión y al acceso a las redes públicas y a la numeración (en adelante, Reglamento de Interconexión) señala que el operador dominante *“deberá formar y presentar anualmente una contabilidad de costes, de acuerdo con los principios y las normas contenidas en este Reglamento y siguiendo las instrucciones que dicte la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones en el ejercicio de sus facultades. La contabilidad habrá de ser sometida a auditoría externa bajo la supervisión de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.”*

De igual forma, el artículo 14.1 del Reglamento de Interconexión dispone que *“[l]a Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones establecerá los criterios y condiciones del sistema de contabilidad de costes para el establecimiento de los precios de interconexión”*.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

De acuerdo con el artículo 14.5 del Reglamento de Interconexión, *“corresponde a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones comprobar que el sistema de contabilidad de costes adoptado por los operadores obligados se adapta a los criterios por ella establecidos”*.

Por otra parte, como especifica el artículo 14.6 del Reglamento ya referido, *“la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones pondrá a disposición de las partes interesadas, previa solicitud de éstas, una descripción de los sistemas de contabilidad de costes aprobados y la información sobre los costes de cada ejercicio, presentada por los operadores obligados con un grado de agregación tal que permita conocer la relación entre los precios de interconexión ofertados y sus costes asociados y que sea compatible con la confidencialidad de la estrategia comercial. Asimismo, hará una declaración anual sobre cumplimiento de los criterios de costes por los operadores obligados.”*

Junto con esto, la Disposición transitoria séptima de la LGTel establece que durante el periodo transitorio previsto en el apartado tres de la disposición transitoria primera, los operadores que presten el servicio telefónico disponible al público fijo o de líneas susceptibles de arrendamiento que tengan la consideración de operador con poder significativo en el mercado, presentarán a los Ministerios de Economía y de Ciencia y Tecnología y a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, antes del 31 de julio de cada año, los resultados del sistema de contabilidad de costes para el último ejercicio cerrado y del inmediatamente anterior, correspondientes a las áreas de negocio de los servicios telefónico fijo, de líneas susceptibles de arrendamiento y de acceso e interconexión, prestados en el territorio español, así como los de prestación del servicio universal de telecomunicaciones, con el grado de detalle que permita conocer los costes totales y unitarios de cada uno de los servicios, de acuerdo con los principios, criterios y condiciones para el desarrollo del sistema de contabilidad de costes aprobados por dicha Comisión.

Por último, se debe considerar que en la Disposición transitoria segunda de la LGTel se determina que, hasta que se apruebe el reglamento que sustituya al actualmente en vigor en lo relativo al servicio universal y a las demás obligaciones de servicio público, *“la prestación del servicio universal en el ámbito definido por la Ley 11/1998, de 24 de abril, General de Telecomunicaciones, seguirá correspondiendo a Telefónica de España, SAU.”*

El presente Acuerdo de Resolución se completa con los Anexos Confidenciales siguientes.

- **Anexo confidencial:** Informe de auditoría contratada por la CMT y realizada por Analysys.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- **Anexo confidencial 2:** Alegaciones de Telefónica al Informe de auditoría realizada por Analysys.





## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### III. RESULTADOS DE COSTES Y MÁRGENES APORTADOS POR TELEFÓNICA Y SEPARACIÓN DE CUENTAS.

De acuerdo con el apartado 8, denominado “Actividades (servicios) objeto de segregación obligatoria”, de los Principios de Contabilidad de costes aprobados el 15 de julio de 1999, el Sistema de Contabilidad de costes de Telefónica debe respetar la subdivisión de los grupos de actividades referidos en el artículo 15.3 del Reglamento de Interconexión.

Concretamente, el apartado 15 del Reglamento de Interconexión, titulado “Separación de cuentas”, especifica en su punto tercero que

*“Sin perjuicio de un mayor grado de segmentación de las actividades, derivado de otras normas reguladoras de los servicios o de la conveniencia del operador obligado, a los efectos de asegurar los objetivos del apartado anterior y, en especial, de cumplir con el principio de transparencia en la fijación de los precios de interconexión, deberán considerarse, como mínimo, los siguientes segmentos de actividad:*

- a) Servicios de acceso.*
- b) Servicios de interconexión.*
- c) Servicios obligatorios y servicio universal.*
- d) Servicios no obligatorios.*
- e) Otras actividades.”*

Conforme con lo anterior, en su Resolución de 15 de junio de 2000, la CMT aprobó el desglose de servicios y actividades replicado a continuación, concretando de este modo los servicios mínimos objeto de desagregación. Solamente se especifica a continuación el nivel de desglose de cada cuenta considerado relevante a este efecto, aunque no sea exhaustivo:

#### **Acceso**

- Telefónico básico
- Primario RDSI
- Básico RDSI
- Otros (RPV, Centrex)



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### **Tráfico**

- Tráfico telefónico
- Servicio de información
- Servicios de operación
- Servicios de red inteligente
- Servicios telemáticos
- Móvil marítimo

### **Servicios de alquiler de circuitos**

- Alquiler de circuitos nacionales analógicos
- Alquiler de circuitos nacionales digitales
- Alquiler de circuitos internacionales analógicos
- Alquiler de circuitos internacionales digitales
- Retransmisiones señales TV vídeo
- Servicios de capacidad portadora
- Servicios de enlace a cliente (n 64 Kbits, 2 Mbits y 34 Mbits)

### **Servicios de banda ancha**

- Gigacom
- Conexión red IP
- Líneas ADSL
- Megabase
- Telefónica NET
- Infobase

### **Servicios de interconexión**

- Conexión a la red de Telefónica



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Servicio de tránsito
- Servicios de interconexión de acceso y terminación
- Servicios de interconexión por capacidad
- Servicios de interconexión de red inteligente
- Otros servicios
- Preasignación de operador
- Portabilidad
- Alquiler de bucle de abonado
- GigADSL<sup>1</sup>
- Otros

### Otros negocios internacionales

- Otros servicios internacionales

### Servicios liberalizados

- Guías
- Terminales
- Ibercom
- Cabinas

### Otros servicios

- Otros servicios

### Otras actividades

- No atribuibles a estándares de costes

---

<sup>1</sup> El servicio "GigADSL" se consideraba en los años anteriores dentro del grupo de servicios de banda ancha. En la Contabilidad del ejercicio 2001, pasa a formar parte del grupo de servicios de interconexión. Por esta razón, en los cuadros de datos que figuran en este informe, se han considerado los ingresos, costes y márgenes de este servicio correspondientes a años anteriores dentro del grupo de servicios de interconexión para homogeneizar la información y hacerla comparable entre ejercicios.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- No atribuibles a la actividad de telecomunicaciones
- Trabajos realizados por la empresa para su inmovilizado (TREI).

Se presentan a continuación los resultados de Contabilidad de Costes presentados por Telefónica para las agrupaciones de cuentas que aparecen en negrita en la relación anterior.

En las tablas siguientes, se reproducen los ingresos, costes y márgenes obtenidos por Telefónica, tras su aplicación del Sistema de Costes, para los servicios agregados por agrupaciones máximas para los ejercicios 2000, 2001 y 2002, respectivamente, conforme al estándar de “costes históricos” y el de “costes corrientes”. Esta tabla recoge fielmente los resultados presentados por Telefónica para estos tres ejercicios.



# COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

ACTIVIDADES	COSTES HISTÓRICOS (miles de euros)											
	PRESENTADOS POR TESAU 2000			PRESENTADOS POR TESAU 2001			PRESENTADOS POR TESAU 2002			PRESENTADOS POR TESAU 2002		
	INGRESOS	COSTES	MARGENES	INGRESOS	COSTES	MARGENES	INGRESOS	COSTES	MARGENES	INGRESOS	COSTES	MARGENES
ACCESO	2.272.829	4.360.644	-2.087.815	2.473.678	3.823.187	-1.349.509	2.762.236	3.275.720	-513.484			
TRÁFICO	5.185.252	4.503.797	681.455	5.016.803	4.204.042	812.761	4.338.153	3.432.006	906.147			
ALQUILER CIRCUITOS	836.123	887.869	-51.746	778.518	803.542	-25.024	728.900	681.233	47.667			
BANDA ANCHA (*)	10.154	15.235	-5.081	85.068	277.683	-192.615	379.470	820.502	-441.032			
INTERCONEXION (*)	634.062	756.293	-122.231	892.846	868.443	24.403	772.115	744.979	27.136			
<b>SUBTOTAL SERVICIOS REGULADOS</b>	<b>8.938.420</b>	<b>10.523.838</b>	<b>-1.585.418</b>	<b>9.246.913</b>	<b>9.976.897</b>	<b>-729.984</b>	<b>8.980.874</b>	<b>8.954.441</b>	<b>26.434</b>			
OTROS SERVICIOS	2.801.814	2.841.106	-39.292	2.687.746	2.726.593	-38.847	2.063.470	2.317.651	-254.181			
<b>TOTAL ACTIVIDADES</b>	<b>11.740.234</b>	<b>13.364.944</b>	<b>-1.624.710</b>	<b>11.934.659</b>	<b>12.703.490</b>	<b>-768.831</b>	<b>11.044.345</b>	<b>11.272.092</b>	<b>-227.747</b>			

ACTIVIDADES	COSTES CORRIENTES (miles de euros)											
	PRESENTADOS POR TESAU 2000			PRESENTADOS POR TESAU 2001			PRESENTADOS POR TESAU 2002			PRESENTADOS POR TESAU 2002		
	INGRESOS	COSTES	MARGENES	INGRESOS	COSTES	MARGENES	INGRESOS	COSTES	MARGENES	INGRESOS	COSTES	MARGENES
ACCESO	2.274.343	3.607.833	-1.333.490	2.473.771	3.474.924	-1.001.153	2.762.250	3.198.796	-436.545			
TRÁFICO	5.182.995	3.858.859	1.324.136	5.016.742	3.747.723	1.269.019	4.338.140	3.129.031	1.209.109			
ALQUILER CIRCUITOS	835.307	677.413	157.894	778.519	683.420	95.099	728.900	623.429	105.471			
BANDA ANCHA (*)	10.113	12.838	-2.725	85.071	258.673	-173.602	379.470	763.354	-383.883			
INTERCONEXION (*)	633.960	642.736	-8.776	892.836	767.054	125.782	772.112	671.396	100.716			
<b>SUBTOTAL SERVICIOS REGULADOS</b>	<b>8.936.718</b>	<b>8.799.679</b>	<b>137.039</b>	<b>9.246.939</b>	<b>8.931.794</b>	<b>315.145</b>	<b>8.980.873</b>	<b>8.386.005</b>	<b>594.868</b>			
OTROS SERVICIOS	2.803.516	4.565.265	-1.761.749	2.687.720	3.771.697	-1.083.977	2.063.472	2.886.087	-822.615			
<b>TOTAL ACTIVIDADES</b>	<b>11.740.234</b>	<b>13.364.944</b>	<b>-1.624.710</b>	<b>11.934.659</b>	<b>12.703.491</b>	<b>-768.832</b>	<b>11.044.345</b>	<b>11.272.092</b>	<b>-227.747</b>			

(\*) Desde el año 2001 la cuenta del servicio GigADSL forma parte del grupo de actividades de INTERCONEXIÓN en lugar del de BANDA ANCHA



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### III.1. Análisis de los resultados presentados por Telefónica para el ejercicio 2002 respecto de los resultados presentados el ejercicio anterior.

Como se observa en los cuadros anteriores, el margen total de resultados del ejercicio 2002, que alcanza un importe negativo de 227.747 miles de Euros, se ha reducido considerablemente respecto del año anterior. Concretamente, se ha reducido en un 70,4% respecto de los 768.831 miles de Euros de margen negativo del ejercicio 2001. El conjunto de servicios regulados ha seguido la misma evolución tanto en el estándar de costes históricos, como de costes corrientes. En el primero, el margen ha pasado de ser negativo (-729.984 miles de euros) a positivo (26.434 miles de euros), mientras que en el segundo, el margen positivo se ha incrementado en un 88,8%. De este modo, el margen de los servicios regulados en el estándar de costes corrientes asciende a 594.868 miles de Euros, que representan un 6,6% de los ingresos de los servicios regulados, frente al 3,4% del año pasado.

Los **servicios de acceso** obtienen un margen negativo inferior al margen obtenido en el ejercicio anterior en los dos estándares. En costes históricos los costes totales de estos servicios pasan de 3.823.187 a 3.275.720 miles de Euros, lo que representa un descenso del 14,3% de los costes, mientras que en costes corrientes, los costes totales pasan de 3.474.924 a 3.198.796 miles de Euros, es decir disminuyen en un 7,9%.

El total de los costes por **servicios de tráfico** ascendió en el año 2002 a un importe de 3.432.006 miles de Euros en costes históricos siendo los costes corrientes de estos servicios en el mismo año de 3.129.031 miles de Euros, lo que supone unas disminuciones del 18,4% y del 16,5% respecto del ejercicio 2001. Paralelamente, se observa una reducción de los ingresos del 13,5% en los dos estándares. En el ejercicio 2001, en costes históricos, el margen positivo de los servicios de tráfico no llegaba a compensar el margen negativo de los servicios de acceso, mientras que sí se compensaba ampliamente en los costes corrientes. Esta situación mejora sustancialmente en el ejercicio 2002, ya que el margen de los servicios de tráfico en el estándar de costes históricos es de 906.147 miles de Euros, mientras que el margen de los servicios de acceso es de -513.484 miles de Euros, compensándose sobradamente el margen negativo de los servicios de acceso con el de los servicios de tráfico. Algo muy similar ocurre en el estándar de costes corrientes donde el margen positivo de los servicios de tráfico es de 1.209.109 miles de Euros que compensa el margen negativo de los servicios de acceso que es de -436.545 miles de Euros.

Por lo que se refiere a los **servicios de alquiler de circuitos**, en el estándar de costes históricos, se observa una reducción de los costes del 15,2%, así como de



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

los ingresos en un 6,4%, ocasionando la consiguiente disminución del margen de estos servicios. Por otra parte, en el estándar de costes corrientes, los costes disminuyen en un 8,8%, mientras que los ingresos se reducen en un 6,4%, lo que representa un incremento del 10,9% del margen positivo, que asciende a 105.471 miles de Euros en el ejercicio 2002.

El conjunto de los **servicios de banda ancha**, como puede apreciarse en los cuadros anteriores, representa ya un 3,4% del total de ingresos. Lo que significa que éstos, se han incrementado en un 346,1%. Cabe observar que en costes históricos, los costes y los ingresos se han multiplicado por 3, y se obtiene un margen negativo de 441.032 miles de Euros. En cuanto al estándar de costes corrientes, los costes se han multiplicado por 3, mientras que los ingresos se han multiplicado por algo más de 4, obteniendo un margen negativo de 383.883 miles de Euros.

Para los **servicios de interconexión**, el total de costes imputado es de 744.979 miles de Euros en costes históricos y de 671.396 en costes corrientes. Se ha producido una reducción de estos costes de un 14,2% y 12,5% respectivamente como consecuencia del volumen de servicios producidos y prestados a otras operadoras. Asimismo, los ingresos se han reducido en un 13,5% en los dos estándares, resultando unos márgenes positivos de 27.136 y 100.716 miles de Euros en costes históricos y corrientes respectivamente que se explican, como comentamos en el apartado siguiente, por el decalage temporal en la orientación a costes de los precios de interconexión en las sucesivas ediciones de la OIR aprobadas por la CMT.

Los **demás servicios y actividades de Telefónica**, que no son objeto de regulación sectorial específica, absorben en el “estándar de costes corrientes” los costes incurridos por la operadora que no son imputables a dicho estándar cuando se refiere a la determinación de los márgenes de los servicios regulados. Es por ello que en la acepción de “costes corrientes” los datos consignados para este grupo de actividades no tiene otro significado que el cuadro de las cifras contables del conjunto.

### **III.2. Análisis de los resultados presentados por Telefónica para el ejercicio 2002 respecto de los resultados aprobados por la CMT para el ejercicio anterior.**

El cuadro siguiente recoge el porcentaje que representa el margen sobre los ingresos, para el estándar de “costes corrientes”, en los resultados presentados por Telefónica para el año 2002 y los aprobados por la CMT para el año 2001.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

ACTIVIDADES	ESTÁNDAR DE COSTES CORRIENTES (% MARGEN SOBRE INGRESOS)	
	APROBADOS POR CMT EN 2001	PRESENTADOS POR TESAU EN 2002
ACCESO	-40%	-16%
TRÁFICO	25%	28%
ALQUILER CIRCUITOS	12%	14%
BANDA ANCHA	-204%	-101%
INTERCONEXIÓN	14%	13%
<b>SUBTOTAL SERVICIOS REGULADOS</b>	<b>3%</b>	<b>7%</b>
OTROS SERVICIOS	-40%	-40%
<b>TOTAL ACTIVIDADES</b>	<b>-7%</b>	<b>-2%</b>

Como puede observarse la evolución de los márgenes, de un año para otro, muestra la tendencia a la normalización<sup>2</sup> de los mismos reduciéndose en su cuantía absoluta. Esto indica claramente que los precios se están orientando progresivamente hacia los costes de producción, aunque todavía queda un importante trecho por recorrer. El incremento en los márgenes de los servicios de tráfico y de líneas alquiladas no se debe a un incremento de los ingresos, ya que en 2002 estos disminuyeron en un 13,5% y un 6,4% respectivamente, sino que más bien se debe al hecho de que los costes de producción de los mismos se redujeron en un porcentaje mayor, así los costes de los servicios de tráfico se redujeron en un 16,5%, mientras que los costes del alquiler de circuitos disminuyeron en un 8,8%.

Las progresivas reducciones en los precios de los servicios regulados han contribuido a reducir los ingresos de Telefónica, como se ha puesto de manifiesto anteriormente. Sin embargo, con el fin de mantener los márgenes de dichos servicios la Operadora ha introducido mejoras en su proceso productivo dirigidas fundamentalmente a reducir sus costes de producción.

Los servicios de acceso redujeron su margen negativo debido a las subidas autorizadas en las cuotas de abono mensual, lo cual ha contribuido a la reducción del déficit de acceso.

En resumen, se constata a la vista de los Resultados de la Contabilidad de Costes del año 2002 presentados por Telefónica, que el proceso de ajuste y

<sup>2</sup> La normalización absoluta, desde el punto de vista de la orientación a costes de los precios y al margen de otras consideraciones, sería una situación en la que los márgenes fueran nulos en todos los casos, ya que los costes de producción tienen incorporada la retribución al capital invertido con la tasa de retorno del 12,34% anual aprobada por la CMT para este ejercicio.





## **COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES**

perfeccionamiento del Sistema de Costes va permitiendo, por un lado, contemplar el afinamiento progresivo de los cálculos contables de los costes de producción de los servicios dentro de un Sistema Contable auditable y solvente que se va perfeccionando año tras año, así como, en paralelo, mostrar las mejoras de productividad y reducción de los costes unitarios de los servicios que la Operadora se esfuerza por conseguir, y el grado de orientación a costes de los precios de los servicios que las autoridades van alcanzando con sus decisiones regulatorias.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### IV. INFORMES DE AUDITORÍA.

#### IV.1. Observaciones de la auditoría encargada por Telefónica (Deloitte & Touche)

Deloitte & Touche ha revisado el contenido de la información preparada por Telefónica, por encargo de ésta, bajo los estándares de costes históricos y corrientes para el ejercicio 2002, así como las notas correspondientes cuya preparación y contenido es responsabilidad de la Operadora.

La revisión se ha realizado siguiendo las guías de la Recomendación Técnica del registro de Economistas Auditores relativas a revisiones, y ha incluido adicionalmente los siguientes procedimientos:

- Cuadre de los ingresos y gastos registrados en la Contabilidad Financiera con los que se desprenden de la Contabilidad Analítica.
- Prueba de los motivos de cargo y abono de las cuentas empleadas en la Contabilidad Analítica siguiendo normas de auditoría generalmente aceptadas y revisión de la corrección aritmética de los informes presentados por la Operadora.
- Análisis del cumplimiento de los Principios, Criterios y Condiciones aprobados por la CMT el 15 de julio de 1999.
- Pruebas del Sistema de Contabilidad de Gestión que utiliza la operadora para la elaboración del Sistema de Contabilidad de Costes para la CMT.
- Obtención del soporte documental de los datos utilizados para el reparto de los costes.
- Pruebas de validación del procedimiento de Inventario de Inmovilizado de la operadora.

De todo ello el informe de Deloitte & Touche concluye diciendo que *“nada ha llegado a nuestra atención que nos haga creer que, los resultados del Sistema de Contabilidad de Costes, bajo el estándar de costes corrientes, correspondientes al ejercicio 2002 y las Notas al mismo no se ajusten a los Principios, Criterios y Condiciones aprobados por el Consejo de la CMT con fecha de 15 de julio de 1999 y a las posteriores modificaciones introducidas al modelo en las Resoluciones de aprobación de los Sistemas de Contabilidad de Costes de los*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*ejercicios 1999, 2000 y 2001, de fecha 22 de febrero de 2001, 13 de junio de 2002 y 13 de febrero de 2003, respectivamente”.*

### **IV.1.1. Observaciones de Deloitte & Touche sobre los resultados en Costes Históricos.**

- Telefónica constituyó en el ejercicio 1999 una provisión para saneamiento de inmovilizado por importe de 1.322 miles de euros con cargo al epígrafe “Variación de las provisiones de inmovilizado y de cartera de control” de la cuenta de pérdidas y ganancias. Su imputación debería haberse realizado mayoritariamente al servicio de Acceso en lugar de a “Otros Servicios” dado que las provisiones constituidas cubrían, fundamentalmente, el riesgo de no recuperar con los ingresos futuros el valor de los activos correspondientes a dicho servicio.
- Salvo por lo indicado anteriormente, como resultado de la revisión, no se ha detectado nada que haga creer que la información presentada no cumple con los Principios aprobados por la CMT el 15 de julio de 1999, y las posteriores Resoluciones relevantes en la materia.

### **IV.1.2. Observaciones de Deloitte & Touche sobre los resultados en Costes Corrientes.**

A las observaciones anteriores, se añaden las siguientes:

- Se han identificado diferencias en la valoración del epígrafe de activos de “Transmisión” y de “Gastos de Investigación y Desarrollo”, que suponen una minusvaloración de los mencionados activos en 102.515 miles de euros. De haberse empleado la valoración adecuada, el coste de la amortización de estos activos cargados a los márgenes de los servicios, habría sido superior en 14.185 miles de euros. Adicionalmente, el coste de capital cargado por estos activos habría sido superior en 2.631 miles de euros.
- Telefónica constituyó en el ejercicio 1999 una provisión para saneamiento de inmovilizado por importe de 1.322 miles de euros con cargo al epígrafe “Variación de las provisiones de inmovilizado y de cartera de control” de la cuenta de pérdidas y ganancias. Su imputación debería haberse realizado mayoritariamente al servicio de Acceso en lugar de a “Otros Servicios” dado que las provisiones constituidas cubrían, fundamentalmente, el riesgo de no recuperar con los ingresos futuros el valor de los activos correspondientes a dicho servicio.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Adicionalmente, a 31 de diciembre de 2002, Telefónica ha revertido 36.826 miles de euros, correspondientes principalmente a la dotación a la amortización del ejercicio 2002 de los mencionados activos asociados a la portabilidad numérica y a la preselección de operador. Su reversión, al igual que su dotación debería haberse distribuido a servicios de igual manera que la dotación a la amortización del ejercicio de dichos activos.

- Telefónica ha mantenido a coste histórico activos por un valor bruto de 1.092.325 miles de euros y un valor neto de 301.707 miles de euros, que representan un 2,93% y un 2,53%, sobre el total de la planta valorada a costes históricos. Asimismo, para la valoración a costes corrientes del ejercicio 2002, Telefónica no ha obtenido ofertas de suministradores para determinados activos, que suponen un 4,76% y un 2,76% sobre el total del Inmovilizado Bruto y el Inmovilizado Neto respectivamente.

### **IV.2. Observaciones y recomendaciones de la auditoría realizada por Analysys por encargo de la CMT.**

La empresa Analysys, por encargo de la CMT, ha realizado su correspondiente informe de auditoría. Empieza su resumen ejecutivo con el siguiente comentario de carácter general:

*“Durante el proceso de revisión llevado a cabo por Analysys sobre la contabilidad de costes de 2002, se ha seguido constatando que Telefónica tiene implementado un sistema de contabilidad bien estructurado, diseñado de acuerdo con las especificaciones de su manual interno de contabilidad de costes, siguiendo los principios, criterios y condiciones aprobados por la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (CMT), empleando estudios realizados por los expertos correspondientes y haciendo un uso apropiado de los diversos sistemas de gestión existentes en la compañía”.*

Adicionalmente cabe destacar que Telefónica ha seguido mejorando el sistema, no sólo mediante la incorporación de la mayoría de los puntos requeridos por la CMT para la contabilidad de 2002.

La revisión no ha encontrado errores que puedan tener un impacto significativo sobre los resultados presentados. Sin embargo sí se han detectado puntos metodológicos donde la potencial discrepancia depende de la interpretación que se haga de los criterios y principios especificados por la CMT sobre de contabilidad de costes de Telefónica. Estos puntos podrían tener un impacto material sobre los costes presentados.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### IV.2.1. Implantación de modificaciones aprobadas por la CMT

En la *Resolución sobre la verificación de los resultados de la contabilidad de costes presentados por Telefónica referidos al ejercicio 2001* (13 de febrero de 2003), la CMT había proporcionado su opinión sobre la implementación de las modificaciones requeridas en 2001, así como las nuevas modificaciones requeridas para el ejercicio 2002.

En 2002 Telefónica ha introducido los cambios necesarios para tener en cuenta las modificaciones resueltas por la CMT. Existen algunos puntos donde Telefónica no sigue completamente las indicaciones de la CMT.

### IV.2.2. Conciliación con la contabilidad financiera

La revisión de los informes de conciliación no ha generado salvedades dignas de mención. Igualmente, las distintas pruebas de conciliación realizadas no han detectado errores.

Sin embargo, el proceso de conciliación sigue siendo complicado, como ya se explicó en el informe de revisión de las cuentas de 2001 realizado por Analysys. Telefónica proporciona la información necesaria a petición del revisor, pero no presenta una base de datos disponible para el revisor en la que aparezcan las cuantías de las cuentas financieras a reflejar ni una matriz que relacione cómo estas cuentas se imputan a los costes en base a actividades. De esta forma la conciliación se dificulta, no se dispone de una visión de conjunto y se pierde transparencia.

### IV.2.3. Puntos adicionales de la revisión de 2002 que afectan al proceso de imputación de costes

Como resultado de la revisión de las cuentas de 2002, han surgido algunos puntos nuevos (es decir, que no surgieron de la revisión realizada en 2001):

- **Imputación de costes comerciales:** La revisión de la imputación de costes comerciales es especialmente relevante dado el monto de esta cuenta. El criterio de imputación debe mejorarse mediante la realización de un estudio que muestre la ponderación entre (1) la parte de los costes de 'Venta de la red propia' (vendedores propios de Telefónica) asignados en base a ventas; frente a (2) los asignados en base a ingresos (actualmente 25% frente a 75%).

- **Imputación de costes de marketing y publicidad:** El criterio seguido para imputar esta cuenta (en función de los costes de las campañas de publicidad por



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

servicio) no se está siguiendo en la práctica. En su lugar se está imputando en base a ingresos. Se debe cambiar el criterio seguido proporcionando un mayor desglose de estos costes, y actualizar los motivos de forma correspondiente.

- **Asignación de costes de centrales de conmutación en el estándar de históricos:** Telefónica ha empleado valores basados en precios corrientes para calcular los porcentajes de imputación de las centrales digitales en el estándar de históricos. Siempre que sea posible, Telefónica deberá actualizar su *Estudio técnico de certificación para centrales digitales* para que sea de aplicación en el estándar de históricos.

### IV.2.4. Puntos adicionales de la revisión de 2002 que afectan al proceso de valoración de activos

- **Energía consumida por los equipos analógicos:** Telefónica ha realizado el cálculo del valor a corrientes del inmovilizado bruto de las centrales analógicas en servicio mediante el uso de un activo moderno equivalente correspondiente a centrales digitales. Sin embargo, la energía consumida por las centrales analógicas no se ha remplazado por la de centrales digitales equivalentes. Esto hace que el consumo de energía esté sobrevalorado en la contabilidad a corrientes.

- **Valoración de centrales digitales:** Cada fabricante de centrales digitales tiene su propia tecnología de conmutación. Este hecho podría llevar a Telefónica a seleccionar las centrales Ericsson Axe (en lugar del mix actual entre Axe y 1240). Telefónica en su aplicación es coherente con la definición de valoración “solicitando ofertas (...) y utilizando como referente el precio medio ofrecido”, pero podría no ser coherente con el punto de los principios donde se define coste corriente como “tecnología más avanzada disponible”, ya que las centrales de tipo Ericsson parecen más ventajosas económicamente (la propia Telefónica así lo menciona en su modelo *bottom-up* de Perú).

- **Fijación del porcentaje equivalente a corrientes para trabajos realizados para el inmovilizado (TREI):** En el estándar de corrientes, Telefónica aplica un porcentaje fijo de activación sobre los elementos revalorizados, asumiendo que dicho porcentaje es el empleado “en la adquisición media de los dos últimos ejercicios”, tal y como se define en los criterios de valoración y temporalidad. Sin embargo, dicho porcentaje procede de la contabilidad financiera y es independiente de la escala de la inversión realizada.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### IV.2.5. Sobre la revisión del inventario

- **Fiabilidad del inventario de Telefónica para su uso en el estándar de corrientes:** En 2002 Telefónica contrató un auditor externo para la revisión de su inventario y las bases de datos de unidades de elementos (p.ej. Sinplex). Sin embargo, los resultados de la auditoría de inventario no permiten tener confianza en los datos del inventario de Telefónica. La revisión del informe del auditor de Telefónica ha determinado que, por ejemplo, la planta externa no se revisó físicamente sino que se realizó una reconciliación de bases de datos, que por otra parte no comprendían la totalidad de los activos y tiene una limitación temporal de 5 años.

- **Revisión del inventario.** Una correcta revisión de inventario se debe orientar a verificar que los elementos inventariados y empleados en la valoración a corrientes (y especialmente los más antiguos) están dando un servicio acorde con su naturaleza (es decir que no están infrautilizados, y en caso de estarlo determinar el grado de utilización). Sólo así se puede tener plena confianza en la valoración a corrientes de los activos.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### IV.3. Alegaciones de Telefónica al Informe de Análisis y comentarios del auditor a tales alegaciones.

En su escrito, recibido el 18 de diciembre de 2003 en la CMT, Telefónica formula diez alegaciones (Ver Anexo Confidencial 2), que a continuación se procede a comentar.

#### Primera.- Sobre la introducción

→ Telefónica alega que se vuelve a obviar el principal problema de la contabilidad de costes, que es la errónea definición del estándar de costes corrientes. En este sentido, la Operadora manifiesta que la propia Comisión en su Resolución de 10 de mayo de 2001 por la que se resolvía el recurso de reposición interpuesto por Telefónica de España sobre la Contabilidad de Costes del ejercicio 1999, se ponía de manifiesto que en el estándar de costes corrientes no se debía realizar ningún tipo de revisión de ineficiencias de la estructura productiva.

El estándar de costes corrientes es un estándar transitorio hacia el eventual estándar de costes incrementales medios a largo plazo (LRAIC) de una operadora máximo eficiente.

#### Segunda.- Sobre la imputación de costes comerciales

→ Telefónica aclara que los comentarios vertidos por Analysys hacen referencia al reparto de costes de la actividad de ventas minoristas puesto que los costes de ventas de los servicios mayoristas están identificados en el sistema, por tanto, el cambio propuesto afectaría únicamente a la distribución de los costes comerciales minoristas. Telefónica señala adicionalmente que existe un error en el cálculo realizado por la consultora.

Este comentario está relacionado con la sensibilidad referida a la *posible mejora en la imputación de costes comerciales* y en este sentido se pone de manifiesto un error en el signo del impacto que Analysys reconoce, y corrige en el informe final. No obstante lo anterior, la mencionada consultora propone una mejora en la imputación de costes consistente en la realización de un estudio que muestre la ponderación entre costes de “ventas de la red propia” asignados en base a ventas y en base a ingresos (actualmente 25% frente a 75%).

→ Adicionalmente la operadora menciona que *“por otra parte al analizar el impacto calculado por Analysys para el servicio de interconexión se observa sorprendentemente que se asignan más costes de los que la mayoría de los costes llevan imputados”*.





## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Este comentario está también referido a la sensibilidad a *posibles mejoras en la imputación de costes comerciales*, Analysys acepta esta alegación y reitera que el análisis del impacto sobre los resultados es indicativo.

En resumen, Analysys reconoce la existencia de un error en la tabla presentada en el Informe y procederá a su corrección. Por otra parte, Analysys considera aceptable el método propuesto pero dada la importancia de la cuenta propone una posible mejora consistente en la realización de un estudio que muestre la ponderación entre costes de “venta de la red propia” asignados en base a ventas y en base a ingresos (actualmente 25% frente a 75%).

### **Tercera.- Sobre la asignación de costes de marketing y publicidad**

De la revisión de la imputación de los costes de marketing y publicidad realizada por Analysys se desprende que el criterio citado en los motivos de cargo y abono no se está siguiendo en la práctica y se recomienda cambiar el criterio seguido proporcionando un mayor desglose de estos costes, y actualizar los motivos de la forma correspondiente.

→ Telefónica explica que los costes de marketing y publicidad se están direccionando a los servicios, allí donde ésta identificación es posible, de hecho en opinión de la Operadora, las cuentas que menciona Analysys como perfectamente identificables, cuentas correspondientes a los servicios de banda ancha, están imputadas a los mismos y llevan un tratamiento específico, lo que hace que sus costes no estén recogidos dentro del centro de actividad de marketing y publicidad sino dentro del centro de actividad “Costes específicos de los servicios IP-ISP”.

Respecto a esta alegación después de haber realizado las preguntas pertinentes para conocer la imputación práctica de la cuenta de marketing y publicidad, Analysys se reafirma en las conclusiones de su Informe e insta a Telefónica a que presente cuanta información considere oportuna y necesaria para probar que las mismas son incorrectas.

### **Cuarta.- Sobre la asignación de costes de centrales de conmutación en el estándar de históricos**

Analysys manifiesta que Telefónica ha empleado valores basados en precios corrientes para calcular los porcentajes de imputación de las centrales digitales en el estándar de históricos, y señala que siempre que sea posible, Telefónica debería actualizar su *Estudio técnico de certificación para centrales digitales* para que sea de aplicación en el estándar de históricos.

→ Telefónica aclara que la valoración que del mismo se desprende, para cada uno de los tipos de central, se basa en valores históricos, y que es en el momento de realizar el desglose de estas centrales entre sus componentes,



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

cuando se debe acudir al detalle de las ofertas de suministradores, que lógicamente responden a la planta adquirida en los últimos ejercicios.

Analysys acepta la alegación de Telefónica y señala que una imputación correcta en el estándar de históricos debería basarse en valores unitarios históricos que pueden hacer variar significativamente los resultados actuales y hace notar que la información necesaria para poner en práctica este punto debería salir de las bases de datos internas de la operadora sin necesidad de pasar por los suministradores.

### **Quinta.- Sobre la imputación de costes de equipos de energía**

Analysys señala que el paso de activos históricos a activos modernos equivalentes, dentro del ejercicio de valoración a corrientes, exige analizar también las diferencias en costes operativos. En este sentido, la consultora menciona la necesidad de un ajuste sobre el consumo de energía en las centrales analógicas.

→ En relación a esta Alegación, Telefónica manifiesta que el ajuste propuesto de los costes de energía se basa en que estos se realizan bajo la hipótesis de que los activos utilizados para realizar la valoración son nuevos, sin embargo, esto no ocurre bajo los costes corrientes actuales, en los que se asume que los activos tienen la antigüedad de los elementos a los que sustituyen.

Respecto a este punto cabe concluir que Analysys considera que la conclusión recogida en el Informe es coherente con los principios y criterios de contabilidad de costes definidos por CMT, además señala que en ejercicios anteriores han existido modificaciones similares.

### **Sexta.- Sobre el valor activado como trabajos realizados para el inmovilizado (TREI)**

Analysys manifiesta que Telefónica aplica un porcentaje fijo de activación sobre los elementos revalorizados, asumiendo que dicho porcentaje es empleado *“en la adquisición media de los dos últimos ejercicios”*, en opinión de la consultora, la definición de los porcentajes de activación tiene un impacto material sobre los costes de los servicios, por lo que Telefónica debería realizar un estudio que justificase dicho porcentaje de activación desde un punto de vista operativo real y aplicar el resultado de dicho estudio en la valoración a corrientes.

→ Telefónica señala que durante el proceso de auditoría se demostró que un cálculo estricto del porcentaje que suponen las actividades inversoras de la empresa sobre el total invertido, daría como resultado un porcentaje superior al efectivamente aplicado. Sin embargo, Telefónica en aplicación práctica de los principios e prudencia y de continuidad decidió continuar aplicando los



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

porcentajes del ejercicio anterior, aún a pesar de que los costes totales serían inferiores.

Respecto a esta alegación, Analysys considera conveniente resolver el proceso de estimación de este coste de forma que refleje el esfuerzo real de la empresa en creación de planta y fije cuál debería ser la activación óptima según la inversión realizada, por ejemplo es de esperar que mayores inversiones requieran un menor porcentaje activado por efecto de factores de escala en la gestión de obras por contrata.

### **Séptima.- Sobre la valoración de las centrales digitales**

Analysys considera que definir una tecnología de central digital óptima podría llevar a Telefónica a seleccionar las centrales Ericsson Axe, sin embargo señala que la decisión sobre este punto depende de la interpretación que la CMT haga sobre los criterios y principios.

→ Telefónica señala que los principios, criterios y condiciones para el desarrollo del sistema de contabilidad de costes, aprobados por la CMT, son aplicables a todos los operadores y dicen claramente que:

*“Por precio de mercado se entenderá el de adquisición media por la operadora en los dos últimos ejercicios, si es que ha adquirido bienes de tal naturaleza y tecnología; en caso contrario, la operadora solicitará ofertas a, por lo menos, tres fabricantes de prestigio si es posible y utilizará como referente de la nueva valoración el precio medio ofrecido”.*

Por tanto, en opinión de Telefónica se estaría cumpliendo con los principios, criterios y condiciones que definió esta Comisión el 15 de julio de 1999.

Analysys considera que en el caso de que cada fabricante tenga su propia tecnología, el precio medio dejaría de tener interés y se habría de elegir el fabricante óptimo, lo que supondría no sólo cambiar el coste unitario sino el dimensionamiento de la propia red. Analysys concluye diciendo que la CMT debe decidir sobre si cada fabricante de centrales tiene una tecnología distinta o si por el contrario se debe hablar de tecnología de conmutación de circuitos, puesto que de ser este el caso Telefónica se debería aceptar el sistema actual de valoración realizado por Telefónica.

### **Octava.- Sobre la metodología empleada para estimar los costes de amortización y de capital en el estándar de costes corrientes**

→ Sobre este punto, Telefónica manifiesta que lleva aplicando el mismo método de cálculo de costes de capital y amortización en aquellos elementos en que



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

han cambiado su vida útil desde la contabilidad del ejercicio 1999, por tanto considera que no existe discontinuidad con la etapa anterior.

Analysys ha constatado que de acuerdo con la Resolución de 13 de febrero de 2003 sobre Verificación de Contabilidad de Costes correspondiente al ejercicio 2001, Telefónica ha cambiado la vida útil de los activos (cámaras y arquetas, canalizaciones y zanjas para cable enterrado), de 20 a 30 años.

En opinión de los Servicios de esta Comisión, la metodología utilizada por Telefónica, da lugar a dos tipos de discontinuidades. Por una parte la derivada del efecto que el cambio en la base de cálculo genera sobre el inmovilizado neto y el inmovilizado totalmente amortizado en el estándar de costes corrientes, y por otra sobre la imputación de costes de capital.

Como consecuencia de lo anteriormente expuesto, y en virtud de las siguientes Resoluciones del Consejo de esta Comisión:

- Principios, criterios y condiciones de la Contabilidad de Costes para el desarrollo del sistema de Contabilidad de Costes de Telefónica de España, S.A.U. de fecha 15 de julio de 1999.
- Resolución sobre la Propuesta de Telefónica de España, S.A.U. de tipos de amortización a aplicar en la Contabilidad de Costes del año 2000 de fecha 26 de julio de 2001.
- Resolución sobre la Propuesta de Telefónica de España, S.A.U. de tipos de amortización a aplicar en la Contabilidad de Costes del año 2001 de fecha 16 de mayo de 2002.
- Resolución sobre la Propuesta de Telefónica de España, S.A.U. de tipos de amortización a aplicar en la Contabilidad de Costes del año 2002 de fecha 26 de junio de 2003.

Esta Comisión insta a Telefónica a que introduzca las modificaciones oportunas en su Sistema de Contabilidad de Costes, para eliminar las discontinuidades anteriormente descritas.

### **Novena.- Sobre la revisión del inventario de Telefónica de España**

La revisión de 2002 realizada por Analysys le ha permitido constatar el hecho de que la planta exterior de Telefónica ha crecido de forma continuada en los últimos dos años pese a que tanto los clientes como el tráfico no han crecido proporcionalmente. De acuerdo con los criterios y principios definidos por la CMT, Telefónica debería haber optimizado las unidades de elementos de planta exterior a un dimensionamiento óptimo.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- En cuanto a la interpretación realizada por Analysys, Telefónica reitera su convencimiento de que la optimización de unidades que la consultora propone sería aplicable a la obtención de los costes bajo el estándar de incrementales, y no en el de corrientes actualmente aplicado.

Analysys hace notar que la fiabilidad del inventario es más importante en caso de considerar toda la planta en servicio, aspecto que no ocurre en la contabilidad auditada y señala que no se pone en cuestión el trabajo de los auditores externos sino que se observa que durante la revisión no se identificaron pruebas de que auditores separasen por ejemplo las arquetas y canalizaciones en servicio de las fuera de servicio, en consecuencia, la consultora estará dispuesta a modificar sus conclusiones siempre y cuando Telefónica (o los auditores externos) aporten pruebas de tal separación.

### **Décima.- Sobre otros aspectos**

#### *Sobre los costes corrientes de equipos de transmisión por medios portadores*

Aunque Analysys no ha observado discrepancias dignas de mención, con el fin de mejorar la transparencia del sistema se recomienda que Telefónica proporcione en los resultados de la Contabilidad de Costes del ejercicio 2003 una tabla de correspondencia entre todos los activos a históricos y sus homólogos en corrientes.

- Telefónica considera que el informe de correspondencia a que hace mención Analysys no tiene sentido debido a que no existe en todos los casos una relación biunívoca entre los activos. No obstante para favorecer la transparencia en este sentido, se podría presentar la correspondencia entre estos grupos de cuentas involucradas en esta sustitución, y su valoración a históricos y corrientes, de manera que pudiera compararse la evolución de valores conjunta.

Analysys considera que la propuesta de Telefónica de presentar la correspondencia de grupos de cuentas es aceptable.

#### *Sobre el centro de actividad componentes específicos ADSL*

Analysys considera que Telefónica no ha desagregado esta cuenta como exigía la CMT, ya que el desglose se debería realizar de forma indirecta.

- En este sentido Telefónica alega que la apertura de dicha cuenta no conlleva ninguna mejora real para el sistema y que al igual que no se ha exigido para otras cuentas tampoco debería exigirse en este caso.

Analysys se reafirma en las conclusiones de su Informe.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Sobre las bases de datos disponibles para la conciliación con la contabilidad financiera

En opinión de Analysys, Telefónica no ha puesto a disposición del revisor una base de datos completa con la información cuantitativa relativa a las cuentas del Grupo 6 del plan general contable. En consecuencia, con el fin de mejorar la precisión de la conciliación y la transparencia del sistema se reitera la necesidad de disponer de esta base de datos desde el comienzo de las actividades.

→ Respecto a esta alegación, Telefónica manifiesta su desacuerdo con Analysys, por cuanto que ha mostrado a dicha consultora la relación de cuentas de gastos por naturaleza de la contabilidad financiera con sus correspondientes importes, así como, la matriz que relaciona estas con las cuentas de costes reflejados de la contabilidad analítica, por tanto, debido a que son los costes reflejados los que se relacionan con los costes en base a actividades la relación que la consultora pretende que se elabore no se obtiene directamente y en consecuencia debe ser elaborada para los casos concretos en que sea solicitada.

Analysys reitera que lo ideal es que Telefónica tenga a disposición la base de datos de las cuentas financieras y sus imputaciones a las cuentas reflejadas y a las cuentas de costes en base a actividades en el caso de que las cuentas reflejadas sólo sean una agrupación de las financieras (como es el caso de la cuenta de personal).



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### **V. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS PRESENTADOS POR TELEFÓNICA.**

#### **V.1. Modificaciones requeridas por la CMT que han sido correctamente realizadas por Telefónica.**

Analysys ha analizado el grado de cumplimiento de la resolución de CMT con respecto a la contabilidad de 2002, y considera que Telefónica ha resuelto las modificaciones requeridas por la resolución sobre la verificación de los resultados de la contabilidad de costes de 2001 (AE2002/7464) que se exponen a continuación:

V.1.1. Tratamiento de los equipos secundarios.

V.1.2. Reclasificación de las cuentas de gastos extraordinarios operativos como costes ordinarios.

V.1.3. Reparto de devoluciones debidas a reclamaciones de clientes

V.1.4. Mantenimiento en el estándar de costes corrientes las cuentas relativas a centrales analógicas

V.1.5. División de la cuenta 9010314 “servicio de capacidad” en dos cuentas distintas

V.1.6. Informe sobre la vida útil de ciertos activos en el estándar de costes corrientes

V.1.7. Cálculo del coste unitario de elementos de planta exterior

V.1.8. Valoración de las centrales analógicas

V.1.9. Error en la asignación de la cuenta 91x22204100 de líneas de postes

V.1.10. Error en la asignación de las cuentas 910011122 Facturación y 91001121 Gestión de cobro



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### **V.2. Modificaciones requeridas por la CMT que no se han implementado en el sistema de Contabilidad de costes de Telefónica para el año 2002.**

Se identifican a continuación las incidencias y aspectos puestos de relieve en el informe de Analysys que pudieran dar lugar a nuevos requerimientos de modificación del Sistema y/o del Manual Interno de Contabilidad (MICC).

#### **V.2.1. Desglose del centro de actividad ‘Componentes específicos de ADSL’**

Principio afectado: Transparencia

La CMT requería que el centro de actividad (CA) ‘Componentes específicos ADSL’ se desglosase en tres componentes que atribuyesen costes directamente a los servicios ‘GigADSL’, ‘Línea ADSL’ y ‘Megabase’.

Se hace notar que en las cuentas de 2002, el CA 92180125 ‘Componentes específicos ADSL’ se han redenominado ‘Concentrador ADSL (DSLAM)’. El manual explica que esta cuenta: “comprende la actividad de constitución, actuaciones y mantenimiento del concentrador ADSL (DSLAM), cuya finalidad es concentrar a nivel de central local las señales de datos de las líneas ADSL para su encaminamiento al nodo ATM correspondiente”.

La revisión llevada a cabo sobre este punto permite concluir que este componente de red se refiere exclusivamente a los equipos multiplexores de acceso DSL ‘Concentrador ADSL (DSLAM)’, que se comparten entre los servicios ‘GigADSL’, ‘Línea ADSL’ y ‘Megabase’. Es decir, cuando Telefónica adquiere un equipo multiplexor de DSL, este se destina a proporcionar soporte tanto a las líneas DSL de cliente, como a las que corresponden al servicio mayorista GigADSL o al servicio Megabase. Como consecuencia de ello, este componente no se puede separar de forma directa entre los servicios que lo usan.

Realizar un desglose no aporta valor cuantitativo al sistema de contabilidad de costes, pues se trataría de un desglose basado en un modelo de imputación indirecta de costes (p.ej. según el número de líneas) que es, al fin y al cabo, lo que Telefónica emplea para repartir estos costes a los servicios: “El criterio de reparto adoptado se basa en el número de líneas ADSL de cada servicio.” Sin embargo, realizar el desglose a nivel de centro de actividad (aunque sea en base a criterios indirectos) permite mejorar la transparencia del sistema.

En conclusión, Telefónica no ha desagregado esta cuenta como exigía la CMT. La razón es que el desglose se debe hacer de forma indirecta con lo que no se añade ningún valor cuantitativo a la contabilidad. Sin embargo, el requisito de la CMT está basado en mejorar la transparencia del sistema. Telefónica deberá dividir la cuenta ‘Componentes específicos de ADSL’ en tres: p.ej. ‘Componentes específicos-GigADSL’, ‘Componentes específicos-Línea ADSL’ y ‘Componentes





## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

específicos-Megabase'. Puesto que el desglose no puede partir de imputaciones directas desde las cuentas 91x, se deberá emplear el criterio indirecto actualmente empleado para repartir este coste entre los servicios: "número de líneas".

### **V.2. 2. Estudio sobre la distribución del espacio en centrales**

Principio afectado: Causalidad

Los costes de espacio en centrales se imputan a 'Conmutación', 'Transmisión' y 'Planta Externa' en base de un estudio técnico que considera una muestra de Madrid, Cataluña y Andalucía-Extremadura. Madrid y Barcelona tienen una mayor proporción que la media de centrales nodales y de tránsito lo que restaba confianza en la extrapolación de la muestra. Consecuentemente, la CMT requirió que Telefónica mantuviese la muestra actual, pero diferenciando el espacio ocupado en base a jerarquías y fabricantes.

Para las cuentas de 2002, Telefónica ha actualizado el Estudio de distribución de espacio en centrales telefónicas de mayo 2003 presentando un desglose por jerarquía de central sólo para el caso de Cataluña. El desglose realizado indica que el espacio ocupado por línea se mantiene prácticamente constante (salvo para centrales analógicas y remotas).

Por otro lado, los datos de Cataluña no incluyen un desglose por fabricante de central. Telefónica ha hecho la hipótesis de que el espacio unitario ocupado es también muy parecido independientemente del fabricante. Adicionalmente Telefónica argumenta que conseguir datos para realizar el análisis por fabricante en una muestra significativa es difícil y requería muchos recursos, puesto que actualmente no se dispone de esa información.

En resumen, Telefónica no ha desglosado por jerarquías en todas las provincias muestreadas en 2001 y no ha realizado un estudio por fabricantes de centrales. Por tanto, la CMT considera que Telefónica debe desglosar por jerarquías y fabricantes de centrales en todas las provincias.

### **V.2.3. Modificaciones necesarias, aprobadas el 27 de junio de 2002 por la CMT, para reflejar la oferta de interconexión de circuitos**

Telefónica ha incluido la mayoría de las propuestas de la CMT. La única propuesta no incluida se refiere a la creación de un centro de actividad 'Transporte submarino para servicios de enlace a cliente', que no existía como actividad real en 2002. Esta Comisión considera necesario la creación de este centro de actividad.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### **V.2.4. Informe de conciliación que incluya los valores de las cuentas de la contabilidad financiera**

Principio afectado: Transparencia

La CMT requiere a Telefónica que ponga a disposición de la empresa encargada de la revisión, una base de datos con la información cuantitativa relativa a las cuentas del Grupo 6 del Plan General Contable.

Telefónica no ha creado una base de datos a disposición de Analysys tal y como indica la CMT en su resolución. En su lugar se ha prestado a proporcionar información sobre cuentas específicas seleccionadas a priori por Analysys.

En resumen, Telefónica no ha puesto una base de datos completa a disposición del revisor, tal y como indica la Resolución. En consecuencia, para mejorar la precisión de la conciliación y la transparencia del sistema esta Comisión reitera la necesidad de disponer de esta base de datos desde el comienzo de las actividades. La base de datos debe contener: las cuentas 6 y 7 de la financiera de las que se nutre el sistema de costes, los valores en EUR de dichas cuentas, y los valores imputados a las distintas cuentas de la 91 y 91x.

### **V.3. Nuevos requerimientos de modificaciones.**

#### **V.3.1. Asignación de costes de comercialización**

La revisión de la imputación de costes comerciales muestra que el criterio empleado por Telefónica es objetivo. No obstante, dada la importancia de esta cuenta, el criterio podría mejorarse mediante la realización de un estudio que mostrase la ponderación entre costes de 'Venta de la red propia' asignados en base a ventas y en base a ingresos (actualmente 25% frente a 75%).

Adicionalmente, Telefónica debe actualizar su manual interno de contabilidad de costes para que muestre los detalles de la imputación de esta cuenta.

#### **V.3.2. Asignación de costes de marketing y publicidad**

La revisión de la imputación de los costes de marketing y publicidad muestra que el criterio citado en los motivos de cargo y abono no se está siguiendo en la práctica. Se recomienda cambiar el criterio seguido proporcionando un mayor desglose de estos costes, y actualizar los motivos de forma correspondiente. El resultado debe ser la imputación de estos costes, no en función de los ingresos de cada servicio, sino de un criterio más causal resultado de un estudio que investigue las alternativas para desglosar los costes de marketing y publicidad e



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

imputar algunas subcategorías directamente a servicios o excluirlas de algunos servicios.

### **V.3.3. Revisión de la asignación de centros de actividad a servicios de interconexión por capacidad**

En opinión de Analysys, Telefónica ha introducido el servicio de interconexión por capacidad de forma correcta. Además, la revisión ha permitido también verificar el modelo de cálculo de los factores de enrutamiento y de la hora cargada.

No obstante lo anterior, esta Comisión considera, a la vista de la Contabilidad de Costes, que existen resultados sorprendentes y poco intuitivos, como por ejemplo, que el coste por enlace de los servicios de interconexión local por capacidad resulte ser mayor que el de tránsito simple.

En este punto se debe destacar, que esta Comisión ha establecido claramente, en la Resolución de 8 de mayo de 2002 acerca de la propuesta de Telefónica de España, S.A.U., de modificaciones en la contabilidad de costes para reflejar la oferta de interconexión por capacidad, que los costes no deben asignarse a los servicios de interconexión por capacidad según los minutos cursados totales, sino únicamente según la contribución de dichos servicios a la hora cargada de cada centro de actividad o componente de red.

Dicho lo anterior, el resultado aparentemente absurdo que presenta la contabilidad, implica un coste mayor para un servicio que moviliza menos recursos de red, y pese a que dicho resultado podría ser matemáticamente posible utilizando la metodología aprobada, se intuye que la probabilidad de que los servicios de interconexión por capacidad de nivel local y de tránsito simple, que dan soporte a los mismos servicios minoristas, tengan perfiles de tráfico tan contrapuestos es muy remota. Por ello, no son estadísticamente posibles los resultados presentados, a menos que por alguna razón los tráficos del ejercicio 2002 no sean representativos de la realidad de la interconexión por capacidad.

Como consecuencia de lo anteriormente expuesto, y a falta de justificación por parte de Telefónica, esta Comisión no puede aceptar dichos resultados, proponiendo que en posteriores ejercicios se realicen los estudios necesarios para la justificación de los resultados aportados.

### **V.3.4. Asignación de costes de centrales de conmutación en el estándar de históricos**

Telefónica ha empleado valores basados en precios corrientes para calcular los porcentajes de imputación de las centrales digitales en el estándar de históricos. Siempre que sea posible, Telefónica deberá actualizar su Estudio técnico de certificación para centrales digitales para que sea de aplicación en el estándar de históricos.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### **V.3.5. Energía consumida por los equipos de conmutación analógica**

El paso de activos históricos a activos modernos equivalentes, dentro del ejercicio de valoración a corrientes, exige analizar también las diferencias en costes operativos. En este caso se ha identificado un ajuste necesario sobre el consumo de energía en las centrales analógicas.

Para adecuarse a la definición de coste corriente dada por la CMT, Telefónica deberá analizar las diferencias de costes operativos entre activos modernos y activos en planta, y ajustar correspondientemente dichos costes. Telefónica deberá realizar estudios específicos para obtener los factores de ajuste de las siguientes actividades cuando se pasa a corrientes: Operación y mantenimiento de planta exterior, Operación y mantenimiento de planta interior, Gestión y administración de red, Asistencia Técnica, Energía consumida por PDH vs SDH.

### **V.3.6. Sobre el valor activado como trabajos realizados para el inmovilizado**

Telefónica aplica un porcentaje fijo de activación sobre los elementos revalorizados, asumiendo que dicho porcentaje es el empleado “en la adquisición media de los dos últimos ejercicios”. El porcentaje procede de la contabilidad financiera y es independiente de la escala de la inversión realizada. La definición de los porcentajes de activación tiene un impacto material sobre los costes de los servicios, por eso Telefónica deberá realizar un estudio que justifique dicho porcentaje de activación desde un punto de vista operativo real y aplicar el resultado de dicho estudio en la valoración a corrientes.

### **V.3.7. Costes corrientes de equipos de transmisión por medios portadores**

La revisión de ‘Equipos de transmisión por medios portadores’ no arroja discrepancias dignas de mención. Sin embargo, para mejorar la transparencia del sistema, Telefónica deberá proporcionar en sus resultados de 2003 una tabla de correspondencia entre todos los activos (con sus códigos 91x) a históricos y sus homólogos en corrientes.

### **V.3.8. Revisión del Inventario**

Para una correcta revisión de inventario se debe verificar que los elementos inventariados y empleados en la valoración a corrientes (y especialmente los más antiguos) están dando un servicio acorde con su naturaleza (es decir que no están infrautilizados, y en caso de estarlo determinar el grado de utilización). Sólo así se puede tener plena confianza en la valoración a corrientes de los activos. Por tanto, Telefónica deberá aportar un estudio *ad hoc* sobre el estado de uso y el grado de utilización de los activos inventariados.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### **V.3.9. Costes de amortización y de capital en el estándar de costes corrientes**

Telefónica ha empleado una metodología de cálculo de la amortización y del coste de capital con nuevas vidas útiles que considera el cambio de vida útil como si fuese aplicable desde el comienzo de la vida del activo, y no de 2001, cuando dicho cambio se hizo efectivo. En consecuencia, esta Comisión considera que Telefónica debe revisar el coste de amortización y el coste de capital derivados de la aplicación de una nueva útil, respetando en todo caso el valor neto contable (VNC) alcanzado para cada elemento de inmovilizado.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### VI. PUBLICIDAD DE RESULTADOS.

#### VI.1. Resumen de las objeciones cuantitativamente relevantes.

De acuerdo con el Informe de auditoría emitido por la empresa Analysys, se deduce que los resultados de Contabilidad de Costes de Telefónica para el ejercicio 2002 pueden ser cuestionados. Concretamente, se han detectado y valorado las objeciones relacionadas con los aspectos anteriormente descritos, que se resumen en el siguiente cuadro, diferenciando entre los impactos detectados y cuantificados por Analysys aquellos que, por las razones expuestas anteriormente, la CMT toma en consideración.

Objeción	Descripción de la objeción	Impacto en los márgenes <sup>3</sup> (Miles de Euros)	
		Calculado por Analysys	Tenido en cuenta por CMT
1. Atribución de costes comerciales	Apartado V.3.1	-1.721	0
2. Atribución de costes de marketing y publicidad	Apartado V.3.2	16	0
3. Ajustes de costes de energía	Apartado V.3.5	-1.800	-1.800
4. Valoración de centrales digitales	Apartado V.3.4	-51.636	0
5. TREI declarado	Apartado V.3.6		
5.1. TREI superior al declarado		125.522	0
5.2. TREI inferior al declarado		-125.522	0
6. Cálculo metodología de depreciación con nuevas vidas	Apartado V.3.9	-101.660	0
7. Inventario declarado	Apartado V.3.9		
7.1. Inventario superior al declarado		140.000	0
7.2. Inventario inferior al declarado		-140.000	0

<sup>3</sup> Sobre el estándar de costes corrientes de los servicios regulados.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### VI.2. Publicidad de los resultados revisados.

La cuantificación de las objeciones formuladas por la Auditoría, con excepción de las referidas en el apartado V.3.9, que hace suyas esta Comisión y el consiguiente recálculo de los costes de las partidas afectadas, produce las siguientes correcciones de márgenes de los grupos de servicios agregados por actividades de servicios de acceso, tráfico, alquiler de circuitos, interconexión y resto de actividades no sometidas a regulación:

	Datos Telefónica 2002 Corrientes (Miles Euros)			Márgenes corregidos (Miles Euros)
	Ingresos	Costes	Margen	
Acceso	2.762.250	-3.198.796	-436.545	-435.737
Tráfico	4.338.140	-3.129.031	1.209.109	1.209.726
Alquiler de circuitos	728.900	-623.429	105.471	105.686
Banda ancha	379.470	-763.354	-383.883	-383.531
Interconexión	772.112	-671.396	100.716	100.990
<b>SUBTOTAL SERVICIOS REGULADOS</b>	<b>8.980.873</b>	<b>-8.386.005</b>	<b>594.868</b>	<b>597.134</b>
Otros servicios	2.063.472	-2.886.087	-822.615	-822.081
<b>TOTAL</b>	<b>11.044.345</b>	<b>11.272.092</b>	<b>-227.747</b>	<b>-224.947</b>

En atención a lo expuesto, esta Comisión

### RESUELVE

**Primero.-** Declarar que la aplicación para el ejercicio 2002 del Sistema de Contabilidad de Costes utilizado por Telefónica de España, S.A.U. en general es conforme a los criterios establecidos por la Resolución de esta Comisión de fecha 15 de julio de 1999, asumiendo y haciendo públicos los márgenes por actividades que figuran en la columna “márgenes corregidos” del cuadro incorporado al apartado VI.2.

**Segundo.-** Requerir a Telefónica que introduzca en su Sistema de Contabilidad de Costes, para aplicaciones sucesivas, las **modificaciones** a que se refieren los apartados V.2 y V.3.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el Artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 1.ocho de la Ley 12/1997, de 24 de abril, de Liberalización de las Telecomunicaciones, la Disposición adicional cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 del la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

EL SECRETARIO

Vº . Bº .LA VICEPRESIDENTA

Jaime Velázquez Vioque

Elisa Robles Fraga





## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

D. **REINALDO RODRÍGUEZ ILLERA**, en su calidad de Consejero de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones y en relación con la **RESOLUCIÓN SOBRE LA VERIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA CONTABILIDAD DE COSTES PRESENTADOS POR TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U. REFERIDOS AL EJERCICIO 2002 (AE 2003/1845)**

**APROBADA POR** el Consejo en la sesión 06-04 del día 12-02-2004, con su oposición parcial, considera necesario emitir el siguiente

### VOTO PARTICULAR

#### Exposición.

El artículo 14.6 del Reglamento de Interconexión dice que , *"la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones pondrá a disposición de las partes interesadas, previa solicitud de éstas, una descripción de los sistemas de contabilidad de costes aprobados y la información sobre los costes de cada ejercicio, presentada por los operadores obligados con un grado de agregación tal que permita conocer la relación entre los precios de interconexión ofertados y sus costes asociados y que sea compatible con la confidencialidad de la estrategia comercial. Asimismo, hará una declaración anual sobre cumplimiento de los criterios de costes por los operadores obligados."*

En el transcurso del debate correspondiente al asunto de referencia, el Consejo rechazó la propuesta de incluir un anexo no confidencial a la resolución en el que se hiciese constar los costes correspondientes a los servicios de interconexión, en particular los costes unitarios por minuto con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 14.6. La proposición se hizo en la consideración que de dichos costes unitarios no se podía deducir ninguna información que violara el secreto comercial o industrial de Telefónica.

Como consecuencia de dicho rechazo, la información incluida en la resolución es absolutamente opaca a los fines establecidos en el mandato reglamentario ya que su nivel de agregación no permite el cumplimiento del artículo 14 apartado 6 del Reglamento de Interconexión, en el sentido de que no permite conocer la relación entre los precios de interconexión ofertados y sus costes asociados.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

### Conclusión:

El Consejero manifiesta por todo lo anterior, su desacuerdo parcial con la Resolución adoptada antes referenciada y ruega que así conste a efectos de lo establecido en el art. 22 de la ORDEN de 9 de abril 1997 del Ministro de Fomento por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

Madrid, 13 de febrero de 2004

Fdo.: Reinaldo Rodríguez