



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

D. JOSÉ GIMÉNEZ CERVANTES, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la Sesión nº 15/01 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 19 de abril de 2001, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

Por el que se aprueba la

CONTESTACIÓN A LA CONSULTA PRESENTADA POR IBERIAN NETWORK COMMUNICATIONS SOBRE DIVERSOS ASPECTOS DEL RÉGIMEN DE TÍTULOS HABILITANTES Y DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIO TELEFÓNICO EN ACCESO INDIRECTO

I. OBJETO DEL ACUERDO

El presente acuerdo tiene por objeto el análisis de la consulta presentada ante esta Comisión por D. Javier García Gil, en nombre y representación de Iberian Network Communications, S.A. (en adelante Iberian Network), entidad titular de una licencia tipo A de ámbito nacional para la prestación del servicio telefónico fijo disponible al público mediante la utilización de un conjunto de medios de conmutación y transmisión y sin asumir para ello los derechos y las obligaciones propias de los titulares de licencias de tipo B o C en relación con el establecimiento o explotación de la red.

II. DELIMITACIÓN DEL CONTENIDO MATERIAL DEL ESCRITO

La citada consulta se dirige a obtener de esta Comisión la resolución de las siguientes cuestiones, que se transcriben literalmente:

- *"I. En primer lugar se plantea la cuestión de si una operadora puede ceder los prefijos de acceso indirecto asignados por la CMT, a favor de un revendedor de tráfico o reseller, para que éste a su vez lo utilice para sus clientes finales. Debe tenerse en cuenta que el indicado reseller puede estar prestando servicios a más de una operadora. En caso afirmativo se desea conocer qué medidas de información se han de observar con respecto a la cliente final en orden a que este conozca cual es la operadora que está detrás del reseller, así como en todo lo concerniente a condiciones contractuales, ámbito de*



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

responsabilidades, garantías, etcétera, contenidas en el contrato que vincula a la operadora y al reseller. Asimismo es de esencial importancia saber como quedarían delimitadas las responsabilidades derivadas de la prestación del servicio en las relaciones entre la operadora o carrier y el usuario final cliente del reseller”.

- *“II. En segundo lugar se desea conocer si puede tener derecho a Acceso en Doble Tránsito con interconexión a Telefónica, una licenciataria de tipo A, si posee un punto de interconexión geográficamente diferente con otro carrier diferente a Telefónica, y utilizar aquél como alternativa ante una falta de capacidad en su red o por necesidades operativas o comerciales puntuales, teniendo en cuenta que la normativa de aplicación exige la existencia de un punto de interconexión.”*
- *“III. En tercer lugar se plantea la cuestión de si dentro de la Licencia de tipo A se puede encuadrar la actividad de servicios mediante tarjeta pre o post pago, o al no ser estrictu sensu servicios de telecomunicaciones no precisa título habilitante alguno.”*
- *“IV. En cuarto lugar se plantea si un operador de licencia A, puede revender capacidad, sea propia o alquilada a un tercero. Es decir, si un operador puede tomar de un tercer operador del que utiliza su red, exceso de capacidad de éste, para fraccionarla y realquilarla.”*
- *“V. En quinto lugar se desea conocer si para prestar servicios de acceso a la red Internet, subcontratando para ello los servicios de un Proveedor de Servicios de Acceso (ISP), se precisa algún título, o sin tan sólo hay que ponerlo en conocimiento de la CMT. En todo caso, es de suponer que la ISP posee la Autorización General pertinente.”*
- *“VI. Por último se solicita una aclaración sobre el alcance de lo dispuesto en el apartado c) del art.24 de la orden de 22 de septiembre 1998. En particular se plantea la legalidad de establecer mediante un acuerdo de lo que se conoce como “housing”, unos equipos en el local de otro operador con el que se esté interconectado”*

Para la resolución de la consulta formulada, ha de delimitarse en primer lugar la competencia de esta Comisión para responder a la misma, y en segundo término (si la consulta se hallase en el ámbito de dicha competencia), se ha de determinar en qué términos habría de ser contestada.

III. COMPETENCIA DE LA COMISIÓN

Las cuestiones que son objeto del escrito presentado se refieren a la interpretación de la normativa relativa a los derechos y obligaciones de los operadores, a la numeración, a la interconexión y a los títulos habilitantes, contenida fundamentalmente en la Ley 11/1998, de 24 de Abril, General de Telecomunicaciones (en adelante, LGTel), en el Reglamento de Interconexión,



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Acceso y Numeración, aprobado por Real Decreto 1651/1998, de 24 de julio (en adelante, Reglamento de Interconexión o RIAN), en el Real Decreto 225/1998, de 16 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de procedimiento de asignación y reserva de recursos públicos de numeración por la comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (en adelante, Reglamento de Asignación) y en la Orden de Licencias de 22 de septiembre de 1998.

Conforme al artículo 29.2.a) del Reglamento de esta Comisión, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre, en desarrollo de la Ley 12/1997, de 24 de Abril, de Liberalización de las Telecomunicaciones, es función de la misma:

- a) *Resolver las consultas que puedan formularle los operadores de redes y servicios de telecomunicación y las asociaciones de consumidores y usuarios de estos servicios.*

Con carácter general, ha de entenderse que las consultas a las que se refiere el artículo 29.2.a) pueden referirse, principalmente, a los siguientes ámbitos:

- las normas que han de ser aplicadas por la Comisión;
- los actos y disposiciones dictadas por la propia Comisión;
- las situaciones y relaciones jurídicas sobre las cuales ha de ejercer sus competencias la Comisión.

Teniendo en cuenta este criterio general, puede entenderse que la consulta planteada se encuentra en el ámbito previsto en el citado artículo 29.2.a), por referirse a normas cuya aplicación corresponde a esta Comisión, conforme a las competencias que le son atribuidas por las leyes. Por todo lo cual puede concluirse que es competencia de esta Comisión resolver la consulta que es objeto del presente acuerdo.

IV. ANÁLISIS DE LAS CUESTIONES PLANTEADAS

La resolución sobre la consulta planteada por Iberian Network Communications, S.A. exige el análisis separado de las cuestiones suscitadas en la misma, que se contestan separadamente, sintetizándose en el apartado "Conclusiones" la argumentación expuesta.

A) Cesión a un revendedor de prefijos para la selección de operador. Relaciones entre el operador y el revendedor, así como entre éste último y los usuarios finales.

A los efectos de dar mayor claridad a esta contestación se separa en dos apartados los diversos aspectos que esta cuestión engloba, de un lado la



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

cesión a un revendedor de prefijos para la selección de operador y, de otro lado, las relaciones entre el operador y el revendedor, así como entre éste último y los usuarios finales:

A1) Cesión a un revendedor de prefijos para la selección de operador.

Para contestar la cuestión planteada, ha de partirse de lo dispuesto en el Anexo de Definiciones del RIAN en la que se indica que *Asignación* es la “*autorización concedida a un operador para utilizar determinados recursos públicos de numeración en la prestación de un servicio de telecomunicaciones.*”

La asignación es una autorización concedida a un operador para utilizar determinados recursos públicos de numeración en la prestación de un servicio de telecomunicación, de modo que el titular de la asignación ostenta únicamente un derecho de uso de tales recursos públicos, no suponiendo el otorgamiento a sus titulares de ningún derecho o interés patrimonial sobre los mismos, tal y como se establece en el artículo 4.4 del Reglamento de Asignación.

Por su parte, el artículo 1.2 del Reglamento de Asignación indica que

“Sólo podrán asignarse recursos públicos de numeración a los operadores que posean un título que les habilite para la prestación del servicio telefónico básico o que les otorgue el derecho a la interconexión con las redes que soporten el servicio telefónico básico”

No existe ninguna previsión normativa para la “cesión” de la numeración asignada o reservada a un operador para otro operador. Únicamente el Reglamento de Asignación regula, en sus artículos 2 y 17.3, respectivamente, las subasignación y la transferencia de numeración. En consecuencia, no podría hablarse en ningún caso de “cesión” por tratarse de un concepto reservado a la transmisión de derechos o intereses patrimoniales, inexistentes en la asignación de numeración.

En primer lugar, respecto a la transferencia de recursos de numeración, debe indicarse que el artículo 32.1, párrafo segundo de la LGTel establece que “*Los recursos públicos de numeración no podrán ser transferidos sin autorización expresa de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones. El autorizado habrá de cumplir las condiciones establecidas por la Comisión para la transmisión.*”

Iberian Network realiza esta cuestión refiriéndose expresamente a los códigos de selección que se utilizan para seleccionar al operador llamada a llamada o mediante preselección y cuyo derecho de asignación ha reconocido la Orden de Licencias en los artículos 23 y 26, respecto a los titulares de licencias individuales.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Los revendedores no cumplen las condiciones para tener derecho a la asignación directa de numeración, al poseer una autorización provisional para el servicio de reventa (sin elementos de transmisión y conmutación, y, por tanto, sin tener conferidos derechos a la interconexión con las redes que soporten el servicio telefónico básico). Por ello, no es posible transferirles recursos públicos de numeración.

En segundo lugar, respecto a la subasignación de recursos de numeración, debe indicarse que ésta puede ser solicitada por los operadores que, prestando servicios de telecomunicaciones sin embargo no cumplan las condiciones establecidas para la asignación.

En la Resolución de 7 de septiembre de 2000 respecto a una consulta realizada por Telegate Communication Systems, S.A. y Sonera Corporation, esta Comisión ha reconocido que la autorización general provisional habilitaría para la obtención de una subasignación de los recursos públicos de numeración que precisen.

En el presente caso, la consulta ha sido realizada concretamente respecto a un código de selección de operador por lo que es necesario tener en cuenta que este código identifica al operador frente al usuario, tal y como dispone el artículo 18 del Reglamento de Interconexión. Por ello la subasignación de un recurso de tal importancia como el código de selección de operador impediría al operador que presta el servicio telefónico disponible al público la prestación de este mismo servicio mediante acceso indirecto, al que tiene derecho según lo dispuesto en el artículo 17.2 del Reglamento de Interconexión (*“Tendrán derecho a ser seleccionados los operadores de servicios telefónicos fijos disponibles al público, en las condiciones establecidas en sus respectivas licencias”*), arrogándose el revendedor el derecho exclusivo a utilizar dicha numeración. Se vulnera así lo especificado en el artículo 13.a) del Reglamento de Asignación, por el cual los recursos deben utilizarse para el fin especificado en la solicitud por el titular de la asignación, y se produciría una situación discriminatoria con respecto al resto de los agentes del mercado.

Asimismo, en el caso que nos ocupa, la asignación planteada en la consulta es a favor de los revendedores. Por ello, debe tenerse en cuenta que la actividad de los denominados revendedores de tráfico o *“resellers”* consiste en la *“la venta por una compañía de un producto o servicios que ha sido comprado con esa intención”*. Se trata de una actividad muy habitual en todos los sectores de la actividad económica, en la que el revendedor logra un margen de beneficio derivado de la obtención de descuentos por volumen de consumo o del *“empaquetamiento”* del producto revendido, lo cual le permite cobrar una cantidad adicional sobre el precio base del producto. En todo caso, el operador debe seguir utilizando el número corto a él asignado aunque se trate de minutos de tráfico revendidos por el revendedor.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Además, Telefónica, en su condición de único operador dominante en el mercado de referencia de redes públicas telefónicas fijas y servicios telefónicos fijos disponibles al público, está obligada a establecer en su red procedimientos de selección de operador, en ambas modalidades de selección llamada a llamada y de preselección. Así pues, Telefónica deberá disponer su red de tal forma que cuando un abonado realice una llamada anteponiendo un código de selección de un determinado operador al número de destino, o bien dicho abonado esté preasignado con dicho operador, la llamada será entregada por Telefónica al operador elegido en el punto de interconexión o Pdl más cercano al origen, tal y como se recoge en la Oferta de Interconexión de Referencia de Telefónica vigente (apartado 7.6.1), siempre y cuando Telefónica tenga firmado acuerdo de interconexión con dicho operador seleccionado, y establecidos los correspondientes Pdl. En otro caso, Telefónica encaminaría la llamada por un Pdl acordado con un operador de tránsito con el que sí tuviese interconexión directa. La red de Telefónica, por tanto, ha de conocer de forma determinista hacia qué Pdl tiene que encaminar la llamada una vez reconocido el código de selección que identifica al operador seleccionado, asignatario del mismo.

Por último, la subasignación, entendida como derecho de uso exclusivo, del código de selección de operador a favor de un revendedor vulneraría también lo especificado en el artículo 13.a) del Reglamento de Asignación e impediría que este código se utilizara para el fin especificado en la solicitud por el titular y para el fin que su propia naturaleza determina.

Cuestión distinta sería que tuviera lugar un acuerdo comercial entre ambas entidades (operador y revendedor) para la mera comercialización del servicio telefónico de acceso indirecto a través del código de selección de operador de la entidad que cuenta con una licencia individual. En este supuesto el revendedor adquiriría al operador un determinado volumen de minutos de tráfico, y, éste cursaría, a través de su red y con sus propios medios, las llamadas de los clientes del revendedor. Se trataría, por tanto, de un supuesto de uso compartido de un recurso de numeración, lo cual no se impide en el vigente marco legal de numeración. Además, el operador titular de la licencia individual facturaría al revendedor dichas llamadas con cargo a los minutos telefónicos utilizados u otra forma de contratación, por lo que éste se convertiría en cliente del operador. Esta situación no presenta ninguna objeción puesto que no supone una subasignación efectiva o cambio en las condiciones en las que se realizó la asignación del código al operador.

En todo caso, las anteriores consideraciones, por su carácter general, permiten matizaciones e incluso excepciones en casos concretos por razón de sus circunstancias particulares y de los intereses públicos y privados que sean afectados.

A2) Relaciones entre el operador y el revendedor, así como entre éste último y los usuarios finales.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En cuanto a las relaciones jurídicas contractuales entre los revendedores y el operador es necesario señalar que no existe regulación alguna y tampoco las resoluciones que otorgan las autorizaciones provisionales para la prestación del servicio de revendedor hacen mención expresa al respecto.

En cuanto a las relaciones jurídicas del revendedor con los usuarios finales, en términos generales, las resoluciones que otorgan las autorizaciones provisionales para la prestación del servicio de revendedor diseñan un régimen jurídico particular en el que éste aparece como responsable en la explotación del servicio frente al usuario, lo que incluye, entre otras, la obligación por parte del revendedor de atender las reclamaciones de sus usuarios sobre precio, facturación y calidad del servicio telefónico y su obligación de cumplir la normativa que resulte de aplicación en materia de derechos de usuarios, protección de datos personales y secreto de las comunicaciones. Asimismo, las relaciones entre los usuarios finales y el revendedor vendrán determinadas por las obligaciones previamente fijadas en el contrato celebrado entre el operador y el revendedor.

B) Acceso en tránsito doble a los operadores de licencia individual de tipo A por parte de Telefónica.

El artículo 24 de la Orden de Licencias establece que los titulares de una licencia de tipo A deberán

“a) disponer, desde el inicio de la prestación del servicio, de uno o más puntos de interconexión correspondiente a la provincia en la que pretendan prestar el servicio”

Esta condición no obliga a que el titular de la licencia contrate con el operador dominante ni establece un número máximo de puntos de interconexión en cada provincia.

En todo caso, los operadores podrán establecer en sus acuerdos de interconexión las previsiones que estimen necesarias o convenientes para situaciones de carácter temporal, como por ejemplo, supuestos de desbordamientos o de averías, sin que ello pueda alterar en modo alguno el régimen de derechos y obligaciones que es propio de cada una de las partes del acuerdo.

En particular, respecto a la obligación o no por parte de Telefónica de prestar el servicio de acceso en tránsito doble a los operadores de telecomunicaciones titulares de licencia individual de tipo A, es necesario indicar que la vigente Oferta de Interconexión de Referencia de Telefónica de España, S.A., que en su apartado 4.3 "Niveles para el servicio de acceso" (página 13 del texto consolidado de la OIR elaborado por esta Comisión), dispone lo siguiente:



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

4.3 Niveles para el servicio de acceso

Los niveles a los que se presta el servicio de acceso son:

(...)

*-acceso en tránsito doble: este nivel estará disponible para aquellos operadores que se interconecten a una central de tránsito. Mediante este nivel, Telefónica de España entregará al operador interconectado el tráfico originado en un cliente físicamente conectado a la red de Telefónica de España, cuya numeración no este cubierta por el servicio de acceso en tránsito simple desde dicha central de tránsito y que haya seleccionado al operador por medio de alguno de los procedimientos de selección previstos en la legislación vigente para que este último trate la llamada. **Este nivel está disponible únicamente para operadores con licencia de tipo B por un plazo máximo de un año a partir de la fecha del comienzo de la prestación del servicio.***

Por ello es necesario señalar que el servicio de interconexión de acceso en tránsito doble no se encuentra disponible para licenciatarios de tipo A en la vigente Oferta de Interconexión de Referencia.

C) Servicios mediante tarjeta prepago o postpago dentro de la licencia individual de tipo A.

La consulta planteada se centra en aquel supuesto en el que la entidad que emite y/o comercializa las tarjetas realiza todo o parte del tráfico telefónico, siendo necesario para ello que cuente con la preceptiva licencia de tipo A (o B en determinadas situaciones), de conformidad con la LGTel y la Orden de Licencias.

Para estos casos, tras la entrada en vigor de la LGTel se establece un nuevo régimen para las tarjetas telefónicas prepago o postpago, no siendo consideradas como servicios de telecomunicaciones, por lo que para su comercialización o explotación no es necesario título habilitante alguno en materia de telecomunicaciones.

Las tarjetas se configuran como meros instrumentos de facturación o de pago, en virtud de las cuales se cobra por adelantado o con posterioridad el servicio concreto de telecomunicaciones que preste el operador.

Con carácter general, en el caso de que el servicio que se provee en cuyo proceso de cobro se utilizan las citadas tarjetas resultara ser servicio de telefonía disponible al público (así ha sido planteado en la consulta al hacer referencia a un operador de licencia A), de acuerdo con la definición que del mismo se incluye en el anexo de la LGTel, el operador en cuestión que utilice este instrumento deberá ostentar la titularidad de una licencia individual de tipo A o B, según los supuestos contemplados en la Orden de Licencias.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Esta Comisión se ha manifestado en este sentido en numerosas ocasiones, entre ellas, en las Resoluciones del Consejo de fecha 22 de diciembre de 1998, 8 de abril de 1999, 20 de mayo de 1999, y 1 de febrero de 2001.

En tales circunstancias, al no ser considerado como servicio de telecomunicaciones, el actual marco regulador establecido tras la entrada en vigor de la LGTel no contiene normativa específica al efecto.

D) Reventa de capacidad por parte de un operador con licencia de tipo A.

Esta cuestión ya ha sido resuelta por esta Comisión en Resolución de 20 de julio de 2000 en contestación a la consulta planteada por Catalana de Telecomunicacions Societat operadora de Xarxes, S.A. en el siguiente sentido:

“La Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones dictó varias resoluciones transformando las autorizaciones para la prestación del servicio de Reventa de capacidad otorgadas conforme al Real Decreto 152/1995, cuyos titulares habían solicitado su transformación dentro del plazo previsto. Del contenido de estas Resoluciones de transformación se pueden extraer dos conclusiones respecto de cual se ha venido considerando que es el título habilitante para la prestación del servicio de Reventa de capacidad en el marco de la vigente normativa de telecomunicaciones:

- *Las licencias individuales de tipo B y C, habilitantes para la instalación o explotación de una red pública de telecomunicaciones, incluyendo el derecho a prestar el servicio de líneas susceptibles de arrendamiento, se han considerado título suficiente para la prestación del servicio de Reventa de capacidad de transmisión/circuitos.*
- *En el caso de que quien esté interesado en prestar el servicio de Reventa de capacidad de transmisión/circuitos no sea titular de una licencia individual de tipo B o C, deberá obtener una autorización general de tipo C que le habilite para ello.*

Estas conclusiones se han trasladado a las Resoluciones de otorgamiento de nuevos títulos habilitantes para el desarrollo de esta actividad solicitados con posterioridad a la entrada en vigor de la Ley General de Telecomunicaciones y su normativa de desarrollo. De hecho, hasta el día de hoy se han otorgado dos autorizaciones generales de tipo C para prestar el servicio de Reventa de capacidad de transmisión o circuitos.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Es necesario destacar que existen, sin embargo, dos supuestos de Reventa de capacidad respecto de los cuales la conclusión alcanzada en cuanto a la necesidad de una autorización general de tipo C para su prestación presenta ciertas dificultades:

- a) La reventa de líneas analógicas*
- b) La mera comercialización de líneas alquiladas sin incorporar ningún elemento de comunicación propio*

Conviene, a pesar de ello, no olvidar que de no encajar estas actividades en una autorización general de tipo C, la única vía abierta para su tramitación sería la de las autorizaciones provisionales previstas en el artículo 14 de la Ley General de Telecomunicaciones.”

E) Subcontratación de los servicios de un Proveedor de Servicios de Acceso (ISP).

La prestación de servicios de acceso a Internet se considera una actividad de transmisión de datos que se presta al amparo de una autorización general de tipo C. No obstante, la situación planteada por el consultante, en la cual procedería a la subcontratación de estos servicios a un proveedor de servicios de acceso a Internet, se puede estudiar desde dos perspectivas diferentes: la primera, supone un escenario en el que el consultante tiene la responsabilidad última ante el cliente de los servicios de acceso a Internet que le presta; y la segunda, un escenario en el que el consultante únicamente realiza el transporte de las llamadas hacia el proveedor de acceso a Internet, siendo este último el responsable ante el cliente.

En el segundo caso, y teniendo en cuenta que el proveedor de acceso a Internet cuenta con la autorización general correspondiente, no sería necesario título habilitante alguno para el consultante, que dispone de una licencia de tipo A. En el primer caso, habría que considerar las condiciones de prestación del servicio de acceso a Internet por parte del consultante, puesto que, si éste se limita a una mera comercialización del servicio que presta la otra entidad, nos encontraríamos ante una actividad para la cual la regulación actual no detalla si es o no preciso contar con un título habilitante. No obstante, si la intervención del consultante complementa y desarrolla el servicio prestado por el proveedor de acceso a Internet, sí procedería la obtención de una autorización general de tipo C para ofrecer dicho servicio.

F) Alcance de lo dispuesto en el apartado c) del artículo 24 de la Orden de Licencias.

El apartado c) del artículo 24 de la Orden de Licencias establece que los titulares de licencias de tipo A *“no tendrán derecho a la ocupación del dominio*



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

público ni de la propiedad privada, ni a compartir infraestructuras con otros operadores. Estos operadores no podrán, tampoco, acogerse al uso compartido de locales e infraestructuras de otros operadores para la interconexión, al amparo de la licencia.”

Como consecuencia de lo anterior, el titular de una licencia individual de tipo A no puede exigir el establecimiento de un acuerdo de coubicación de sus equipos en el local del operador, dominante o no dominante, con quien efectúe la interconexión. En todo caso, en el marco de la libertad de pactos, cualquier operador con licencia de tipo A podrá acordar puntualmente la coubicación de sus equipos con los operadores que voluntariamente accedan a prestarle este servicio, sin perjuicio de la regulación de las normas de la libre competencia.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el Artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Vº Bº

EL PRESIDENTE

EL SECRETARIO

José Mª Vázquez Quintana

José Giménez Cervantes