



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

D. JOSÉ GIMÉNEZ CERVANTES, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la Sesión del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 21 de junio de 2001, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

Por el que se aprueba el:

INFORME PARA LA DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICAS SECTORIALES

sobre

PROPUESTA DE PRECIOS MÁXIMOS PARA LOS SERVICIOS ADSL MINORISTA PRESENTADA POR TELEFÓNICA DE ESPAÑA, SAU

I. ANTECEDENTES

Primero. Telefónica de España, S.A.U. (en adelante, TESAU) ha presentado una propuesta de oferta de Servicios ADSL Minorista a fin de que se aprueben, con carácter de máximos, los precios que ha de aplicar a los mismos.

Junto al documento de solicitud se incluyen en anexo una descripción general de la nueva oferta, así como las condiciones generales a aplicar para cada uno de los tres servicios que TESAU desea ofrecer. Hay que tener en cuenta que se trata de una oferta de la propia TESAU, no de otra de las empresas del grupo, como Telefónica Data o Terra, que ya tienen una oferta minorista propia de ADSL, construida a partir de la mayorista de TESAU. En principio, la oferta de TESAU compite con las de Telefónica Data o Terra.

Dicha oferta general está formada por tres servicios distintos, a saber:

- 1- Servicio ADSL/RTB: compatible con bucles de líneas telefónicas analógicas.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- 2- Servicio ADSL/RDSI: compatible con bucles de accesos básicos RDSI.
- 3- Servicio Kit ADSL: compatible exclusivamente con bucles de líneas telefónicas analógicas. No requiere filtro en el domicilio, por lo que puede instalarlo directamente el abonado.

Para cada servicio se pueden distinguir dos componentes, que TESAU ofrecerá conjuntamente a cambio del precio fijado:

- € Componente de acceso a Internet, determinada por la velocidad máxima en capa ATM en cada sentido: Se distinguen tres modalidades, según la velocidad: Básica, Class y Premium.
- € Componente básico Internet: Buzones de correo electrónico, capacidad en los servidores y acceso a los contenidos del portal que TESAU pondrá a disposición de los usuarios.

Segundo. Con fecha 28 de mayo de 2001 esta Comisión solicitó a TESAU información detallada en relación con distintos aspectos de la prestación minorista de ADSL. Concretamente, se solicitaba aclaración sobre si este operador iba a hacer uso del servicio de acceso indirecto mayorista recogido en la Oferta de Bucle de Abonado (OBA) y se pedía que se aportaran las características técnicas y económicas de este servicio mayorista, así como los detalles del procedimiento administrativo de contratación.

Tercero. A esta solicitud de información por parte de la CMT, TESAU ha respondido mediante escrito fechado el 28 de mayo de 2001. En su contestación TESAU expone su decisión de entrar en este servicio ante la necesidad de apoyar el desarrollo del mercado de banda ancha, y en concreto de este tipo de tecnología.

Asimismo, TESAU indica en su contestación que para la prestación de este servicio va a basarse en el "Servicio de Acceso Indirecto al Bucle de Abonado (GigADSL)", que forma parte de la OBA publicada por este operador y disponible desde el 20 de enero de 2001. En este sentido, indica TESAU que utilizará el servicio mayorista GigADSL como un operador autorizado más. En una primera etapa no planea utilizar la modalidad GigADSL "A".

Para completar el servicio minorista desde los Puntos de Acceso Indirecto (PAI) en que terminan las funciones del GigADSL, TESAU ha desplegado una nueva estructura que completa las prestaciones propias del GigADSL con las siguientes¹:

¹ La siguiente información tiene carácter confidencial.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- € BRAS y transporte entre ellos y la red IP
- € Utilización de red IP
- € Servidores
- € Conexión a INTERNET
- € Centro de atención al usuario
- € Comercialización y venta

Respecto al servicio GigADSL común en todos los casos, las características técnicas y económicas que usará TESAU coinciden con las que ofrece a todos los operadores en la OBA. Por lo que se refiere a funciones complementarias, el servicio minorista de TESAU estará soportado en las prestaciones y en los costes del nuevo sistema que no coinciden necesariamente con lo que pueden usar otros operadores.

En relación con los procedimientos administrativos asociados al servicio GigADSL, TESAU indica que sus solicitudes seguirán el mismo procedimiento que el resto de las solicitudes de los operadores autorizados, y tendrán la misma prioridad. Los procedimientos administrativos correspondientes al complemento de funciones no se detallan, lo que impide asegurar la igualdad de trato hacia otros operadores.

Finalmente, en lo referente a los servicios y contenidos que TESAU planea incluir en su portal, TESAU contesta con una lista indicativa de los mismos.

II. SITUACIÓN DEL MERCADO

II.1 DESCRIPCIÓN DEL MERCADO DE ACCESO A INTERNET DESDE REDES FIJAS

El acceso a Internet se puede definir como la conexión desde el usuario final hasta las instalaciones del Proveedor de Servicios de Información (PSI), que es el encargado de incorporar sus comunicaciones a INTERNET.

Los servicios de Internet se están expandiendo rápidamente, lo que da lugar a una gran utilización de las redes de acceso de los operadores para estos fines. Asimismo, los avances tecnológicos prometen grandes incrementos en las velocidades de acceso permitidas por las redes telefónicas públicas conmutadas, contribuyendo, con ello, al desarrollo de nuevos servicios para los usuarios.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Las tecnologías para acceder a Internet en redes fijas se pueden englobar en distintos grupos atendiendo al medio físico empleado:

- a) **Par de cobre trenzado:** dentro de este grupo se enmarcan las soluciones para acceder a Internet utilizando modems de datos en la banda vocal, RDSI y otras tecnologías XDSL.
- b) **Fibra óptica y cable coaxial**
- c) **Fibra óptica**
- d) **Bucle local por radio (Wireless Local Loop, MMDS, LMDS)**

En el momento actual, en España, el despliegue de las alternativas al par de cobre trenzado es bastante reducido, por lo que se puede decir que la única forma para acceder a Internet, para usuarios residenciales y pequeñas empresas, continúa siendo el par de cobre convencional, utilizando modems en la banda vocal. Esta forma de acceso se potencia considerablemente con la tecnología ADSL, ya que los módems ADSL permiten alcanzar velocidades muy superiores a las de los módems actuales y a la de la RDSI. El ADSL permitirá utilizar las líneas telefónicas existentes para facilitar el acceso a múltiples redes y servicios a alta velocidad, utilizando la infraestructura existente sin realizar grandes desembolsos en su sustitución, sino sólo en equipos terminales. A esta ventaja se une el hecho de que el ADSL es compatible con el servicio telefónico básico y es válido para soportar aplicaciones multimedia o interactivas.

La tecnología ADSL permite la prestación de servicios de alto caudal binario sobre las redes de acceso ya establecidas basadas en el par de cobre. Pero también existe una amplia gama de aplicaciones para las que se puede emplear:

- € Acceso a los contenidos de la red IP.
- € Acceso a Internet.
- € Teleformación.
- € Acceso a aplicaciones multimedia e interactivas sobre protocolos IP.
- € Acceso remoto a LAN.
- € Vídeo bajo demanda. Este servicio podría desarrollarse con las técnicas ADSL, gracias a que se dispone de un ancho de banda amplio. Normalmente las películas se comprimen en formato MPEG-2, que se diseñó para comprimir vídeo con calidad de difusión a 4-6 Mbit/s.

Esta tecnología puede proporcionar acceso a Internet entre 1 y 10 Mbit/s de velocidad en el enlace descendente. Dentro de lo que genéricamente se conoce como "Internet" están apareciendo nuevas aplicaciones que necesitan permanentemente más velocidad, algunas de las cuales pueden beneficiarse del ADSL:



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Ø Navegación por Webs multimedia con gran contenido de gráficos y movimiento.
- Ø Audio y vídeo en tiempo real.
- Ø Información bajo demanda, aplicaciones "push".
- Ø Actualización de versiones software.
- Ø Catálogo y librerías multimedia.
- Ø Videoconferencia.
- Ø Juegos multiusuario en red.
- Ø Difusión de acontecimientos deportivos, musicales o socioculturales.
- Ø Difusión de información de noticias, económico/financieras, deportivas, etc.
- Ø Visitas virtuales por museos, tiendas, inmobiliarias, etc.

De todo lo dicho se puede concluir que la tecnología ADSL permite la prestación de prácticamente todos los servicios de la sociedad de la información, incluido algunos tan exigentes como el vídeo bajo demanda. No hay que olvidar que al cliente lo que le interesa no es el acceso a Internet en sí, sino los servicios que a través de acceso puede utilizar. En la medida que esta tecnología permite sobre el bucle de cobre ya presente en la mayoría de los hogares prestar la mayor parte de la gama de servicios actual y previsible de Internet, se hace interesante la prestación de acceso con esta tecnología.

II.2 DESCRIPCIÓN DE LOS SERVICIOS MAYORISTAS PRESTADOS POR TESAU PARA ADSL

Como es bien sabido, TESAU es la única operadora de telecomunicaciones que posee bucle de acceso de par de hilos de cobre, que es apto para soportar la tecnología ADSL. En esta situación, TESAU viene ofreciendo un servicio mayorista de acceso indirecto al bucle, desde el 26 de marzo de 1999, en que se aprobó la O.M. sobre el asunto.

Esta Comisión realizó el informe preceptivo sobre dicha OM, aprobado por el Consejo con fecha 4 de marzo de 1999. En dicho informe, se obtenía, entre otras, la siguiente conclusión:

“TERCERA.- Desde el punto de vista de los efectos en el mercado de la regulación propuesta, ésta supondría trasladar la posición dominante que Telefónica ostenta en el mercado de acceso al servicio telefónico básico al mercado de este nuevo servicio. Esta posición de dominio podría verse reforzada por el hecho de que el transporte del caudal de bits contratado lo hace siempre Telefónica desde la salida de los concentradores ADSL al punto de acceso indirecto, con lo que el precio que se está dando no está suficientemente desglosado. Con ello se impide que otras redes de



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

datos puedan competir en el mercado de transmisión de datos desde la salida de los concentradores ADSL hasta el punto de conexión del cliente.

La actividad tal y como ha sido regulada en la propuesta podría acarrear dificultades para competir a los nuevos entrantes que provean bucles de acceso. Esta dificultad podría igualmente atenuarse permitiendo el acceso a estos nuevos entrantes a las salidas de los concentradores ADSL, de forma que pudieran aprovecharse de la capacidad completa de transmisión del bucle de abonado reacondicionado. Finalmente, con respecto a los proveedores de acceso a Internet, aún cuando a primera vista, el servicio propuesto parece muy beneficioso para los ISPs, la propuesta podría en la práctica resultar compleja. “

- **Servicio GigADSL**

El servicio mayorista de acceso indirecto al bucle de abonado que ofrece TESAU, y que comercialmente se ha denominado GigADSL, ha sido regulado por Orden de 26 de marzo de 1.999 del Ministerio de Fomento. Actualmente esta Orden está derogada por el RD 3456/2000, de 22 de diciembre, y el servicio GigADSL prestado por TESAU ha pasado a formar parte de la Oferta de acceso al Bucle de Abonado que publica este operador (OBA).

Este servicio de transmisión de datos que ofrece TESAU presenta dos particularidades que lo hacen muy distinto de los servicios prestados al amparo de autorización general de tipo C, que habilita para la prestación de servicios de transmisión de datos disponibles al público. La primera particularidad radica en que este servicio hace uso de la red de acceso de TESAU, que se adapta técnicamente para poder acomodarse a un servicio de datos con una tasa de bits superior a la disponible mediante modulación de señales sobre el servicio telefónico.

La segunda particularidad del servicio GigADSL que ofrece TESAU se basa en que no se destina al público en general, sino que sus clientes son proveedores de servicios, a los que se ofrece la posibilidad de disponer de un servicio de transmisión de datos con abonados al servicio telefónico fijo de Telefónica.

GigADSL es un servicio de acceso indirecto al bucle de abonado basado en el establecimiento de un CVP ATM entre el usuario y el Punto de Acceso Indirecto (PAI) al bucle de abonado del operador que contrate este servicio.

Por tanto, GigADSL es un servicio que Telefónica de España proporciona no a los usuarios y sí a operadores que cumplan una de las siguientes condiciones:

- € Ser titular de una licencia individual tipo A, B1 o C1.
- € Ser titular de una autorización general tipo C.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- € O disponer de títulos habilitantes equivalentes a los anteriores, otorgados al amparo de la Ley 31/1.987 de Ordenación de las Telecomunicaciones.

Son los operadores que cumplan alguno de los requisitos anteriores, los que se encargan de ofrecer el acceso ADSL a sus clientes. Por ello el GigADSL es un servicio que permite el acceso indirecto de cualquier operador, en igualdad de condiciones, al bucle de los abonados.

Se han establecido 109 demarcaciones, que cubren todo el territorio nacional, para el despliegue del acceso indirecto al bucle de abonado mediante ADSL. Si un operador desea ofrecer servicios sobre ADSL en una única demarcación, deberá solicitar a GigADSL un PAI (Punto de Acceso Indirecto) en esa demarcación. Si quiere ofrecer este servicio a sus clientes en todo el territorio nacional, deberá estar presente en todas ellas. Si sólo quiere dar servicio en algunas de ellas, deberá solicitar un PAI en cada una de las demarcaciones de su interés.

Se definen cuatro **modalidades de conexión sobre acceso ADSL**. En las tablas que siguen se muestran los valores característicos para las cuatro modalidades de acceso indirecto al bucle de abonado que definen cada una de las modalidades de conexión.

	Modalidad	PCR equivalente a:	CDVT (mseg)			SCR equivalente a:	MBS (célula s)
			Modalidad pPAI				
			155 Mb/s	34 Mb/s	2 Mb/s		
SENTIDO RED- USUARIO	A	256 Kbit/s	5	5	45	25,6 Kbit/s	32
	B	512 Kbit/s	3	3	45	51,2 Kbit/s	32
	C	2 Mbit/s	0,7	3	N.A.	200 Kbit/s	64
SENTIDO USUARIO-RED	A	128 Kbit/s	10	10	10	12,8 Kbit/s	32
	B	128 Kbit/s	10	10	10	12,8 Kbit/s	32
	C	300 Kbit/s	4	4	N.A.	30 Kbit/s	32

	Modalidad	PCR equivalente a:	CDVT (msecs)		
			Modalidad pPAI		
			155 Mbit/s	34 Mbit/s	2 Mbit/s
Sentido red-	D	256 Kbs	5	5	45



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

<i>usuario</i>					
Sentido usuario-red	D	128 Kbs	10	10	10

La modalidad denominada “D”, se caracteriza por los parámetros indicados en la tabla, en donde se aprecia que no ofrece una tasa binaria sostenida. Es un servicio en el que se ofrece el “mejor esfuerzo” para obtener buena calidad, pero no se comprometen los resultados.

El PAI de un operador en una demarcación será una interfaz de 34 Mbit/s (coaxial), 155,52 Mbit/s (fibra óptica), o 2 Mbit/s.

Atendiendo a la infraestructura técnica que sirve de soporte a los **diferentes flujos binarios** que ofrece TESAÚ, el servicio GigADSL se presta en tres configuraciones diferentes:

- Servicio GigADSL sobre líneas analógicas:

Esta configuración es empleada para ofrecer conexiones ADSL sobre las líneas individuales analógicas de los abonados (POTS). Se ofrece en las cuatro modalidades binarias: A, B, C y D, descritas anteriormente.

El servicio convencional de GigADSL sobre líneas analógicas requiere la instalación por TESAÚ de un sistema denominado filtro separador en el domicilio del abonado. Este filtro impide que las señales de telefonía vocal y de ADSL, que comparten el mismo par de cobre, se interfieran mutuamente.

- Servicio GigADSL con filtrado distribuido

En el acceso indirecto al bucle de abonado para líneas individuales analógicas en su configuración con filtrado distribuido, no es necesaria la instalación del filtro separador por parte de TESAÚ.

En esta configuración, el PTR presenta una única interfaz multiservicio, de forma que a ella se conecta una única red interior de usuario. De este modo, el Punto de Acceso (PA) de un usuario ADSL estará físicamente ubicado sobre los terminales previstos en el PTR para la conexión de la red interior del usuario, pudiendo conectarse el módem ADSL de usuario directamente a cualquiera de las Bases de Acceso de Terminal (o rosetas) de la red interior.

Para asegurar la calidad del Servicio Telefónico Básico se deberán instalar microfiltros, protegiendo cada uno de los terminales en banda



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

vocal –un microfiltro por cada terminal- puesto que las señales de banda ancha se encontrarán dentro de toda la instalación interior del usuario. El microfiltro queda fuera de la responsabilidad de TESAU y será instalado generalmente por el propio usuario.

El servicio GigADSL con filtrado distribuido sólo se ofrece en la modalidad D, “mejor esfuerzo”.

- Servicio GigADSL sobre RDSI

Básicamente, el servicio de GigADSL sobre RDSI no se diferencia del servicio de GigADSL sobre líneas analógicas más que en este caso los equipos ADSL están preparados para funcionar a frecuencias más altas para poder ser compatibles con la modulación RDSI de los accesos básicos. Requiere la instalación de un filtro separador por parte de TESAU.

Se ofrecen todas las modalidades A, B, C y D en las mismas condiciones que en el caso del servicio GigADSL sobre líneas analógicas.

- **Servicio GigaCom**

Como se ha visto, los operadores que quieren prestar el servicio minorista ADSL habrán de conectarse a los puntos de acceso indirecto que TESAU pone a su disposición. Dicha conexión se puede hacer con base en infraestructuras propias, o bien, mediante servicios de la propia TESAU. Entre estos, cabe hablar de dos alternativas: líneas alquiladas o el servicio GigaCom prestado por TESAU. **A cambio, no se ha ofrecido aún la nueva solución que ha desplegado TESAU para sus propios abonados, y que debe ser más eficiente que lo anterior.**

El servicio portador ATM que comercializa Telefónica bajo la denominación de GIGACOM pretende ser una alternativa al alquiler de circuitos, fundamentalmente para aplicaciones ligadas a la transmisión de datos. Este servicio ofrece un alto grado de flexibilidad, permitiendo que un determinado usuario pueda disponer del equivalente a una línea punto a punto durante unas horas determinadas y con ancho de banda variable.

El servicio GIGACOM se basa en trayectos virtuales ATM, ofreciendo un servicio bidireccional y asimétrico en el que el usuario demanda un valor de pico para una conexión punto a punto determinada. Los usuarios de GIGACOM se conectan a la red a través de los nodos de acceso, bien mediante interfaces



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

STM-1 (155Mbs) o mediante interfaces E3 (34 Mbs). El usuario puede añadir las correspondientes capas de adaptación en ambos extremos, disponiendo de la posibilidad de transportar una gran variedad de servicios, tales como interconexión de redes de área local, videoconferencia, etc. Las características que mejor definen al servicio GIGACOM son la granularidad en el ancho de banda, la calidad de servicio ofrecida en términos de tráfico ATM, y la disponibilidad temporal de las conexiones (la duración mínima debe ser de una hora).

En cuanto a la estructura tarifaria, sigue el patrón tradicional de una cuota inicial fija de contratación del servicio, o de conexión, considerado como "precio no recurrente" y dos cuotas mensuales (precios recurrentes): una fija, proporcional al número de accesos contratados, y otra variable, dependiendo del número y características de las conexiones utilizadas por el cliente.

Las tarifas son las siguientes:

- Cuota inicial de conexión: 980.000 ptas./acceso (Proporcional al número de accesos contratados)
- Cuota fija mensual:
 - Por acceso a cobertura directa²: 120.000 ptas./acceso
 - Por acceso remoto: 120.000 + 28.000n ptas./acceso, donde n es el nº de Kms en exceso de 15, medidos según el criterio utilizado para la determinación de las tarifas del servicio de alquiler de circuitos.
- Cuotas variables según la capacidad de tráfico reservada:

	T. metropolitanas	T. Nacionales
Precio en horario normal	140 ptas./Mbps x hora	600 ptas./Mbps x hora
Precio en horario reducido	70 ptas./Mbps x hora	300 ptas./Mbps x hora

Donde las tarifas metropolitana y nacional se sobreentiende que operan del mismo modo que otros tipos de tarifas de telefonía fija. A su vez, se define tarifa de horario normal la establecida para conexiones realizadas de lunes a viernes, de 8:00 a 20:00, siendo la tarifa de horario reducido el resto de horas de los días laborables y sábados y festivos con carácter nacional (24 horas).

² Se entiende acceso a cobertura directa como el situado como máximo a 15 kms del nodo de acceso a la red Gigacom. Cuando se supere esta distancia se estará ante un acceso remoto.



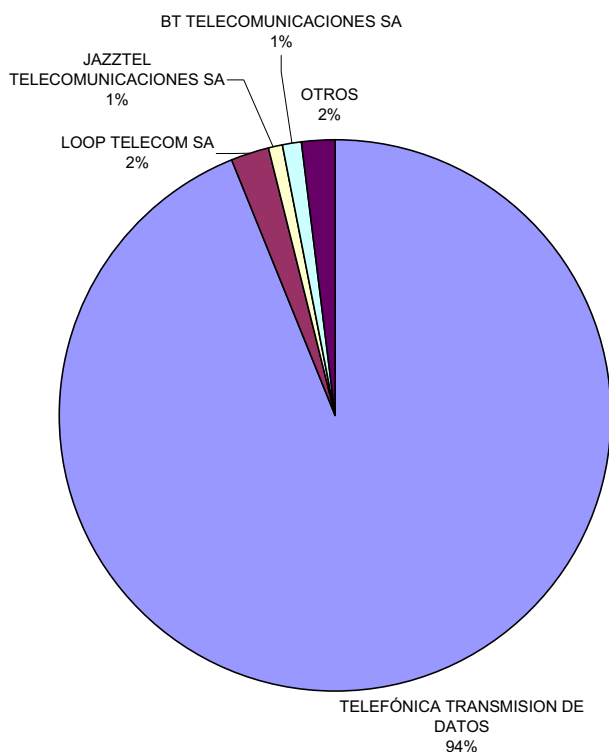
COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Como se ha señalado anteriormente, TESAU no utilizará este servicio, sustituido por los nuevos medios que ha desplegado para el acceso a la red INTERNET.

II.3 REPARTO DEL MERCADO

El número de clientes (líneas dadas de alta) en Abril de 2001 ascendía a 76.185. A continuación, se muestra el reparto del mercado entre los distintos operadores con clientes directos. donde destaca la elevada cuota de Telefónica Data, que alcanza al 94% de las líneas.

NÚMEROS DE USUARIOS FINALES POR OPERADOR AUTORIZADO EN ADSL. ABRIL 2001. Fuente: TESAU



En cuanto a las ofertas presentadas por los operadores revelan un escaso dinamismo y posibilidades reales de diferenciarse, tal y como se puede observar en el Anexo a este informe.

A la vista de estos datos, parece claro que este mercado no se ha desarrollado tanto como su potencial promete, tal como recoge en su escrito la propia



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

TESAU al decir que “la ausencia de su participación directa en el mercado merma las posibilidades de consecución en lo que a introducción acelerada de banda ancha se refiere”. Por otro lado, esta Comisión no puede menos que recordar lo ya enunciado en sus conclusiones antes referidas al proyecto de OM por el que se regulaba el mercado mayorista asociado.

III. ANÁLISIS DE LA OFERTA PROPUESTA

III.1 IMPACTO SOBRE EL MERCADO DE “SERVICIOS DE LA SOCIEDAD DE INFORMACIÓN”

TESAU planea realizar una oferta de acceso a Internet, a la que añade también unos componentes calificados como básicos de Internet. En concreto, con cada servicio se incluyen 5 buzones de correo electrónico, 10 MBytes de páginas Web personales y Acceso a los contenidos de un determinado portal que TESAU pondrá a disposición de los usuarios. Dicho de otra forma, su oferta incluye componentes de un mercado en que no tiene competencia con otros en los que, de momento, existe. Por ello, los posibles efectos que esta oferta pueda tener sobre el mercado se extienden a toda la cadena de valor de los servicios de la sociedad de la información y no se detiene únicamente en el mercado de telecomunicaciones. Se exige, pues, un análisis de todos los eslabones de dicha cadena.

La nueva oferta de TESAU altera las condiciones del mercado. Si se toman como indicadores las previsiones de aceptación de dicha oferta, el cambio promete ser muy importante. A continuación se analiza en qué pudieran verse afectadas también las condiciones para los competidores de TESAU. En apartados posteriores se recoge el análisis técnico, económico y jurídico de la oferta presentada.

Para valorar las posibilidades reales de competencia en la nueva situación deben considerarse los elementos nuevos que introduce la oferta de TESAU sobre un servicio que ya se venía prestando por otras empresas del mismo grupo de TESAU y por otros operadores competidores. El éxito en el mercado de todos ellos ha sido muy inferior al que se espera de la nueva oferta, y la parte que corresponde a los competidores en estos escasos resultados es inferior al 10%. Se pueden identificar varios factores que alimentan la expectativa de producir un desarrollo importante del mercado, de entre los que nos referiremos a nuevas facilidades para la gestión de los servicios finales, a la incorporación de nuevas soluciones y a una nueva relación de precios y costes. Resultando todo ello muy favorable para los consumidores debe



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

también mejorar las hasta ahora desfavorables oportunidades de intervención de otros operadores, para lo que conviene identificar qué obstáculos actuales se resolverán para TESAU con sus nuevas soluciones y en qué medida se pudieran resolver también para los demás operadores.

III.1.1 Barreras operativas

La existencia de una oferta minorista de ADSL de TESAU pondrá a disposición del despliegue de estos servicios de banda ancha toda la potencia comercial que el operador tiene, incluida su fuerza de ventas y su canal de atención comercial telefónico (el número 1004), así como sus grandes recursos publicitarios. **Este importante factor de promoción del servicio debe procurarse que no empeore las posibilidades de los competidores.**

En segundo lugar, la entrada de TESAU en este mercado mediante ADSL sobre su bucle de acceso complementado con la nueva red sería inmediata, ya que ha tenido ocasión de hacer los preparativos necesarios antes de presentar su oferta que, sólo una vez bien definida en todos sus aspectos y asegurada la viabilidad de su lanzamiento inmediato, se ha puesto en conocimiento de las autoridades primero y de los competidores más tarde. Ello supone una apreciable desventaja para que sus competidores hubieran podido prepararse oportunamente, desventaja cuyos efectos deben neutralizarse.

En tercer lugar, la propia TESAU señala con toda nitidez, aunque no fuera esa su intención, que existen grandes barreras operativas y de gestión para la efectiva prestación del servicio por parte de otros operadores que deban usar su oferta mayorista GigADSL. Sin una excelente actitud y transparencia por parte de TESAU es imposible anticipar las dificultades reales que habrán de solventar sus competidores y predeterminar fórmulas para que tales barreras desaparezcan. Sin embargo TESAU encuentra que puede resolver internamente todas las dificultades y que de ello cabe esperar una nueva percepción de los consumidores de enorme importancia, lo que, a sensu contrario, está señalando la existencia de tales dificultades operativas para todos los que usan los servicios mayoristas de TESAU, incluidos los operadores de su mismo grupo. Es muy deseable que desaparezcan tales dificultades en manos de TESAU pero no deben persistir sólo para sus competidores, por lo que conviene que se prevenga lo necesario para equilibrar la situación.

Quizá, de haber tenido los operadores competidores la misma ocasión y el mismo tiempo de estudio sobre los efectos de la nueva situación



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

propuesta por TESAU hubieran podido desarrollar soluciones propias a estas cuestiones. Mientras tanto, conviene que puedan trasladar también las nuevas facilidades a sus clientes.

III.1.2 Efectos sobre la competencia en servicios futuros.

La posibilidad efectiva de acceder al bucle de abonado abrirá una alternativa para que los operadores competidores pudieran instalar sus propios sistemas XDSL y sortear con ello alguno de los obstáculos que encuentran en el uso de la oferta mayorista ADSL de TESAU.

Sin embargo, las negociaciones y puesta en marcha de acuerdos con TESAU para el acceso al bucle del abonado avanzan a pasos lentos y dificultosos. En la actualidad, más de cinco meses tras la publicación de la OBA, aún no se ha firmado ningún acuerdo entre TESAU y los otros operadores, y ni siquiera están concluidas las primeras pruebas. Como consecuencia, empieza a haber operadores que dejan de estar interesados en esta modalidad de acceso al cliente.

El efecto no se limita estrictamente al mercado de los servicios ADSL, sino que al barrer de este mercado a la competencia se extendería también el mismo efecto a otros servicios basados en la utilización del bucle. En particular irá disminuyendo la base de clientes para otros operadores interesados en esta y en otras ofertas si TESAU comienza ya la prestación de estos servicios, lo que resultará en que cuando esté realmente operativo el acceso desagregado la obtención de clientes para cualquier servicio de un operador alternativo resultará mucho más difícil.

El problema descrito es también de aplicación al acceso ADSL/RDSI que incluye TESAU en su oferta, ya que la modalidad mayorista de dicho servicio se ha incluido recientemente en la OBA y, al parecer, los operadores están en una fase de prueba técnica destinada a evaluar si es pertinente tal inclusión, sobre la base de ser una tecnología altamente interferente. No es un servicio que esté prestando comercialmente TESAU como mayorista.

Tampoco hay que olvidar los condicionantes derivados de la propia tecnología, que hacen preciso un Plan de Gestión de Par como el contenido en la OBA, y que no aseguran el equilibrio de las posibilidades de otros operadores de dar servicios ADSL en los mazos de pares en que ya esté presente TESAU. Esto es especialmente relevante en el caso de ADSL sobre RDSI y es el motivo de las pruebas aludidas en el párrafo anterior.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En definitiva, se puede temer que las dificultades que encuentran los operadores en la obtención efectiva del servicio mayorista GigADSL extiendan su efecto a otras funciones y servicios que pudieran desarrollar otros operadores incorporando medios propios de la misma o mejor eficiencia que aquellos que TESAU ha prevenido para su oferta.

Resulta especialmente llamativo el contraste entre la penosa lentitud con la que se resuelven los problemas de suministro de TESAU a los demás operadores frente a la rapidez con la que ha conseguido desplegar los nuevos medios para su propia oferta.

III.1.3 Consideraciones sobre márgenes de los operadores competidores en los servicios ADSL minoristas

TESAU indica que incurrirá en los mismos conceptos de consumo de facilidades y de pago por ellas que aplicará como mayorista de GigADSL a todos los operadores, pero ello cubre sólo una parte de los recursos necesarios para completar los servicios minoristas. Faltan ofertas mayoristas referidas a las funciones que TESAU desarrollará más allá del servicio GigADSL hasta poder ofrecer su propio servicio minorista. No hay datos que permitan valorar la desventaja que supone para los competidores no poder usar recursos mejor adaptados como los que TESAU ha desplegado para sus propios servicios.

En defecto de esta información se pueden estimar costes para operadores con las soluciones actuales, y de ello se desprende que, en ciertas circunstancias, habría una acusada insuficiencia de márgenes respecto a los precios finales que propone TESAU. Los nuevos medios que usará TESAU parece que deben significar una gran diferencia en costes, salvo que se admitiera la hipótesis, que nada avala, de un estrangulamiento de márgenes por TESAU.

En una visión global, puede decirse que las condiciones para los competidores de TESAU no mejoran al aparecer esta nueva oferta; que si no fueron suficientemente estimulantes para que surgiera una competencia efectiva frente a la oferta anterior del grupo de TELEFÓNICA resultarían completamente desalentadoras ahora que la oferta de TESAU mejora tan apreciablemente. Sin que, incluso a efectos puramente dialécticos, deba dejar de mencionarse la hipótesis de que los operadores competidores **han tenido** la posibilidad pero les hubiera faltado interés en desarrollar este mercado.

En resumen, la oferta de TESAU es muy interesante y prometedora de grandes beneficios para los ciudadanos, al punto que no puede recomendarse su demora sólo para beneficio de los competidores. Pero debe procurarse que la mejora que se propone introducir TESAU pueda ser emulada también por los demás operadores para que persistan los beneficios para los ciudadanos.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

III.1.4 Efectos sobre el mercado de servicios y contenidos en Internet

TESAU se propone la puesta a disposición de un determinado portal que proporcione acceso a determinados contenidos y servicios. Es intuitivo que la prestación de estos será de una calidad excepcional para los clientes de ADSL de TESAU que podrán casi con absoluta seguridad consumirlos a alta velocidad, ya que sólo circularán por la red de TESAU, sin tener que pasar por el resto de Internet y sus cuellos de botella. Esto es, los servicios prestados a través de este portal alcanzar a sus destinatarios a la velocidad contratada.

En la medida en que la oferta minorista de TESAU resulte exitosa, dispondrá de una importante base de clientes. De hecho, según se ha visto, en anteriores apartados, no sería extraño que en breve TESAU se constituyera en el operador con más clientes de acceso de banda ancha. En estas condiciones, aquellos agentes que puedan prestar sus servicios a través de este portal estarán en unas condiciones inmejorables comparativamente con aquellos que no lo hagan.

Como también es conocido, el grupo Telefónica tiene una filial, que opera con la marca comercial de TERRA, dedicado a la prestación de esta clase de servicios. En estas condiciones, si el citado portal fuera suministrado por TERRA, es evidente la mejora de posición que obtendría respecto a sus competidores, sobre todo para servicios de altas prestaciones (juegos, vídeo bajo demanda, descargas...).

III.1.5 Conclusiones

La posibilidad de prestar un servicio minorista de ADSL por TESAU podría tener las siguientes consecuencias sobre el mercado de servicios de información:

- 1) Elevación de las barreras de entrada para operadores de acceso alternativo
- 2) Pérdida de atractivo del acceso al bucle desagregado y compartido, hasta hacerlo inviable empresarialmente para el operador
- 3) Desaparición de la competencia en el mercado minorista ADSL
- 4) Potenciación de los servicios y contenidos sobre Internet prestados por TESAU y posiblemente su grupo, en detrimento de otros portales

En esencia, TESAU se colocaría como operador dominante en el mercado de acceso de banda ancha a redes fijas, apoyándose en su condición de único propietario de par de cobre. Esto haría que los servicios prestados por su portal



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

fueran los más atractivos, gracias al mayor ancho de banda disponible, lo que a su vez redundaría en un aumento de clientes para su oferta minorista ADSL; con lo que cada vez sería más importante para los proveedores de servicios y contenidos de Internet, estar presentes en el portal de TESAU. Lo que deja en manos de este operador el desarrollo de la sociedad de la información en nuestro país.

III.2 ANÁLISIS TÉCNICO, ECONÓMICO Y JURÍDICO DE LA OFERTA DE TESAU

III.2.1 Análisis técnico

Los servicios GigADSL sobre RDSI y GigADSL con filtrado distribuido son ofrecidos por TESAU de acuerdo con la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado (OBA) publicada por este operador en enero de 2001.

Estas condiciones fijadas por TESAU como oferta mayorista están a disposición de todos los operadores habilitados para ofrecer servicios minoristas ADSL. En consecuencia, cualquier prestador de servicios con derecho a los servicios de acceso indirecto al bucle de abonado ofrecidos por TESAU, contará con partes necesarias para emular la cartera de servicios ADSL que TESAU se propone comercializar en el segmento minorista, a saber:

- Servicio Telefónica ADSL-RTC: se dispone del servicio mayorista GigADSL sobre líneas analógicas
- Servicio Telefónica ADSL-RDSI: disponible el servicio mayorista GigADSL sobre RDSI
- Servicio Kit ADSL: disponible el servicio mayorista GigADSL con filtrado distribuido

El único problema al respecto es que el servicio mayorista GigADSL sobre RDSI no está disponible comercialmente en este momento. Evidentemente, TESAU no debería poder comenzar la prestación del servicio ADSL-RDSI en tanto no esté operativo su homólogo mayorista.

III.2.2 Viabilidad económica de la prestación de estos servicios a los precios ofertados

En un análisis preliminar de los precios que conforman la oferta minorista de TESAU y los precios de la oferta mayorista de TESAU correspondiente a cada uno de los servicios minoristas, **puede resultar una insuficiencia de márgenes para los operadores competidores. Sin embargo, ello no**



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

querría decir necesariamente que TESAU opera por debajo de costes, porque en la situación nueva que ha adquirido TESAU, debe reconocerse el efecto de una combinación de circunstancias favorables cuyos beneficios conviene trasladar a los ciudadanos no sólo por el conducto de TESAU, y que serían:

- ∄ Los precios de todas las prestaciones que ofrece TESAU, incluso habiéndose orientado a sus costes como es preceptivo, han tenido como referencia datos de la contabilidad de 1999. Sin embargo, TESAU promete demostrar en su momento que sus nuevas prestaciones tendrán un coste acorde con los precios finales, lo que supone que está refiriéndose a costes del año 2001 cuya demostración contable se producirá a mediados de 2002. Quizá esté consiguiendo una rápida reducción de costes que trasladaría a sus clientes finales ahora y con año y medio de retraso a sus competidores, lo que puede corregirse sin quebranto para nadie.
- ∄ TESAU ha creado una nueva estructura de comunicaciones de banda ancha y la tiene dispuesta para uso inmediato por sus clientes finales, pero no ha avisado con antelación a sus competidores, ni ha propuesto ponerla a su disposición, lo que les obligaría a afrontar costes que no se corresponden con una red eficiente para los servicios en cuestión, salvo que se remedie esta carencia.
- ∄ TESAU ha identificado las dificultades con las que tropiezan todos los operadores que usan las ofertas de TESAU en su actuación diaria, y se ha decidido a eliminarlas realizando todas las operaciones como internamente resultan más eficientes y mejor articuladas; ha valorado la enorme diferencia que supone para los ciudadanos no verse sometidos a los efectos de tales barreras operativas, pero no ha propuesto eliminarlas también para los demás operadores. Conviene habilitar alguna forma de prestación para los competidores que se beneficie también de la mejor gestión.

III.2.3 Análisis de las condiciones contractuales

El análisis de estos modelos de contrato se realizará de conformidad con lo dispuesto en la normativa aplicable, en particular la Ley 11/1998, de 24 de abril, General de Telecomunicaciones y el Real Decreto 3456/2000, de 22 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento que establece las condiciones para el acceso al bucle de abonado de la red pública telefónica fija de los operadores dominantes, así como el resto de la normativa general sobre contratación que pudiera ser de aplicación incluida la Ley General de Defensa de los Consumidores y Usuarios.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Con carácter general, el texto presentado por Telefónica es adecuado a su finalidad y se encuentra ajustado a Derecho. Sin perjuicio de lo anterior, a continuación se informa sobre los aspectos jurídicos más destacables de los contratos para la provisión de las diversas modalidades del servicio de acceso a Internet mediante la tecnología ADSL, objeto de análisis, considerando los comentarios que se hagan referidos a los dos modelos de contratos presentados para cada uno de los servicios. Únicamente se hace mención en este informe a aquellas cláusulas o apartados sobre los que se efectúan observaciones:

Como observación general, y como ya se tuvo oportunidad de informar en los contratos tipo para el acceso indirecto al bucle de abonado, debería considerarse si sería conveniente hacer una especial previsión en el marco de la relación entre las partes contratantes estableciendo un anexo al contrato sobre información de tipo técnico dirigido a los usuarios sobre las características de cada uno de los servicios que se pretenden prestar, dado que es probable que los usuarios no dispongan de información adecuada sobre estas materias. Asimismo, sería conveniente que se recogiera en una condición separada el procedimiento necesario para la resolución de conflictos entre el operador y el cliente.

En concreto, en lo referente a cada una de las condiciones cabe señalar los siguientes comentarios:

Condición Cuarta. Obligaciones del cliente.

Esta cláusula resulta genérica y, consecuentemente con ello, perjudicaría la seguridad jurídica de los contratantes, por cuanto que Telefónica no identifica el tiempo en el que se ha incurrido en retraso para incurrir en una causa de suspensión temporal o el que ha transcurrido para un supuesto de interrupción definitiva del servicio, conceptos diferentes desde un punto de vista jurídico. Dada la actual redacción del texto, se podría entender que el plazo de los siete días desde el requerimiento faculta a Telefónica a optar por cualquiera de estas dos circunstancias, lo que supone esta interpretación una posible vulneración al artículo 1256 del Código Civil que prohíbe dejar la validez y el cumplimiento del contrato al arbitrio de una de las partes contratantes.

Por ello, se propone que se especifique un plazo de tiempo en el que se considera incurso en el mencionado retraso y, sobre todo, que se diferencien los motivos por los que se podrá suspender temporalmente o definitivamente, sin que esta facultad quede a decisión propia de Telefónica para ejercitar su opción, en el que el cliente no sepa cuando se aplica una u otra.

Por otro lado, en el apartado 4.7, titulado retirada y suspensión del acceso a los Servicios, se establece una condición, en relación con la prevista para la resolución del presente contrato, que permite a Telefónica retirar o suspender, en cualquier momento y sin necesidad del previo aviso, a iniciativa propia o a requerimiento de un tercero, la prestación de los Servicios a aquellos Clientes que incumplan lo establecido en estas



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

condiciones Generales. Tratándose de un contrato dirigido a usuarios finales, debería suprimirse esta condición por atentar contra la seguridad jurídica de la relación contractual establecida dejando precisamente esta facultad a la parte situada en una posición más ventajosa (incluso permitiendo que un tercero requiera de dicha retirada y suspensión del servicio), así como que dicha previsión podría ir en contra de la normativa sectorial sobre derecho de consumidores y usuarios al no otorgarse al cliente ni tan siquiera un previo aviso.

Condición Quinta. Obligaciones de Telefónica de España.

En el apartado 5.1. relativo a la disponibilidad, se establece que Telefónica hará todos sus esfuerzos para que la interrupción se solvente en el plazo más breve posible, de forma que el cliente se vea afectado mínimamente.

Sin embargo, se considera que Telefónica debería especificar un plazo de tiempo general en el que se comprometa a solventar la interrupción o, en su caso, prever de acuerdo con el supuesto concreto un plazo de tiempo en el que se comprometa a su solución, pues de lo contrario no habría un plazo de tiempo de referencia para el cliente en el que ampararse en una supuesta exigencia de responsabilidad, por ejemplo, establecido en el apartado siguiente del contrato, no siendo suficiente la mención tan general e imprecisa que se hace en el actual texto.

Condición Octava. Tratamiento Automatizado de Datos de Carácter Personal.

Dado que sus destinatarios son usuarios finales, en la presente condición se debería contener una remisión a la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal para su conocimiento y efectos.

No obstante, y como el contenido de esta condición pudiera reunir aspectos que no se ajustan a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Protección de Datos de Carácter Personal, en este sentido, podría resultar conveniente la elevación de la pertinente consulta a la Agencia de Protección de Datos.

Condición Duodécima. Vigencia.

En el primer párrafo se establece que el presente contrato se entenderá prorrogado si ninguna de las partes manifiesta su intención de extinguirlo. Es de interés destacar que, al objeto de una mayor precisión jurídica, en dicha condición se debería indicar un plazo de tiempo previo para manifestar la intención de extinguirlo.

Por otro lado, en su segundo apartado se establece una previsión que, en el mercado de referencia y de manera indirecta, podría impedir o dificultar el ejercicio del derecho del usuario de elegir libremente el operador que desee en cualquier momento recogido en el artículo 54 de la Ley General Telecomunicaciones, pues con la actual previsión el cliente se encontraría condicionado a tener que pagar una cuota hasta el tiempo que le resta para la finalización del tiempo contratado, siendo privado del ejercicio libre (y sin condición alguna) de su derecho, por lo que se propone su supresión.

Condición Decimotercera. Terminación.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En el apartado 13.1, letra d, de acuerdo con las observaciones realizadas anteriormente, el actual texto deberá adaptarse con lo ahí expuesto y, en todo caso, se propone la supresión del último párrafo al que hace mención a la condición 4.6.

III.2.4 Régimen de precios propuesto por TESAU

Como se ha dicho, TESAU solicita que las tarifas que fija para su servicio minorista sean reconocidas con carácter de máximas.

En cuanto a las normas relativas a la fijación de precios ha de señalarse que, en principio, la Disposición Transitoria Cuarta de la Ley 11/1998, de 24 de abril, General de Telecomunicaciones (en adelante Ley General de Telecomunicaciones) que prevé la posibilidad de fijación de precios por la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos en los siguientes términos:

“Disposición transitoria cuarta. Fijación de precios y recargo sobre los mismos³.

La Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos, previo informe de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, podrá fijar, transitoriamente, precios, fijos máximos y mínimos o los criterios para su fijación y los mecanismos para su control, en función de los costes reales de la prestación del servicio y del grado de concurrencia de operadores en el mercado. Para determinar el citado grado de concurrencia, se analizará la situación propia de cada uno de los distintos servicios, de forma tal que se garantice la concurrencia, el control de las situaciones de abuso de posición dominante y el acceso a aquéllos de todos los ciudadanos a precios asequibles. A estos efectos, los operadores de redes o servicios estarán obligados a suministrar información pormenorizada sobre sus costes, atendiendo a los criterios y condiciones que se fijen reglamentariamente. En todo caso, dicha información deberá ser relevante a los fines de la regulación de los precios y, asimismo, deberá suministrarse acompañada de un informe de conformidad emitido por una empresa auditora independiente.(..)”

De acuerdo con esta disposición, y con carácter previo, resulta de interés destacar que la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos resulta el órgano competente para fijar, transitoriamente, los precios (que podrán ser fijos, máximos y mínimos) o los criterios para su fijación y los mecanismos para su control, previo informe de esta Comisión.

Por otra parte, los precios que puede fijar esta Comisión Delegada del Gobierno no deberá ser necesariamente de máximos, sino que también podrá ser fijos e incluso de mínimos, o limitarse a establecer tan sólo los criterios para su fijación y los mecanismos para su control.

³ Nueva redacción dada por la Ley 50/1998, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y del Orden Social.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

El criterio que deberá seguir la Comisión Delegada del Gobierno para establecer un tipo de precio (fijo, máximo o mínimo) o establecer tan sólo los criterios para su fijación y los mecanismos para su control, estará en función de los costes reales de la prestación del servicio y del grado de concurrencia de operadores en el mercado. Asimismo, la propia ley aclara seguidamente que, para determinar el citado grado de concurrencia, se analizará la situación propia de cada uno de los distintos servicios, de forma tal que se garantice la concurrencia, el control de las situaciones de abuso de posición dominante y el acceso a aquéllos de todos los ciudadanos a precios asequibles.

Respecto a la aplicabilidad de la citada disposición transitoria cuarta para los servicios propuestos por TESAU, esto es, si las tarifas ahora propuestas por Telefónica se encuentran dentro del "nuevo sistema de Precio Regulado", hay que decir lo siguiente:

Con carácter previo, cabe advertir que, la Orden de 31 de julio de 2000 por la que se dispone la publicación del Acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos de 27 de julio de 2000, por el que se establece un nuevo marco regulatorio de precios para los servicios prestados por TESAU, tal y como está redactada no resulta de aplicación a los servicios que se pretenden ofrecer ahora por Telefónica, por cuanto que los mismos no se encuentran incluidos dentro de los servicios que se contemplan en esta Orden como son: el servicio telefónico fijo y llamadas de los abonados de la red fija hagan a los de la red móvil, ni servicio de líneas susceptibles de arrendamiento, ni llamadas de acceso a Internet, paquetes de servicios y programas de descuentos y ni de los servicios de telecomunicaciones relacionados en el acuerdo que utilicen el acceso de la red fija de Telefónica.

Por el contrario, recientemente ha entrado en vigor⁴ la Orden de 10 de mayo de 2001 por la que se dispone la publicación del Acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos por el que se modifica el acuerdo de 27 de julio de 2000, por el que se establece un nuevo marco regulatorio de precios para los servicios prestados por Telefónica de España, Sociedad Anónima Unipersonal⁵, que a diferencia de la anterior disposición ministerial, el servicio que se ofrece ahora por Telefónica podría estar incluido dentro de los servicios que se contemplan en esta Orden. En concreto, en el anexo del citado Acuerdo se contempla un apartado 4 denominado "Precios de nuevos servicios y facilidades" en el que se podrían incluir ahí los nuevos servicios ahora propuestos por Telefónica, dentro de los servicios de telecomunicaciones que utilicen como acceso la red pública telefónica fija de

⁴ El punto tercero del Acuerdo establece que éste entrará en vigor a las cero horas del día siguiente al de su publicación, esto es, el 18 de mayo de 2001.

⁵ BOE núm. 118, de 17 de mayo de 2001.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Telefónica. En el párrafo primero de este apartado 4 se establece literalmente lo siguiente:

"El régimen de precios para los servicios y facilidades, cuya comercialización se inicie en el transcurso de un periodo de regulación de precios, se establecerá de acuerdo con la disposición transitoria cuarta de la Ley 11/1998, de 24 de abril, General de Telecomunicaciones.(..)".

En atención a lo anterior, las tarifas para el servicio minorista que pretende prestar ahora Telefónica, como nuevo servicio y facilidad, se encuentra dentro del nuevo marco regulatorio de precios para servicios prestados por Telefónica y, en su virtud, deberán someterse para su aprobación a lo mencionado anteriormente respecto de la disposición transitoria cuarta de la Ley General de Telecomunicaciones.

En conclusión, esta Comisión considera que los precios ahora propuestos para su aprobación podrán ser máximos (como solicita TESAU) pero también cabe la posibilidad legal de que sean fijos o mínimos y que tal decisión deberá ser tomada por la Comisión Delegada del Gobierno en función del análisis de una serie de circunstancias mencionadas anteriormente establecidas en esta disposición cuarta de la Ley General de Telecomunicaciones.

En concreto, esta Comisión considera que los precios de la oferta al mercado final de TESAU deben tener inicialmente el carácter de fijos. Deberán acompañarse de ofertas para otros operadores que permita a éstos construir una oferta completa y competir desde el primer momento en el mercado final. Si los precios que aplique TESAU al mercado final fueran variables, los precios de las facilidades que ofrece para otros operadores y que son necesarias para la prestación de este servicio deberán quedar automáticamente indexados con el índice de reducción de precios finales que pueda aplicar TESAU. Podrá sustituir las facilidades previamente ofrecidas a sus competidores por nuevas facilidades más eficientes si la reducción de precios que practique tiene su fundamento en la aplicación, por su parte, de las mismas.

IV. CONDICIONANTES PARA QUE TESAU PUEDA PONER EN MARCHA LA OFERTA MINORISTA PROPUESTA

A la vista de lo desarrollado en el apartado III de este informe, esta Comisión considera que TESAU puede, sin quebranto importante, asumir unos condicionantes simultáneamente con la inmediata comercialización de su oferta minorista, para evitar que la competencia quede desalojada.

Una situación estable debe poder alcanzarse mediante la revisión de la OBA, de la Oferta de Interconexión de Referencia y de otros precios de capacidades



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de transmisión, incluidos circuitos, que aplique TESAU a sus competidores. Estas revisiones deberán hacerse incorporando a ellas todos los criterios que la propia TESAU utilice para determinar características, costes y precios asociados a sus propios servicios, lo que permitirá abrir otras posibilidades adicionales para la actuación de los operadores competidores, pero mientras se consigue, será importante que puedan mantenerse presentes en el mercado.

En este sentido TESAU debe poner a disposición de sus competidores todas las prestaciones que resulten necesarias para que puedan comercializar los mismos servicios finales que se propone lanzar, desde el mismo momento del lanzamiento. Aunque tuviera que prestar a sus competidores prácticamente todas las funciones que desarrollará para sus clientes finales a un precio inferior al precio final, su posición en el mercado no estaría amenazada en el futuro previsible, y nada justificaría que los costes que traslada a sus competidores, para las mismas funciones, resultaran superiores a los precios finales que aplica a sus clientes. De otra parte, esperar a la demostración de los costes tras el ejercicio contable correspondiente supone aceptar un desfase entre el momento en que TESAU toma referencias de coste para sí y el momento en que se aplica a sus competidores, lo que debe corregirse, cuando la evolución es tan rápida y profunda como en estos servicios, para no distorsionar las condiciones de competencia.

Una forma práctica de resolverlo sería que TESAU incluya en su oferta mayorista todo lo necesario para hacer por cuenta de los operadores interesados la constitución de conexiones ADSL con Centros de Acceso a Servicios de Información en las mismas condiciones operativas si la petición le llega directamente de un cliente propio que si le llega de un operador interesado en servir a un cliente. **Debe desglosar los conceptos más claramente separables, por ejemplo el coste de acceso al PAI, el de transmisión desde el PAI al punto de presencia del operador, el de red IP y el de costes de explotación. En su conjunto los costes de todos estos conceptos por cada abonado, incluido el coste del Gig ADSL, no debe superar el 85% del precio minorista de TESAU correspondiente, para que los operadores competidores puedan afrontar los costes de comercialización y el de acceso a INTERNET.**

Al mismo tiempo, TESAU **debe mantener** las ofertas actuales para los operadores.

La CMT iniciará inmediatamente las revisiones precisas de la OBA, de la OIR y de otras ofertas de TESAU a los demás operadores con objeto de habilitarles para poder aprovechar las reducciones de costes que subyacen bajo los precios minoristas de TESAU.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En sus operaciones no deben resultar discriminados los clientes de los otros operadores respecto de los propios, por lo que esta Comisión considera que deberá dar prioridad a las peticiones de servicio (sea de instalación, de mantenimiento o de curso de comunicaciones) de los clientes de otros operadores respecto a las de sus propios abonados. **Así se asegura que el propio incentivo de prestar el mejor servicio a sus clientes opera también para los clientes de los competidores.**

En razón de lo expuesto el Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones adopta las siguientes

CONCLUSIONES

en relación con la propuesta de oferta minorista ADSL de TESAU.

Primera. Desde el punto de vista del desarrollo del mercado y de los servicios, esta Comisión considera muy beneficiosa para los ciudadanos la aplicación inmediata de la propuesta de TESAU.

Segunda. Esta Comisión considera que las posibilidades de competir están gravemente comprometidas por lo siguiente:

- ∄ TESAU ha dispuesto de tiempo suficiente para planificar y construir una nueva estructura de red, más eficiente, mientras que a sus competidores no se les ha dado oportunidad de planificar un despliegue acorde con las nuevas posibilidades.
- ∄ TESAU no ofrece a los demás operadores todas las prestaciones y funciones que realiza para sus propios clientes finales, sino que faltan precisamente aquellas que considera más eficientes que las ofrecidas hasta ahora.
- ∄ TESAU ha manifestado que puede eliminar dificultades que hoy se asocian a la actuación de varios operadores, y que tal simplificación tendrá una gran importancia para desarrollar el mercado. Es necesario que los competidores también puedan beneficiarse de una eliminación de dificultades operativas.
- ∄ Las ofertas de TESAU a sus competidores no reflejan la reducción de costes que está tomando como referencia TESAU para sus precios finales.

A la vista de estas consideraciones, si la Comisión Delegada del Gobierno aprobara los precios de los nuevos servicios propuestos por TESAU, esta



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Comisión procedería de manera inmediata a exigir a Telefónica, y aprobar en su caso, una modificación urgente de su oferta mayorista sustentada en los siguientes principios:

- € Considerando el escaso número de clientes que han conseguido los competidores, y que los parámetros fundamentales del negocio de TESAU no es probable que se alteren significativamente mientras mantenga una alta cuota de mercado, TESAU debe prestar a sus competidores todos los servicios y prestaciones que realice para sus propios clientes.
- € En particular TESAU debe atender las peticiones hechas por otros operadores para conectar cualquier línea de abonado con un punto de acceso a INTERNET señalado por el operador competidor, en las mismas condiciones y con los mismos medios que si la petición fuera formulada por un cliente propio de TESAU para el servicio minorista ADSL. En caso de limitaciones, debe dar prioridad a las peticiones de los operadores respecto a las de los abonados propios. ***Debe dar prioridad también a las comunicaciones de los abonados de otros operadores frente a las de los abonados propios.***
- € ***TESAU debe desglosar las prestaciones completas anteriormente mencionadas en conceptos parciales, de forma que los operadores puedan ir eliminando algunas prestaciones parciales a medida que puedan resolverlas con medios propios. El desglose debe hacerse compatible con la condición de que, para cada uno de los conceptos desglosados, TESAU determine un precio por abonado de cada tipo de oferta.***
- € Los precios que debe aplicar TESAU al conjunto de prestaciones para conectar y mantener el servicio a un cliente de un operador nunca deben ser superiores al 85% de los precios minoristas que aplique a sus propios clientes por las mismas prestaciones. Si TESAU variase los precios minoristas, se debe producir la revisión proporcional, automática y simultánea de los precios que aplica a sus competidores, salvando el derecho de las partes a acordar otra cosa.
- € Esta nueva oferta a los operadores no debe anular las anteriores.

Tercera. Desde el punto de vista jurídico, se considera que, con carácter general, los modelos de contrato presentados por TESAU sobre el servicio de referencia resultan adecuados a su finalidad y se encuentran ajustados a Derecho, salvo en lo referente a las observaciones realizadas en el cuerpo del presente informe.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Cuarta. TESAU deberá iniciar inmediatamente una revisión de su OBA y de su OIR para abrir las posibilidades de acceso de los demás operadores ***a los medios más apropiados para configurar las ofertas alternativas que deseen.***

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el Artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Vº. Bº. EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO,

José María Vázquez Quintana.

José Giménez Cervantes.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

ANEXO: Comparativa de ofertas minoristas ADSL (Abril/2001)

MODALIDAD	Razón Social	Denominación	Descripción	OTROS	PRECIO ALTA	PRECIO MES	PLAZOS
MODALIDAD A: 256 Kbits/s y 128 Kbits/s	SARENET, S.A.	Corporativa LAN ADSL (256/128)	Acceso corporativo para LAN por ADSL		45,000	32,967	4 a 6 semanas
	LOOP TELECOM, S.A.	Loop Modem 256	Acceso ADSL Modem 256		0	6.500	
	LOOP TELECOM, S.A.	Loop Router 256	Acceso ADSL Router 256		0	15.400	
	BT TELECOMUNICACIONES, S.A.	Arrakis ADSL gama baja	Conexión ADSL 256/128 Kbps		15.000	6.500	2 meses
	TERRA, S.A.	Terra ADSL Opción Premium	Acceso a Internet a 256 kbps de entrada y salida a 128 kbps	5 buzones POP3 y 10 MB para paginas personales	19.070	6.500	
	JAZZ TELECOM, S.A.	Jazz Duet Jazz Quartet	Acceso Modem externo Acceso Router	2 buzones POP3 de 25 M 10 buzones y 10MB para pag web.	15.000 15.000	9.900 16.400	De 4 a 6 semanas
	Informática de Computadores, S.L	Modalidad 256-128Kb	Acceso router		15.000	20.000	1 mes
	Comunitel Global	ADSL empresa básico	Acceso ADSL Router	espacio web. 15 cuentas de correo. Incluido. Servidor FTP anónimo. Grupo News.	29.000	11.500	De 4 o 6 semanas
	OPERADORA DE TELECOMUNICACIONES OPERA, S.L.	Modalidad estandard	Acceso router o modem		15.000	6.500	1 mes
	FUNDACIÓN CULTURA Y EMPRESA	CEPYMENET ADSL STANDARD	ADSL CALIDAD 256/128 K		16.500	6.500	
MODALIDAD B: 512 Kbits/s y 128 Kbits/s	SARENET, S.A.	Corporativa LAN ADSL (512/128)	Acceso corporativo para LAN por ADSL		60.000	54.586	
	LOOP TELECOM, S.A.	Loop Modem 512	Acceso ADSL Módem 512			14.400	
	LOOP TELECOM, S.A.	Loop Router 512	Acceso ADSL Router 512	1 subdominio su empresa. LoopTele.com, 10MB de espacio en el servidor, 5 cuentas de correo, 5 cuentas de correo redireccionable. Gestión y mantenimiento del router		21.400	3 semanas
	BT TELECOMUNICACIONES, S.A.	Arrakis ADSL gama media	Conexión ADSL 512/128 Kbps		25.000	14.995	
	TERRA, S.A.	Terra ADSL Opción Class	Acceso hasta 512 Kbps de entrada y 128 kbps de salida	10 buzones POP3 y 20MB para paginas personales	29.570	13.966	
	Jazz Telecom, S.A.	Jazz Band	Acceso router	15 buzones POP3 de 25MB y 15 MB para pag web	25.000	22.900	De 4 a 6 semanas
	Comunitel Global	ADSL empresa	Acceso ADSL Router	25 MB espacio	39.000	18.500	De 4 a 6



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

		class		web. 20 cuentas de correo. incluido. Servidor FTP anónimo.Grupo News.			semanas
	Informática de Computadores, S.L	Modalidad 512-128Kb	Acceso router		21.400	40.000	1 mes
	FUNDACIÓN CULTURA Y EMPRESA	CEPYMENET ADSL CLASS	ADSL CALIDAD 512/128 K		28.500	13.500	
	OPERADORA DE TELECOMUNICACIONES OPERA, S.L.	Modalidad class	Acceso router o modem		25.500	12.476	1 mes
MODALIDAD C: 2 Mbits/s y 300 Kbits/s	SARENET	Corporativa LAN por ADSL (2048/300)	Acceso corporativo para LAN por ADSL				
	LOOP TELECOM, S.A.	Loop Modem 2048	Acceso ADSL Módem 2048			29.400	
	BT TELECOMUNICACIONES, S.A.	Arrakis ADSL gama alta	Conexión ADSL 2Mb/512Kbps		51.000	29.995	
	TERRA, S.A.	Terra Familiar ADSL	Acceso Internet con velocidad de entrada hasta 2 Mbps y salida hasta 300 kbps	20 buzones POP3 y 30MG para pag personales	55.070	27.328	
	Jazz Telecom, S.A.	Jazz Big Band	Conexión a través de RDSI 128k con router	20 buzones POP3 de 25MB y 20 MB para pag web	51.000	35.000	De 4 a 6 semanas
	Comunitel Global	ADSL empresa Premium	Acceso ADSL Router	30 MB espacio web. 25 cuentas de correo incluido.Servidor FTP anónimo.Grupo News.	65.000	35.500	De 4 a 6 semanas
	OPERADORA DE TELECOMUNICACIONES OPERA, S.L.	Modalidad Premium	Acceso router o modem		51.000	25.053	1 mes
	FUNDACIÓN CULTURA Y EMPRESA	CEPYMENET ADSL PREMIUM	ADSL CALIDAD 2MB/128 K		56.000	27.000	
OTRAS MODALIDADES	SARENET, S.A.	Corporativa LAN ADSL (384/128)	Acceso corporativo para LAN por ADSL		60.000	46.280	
		Corporativa LAN ADSL (1024/300)	Acceso corporativo para LAN por ADSL		91.000	109.294	
		Corporativa LAN ADSL (128/64)	Acceso corporativo para LAN por ADSL				
	BT TELECOMUNICACIONES, S.A.	BT Link ADSL	Acceso ADSL + Correo + Web		33.000	24.400	
	Informática de Computadores, S.L	Modalidad 128-128Kb	Acceso modem		15.000	12.000	1 mes
	TELEFÓNICA DATA ESPAÑA, S.A.	Acceso a Internet individual ADSL.	Megavía ADSL /INFONEGOCIO ADSL				