



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

---

ALFONSO RAMOS DE MOLINS Y SAINZ DE BARANDA, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

### **CERTIFICA:**

Que en la Sesión número 19/05 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, celebrada el día 26 de mayo de 2005, se ha adoptado el siguiente

### **ACUERDO**

Por el cual, en relación con la tramitación del procedimiento DT 2005/285, se aprueba la siguiente

### **RESOLUCIÓN DE LA SOLICITUD PLANTEADA POR ASTEL SOBRE EL CESE DE LA INCOMPATIBILIDAD TÉCNICA PARA OFRECER PRESELECCIÓN EN LÍNEAS FIJAS SOPORTADAS EN TELEFONÍA RURAL DE ACCESO CELULAR (TRAC)**

DT 2005/285

#### **1. ANTECEDENTES DE HECHO**

**Primero.-** Con fecha 17 de febrero de 2005, tuvo entrada en el Registro de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (en adelante, CMT) un escrito de la Asociación de Empresas Operadoras y de Servicios de Telecomunicaciones (en adelante, ASTEL), por el que solicita que esta CMT proceda a declarar el cese de la imposibilidad técnica para llevar a cabo la preselección en las líneas TRAC, así como la eliminación de la causa de denegación de código 17 que tiene como motivo Línea TRAC.

**Segundo.- Comunicaciones de apertura.** Tras recibir el citado escrito, esta CMT, en uso de la habilitación competencial prevista en la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, y con arreglo a las previsiones de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, (norma a la cual se acoge la CMT en el ejercicio de las funciones públicas que tiene encomendadas), procedió a remitir a los interesados, Telefónica de España, S.A.U., (en adelante, TESAU), Telefónica Móviles España, S.A.U y ASTEL, escritos cuya salida fue registrada el día 3 de marzo de 2005, mediante los cuales se les comunicaba que, en virtud de la solicitud de intervención presentada por ASTEL, había quedado iniciado el correspondiente procedimiento administrativo. En el mencionado escrito de apertura esta Comisión invitó a TESAU a efectuar alegaciones relativas a las cuestiones planteadas por ASTEL en el marco de este procedimiento.

**Tercero.-** Con fecha 18 de marzo de 2005, tuvo entrada en la CMT un escrito de alegaciones de TESAU, en la que responde a la información solicitada por esta CMT en el escrito de apertura.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

---

**Cuarto.- Trámite de audiencia.** Mediante escrito con fecha de salida 18 de abril de 2005, se procedió a notificar a las partes interesadas el inicio del trámite de audiencia en el presente procedimiento, de conformidad con el artículo 84 de la LRJPAC.

**Quinto.-** Con fecha 29 de abril y 5 de mayo de 2005 se recibieron escritos de TESAU y ASTEL, respectivamente, donde formulan alegaciones en el trámite de audiencia concedido al efecto.

**Sexto.-** Telefónica Móviles España, S.A.U, una vez transcurrido el plazo de diez días otorgado para cumplimentar el trámite de audiencia, no ha realizado alegación alguna ni han aportado nuevos documentos o justificaciones, por lo que se tiene por realizado el trámite.

## 2. FUNDAMENTOS DE DERECHO

### Primero.- Habilitación competencial

La Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, recoge la habilitación competencial de esta Comisión para la tramitación del presente procedimiento. El artículo 11.4 de la citada Ley dispone lo siguiente: *“La Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones podrá intervenir en las relaciones entre operadores, a petición de cualquiera de las partes implicadas, o de oficio cuando esté justificado, con objeto de fomentar y, en su caso, garantizar la adecuación del acceso, la interconexión y la interoperabilidad de los servicios, así como la consecución de los objetivos de la Ley descritos en su artículo 3.”*

Adicionalmente, el artículo 48.3.e) establece que corresponde a esta Comisión *“adoptar las medidas necesarias para salvaguardar la pluralidad de oferta del servicio, el acceso a las redes de comunicaciones electrónicas por los operadores, la interconexión de las redes y la explotación de la red en condiciones de red abierta.”*

Asimismo, la CMT adecuará sus actuaciones a lo previsto en los artículos 68 y siguientes de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero (en adelante LRJPAC) de conformidad con el artículo 48.1 de la citada Ley 32/2003 de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones.

### Segundo.- Objeto del procedimiento

El objeto del procedimiento es el análisis de la cuestión planteada por ASTEL en relación con la eliminación de la causa de denegación de la facilidad de preselección de código 17 que tiene como causa Línea TRAC debido al cese de la imposibilidad técnica para ofrecer preselección en dichas líneas.

### Tercero.- Evolución de las líneas TRAC

La disposición final tercera de la Ley 34/2002, de 11 de julio, de servicios de la sociedad de la información y de comercio electrónico añadió la disposición transitoria duodécima a la Ley 11/1998, de 24 de abril, General de Telecomunicaciones, que no ha sido derogada por la nueva Ley 32/2003, de 3 de noviembre, en la que se fijan los criterios para el desarrollo del plan de actuación tecnológica de la red de acceso de la red telefónica pública fija. Este plan tiene como objetivo garantizar que las conexiones a la red fija posibiliten a sus abonados el acceso funcional a Internet, dirigiéndose particularmente a los conectados mediante TRAC. En este sentido, se exige que las



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

---

soluciones tecnológicas deberán alcanzar a los abonados al servicio telefónico fijo disponible al público que, en la fecha de aprobación del plan, no tienen la posibilidad de acceso funcional a Internet, de acuerdo con el siguiente calendario:

- 1º. Al menos al 30% antes del 30 de junio de 2003
- 2º. Al menos al 70% del 31 de diciembre de 2003
- 3º. El 100% antes del 31 de diciembre de 2004

Mediante Resolución de 19 de septiembre de 2002, esta CMT resolvió reconocer la incompatibilidad técnica existente para ofrecer preselección en líneas TRAC hasta que se produzca la migración a las nuevas tecnologías sustitutivas, momento en el cual pasarán a ser preseleccionables. Asimismo se resolvió que, si los operadores no llegaban a un acuerdo al respecto, se aplicaría automáticamente el uso de la causa de denegación de código 17 que tiene como motivo Línea TRAC.

Así pues, TESAU deberá ofrecer a los abonados TRAC, a los que se les haya actualizado la línea, todas las prestaciones y facilidades exigibles por la normativa vigente y, en particular, la posibilidad de preselección de la línea. Naturalmente, la obligación de TESAU de posibilitar la preselección en las líneas servidas mediante tecnologías de sustitución (GSM, pares de cobre, LMDS y satélite), ha de conllevar el que los abonados atendidos con estas tecnologías dispongan de una calidad de servicio equiparable al ofrecido, con carácter general, a los demás abonados.

### **Cuarto.- Valoración de la solicitud planteada**

ASTEL solicita que la CMT proceda a declarar el cese de la imposibilidad técnica para llevar a cabo la preselección en las líneas TRAC, así como la eliminación de la causa de denegación de código 17 que tiene como motivo Línea TRAC.

TESAU, en su escrito de alegaciones de 18 de marzo de 2005, indica que el objetivo de alcanzar el 100% de cobertura antes del 31 de diciembre de 2004, implantando en la red de acceso las soluciones tecnológicas que permitan la migración de las líneas TRAC con tecnología celular analógica, se ha cumplido. En consecuencia, la totalidad de los abonados conectados con líneas TRAC pueden solicitar el cambio de tecnología para poder disponer de un acceso funcional a Internet. Además, TESAU indica que, una vez que el usuario haya sido migrado a las nuevas tecnologías, no existe ningún impedimento técnico para que el abonado se pueda preseleccionar con otro operador. En consecuencia, todas las soluciones tecnológicas utilizadas para sustituir el TRAC con tecnología celular analógica permitirían disponer de la facilidad de preselección.

Es decir, en la actualidad todos los abonados al servicio telefónico fijo disponible al público y, en particular, todos los conectados mediante líneas TRAC, tienen la posibilidad de poder acceder de forma funcional a Internet así como de solicitar la preselección. Sin embargo, dicho proceso de migración del sistema TRAC se está realizando de forma gradual a medida que es solicitado por cada abonado concreto, lo que también permite adecuarse al ritmo de inversiones por parte de TESAU en completar las instalaciones de abonado y en dotar a la red de la capacidad adecuada a la demanda. Por otro lado, debe tenerse en cuenta que la banda de frecuencias que utiliza el sistema TRAC tradicional (tecnología celular analógica) se va a liberar progresivamente hasta la extinción total de dicho servicio, que se prevé que se hará efectiva a finales del año 2008.

Por tanto, se debe tener en cuenta que la propia migración del TRAC, al margen de la extinción del sistema móvil analógico en el que se soporta, prevista para finales del



año 2008, es algo que está siendo objeto de revisión actualmente en el marco de la modificación de Cuadro Nacional de Atribución de Frecuencias (CNAF). A la luz de lo anterior se deduce que, hasta que no se produzca la completa liberación de la banda que utiliza el TRAC, existirán dos escenarios diferentes:

- (1) línea TRAC que todavía no ha migrado a las nuevas soluciones tecnológicas
- (2) antigua línea TRAC en la que ya se ha realizado el proceso de migración.

En el primer caso, se trata de usuarios que no han solicitado la migración a una tecnología que permita el acceso funciona a Internet. En este supuesto, en el informe a audiencia se procedió a reconocer la incompatibilidad técnica para llevar a cabo la preselección en líneas TRAC, por lo que se consideró entonces necesario mantener vigente la causa de denegación de código 17 que tiene como causa Línea TRAC.

En el segundo caso, se trata de usuarios que se encuentran ya migrados a una de las tecnologías de acceso sustitutivas de la anterior. Por tanto, y teniendo en cuenta que dichas tecnologías utilizadas para sustituir el TRAC permiten la preselección, se considera que TESAÚ deberá tratar la solicitud de preasignación del mismo modo que cualquier solicitud asociada al resto de abonados. Es decir, en este supuesto no sería de aplicación la causa de denegación de código 17 que reconoce la incompatibilidad técnica para llevar a cabo la preselección en líneas TRAC.

#### **Quinto.- Tratamiento de las “líneas TRAC” y las “líneas evolucionadas”**

A este respecto, TESAÚ, en su escrito de alegaciones de 18 de marzo de 2005, propuso que el operador solicitante de la preselección comprobara la situación del abonado; es decir, si se encuentra migrado o no a una nueva tecnología y que, en su caso, hiciera la petición a TESAÚ. Sin embargo, en el informe a audiencia se concluyó que no parecía razonable obligar al operador solicitante de la preselección a investigar sobre la situación de la línea del cliente, que tiene contrato inicial con TESAÚ, en relación si se trata de una línea TRAC analógica no migrada a las nuevas tecnologías o por el contrario es una antigua línea TRAC evolucionada y, por consiguiente, preseleccionable.

La Circular 1/2001 de 21 de junio, sobre la implantación de la preselección de operador por los operadores de acceso obligados a proveerla en el mercado de redes públicas de telecomunicación regula las obligaciones que actualmente vinculan al operador de acceso. En efecto, su dispositivo quinto, apartado primero, indica que el operador de acceso tendrá la obligación de facilitar la preselección en condiciones no discriminatorias, transparentes, proporcionales y fundadas en criterios objetivos. En consecuencia, se consideró que TESAÚ, como operador de acceso obligado a proveer la preselección, ha de facilitar a los operadores preseleccionados, en todo momento, el conocimiento de las líneas de abonado soportadas mediante la tecnología celular analógica TRAC y, por tanto, no preseleccionables. En consecuencia, en el informe a audiencia se señaló la necesidad de que TESAÚ publicara y mantuviera actualizada una lista de centrales en la que se especificara todas las numeraciones asociadas a las líneas TRAC servidas con tecnología celular analógica por cada central, lo que sin duda evitará gestiones infructuosas tanto a los operadores competidores como a la propia TESAÚ.



**Sexto.- Respuesta a alegaciones formuladas en el trámite de audiencia**

En su escrito de alegaciones ASTEL considera que lo procedente, en el caso objeto del expediente, es entender implícita en la petición de preselección formulada por el usuario, su petición de que se realice la migración de su línea TRAC a tecnologías que permitan el acceso funcional a Internet y, una vez implementada la migración, realizar la preselección. En consecuencia, a su juicio, carecería de sentido entender que hay una imposibilidad técnica para la preselección, y por tanto no sería aplicable la actual causa de denegación nº 17.

Respecto a esta cuestión cabe recordar que una vez finalizado el plan de actualización tecnológica de la red de acceso de TESAÚ, actualmente se encuentra operativa la capacidad de migración de cualquier línea TRAC una vez que es solicitada por cada abonado concreto. El objetivo es que los usuarios que han venido siendo atendidos mediante líneas TRAC vayan disponiendo, a medida que lo vayan solicitando, de un acceso funcional a Internet que les permita acceder a los nuevos servicios vinculados a la Sociedad de la Información. Pero por otro lado no hay que olvidar que la facilidad de preselección deberá quedar habilitada también una vez que se realiza la actualización de la línea con soporte en nueva tecnología. TESAÚ, en su escrito de alegaciones de 18 de marzo de 2005, indicó que una vez realizada la migración a una de las nuevas tecnologías no existía ningún impedimento para realizar la preselección. En consecuencia, es claro que la preselección y la actualización tecnológica (o migración) son dos procesos que están implícitamente relacionados, mediante los cuales el usuario está expresando su voluntad de modernizar su antigua línea TRAC servida con tecnología celular analógica y, por tanto, no apta para disponer de un acceso funcional a Internet ni de acceder a los servicios telefónicos de otros operadores mediante la preselección. Por tanto, ha de considerarse que la petición de preselección debería implicar primero la actualización de la línea a una de las tecnologías sustitutivas y, a continuación, una vez operativa dicha actualización, debería ejecutarse la preselección. En definitiva, se estima la razonabilidad de la alegación efectuada por ASTEL y se reconoce que ya no cabe la aplicación de la causa de denegación de código 17, que se estableció mediante resolución de esta Comisión de 19 de septiembre de 2002.

**Tratamiento de las solicitudes de preselección sobre líneas TRAC**

En principio dichas solicitudes se refieren a líneas no migradas y, por tanto, no preseleccionables aun. Por consiguiente, el tratamiento de estas solicitudes de preselección deberá ser diferente en lo que respecta al plazo de activación del servicio, no debiéndose comenzar a computar el plazo de habilitación de la preselección hasta que la línea haya sido migrada a la nueva tecnología.

Se trata por consiguiente de solicitudes que presentan una dificultad especial para implementar la preselección de la línea y por tanto, de conformidad con el Anexo IV de la Circular 1/2001 de 21 de junio, se deberían tratar como una incidencia de provisión. Así, en el momento de presentar la solicitud el operador beneficiario de la preselección deberá comunicar a TESAÚ una reclamación de provisión de servicio a través del sistema de comunicación y gestión de incidencias, indicando que se trata de una incidencia relacionada con la situación de línea TRAC no migrada. La presentación de dicha reclamación de provisión de servicio deberá dejar en suspenso el trámite de preselección hasta el momento en que se efectúe la migración efectiva de la línea y, por tanto, pueda realizarse posteriormente la preselección. Es decir el resultado de la reclamación debe ser que TESAÚ, una vez realizada la migración, deberá proceder a





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

---

activar la preselección solicitada y llevará a cabo la ejecución, notificándolo al operador solicitante a través del correspondiente mensaje de números ejecutados.

Por último, y con el fin de evitar posibles discriminaciones, se considera que, en el caso de solicitudes de preselección asociadas a líneas TRAC servidas con tecnología celular analógica, el plazo máximo para efectuar la migración debe ser el mismo que el dispuesto en la actualidad para el acceso funciona a Internet. Una vez realizada la migración será de aplicación el plazo indicado en el dispositivo cuarto de la Circular 1/2001 para realizar el cambio de operador por preselección.

Por otra parte TESAU manifestó su conformidad con el informe remitido a audiencia respecto al mantenimiento de la causa de denegación de código 17 que tiene como motivo Línea TRAC, en los casos en que las solicitudes de preselección se refieran a líneas TRAC con tecnología celular analógica. Sin embargo, en relación con el mantenimiento de una lista actualizada de centrales de las que aún dependan líneas TRAC, especificando todas las numeraciones asociadas a las líneas TRAC servidas con tecnología celular analógica, TESAU alega que su realización constituye una obligación compleja y a la vez difícilmente compatible con la obligación de TESAU, como operador de servicios de comunicaciones electrónicas, de proteger los datos personales de sus clientes. Alternativamente, TESAU propone en su escrito de alegaciones mantener dicha relación de centrales pero sin especificar las numeraciones asociadas. Para ello indica que sería necesario realizar una aplicación que permitiera la consulta de dichas numeraciones de los clientes de las correspondientes centrales, restringiendo su consulta a operadores preseleccionables.

Con respecto a esta cuestión cabe destacar que el objetivo a conseguir es que los operadores dispongan de un procedimiento que les permita conocer, en todo momento, las líneas de abonado soportadas mediante la tecnología celular analógica TRAC y, por tanto, que necesitan ser migradas antes de ser preseleccionadas. De este modo, los operadores solicitantes de la preselección podrán presentar a TESAU, de acuerdo con el procedimiento expuesto, una reclamación de provisión de servicio a través del sistema de comunicación y gestión de incidencias, indicando que se trata de una incidencia relacionada con "Línea TRAC no migrada".

Por tanto, esta CMT considera adecuado el desarrollo, por parte de TESAU, de una aplicación, accesible desde su servidor hipertextual <http://www.telefonicaonline.es>, que permita la consulta de las numeraciones de los abonados de las correspondientes centrales de las que dependan líneas TRAC por parte de los operadores beneficiarios de la preselección.

En razón de todo lo anterior, esta Comisión,

### RESUELVE

**Primero.** TESAU, en el caso de solicitudes de preselección sobre líneas TRAC no migradas, deberá realizar la actualización tecnológica de la línea y, a continuación ejecutar la preselección.

**Segundo.** Eliminar de la facilidad de preselección la causa de denegación de código 17 que tiene como motivo 'Línea TRAC', establecida mediante resolución de 19 de septiembre de 2002 de esta Comisión.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

---

**Tercero.** TESAU deberá mantener una lista actualizada de centrales y de sus líneas dependientes soportadas en tecnología TRAC, y facilitar a los operadores solicitantes de la preselección el acceso a una aplicación que permita realizar consultas de líneas al objeto de comprobar si son 'líneas TRAC'. Esta aplicación deberá ser accesible por los operadores preseleccionables desde el servidor hipertextual "<http://www.telefonicaonline.es>" y estar operativa en el plazo de un mes desde la notificación de la presente resolución.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición Adicional Cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

VºBº

EL PRESIDENTE

EL SECRETARIO

Reinaldo Rodríguez Illera

Alfonso Ramos de Molins Sainz de Baranda