



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

DON JAIME ALMENAR BELENGUER, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la Sesión número 26/05 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, celebrada el día 14 de julio de 2005, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

Por el cual, en relación con la tramitación del procedimiento número **RO 2005/255**, se aprueba la siguiente

RESOLUCIÓN POR LA QUE SE RESUELVE LA CONSULTA FORMULADA POR EL JEFE DE VÍA PÚBLICA DEL AYUNTAMIENTO DE VITORIA-GASTEIZ SOBRE LA POSIBILIDAD DE UTILIZACIÓN DE LAS REDES ELÉCTRICAS DE DICHO MUNICIPIO COMO REDES DE COMUNICACIONES ELECTRÓNICAS.

I. ANTECEDENTES

Con fecha 15 de febrero de 2005, tuvo entrada en el Registro de esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones escrito del ingeniero jefe del **AYUNTAMIENTO DE VITORIA-GASTEIZ**, por el que se comunica a esta Comisión la intención de la operadora JAZZTEL de prestar servicios de telecomunicaciones aprovechando las redes de energía eléctrica que IBERDROLA dispone en dicho municipio.

Dichas redes, según el Ayuntamiento, se han autorizado como redes eléctricas, y no de telecomunicaciones, incluso parte de ellas han sido sufragadas por el propio Ayuntamiento o por los promotores en los polígonos de nueva urbanización. Igualmente, comunica el Ayuntamiento que, mediante Orden del



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Ministerio de Fomento de 10 de marzo de 2000, se declaró la utilización compartida del dominio público municipal del citado municipio.

Ante esta situación, se elevaron a la consideración de esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, las siguientes cuestiones:

1ª.- ¿Puede utilizar Iberdrola para red de telecomunicaciones de venta o alquiler de terceros y sin solicitar permiso o licencia municipal para este uso, la red de energía eléctrica que ocupa dominio público y fue autorizada para uso de energía eléctrica?

2ª.- Dado que en Vitoria-Gasteiz, la red de telecomunicaciones ha de ser compartida ¿no debería serlo también esta red de energía eléctrica si se utiliza como red de telecomunicaciones?

Para una mejor determinación del objeto de la consulta planteada, a los efectos de dar contestación a la misma, se requirió al Ayuntamiento de Vitoria que informara a esta Comisión sobre el contenido concreto de la petición de la operadora JAZZTEL en cuanto a las redes y actividad que pretende realizar en dicho término municipal.

Con fecha 28 de junio de 2005, se ha recibido escrito de dicho Ayuntamiento en el que se manifiesta que la actividad pretendida por JAZZTEL consiste en unir, en cuatro zonas de la ciudad, unas arquetas de IBERDROLA con otras de la Compañía TELEFÓNICA y conectar las cuatro centrales telefónicas de esta última compañía mediante fibra óptica alquilada a IBERDROLA, de suerte que JAZZTEL utilizaría como nodo de distribución las centralitas de TELEFÓNICA y para unir estos nodos utilizaría dicha red de fibra óptica propiedad de IBERDROLA.

II.- COMPETENCIA DE LA COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

El presente Acuerdo se adopta al amparo de lo dispuesto en el artículo 48.3 h) de la Ley de 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, que establece que la CMT tiene competencia para asesorar a las Comunidades Autónomas y a las Corporaciones Locales, a petición de los órganos competentes de cada una de ellas, en relación con el ejercicio de competencias propias de dichas Administraciones Públicas que entren en relación con la competencia estatal en materia de telecomunicaciones.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

III.- ALGUNAS CONSIDERACIONES PREVIAS SOBRE LA TECNOLOGÍA POWER LINE COMMUNICATIONS (PLC).

El PLC es una tecnología innovadora que, aplicada a la red de distribución eléctrica de baja o media tensión, transforma dicha red eléctrica en una red de telecomunicaciones para la transmisión de voz y datos.

No se trata pues de una nueva red sino de la mutación funcional de la red eléctrica que, mediante la aplicación de esta tecnología, junto a su función tradicional de suministro eléctrico, pasará a servir igualmente para la prestación de servicios de comunicaciones electrónicas.

El PLC se aplica a la red de distribución eléctrica entre el centro de transformación y el terminal de electricidad del abonado (enchufe), siendo pues una tecnología de acceso directo al bucle local del abonado o usuario final.

La tecnología PLC se encuentra en España en fase de comercialización, y así una vez realizadas durante el año 2002 por las empresas eléctricas pruebas piloto a gran escala - varios miles de conexiones- al objeto de conocer todas las variables y condicionantes de un despliegue masivo de esta tecnología, en el último trimestre del año 2003 fueron concedidas por esta Comisión las primeras licencias de tipo C1 "para el establecimiento y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, que no implicaran el uso del dominio público radioeléctrico, mediante el uso de la tecnología Power Line Communications" ¹.

A este respecto, la normativa sectorial de las telecomunicaciones se encuentra inspirada en el principio de neutralidad tecnológica conforme al cual los operadores podrán hacer uso de la tecnología que estimen más conveniente, siempre que se garantice en forma adecuada los objetivos previstos en la citada legislación sectorial.

¹ En concreto, el 2 de octubre de 2003, se otorgó a ENDESA NET FACTORY S.L.U.(Exp RO2003/728) una licencia individual de tipo C1 para el establecimiento y explotación de una red pública de telecomunicaciones que no implique el uso del dominio público radioeléctrico sin que su titular pueda prestar el servicio telefónico disponible al público, mediante el uso de la tecnología PLC. La citada licencia contenía, junto los derechos y obligaciones propios de este tipo de habilitaciones, unas condiciones adicionales propias de la particularidad de esta tecnología.

En idéntica fecha se dictaron, por esta Comisión, sendas Resoluciones por las que se modificaron las condiciones de las licencias de tipo C1 de las que ya eran titulares IBERDROLA, S.A.(Exp 2003/849) y UNIÓN FENOSA REDES DE TELECOMUNICACIÓN, S.L., (Exp 2003/1159), adaptándolas a la naturaleza específica de la tecnología PLC.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

IV.- OBSERVACIONES SOBRE LA CONCRETA ACTIVIDAD PRETENDIDA POR JAZZTEL SEGÚN INFORMACIÓN MUNICIPAL.

No obstante lo dispuesto en el apartado precedente sobre las consideraciones generales de la tecnología PLC, expuestas para una mejor comprensión de los términos en que se desarrollará el presente informe, del escrito remitido por dicha Corporación Municipal el pasado 28 de junio en el que se especifica la concreta actividad pretendida por JAZZTEL en el término municipal de Vitoria, se ha podido comprobar que no parece que dicha operadora vaya a prestar servicios de comunicaciones electrónicas a través de la citada tecnología.

En efecto, según se ha comentado en las indicadas consideraciones generales, el PLC es una tecnología de acceso local, que utiliza la red eléctrica de baja y media tensión para la transmisión de voz y datos. Es pues, una tecnología en competencia con el resto de tecnologías de acceso (ADSL, WLL, LMDS) que se despliega necesariamente en la parte de la red de baja tensión, es decir, entre los usuarios finales y los correspondientes Centros de Transformación eléctricos.

Del escrito presentado por el Jefe de Servicios de la Vía Pública, se comprueba que lo que parece pretender JAZZTEL es el alquiler de infraestructuras de transporte a IBERDROLA, pero no redes eléctricas, sino fibra óptica, con el objeto de unir las centrales telefónicas propiedad de TELEFÓNICA y poder dar servicio, a través de ellas, a sus futuros abonados.

De lo que se deduce que JAZZTEL prestará servicio a sus futuros clientes a través de las líneas telefónicas (utilizando las centrales telefónicas) y no a través de las redes eléctricas de baja tensión (para lo que habría necesariamente que utilizarse los centros de transformación eléctricos).

El hecho pues de que la fibra óptica sea propiedad de una empresa eléctrica, en este caso IBERDROLA, no significa en absoluto que dicha red sea una red eléctrica, sino que, como esta Comisión ha expuesto en numerosas ocasiones, la fibra óptica, ya sea oscura o iluminada, constituye una red de comunicaciones electrónicas cuya explotación precisa de la correspondiente notificación a esta Comisión.

A este respecto, IBERDROLA, en su calidad de operador de telecomunicaciones, debidamente inscrito en el Registro de Operadores de Redes y Servicios de Comunicaciones Electrónicas, está plenamente habilitada para la instalación y/o explotación de redes de dicha naturaleza.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

V.- CONTESTACIÓN A LAS CUESTIONES GENERALES PLANTEADAS EN LA CONSULTA.

Hecha la anterior aclaración, se procederá a dar debida respuesta a las cuestiones planteadas por el Ayuntamiento, pero en el bien entendido caso de que dicha contestación se hará con carácter absolutamente general y en consecuencia no resultaría, en principio, de aplicación al supuesto concreto planteado por el Ayuntamiento por no darse el presupuesto material indispensable consistente en la prestación de servicios de comunicaciones electrónicas a través de la tecnología PLC.

1ª.- Plantea el Ayuntamiento como primera cuestión si Iberdrola, en su condición de titular de la red de energía eléctrica, puede utilizar dicha red como red de telecomunicaciones para venta o alquiler a terceros y sin solicitar para ello permiso o licencia municipal.

A este respecto, y según se ha expuesto previamente, determinadas Compañías como IBERDROLA S.A., ENDESA NET FACTORY S.L.U. y UNIÓN FENOSA REDES DE TELECOMUNICACIÓN, S.L. se encuentran expresamente facultadas por esta Comisión para la explotación de una red de comunicaciones electrónicas mediante el uso de la tecnología PLC.

Por tanto, cualquiera de estas Sociedades, en su condición de operador de comunicaciones electrónicas, inscritas en el Registro de operadores dependiente de esta Comisión, se encontrarían debidamente habilitadas para la explotación de una red de comunicaciones electrónicas mediante el uso de la citada tecnología PLC, sin precisar para ello de ningún otro tipo de permiso o licencia que legitimara el ejercicio de dicha actividad de telecomunicaciones.

Lo anteriormente expuesto, se entiende sin perjuicio, obviamente, de las licencias o autorizaciones que pudieran corresponder otorgar a ese Excmo. Ayuntamiento por obra civil, ocupación de dominio público, o cualquier otro concepto de análoga naturaleza que resultara exigible a la luz de la normativa municipal.

2ª.- Por lo que se refiere a la segunda cuestión planteada relativa a la posibilidad de compartición de una red de energía eléctrica en cuanto red de telecomunicaciones, de los términos en los que se encuentra formulada la pregunta, parece colegirse la confusión en que se incurre al identificar red de telecomunicaciones con infraestructura de telecomunicaciones.

Efectivamente, el artículo 30 de la Ley 32/2003, General de Telecomunicaciones, recoge la filosofía comunitaria que concibe la compartición como una institución esencial, tanto para garantizar la libre concurrencia, como para minimizar el impacto medioambiental y urbanístico



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

que se produce inevitablemente con el despliegue de las redes de telecomunicaciones.

Por ello, el objeto de compartición lo constituye, según el apartado 2 del citado artículo 30, o bien, el dominio público o la propiedad privada en el que se van a establecer las redes públicas de comunicaciones electrónicas o bien las infraestructuras en que se van a apoyar dichas redes.

Por este motivo, ese Excmo. Ayuntamiento de Vitoria- Gasteiz, al igual que muchas otras Corporaciones Locales del resto de España, solicitó en su día, (mediante Orden de 10 de Marzo de 2000), la aplicación del procedimiento por el que se declarara la utilización compartida, a efectos de la instalación de redes públicas de telecomunicaciones, del dominio público viario de Vitoria-Gasteiz.

Es decir, no es la red de comunicaciones electrónicas (ya sea o no PLC) lo que se constituye como objeto de compartición, entendiendo como tal los sistemas de transmisión que permiten el transporte de señales², sino el dominio público o privado sobre el que se despliegan dichas redes, o bien, las infraestructuras sobre las que se apoyan (ej conductos o canalizaciones).

Hecha esta aclaración, la cuestión que parece preocupar al Ayuntamiento consiste en la determinación de si es posible la compartición de los conductos o canalizaciones sobre los que discurren las redes eléctricas susceptibles de ser transformadas en redes de comunicaciones electrónicas.

A juicio de esta Comisión, no existiría, en principio, problema jurídico alguno en que tuviera lugar dicha compartición en la medida que, por medio del PLC, la infraestructura en que se apoya la red eléctrica adquiere a todos los efectos, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 30.2 de la LGTel., la condición de infraestructura de telecomunicaciones susceptible de ser compartida.

Ahora bien, para que dicha compartición tuviera lugar se requeriría, al igual que en los demás supuestos generales de compartición, que el uso compartido fuera técnicamente viable y no existieran inconvenientes técnicos que lo impidieran.

Entre otros aspectos, la viabilidad del uso compartido dependería fundamentalmente de las características y dimensiones de las infraestructuras

² La Ley 32/2003, define en su Anexo la Red de comunicaciones electrónicas como: “los sistemas de transmisión, y cuando proceda, los equipos de conmutación o encaminamiento y demás recursos que permitan el transporte de señales mediante cables, ondas hertzianas, medios ópticos u otros medios electromagnéticos con inclusión de las redes de satélites, redes terrestres fijas y móviles, sistemas para tendido eléctrico, en la medida en que se utilicen para la transmisión de señales, redes utilizadas para la radiodifusión sonora y televisiva y redes de televisión por cable, con independencia del tipo de información transportada”.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

que se vayan a compartir y de las características y dimensiones de los elementos que se encuentran instalados y de los que se pretenden instalar.

A este respecto, no hay que olvidar que las redes eléctricas están sujetas a una reglamentación específica, y que la empresa que fuera titular de estas redes, en cuanto empresa distribuidora de electricidad, se encontraría sujeta a las disposiciones y obligaciones recogidas en la normativa sectorial eléctrica cuya norma principal la constituye la Ley 54/1997, de 27 de noviembre del Sector Eléctrico.

Por lo demás, de ser técnicamente viable la compartición, las condiciones de la misma, de conformidad con lo establecido en el artículo 30.3 de la Ley General de Telecomunicaciones, serían establecidas mediante acuerdo voluntario por los operadores o, a falta de acuerdo, y previo informe preceptivo de la Administración competente, mediante Resolución de esta Comisión.

Por último, se significa a ese Excmo. Ayuntamiento que esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, por motivos evidentes de competencia material, puede pronunciarse exclusivamente en relación al sector de las telecomunicaciones, correspondiendo a otros organismos de la Administración del Estado la valoración sobre cualquier materia o autorización de cualquier actividad que pudiera incluirse en el ámbito de la normativa sectorial eléctrica.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y el Artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

EL SECRETARIO

Vº Bº EL PRESIDENTE

Jaime Almenar Belenguer

Reinaldo Rodríguez Illera