



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

D. ALFONSO RAMOS DE MOLINS SÁINZ DE BARANDA, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por el Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la sesión nº 10/05 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 17 de marzo de 2005, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

Por el que se aprueba la:

RESOLUCIÓN POR LA QUE SE PONE FIN AL PERÍODO DE INFORMACIÓN PREVIA INICIADO COMO CONSECUENCIA DE LA DENUNCIA PRESENTADA POR “INFORMACIÓN TELEFÓNICA NÚMERO 11812. S.L.” CONTRA “TELXO EUROPE, S.L.” POR SUPUESTO INCUMPLIMIENTO DEL RÉGIMEN LEGAL PREVISTO EN LA LEY 32/2003, GENERAL DE TELECOMUNICACIONES.

HECHOS

PIMERO.- Con fecha 9 de septiembre de 2004, tuvo entrada en el Registro de esta Comisión, escrito presentado por el representante legal de la entidad “INFORMACIÓN TELEFÓNICA NÚMERO 11812, S.L.” (en adelante ITN 11812) mediante el que ponen de manifiesto determinados comportamientos de la entidad “TELXO EUROPE, S.L.” (en adelante TELXO), que podrían constituir, según la denunciante, infracciones al régimen legal previsto en la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones y a la normativa relativa a la competencia desleal prevista en el artículo 7 de la Ley 16/1989, de Defensa de la Competencia.

En concreto, ITN 11812 manifiesta que ha comprobado que TELXO ofrece servicios de consulta telefónica sobre números de abonado mediante un



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

número de rango 807 (Servicios profesionales) sin utilizar un número perteneciente al rango 118AB, lo que, a su juicio, constituye un claro caso de incumplimiento de las anteriormente citadas normas.

Asimismo, manifiesta que la actividad de TELXO es anticompetitiva por falsear las condiciones de competencia en el mercado y en consecuencia conculca lo establecido en el artículo 7 de la Ley 16/1989, de Defensa de la Competencia por cuanto que la conducta denunciada es constitutiva de competencia desleal, produce un falseamiento sensible de la libre competencia en el mercado y afecta al interés público. En efecto, considera la denunciante que las conductas de TELXO son contrarias a la libre competencia puesto que ha negociado con ella de mala fe el establecimiento de una relación comercial con el único objeto de conocer su modelo de negocio y ha llevado a cabo servicios de consulta telefónica sobre números de abonado contraviniendo las normas legales que rigen éstos servicios.

SEGUNDO.- Mediante escritos del Secretario de esta Comisión de fecha 22 de septiembre de 2004, se comunicó a ITN y a TELXO la apertura de un periodo de información previa en el marco del expediente RO2004/1466.

TERCERO.- Con fecha, TELXO presentó escrito de alegaciones manifestando lo siguiente:

- *“Que TELXO no presta, ni ha prestado servicios de consulta telefónica a través de los números 807 que tiene contratados en contra de lo expresado por la denunciante que además no aporta ningún principio de prueba sobre sus afirmaciones.*
- *Que la actividad desarrollada por TELXO a través de los referidos números 807, consiste en facilitar información de carácter general en diferentes lenguas, para usuarios españoles y extranjeros. Esta actividad resulta plenamente acorde con la normativa vigente para esta numeración.*
- *Que a modo de ejemplo no exhaustivo, la información generalmente facilitada por TELXO consiste en:*
 - o *Información turística.*
 - o *Instrucciones de cómo usar el teléfono público.*
 - o *Instrucciones de cómo llamar al extranjero (prefijos etc).*
 - o *Horarios de trenes y autobuses.*
 - o *Información de vuelos.*
 - o *Información meteorológica.*
 - o *Información de actividades culturales (ejemplo: FORUM 2004).*
 - o *Información sobre llamadas a cobro revertido.*
- *Que la contratación de los números 807 efectuada por TELXO, está sujeta a lo previsto en el Código de Conducta publicado por la Secretaría*



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información (BOE 30/29/2004) cuyo ANEXO en su apartado 5 regula los servicios prestados a través del código 807, y que TELXO reconoce cumplir exactamente.

- *Que por lo que se refiere al resto de afirmaciones realizadas por la denunciante, TELXO quiere resaltar que niega la existencia de los hechos que se denuncian, y que entiende que la única explicación a esta situación debe tener su origen en la negativa de TELXO a trabajar con la denunciante ante la falta de claridad en sus posiciones.”*

CUARTO.- Con fecha 16 de noviembre de 2004, el Secretario de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, dictó orden de inspección al objeto de que se realizara una inspección en el domicilio de la entidad TELXO EUROPE, S.L. con domicilio en Gran Vía Corts Catalanes, 432, 3ª, 2ª, 08015 BARCELONA, con objeto de verificar la concurrencia de las siguiente circunstancias que pudieran constituir actividades incluidas dentro de las competencia sancionadoras de esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (Art. 53, letras s y t de la Ley General de Telecomunicaciones:

- a) Si la citada entidad está prestando el servicio de comunicaciones electrónicas de consulta telefónica sobre números de abonados, sin cumplir los requisitos exigibles para realizar tal actividad, establecidos en la LGTel o su normativa de desarrollo.
- b) Si la citada entidad está prestando el servicio de comunicaciones electrónicas de consulta telefónica sobre números de abonado incumpliendo de forma grave o reiterada las condiciones establecidas para la prestación del citado servicio.

Según la citada orden de inspección, los actos de inspección se debían centrar en las cuestiones siguientes:

- a) Verificar si la citada entidad está prestando el servicio de consulta telefónica sobre números de abonado o cualquier otro servicio que ofrezca a sus usuarios información sobre números de abonados al servicio telefónico disponible al público.
- b) En el caso que esté prestando alguno de los citados servicios, comprobación de los siguientes extremos:
 - 1. Análisis detallado de la mecánica de prestación de los servicios.
 - 2. Descripción de los medios humanos y equipos utilizados.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

3. Descripción detallada de la información ofrecida a través de los servicios.
4. Origen de los datos de abonado que se ofrecen a los usuarios.
5. Precios del servicio.
6. Información que, en su caso, se ofrece a los usuarios llamantes sobre los servicios prestados y las condiciones de los mismos con anterioridad al inicio del servicio.
7. Forma de publicitar los servicios que ofrece.

QUINTO.- Con fecha 7 de febrero de 2005, los inspectores designados para realizar la inspección aportaron al expediente tres actas de inspección comprensivas de las actuaciones derivadas de la orden de inspección. El resultado de las citadas actuaciones se resume a continuación:

a) Acta de 2 de diciembre de 2004.

Siendo las 16:40 horas del día 2 de diciembre de 2004, el inspector llamó desde la línea telefónica 91 372 42 65 del operador AUNA por teléfono al número 807 317 307. La comunicación se inició cuando una operadora respondió la llamada diciendo “El coste de esta llamada es 1 euro 23 céntimos por minuto. ¿En qué le puedo ayudar?”, no habiéndose escuchado ninguna locución antes de que la operadora descolgase el teléfono. A continuación el citado inspector preguntó si ofrecían servicio de información de números de teléfono a nivel nacional a lo que la operadora contestó que sí.

Seguidamente, se preguntó por siete números de teléfono, tanto geográficos como de red inteligente, de personas y entidades seleccionados al azar en diferentes provincias. Dicha información fue obtenida de las Páginas Blancas publicadas por Telefónica de España, S.A.U. en el ámbito del servicio universal.

En los siete casos se proporcionó a la operadora el nombre/razón social del abonado y se le preguntó por el número de teléfono. A lo cual la operadora contestó, después de hacer una corta búsqueda, dando el correcto número de teléfono de los siete abonados.

b) Acta de 1 de febrero de 2005.

b.1 Respecto del análisis detallado de la mecánica de prestación de los servicios.

Con carácter previo, el representante de TELXO EUROPE manifiesta que el servicio actualmente se ha dejado de prestar desde las navidades pasadas, aproximadamente. Actualmente los números 807 317 317/307 se encuentran



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

activos y el usuario sólo escucha una locución automática. Las razones para dejar de prestar el servicio han sido motivadas por el deterioro de las cartulinas insertadas en los metacrilatos de las cabinas y la consiguiente bajada brusca de la demanda.

El servicio estaba orientado a los turistas, anunciándolo en las cabinas telefónicas de CABITEL de toda España (alrededor de 90.000 cabinas), en virtud de un contrato firmado entre TELXO EUROPE, S.L. y CABITEL. Los servicios que prestaban consistían básicamente en información general de interés para el turista: horario trenes, precio trenes, autobuses, hoteles,... incluyéndose el servicio de información de números de abonados que eventualmente se pudieran pedir.

El servicio se ofrecía a través de dos números de tarificación adicional, 807 317 317 y 807 317 307, ambos números atendidos por el mismo personal y con el mismo servicio, independientemente del número al que se llamase. El disponer de dos números de tarificación adicional era a efectos de la cartulina publicitaria colocada en las cabinas, ofreciendo la información en español (807 317 307) y en inglés (807 317 317).

Con respecto a la mecánica de prestación del servicio, el operador recibía una llamada en su puesto o bien la capturaba de los otros dos puestos mediante la marcación 660. Una vez descolgado el teléfono se le informaba al usuario sobre el precio máximo del servicio por minuto y a continuación se le pedía la información demandada.

Una vez comunicada la información demandada, el operador buscaba dicha información a través de los medios disponibles. Una vez ofrecida dicha información concluía el servicio.

El representante de TELXO EUROPE, S.L. manifiesta que los operadores del servicio lo atendían en varios idiomas (español, catalán, inglés, holandés, alemán y ruso).

b.2 Respecto de la descripción de los medios humanos y equipos utilizados.

El servicio se prestaba mediante tres operarios y cuatro líneas simultáneas de teléfono utilizando una centralita de TESAU modelo NETCOM. La empresa contaba con tres puestos con sus respectivos ordenadores de sobremesa de diferentes marcas (IBM pentium II 128 Mbytes de memoria, Dell Dimention pentium IV con 256 Mbytes de memoria y un portátil Sony pentium III con 64 Mbytes de memoria). Los tres ordenadores estaban conectados a Internet a través del operador Jazztel con una conexión de 1Mbps con un hub para compartir la línea por los tres ordenadores. El ordenador de IBM tenía instalado



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Windows 98 y los otros dos Windows XP. Como software además de todo el que viene con estos sistemas operativos disponían de Windows Office.

b.3. Respecto de la descripción detallada de la información ofrecida a través de los servicios.

La información facilitada a los clientes se obtenía directamente de la experiencia del operador (información que ya sabían como prefijos internacionales, modo de funcionamiento de la cabina, información sobre transportes públicos,...) o por búsquedas en Internet en las páginas del buscador Google, en las páginas de Páginas Amarillas, en Visa (para cancelación de tarjetas), por ejemplo.

b.4. Respecto del origen de los datos de abonado que se ofrecen a los usuarios.

Los números de abonados demandados por los usuarios se buscaban en las Páginas Blancas de TPI en Internet (www.paginasamarillas.es) y en las páginas de Internet de QDQ (www.qdq.com) indistintamente. El representante de TELXO manifiesta que esta empresa no disponía de ninguna base de datos de abonados, al no justificarse dicho extremo, puesto que el servicio de consulta de números de teléfono de abonados era residual.

b.5. Respecto de los precios del servicio.

El servicio no disponía de una locución y el operador al descolgar el teléfono informaba sobre el precio del servicio con las siguientes frases prefijadas:

“Buenos días/tardes/noches, esta llamada tiene un precio máximo de 1,23 euros por minuto desde cabina o móvil. ¿Le puede ayudar?. Can I help you?”.

b.6. Respecto de la información que, en su caso, se ofrece a los usuarios llamantes sobre los servicios prestados y las condiciones de los mismos con anterioridad al inicio del servicio.

Como consta anteriormente el servicio se iniciaba directamente mediante una comunicación verbal con el operador, sin locución automática previa. El contenido de la comunicación inicial verbal consta en el punto anterior.

b.7. Respecto de la forma de publicitar los servicios que ofrece.

El servicio se publicitaba en todas las cabinas de CABITEL en toda España mediante una cartulina informativa que se metía debajo del metacrilato de la cabina telefónica propiedad de CABITEL. El representante de TELXO entrega a los Inspectores actuantes un ejemplar de dichas cartulinas, que se incorpora como anexo a este Acta.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

c) Acta de 3 de febrero de 2005.

Siendo las 10:30 horas del día 3 de febrero de 2005, el inspector actuante llamó por teléfono al número 807 317 307 desde el número móvil 639 08 29 23 de Telefónica Móviles España, S.A.U. de prepago y con un saldo previo a la llamada de 55,12€. La llamada fue atendida por una locución automática, no habiéndose transferido dicha llamada a ninguna persona para proveer el servicio publicitado.

La información proporcionada por dicha locución fue la siguiente:

1. El precio máximo de la llamada de 1,23 €.
2. El número de información sobre taxis es el 11822
3. El número de información sobre números nacionales es el 11822
4. El número de información sobre números internacionales es el 11825

Al término de la locución, se emitió un pitido y a continuación hubo un continuado silencio hasta que el Inspector cortó la llamada. El saldo del móvil al término de la llamada fue de 53,67 €.

A los anteriores antecedentes de hecho les son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Calificación del escrito presentado por 11812,S.L.

La Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (en adelante RJPAC) establece que la denuncia es una de las formas de provocar el acuerdo de inicio de oficio de un procedimiento administrativo; sin embargo, no recoge una definición concreta de lo que debe entenderse por “denuncia”. Es el artículo 11 del Reglamento del Procedimiento Sancionador, aplicable a los procedimientos sancionadores tramitados por esta Comisión, el que delimita este concepto al establecer que:

“A efectos del presente Reglamento, se entiende por (...):

d) denuncia: el acto por el que cualquier persona, en cumplimiento o no de una obligación legal, pone en conocimiento de un órgano administrativo la existencia de un determinado hecho que pudiera constituir infracción administrativa”.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Las actuaciones previas objeto de la presente Resolución se iniciaron con motivo del escrito presentado ante esta Comisión por la entidad Información Telefónica 11812, S.L.

En el citado escrito, el denunciante fundamenta su solicitud de intervención en que determinados comportamientos de la entidad "TELXO EUROPE, S.L podrían constituir, infracciones al régimen legal previsto en la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante LGTel) y a la normativa relativa a la competencia desleal prevista en el artículo 7 de la Ley 16/1989, de Defensa de la Competencia.

En concreto, ITN 11812 manifiesta que ha comprobado que TELXO ofrece servicios de consulta telefónica sobre números de abonado mediante un número de rango 807 (Servicios profesionales) sin utilizar un número perteneciente al rango 118AB, lo que, a su juicio, constituye un claro caso de incumplimiento de las normas que rigen la prestación de este tipo de servicios.

Por otra parte, denuncia actuaciones que, a su juicio, pueden ser contrarias a lo establecido en el artículo 7 de la Ley 16/1989, de 17 de julio, de Defensa de la Competencia.

En definitiva, el escrito de ITN 11812 denuncia posibles incumplimientos por parte de TELXO, de la normativa en vigor en materia telecomunicaciones y de defensa de la competencia

Ha de calificarse, por tanto, el escrito referido como denuncia a fin de examinar, teniendo en cuenta las alegaciones presentadas durante el trámite de actuaciones previas abierto al amparo del artículo 69.2 de la LRJAPC y 12 del Reglamento 12 del Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora, si procede iniciar el correspondiente procedimiento sancionador.

SEGUNDO.- Competencia de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

Para poder determinar la habilitación competencial de esta Comisión en el marco del presente expediente, ha de analizarse si la conducta descrita en el escrito de denuncia presentado por ITN 11812 puede considerarse una conducta sancionable por la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

Según pone de manifiesto la entidad denunciante, TELXO podría haber incurrido en uno o varios incumplimientos de la normativa en vigor en materia de telecomunicaciones y de defensa de la competencia.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Entre las funciones atribuidas a la Comisión en relación con las materias reguladas en la LGTEL, el artículo 48.3 letra j) de dicha norma establece que corresponderá a la Comisión *“el ejercicio de la potestad sancionadora en los términos previstos por esta Ley”*.

A este respecto, el artículo 58 de la LGTEL establece que la competencia sancionadora corresponde:

- a) *“A la comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, cuando se trate de infracciones muy graves tipificadas en los párrafos q) a x) del artículo 53, infracciones graves tipificadas en el párrafo p) y, en el ámbito material de su actuación, en el párrafo q) de artículo 54, e infracciones leves tipificadas en el párrafo d) del artículo 55, respecto de los requerimientos por ella formulados”*.

Por su parte, entre las infracciones tipificadas en el artículo 53 de la LGTEL, cuya sanción corresponde, en su caso, al Consejo de la Comisión, la letra s) tipifica como infracción muy grave *“el incumplimiento grave o reiterado por los operadores de las condiciones para la prestación de servicios o la explotación de redes de comunicaciones electrónicas.”* y la letra t) califica, también como infracción muy grave, *“la explotación de redes o la prestación de servicios de comunicaciones electrónicas sin cumplir los requisitos exigibles para realizar tales actividades establecidos en esta ley y su normativa de desarrollo.”*

Por lo tanto, de acuerdo con todo lo anterior, puede concluirse que esta Comisión tiene competencia para conocer sobre la denuncia presentada por ITN 11812 en relación con la supuesta comisión, por parte de TELEXO de acciones que pueden derivar en infracciones administrativas de las tipificadas en el artículo 53, apartados s) y t) de la LGTel.

En otro orden, la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones no tiene atribuidas competencias sancionadoras por incumplimientos de los preceptos de la Ley de Defensa de la Competencia, por lo que no resulta competente para conocer la denuncia formulada por ITN 11812 en lo que se refiere a las conductas contrarias al artículo 7 de la citada Ley.

TERCERO.- Valoración de las actuaciones practicadas en el período de información previa a los efectos de la apertura o no de un procedimiento sancionador por esta Comisión.

Como ha manifestado reiteradamente esta Comisión, el trámite de información previa responde a razones elementales de prudencia, tratando de evitar la precipitación a la hora de acordar la apertura de un procedimiento que nunca debió iniciarse por carecer de base suficiente. Lo anterior cobra aun más



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

importancia en el caso de los procedimientos sancionadores por cuanto éstos inciden directamente en el ámbito moral de la persona imputada.

Además, ha de tenerse en cuenta que las diligencias previas a la eventual apertura de un procedimiento son de carácter facultativo y no constituyen ni forman parte del procedimiento propiamente dicho, sino que aparecen como un antecedente del mismo cuya omisión no constituye vicio de procedimiento alguno.

En el presente caso, atendiendo a la naturaleza de los hechos denunciados, para determinar si existen indicios de la existencia de las conductas tipificadas en los citados apartados s) y t) del artículo 53 de la LGTel, es necesario identificar la actividad realizada por TELXO. Esto es, analizar si TELXO estaba explotando redes o prestando servicios de comunicaciones electrónicas y, en caso afirmativo, si lo hacía sin cumplir los requisitos exigibles para la realización de las mismas o en condiciones distintas a las establecidas en la normativa que regula estas actividades (artículos 6 y 8 de la LGTel y normativa de desarrollo).

En concreto se acusa a TELXO de estar prestando el servicio de comunicaciones electrónicas de consulta telefónica sobre números de abonado regulado en la Orden CTE/711/2002, de 26 de marzo¹ (en adelante Orden de Consulta) sin reunir los requisitos establecidos para ello y en condiciones distintas a las previstas en su regulación específica.

Para determinar si TELXO estaba prestando este servicio y si lo hacía contraviniendo la normativa que lo regula, es necesario, en primer lugar, delimitar el alcance de este concepto.

Para ello es necesario identificar el servicio y el contenido de la información que se debe y puede ofrecer a través del mismo y, al mismo tiempo, diferenciarlo de otros servicios similares.

La Orden de Consulta contempla, en su punto primero apartado 2, como uno de sus objetos, el establecimiento de las condiciones de prestación del servicio de consulta telefónica sobre números de abonado en un marco de competencia.

El apartado cuarto de la Orden de Consulta describe el servicio de consulta telefónica sobre números de abonado como aquél consistente en *“la transmisión y conducción de llamadas desde los accesos a las redes públicas telefónicas hasta los correspondientes centros de atención de llamadas, así como el suministro, a los usuarios del servicio telefónico disponible al público,*

¹ Modificada por Orden PRE/2410/204, de 20 de julio.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

de información vocal y, opcionalmente de datos, relativa a los números de abonado de este servicio”.

Según esta definición, el servicio de consulta telefónica sobre números de abonado, es un servicio de comunicaciones electrónicas ya que reúne las características definitorias de estos servicios de conformidad con lo que se prevé en el apartado 28 del Anexo II (Definiciones) de la LGTel. Estos es, se trata de un servicio prestado a cambio de una remuneración que consiste, en su totalidad o principalmente, en el transporte de señales a través de redes de comunicaciones electrónicas.

El apartado sexto de la Orden de Consulta establece que los proveedores de los servicios de consulta telefónica sobre números de abonado deberán proporcionar a sus usuarios, al menos, la información actualizada, relativa al conjunto del territorio nacional sobre el contenido de las guías telefónicas incluidas en el ámbito del servicio universal de telecomunicaciones. A este respecto, hay que tener en cuenta que el artículo 22.1b) de la Ley General de Telecomunicaciones delimita el concepto de guía telefónica contenido dentro del servicio universal, como una guía general en la que tienen derecho a figurar todos los abonados al servicio telefónico.

El apartado Séptimo de la Orden prohíbe toda discriminación en el suministro de la información, tanto entre los datos de los abonados pertenecientes a distintos operadores, como entre distintos abonados de un mismo operador del servicio telefónico. Con esta prohibición, se apunta la exigencia de incluir los datos de todos los abonados a los servicios de telecomunicaciones disponibles al público, si bien, en las condiciones previstas en el apartado tercero sobre protección de datos personales

Realizando una interpretación conjunta de los citados preceptos de la Orden del Consulta, resulta que estaríamos ante un servicio de consulta telefónica sobre números de abonado cuando el servicio prestado reuniera todas las condiciones siguientes:

- a) Que el servicio reúna las característica para que pueda ser encuadrado dentro del concepto de servicio de comunicaciones electrónicas según la definición del mismo contenida en el Anexo II de la LGTel.
- b) Que consista en la transmisión y conducción de llamadas telefónicas desde cualquier acceso a una red pública telefónica hasta un centro de atención de llamadas de un operador del servicio de consulta.
- c) Que se suministre la información (que constituye el servicio) a los usuarios del servicio telefónico disponible al público.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- d) Que la información sea vocal y, opcionalmente de datos.
- e) Que la información se refiera a los números de abonados de este servicio (el telefónico disponible al público).
- f) Que se ofrezca información actualizada sobre, al menos, el los números de los abonados contenidos en las guías telefónicas incluidas en el ámbito del servicio universal de telecomunicaciones.

De todo lo anterior llegamos a la conclusión de que el servicio de comunicaciones electrónicas de consulta telefónica sobre números de abonado es aquél que consiste en:

La transmisión y conducción de llamadas, a través de redes de comunicaciones electrónicas, desde los accesos a las redes públicas telefónicas hasta los correspondientes centros de atención de llamadas, así como el suministro de información vocal y, opcionalmente de datos, relativa, como mínimo, a todos los números de abonados de este servicio que deben ser incluidos en la guía general de ámbito nacional incluida en el concepto de servicio universal.

El artículo Quinto de la Orden de consulta establece que para la prestación del servicio de consulta telefónica sobre números de abonado mediante la utilización de la numeración 118AB se requerirá una autorización de tipo D (actualmente ser persona autorizada para prestar estos servicios de consulta telefónica sobre números de abonado).

Se ha de considerar que los derechos y obligaciones de los prestadores de los citados servicios de consulta provienen de su autorización para prestar los servicios, lo que igualmente les habilita para utilizar numeración 118AB. Así, estos derechos y obligaciones aplican para el servicio prestado a través de los números 118AB.

Dado que el rango 118AB está específicamente atribuido a los mencionados servicios de consulta, estos números únicamente deben ser utilizados para el servicio descrito en la Orden de consulta y cumpliendo todas sus condiciones de prestación.

Por ello, una entidad que no sea persona autorizada, que desee prestar otros servicios de información sobre números de abonado distintos al regulado en la Orden de consulta no dispondrá de los derechos (numeración 118AB y acceso a la base de datos de los abonados) ni estará sujeta a las obligaciones descritas en la Orden de consulta, independientemente de que el servicio se pudiera prestar o no en condiciones similares. Cuestión distinta, como después se vera, es que la actividad pueda resultar ilícita en aplicación de otro tipo de normativa.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En el caso del servicio prestado por TELXO se utilizan recursos de numeración pública de los rangos atribuidos a los servicios de red inteligente en su modalidad de números de tarificación adicional. Estos son servicios que no cumplen necesariamente todas las condiciones impuestas en la Orden de consulta pero ofrecen información sobre números de abonado. A través de estos servicios de tarificación adicional se pueden ofrecer servicios de información de toda clase (siempre que cumplan con la normativa que los regula a la que nos referiremos a continuación). Así, junto con la información sobre números de abonado se puede ofrecer otro tipo de información complementaria.

En cualquier caso, estos servicios no reúnen las condiciones para quedar encuadrados en la definición del servicio de comunicaciones electrónicas incluida en el Anexo de la Ley General de Telecomunicaciones ya que el prestador del servicio de información no realiza el transporte de la señal a través de una red de comunicaciones electrónicas. El transporte lo realiza el operador del servicio telefónico que le sirve de soporte. Ni tienen los derechos y obligaciones que la citada Orden de Consulta reserva a los operadores del servicio regulado por ella.

Estos servicios se rigen, además de por la normativa reguladora del servicio telefónico disponible al público que les sirve de soporte, por los siguientes instrumentos jurídicos:

- Orden PRE/361/2002², de 14 de febrero, de desarrollo, en lo relativo a los derechos de los usuarios y a los servicios de tarificación adicional, del título IV del Real Decreto 1736/1998, de 31 de julio, por el que se aprueba el Reglamento por el que se desarrolla el título III de la Ley General de Telecomunicaciones (en adelante Orden de Tarificación adicional).
- Resolución de 5 de mayo de 2003, de la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información, por la que se establece el procedimiento de migración de la numeración de los servicios de tarificación adicional.
- Código de Conducta para la prestación de los Servicios de Tarificación Adicional (Códigos 803 – 806 – 807), aprobado por la Comisión de Supervisión de los Servicios de Tarificación Adicional en su reunión de 23 de julio de 2004³.

² Modificada por la Orden PRE/2410/2004, de 20 de julio.

³ Publicado por Resolución de 15 de septiembre de 2004, de la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información (BOE núm. 236 de 30 de septiembre)



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En principio, a través de estos servicios de tarificación adicional se puede ofrecer cualquier tipo de información sobre números de abonado junto con otro tipo de información, ya que no hay normativa que limite el alcance del servicio. A estos servicios no les es de aplicación la Orden de Consulta, ya que no se ofrece a través de un número corto ni realiza la transmisión y conducción de llamadas telefónicas ni requiere el acceso a la base de datos de abonados por dicha norma.

De hecho, los prestadores de servicios de información a través de numeración perteneciente al rango de inteligencia de red, no son considerados operadores de servicios de comunicaciones electrónicas y, por lo tanto, no necesitan habilitación alguna, en lo que a la normativa sectorial de telecomunicaciones se refiere. No se requieren la asignación al prestado del servicio de recursos de numeración ya que los números de tarificación adicional no se asignan a los proveedores de la información sino a los operadores del servicio telefónico que le sirve de soporte.

Por lo que se refiere a la base de datos de números de abonado, estos prestadores del servicio no tienen derecho a acceder ni a utilizar esta base de datos regulada en la Orden ministerial de referencia, sino que obtiene la información directamente mediante consultas "on line" a través de páginas web, como es el caso que nos ocupa.

La Orden de consulta no limita la utilización de números que no sean cortos para la prestación del servicio definido en dicha Orden, ni prohíbe expresamente la prestación de servicio en condiciones distintas a las de la Orden con otra numeración.

En atención a todo lo anterior, teniendo en cuenta el resultado de las inspecciones realizadas, se ha de concluir la inexistencia de indicios suficientes para considerar que TELXO estuviera prestando el servicio de comunicaciones electrónicas de consulta telefónica sobre números de abonado regulado por la Orden CTE/711/2002, de 26 de marzo objeto de la denuncia, por lo que no procede incoar el correspondiente procedimiento sancionador contra la citada entidad por la comisión presunta de infracciones administrativas tipificadas en la LGTel.

Vistos los citados antecedentes y fundamentos jurídicos, esta Comisión

RESUELVE



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

PRIMERO.- Proceder al archivo del expediente en relación con la denuncia presentada por Información Telefónica 18812, S.L contra Telxo Europe, S.L sin iniciar expediente sancionador.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición adicional cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 del la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

EL SECRETARIO

Vº Bº
LA VICEPRESIDENTA

Alfonso Ramos de Molins
Sáinz de Baranda

Elisa Robles Fraga