



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

---

JAIME ALMENAR BELENGUER, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

### **CERTIFICA:**

Que en la Sesión núm. 26/06 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 13 de julio de 2006, se ha adoptado el siguiente

### **ACUERDO**

por el que se aprueba la

### **RESOLUCIÓN SOBRE LA DESIGNACIÓN DE VALORES PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LLAMADAS DE TRÁNSITO CON DESTINO A NUMERACIONES DE RED INTELIGENTE DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LA OIR 2005**

DT 2006/495

## **I. ANTECEDENTES DE HECHO**

### **Primero.- Resolución de la OIR**

Con fecha 23 de noviembre de 2005, el Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (en adelante, CMT) aprobó la modificación de la Oferta de Interconexión de Referencia (en adelante, OIR) de Telefónica de España, S.A.U. (en adelante, Telefónica)

En el apartado II.13.4 de la mencionada Resolución se establece lo siguiente:

*“Telefónica deberá incluir a modo de anexo en la OIR un procedimiento para la identificación de llamadas de tránsito con destino numeraciones de RI, basado en el procedimiento de utilización de NRN específicos propuesto en el Anexo 4 de su escrito de fecha 28 de febrero de 2005, que incorpore las modificaciones de los modelos de RI aprobados en la presente Resolución.*

*Asimismo, una vez que este procedimiento se haya incorporado en el texto consolidado de OIR, Telefónica deberá solicitar a esta Comisión la asignación de los NRN específicos que proponga en el procedimiento citado”.*



### **Segundo.- OIR consolidada**

En cumplimiento de lo anterior, Telefónica aportó una propuesta del texto consolidado de la OIR, incluyendo en su Anexo 5 el procedimiento para la identificación de llamadas de tránsito con destino a numeraciones de Red Inteligente (RI).

Mediante escrito del Secretario de la CMT de fecha 12 de enero de 2006 se instó a Telefónica a modificar el texto consolidado de la OIR, al haberse detectado varias cuestiones no acordes con lo establecido en la Resolución de 23 de noviembre de 2005 de modificación de la OIR, en particular en lo referente al procedimiento de identificación de llamadas en tránsito con destino a numeraciones de RI incluido en el Anexo 5.

Tras recibir el mencionado escrito, Telefónica procedió a subsanar las deficiencias señaladas en la OIR consolidada.

### **Tercero.- Solicitud de Telefónica**

Con fecha 8 de marzo de 2006 tuvo entrada en el registro de esta Comisión escrito de Telefónica de fecha 3 de marzo de 2006 en el que solicita lo siguiente:

- que se efectúe la reserva de cuatro valores de los dígitos CD/DE del prefijo NRN, tres de ellos para su uso en la identificación de llamadas en tránsito cursadas por Telefónica y dirigidos hacia servicios de RI y otro más para la identificación de llamadas con origen en Telefónica y dirigido a servicios de números cortos gratuitos para el llamante prestados por otros operadores que se entregan traducidos en interconexión y que deben ser cursado por enlaces de capacidad.
- que debido a la imposibilidad de disponer de los NRN requeridos en el plazo fijado en la OIR 2005 para la incorporación de nuevos servicios al modelo de interconexión por capacidad, se proceda a ampliar el mencionado plazo hasta el momento de la disponibilidad de los nuevos valores de NRN que se solicitan.

### **Cuarto.- Comunicación de inicio del procedimiento**

A la vista de la solicitud presentada por Telefónica esta Comisión, con arreglo a las previsiones de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero (en adelante, LRJPAC), procede a la incoación e instrucción del correspondiente procedimiento administrativo.

Con fecha 26 de abril de 2006 se comunica dicho trámite a todos los interesados, dirigiéndoles escritos mediante los cuales se les informaba de que, en virtud de la solicitud de Telefónica, había quedado iniciado el correspondiente procedimiento administrativo.

### **Quinto.- Informe de los Servicios**

Con fecha 26 de abril de 2006 los Servicios de la CMT emiten informe en el presente procedimiento, concediendo un plazo de 10 días para formular alegaciones. En el mencionado informe se propone destinar los valores 60, 61 y 62 de los dígitos CD (para el caso de operadores con Código de Operador AB de dos dígitos) o DE (para el caso de operadores con Código de Operador ABC de tres dígitos) del NRN (Código de Provincia ficticia) para la identificación de llamadas de tránsito con destino



numeraciones de red inteligente. Asimismo, en el informe de audiencia se propone no aceptar el resto de solicitudes expresadas por Telefónica en su escrito de 3 de marzo de 2006.

#### **Sexto.- Ampliación del plazo para alegaciones**

Mediante escrito de fecha 17 de mayo de 2006, France Telecom España, S.A. (en adelante FTE) solicitó la ampliación del plazo de diez días concedido para formular alegaciones.

#### **Séptimo.- Alegaciones recibidas**

Los siguientes operadores han formulado alegaciones en el trámite de audiencia concedido al efecto conforme al artículo 84 de la LRJPAC.

##### *Alegaciones de Telefónica*

Mediante escrito de fecha 17 de mayo de 2006, que tuvo entrada en el Registro de la CMT con fecha 22 de mayo de 2006, Telefónica formula alegaciones al trámite de audiencia concedido. En su escrito, Telefónica interpreta que la solución propuesta en el informe de audiencia presupone que la aceptación por parte de los operadores del modelo de interconexión de red inteligente definido en la OIR 2005 lleva aparejada necesariamente la aceptación de los precios de interconexión aplicables a estos servicios en la mencionada OIR. En caso contrario, Telefónica opina que el informe de los servicios debería haber contemplado la definición de tres valores adicionales de los dígitos CD/DE por cada una de las OIR adicionales.

Respecto a la posibilidad de utilizar la solución basada en NRN para solucionar problemas de encaminamiento de numeraciones distintas de RI, Telefónica opina que a pesar de no estar contemplado en la OIR, resultaría muy beneficiosa para el sector y que el presente expediente sería una buena oportunidad para resolver los problemas de encaminamiento que plantean estas numeraciones, que en última instancia se han originado como consecuencia de las nuevas condiciones fijadas en la OIR 2005.

##### *Alegaciones de ASTEL*

Mediante escrito de fecha 19 de mayo de 2006 que tuvo entrada en el Registro de la CMT con fecha 23 de mayo de 2005, ASTEL formula alegaciones al trámite de audiencia concedido. ASTEL considera que la propuesta de reserva de tres valores de NRN contenida en el Informe de Audiencia resulta insuficiente en cuanto a que no considera que el operador origen esté acogido a diferentes versiones de OIR con diferentes condiciones económicas. ASTEL recuerda que en la actualidad, se mantienen en vigor acuerdos de interconexión basados en la OIR 2003 y 2001, que constituyen opciones perfectamente legítimas.

Por ello, ASTEL considera que es imprescindible asignar NRN específicos que identifiquen tanto los tres usos identificados en el informe de audiencia (acceso, terminación y 905) como el modelo de OIR en la que se enmarque el acuerdo de interconexión que mantiene el operador origen con Telefónica (OIR 2001, 2003 o 2005). Por ello, ASTEL manifiesta que son necesarios nueve valores de NRN.



### Alegaciones de FTE

Mediante escrito de fecha 23 de mayo de 2006 que tuvo entrada en el Registro de la CMT con fecha 28 de mayo de 2006, FTE formula alegaciones al trámite de audiencia concedido. En su escrito, FTE manifiesta que la asignación de 3 valores de NRN resulta insuficiente para asegurar la correcta facturación de las llamadas encaminadas en tránsito, debido a que no solo es necesario identificar el modelo de interconexión elegido por el operador origen, sino también las condiciones OIR aplicables a cada operador origen. Por ello, FTE solicita a la CMT que resuelva la asignación de cómo mínimo 9 valores de NRN (del 60 al 68) para la identificación de llamadas de tránsito con destino a numeraciones de RI.

FTE señala que dispone con Telefónica de un acuerdo en este sentido anterior a la aprobación de la OIR 2005 por el que se utilizan valores del NRN del 60 al 67. Esta solución ya está implantada en la red y en los sistemas de FTE por lo que mantener esos valores resulta fundamental para la adaptación de sus sistemas a las nuevas condiciones.

Por último, FTE solicita que se aclare que esta solución no se limita a llamadas con origen en abonados preseleccionados sino a todo tipo de llamadas en tránsito a números de RI.

### **Octavo.- Ampliación de plazo del procedimiento**

Debido a la complejidad del asunto de referencia, mediante escrito de fecha 1 de junio de 2006 se acordó la ampliación del plazo máximo de resolución y notificación del presente procedimiento en tres meses adicionales, de acuerdo con lo establecido en el artículo 42.6 de la LRJPAC.

## **II. FUNDAMENTOS DE DERECHO**

### **Primero.- Objeto del procedimiento**

El presente procedimiento tiene por objeto atender la solicitud incluida en el escrito de Telefónica de 3 de marzo de 2006 en cumplimiento con lo establecido en el apartado II.13.4 de la Resolución de 23 de noviembre de 2005 de modificación de la OIR acerca de la definición de un procedimiento para la identificación de llamadas de tránsito con destino a numeraciones de red inteligente.

### **Segundo.- Habilitación competencial**

La LGTel, en su artículo 11 apartado 4, establece que *“la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones podrá intervenir en las relaciones entre operadores, a petición de cualquiera de las partes implicadas, o de oficio cuando esté justificado, con objeto de fomentar y, en su caso, garantizar la adecuación del acceso, la interconexión y la interoperabilidad de los servicios, así como la consecución de los objetivos establecidos en el artículo 3.”* Además, La letra a) del artículo 3 establece como objetivo de esta Ley, fomentar la competencia efectiva en los mercados de telecomunicaciones y, en particular, en la explotación de las redes y en la prestación de los servicios de comunicaciones electrónicas y en el suministro de los recursos asociados a ellos.



### **Tercero.- Descripción del procedimiento de identificación de llamadas de tránsito con destino a numeraciones de red inteligente**

Durante la tramitación del expediente de modificación de la OIR, Telefónica puso de manifiesto diversos problemas de encaminamiento de llamadas en su red. En particular, en el caso de llamadas a numeración de RI, las centrales de conmutación de Telefónica no siempre son capaces de distinguir la procedencia de dicha llamada, es decir, si la llamada se ha encaminado por su propia red o si se ha recibido en tránsito desde otra red, incluyendo los casos en que la llamada haya sido realizada por un abonado de acceso indirecto. Resulta necesario realizar esta diferenciación puesto que las llamadas a numeración de red inteligente en tránsito a través de la red de Telefónica deben poder ser facturadas en interconexión de modo diferente en función de los modelos de interconexión de red inteligente establecidos entre los operadores implicados.

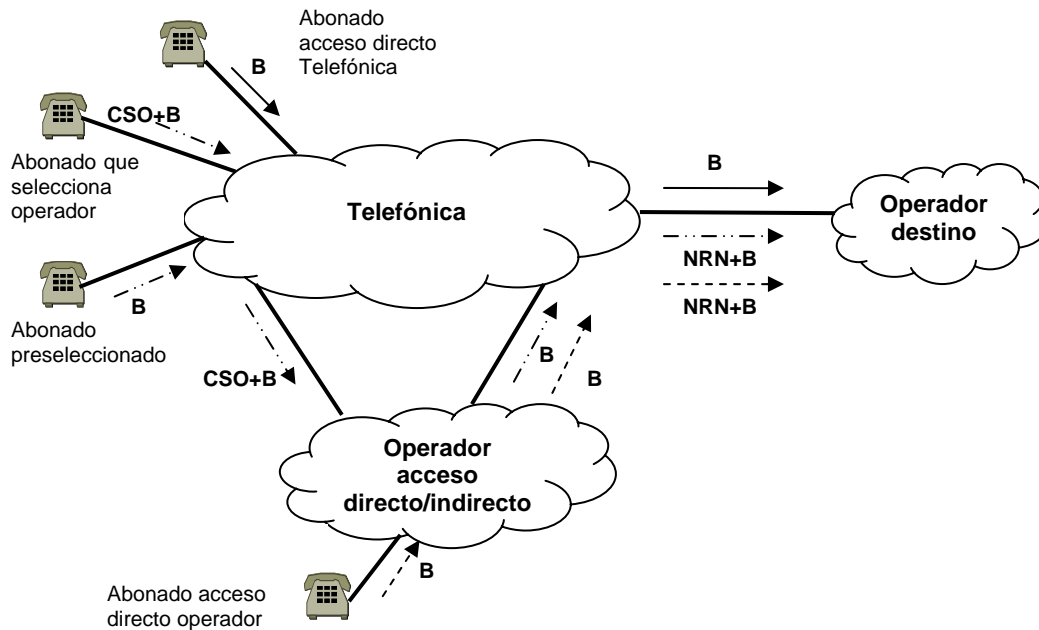
Aparte de eso, las llamadas en tránsito se deben cursar a través de los enlaces por tiempo (no está disponible el modelo de interconexión por capacidad para este tipo de llamadas) mientras que las llamadas a números de RI dependiendo de su modalidad pueden ser cursadas a través de los enlaces de capacidad desde la aprobación de la OIR 2005. El procedimiento especificado en el Anexo 5 de la OIR servirá también para diferenciar estas llamadas en la central frontera con el operador destinatario, a efectos de facturación en interconexión.

Tras estudiar las diferentes opciones posibles y consultar la opinión de los operadores afectados, en la Resolución de modificación de la OIR se resolvió adoptar una solución técnica para ayudar a diferenciar las llamadas originadas en la red de Telefónica con destino un número de red inteligente de un tercer operador de aquellas llamadas recibidas en tránsito con destino a un número de red inteligente de un tercer operador (realizadas bien por abonados de acceso indirecto conectados físicamente a la red de Telefónica o bien por abonados de acceso directo del otro operador) basada en la inserción de una marca específica antepuesta al número llamado<sup>1</sup> ó número B por la red que realiza el tránsito -es decir, Telefónica-, cuando la llamada con destino a la red inteligente de un tercer operador es recibida en tránsito desde la red de otro operador.

La solución que propuso Telefónica, sin ninguna oposición del resto de operadores, y aceptada por la CMT consiste en utilizar como “marca” un código NRN (*Network Routing Number*) específico. Es importante señalar que este NRN específico no tiene ninguna implicación en portabilidad, sino que es únicamente una “marca” que indica que la llamada proviene de un tránsito a través de la red de Telefónica. El Código de Operador de este NRN específico será el del operador destino de la llamada. En el caso en que el número de Red Inteligente llamado sea un número portado, se modificará el NRN recibido por el NRN específico, según el esquema descrito en el Anexo 5 de la OIR. En el siguiente dibujo se describe la solución técnica aprobada en la OIR:

---

<sup>1</sup> Dentro del parámetro PUSI “*called party number*” se insertará el correspondiente prefijo NRN previamente al “*directory number*” o número B.



De esta forma, en la central frontera de salida de Telefónica en la que se entrega la llamada al operador destino se almacenará, dentro del campo correspondiente al número llamado el número B precedido del NRN específico y con naturaleza de la dirección 126. El operador destino deberá tener en cuenta que va a recibir numeraciones precedidas de NRN que no están portadas (el número B está dentro de su rango asignado) así como numeraciones portadas en las que se ha modificado el NRN por el NRN específico para tránsito.

Es importante destacar que el procedimiento descrito ya ha sido aprobado por la Comisión en la Resolución de modificación de la OIR de 23 de noviembre de 2005 y está incluido en el Anexo 5 de la OIR consolidada, por lo que el presente expediente únicamente se centra en un aspecto concreto necesario para la implementación del mismo, como es la designación de los NRN ficticios a utilizar.

En su escrito de alegaciones, FTE solicita que se aclare que la solución descrita en el Anexo 5 de la OIR 2005 consolidada no se limita a llamadas con origen en abonados preseleccionados sino a todo tipo de llamadas en tránsito a números de RI.

*Resulta conveniente despejar cualquier duda sobre este aspecto afirmando que el procedimiento descrito en el Anexo 5 de la OIR resulta aplicable tanto a llamadas de acceso directo como de acceso indirecto (mediante preselección o selección llamada a llamada). En efecto, los problemas derivados de la incorrecta facturación de las llamadas en tránsito a numeraciones de RI se dan con independencia de que la llamada en cuestión se haya cursado por un abonado de acceso directo o indirecto.*

#### **Cuarto.- Análisis de la solicitud de reserva de NRN para identificación de llamadas en tránsito a números de RI**

En el Anexo 5 de la OIR consolidada se describe el procedimiento para la identificación de llamadas de tránsito con destino a numeraciones de RI mediante la





utilización de NRN específicos, concluyéndose que se necesitan al menos 3 valores de NRN para los siguientes usos:

- identificación de las llamadas a números de RI que entrega en tránsito un operador con modelo de acceso, con destino a un tercer operador
- identificación de las llamadas a números de RI que entrega en tránsito un operador con modelo de terminación con destino a un tercer operador
- identificación de las llamadas en tránsito hacia numeraciones 905 y diferenciación de su encaminamiento del resto de numeraciones de RI (para números 905 sólo existe el modelo de acceso y deben encaminarse por el haz de llamadas masivas).

Mediante su escrito de 3 de marzo de 2006 Telefónica solicitó la reserva de tres de ellos para su uso en la identificación de llamadas en tránsito cursadas por Telefónica y dirigidas hacia servicios de RI.

La estructura de los NRN o prefijos de encaminamiento de portabilidad está establecida en las especificaciones técnicas aplicables a la conservación de números. Se trata de un prefijo con una estructura de 6 dígitos [ABCDEF], de los cuales:

- Los dígitos AB o ABC (AB de 00 a 79 ó ABC de 800 a 999) constituyen el Código de Operador de Portabilidad, que identifican al operador receptor de la numeración de forma unívoca.
- Los dígitos CD o DE constituyen el Código de provincia e identifican a las provincias españolas. El código "00" constituye un código de "provincia ficticia" y se utiliza como para la identificación de numeraciones de inteligencia de red portadas
- Los dígitos EF o F constituyen Códigos a definir por la entidad receptora.

En la Resolución de la Comisión de 6 de mayo de 1999 (correspondiente al expediente RS 1999/1552) se asignan los primeros Códigos de Operador de portabilidad (dígitos AB o ABC) a los diferentes operadores y se designan los diferentes Códigos de Provincia (dígitos CD o DE). En esta Resolución se establece también que en el caso de necesitarse más códigos se podrán designar nuevas provincias ficticias.

Teniendo en cuenta la estructura del NRN descrita anteriormente, Telefónica solicitó inicialmente la reserva de 3 valores diferentes de los dígitos CD (para operadores con código de operador AB de dos dígitos) y DE (para operadores con código de operador ABC de tres dígitos). En su escrito de solicitud inicial, la propia Telefónica indicaba que su solicitud *"no es realmente una petición de asignación ni a Telefónica de España ni a otros operadores, sino más bien una petición de reserva de uso por la CMT de una parte de los recursos de numeración asociados al esquema del NRN"*. Esta Comisión coincide con Telefónica en que su solicitud no puede ser considerada como una solicitud de asignación de numeración a los operadores, sino más bien como una habilitación de uso de determinados valores del Código de provincia del NRN que hasta ahora no se venían utilizando, o lo que es lo mismo, la designación de tres nuevas "provincias ficticias", con el fin de identificar determinados tráficos.

En concreto, en su escrito de solicitud inicial, Telefónica solicitó la designación de 3 valores correlativos de dígitos CD/DE para su uso en la identificación de llamadas de tránsito con destino numeraciones de red inteligente, comprendidos en el rango 60 a 79, que no se están utilizando en la actualidad.



Del análisis de la información aportada por Telefónica y en aplicación de lo establecido en la Resolución de 23 de noviembre de 2005 de modificación de la OIR, en el informe de audiencia se estimó conveniente designar los valores 60, 61 y 62 de los dígitos CD/DE del NRN para su uso en la identificación de llamadas de tránsito con destino a numeraciones de red inteligente.

En su escrito de alegaciones, Telefónica indica que la solución propuesta en el informe de audiencia presupone que la aceptación por parte de los operadores del modelo de interconexión de red inteligente definido en la OIR 2005 lleva aparejada necesariamente la aceptación de los precios de interconexión aplicables a estos servicios en la mencionada OIR

*Respecto a este punto, conviene mencionar en primer lugar que el mantenimiento por parte de algunos operadores, de anteriores versiones de la OIR en lo referente a precios y condiciones de interconexión es una opción perfectamente legítima, como también lo es la existencia de acuerdos de interconexión no basados en la OIR, que constituye únicamente una oferta de referencia. Por ello, independientemente de lo acordado en la presente Resolución, se estima que la alegación de Telefónica carece de fundamento.*

En su escrito de alegaciones, tanto ASTEL como Telefónica y FTE manifiestan que la asignación de 3 valores de NRN resulta insuficiente para asegurar la correcta facturación de las llamadas encaminadas en tránsito, debido a que no solo es necesario identificar el modelo de interconexión elegido por el operador origen, sino también las condiciones OIR aplicables a cada operador origen. Por ello, solicitan a la CMT que resuelva la asignación de como mínimo 9 valores de NRN (del 60 al 68) para la identificación de llamadas de tránsito con destino a numeraciones de RI.

*El objetivo principal del procedimiento descrito en el Anexo 5 de la OIR consolidada es, como ya se ha dicho, la identificación de llamadas en tránsito con destino a numeraciones de red inteligente con el fin de realizar una correcta facturación en la interconexión entre el operador destino y el operador de tránsito (Telefónica). Resulta obvio afirmar que en principio, este procedimiento será de obligada aplicación para los operadores que tengan firmado con Telefónica un acuerdo de interconexión basado en la OIR 2005.*

*En el Informe de audiencia, los servicios de esta Comisión consideraron apropiado designar 3 valores de los dígitos CD/DE del NRN para la identificación de este tipo de llamadas, distinguiendo las siguientes situaciones:*

- *modelo de interconexión de red inteligente de acceso entre el operador de origen y el operador de tránsito (Telefónica)*
- *modelo de interconexión de red inteligente de terminación entre el operador de origen y el operador de tránsito (Telefónica)*
- *llamadas a 905, que deben tener un tratamiento diferenciado debido a su especial naturaleza.*

*Sin embargo, del análisis de los diferentes esquemas de interconexión entre los tres operadores implicados (origen, tránsito y destino) así como de las alegaciones de los operadores se puede concluir que en la determinación del precio que debe pagar en interconexión el operador de tránsito (Telefónica) al operador destino influye también la versión de la OIR en la que se enmarca el acuerdo de interconexión aplicable entre*





*el operador de origen y el operador de tránsito (Telefónica), o en general los precios de interconexión acordados entre estos dos operadores, que pueden no estar basados en ninguna OIR.*

*Por ello, la identificación del modelo de precios de interconexión entre el operador de origen y el operador de tránsito requeriría la designación de tantos valores de dígitos CD/DE del NRN como modelos de precios de interconexión existan entre los diferentes operadores de acceso (directo e indirecto) y Telefónica, puesto que, como ya se ha dicho, no solo los modelos de interconexión firmados de acuerdo a alguna de las versiones anteriores de la OIR son legítimos, sino que también lo es cualquier modelo de interconexión y precios pactado libremente entre las partes. Esta medida requeriría además que se tuviesen que designar nuevos valores de los dígitos CD/DE del NRN cada vez que se suscribiesen unas condiciones económicas diferentes con Telefónica.*

*En este sentido, esta Comisión no considera oportuno designar valores adicionales de los dígitos CD/DE del NRN para la identificación de las condiciones económicas pactadas en el marco del acuerdo de interconexión que el operador origen (de acceso directo o indirecto) tiene suscrito con Telefónica, puesto que no debe utilizarse la numeración para distinguir los precios aplicables entre operadores. Por todo ello, y en línea con lo propuesto en el Informe de Audiencia, esta Comisión estima adecuado designar 3 valores de los dígitos CD/DE del NRN (código de provincia ficticia) para la identificación de llamadas en tránsito con destino a numeraciones de red inteligente, distinguiendo las siguientes situaciones:*

- *operador origen con modelo de terminación*
- *operador origen con modelo de acceso*
- *llamadas a 905 - operador origen con modelo de acceso*

*Se considera que de esta forma queda perfectamente determinada la petición acordada en la OIR de distinguir las llamadas en tránsito a través de la red de Telefónica. En este sentido, conviene mencionar que los acuerdos a los que lleguen libremente las partes sobre el método para la identificación de las condiciones económicas suscritas entre el operador origen y el operador de tránsito (Telefónica) quedan fuera del objeto del presente procedimiento.*

*Por otra parte, tal y como se mencionó en el informe de audiencia, debido a que la implantación de este procedimiento requiere la implementación de un desarrollo tanto por parte de Telefónica como del resto de operadores, y con el fin de evitar problemas en el correcto encaminamiento y facturación de las llamadas, se considera que el procedimiento descrito deberá estar operativo en el plazo de dos meses desde la fecha de aprobación de la presente Resolución.*

#### **Quinto.- Análisis del resto de solicitudes de Telefónica**

##### **Solicitud de reserva de tres NRN para identificación de otras llamadas en tránsito**

De acuerdo con su escrito de 3 de marzo de 2006, Telefónica pretende utilizar los 3 NRN solicitados no sólo para la identificación de las llamadas en tránsito con destino a la red inteligente, sino también para identificación de los tránsitos de otras numeraciones (correspondientes a servicios que se prestan bajo el modelo de



interconexión de acceso) con el fin de que se entreguen al operador destino por los enlaces de interconexión por tiempo. En este punto conviene recordar que este último uso no está contemplado en la Resolución de modificación de la OIR, y no está incluido en el Anexo 5 a la OIR consolidada.

De hecho, se recuerda que mediante escrito del Secretario de la CMT de fecha 12 de enero de 2006 se instó a Telefónica a modificar el texto consolidado de la OIR, al haberse detectado varias cuestiones no acordes con la Resolución de modificación de la OIR. En particular se indicaba que en el procedimiento incluido en el Anexo 5 para la identificación de llamadas en tránsito con destino a la red inteligente, Telefónica había incluido la identificación de los tránsitos de otros tipos de tráfico que afectan al tratamiento que ha de darse al encaminamiento por capacidad. Tras recibir esta carta, Telefónica procedió a modificar la redacción del Anexo 5 de la OIR consolidada.

En sus alegaciones, Telefónica considera que la utilización de NRN para solucionar otros problemas de encaminamiento para otros tipos de numeraciones resultaría muy beneficiosa para el sector y debería ser tratada en el presente expediente.

*En este sentido, conviene repetir de nuevo que el presente expediente se centra únicamente en la implementación práctica del procedimiento incluido en el Anexo 5 de la OIR 2005, por lo que la pretensión de Telefónica excede del objeto del mismo. Esta Comisión considera que la utilización de NRN para la identificación de otros tipos de tráfico, si bien puede resultar beneficiosa, podría ser analizada con detalle en el marco de una revisión de la OIR, previa audiencia a los operadores interesados.*

Solicitud de reserva de un NRN para la identificación del tráfico originado en Telefónica y dirigido a servicios de números cortos gratuitos para el llamante prestados por otros operadores que se entregan traducidos en interconexión y que deben ser encaminados por enlaces de capacidad

En su escrito de solicitud inicial, Telefónica indica que las llamadas originadas en la red de acceso de Telefónica a servicios de números cortos gratuitos para el llamante que se entregan traducidos en interconexión prestados por otros operadores, deben ser cursadas por enlaces de capacidad. Sin embargo, la situación actual es que una vez traducidas a números geográficos, estas llamadas se cursarían por enlaces por tiempo en la central frontera con el operador destinatario, como todo el resto de tráfico dirigido a numeraciones geográficas del operador interconectado. Según Telefónica, para evitar esta actuación indebida, es necesario distinguir este tráfico con un cuarto NRN adicional que permita a la central frontera su encaminamiento por el haz de capacidad.

Aunque la inclusión de los servicios de interconexión de números cortos gratuitos en el modelo de interconexión por capacidad ha sido acordada en la Resolución de la OIR vigente, en ella no se menciona nada acerca de los procedimientos a seguir por parte de Telefónica en la identificación de este tipo de tráficos. Únicamente cabe recordar que Telefónica deberá realizar en su red las actuaciones que considere oportunas con el fin de garantizar el cumplimiento de la OIR vigente dentro de los plazos establecidos.

Por ello, en línea con lo propuesto en el informe de audiencia, esta Comisión no estima adecuado reservar un NRN para su uso en la identificación de estos tipos de



tráfico, pudiendo ser analizada esta propuesta en el marco de una futura revisión de la OIR.

*Sobre la solicitud de ampliación del plazo establecido para incluir los nuevos servicios de interconexión por capacidad*

Como bien dice Telefónica, de acuerdo con la OIR vigente, el plazo establecido para la inclusión de los nuevos servicios es de 4 meses, finalizando el 1 de abril de 2006. Este plazo incluiría las 4 semanas necesarias para la implantación de los NRN en la red. Telefónica considera este plazo de imposible cumplimiento por lo que solicita la ampliación del mismo para que coincida con el plazo establecido en la OIR para hacer efectivo el cambio del modelo de interconexión aplicable a los servicios de tarifas especiales (8 meses).

La decisión tomada en la Resolución de la OIR de implantar el procedimiento descrito en el Anexo 5 para la identificación de llamadas en tránsito con destino a numeraciones de red inteligente responde a la necesidad demostrada por Telefónica de distinguir las llamadas en tránsito a través de la red de Telefónica a numeración de red inteligente de terceros operadores de las llamadas originadas por abonados de acceso directo de Telefónica a numeración de red inteligente de terceros operadores con el fin principal de poder realizar de una manera sencilla una correcta facturación en interconexión. Esta decisión afecta a todos los operadores que dispongan de una interconexión con Telefónica (y no solo a los que hayan firmado una interconexión por capacidad). Es cierto que, adicionalmente, el procedimiento descrito tiene unas implicaciones en interconexión por capacidad puesto que se puede utilizar para la identificación de los tráficos de tránsito que obligatoriamente deben cursarse por enlaces de tiempo. Sin embargo, se considera que esto es una facilidad adicional que por sí misma no justifica que se iguale el plazo establecido en la OIR para incluir los nuevos servicios de interconexión por capacidad al establecido para realizar el cambio de modelo de interconexión de red inteligente.

En la resolución de modificación de la OIR, la CMT ha tenido en cuenta la complejidad de la inclusión de nuevos servicios en interconexión por capacidad y es por lo que se establece un plazo de cuatro meses para tener efectiva la disponibilidad en capacidad de los nuevos servicios añadidos en la OIR. Con el fin de no penalizar el desarrollo que ha de realizar Telefónica por el modelo de red inteligente, esta Comisión realizó un cambio en el plazo propuesto en el informe técnico (dos meses) al plazo de la Resolución (cuatro meses). Sin embargo, el plazo de cuatro meses se estima suficiente y es independiente del plazo establecido para llevar a cabo la migración al modelo de interconexión de red inteligente, por lo que no tienen por qué ser coincidentes.

En razón de todo lo anterior, esta Comisión

## RESUELVE

**Primero.-** Los siguientes valores de Código de Provincia ficticia del NRN (dígitos CD para el caso de operadores con Código de Operador de AB de dos dígitos, o DE para



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

---

el caso de operadores con Código de Operador ABC de tres dígitos) se utilizarán para la identificación de llamadas de tránsito con destino numeraciones de red inteligente:

Dígitos CD/DE del NRN	Modelo interconexión origen
60	operador origen con modelo de terminación
61	operador origen con modelo de acceso
62	llamadas a 905 - operador origen con modelo de acceso

**Segundo.-** El procedimiento de identificación de llamadas de tránsito con destino numeraciones de RI deberá estar operativo en el plazo de dos meses desde la fecha de aprobación de la presente Resolución.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición Adicional Cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

EL SECRETARIO

Vº Bº,

EL PRESIDENTE

Jaime Almenar Belenguer

Reinaldo Rodríguez Illera