



JAIME ALMENAR BELENGUER, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la Sesión núm. 28/06 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 27 de julio de 2006, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

por el que se aprueba la

RESOLUCIÓN SOBRE EL CONFLICTO DE ACCESO ENTRE COMUNITEL GLOBAL, S.A., Y TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U., EN RELACIÓN CON EL RECHAZO DE SOLICITUDES DEL SERVICIO DE COUBICACIÓN DE LA OFERTA DE ACCESO AL BUCLE DE ABONADO (OBA) POR FALTA DE ESPACIO

DT 2006/208

I. ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.- Escrito inicial de Comunitel

Con fecha 13 de febrero de 2006, tuvo entrada en el Registro de esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (en adelante, CMT) escrito de Comunitel Global, S.A. (en adelante, Comunitel) por el que plantea conflicto de acceso con la entidad Telefónica de España, S.A.U. (en adelante, Telefónica).

Comunitel considera que Telefónica rechaza de forma injustificada, alegando falta de espacio, solicitudes del servicio de coubicación de la Oferta de acceso al Bucle de Abonado (OBA). Según Comunitel, Telefónica ya ha rechazado por dicha circunstancia solicitudes de Comunitel en 40 ubicaciones.

Comunitel añade que ha realizado visitas a 18 de los emplazamientos en los que desea coubicarse. De estas 18 visitas, 10 de ellas se han realizado de forma conjunta acompañados del personal especializado de Telefónica (Comunitel aporta copia de las actas de visita de estas centrales) mientras que las 8 restantes se han realizado acompañados únicamente del personal de seguridad de cada central. Comunitel añade que otras 3 centrales han sido inspeccionadas por la CMT (Madrid/San Ignacio, Madrid/Puerta del Ángel y Madrid/Ventas).

En su escrito, Comunitel indica que el procedimiento de visitas no se ha realizado conforme a lo establecido en la OBA.



Comunitel señala que Telefónica establece de manera sistemática como el alegato general para el no reconocimiento de espacio que los espacios considerados por Comunitel entran en la reserva del 25% adicional del espacio ocupado que se preveía en normativa anterior ya derogada. Además, Comunitel indica que en algunas centrales existen salas con espacio no utilizado, en otras existe espacio dedicado a almacenes, y en otras serían viables soluciones alternativas como la ubicación en patios, azoteas o parcelas.

Por todo ello, Comunitel solicita que se declare el derecho de Comunitel a la ubicación en las 18 centrales visitadas y en las 3 centrales inspeccionadas por la CMT.

Segundo.- Comunicación de inicio del procedimiento

A la vista de la solicitud presentada por Comunitel, esta Comisión, con arreglo a las previsiones de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, (norma a la cual se acoge esta Comisión en el ejercicio de las funciones públicas que tiene encomendadas), procede a la incoación e instrucción del correspondiente procedimiento administrativo.

Con fecha 1 de marzo de 2006 se comunica dicho trámite a los interesados, Comunitel y Telefónica, dirigiéndoles sendos escritos, mediante los cuales se les informaba de que, en virtud de la solicitud de intervención presentada por la primera, había quedado iniciado el correspondiente procedimiento administrativo.

Tercero.- Primera Orden de inspección de inmuebles de Telefónica

En el marco del expediente DT 2005/1516, con fecha 14 de noviembre de 2005, el Secretario de la CMT, en virtud de la delegación de competencias aprobada por Acuerdo del Consejo de 31 de marzo de 2004, dicta orden de inspección a realizar en las ubicaciones siguientes:

1. Madrid/Ventas
2. Madrid/Esquermo
3. Madrid/Puerta del Ángel
4. Madrid/San Ignacio
5. Madrid/Sto. Domingo

Según se indica en la citada orden, la inspección tiene por objeto la verificación de la existencia de posibles espacios susceptibles de acoger equipos de los operadores de acceso al bucle, y las actuaciones se deben realizar sobre todos los espacios correspondientes al edificio de la central, incluidas azoteas, así como a los espacios adyacentes o parcelas colindantes al edificio y propiedad de Telefónica.

En la misma fecha, mediante oficio del Secretario de la CMT se comunica a Telefónica que ha sido dictada la citada Orden, requiriéndose a Telefónica la presencia de personal con conocimientos suficientes para facilitar los aspectos a inspeccionar.

Conforme a la citada Orden de Inspección, en las fechas previstas de 15, 16 y 17 de noviembre de 2005 se practican por los inspectores designados las inspecciones



domiciliarias descritas, levantándose las correspondientes Actas, que se incorporan al expediente DT 2005/1516.

Cuarto.- Segunda orden de inspección de inmuebles de Telefónica

En el marco del expediente DT 2005/1193, con fecha 11 de enero de 2006, el Secretario de la CMT, en virtud de la delegación de competencias aprobada por Acuerdo del Consejo de 31 de marzo de 2004, dicta orden de inspección a realizar en la ubicación de Madrid/Prosperidad, teniendo por objeto las mismas verificaciones de la primera orden de inspección.

En la misma fecha, mediante oficio del Secretario de la CMT se comunica a Telefónica que ha sido dictada la citada Orden, requiriéndose a Telefónica la presencia de personal con conocimientos suficientes para facilitar los aspectos a inspeccionar.

Conforme a la citada Orden de Inspección, en la fecha prevista de 13 de enero de 2006 se practica por los inspectores designados la inspección domiciliaria descrita, levantándose la correspondiente Acta, la cual se incorpora al expediente DT 2005/1193.

Quinto.- Tercera Orden de inspección de inmuebles de Telefónica

Con fecha 1 de febrero de 2006, el Secretario de la CMT, en virtud de la delegación de competencias aprobada por Acuerdo del Consejo de 31 de marzo de 2004, dicta orden de inspección a realizar en las ubicaciones de Toledo/Vega, Madrid/Atocha, Madrid/Usera, Madrid/Velázquez y Madrid/Hortaleza, teniendo por objeto las mismas verificaciones de la primera orden de inspección.

En la misma fecha, mediante oficio del Secretario de la CMT se comunica a Telefónica que ha sido dictada la citada Orden, requiriéndose a Telefónica la presencia de personal con conocimientos suficientes para facilitar los aspectos a inspeccionar.

Conforme a la citada Orden de Inspección, en las fechas previstas de 3, 6 y 7 de febrero de 2006 se practican por los inspectores designados las inspecciones domiciliarias descritas, levantándose las correspondientes Actas, incorporándose al expediente DT 2005/1516 las relativas a las ubicaciones de Toledo/Vega, Madrid/Atocha, Madrid/Velázquez y Madrid/Hortaleza; y al expediente DT 2005/1193 la relativa a la ubicación de Madrid/Usera.

Sexto.- Información aportada por Telefónica

Con fecha 19 de abril de 2006 tuvo entrada en el Registro de la CMT escrito de Telefónica por el que realiza determinadas aportaciones en el marco del presente procedimiento.

En particular, Telefónica reitera su alegación cuarta realizada en el marco del expediente MTZ 2005/1054 de modificación de la OBA sobre la limitación de los espacios para coubicación y el acaparamiento de espacio por parte de algunos operadores. Telefónica aporta en el Anexo 1 al mencionado escrito una tabla con el desglose de las superficies útiles correspondientes a las 18 centrales identificadas por Comunitel en su escrito de denuncia. Telefónica añade que Comunitel ya se encuentra



cubicado en 15 de las 18 centrales y que, además, en 5 de estas centrales Comunitel dispone de espacios asignados sin ocupar.

Telefónica aporta en el Anexo 2 a su escrito de alegaciones, los planos correspondientes a las salas habilitadas en las centrales objeto del presente expediente, indicando la ocupación de los espacios asignados a los diferentes operadores.

En el Anexo 3, Telefónica adjunta los datos correspondientes al grado de ocupación de los tendidos de cable de que dispone Comunitel a fecha 1 de marzo de 2006. En dicha tabla se observa que los porcentajes de ocupación de los tendidos de cable no son críticos en ningún caso, y en la mitad de ellas no alcanza un grado de ocupación del 30%. En este sentido, Telefónica reitera la Propuesta 6 de su alegación cuarta realizada en el marco del procedimiento MTZ 2005/1054, de modificación de la OBA.

Telefónica indica que las 3 centrales del presente conflicto en las que todavía no está ubicado Comunitel son centrales en las que no es posible la ubicación, pero sí la ubicación distante. Entre ellas se encuentra la central de Madrid/Gran vía, para la que Telefónica se remite a la Resolución del expediente DT 2005/1193 en la que se admite la imposibilidad de la ubicación física en esta central.

Telefónica remite copia de las Actas de Inspección de 8 de las centrales implicadas, indicando que de ellas se deduce la imposibilidad de las ubicaciones solicitadas por Comunitel.

En cuanto a la realización de visitas, Telefónica indica que en todo momento ha aplicado el procedimiento establecido en la OBA, manteniendo siempre una actitud proactiva y acordando con Comunitel un procedimiento para que las visitas se realizasen con personal técnico de Telefónica.

En lo referente a los espacios vacantes en sus centrales, Telefónica realiza varias consideraciones concluyendo que espacios tales como azoteas o salas de baterías, no son aptos para la ubicación. Además, Telefónica añade que debe tener espacio suficiente en cada central para su propio crecimiento. En efecto, Telefónica asume que puede aplicar el mencionado derecho de reserva sin entrar a valorar la cuantificación porcentual del mismo. En opinión de Telefónica, es posible lograr un equilibrio que permita su crecimiento futuro y el desarrollo de las expectativas de los operadores, reiterando las propuestas realizadas en el seno de los expedientes DT 200/1327 y MTZ 2005/1054.

Séptimo.- Resolución sobre reserva de espacio en inmuebles de Telefónica

Con fecha 6 de abril de 2006, en el marco del conflicto de acceso interpuesto por Jazztel contra Telefónica en relación con la reserva de espacios susceptibles de uso para ubicación en edificios de centrales (expediente DT 2005/1327), esta Comisión resolvió que Telefónica no puede rechazar solicitudes de ubicación para el acceso al bucle de abonado sobre la base del concepto de reserva previa de espacio en sus edificios de centrales y que debe atender las solicitudes de Jazztel conforme a un procedimiento específico.



Octavo.- Segundo escrito de Comunitel

Con fecha 20 de abril de 2006 tuvo entrada en el Registro de la CMT un segundo escrito de Comunitel. En este escrito, Comunitel indica que sus técnicos han visitado otras 14 centrales en las que Telefónica había rechazado su solicitud de coubicación, constatando que en todas ellas existe espacio suficiente para satisfacer la petición de Comunitel solicitando, en consecuencia, que sea habilitado dicho espacio lo antes posible.

Según Comunitel, ante las dificultades para seguir el procedimiento de visitas conjuntas recogido en el apartado 2.13 de la OBA, las visitas han sido realizadas por técnicos de Comunitel acompañados únicamente por el personal de seguridad de Telefónica.

Noveno.- Comunicación de centrales en que es inviable la recuperación de espacio vacante adicional

Con fechas 17 y 30 de mayo de 2006, se reciben sendos escritos de Telefónica en que señala que los edificios convencionales que resultan inviables para coubicación por falta de espacio vacante e inviabilidad de recuperar espacio vacante adicional son los siguientes:

Código MIGA	PROVINCIA	EDIFICIO
2614007	LA RIOJA	OYON
710022	BALEARES	PALMA/ES RAFAL
1164007	CÁDIZ	UBRIQUE
2062005	GUIPUZCOA	IDIAZABAL
2812005	MADRID	LAS ROZAS/PARQUE
2810009	MADRID	MADRID/EL PLANTÍO
2810004	MADRID	MADRID/GRAN VÍA
2611001	LA RIOJA	AGONCILLO
2610003	LA RIOJA	LOGROÑO/CASCAJOS
3710009	SALAMANCA	SALAMANCA/EL ROLLO
3710010	SALAMANCA	SALAMANCA/PARADOR
5019014	ZARAGOZA	ZARAGOZA/CARTUJA BAJA
5019017	ZARAGOZA	ZARAGOZA/GARRAPINILLOS
5019016	ZARAGOZA	ZARAGOZA/VILLAMAYOR

Décimo.- Informe de los Servicios

Con fecha 2 de junio de 2006, los Servicios de la CMT emiten informe en el presente procedimiento

Undécimo.- Trámite de audiencia

Por medio de escrito recibido con fecha 28 de junio de 2006, Telefónica formula alegaciones en el trámite de audiencia concedido al efecto conforme al artículo 84 de la LRJPAC.



Alegaciones de Comunitel

Comunitel no ha formulado ninguna alegación en el trámite de audiencia.

Alegaciones de Telefónica

En sus alegaciones, Telefónica manifiesta que, después de la aprobación de la Resolución del expediente DT 2005/1327, la única central de las afectadas por el presente conflicto que mantiene la calificación de inviable es la de Madrid/Gran Vía en la que no es posible la coubicación física aunque sí la ubicación distante.

Telefónica indica que en cumplimiento de la obligación impuesta por la CMT en la Resolución del expediente DT 2005/1327, envió un comunicado a los operadores informándoles de la nueva situación y de la lista de centrales en las que es posible recuperar espacio, instándoles a que comunicasen y en su caso confirmasen su demanda en dichas centrales a través del SGO. Tras la recepción de las solicitudes de espacio en dichas centrales, con fecha 5 de mayo de 2006, Telefónica informó a los operadores que sus solicitudes quedaban en espera hasta la realización de los trabajos necesarios para la recuperación de espacio en dichas centrales.

Telefónica manifiesta que con anterioridad a la aprobación de la Resolución del expediente DT 2005/1327, elaboró una lista con las centrales en las que era posible liberar espacio, comunicándolo a los operadores con fecha 30 de marzo de 2006. Como respuesta a este comunicado, Telefónica indica que Comunitel solicitó con fecha 10 de abril de 2006, espacio en 12 de las centrales objeto del conflicto. Telefónica añade que para el resto de centrales incluidas en el presente conflicto, Comunitel aún no ha comunicado su nueva demanda, a pesar de la comunicación realizada por Telefónica el 26 de abril de 2006. Telefónica adjunta el listado de solicitudes de coubicación realizadas por Comunitel entre el 30 de marzo y el 16 de abril de 2006, volcado del SGO. Telefónica añade que las Comunitel ha concentrado la práctica totalidad de sus solicitudes de coubicación realizadas entre las mencionadas fechas en dos días, el 10 y el 21 de abril de 2006, lo que unido a la falta de previsiones le impide en ocasiones el incumplimiento de los plazos de la OBA.

En cuanto al procedimiento de visitas conjuntas, Telefónica indica que en todo momento ha aplicado el procedimiento establecido en la OBA en la realización de visitas solicitadas por Comunitel. Telefónica añade que su actitud ha sido siempre proactiva y colaborativa, en cuanto a que ha satisfecho las demandas de Comunitel de asistencia de personal técnico cualificado y con capacidad de decisión a las visitas, acordando con Comunitel un procedimiento específico a tal efecto, que consistía en acordar la fecha de celebración de la visita. Telefónica repite que la concentración de solicitudes de coubicación en dos días sumada a la falta de planificación en sus solicitudes por parte de los operadores dificulta que se puedan realizar las visitas en dos días con acompañamiento de personal técnico.

Por ello, Telefónica no se muestra de acuerdo con lo expuesto en el informe de Audiencia, pues opina que en las visitas no puede exigirse en ningún caso el acompañamiento técnico y que el sentido de las visitas es que el operador al que se le ha denegado la coubicación pueda constatar in situ si a su juicio existe o no espacio en la central. En opinión de Telefónica, la interpretación realizada en el informe de Audiencia resulta contraria a la literalidad de la OBA y vulnera el artículo 3 del Código



Civil y jurisprudencia concordante, por lo que se trataría de una obligación extra legem y además de imposible cumplimiento.

Telefónica también discrepa con los servicios de la CMT en cuanto al procedimiento de solicitud de visitas, afirmando que su contacto comercial ha actuado de interfaz puesto que así se había acordado con Comunitel. Telefónica manifiesta que tiene intención de implantar el próximo mes de julio esta funcionalidad en el SGO.

Por todo ello Telefónica solicita que se archive el conflicto por no haberse producido ningún incumplimiento de la OBA, así como por desaparición sobrevenida del objeto.

Duodécimo.- Cuarta Orden de inspección de inmuebles de Telefónica

Con fecha 28 de junio de 2006, el Secretario de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en virtud de la delegación de competencias aprobada por Acuerdo del Consejo de 31 de marzo de 2004, dicta orden de inspección a realizar en la ubicación de Madrid/Atocha.

Según se indica en la citada orden, la inspección tiene por objeto la verificación de la existencia de posibles espacios susceptibles de acoger equipos de los operadores de acceso al bucle, y las actuaciones se deben realizar, entre otras, sobre las dependencias del inmueble a las cuales, según consta en el Acta correspondiente, los inspectores de esta Comisión no pudieron acceder durante la inspección practicada en el mismo edificio el pasado 6 de febrero de 2006.

En la misma fecha, mediante oficio del Secretario de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones se comunica a Telefónica y a Telefónica Móviles España, S.A.U., que ha sido dictada la citada Orden, requiriéndose a ambas entidades la presencia de personal con conocimientos suficientes para facilitar los aspectos a inspeccionar.

Conforme a la citada Orden de Inspección, en la fecha prevista de 30 de junio de 2006 se practica por el inspector designado la inspección domiciliaria descrita y se levanta la correspondiente Acta, incorporándose al expediente DT 2005/1516.

II. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Objeto del procedimiento

El presente procedimiento tiene por objeto el análisis del conflicto planteado por Comunitel acerca de los supuestos rechazos injustificados de solicitudes del servicio de ubicación de la Oferta de acceso al Bucle de Abonado (OBA).

Segundo.- Habilitación competencial

La Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante, LGTel), en su artículo 48.2, indica que la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones tendrá por objeto, entre otras cuestiones, el establecimiento y supervisión de las obligaciones específicas que hayan de cumplir los operadores en los mercados de telecomunicaciones y la resolución de los conflictos entre operadores. Dichas competencias generales se concretan en la habilitación competencial de esta Comisión para actuar en esta materia, recogida en el apartado 3, letra d) del mismo



artículo, que establece que es función de esta Comisión la resolución vinculante de los conflictos que se susciten entre operadores en materia de acceso o interconexión.

La LGTel, en su artículo 11 apartado 4, establece que *“la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones podrá intervenir en las relaciones entre operadores, a petición de cualquiera de las partes implicadas, o de oficio cuando esté justificado, con objeto de fomentar y, en su caso, garantizar la adecuación del acceso, la interconexión y la interoperabilidad de los servicios, así como la consecución de los objetivos establecidos en el artículo 3.”* La letra a) del mencionado artículo 3 establece como objetivo de esta Ley, fomentar la competencia efectiva en los mercados de telecomunicaciones y, en particular, en la explotación de las redes y en la prestación de los servicios de comunicaciones electrónicas y en el suministro de los recursos asociados a ellos.

A tal efecto, el artículo 14 de la LGTel señala que *“de los conflictos en materia de obligaciones de interconexión y acceso derivadas de esta ley y de sus normas de desarrollo conocerá la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones. Ésta, previa audiencia de las partes, dictará resolución vinculante sobre los extremos objeto del conflicto, en el plazo máximo de cuatro meses a partir del momento en que se pida su intervención, sin perjuicio de que puedan adoptarse medidas provisionales hasta el momento en que se dicte la resolución definitiva.”*

De conformidad con lo anterior, esta Comisión tiene habilitación competencial suficiente para resolver el conflicto suscitado entre Comunitel y Telefónica.

Tercero.- Vigencia de las obligaciones de Telefónica en materia de acceso al bucle

Mediante Resolución de esta Comisión de fecha 11 de mayo de 2006, se define y analiza el Mercado 11 que hace referencia al acceso desagregado al por mayor (incluido el acceso compartido) a los bucles y subbucles metálicos a efectos de prestación de servicios de banda ancha y vocales. En esta Resolución se determina que Telefónica tiene individualmente poder significativo en el mercado de referencia, en el sentido de lo dispuesto en el apartado 2, artículo 14, de la Directiva Marco, y en el Anexo 2, apartado 8 de la LGTel y en consecuencia, se imponen a Telefónica las obligaciones de acceso, orientación a costes, transparencia, separación de cuentas y no discriminación. La Resolución de 11 de mayo de 2006 está ya en vigor tras haber sido publicada en el Boletín Oficial del Estado de 24 de mayo de 2006. Las obligaciones impuestas a Telefónica son las siguientes:

- 1º. Obligación de proporcionar los servicios mayoristas de acceso completamente desagregado y parcialmente desagregado al bucle de abonado a todos los operadores, a precios regulados. La efectividad de esta obligación requiere de la imposición genérica de las siguientes imposiciones:
 - a) Atender a las solicitudes razonables de acceso a recursos específicos de sus redes y a su utilización (arts. 13.1d de la LGTel y 10 del Reglamento de Mercados; art. 12 de la Directiva de Acceso).
 - b) Ofrecer el servicio de acceso al bucle a precios orientados en función de los costes de producción (arts.13.1e de la LGTel y 11 del Reglamento de Mercados; art. 13 de la Directiva de Acceso) a los operadores de red fija que así lo soliciten.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- c) Separar sus cuentas para sus actividades relacionadas con el acceso desagregado al bucle de abonado (arts. 13.1c de la LGTel y 9 del Reglamento de Mercados; art. 11 de la Directiva de Acceso).
- 2º. Obligación de transparencia en la prestación de los servicios de acceso desagregado al bucle de abonado. Telefónica está obligada a la publicación de una oferta de Referencia para la prestación de los servicios de acceso al bucle de abonado suficientemente desglosada para garantizar que no se exija pagar por recursos que no sean necesarios para el servicio requerido (arts. 13.1 a) de la LGTel y 7 del Reglamento de Mercados; art. 9 de la Directiva de Acceso).
- 3º. Obligación de no discriminación en las condiciones de acceso desagregado al bucle. Obligación de no discriminación en las condiciones de acceso (arts. 13.1b de la LGTel y 8 del Reglamento de Mercados; art. 10 de la Directiva de Acceso).
- 4º. Determinación de las concretas condiciones de acceso al bucle de abonado.

Conforme a lo anterior Telefónica dispone de su Oferta de acceso al Bucle de Abonado (OBA), oferta de referencia que le vincula constituyendo un conjunto de prestaciones mínimas que Telefónica está obligada ofrecer.

Cuarto.- Espacio de coubicación reclamado por Comunitel

Comunitel se refiere en sus escritos a una serie de ubicaciones donde Telefónica habría rechazado solicitudes por falta de espacio. Las ubicaciones citadas por Comunitel se muestran en la siguiente tabla, en la que se detalla aquellas centrales que han sido inspeccionadas por la CMT y aquellas que han sido visitadas por Comunitel (tanto de forma conjunta con el personal técnico de Telefónica como de forma individual acompañado únicamente del personal de seguridad de la central):

Central	Nueva / Ampliación	Fecha solicitud	Inspección CMT	Visita Conjunta	Visita Individual	Confirmación solicitud ¹
Almería/Alboran	Ampliación	28/10/2005		14/12/2005		
Barcelona/Bonanova	Ampliación	28/10/2005			22/12/2005	10/04/2006
Barcelona/Calella	Nueva	sin datos			18/01/2006	
Barcelona/Cerda	Ampliación	28/10/2005			21/12/2005	
Barcelona/Gracia	Ampliación	28/10/2005				10/04/2006
Barcelona/Guipuscoa	Ampliación	15/11/2005			22/12/2005	10/04/2006
Barcelona/Sagrera	Ampliación	28/10/2005			21/12/2005	10/04/2006
Barcelona/Sant Pau	Ampliación	28/10/2005			21/12/2005	
Barcelona/Torras i Bages	Ampliación	28/10/2005			17/02/2006	
Barcelona/Llacuna	Ampliación	28/10/2005			22/12/2005	10/04/2006
Burgos/Gamonal	Ampliación	15/11/2005			16/02/2006	
Cambrils	Nueva	27/10/2005			26/01/2006	
Cerdanyola del Valles	Ampliación	28/10/2005				10/04/2006
Córdoba/El Brillante	Nueva	sin datos			24/01/2006	
Cornella de Llobregat-San Ildefons	Ampliación	15/11/2005			31/01/2006	
Elx/Vinalopo	Ampliación	28/10/2005	25/11/2005			
Gandía/Oeste	Nueva	27/10/2005	24/11/2005			
Granada/Armillá	Nueva	sin datos			02/02/2006	
Granada/Triunfo	Ampliación	28/10/2005		15/12/2005		
León/Torre	Ampliación	28/10/2005				10/04/2006
Madrid/Aravaca	Nueva	sin datos			29/11/2005	
Madrid/Atocha	Ampliación	28/10/2005	06/02/2006	12/12/2005		10/04/2006
Madrid/Gran Vía	Nueva	27/10/2005		12/12/2005		

¹ Según información aportada por Telefónica en sus alegaciones



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Central	Nueva / Ampliación	Fecha solicitud	Inspección CMT	Visita Conjunta	Visita Individual	Confirmación solicitud ¹
Madrid/Hortaleza	Ampliación	28/10/2005	07/02/2006	28/11/2005		10/04/2006
Madrid/Prosperidad	Ampliación	28/10/2005	13/01/2006	28/11/2005		
Madrid/Puerta del Ángel	Ampliación	27/10/2005	16/11/2005			10/04/2006
Madrid/San Ignacio	Nueva	27/10/2005	17/11/2005			
Madrid/Tetuán	Ampliación	28/10/2005		20/12/2005		
Madrid/Usera	Ampliación	28/10/2005	06/02/2006	19/12/2005		
Madrid/Vallecas	Ampliación	28/10/2005		19/12/2005		10/04/2006
Madrid/Velázquez	Ampliación	28/10/2005	07/02/2006	13/12/2005		10/04/2006
Madrid/Ventas	Ampliación	28/10/2005	15/11/2005			10/04/2006
Martorell	Nueva	27/10/2005			17/01/2006	
Montornes del Valles	Nueva	27/10/2005			18/01/2006	
Murcia/Floridablanca	Ampliación	28/10/2005				
Rubí	Ampliación	28/10/2005				10/04/2006
Santa Coloma de Gramanet-Marina	Ampliación	15/11/2005			31/01/2006	
Tarragona/Imperial	Ampliación	28/10/2005			26/01/2006	
Toledo/Vega	Nueva	27/10/2005	03/02/2006		19/01/2006	
Valls	Nueva	27/10/2005			26/01/2006	
Vilanova i la Geltru-Mercat	Nueva	27/10/2005			01/02/2006	
Villanueva del Pardillo	Nueva	27/10/2005			01/12/2005	10/04/2006

De las 42 centrales en las que Comunitel ha solicitado coubicación, 11 de ellas han sido ya objeto de inspecciones de esta Comisión (Elche/Vinalopó, Gandía/Oeste, Madrid/Prosperidad, Madrid/Puerta del Ángel, Madrid/San Ignacio, Madrid/Ventas, Toledo/Vega, Madrid/Atocha, Madrid/Usera, Madrid/Velázquez y Madrid/Hortaleza). Además, 10 centrales han sido visitadas conjuntamente por técnicos de Comunitel y Telefónica, habiendo remitido Comunitel las actas de estas visitas conjuntas. Por último, 22 centrales han sido visitadas de forma individual por los técnicos de Comunitel (en presencia únicamente del personal de seguridad de Telefónica).

Conviene destacar que de las 42 centrales en las que Comunitel ha solicitado coubicación, únicamente pide que se habilite el espacio solicitado en aquéllas que han sido visitadas o que han sido inspeccionadas por la CMT, es decir, 38 centrales.

Sobre la disponibilidad de espacio en las centrales objeto del expediente

En el presente procedimiento, con el fin de determinar la disponibilidad de espacio en los emplazamientos implicados, se dispone de diversa información como las actas de inspección de la CMT (para 11 centrales), la información remitida por Telefónica sobre superficie útil (para 18 centrales), las actas de visitas conjuntas firmadas por técnicos de Comunitel y Telefónica (para 10 centrales) y por último, la información aportada por Comunitel como resultado de sus visitas individuales (para 22 centrales).

En cualquier caso, como se detalla a continuación, tanto las actuaciones de inspección practicadas como la información remitida por Telefónica han permitido constatar que las solicitudes de Comunitel pueden ser atendidas.

• *Espacio identificado según las actas de inspección*

El espacio vacante que ha sido identificado por medio de las actuaciones de inspección se muestra en el cuadro a continuación. Puede observarse en él que en casi la totalidad de los edificios que han sido objeto de inspección se han identificado espacios susceptibles de ser facilitados a Comunitel para la ubicación de sus equipos.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Edificio	Espacio identificado según las actas de inspección
Madrid/Ventas	<p>Se observa espacio libre en la sala de baterías (5,60x7,90 y 3,30x4,802) y en la sala del cuadro de fuerza (13,40x9,30).</p> <p>Se observa espacio libre en torno a la sala del repartidor principal. Existe un área de trabajo en el repartidor de 3,30x33m y además un espacio en una esquina de 2,60x5,40, que podría combinarse con el cuarto de descanso y el almacén contiguos (5,70x2,35 y 3,40x2,55m, respectivamente) respetando el pasillo de 1,35m de ancho existente en ese lado del repartidor.</p> <p>En la sala de transmisión se observa igualmente espacio libre (7,50x3,50 y 2,70x7,70).</p> <p>En la sala de conmutación existe un recinto mallado para coubicación en SdT que ocupa 41 m2. Se observa espacio libre (4,70x8m) contiguo a dicho recinto que podría utilizarse para su ampliación.</p> <p>Por su aspecto infrautilizado se observa espacio libre en la sala de control (4,70x10,30m) y en el denominado cuarto de repuestos (5,30x2,40 y 5,70x2,25m), adjunto a la sala de conmutación.</p>
Madrid/Puerta del Ángel	<p>Se observa espacio libre susceptible de equipamiento de otros operadores en la sala de baterías (4,60 x 6,80).</p> <p>En la sala de conmutación también hay espacio libre (4,50 x 5,30 de columna a columna; habría que dejar pasillo, con lo que el espacio usable sería inferior).</p> <p>La planta segunda se encuentra dedicada mayoritariamente a espacio de oficina, salvo una sala utilizada por Telefónica Móviles y una sala libre completamente vacía a través de la cual se accede a la sala de Telefónica Móviles. La sala libre tiene, debido a su forma trapezoidal una anchura variable entre 2,80 m. y 4,70 m, y un largo de 7,60 m.</p>
Madrid/San Ignacio	<p>Se observa espacio libre en la sala de grupo electrógeno (3,60 x 3,60), sala de cuadro de fuerza (4,30 x 2,60 y 5,10 x 2,60), sala de baterías (14,90 x 8,30) y en una gran parte de la galería de cables (dimensiones totales de la galería de 19,20 x 4,40). El espacio libre en la sala de grupo electrógeno tiene una altura de 2.75 metros, inferior a la establecida en la OBA para el caso general de la SdO.</p> <p>Se observa espacio libre en la sala de transmisión (3,50 x 10). Parte de dicho espacio se encuentra limitado en altura a 2,70 metros por el paso de una canaleta.</p> <p>La sala de contadores, con una superficie total de 63 m2, tiene más de la mitad del espacio libre. La sala de conmutación, con una superficie total de 750 m2 se encuentra ocupada por equipos MORE en su mayor parte, existiendo un espacio libre de 17 x 4. TESAÚ señala que existe la intención de sustituir en marzo de 2006 los equipos MORE por equipos AXE de Ericsson, lo que liberará la mayor parte de la sala de conmutación.</p>
Gandía/Oeste	<p>La oficina del personal de operaciones (8x8,50) presenta un amplio espacio ocupado con mesas de oficina (se cuentan 8 mesas, con tres ordenadores y 5 teléfonos).</p> <p>En la sala que alberga al sistema MORE hay una zona (2,90x11) prácticamente libre, limitada por pared con equipos murales a un lado y sistema MORE al otro.</p> <p>La sala de ampliación de conmutación digital presenta un espacio libre (2,10x4,40) limitado por pared y equipos AXE. Asimismo, la sala de conmutación digital presenta un espacio libre (2x10m) limitado a un lado por pared (con bajada de cables) y a otro con los equipos de conmutación.</p> <p>El almacén (3,80x5,30) presenta una baja ocupación.</p>
Elche/Vinalopó	<p>Se observa espacio libre en la sala de conmutación (2x3,75), en la sala de Telefónica Móviles (3x6,20) aunque existe un repartidor en parte de dicho espacio, en la sala de climatización (4,65x2,20), y en la antigua ducha (1,70x0,95).</p> <p>Se observa espacio libre en la sala de control (3,90x3,60), entre la SdO y la sala de conmutación, que podría utilizarse para la ampliación de la citada sala OBA.</p> <p>Se observa espacio libre en la sala de descanso (4,70x3,15), que se encuentra prácticamente vacía, y en la sala de equipos (2,80x3,45 y 2,70x3).</p> <p>Se observa en la sala de repartidor espacio ocupada por mesas de pruebas inutilizadas.</p>

² Todas las medidas son aproximadas y se expresan en metros.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Edificio	Espacio identificado según las actas de inspección
Madrid/Prosperidad	<p>La sala de descanso tiene una mesa y cajas con material diverso y tiene unas medidas de 4,30 x 3,60.</p> <p>En la sala de conmutación y equipos de móviles se han desmontado equipos de telefonía móvil analógica. Queda un espacio liberado según el dibujo:</p> <p>El almacén tiene unas medidas de 2,75 por 2,95. La altura máxima es de 2,58; en el techo discurren unos tubos que disminuyen la altura a 2,20 en alguna zona)</p> <p>La sala de control es amplia y hay una zona con mesas agrupadas aparentemente sin ninguna ocupación.</p>
Toledo/Vega	<p>En la sala de fuerza se observa un espacio libre de 5x5.</p> <p>En la sala AXE hay un espacio con mesas (aparentemente sin uso) de 3x7.</p> <p>En la sala JDS hay un espacio de 1,8x8 y otro de 3x4 (este con mesas aparentemente sin uso).</p> <p>En la sala de conmutación 1240 CSD hay espacio entre equipos y las puertas de aire acondicionado y de acceso a la sala (desde el pasillo) de 5x2,40.</p> <p>La sala de control es muy amplia y existe espacios sin ocupar: de 5,6x5,6, otro cerca de la red Rima de 2,5x4,8 y otro cerca de móviles de 3x4,8.</p> <p>En la sala de transmisión de datos existe un espacio sin mesas de 3,5x5.</p>
Madrid/Atocha	<ol style="list-style-type: none">1. Vestuario (aparentemente sin uso, alrededor de 7 metros cuadrados)2. Sala de control de 92 metros cuadrados, la mayor parte libres.3. Sala de cintas (de 15 metros cuadrados, libre).4. Sala de conmutación nodal con espacio libre de alrededor de 175 metros cuadrados, adyacente a la sala OBA.5. Sala de climatización con 25 metros cuadrados de espacio libre.6. Almacén (con material, aparentemente inservible de 3x2,5.)7. Sala de cintas, con equipo centrado y espacio libre de 2,5x4.8. Sala de conmutación primaria; entre los equipos, se observa un espacio libre de alrededor de 20 metros cuadrados.9. Sala libre (en el plano, indicada como futura ampliación de equipos) de 4,5x17,40.10. Sala de climatización, vacía, con espacios medidos: 11 x 6,4, 4 x 3,6 y 2 x 3,7.11. Sala sin uso, de 3,2 x 6,812. Cuadro de acometida; espacio libre de 8,2 x 5. Telefónica manifiesta que es la zona de acceso a la propia sala.13. Grupo electrógeno, con espacio libre 5 x 8,6.14. Galería de cables, con espacio libre de 4,45 x 14,1015. Sala B de TME: espacio libre de aproximadamente 17,4 m x 10,2 m (en este espacio existen 5 columnas de poco menos de 1 metro cuadrado cada una).
Madrid/Usera	<ol style="list-style-type: none">1. Sala de conmutación 1240 más equipos de móviles. Junto a los equipos de móviles hay un espacio vacío de 3 x 3,6.2. Grupo electrógeno y depósito nodriza. Espacio libre de 4,10 x 2,30.3. Cuadro de fuerza. Espacio desde columna a pared de 4 x 10,10.4. Sala de baterías. Espacio libre de 4,6 x 7,6.5. Repartidor. Desde el repartidor a la pared, 3,4; desde los filtros de OBA hasta la puerta, 8.6. Sala de equipo CIP-CPSA. Se observa espacio libre desde los climatizadores hasta el equipo de 3 x 12.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Edificio	Espacio identificado según las actas de inspección
Madrid/Velázquez	<ol style="list-style-type: none"> 1. Almacén (no se puede entrar por no tener llave. Telefónica señala que está libre y tiene alrededor de 12 metros cuadrados). 2. Sala de control amplia. Espacio de la sala 5,20 x 17,40. 3. Sala de conmutación. Existen espacios libres. Se han medido dos rectángulos de 9,60 x 6,30 y de 6 x 6,5. 4. Vestuario sin uso: 1,8 x 4. 5. Sala Iberpac. Hay un espacio libre de 7,8 x 6,6. 6. Sala de primeros auxilios: 2,4 x 2,6. Telefónica manifiesta que es un espacio adscrito a las oficinas. 7. Sala de baterías. Espacio libre de 10 x 4,6. Telefónica manifiesta la necesidad de este espacio para ampliaciones y futuras sustituciones de baterías. 8. Cuadro de acometida de C.A. Hay espacio de 4,10 (de columna a pared) x 16 (de pared a equipo de climatización). Telefónica manifiesta la necesidad de este espacio para ampliaciones y futuras sustituciones de equipos de energía.
Madrid/Hortaleza	<ol style="list-style-type: none"> 1. Repartidor. Espacio libre de 4,6 x 5. 2. Sala de conmutación 5ESS + OBA SdT. Espacio disponible de 4,8 (desde sala OBA hasta equipo) x 9,30 (de pared a pared). Telefónica indica que este espacio es necesario para ampliaciones y sustitución de equipos de conmutación y transmisión. Telefónica proporciona plano en el que aparecen marcados con aspa los espacios asignados a los operadores y no ocupados. 3. Sala de baterías; espacio de 5,90 (entre paredes) x 8,20 (de puerta a baterías). Telefónica indica que este espacio es necesario para ampliaciones y sustitución de equipos de energía y baterías. 4. Centro de reunión aparentemente sin uso (4,30 x 8).

• *Espacio disponible según la información remitida por Telefónica*

El espacio disponible según la información remitida por Telefónica se muestra en el cuadro. Se ha utilizado la información aportada por Telefónica en el presente procedimiento así como en virtud del requerimiento efectuado por la CMT en el seno del expediente DT 2005/1516. Puede observarse que en la totalidad de los edificios existen espacios susceptibles de ser utilizados para atender las solicitudes de Comunitel. Puede distinguirse:

- espacio libre sin uso previsto;
- espacios que podrían liberarse si se procede al desmontaje de equipos puestos fuera de servicio;
- superficies ocupadas por empresas del grupo Telefónica o dedicadas a usos que no necesitan de forma ineludible situarse en el edificio;
- espacio que Telefónica considera necesario reservar para sus necesidades futuras.

SUPERFICIES EN CADA EDIFICIO (m2)					
CENTRAL	RESERVA DE TESAU	EMPRESAS GRUPO	POSIBLE DESMONTAJE	OTROS FINES	LIBRE
ALMERÍA/ALBORÁN	99,15	383,08	0,00	886,74	0,00
BARCELONA/BONANOVA	66,00	29,93	7,27	1.819,00	66,00
BARCELONA/CERDA	41,00	1045,07	0,00	1.646,63	189,00
BARCELONA/GUIPÚZCOA	97,00	1129,08	2,83	11.494,37	97,00
BARCELONA/LLACUNA	66,00	127,38	0,32	2.292,50	66,00
BARCELONA/SAGRERA	96,00	3329,48	1,25	0,00	96,00
BARCELONA/SANT PAU	157,00	58,43	2,25	808,07	157,00
CERDANYOLA	157,00	25,74	2,35	217,35	0,00
MARTORELL	0,00	22,23	2,53	193,71	5,96
RUBÍ	95,00	22,91	0,73	182,81	50,29
TARRAGONA/IMPERIAL	38,00	54,94	0,62	1.953,43	32,09
VILANOVA/MERCAT	37,00	0,00	446,00	0,00	0,00
TOLEDO/VEGA	32,00	236,55	0,00	369,01	0,00
MADRID/ARAVACA	15,00	0,00	0,00	128,84	0,00
MADRID/ATOCHA	621,50	608,61	0,00	252,77	5,12



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

MADRID/GRAN VIA	0,00	0,00	0,00	270,27	0,00
MADRID/HORTALEZA	136,05	380,37	0,00	60,99	0,00
MADRID/PROSPERIDAD	43,00	21,14	0,00	1.522,95	0,00
MADRID/TETUÁN	68,00	4,95	0,00	1.527,12	0,00
MADRID/USERA	46,80	16,76	0,00	1.373,69	0,00
MADRID/VALLECAS	103,30	39,35	0,00	503,38	0,00
MADRID/VELÁZQUEZ	316,80	243,67	0,00	948,37	0,00
GRANADA/TRIUNFO	29,56	370,49	0,00	60,94	0,00
VILLANUEVA DEL PARDILLO	15,00	8,08	0,00	101,39	0,00

- *Espacio disponible según las visitas realizadas por Comunitel*

Comunitel aporta las actas de visitas conjuntas de las 10 centrales que ha visitado junto con técnicos de Telefónica. En todas ellas, Comunitel señala los espacios susceptibles de habilitación como espacios para coubicación, mientras que Telefónica se limita a indicar en todos los casos que estos espacios entran dentro de la reserva del 25% de espacio para su propio uso. En el caso de las centrales visitadas por Comunitel en presencia únicamente del personal de seguridad de Telefónica, Comunitel indica los espacios que considera útiles para la coubicación. Conviene señalar que Comunitel señala como espacios útiles todo tipo de espacios vacíos de la central: almacenes, salas, azoteas, sótanos, sala de baterías, casetas, vestuarios, etc.

Sobre el procedimiento de liberación de espacios

Independientemente del espacio vacante identificado según lo anterior, debe recordarse que esta Comisión se ha pronunciado ya sobre el criterio a seguir para la atención de solicitudes del servicio de coubicación. Esta Comisión ha establecido en la Resolución de fecha 6 de abril de 2006, en el marco del conflicto de acceso interpuesto por Jazztel contra Telefónica en relación con la reserva de espacios susceptibles de uso para coubicación en edificios de centrales (expediente DT 2005/1327), que Telefónica no puede rechazar solicitudes de coubicación para el acceso al bucle de abonado sobre la base del concepto de reserva previa de espacio en sus edificios de centrales. Asimismo dicha resolución va acompañada de un anexo que contiene un procedimiento con previsiones específicas para las situaciones en que existan limitaciones de espacio.

Dicho procedimiento contempla expresamente la liberación de espacios en los casos en que ello resulta posible. En efecto, debe tenerse cuenta el espacio que puede liberarse por medio de la optimización de la utilización actual de los espacios existentes, o bien mediante el desmontaje de equipos fuera de servicio, o también por la reasignación de espacios dedicados a actividades que no necesariamente deben situarse en el edificio que alberga el repartidor principal (superficie dedicada a oficinas o cedida a otras empresas del grupo).

En la mencionada resolución de 6 de abril de 2006 también se establece que cuando el espacio vacante esté agotado y sea físicamente imposible recuperar espacios vacantes adicionales para los operadores solicitantes de coubicación, Telefónica deberá notificar a la CMT de forma fehaciente esta situación para que pueda ser inspeccionada y que dicha situación de falta de espacio afectará igualmente a Telefónica en base a la aplicación del principio de no-discriminación.

En cumplimiento de esta obligación, Telefónica ha remitido escritos con fechas de entrada en el registro de esta Comisión de 17 y 30 de mayo de 2006 (el último corrige



erratas del anterior), incluyendo un listado de 14 centrales situadas en edificios convencionales y actualmente inviables para coubicación por falta de espacio vacante e imposibilidad de recuperar espacio vacante adicional. En este sentido, se puede afirmar que, con excepción de la central de Madrid/Gran Vía, el resto de centrales objeto del presente expediente no se encuentran en la lista de centrales calificadas por Telefónica como 'inviables para coubicación', y disponen por tanto de espacio vacante válido para atender solicitudes de coubicación como las de Comunitel.

En el caso de la central Madrid/Gran Vía, Telefónica ha señalado que esta central es inviable a efectos de coubicación. Por otra parte la CMT ya se ha pronunciado anteriormente en la Resolución de 27 de abril de 2006³ reconociendo que esta central posee unas características y unos requisitos de seguridad especiales al estar ubicada en la sede central de Telefónica, hechos que limitan extremadamente la posibilidad de coubicación en este emplazamiento. Además, no existe ningún operador coubicado en la actualidad en esa central, habiéndose decantado varios operadores por la modalidad de ubicación distante en ese emplazamiento. En su escrito de aportaciones Telefónica reitera este hecho, indicando que Comunitel ha tenido la oportunidad de observar que en dicha central existen tres operadores ubicados de forma distante y que puede hacer uso de la ubicación distante sin ninguna dificultad.

Esta Comisión considera, tal y como se apuntó en el informe de Audiencia, que existe espacio suficiente en todas las centrales objeto del conflicto excepto en el caso de la central Madrid/Gran Vía, para atender las solicitudes de coubicación de Comunitel conforme al procedimiento detallado en la Resolución del expediente DT 2005/1327.

En su escrito de alegaciones, Telefónica indica que, en cumplimiento de las obligaciones impuestas por la CMT en la Resolución del expediente DT 2005/1327, envió un comunicado a todos los operadores (incluyendo Comunitel) con fecha 26 de abril de 2006, informándoles de la nueva situación surgida a raíz de la aprobación de la mencionada resolución, así como de la lista de centrales en las que es posible recuperar espacio adicional, instándoles a que comunicasen y en su caso confirmasen su demanda actual de espacio en dichas centrales a través del SGO, con el fin de poder iniciar los trabajos de recuperación de espacio a la mayor brevedad posible.

Tras el envío del citado comunicado, Telefónica indica que ha recibido la confirmación de las solicitudes de espacio por parte de Comunitel para 12 de las centrales objeto del presente conflicto. Telefónica manifiesta que para el resto de centrales objeto del conflicto, no ha recibido ninguna solicitud de espacio por parte de Comunitel. Telefónica adjunta un listado extraído del SGO de las solicitudes de espacio realizadas por Comunitel desde el 30 de marzo de 2006 hasta el 19 de junio de 2006, en el que se puede comprobar este hecho.

Respecto a este aspecto, esta Comisión considera que aunque no se aprecian indicios de mala fe, Telefónica no ha obrado de forma totalmente correcta. En efecto, la Resolución de 6 de abril de 2006 es clara al afirmar que Telefónica no puede rechazar solicitudes de coubicación sobre la base del concepto de reserva previa de espacio en sus edificios de centrales. Sin embargo, la mencionada resolución no especifica qué

³ Resolución sobre el conflicto de acceso entre Grupalia Internet, S.A. y Telefónica de España, S.A.U. en relación con las visitas a edificios del servicio de ubicación de la Oferta de acceso al Bucle de Abonado (OBA), correspondiente al expediente DT 2005/1193



acciones deben realizar Telefónica y los operadores respecto a las solicitudes de coubicación que hubiesen sido rechazadas por falta de espacio (a causa de la reserva del 25%) y por tanto se encontrasen en lista de espera en las centrales afectadas con anterioridad a la fecha de aprobación de la Resolución del expediente DT 2005/1327. En el caso de las solicitudes objeto del presente expediente, se observa a partir de la información aportada por Comunitel, que fueron realizadas con fechas que oscilan entre el 27 de octubre y el 11 de noviembre de 2005. Resulta lógico pensar, tal y como hizo Telefónica, que seis meses después de haber realizado dichas solicitudes de espacio, las necesidades del operador podían haber cambiado, pudiendo requerir más o menos espacio que el inicialmente solicitado. Sin embargo, la OBA vigente es clara al afirmar que las solicitudes denegadas por falta de espacio deben quedar encoladas en una lista de espera con el fin de ser atendidas cuando se habiliten espacios adicionales en cada central de acuerdo con el algoritmo FIFO recurrente definido en la OBA. En este sentido, esta Comisión estima que un procedimiento más adecuado por parte de Telefónica hubiese sido instar a los operadores a comunicar únicamente las modificaciones de sus solicitudes de espacio, entendiendo, que en el caso en que no se produjese dicha comunicación, la solicitud original permanecería vigente. Por ello, esta Comisión considera que el comunicado dirigido por Telefónica a los operadores instándoles a reconfirmar sus peticiones de espacio introduce una nueva obligación para los operadores, que no está contemplada en la OBA, en la que no se contempla ningún tipo de caducidad ni de necesidad de reconfirmación de las solicitudes de espacio. Además, con el procedimiento descrito, la ausencia de reconfirmación de las solicitudes de espacio por parte de los operadores ha sido interpretada por parte de Telefónica como una cancelación de dichas solicitudes.

En consecuencia esta Comisión no puede estar de acuerdo con este procedimiento establecido unilateralmente por parte de Telefónica, y juzga además que, en el caso de las solicitudes de Comunitel objeto de este expediente, el mero hecho de haber interpuesto el presente conflicto muestra su interés en coubicarse en dichas centrales. Esta Comisión entiende que el hecho de que Comunitel, una vez remitido el comunicado por parte de Telefónica, únicamente procediese a reconfirmar sus peticiones de espacio para algunas de las centrales implicadas, no implica que estuviese desistiendo del resto de solicitudes.

Por otra parte, la decisión de Telefónica de comunicar los cambios introducidos por la Resolución de 6 de abril de 2006 así como la lista de centrales afectadas al resto de operadores, con el fin de que pudiesen solicitar nuevos espacios de coubicación en dichas centrales resulta plenamente adecuada y conforme a la OBA vigente. Se estima también acertada la decisión de Telefónica de respetar el orden de prioridad de las solicitudes que hubiesen estado en lista de espera para cada una de las centrales afectadas, con antelación a las nuevas solicitudes que fuesen realizadas a partir de este momento.

Quinto.- Indicios de hechos sancionables

En la relación de centrales objeto del presente conflicto, se encuentra la central de Madrid/Atocha. Comunitel solicitó el servicio de coubicación en la citada central con fecha 28 de noviembre de 2005, habiendo denegado Telefónica esta solicitud por motivos de falta de espacio (debido a la reserva del 25%). Esta central fue visitada conjuntamente por técnicos de Telefónica y de Comunitel con fecha 12 de diciembre



de 2005 y posteriormente inspeccionada por la CMT con fecha 6 de febrero y 30 de junio de 2006.

La denegación de la coubicación en la central de Madrid/Atocha en base al criterio de reserva del 25% del espacio ha sido tratada en el marco del expediente DT 2005/1516 correspondiente al conflicto de acceso entre France Telecom España, S.A. y Telefónica en relación con el rechazo de solicitudes del servicio de coubicación de la OBA, en el que se argumenta que Telefónica rechazó las peticiones de espacio en la central de Madrid/Atocha, a pesar de que Telefónica disponía de espacio vacante en cantidad más que suficiente, de manera que los rechazos difícilmente podían justificarse sobre la base de un derecho de reserva del 25% o de unas previsiones razonables de necesidades futuras de espacio de Telefónica. Por ello, en la Resolución de 20 de julio de 2006, que pone fin al citado expediente, el Consejo de esta Comisión estimó que existían indicios suficientes de incumplimiento de la OBA, al haber rechazado injustificadamente Telefónica las solicitudes de coubicación de los operadores relativas al edificio de Madrid/Atocha y se acordó el inicio de un procedimiento sancionador contra Telefónica como presunto responsable directo de una infracción administrativa calificada como muy grave y consistente en el incumplimiento de las resoluciones adoptadas por la CMT.

En el presente procedimiento, esta Comisión considera que concurren los mismos hechos que en expediente DT 2005/1516. Por ello, está justificado trasladar las actuaciones practicadas para su consideración en el procedimiento sancionador RO 2006/996 seguido en esta Comisión por supuesto incumplimiento por parte de Telefónica de su oferta de referencia de acceso al bucle⁴.

Sexto.- Sobre el uso efectivo y eficiente de espacio en centrales

En su escrito de aportaciones, Telefónica denuncia la situación de acaparamiento de espacio en las centrales por parte de algunos operadores. Telefónica indica que algunos operadores han identificado lo limitado del espacio en centrales, realizando peticiones que no responden a ninguna ley de mercado sino que su único fin es acaparar recursos para crear una barrera de entrada hacia otros operadores que los precisen, limitando así la posición competitiva de terceros operadores y multiplicando las posibilidades de denuncias por falta de espacio. Telefónica manifiesta en tal sentido que Comunitel ya está coubicado en 15 de las 18 centrales indicadas en su primer escrito. Telefónica indica que en las mencionadas centrales existen espacios asignados a distintos operadores desde hace tiempo y que éstos están sin ocupar. En particular, Telefónica indica para cada una de las centrales las UNC que están asignadas a los distintos operadores y sin ocupar. Se observa que en 4 de estas centrales, la propia Comunitel tiene asignados espacios sin ocupar. Por otra parte, Telefónica aporta el grado de ocupación de los tendidos de cable de Comunitel en las 15 centrales mencionadas. Según Telefónica estos porcentajes de ocupación no son críticos en ningún caso, y en la mitad de ellos no alcanzan el 30%.

Por ello, con objeto de liberar el espacio que ha sido asignado a operadores pero que no está siendo utilizado y puedan resolverse los problemas de escasez de espacio en

⁴ procedimiento sancionador iniciado por la Resolución, de fecha 20 de julio de 2006, por el supuesto incumplimiento por parte de Telefónica de los apartados Primero y Segundo de la Resolución de 31 de marzo de 2004, de modificación de la OBA.



centrales, Telefónica solicita a la CMT que acepte la Propuesta 6 realizada en el ámbito del procedimiento de modificación de la OBA (MTZ 2005/1054). Esta propuesta consiste en que en los casos en que un operador no esté utilizando una UNC asignada seis meses después de su entrega y simultáneamente la ocupación total de los TCI de dicho operador en dicha central sea inferior al 30%, se modificará el acuerdo en virtud del cual se entregó al operador dicha UNC, pudiéndola reasignar Telefónica a otro operador que no disponga de capacidad en la central o disponga de una utilización de la misma superior al 75%.

Respecto a la utilización eficiente del espacio de coubicación asignado en centrales, esta Comisión conoce que en algunos edificios el espacio para instalación de equipos se ha convertido en un recurso escaso. De hecho, la CMT ha manifestado en anteriores ocasiones que el espacio en centrales es un recurso escaso y crítico en cuanto a que es esencial para permitir el acceso de nuevos operadores a las centrales y a los bucles de abonado de Telefónica, mostrándose favorable a medidas que potencien el ahorro de espacio en centrales. En esta misma línea se encuentra interesante la introducción de criterios para garantizar un uso eficiente del espacio en centrales. Sin embargo, tal y como ya se señaló en el informe de Audiencia, conviene recordar que este aspecto ya está siendo analizado en el marco del expediente de modificación de la OBA (MTZ 2005/1054) e incluso la propia Telefónica se remite a sus alegaciones realizadas en el seno del mencionado expediente. Además, la adopción de medidas como la propuesta por Telefónica no puede hacerse sin audiencia previa de todos los operadores interesados. Por ello, se considera que no conviene pronunciarse en el presente procedimiento, sino dentro del expediente en curso de modificación de la OBA.

En cualquier caso, esta Comisión considera que la adopción de este tipo de medidas no tendría carácter retroactivo, siendo aplicable a este conflicto lo establecido en la OBA vigente que no contempla un procedimiento concreto de recuperación de espacios de coubicación sin uso para ser reasignados por Telefónica a otros operadores. En efecto, la OBA vigente contempla únicamente la asignación de espacios en función de la demanda de los operadores y de la disponibilidad de espacio efectivo apto para coubicación. Además, tal y como se ha dicho anteriormente, se estima que en las 4 centrales señaladas por Telefónica en las que Comunitel dispone de UNC's asignadas y no utilizadas, existe espacio suficiente para atender las solicitudes adicionales de espacio de Comunitel, en base a la eliminación del criterio de reserva del 25% de espacio en la central.

Séptimo.- Sobre la planificación de las solicitudes

En su escrito de alegaciones, Telefónica indica que Comunitel ha concentrado sus peticiones de coubicación durante este periodo en dos días, realizando 10 peticiones el día 10 de abril de 2006 y 78 peticiones el día 28 de abril de 2006. Telefónica reitera las dificultades que sufre para dimensionar los recursos técnicos y humanos disponibles para atender un volumen importante de peticiones al concentrarse éstas en días determinados y no disponer de unas planificaciones vinculantes.

En este sentido, la definición de un sistema de comunicación de las previsiones de demanda de servicios OBA por parte de los operadores (y de servicios equivalentes por parte de Telefónica) ya está siendo analizada con detalle en el marco del expediente de modificación de la OBA (MTZ 2005/1054), previa audiencia de todos los



operadores implicados, por lo que no resulta conveniente extenderse más sobre este aspecto, máxime cuando Telefónica no solicita expresamente el reconocimiento de una situación de contingencia por exceso de solicitudes.

En cualquier caso, la adopción de este tipo de medidas no tendría carácter retroactivo, siendo aplicable a este conflicto lo establecido en la OBA vigente que no contempla ninguna obligación de los operadores de remitir información a Telefónica de sus previsiones en cuanto a la solicitud de servicios OBA, sino que al contrario, prevé que los operadores puedan realizar sus solicitudes en cualquier momento.

Octavo.- Sobre el procedimiento de realización de visitas

Comunitel ha solicitado a Telefónica la realización de visitas para los emplazamientos en los que se ha rechazado la ubicación por falta de espacio. Según Comunitel, Telefónica le ha indicado el procedimiento a seguir para solicitar visitas conjuntas. Comunitel describe este procedimiento de la siguiente manera:

- El operador indica a Telefónica a través de su contacto comercial la central o centrales que quiere visitar;
- Telefónica propone al operador una fecha y una hora para visitarla según la disponibilidad de su personal;
- Una vez acordada la fecha y hora de la visita, el operador debe solicitar con 24 horas de antelación, un acceso a la central para la fecha acordada;
- En los casos en los que no lleguen a acuerdo sobre la fecha de visita, Comunitel realiza la visita de manera individual.

Comunitel afirma que este procedimiento no se adecua a lo establecido en la OBA en la que, según Comunitel, se especifica que el operador podrá visitar la central de Telefónica en la que se haya rechazado la ubicación por falta de espacio solicitando un acceso con 24 horas de antelación.

Telefónica indica que en todo momento ha aplicado el procedimiento establecido en la OBA para la realización de las visitas solicitadas por Comunitel, siendo totalmente proactivo dado el interés de Comunitel en visitar las centrales de forma conjunta con el personal técnico de Telefónica, aspecto que según Telefónica está fuera de sus obligaciones estrictamente establecidas en la OBA. Telefónica añade que el procedimiento de visitas denunciado por Comunitel fue acordado comercialmente con dicho operador con el fin de agilizar la realización de visitas con la presencia de los técnicos de Telefónica. Telefónica indica que si Comunitel no estaba de acuerdo con el mencionado procedimiento debería haberlo comunicado a Telefónica en lugar de realizar varias visitas para posteriormente interponer el presente conflicto. Telefónica añade que de acuerdo a la OBA, las visitas con acompañamiento deben ser realizadas en un plazo de 2 días y no 24 horas como indica Comunitel. Además, señala que la falta de previsiones vinculantes por parte de los operadores, dificulta a Telefónica realizar cualquier planificación de sus recursos técnicos y humanos, en especial en el caso de peticiones concentradas en el tiempo.

En su escrito de alegaciones, Telefónica reitera todo lo manifestado sobre el procedimiento de realización de visitas en su escrito de aportaciones iniciales. Sin embargo, Telefónica no aporta ningún argumento y ninguna información adicional



adicional que pueda provocar que esta Comisión varíe la propuesta de los Servicios contenida en el informe de audiencia.

Respecto a la realización de visitas por parte de los operadores autorizados a emplazamientos en los que Telefónica haya rechazado la ubicación por motivos de falta de espacio, la OBA es clara al afirmar en su apartado 2.13.4 que *“se solicitarán siguiendo el mismo procedimiento que los accesos no urgentes por personal no acreditado previamente, si bien deberán realizarse en horario hábil de 8 a 20 horas, los días laborables, de lunes a viernes.”* Por lo tanto queda claro que de acuerdo con la OBA vigente, la solicitud de visita se tramitará vía web con una antelación de 2 días hábiles a la fecha prevista de la visita y el acceso se realizará en régimen de acompañamiento. En consecuencia, tal y como se indicó en el informe de Audiencia, resulta obvio que Comunitel no tiene razón al indicar que las visitas deben solicitarse con una antelación de 24 horas a la realización de las mismas.

A pesar de ello, y en línea con lo expuesto en el Informe de Audiencia, el procedimiento seguido por Telefónica en la gestión de estas visitas presenta numerosas irregularidades:

- *Sobre la fecha y hora de las visitas*

Respecto a la determinación de la fecha y la hora de las visitas realizadas con acompañamiento de personal técnico de Telefónica, en su escrito de alegaciones, Telefónica se limita a repetir que este procedimiento fue acordado comercialmente con Comunitel.

Tal y como indica la OBA, la fecha y la hora deseadas para realizar la visita deben ser indicadas por el operador en los campos existentes a tal efecto en el formulario de solicitud de visitas vía web, y no propuestas por Telefónica en función de la disponibilidad de su personal. En efecto, es el operador el que ejerce su derecho a visitar un edificio propiedad de Telefónica donde se le ha denegado la ubicación y en el que Telefónica presta ese servicio, siendo en consecuencia el encargado de elegir la fecha de realización de la visita con 2 días de antelación. Ante esto, Telefónica únicamente puede aceptar o denegar la visita, pero en este último caso de forma justificada y antes de 6 horas hábiles desde la validación de la solicitud.

En este sentido, tal y como se apuntó en el informe de audiencia, esta Comisión considera que el procedimiento seguido para solicitar visitas a centrales no es conforme a lo establecido en la OBA y puede suponer un incumplimiento de la misma por parte de Telefónica. Se entiende que si Comunitel ha accedido a seguir este procedimiento propuesto por Telefónica, es porque no ha tenido la posibilidad de seguir el procedimiento vía SGO definido en la OBA. Además, se estima que el procedimiento seguido no ha redundado en ningún beneficio para Comunitel, puesto que no ha podido fijar las fechas de visita, ni determinar el servicio de acompañamiento requerido, ni realizar las visitas en los plazos de la OBA. A pesar de que la OBA es una oferta básica de referencia y que los operadores pueden acordar entre ellos procedimientos y servicios alternativos, se considera que los operadores siempre deben poder acogerse al menos a lo establecido en la OBA.

- *Sobre el régimen de acompañamiento*



Las visitas deben realizarse en régimen de acompañamiento. El apartado 2.13.4 de la OBA indica que *“Telefónica establecerá un régimen de acompañamiento por parte de personal de Telefónica y/o personal de seguridad al personal del operador autorizado de las visitas”*. En el informe de Audiencia se interpretó que de esto no puede deducirse que la obligación de Telefónica se limite a facilitar el personal de seguridad como acompañamiento, sino que según las circunstancias de cada visita el operador podrá requerir la asistencia adicional del personal técnico de Telefónica.

En su escrito de alegaciones, Telefónica indica que la OBA no exige en ningún caso la necesidad de un acompañamiento técnico, sino únicamente facilitar el acceso al operador. Telefónica tampoco interpreta que el espíritu de la OBA busque que el servicio de acompañamiento sea por parte de personal técnico de TESAU, ya que en su opinión, el espíritu de las visitas es que el operador al que se le haya denegado la coubicación pueda constatar in situ, si a su juicio, existe o no espacio en la central, para lo cual no necesita acompañamiento técnico.

En este sentido, esta Comisión no puede estar de acuerdo con los argumentos esgrimidos por Telefónica. Se considera que puede resultar de interés para el operador el contar con un acompañamiento por parte de personal técnico de Telefónica, puesto que la búsqueda de espacios aptos para la coubicación no resulta una cuestión baladí, sino que requiere un conocimiento profundo de la central. En efecto, tal y como se ha puesto de manifiesto en las diferentes inspecciones realizadas por la CMT, muchos espacios que a simple vista podrían parecer aptos para la coubicación resultan finalmente ser inútiles para este propósito, por ejemplo, por ser lugar de acceso a otras salas o de paso de materiales o por estar prevista en esos espacios la instalación de alguna máquina de climatización o de energía, o por presentar algún problema de acondicionamiento para equipos de telecomunicación, o por disponer de equipos obsoletos (MORE) pendientes de desmontar, etc. Al contrario que Telefónica, esta Comisión considera que el espíritu de las visitas al amparo de la OBA es que el operador al que se le haya denegado la coubicación pueda constatar de forma fehaciente si existe o no espacio en la central, sin que esta constatación se limite a un mero juicio de valor del operador, como pretende Telefónica con su interpretación. Por otra parte, del análisis de la lista de precios de la OBA y de sus reglas de cálculo, bien conocidas por Telefónica, resulta obvio afirmar que el precio de las visitas se ha calculado teniendo en cuenta el salario de un técnico de Telefónica. De hecho, ya se hizo notar en el informe de audiencia que se trata del mismo precio que en caso de la visita-replanteo, en el que la OBA establece con claridad que Telefónica estará representada por personal con capacidad suficiente para aceptar modificaciones al proyecto específico.

Por todo ello, esta Comisión no estima las alegaciones de Telefónica en lo referente a la naturaleza del servicio de acompañamiento, que deberá determinarse en función del tipo de visita y de los requerimientos del operador. En el caso de visitas a emplazamientos en los que se haya rechazado la ubicación por falta de espacio, se entiende que puede resultar de utilidad la presencia de técnicos de Telefónica que asesoren y busquen soluciones en lo relativo al espacio, puesto que el objetivo es determinar si existen espacios útiles para la coubicación, máxime cuando el operador está remunerando a Telefónica por este concepto de acuerdo con la lista de precios de la OBA. Por ello, se considera que en los casos denunciados por Comunitel,



Telefónica debería haber proporcionado el servicio de acompañamiento solicitado por Comunitel para la realización de visitas.

- *Sobre el procedimiento mediante SGO*

El medio de contacto para solicitar las visitas no ha sido el sistema web SGO definido en la OBA a tal efecto sino el contacto comercial de Telefónica. En el informe de Audiencia se indicó que de este hecho se podría inferir que no se ha implementado el procedimiento de visitas vía SGO definido en la OBA. En el informe de Audiencia se recordó que este hecho ya ha sido puesto de manifiesto en el transcurso de la tramitación del procedimiento DT 2005/1193 y también en la inspección realizada en cumplimiento de la orden de fecha 15 de julio de 2005 dictada en el marco del procedimiento administrativo sancionador RO 2003/1737. Además, otros operadores han denunciado la deficiente implementación en SGO del procedimiento de visitas. En particular, se encuentra en tramitación otro conflicto de acceso interpuesto por France Telecom y correspondiente al expediente DT 2006/103 que trata sobre la ausencia de implementación de varios aspectos del SGO, y en particular del procedimiento de visitas definido en la OBA.

En sus alegaciones, Telefónica reitera que el procedimiento seguido en las visitas objeto del presente expediente fue acordado comercialmente con Comunitel, y consistía en fijar la fecha de realización de la visita como paso previo a la solicitud formal de la visita por correo electrónico por parte de Comunitel. Telefónica manifiesta que tiene previsto implantar esta funcionalidad en el SGO durante el mes de julio.

En cuanto a la implementación del procedimiento de solicitud de visitas a través de SGO, la propia Telefónica reconoce que no está implementado todavía. Respecto a este aspecto, cabe decir que a pesar de que la OBA vigente permite que las comunicaciones asociadas al procedimiento de solicitud de visitas se realicen por correo electrónico en tanto no esté disponible la página web, se entiende que esta solución alternativa sería válida únicamente en un periodo transitorio, y no años después de la aprobación de la OBA. En este sentido, esta Comisión considera que la puesta a disposición por parte de Telefónica de un procedimiento alternativo para realizar peticiones de visitas, no le exime de la obligación de implementar correctamente el procedimiento solicitud de visitas definido en la OBA a través de SGO, con el fin de garantizar el cumplimiento de los plazos establecidos en la misma. Por ello, se considera procedente instar a Telefónica a implementar el procedimiento de visitas definido en la OBA a través de la herramienta SGO en el plazo de un mes desde la fecha de notificación de la presente Resolución (incluyendo periodo de pruebas).

- *Sobre la visita de la central Madrid/Atocha*

En el Fundamento de Derecho quinto se ha indicado que la denegación por parte de Telefónica de la solicitud de coubicación de Comunitel en la central de Madrid/Atocha alegando motivos de falta de espacio fue injustificada, puesto que en dicha central Telefónica disponía de más del 25% de espacio disponible libre. Este rechazo injustificado ya se ha tratado durante la tramitación del expediente DT 2005/1516, en cuya Resolución se acuerda el inicio de un procedimiento sancionador contra Telefónica.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

De acuerdo con la información aportada por Comunitel, este operador visitó la central de Madrid/Atocha con fecha 12 de diciembre de 2005, de manera conjunta con personal técnico de Telefónica.

En este sentido, esta Comisión considera que en el caso en que esta solicitud no hubiera sido rechazada de forma injustificada por parte de Telefónica, Comunitel no habría procedido a solicitar la realización de una visita en dicha central. Por ello, se estima que no procede la facturación del precio de dicha visita a Comunitel por parte de Telefónica, puesto que el motivo de dicha visita fue un rechazo injustificado del que Comunitel no es responsable. En este sentido, conviene recordar que la OBA establece claramente que una determinada visita será facturable “siempre que como resultado de la visita no se instruya expediente por la CMT cuya resolución justifique la visita realizada”.

Por ello, se estima pertinente instar a Telefónica a no facturar a Comunitel por la visita a la central de Madrid/Atocha, o a devolverle el importe de dicha visita en el caso en que ya se hubiese facturado.

En razón de todo lo anterior, esta Comisión

RESUELVE

Primero.- Instar a Telefónica a atender las solicitudes del servicio de coubicación de la OBA realizadas por Comunitel en las centrales objeto del presente expediente, con la excepción de la central de Madrid/Gran Vía, de acuerdo a las definiciones, criterios y procedimiento establecidos en el anexo a la Resolución de fecha 6 de abril de 2006 (expediente DT 2005/1327).

Segundo.- Trasladar las actuaciones practicadas durante la tramitación de este expediente para su consideración en el marco del procedimiento sancionador RO 2006/996, iniciado por la Resolución, de fecha 20 de julio de 2006, por la que se acuerda la apertura de un procedimiento sancionador contra Telefónica, por el presunto incumplimiento de los apartados Primero y Segundo de la Resolución de 31 de marzo de 2004, de modificación de la OBA.

Tercero.- Instar a Telefónica a implementar el procedimiento de solicitud de visitas a través del SGO definido en la OBA en el plazo de un mes desde la fecha de notificación de la presente Resolución (incluyendo periodo de pruebas).

Cuarto.- Instar a Telefónica a no facturar a Comunitel por la visita a la central de Madrid/Atocha, o a devolverle el importe de dicha visita en el caso en que ya se hubiese facturado.



El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición Adicional Cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

EL SECRETARIO

Vº Bº,
EL PRESIDENTE

Jaime Almenar Belenguer

Reinaldo Rodríguez Illera