



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

JAIME ALMENAR BELENGUER, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la Sesión núm. 37/06 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 02 de noviembre de 2006, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

por el que se aprueba la

RESOLUCIÓN SOBRE EL CONFLICTO DE ACCESO ENTRE JAZZ TELECOM, S.A.U., Y TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U., EN RELACIÓN CON EL RECHAZO DE SOLICITUDES DE COUBICACIÓN DE LA OFERTA DE ACCESO AL BUCLE DE ABONADO (OBA) POR FALTA DE ESPACIO

DT 2006/75

I. ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.- Escrito inicial de Jazztel

Con fecha 19 de diciembre de 2005, tuvo entrada en el Registro de esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones escrito de JAZZ TELECOM, S.A.U. (en adelante, Jazztel) por el que plantea conflicto de acceso con la entidad TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U. (en adelante, Telefónica).

Jazztel considera que Telefónica rechaza de forma injustificada, alegando falta de espacio, solicitudes del servicio de coubicación de la Oferta de acceso al Bucle de Abonado (OBA). Según Jazztel, en 16 ubicaciones Telefónica se está acogiendo al derecho de reserva para uso propio del 25% del espacio, tal como se preveía en normativa anterior ya derogada. Además, Jazztel expone que ha constatado, mediante la realización de una serie de visitas, que se le podría facilitar espacio en otras 21 ubicaciones adicionales.

Jazztel asegura haber reclamado a Telefónica con fecha 12 de diciembre de 2005 que se le suministre el espacio solicitado en todas las centrales citadas, al considerar que no existe causa alguna que justifique el rechazo de sus solicitudes.

Por otra parte, Jazztel añade que en otras dos ubicaciones, Madrid/Chamartín y Mataró/Peramás, Telefónica habría denegado sus solicitudes alegando imposibilidad de ampliación de la instalación de aire acondicionado, causa de rechazo que Jazztel considera no recogida en la OBA. Jazztel señala igualmente que Telefónica demora en exceso la realización de visitas conjuntas.



Finalmente, Jazztel solicita que se inste a Telefónica a suministrar a Jazztel el espacio solicitado en las 21 ubicaciones citadas, y que se impida a Telefónica denegar solicitudes de coubicación por causas no recogidas en la OBA.

Segundo.- Comunicación de inicio del procedimiento

A la vista de la solicitud presentada por Jazztel esta Comisión, con arreglo a las previsiones de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero (en adelante, LRJPAC), procede a la incoación e instrucción del correspondiente procedimiento administrativo.

Con fecha 25 de enero de 2006 se comunica dicho trámite a los interesados, Jazztel y Telefónica, dirigiéndoles sendos escritos mediante los cuales se les informa de que, en virtud de la solicitud de intervención presentada por la primera, había quedado iniciado el correspondiente procedimiento administrativo.

Tercero.- Primera Orden de inspección de inmuebles de Telefónica

Con fecha 14 de noviembre de 2005, el Secretario de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en virtud de la delegación de competencias aprobada por Acuerdo del Consejo de 31 de marzo de 2004, dicta orden de inspección a realizar en las ubicaciones siguientes:

1. Madrid/Ventas
2. Madrid/Esquerdo
3. Madrid/Puerta del Ángel
4. Madrid/San Ignacio
5. Madrid/Sto. Domingo

Según se indica en la citada orden, la inspección tiene por objeto la verificación de la existencia de posibles espacios susceptibles de acoger equipos de los operadores de acceso al bucle, y las actuaciones se deben realizar sobre todos los espacios correspondientes al edificio de la central, incluidas azoteas, así como a los espacios adyacentes o parcelas colindantes al edificio y propiedad de Telefónica.

En la misma fecha, mediante oficio del Secretario de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones se comunica a Telefónica que ha sido dictada la citada Orden, requiriéndose a Telefónica la presencia de personal con conocimientos suficientes para facilitar los aspectos a inspeccionar.

Conforme a la citada Orden de Inspección, en las fechas previstas de 15, 16 y 17 de noviembre de 2005 se practican por los inspectores designados las inspecciones domiciliarias descritas, levantándose las correspondientes Actas, las cuales se incorporan al presente expediente.

Cuarto.- Segunda Orden de inspección de inmuebles de Telefónica

Con fecha 23 de noviembre de 2005, el Secretario de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en virtud de la delegación de competencias aprobada por Acuerdo del Consejo de 31 de marzo de 2004, dicta orden de inspección a realizar en



las ubicaciones de Gandía/Oeste y Elche/Vinalopó, teniendo por objeto las mismas verificaciones de la primera orden de inspección.

En la misma fecha, mediante oficio del Secretario de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones se comunica a Telefónica que ha sido dictada la citada Orden, requiriéndose a Telefónica la presencia de personal con conocimientos suficientes para facilitar los aspectos a inspeccionar.

Conforme a la citada Orden de Inspección, en las fechas previstas de 24 y 25 de noviembre de 2005 se practican por los inspectores designados las inspecciones domiciliarias descritas, levantándose las correspondientes Actas, las cuales se incorporan al presente expediente.

Quinto.- Tercera Orden de inspección de inmuebles de Telefónica

Con fecha 1 de febrero de 2006, el Secretario de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en virtud de la delegación de competencias aprobada por Acuerdo del Consejo de 31 de marzo de 2004, dicta orden de inspección a realizar en las ubicaciones de Toledo/Vega, Madrid/Atocha, Madrid/Usera, Madrid/Velázquez y Madrid/Hortaleza, teniendo por objeto las mismas verificaciones de la primera orden de inspección.

En la misma fecha, mediante oficio del Secretario de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones se comunica a Telefónica que ha sido dictada la citada Orden, requiriéndose a Telefónica la presencia de personal con conocimientos suficientes para facilitar los aspectos a inspeccionar.

Conforme a la citada Orden de Inspección, en las fechas previstas de 3, 6 y 7 de febrero de 2006 se practican por los inspectores designados las inspecciones domiciliarias descritas, levantándose correspondientes las Actas, las cuales se incorporan al presente expediente.

Sexto.- Alegaciones de Telefónica

Con fecha 27 de febrero de 2006 hace entrada en el Registro de esta Comisión escrito de Telefónica en el que responde a las reclamaciones expuestas por Jazztel.

Sobre la naturaleza jurídica del conflicto de acceso interpuesto por Jazztel

Telefónica indica que la pretensión de Jazztel de que sus derechos de coubicación previstos en la OBA son ilimitados, colisiona con otros derechos y obligaciones relativos al uso de los edificios de centrales telefónicas destinados entre otros a la prestación del servicio telefónico disponible al público, a la prestación de servicios de banda ancha, a la prestación del servicio universal y al cumplimiento de otras obligaciones de servicio público establecidas en la Ley General de Telecomunicaciones. Remarca que la modificación del uso asignado a las centrales para atender las diversas necesidades de prestación de los servicios de telecomunicaciones deberá buscar un equilibrio entre los derechos y obligaciones de Telefónica y los demás operadores.

Asimismo indica que Jazztel pretende acumular conflictos con el fin de generar una falsa apariencia de conflictividad y responsabilidad de Telefónica que le permita



sostener unas pretensiones judiciales infundadas, por las que reclama más de 750 millones de euros.

Sobre el rechazo de solicitudes de coubicación en las 21 centrales por falta de espacio vacante

Telefónica señala que no puede considerarse que las solicitudes de ampliación de coubicación de Jazztel, rechazadas por falta de espacio, sean solicitudes razonables ni justificadas conforme a la OBA, dado que el grado de ocupación de los tendidos de cable en los espacios ya asignados a Jazztel es inferior al 7 % de media en 20 de las 21 centrales reclamadas. Con ello se acredita, según Telefónica, que Jazztel no está haciendo una utilización efectiva del espacio y, en consecuencia, ante la escasez del mismo, considera justificado solicitar que se ordene a Jazztel la liberación parcial de los espacios ocupados por su utilización no efectiva, lo que permitiría atender las restantes peticiones en lista de espera. Finalmente indica que la referida falta de utilización efectiva supone un abuso de derecho y provoca graves perjuicios a Telefónica y a los demás operadores puesto que se traduce en un aumento de los plazos y costes relativos al servicio de coubicación por la necesidad de habilitar nuevas salas.

Por otra parte, Telefónica aporta un listado de los espacios ocupados, reservados y disponibles en las 21 centrales objeto de conflicto, e indica que en algunas de ellas no existen ni superficies ocupadas por equipos fuera de funcionamiento sin desmontar ni tampoco espacio de reserva para equipos de Telefónica, y que en aquellas donde sí se dispone de superficie de reserva, ésta es muy inferior al 25% establecido en la OBA, siendo la media del 6,8%.

Sobre la vigencia transitoria del derecho de reserva del 25% del espacio

Telefónica reafirma sus alegaciones correspondientes al escrito enviado a esta Comisión el 2 de diciembre de 2005 en el seno del expediente DT 2005/1327, así como los escritos de alegaciones aportados durante 2005 en el seno del expediente de modificación de la OBA, MTZ 2005 /1054.

Sobre la central Mataró/Peramás

Telefónica expone que, debido a las denuncias de los vecinos por ruidos producidos por los equipos de aire acondicionado, el Ayuntamiento de Mataró obliga a Telefónica a realizar una obra de reforma de las instalaciones de climatización existentes, obra que se encuentra pendiente de obtención de la licencia correspondiente, por lo que Telefónica no puede ubicar nuevos equipos, ni para la OBA ni para ninguna instalación propia, sin exponerse a que el Ayuntamiento proceda al precinto de las mismas y a la imposición de sanciones por incumplimiento de la normativa municipal.

Sobre la central Madrid/Chamartín

Telefónica manifiesta que en esta central se ha dictaminado inviabilidad técnica de la coubicación solicitada por no ser posible disponer de las condiciones ambientales (aire acondicionado) que establece la OBA. Telefónica alega que es imposible llevar a cabo la instalación de los equipos adicionales que serían necesarios para proveer dichas condiciones.



Sobre la situación de las 16 centrales declaradas como inviables por reserva del 25% del espacio

Telefónica alega que en estas centrales no existen espacios disponibles para coubicación.

Solicitud de intervención de esta Comisión para que revoque el derecho de Jazztel a mantener el espacio de coubicación

Telefónica solicita que, ante la falta de utilización efectiva de los espacios de coubicación asignados a Jazztel y ante la falta de espacio existente para coubicación en algunas centrales, se estudie la propuesta de revocar el derecho de coubicación de Jazztel, conforme a lo establecido en el apartado 2.15.10.5 de la OBA (procedimiento de baja del espacio adjudicado para coubicación), en aquellas centrales en las que disponiendo de los espacios de coubicación asignados hayan transcurrido más de 60 días naturales desde su entrega sin que Jazztel haya procedido a la instalación y puesta en servicio de sus equipos de telecomunicaciones. Solicita que los espacios liberados sean ofrecidos a los operadores solicitantes en lista de espera.

Demandas de Telefónica

Telefónica solicita que se desestimen íntegramente las pretensiones de Jazztel por no haberse producido incumplimiento alguno de las obligaciones establecidas en la OBA, y que se dicte resolución revocando el derecho de Jazztel a mantener el espacio coubicado respecto del cual no existe utilización efectiva.

Séptimo.- Resolución sobre reserva de espacio en inmuebles de Telefónica

Con fecha 6 de abril de 2006, en el marco del conflicto de acceso interpuesto por Jazztel contra Telefónica en relación con la reserva de espacios susceptibles de uso para coubicación en edificios de centrales (expediente DT 2005/1327), esta Comisión resuelve que Telefónica no puede rechazar solicitudes de coubicación para el acceso al bucle de abonado sobre la base del concepto de reserva previa de espacio en sus edificios de centrales y que debe atender las solicitudes de Jazztel conforme a un procedimiento específico.

Octavo.- Comunicación de situaciones excepcionales de falta de espacio

Conforme a lo dispuesto en el anexo adjunto a la resolución relativa al citado expediente DT 2005/1327 y que hace referencia a la comunicación a esta Comisión de las situaciones excepcionales en centrales donde la falta de espacio vacante implique la imposibilidad de recuperar espacios adicionales para atender la demanda del servicio de coubicación de los operadores, Telefónica remitió a esta Comisión la relación de centrales emplazadas en edificios convencionales en las que se habría detectado dicha situación, mediante escrito que tuvo entrada con fecha 30 de mayo de 2006.

Noveno.- Informe de los Servicios

Con fecha 23 de junio de 2006, los Servicios de la CMT emiten informe en el presente procedimiento donde se expone la improcedencia de las causas de rechazo alegadas por Telefónica, y se insta a ésta a atender las solicitudes del servicio de coubicación realizadas por Jazztel.



Décimo.- Trámite de audiencia

Por medio de sendos escritos recibidos respectivamente con fecha 20 y 23 de julio de 2006, Telefónica y Jazztel formulan alegaciones en el trámite de audiencia concedido al efecto conforme al artículo 84 de la LRJPAC.

Jazztel manifiesta en sus alegaciones su conformidad con el contenido íntegro del informe emitido por los servicios de la CMT.

Por otra parte, Telefónica expone que en cumplimiento de las obligaciones impuestas en la resolución dictada en el procedimiento DT 2005/1327, procedió a identificar las centrales donde es posible la recuperación de espacio y, con fecha 26 de abril de 2006, envió un comunicado a todos los operadores instándoles a que comunicasen su demanda de espacio para las citadas centrales con la finalidad de iniciar los trabajos de recuperación del mismo. Asimismo indica que con fecha 5 de mayo de 2006 comunicó a los operadores que para facilitar la tramitación y provisión de las solicitudes de coubicación a través de la aplicación SGO, había creado una nueva incidencia por la causa "pendiente de liberación previa de espacio", con lo que las solicitudes de los operadores permanecerían en dicho estado mientras se acometieran los trabajos de recuperación de espacio. Una vez liberado el espacio vacante necesario para satisfacer la demanda, Telefónica, resolvería dicha incidencia y el proceso de coubicación continuaría de acuerdo al procedimiento OBA.

Telefónica indica que hasta la fecha de su alegación, Jazztel ha solicitado espacio en muchas de las centrales objeto del presente conflicto, aunque no en todas, y que en su caso se ha procedido a atender las correspondientes solicitudes, iniciándose el proceso de recuperación de espacio vacante.

Decimoprimer.- Requerimiento de información

Con fecha 8 de agosto de 2006, los servicios de la CMT emiten un requerimiento de información a fin de que Telefónica esclarezca los siguientes aspectos relativos a las centrales Madrid/Chamartín y Mataró/Peramás:

1. En cada central, demanda de superficie actualmente sin satisfacer que deba ser provista en un recinto de coubicación distinto a las SdO existentes. Se desglosará la información requerida según los conceptos siguientes: operador solicitante; fecha de solicitud inicial; y espacio útil demandado. Asimismo se indicará la superficie acumulada correspondiente al total de la demanda de los operadores.
2. Planos a escala, con indicación pormenorizada de las medidas, detallando las plantas donde se encuentren instalados equipos de telecomunicaciones de Telefónica con necesidades de sistemas de aire acondicionado, en la fecha del presente requerimiento, mostrándose claramente la ubicación de los equipos, así como identificando los espacios vacantes que permitirían la instalación de equipos de telecomunicaciones adicionales, señalando asimismo en su caso los espacios reservados para uso futuro por equipos de Telefónica y la fecha prevista.
3. Acciones emprendidas por Telefónica en la central Mataró/Peramás desde el 18 de noviembre de 2004, fecha en la cual el Ayuntamiento de Mataró reclamó



a Telefónica un plan de actuaciones dirigido a solventar el exceso de ruido generado por sus instalaciones de aire acondicionado, con indicación de las fechas en las que se produjeron las citadas acciones. Asimismo se deberán incluir los planos de las terrazas y patios donde actualmente se ubican los sistemas de aire acondicionado y casetones insonorizados. Finalmente se indicará el estado actual del proceso de solicitud de licencia de obra y la fecha en la que se solicitó.

4. Acciones emprendidas por Telefónica en la central Madrid/Chamartín desde la fecha en que Jazztel tramitó su solicitud de coubicación, con indicación de las fechas en las que se produjeron, al objeto de resolver los problemas derivados de la supuesta imposibilidad de ampliación de las instalaciones de aire acondicionado. Asimismo se deberán incluir los planos de las terrazas, patios o fachadas donde actualmente se ubican los sistemas de aire acondicionado.

Decimosegundo.- Respuesta al requerimiento

Con fecha 9 de octubre de 2006, tuvo entrada en esta Comisión escrito de Telefónica en el que aportaba la información que se le requería relativa a las centrales Madrid/Chamartín y Mataró/Peramás.

II. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Objeto del procedimiento

El presente procedimiento tiene por objeto el análisis del conflicto planteado por los supuestos rechazos injustificados de solicitudes del servicio de coubicación de la Oferta de acceso al Bucle de Abonado (OBA).

Segundo.- Habilitación competencial

La Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante, LGTel), en su artículo 48.2, indica que la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones tendrá por objeto, entre otras cuestiones, el establecimiento y supervisión de las obligaciones específicas que hayan de cumplir los operadores en los mercados de telecomunicaciones y la resolución de los conflictos entre operadores. Dichas competencias generales se concretan en la habilitación competencial de esta Comisión para actuar en esta materia, recogida en el apartado 3, letra d) del mismo artículo, que establece que es función de esta Comisión la resolución vinculante de los conflictos que se susciten entre operadores en materia de acceso o interconexión.

La LGTel, en su artículo 11 apartado 4, establece que *“la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones podrá intervenir en las relaciones entre operadores, a petición de cualquiera de las partes implicadas, o de oficio cuando esté justificado, con objeto de fomentar y, en su caso, garantizar la adecuación del acceso, la interconexión y la interoperabilidad de los servicios, así como la consecución de los objetivos establecidos en el artículo 3.”* La letra a) del mencionado artículo 3 establece como objetivo de esta Ley, fomentar la competencia efectiva en los mercados de telecomunicaciones y, en particular, en la explotación de las redes y en la prestación de los servicios de comunicaciones electrónicas y en el suministro de los recursos asociados a ellos. A tal efecto, el artículo 14 de la LGTel señala que *“de los conflictos en materia de obligaciones de interconexión y acceso derivadas de esta ley y de sus*



normas de desarrollo conocerá la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones. Ésta, previa audiencia de las partes, dictará resolución vinculante sobre los extremos objeto del conflicto, en el plazo máximo de cuatro meses a partir del momento en que se pida su intervención, sin perjuicio de que puedan adoptarse medidas provisionales hasta el momento en que se dicte la resolución definitiva.”

De conformidad con lo anterior, esta Comisión tiene habilitación competencial suficiente para resolver el conflicto suscitado entre Jazztel y Telefónica.

Tercero.- Vigencia de las obligaciones de Telefónica en materia de acceso al bucle

Mediante Resolución del Consejo de la CMT de 11 de mayo de 2006, se define y analiza el Mercado 11 que hace referencia al acceso desagregado al por mayor (incluido el acceso compartido) a los bucles y subbucles metálicos a efectos de prestación de servicios de banda ancha y vocales. En esta Resolución se determina que Tesau tiene individualmente poder significativo en el mercado de referencia, en el sentido de lo dispuesto en el apartado 2, artículo 14, de la Directiva Marco, y en el Anexo 2, apartado 8 de la LGTel y en consecuencia, se imponen a Telefónica las obligaciones de acceso, orientación a costes, transparencia, separación de cuentas y no discriminación. La Resolución de 11 de mayo de 2006 ha sido publicada en el BOE de 24 de mayo de 2006. Las obligaciones impuestas a Telefónica son las siguientes:

- 1º. Obligación de proporcionar los servicios mayoristas de acceso completamente desagregado y parcialmente desagregado al bucle de abonado a todos los operadores, a precios regulados. La efectividad de esta obligación requiere de la imposición genérica de las siguientes imposiciones:
 - a) Atender a las solicitudes razonables de acceso a recursos específicos de sus redes y a su utilización (arts. 13.1d de la LGTel y 10 del Reglamento de Mercados; art. 12 de la Directiva de Acceso).
 - b) Ofrecer el servicio de acceso al bucle a precios orientados en función de los costes de producción (arts.13.1e de la LGTel y 11 del Reglamento de Mercados; art. 13 de la Directiva de Acceso) a los operadores de red fija que así lo soliciten.
 - c) Separar sus cuentas para sus actividades relacionadas con el acceso desagregado al bucle de abonado (arts. 13.1c de la LGTel y 9 del Reglamento de Mercados; art. 11 de la Directiva de Acceso).
- 2º. Obligación de transparencia en la prestación de los servicios de acceso desagregado al bucle de abonado. Telefónica está obligada a la publicación de una oferta de Referencia para la prestación de los servicios de acceso al bucle de abonado suficientemente desglosada para garantizar que no se exija pagar por recursos que no sean necesarios para el servicio requerido (arts. 13.1 a) de la LGTel y 7 del Reglamento de Mercados; art. 9 de la Directiva de Acceso).
- 3º. Obligación de no discriminación en las condiciones de acceso desagregado al bucle. Obligación de no discriminación en las condiciones de acceso (arts. 13.1b de la LGTel y 8 del Reglamento de Mercados; art. 10 de la Directiva de Acceso).
- 4º. Determinación de las concretas condiciones de acceso al bucle de abonado.



Cuarto.- Espacio de coubicación reclamado por Jazztel

En la Tabla 1 se presenta el listado de las 21 centrales donde Jazztel ha reclamado el servicio de coubicación al considerar, tras la visita conjunta con Telefónica, que existe espacio suficiente para emplazar sus equipos; asimismo, la Tabla 2 incluye las 16 centrales donde Telefónica rechaza solicitudes de coubicación de Jazztel amparándose en el derecho de reserva del 25% del espacio para crecimiento propio.

CODMIGA	PROVINCIA	CENTRAL
0310003	ALICANTE	ALICANTE/CAROLINAS
0330001	ALICANTE	ELCHE/VINALOPÓ
1310001	CIUDAD REAL	CIUDAD REAL/CERVANTES
3010009	MURCIA	LA ALBERCA
3010003	MURCIA	MURCIA/FLORIDABLANCA
3010001	MURCIA	MURCIA/VALLE
4610008	VALENCIA	VALENCIA/MESTALLA
4610004	VALENCIA	VALENCIA/PÉREZ GALDÓS
4610003	VALENCIA	VALENCIARUZAFÁ
2810030	MADRID	MADRID/HORTALEZA
2810027	MADRID	MADRID/TETUÁN
2810065	MADRID	MADRID/RIOS ROSAS
0510002	ÁVILA	ÁVILA/SAN ROQUE
0910002	BURGOS	BURGOS/GAMONAL
3210001	ORENSE	ORENSE/CAPITAN ELOY
4910002	ZAMORA	ZAMORA/AVENIDA
4810001	VIZCAYA	BILBAO/B.AIRES
4810009	VIZCAYA	BILBAO/GRAN VÍA
0610002	BADAJOS	BADAJOS/ALVARADO
4110009	SEVILLA	SEVILLA/NERVIÓN
4110010	SEVILLA	SEVILLA/RUBÉN DARÍO

Tabla 1. Centrales objeto de visita conjunta, rechazadas por falta de espacio.

CODMIGA	PROVINCIA	CENTRAL
4615003	VALENCIA	TORRENT
2862002	MADRID	CIEMPOZUELOS
2810034	MADRID	MADRID/ALMAGRO
2810060	MADRID	MADRID/ATOCHA
2810009	MADRID	MADRID/EL PLANTIO
2810020	MADRID	MADRID/ESQUERDO
2810065	MADRID	MADRID/RIOS ROSAS
2810064	MADRID	MADRID/SAN IGNACIO
2810007	MADRID	MADRID/STO DOMINGO
2810022	MADRID	MADRID/VELAZQUEZ
2810008	MADRID	MADRID/VENTAS
2869006	MADRID	NAVALCARNERO
3310001	ASTURIAS	OVIEDO/PORLIER
1812003	GRANADA	ARMILLA
1810002	GRANADA	GRANADA/TRIUNFO
4110002	SEVILLA	SEVILLA/SAN FERNANDO

Tabla 2. Centrales rechazadas por reserva del 25% de espacio para uso de Telefónica.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

De las centrales anteriores, 8 han sido ya objeto de inspección por parte de esta Comisión (Madrid/Ventas, Madrid/Esquerdo, Madrid/San Ignacio, Madrid/Santo Domingo, Elche/Vinalopó, Madrid/Atocha, Madrid/Velázquez y Madrid/Hortaleza). La situación de las ubicaciones restantes se conoce por medio de la información remitida por Telefónica.

Espacio disponible según las actas de inspección

Por medio de las actuaciones de inspección se ha podido constatar que en la práctica totalidad de los edificios que han sido objeto de inspección se han identificado espacios susceptibles de ser facilitados a Jazztel para la ubicación de sus equipos. En la tabla incluida a continuación se detalla el espacio vacante identificado.

Central	Espacio identificado según las actas de inspección
Madrid/Ventas	<p>Se observa espacio libre en la sala de baterías (5,60x7,90 y 3,30x4,80¹) y en la sala del cuadro de fuerza (13,40x9,30).</p> <p>Se observa espacio libre en torno a la sala del repartidor principal. Existe un área de trabajo en el repartidor de 3,30x33m y además un espacio en una esquina de 2,60x5,40, que podría combinarse con el cuarto de descanso y el almacén contiguos (5,70x2,35 y 3,40x2,55m, respectivamente) respetando el pasillo de 1,35m de ancho existente en ese lado del repartidor.</p> <p>En la sala de transmisión se observa igualmente espacio libre (7,50x3,50 y 2,70x7,70).</p> <p>En la sala de conmutación existe un recinto mallado para coubicación en SdT que ocupa 41 m². Se observa espacio libre (4,70x8m) contiguo a dicho recinto que podría utilizarse para su ampliación.</p> <p>Por su aspecto infrautilizado se observa espacio libre en la sala de control (4,70x10,30m) y en el denominado cuarto de repuestos (5,30x2,40 y 5,70x2,25m), adjunto a la sala de conmutación.</p>
Madrid/Esquerdo	<p>Se observa espacio libre en la sala de baterías (9x4), en la sala del cuadro de acometida (3,90x12,50), en la galería de cables (6,50x3,20), y en la antigua sala de combustible (4x3,60), que se encuentra vacía.</p> <p>Se observa espacio libre en la sala de transmisión (11,50x3,40), aunque existe un equipo de medida estándar dentro de ese espacio rectangular medido.</p> <p>Se observa espacio libre en la sala de conmutación (5,10x8,50), aunque se observan dos equipos pendientes de instalación de ese espacio rectangular medido. Asimismo se observa espacio libre en la sala de TELEFÓNICA MÓVILES (4,40x6,10 y 4,40x3,10).</p>
Madrid/San Ignacio	<p>Se observa espacio libre en la sala de grupo electrógeno (3,60 x 3,60), sala de cuadro de fuerza (4,30 x 2,60 y 5,10 x 2,60), sala de baterías (14,90 x 8,30) y en una gran parte de la galería de cables (dimensiones totales de la galería de 19,20 x 4,40). El espacio libre en la sala de grupo electrógeno tiene una altura de 2,75 metros, inferior a la establecida en la OBA para el caso general de la SdO.</p> <p>Se observa espacio libre en la sala de transmisión (3,50 x 10). Parte de dicho espacio se encuentra limitado en altura a 2,70 metros por el paso de una canaleta.</p> <p>La sala de contadores, con una superficie total de 63 m2, tiene más de la mitad del espacio libre. La sala de conmutación, con una superficie total de 750 m2 se encuentra ocupada por equipos MORE en su mayor parte, existiendo un espacio libre de 17 x 4. Telefónica señala que existe la intención de sustituir en marzo de 2006 los equipos MORE por equipos AXE de Ericsson, lo que liberará la mayor parte de la sala de conmutación.</p>
Madrid/Sto. Domingo	<p>Se observa espacio libre en la sala de cuadro de acometida eléctrica (3,60x5,80).</p> <p>Se observa espacio libre en la sala de comunicaciones (alrededor de 25 metros cuadrados).</p>

¹ Todas las medidas son aproximadas y se expresan en metros.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

	<p>Se observa espacio libre en la sala de conmutación (4,50x9,50 y 3,40x3,60 y 3,40x3,60).</p> <p>Se observa espacio libre en la sala CPSA.</p> <p>Se observa espacio libre en la sala de conmutación (unos 20 metros cuadrados habilitables como SdT).</p> <p>La superficie en obras en diversas plantas del edificio es muy importante.</p>
Elche/Vinalopó	<p>Se observa espacio libre en la sala de conmutación (2x3,75), en la sala de Telefónica Móviles (3x6,20) aunque existe un repartidor en parte de dicho espacio, en la sala de climatización (4,65x2,20), y en la antigua ducha (1,70x0,95).</p> <p>Se observa espacio libre en la sala de control (3,90x3,60), entre la SdO y la sala de conmutación, que podría utilizarse para la ampliación de la citada sala OBA.</p> <p>Se observa espacio libre en la sala de descanso (4,70x3,15), que se encuentra prácticamente vacía, y en la sala de equipos (2,80x3,45 y 2,70x3).</p> <p>Se observa en la sala de repartidor espacio ocupada por mesas de pruebas inutilizadas.</p>
Madrid/Atocha	<ol style="list-style-type: none">1. Sala de control de 92 metros cuadrados, la mayor parte libres.2. Sala de cintas (de 15 metros cuadrados, libre).3. Sala de conmutación nodal con espacio libre de alrededor de 175 metros cuadrados, adyacente a la sala OBA.4. Sala de climatización con 25 metros cuadrados de espacio libre.5. Almacén (con material, aparentemente inservible de 3x2,5.)6. Sala de cintas, con equipo centrado y espacio libre de 2,5x4.7. Sala de conmutación primaria; entre los equipos, se observa un espacio libre de alrededor de 20 metros cuadrados.8. Sala libre (en el plano, indicada como futura ampliación de equipos) de 4,5x17,40.9. Sala de climatización, vacía, con espacios medidos: 11 x 6,4, 4 x 3,6 y 2 x 3,7.10. Sala sin uso, de 3,2 x 6,811. Cuadro de acometida; espacio libre de 8,2 x 5. Telefónica manifiesta que es la zona de acceso a la propia sala.12. Grupo electrógeno, con espacio libre 5 x 8,6.
Madrid/Velázquez	<ol style="list-style-type: none">1. Almacén (no se puede entrar por no tener llave. Telefónica señala que está libre y tiene alrededor de 12 metros cuadrados).2. Sala de control amplia. Espacio de la sala 5,20 x 17,40.3. Sala de conmutación. Existen espacios libres . Se han medido dos rectángulos de 9,60 x 6,30 y de 6 x 6,5.4. Vestuario sin uso: 1,8 x 4.5. Sala Iberpac. Hay un espacio libre de 7,8 x 6,6.6. Sala de primeros auxilios: 2,4 x 2,6. Telefónica manifiesta que es un espacio adscrito a las oficinas.7. Sala de baterías. Espacio libre de 10 x 4,6. Telefónica manifiesta la necesidad de este espacio para ampliaciones y futuras sustituciones de baterías.8. Cuadro de acometida de C.A. Hay espacio de 4,10 (de columna a pared) x 16 (de pared a equipo de climatización). Telefónica manifiesta la necesidad de este espacio para ampliaciones y futuras sustituciones de equipos de energía.
Madrid/Hortaleza	<ol style="list-style-type: none">1. Repartidor. Espacio libre de 4,6 x 5.2. Sala de conmutación 5ESS + OBA SdT. Espacio disponible de 4,8 (desde sala OBA hasta equipo) x 9,30 (de pared a pared). Telefónica indica que este espacio es necesario para ampliaciones y sustitución de equipos de conmutación y transmisión. Telefónica proporciona plano en el que aparecen marcados con aspa los espacios asignados a los operadores y no ocupados.3. Sala de baterías; espacio de 5,90 (entre paredes) x 8,20 (de puerta a baterías). Telefónica indica que este espacio es necesario para ampliaciones y sustitución



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

	de equipos de energía y baterías. 4. Centro de reunión aparentemente sin uso (4,30 x 8).
--	---

Espacio disponible según la información remitida por Telefónica

De la información remitida por Telefónica se desprende que en la práctica totalidad de las centrales reclamadas por Jazztel (Tablas 1 y 2) existen espacios susceptibles de ser utilizados para atender las solicitudes de Jazztel:

- espacio libre o vacante, sin uso previsto,
- espacio que Telefónica considera necesario reservar para sus necesidades futuras,
- superficies ocupadas por empresas del grupo Telefónica o dedicadas a usos que no necesitan de forma ineludible situarse en el edificio,
- espacio empleado para otros fines (gestión, almacenes, etc.) cuyo uso puede ser potencialmente optimizable.

Liberación de espacios adicionales

Independientemente del espacio vacante identificado en los apartados anteriores, debe recordarse que esta Comisión se ha pronunciado ya sobre el criterio a seguir para la atención de solicitudes del servicio de coubicación. Esta Comisión ha establecido en su Resolución de fecha 6 de abril de 2006, en el marco del conflicto de acceso interpuesto por Jazz Telecom S.A.U. contra Telefónica de España S.A.U. en relación con la reserva de espacios susceptibles de uso para coubicación en edificios de centrales (expediente DT 2005/1327), que Telefónica no puede rechazar solicitudes de coubicación para el acceso al bucle de abonado sobre la base del concepto de reserva previa de espacio.

Asimismo dicha resolución va acompañada de un anexo que contiene un procedimiento con previsiones específicas para las situaciones en que existan limitaciones de espacio, procedimiento que contempla expresamente la liberación de espacios en los casos en que ello resulte posible. En efecto, deben tenerse en cuenta las superficies que pueden liberarse por medio de la optimización del actual uso de los espacios existentes, o bien mediante el desmontaje de equipos fuera de servicio, o también por la reasignación de superficies dedicadas a actividades que no necesariamente deben ubicarse en el edificio que alberga el repartidor principal (zonas dedicadas a oficinas o cedida a otras empresas del grupo).

Situaciones excepcionales de falta de espacio

Finalmente, cabe destacar lo observado en la relación de centrales aportada por Telefónica conforme a lo dispuesto en el citado anexo a la resolución relativa al expediente DT 2005/1327, donde se imponía a Telefónica la comunicación a esta Comisión de las situaciones donde el espacio vacante esté agotado y se considere inviable la recuperación de espacios adicionales. Se ha constatado que en la citada relación no se encuentran las centrales donde Telefónica está negando el servicio de coubicación a Jazztel, a excepción de la central Madrid/El Plantío, lo que constituye un factor concluyente por el que se considera inaceptable el rechazo por parte de Telefónica de las solicitudes de coubicación alegando falta de espacio, salvo en la excepción apuntada.



Valoración

En conclusión, tanto las actuaciones de inspección practicadas como la información remitida por Telefónica han permitido constatar que las solicitudes de Jazztel pueden ser atendidas; y esta Comisión ya se ha pronunciado sobre el procedimiento adecuado para atender las solicitudes de coubicación, una vez que se ha instado a Telefónica a no rechazar solicitudes de coubicación basándose en el concepto de reserva previa de espacio. Por ello debe instarse a Telefónica a atender las solicitudes de Jazztel conforme a lo especificado en dicho procedimiento.

Finalmente, cuando se requiera llevar a cabo obras de recuperación de espacio, Telefónica debe mostrar una actitud diligente completando los trabajos con la mayor brevedad posible, tal como se indica en el procedimiento establecido en el marco del expediente DT 2005/1327, y evitando ampararse en este proceso para provocar demoras en la provisión del servicio de coubicación. De igual forma, el citado procedimiento establece claramente que la recuperación de espacio vacante adicional solamente deberá acometerse cuando el espacio se encuentre agotado, debiendo siempre recurrirse como primera opción al empleo de todo el disponible.

Quinto.- Sobre el uso efectivo y eficiente de espacio en centrales

Telefónica alega que no puede considerarse que las solicitudes de ampliación de coubicación de Jazztel, rechazadas por falta de espacio, sean solicitudes razonables ni justificadas conforme a la OBA, a causa del reducido grado de ocupación de los tendidos de cable en los espacios ya asignados a Jazztel. Por consiguiente Telefónica solicita que, ante la falta de utilización efectiva de dichos espacios y la escasez de superficie disponible para coubicación, se estudie la propuesta de revocar el derecho de coubicación de Jazztel en aquellas centrales en las que disponiendo de los espacios de coubicación asignados hayan transcurrido más de 60 días naturales desde su entrega sin que Jazztel haya procedido a la instalación y puesta en servicio de sus equipos de telecomunicaciones. En esta misma línea Telefónica reclama que se declaren no razonables las solicitudes de coubicación que se produzcan cuando concurra un elevado grado de infrautilización de los recursos ya asignados.

En referencia a la mencionada utilización no efectiva del espacio de coubicación, esta Comisión conoce que en algunos edificios el espacio para instalación de equipos se ha convertido en un recurso escaso. De hecho, se ha manifestado en anteriores ocasiones que el espacio en centrales es un recurso escaso y crítico en cuanto a que resulta esencial para permitir el acceso de nuevos operadores a las centrales y a los bucles de abonado de Telefónica, mostrándose favorable a tomar medidas que potencien el ahorro de espacio en centrales. En esta misma línea se considera apropiada la introducción de criterios para garantizar un uso eficiente del espacio. Sin embargo, conviene recordar que este aspecto ya ha sido analizado en el marco del expediente de modificación de la OBA (MTZ 2005/1054) e incluso la propia Telefónica se remite a sus alegaciones realizadas en el seno del mencionado expediente, no siendo el presente procedimiento el marco adecuado para pronunciarse acerca de tales medidas.

En cualquier caso, la adopción de este tipo de medidas no tendría carácter retroactivo, siendo aplicable al presente conflicto lo establecido en la OBA vigente en el momento en que tuvo inicio el correspondiente procedimiento, la cual no contempla un proceso concreto de recuperación de espacios de coubicación sin uso para ser reasignados



por Telefónica a otros operadores. En efecto, la OBA que aplica al presente conflicto contempla únicamente la asignación de espacios en función de la demanda de los operadores y de la disponibilidad de espacio efectivo apto para coubicación, independientemente de otras consideraciones como sería el criterio de uso efectivo de los recursos conforme al grado de ocupación de los ya asignados. Además, tal y como se ha dicho anteriormente, se estima que en las centrales señaladas por Telefónica en las que Jazztel dispone de UNC's asignadas e infrautilizadas existe espacio suficiente para atender las solicitudes adicionales de espacio de Jazztel.

Sexto.- Sobre la central Mataró/Peramás

Telefónica expone en sus alegaciones que debido a las denuncias de los vecinos por los ruidos derivados de los sistemas de aire acondicionado, el Ayuntamiento de Mataró no autoriza la instalación de nuevas máquinas bajo amenaza de que se proceda al precinto de las mismas y a la imposición de sanciones a Telefónica por incumplimiento de la normativa municipal. Por consiguiente, según el operador no resulta viable disponer de las condiciones ambientales que establece la OBA en las salas que emplazan equipos de los operadores demandantes del servicio de coubicación. Esta problemática solamente podría solventarse mediante la realización de obras de reforma de las instalaciones de climatización existentes y la sustitución de todas las máquinas actuales por un nuevo sistema de refrigeración por agua, cuya maquinaria se situaría bajo cubierta y se bajaría con tuberías para alimentar cada planta, lo que constituye una reforma de considerable envergadura que conlleva una inversión aproximada de [CONFIDENCIAL].

De la cronología de las actuaciones efectuadas por Telefónica y aportadas en el requerimiento de información demandado por esta Comisión, se desprende que con fecha 18 de noviembre de 2004 el Ayuntamiento de Mataró solicitó a Telefónica un plan de actuaciones con el detalle de las acciones a efectuar a fin de eliminar las molestias que el ruido venía provocando entre el vecindario. Posteriormente, ante la aparente pasividad de Telefónica, con fecha 31 de octubre de 2005 el Ayuntamiento reitera su solicitud con lo que, finalmente, con fecha 25 de noviembre de 2005 Telefónica informa acerca de su proyecto para la renovación del sistema de climatización y su traslado progresivo bajo cubierta. Finalmente, Telefónica indica que todavía no se ha podido obtener la licencia de obra correspondiente, a pesar de haberse solicitado con fecha 25 de noviembre de 2005, hecho que no deja de causar un considerable asombro por lo amplio del período tratándose de un asunto de especial interés para el Ayuntamiento y el vecindario, el cual supuestamente llevaba sufriendo molestias por ruidos más de un año en esa fecha (y más de dos años en la actualidad).

De los hechos anteriores puede constatar que desde noviembre de 2004 Telefónica tenía conocimiento de la imposibilidad de llevar a cabo ampliaciones en las instalaciones de climatización debido a la problemática existente con el vecindario y el Ayuntamiento. Asimismo, resulta claro que el operador era consciente de que el citado obstáculo constituiría, a su vez, un impedimento a la realización de las actuaciones que resultan imprescindibles para la provisión del servicio de coubicación a los operadores. No obstante, se ha podido constatar que durante dos años prácticamente no se ha efectuado avance alguno en la ejecución de las reformas mencionadas, a pesar de que, tal como indica la propia Telefónica, la ejecución de la obra podría completarse en el plazo de 6 meses. Aun cuando el coste asociado a la realización de



las obras de reforma resultaría, según Telefónica, muy considerable, por el amplio período transcurrido sin avances aparentes en la resolución del problema no puede dejar de apreciarse que Telefónica no estaría actuando con la debida diligencia y se estima que sería conveniente, a fin de favorecer los derechos de los operadores solicitantes, alcanzar una resolución que les facilite la rápida provisión del servicio de coubicación.

De la información aportada por Telefónica en respuesta al requerimiento planteado por esta Comisión, se desprende que en esta central existe una demanda de superficie actualmente sin satisfacer de [CONFIDENCIAL]. La demanda no satisfecha de Jazztel asciende a [CONFIDENCIAL], y se corresponde con solicitudes efectuadas con fechas 27 de julio y 2 de agosto de 2005.

Por otra parte, se ha podido constatar a partir de los planos aportados por Telefónica que en las plantas donde se encuentran ubicados sus equipos de telecomunicaciones existen espacios sensibles de ser utilizados para la coubicación de Jazztel y el resto de operadores cuya demanda de espacio no ha sido aún satisfecha. En efecto, se ha podido comprobar que en la sala de conmutación 5ESS Telefónica dispone de superficie reservada para futuras ampliaciones y crecimiento propio, actitud que esta Comisión ya rechazó con absoluta claridad en el marco del expediente DT 2005/1327. Asimismo, se ha identificado espacio vacante en la sala de conmutación 1240 y en la sala de transmisión, resultando la superficie total disponible suficiente para acomodar la totalidad de la demanda actualmente no satisfecha.

Asimismo, resulta razonable considerar que los sistemas de climatización que suministran aire acondicionado a las salas que ubican equipos de Telefónica hayan sido correctamente dimensionados para cubrir potenciales aumentos en el número de equipos propios del operador, lo que vendría a verse confirmado por el hecho de que Telefónica esté reservando en dichas salas superficies destinadas a ampliaciones propias a ser acometidas con carácter inminente (*“zona reservada futuras instalaciones 2007”*, *“zona reservada futuro crecimiento conmutación”*), tal como se ha podido constatar en los planos de Telefónica. Por consiguiente, la instalación de equipos de los operadores en los espacios vacantes de las salas de Telefónica podría acometerse con carácter inmediato, sin necesidad de llevar a cabo ampliaciones en los sistemas de aire acondicionado y, por tanto, con anterioridad a la ejecución del proyecto de reforma.

En conclusión, debe instarse a Telefónica a provisionar de forma inmediata el servicio de coubicación a Jazztel en las salas de Telefónica en las que dispone de espacios vacantes o reservados para crecimiento propio, de modo que se vean atendidas la totalidad de las solicitudes de Jazztel actualmente declaradas como no viables.

Séptimo.- Sobre la central Madrid/Chamartín

Análogamente al caso anterior, según Telefónica no resulta viable disponer de las condiciones ambientales que establece la OBA en las salas que emplazan equipos de los operadores demandantes del servicio de coubicación debido a la imposibilidad de llevar a cabo la ampliación de las instalaciones de climatización existentes. Telefónica expone que el origen del problema se encuentra en la singular configuración del edificio y su proximidad a las viviendas colindantes, dado que ante tales circunstancias



la normativa urbanística y ordenanzas municipales vigentes impiden efectuar la ampliación requerida de los equipos industriales de aire acondicionado.

En efecto, según Telefónica, la citada inviabilidad (de la que existía constancia como mínimo desde el 4 de marzo de 2005, fecha en que Jazztel tramitó su solicitud de coubicación) se debe a que el edificio de central se ubica dentro de un patio de manzana, con una planta muy estrecha y alargada; asimismo la altura de los edificios que envuelven la central, cuyo uso es de viviendas, es mucho mayor que la suya propia, por lo que junto a las fachadas y cubierta de la central se encuentran las ventanas de dichas viviendas. Telefónica indica que la normativa vigente no autoriza al emplazamiento de volúmenes de más de 1 metro cúbico a menos de 5 metros de una fachada, lo que implica la imposibilidad de efectuar la instalación en esta central de equipos de aire acondicionado “normales”.

Para solventar esta problemática, Telefónica optó por el diseño de un sistema específico con pequeñas máquinas ubicadas en los huecos de las ventanas. Sin embargo, Telefónica indica que esta modalidad de instalación de aire acondicionado ha alcanzado el límite de su capacidad. Finalmente, Telefónica expone que la cubierta del edificio es inclinada a dos aguas, por lo que no resulta posible el emplazamiento de equipos de climatización.

En relación al requerimiento acerca de las actuaciones acometidas para solventar la problemática relativa a esta central, Telefónica manifiesta que actualmente se encuentra evaluando la posibilidad de desmontar parte de los equipos de telecomunicaciones existentes con el objeto de liberar capacidad de climatización, permitiéndose así el emplazamiento de los equipos correspondientes a las solicitudes de coubicación no satisfechas. Según Telefónica, la situación de inviabilidad en esta central vendría constatada por el hecho de que no se han efectuado instalaciones de equipos propios desde el 30 de enero de 2006, lo que demostraría que el trato hacia los operadores no ha sido discriminatorio.

Si bien la información aportada por Telefónica aparentemente justifica la efectiva saturación de los sistemas de climatización, especialmente por la mencionada interrupción de la instalación de equipos propios de telecomunicaciones, deben remarcarse, por otra parte, las fechas desde las que la demanda no atendida de servicios de coubicación habría puesto en evidencia tal situación de inviabilidad. En este sentido cabe destacar los datos aportados por Telefónica en respuesta al requerimiento planteado por esta Comisión, de los que se desprende que en esta central existe una demanda de superficie actualmente sin satisfacer de [CONFIDENCIAL]. La demanda no satisfecha de Jazztel asciende a [CONFIDENCIAL], y se corresponde con una solicitud efectuada con fecha 4 de marzo de 2005.

Por consiguiente, como mínimo desde marzo de 2005 Telefónica habría tenido constancia de la existencia de una demanda de servicios de coubicación que no podría satisfacerse debido a los problemas de saturación de los sistemas de climatización. Asimismo ha concurrido un período desde marzo de 2005 en el que, a pesar de haberse tachado de inviable la instalación de equipos OBA, con la consiguiente acumulación de solicitudes no satisfechas por parte de diversos operadores, Telefónica no se ha abstenido de emplazar equipos propios hasta el 30 de enero de 2006. De estos datos se desprende que Telefónica no habría actuado con la



debida diligencia dado que ha demorado en exceso la realización de actuaciones destinadas a solventar la situación de saturación, de la que habría tenido constancia, como mínimo, desde el 4 de marzo de 2005; asimismo pueden constatarse indicios de trato discriminatorio por no haber facilitado Telefónica la ubicación de equipos de los operadores y sí de los propios.

Adicionalmente, cabe destacar que no se tiene constancia de que el estado de saturación de los sistemas de climatización hayan afectado a la propia Telefónica, como sí lo ha hecho a Jazztel, lo que vendría a agravar las deficiencias del servicio prestado por Telefónica y supondría una clara falta de diligencia en la provisión del servicio de coubicación y un indicio de posible actitud discriminatoria por no haber prestado a Jazztel el servicio de coubicación en las mismas condiciones en que se lo hubiese prestado a sí misma. Asimismo, cabe decir que ha quedado constancia de que Telefónica ha actuado al margen de las obligaciones y los plazos recogidos en la OBA, quedando la planificación de las actuaciones y la previsión de recursos que destina a los servicios de acceso al bucle aparentemente supeditada a sus propias planificaciones internas. Este hecho es de todo punto inaceptable, pues como ya se ha pronunciado esta Comisión en anteriores ocasiones, no es admisible que sea Telefónica quien marque el ritmo del despliegue de los operadores alternativos, ni que reduzca la OBA a una mera referencia indicativa, sino que debe llevar a la práctica sus disposiciones, dado su carácter vinculante.

En la central Madrid/Chamartín parece concluyente que no resultaría razonable la imposición a Telefónica de la obligación de ubicar con carácter inmediato los equipos de Jazztel en salas de Telefónica dado que, en primer lugar, actualmente tal tipo de acciones no resultaría viable ni tan siquiera al propio operador debido a la mencionada saturación de las instalaciones de climatización; asimismo, de los planos aportados por el operador se desprende que no existe un volumen significativo de espacio vacante o reservado en las salas de Telefónica que pudiese emplazar los equipos de los operadores demandantes. No obstante, sí debe exigirse a Telefónica que proceda de forma no discriminatoria evitando ofrecer unas condiciones en la prestación del servicio de coubicación inferiores a las que se ofrecería a sí misma y, por consiguiente, debe requerirse que no lleve a cabo ningún tipo de instalación de equipos propios hasta el momento en que la totalidad de la demanda actualmente no satisfecha se haya atendido. En consecuencia, no solamente debe instarse a Telefónica a acelerar las acciones dirigidas a solventar el actual estado de saturación de los sistemas de climatización; adicionalmente, esta Comisión prestará especial atención a que en la central de Madrid/Chamartín Telefónica no lleve a cabo acciones de crecimiento propio o ampliación de sus equipos de telecomunicaciones hasta el momento en que no exista solicitud alguna de coubicación pendiente de provisionar, entendiéndose que en caso contrario se darían claros indicios de actitud discriminatoria y por consiguiente de graves incumplimientos de los procedimientos establecidos en la OBA.



En razón de todo lo anterior, esta Comisión

RESUELVE

Primero.- Instar a Telefónica a atender toda solicitud realizada por Jazztel del servicio de coubicación de la OBA de acuerdo a las definiciones, criterios y procedimiento establecidos en la resolución de fecha 6 de abril de 2006 (expediente DT 2005/1327), y que se reproducen en el anexo.

Segundo.- Instar a Telefónica a atender de forma inmediata las actuales solicitudes de coubicación de Jazztel en la central Mataró/Peramás haciendo uso de los espacios vacantes o bien reservados para uso propio existentes en las salas que emplazan los equipos de Telefónica.

Tercero.- Instar a Telefónica a solventar a la mayor brevedad posible el estado actual de saturación de los sistemas de climatización en la central Madrid/Chamartín y a abstenerse de llevar a cabo actuaciones de ampliación de sus instalaciones de equipos de telecomunicaciones hasta el momento en que todas las solicitudes de coubicación actualmente no atendidas en esta central se hayan provisionado. Adicionalmente Telefónica deberá reportar para esta central, con periodicidad mensual y empezando desde la fecha 31 de septiembre de 2006, datos relativos al número de accesos de clientes finales y de clientes mayoristas, desglosados de la siguiente manera:

- i. Accesos de telefonía fija, incluyendo autoconsumo, detallados como sigue:
 - Accesos Analógicos RTB (incluyendo TUP).
 - Accesos Básicos RDSI.
 - Accesos Primarios RDSI y Accesos digitales 2/6.
- ii. Accesos ADSL, incluidos los accesos de empresas filiales en su caso.
- iii. Accesos para el servicio 'Imagenio' (TV de pago).
- iv. Número de accesos mayoristas ADSL (GigADSL-ATM, ADSL-IP).
- v. Otros.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición Adicional Cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

EL SECRETARIO

Vº Bº,
EL PRESIDENTE

Jaime Almenar Belenguer

Reinaldo Rodríguez Illera



Anexo

Se entenderá por **espacio vacante de interior** en los edificios de centrales de Telefónica que alberguen repartidores principales de pares de cobre de abonado (RPCA), a aquellos espacios interiores del edificio que no estén ya ocupados por equipos de telecomunicación y otros equipamientos auxiliares y personal necesarios para su mantenimiento, ni sean espacios comunes necesarios para la movilidad de personas y equipos (tales como pasillos y accesos para apertura de puertas), y puedan ser físicamente empleados para la instalación de equipos de comunicaciones electrónicas de Telefónica o de otros operadores.

Se entenderá por **espacios recuperados** en interior de edificios de centrales de Telefónica a los espacios vacantes adicionales liberados por Telefónica resultantes tras la realización de obras para la optimización del espacio actualmente ocupado, la habilitación parcial o total de áreas de sus dependencias destinadas previamente a otros usos distintos del alojamiento de equipos y sus equipamientos auxiliares y de personal, o el desmontaje de equipos y otros equipamientos ya puestos fuera de servicio; todo ello previamente a la propia habilitación del recinto de coubicación en las condiciones OBA.

- 1º. Cuando Telefónica disponga de **espacio vacante** para cubrir la demanda de espacio para coubicación de los operadores (nuevos recintos o ampliaciones de recintos ya existentes), Telefónica habrá de emplear todo el espacio vacante que sea necesario para atender las solicitudes de coubicación de los operadores de acuerdo a las condiciones de la OBA.
- 2º. Cuando el **espacio vacante esté agotado** y no pueda cubrirse la demanda de espacio para coubicación de los operadores, Telefónica deberá acometer obras de **recuperación de espacio vacante adicional**. Ante la primera solicitud que provoque la necesidad de recuperar de espacios, Telefónica seguirá un procedimiento previo similar al establecido en el apartado 2.15.14 de la OBA al objeto de conocer la demanda total de espacio adicional del conjunto de los operadores. El proyecto específico y las obras de liberación de los nuevos espacios, deberán realizarse a la mayor brevedad posible una vez conocida la demanda conjunta de superficie útil, quedando las solicitudes de coubicación de los operadores en espera hasta la recuperación de espacios. Una vez liberado el espacio vacante necesario para satisfacer la demanda, el proceso de coubicación continuará de acuerdo al procedimiento OBA.

Cuando el **espacio vacante esté agotado** y sea físicamente **imposible recuperar espacios vacantes adicionales** para los operadores solicitantes de coubicación, Telefónica deberá notificar a la Comisión de forma fehaciente esta situación para que pueda ser inspeccionada; dicha situación de falta de espacio afectará igualmente a Telefónica en base a la aplicación del principio de no-discriminación.