



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

JAIME ALMENAR BELENGUER, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la Sesión núm. 43/06 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 21 de diciembre de 2006, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

por el que se aprueba la

RESOLUCIÓN SOBRE EL CONFLICTO DE ACCESO ENTRE T-ONLINE TELECOMMUNICATIONS SPAIN, S.A.U, Y TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U., EN RELACIÓN CON EL RECHAZO DE SOLICITUDES DE COUBICACIÓN DE LA OFERTA DE ACCESO AL BUCLE DE ABONADO (OBA)

DT 2006/204

1. ANTECEDENTES

Primero.- Escrito inicial de T-Online

Con fecha 16 de febrero de 2006, tuvo entrada en el Registro de esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones escrito de T-Online Telecommunications Spain, S.A.U. (en adelante T-Online) por el que se plantea conflicto de acceso con la entidad Tesau de España S.A.U. (en adelante Tesau).

T-Online considera que Tesau rechaza de forma injustificada, alegando falta de espacio, solicitudes del servicio de coubicación de la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado (OBA). Según T-Online, Tesau le ha rechazado por dicha circunstancia solicitudes en 84 ubicaciones. T-Online alega que en base a un número de visitas concertadas por ambos operadores a algunas de las centrales en conflicto, entiende que se le podría haber facilitado espacio en, al menos, 18 ubicaciones.

T-Online informa que Tesau fundamenta la denegación de espacio en las centrales bien en base (i) al supuesto derecho de reserva del 25% del espacio ocupado según el reglamento del bucle de abonado ya derogado; (ii) bien porque en algunas centrales existen equipos pendientes de desmontaje; o (iii) debido a que serían viables soluciones alternativas como la ubicación distante en terrazas o parcelas.

T-Online manifiesta en su escrito la existencia de incidencias en la provisión de los espacios de coubicación, incidencias que se producen de una forma reiterada por parte de Tesau en la entrega de diferentes emplazamientos. Estas incidencias se catalogan en el escrito de T-Online como de inmobiliario, fuerza y TCI en la entrega de los espacios de coubicación. Por problemas de *inmobiliario* dan a entender defectos en los acabados de los espacios que se le entregan que impiden el despliegue de las infraestructuras de T-Online, citando como ejemplo las centrales de **Valencia/Carmen, Toledo/Vega y Madrid/Puerta del Ángel**. Cuando el problema se tipifica como



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

fuerza, principalmente se incluyen aspectos relacionados con los cuadros eléctricos que debieran alimentar a los equipos de T-Online, en este caso podemos nombrar los casos de **San Sebastián/Gross, Bilbao/Indauchu y Zaragoza/Portillo**; y por último los problemas de *TCI* están referidos a mala identificación y rotulado del cableado interno, que interconecta los diferentes equipos que se han instalado por parte de T-Online¹, pudiéndose citar los casos de **Madrid/Rivas del Jarama y Madrid/Vicálvaro**.

T-Online solicita que se inste a Tesau a suministrar espacio en las ubicaciones donde se acoge al citado criterio del 25% de reserva de espacio como base de denegación; y que suministre en un plazo razonable de tiempo posibles soluciones alternativas (ubicación distante en azoteas o patios) en aquellas centrales donde se consideran viables de dichas soluciones. Y que se inste a Tesau a resolver de forma inmediata las incidencias de inmobiliario, de fuerza y TCI que se aprecian tras la entrega de los espacios de coubicación en las centrales, con el objeto de no retrasar más aun los planes de despliegue de red de T-Online.

T-Online solicita asimismo la apertura de expediente sancionador siempre y cuando quede demostrado en base a este expediente que la actuación de Tesau en relación con la entrega de espacios en las centrales, ha ido en contra de lo acordado en relación con la OBA.

Segundo.- Escrito de mejora de T-Online

Con fecha 28 de febrero de 2006 se recibe un escrito de mejora de la entidad T-Online. En este segundo escrito se aportan datos adicionales con el objeto de mejorar el tratamiento de la solicitud inicial.

Tercero.- Comunicación de inicio del procedimiento

A la vista de la solicitud presentada por T-Online, esta Comisión, con arreglo a las previsiones de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, (norma a la cual se acoge esta Comisión en el ejercicio de las funciones públicas que tiene encomendadas), procede a la incoación e instrucción del correspondiente procedimiento administrativo.

Con fecha 1 de marzo de 2006 se comunica dicho trámite a los interesados, T-Online y Tesau, dirigiéndoles sendos escritos, mediante los cuales se les informaba de que, en virtud de la solicitud de intervención presentada por la primera, había quedado iniciado el correspondiente procedimiento administrativo.

Cuarto.- Escrito de Tesau

Con fecha 3 de abril de 2006 tiene entrada en el registro de esta Comisión escrito de Tesau presentando alegaciones al presente expediente. En su escrito, con respecto a los problemas de falta de espacio de coubicación en sus centrales, Tesau centra su argumentación en el derecho de reserva de espacio del 25%, así como emplaza la resolución de dichos problemas a la aprobación del expediente previo DT 2005/1327. Además Tesau alega que en determinadas centrales de la lista enviada por T-Online (cita como ejemplo las centrales **Madrid/Almagro, Madrid/Barajas y Madrid/Ventas**),

¹ Las incidencias se han agrupado en estas tres categorías: Inmobiliario, Fuerza y TCI, dentro del escrito de la propia T-Online. Un listado detallado acerca de cada uno de las incidencias denunciadas se puede consultar en el anexo 2.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

esta entidad dispone de UNC vacantes y, pese a ello, solicita la asignación de espacio adicional.

En el escrito de Tesau se incluye una argumentación técnica, económica y jurídica en contra de la petición que realiza T-Online para proceder al desmontaje de equipamiento obsoleto al objeto de obtener una liberación de espacios que posibiliten la coubicación en dichas centrales. Un ejemplo de desmontaje de equipos que se sugiere en el escrito es el que se podría llevar a cabo en la central de **Vilanova/Mercat**, donde la liberación del espacio supondría una solución para la posible coubicación de otros operadores.

En referencia a los problemas surgidos una vez entregados los espacios de coubicación que menciona T-Online y catalogados como incidencias de inmobiliario, de fuerza y de TCI, Tesau argumenta en base a los siguientes puntos:

- Las incidencias en provisión deberán ser introducidas en los sistemas de gestión de los procesos de coubicación en un plazo no superior a 5 días posteriores a la comunicación de la entrega de los espacios de coubicación. Tesau expone que en alguna de las centrales la comunicación por T-Online fue posterior a ese plazo, alargando de esta forma el tiempo de reparo de los mismos.
- Alguno de los problemas, y en concreto la conexión a tierra de las jaulas de los espacios de coubicación, no es un reparo, puesto que la OBA no recoge este punto. Tesau cita en sus alegaciones las centrales de **Gross, Mollet y Rivas del Jarama**. Con ello Tesau dice que alguno de los problemas planteados no están recogidos en los servicios OBA.
- En parte de las incidencias detectadas y denunciadas por T-Online, Tesau estima que no son responsabilidad suya, citando la situación de **Toledo/Vega y de Colmenar Viejo**.
- Tesau también alega que parte de las incidencias no han existido o, al menos, no ha tenido constancia de su existencia. Como ejemplo de este punto cita el caso de las centrales de **Toledo/Vega y Bilbao/Gran Vía**, en las que según Tesau, cuando se hizo entrega de la obra todo estaba en perfecto estado.

Quinto.- Primera Orden de inspección de inmuebles de Tesau

En el marco del expediente DT 2005/1516, con fecha 14 de noviembre de 2005, el Secretario de la CMT, en virtud de la delegación de competencias aprobada por Acuerdo del Consejo de 31 de marzo de 2004, dicta orden de inspección a realizar en las ubicaciones siguientes:

1. Madrid/Ventas
2. Madrid/Esquerdo
3. Madrid/Puerta del Ángel
4. Madrid/San Ignacio
5. Madrid/Sto. Domingo

Según se indica en la citada orden, la inspección tiene por objeto la verificación de la existencia de posibles espacios susceptibles de acoger equipos de los operadores de acceso al bucle, y las actuaciones se deben realizar sobre todos los espacios correspondientes al edificio de la central, incluidas azoteas, así como a los espacios adyacentes o parcelas colindantes al edificio y propiedad de Tesau.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En la misma fecha, mediante oficio del Secretario de la CMT se comunica a Tesau que ha sido dictada la citada Orden, requiriéndose a Tesau la presencia de personal con conocimientos suficientes para facilitar los aspectos a inspeccionar.

Conforme a la citada Orden de Inspección, en las fechas previstas de 15, 16 y 17 de noviembre de 2005 se practican por los inspectores designados las inspecciones domiciliarias descritas, levantándose las correspondientes Actas, que se incorporan al expediente DT 2005/1516.

Sexto.- Segunda orden de inspección de inmuebles de Tesau

En el marco del expediente DT 2005/1193, con fecha 11 de enero de 2006, el Secretario de la CMT, en virtud de la delegación de competencias aprobada por Acuerdo del Consejo de 31 de marzo de 2004, dicta orden de inspección a realizar en la ubicación de Madrid/Prosperidad, teniendo por objeto las mismas verificaciones de la primera orden de inspección.

En la misma fecha, mediante oficio del Secretario de la CMT se comunica a Tesau que ha sido dictada la citada Orden, requiriéndose a Tesau la presencia de personal con conocimientos suficientes para facilitar los aspectos a inspeccionar.

Conforme a la citada Orden de Inspección, en la fecha prevista de 13 de enero de 2006 se practica por los inspectores designados la inspección domiciliaria descrita, levantándose la correspondiente Acta, la cual se incorpora al expediente DT 2005/1193.

Séptimo.- Tercera Orden de inspección de inmuebles de Tesau

Con fecha 1 de febrero de 2006, el Secretario de la CMT, en virtud de la delegación de competencias aprobada por Acuerdo del Consejo de 31 de marzo de 2004, dicta orden de inspección a realizar en las ubicaciones de Toledo/Vega, Madrid/Atocha, Madrid/Usera, Madrid/Velázquez y Madrid/Hortaleza, teniendo por objeto las mismas verificaciones de la primera orden de inspección.

En la misma fecha, mediante oficio del Secretario de la CMT se comunica a Tesau que ha sido dictada la citada Orden, requiriéndose a Tesau la presencia de personal con conocimientos suficientes para facilitar los aspectos a inspeccionar.

Conforme a la citada Orden de Inspección, en las fechas previstas de 3, 6 y 7 de febrero de 2006 se practican por los inspectores designados las inspecciones domiciliarias descritas, levantándose las correspondientes Actas, incorporándose al expediente DT 2005/1516 las relativas a las ubicaciones de Toledo/Vega, Madrid/Atocha, Madrid/Velázquez y Madrid/Hortaleza; y al expediente DT 2005/1193 la relativa a la ubicación de Madrid/Usera.

Octavo.- Escrito de mejora de T-Online

Con fecha 23 de mayo de 2006, tiene entrada en el Registro de la Comisión escrito de T-Online, con el objeto de completar la información presentada con anterioridad. En este escrito se adjuntan las peticiones de espacio de coubicación que ha realizado T-Online en las centrales donde se le ha denegado el espacio.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Noveno.- Informe de los Servicios

Con fecha 2 de junio de 2006, los Servicios de esta Comisión emiten informe en el presente procedimiento.

Décimo.- Trámite de audiencia

Por medio de escritos recibidos el 28 y 30 de junio de 2006, T-Online y Tesau respectivamente formulan alegaciones en el trámite de audiencia concedido al efecto conforme al artículo 84 de la LRJPAC.

Alegaciones de T-Online

T-Online manifiesta que pese al inicial desbloqueo de la situación en la mayoría de las centrales debido a la aprobación del expediente DT 2005/1327 el 6 de abril de 2006, en las centrales en las que se ofrece ubicación distante la situación continúa bloqueada, así como en determinadas centrales en las que -siempre según Tesau- T-Online ya dispone de espacio. En sus alegaciones T-Online reitera el deseo de coubicarse en las 84 centrales objeto del conflicto al referirse a las mismas en dichas alegaciones (documento 1º) y a su escrito inicial de 16 de febrero de 2006. En ningún momento T-Online renuncia a la coubicación de ninguna de las 84 centrales. En las mismas alegaciones T-Online expone que las incidencias que denuncia en su primer escrito deben de ser tratadas como averías, así como que es responsabilidad de Tesau la reparación de las incidencias detectadas. T-Online se muestra de acuerdo con el resto de propuestas del informe de audiencia de los Servicios de esta Comisión.

Alegaciones de Tesau

En consideración al expediente DT 2005/1327 Tesau ha notificado a los operadores la nueva situación de las centrales, pasando muchas de ellas a ser centrales “viables” para la coubicación de los operadores; sin embargo, en comunicación posterior se mantiene en calificación de “inviables” para el servicio de coubicación las centrales de **Madrid/Gran Vía** y de **Las Rozas/Parque**, las cuales se encuentran en el marco del presente expediente, ofreciendo Tesau en ambos casos la posibilidad de ubicación distante.

En relación a la resolución de incidencias y situación de las mismas, Tesau expone que le es imposible cotejar la información sobre los reparos debido fundamentalmente a que la mayoría de las incidencias se han presentado sin código de solicitud asociada. Se incluye además, un alegato en función de que la catalogación de las incidencias en las categorías de Fuerza, Tendido e inmobiliario basadas en el escrito de T-Online es errónea, en función de los códigos de solicitud de las incidencias cuando éstos se han aportado.

Tesau, además incide en el argumento de que las incidencias no pueden ser tipificadas de incidencias en provisión puesto que la mayoría se han abierto pasado el período de tiempo de 5 días previsto en la OBA. Es importante añadir que en el escrito de Tesau se dan por solventadas a día del envío del escrito.

Undécimo.- Centrales inviables (imposible recuperar espacio vacante adicional)

Con fechas 17 y 30 de mayo de 2006, se reciben sendos escritos de Tesau en los que se señalan los edificios “convencionales” -según definición interna de Tesau- que



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

resultan inviables para coubicación por falta de espacio vacante y con imposibilidad de recuperar espacio vacante adicional. Estos edificios son los siguientes:

Código MIGA	PROVINCIA	EDIFICIO
2614007	LA RIOJA	OYON
710022	BALEARES	PALMA/ES RAFAL
1164007	CÁDIZ	UBRIQUE
2062005	GUIPUZCOA	IDIAZABAL
2812005	MADRID	LAS ROZAS/PARQUE
2810009	MADRID	MADRID/EL PLANTÍO
2810004	MADRID	MADRID/GRAN VÍA
2611001	LA RIOJA	AGONCILLO
2610003	LA RIOJA	LOGROÑO/CASCAJOS
3710009	SALAMANCA	SALAMANCA/EL ROLLO
3710010	SALAMANCA	SALAMANCA/PARADOR
5019014	ZARAGOZA	ZARAGOZA/CARTUJA BAJA
5019017	ZARAGOZA	ZARAGOZA/GARRAPINILLOS
5019016	ZARAGOZA	ZARAGOZA/VILLAMAYOR

Decimosegundo.- Cambio de denominación social de T-Online

Con fecha 6 de julio de 2006, la entidad Yacom Internet Factory, S.A.U. pasa a constar en el Registro de Operadores como T-Online Telecommunications Spain S.A.U. (en adelante, T-Online) fruto de un cambio de denominación social.

Decimotercero.- Requerimiento de información a Tesau

Con fecha 5 de julio de 2006 se realiza un requerimiento de información a Tesau con el objeto de poder corroborar la información aportada por T-Online en las alegaciones al trámite de audiencia. Tesau aporta la información requerida en fecha 28 de julio de 2006.

Decimocuarto.- Órdenes de Inspección adicionales

En el marco de este expediente, con fecha 6 de octubre de 2006, el Secretario de la CMT, en virtud de la delegación de competencias aprobada por Acuerdo del Consejo de 31 de marzo de 2004, dicta orden de inspección a realizar en las ubicaciones siguientes:

1. Bormujos
2. Valencina de la Concepción
3. Málaga/Teatinos
4. Campanillas
5. Calahonda (Málaga)
6. Benalmadena/Pueblo
7. Calahonda (Granada)
8. Alcorcón-Centralidad
9. Madrid/Mirasierra
10. Pontevedra/Xunqueira
11. Valladolid/Parque
12. Barcelona/Catalunya

Según se indica en la citada orden, la inspección tiene por objeto la verificación de la existencia de posibles espacios susceptibles de acoger equipos de los operadores de



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

acceso al bucle, cuyas actuaciones se deben realizar sobre todos los espacios correspondientes al edificio de la central, incluidas azoteas, así como a los espacios adyacentes o parcelas colindantes al edificio y propiedad de Tesau.

En la misma fecha, mediante oficio del Secretario de la CMT se comunica a Tesau que ha sido dictada la citada Orden, requiriéndose a Tesau la presencia de personal con conocimientos suficientes para facilitar los aspectos a inspeccionar.

Conforme a la citada Orden de Inspección, en las fechas previstas de 16, 17, 18, 19, 20 y 23 de octubre de 2006 se practican por los inspectores designados las inspecciones domiciliarias descritas, levantándose las correspondientes Actas, que se incorporan al expediente DT 2006/204.

Decimoquinto. Aclaraciones de T-Online

Con fecha 21 de noviembre de 2006, tiene entrada en el Registro de la Comisión escrito de T-Online, con el objeto de completar la información presentada con anterioridad.

Decimosexto. Traslado de las aclaraciones de T-Online

Mediante escrito de fecha 28 de noviembre de 2006, se ha procedido a dar traslado de las aclaraciones enviadas por T-Online a Tesau.

Decimoséptimo.- Alegaciones de Tesau al escrito de T-Online

Con fecha 19 de diciembre de 2006 tiene entrada en el registro escrito de Tesau. En este escrito Tesau realiza alegaciones al escrito de aclaraciones de T-Online de fecha 21 de noviembre.

2. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Objeto del procedimiento

El presente procedimiento tiene por objeto el análisis del conflicto planteado por T-Online acerca de los supuestos rechazos injustificados de solicitudes del servicio de coubicación de la Oferta de acceso al Bucle de Abonado (OBA).

Segundo.- Habilitación competencial

La Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante, LGTel), en su artículo 48.2, indica que la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones tendrá por objeto, entre otras cuestiones, el establecimiento y supervisión de las obligaciones específicas que hayan de cumplir los operadores en los mercados de telecomunicaciones y la resolución de los conflictos entre operadores. Dichas competencias generales se concretan en la habilitación competencial de esta Comisión para actuar en esta materia, recogida en el apartado 3, letra d) del mismo artículo, que establece que es función de esta Comisión la resolución vinculante de los conflictos que se susciten entre operadores en materia de acceso o interconexión.

La LGTel, en su artículo 11 apartado 4, establece que *“la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones podrá intervenir en las relaciones entre operadores, a petición de cualquiera de las partes implicadas, o de oficio cuando esté justificado, con objeto de fomentar y, en su caso, garantizar la adecuación del acceso, la interconexión y la interoperabilidad de los servicios, así como la consecución de los objetivos*



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

establecidos en el artículo 3.” La letra a) del mencionado artículo 3 establece como objetivo de esta Ley, fomentar la competencia efectiva en los mercados de telecomunicaciones y, en particular, en la explotación de las redes y en la prestación de los servicios de comunicaciones electrónicas y en el suministro de los recursos asociados a ellos.

A tal efecto, el artículo 14 de la LGTel señala que “de los conflictos en materia de obligaciones de interconexión y acceso derivadas de esta ley y de sus normas de desarrollo conocerá la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones. Ésta, previa audiencia de las partes, dictará resolución vinculante sobre los extremos objeto del conflicto, en el plazo máximo de cuatro meses a partir del momento en que se pida su intervención, sin perjuicio de que puedan adoptarse medidas provisionales hasta el momento en que se dicte la resolución definitiva.”

De conformidad con lo anterior, esta Comisión tiene habilitación competencial suficiente para resolver el conflicto suscitado entre T-Online y Tesau.

Tercero.- Vigencia de las obligaciones de Tesau en materia de acceso al bucle

Mediante Resolución del Consejo de la CMT de 11 de mayo de 2006, se define y analiza el Mercado 11 que hace referencia al acceso desagregado al por mayor (incluido el acceso compartido) a los bucles y subbucles metálicos a efectos de prestación de servicios de banda ancha y vocales. En esta Resolución se determina que Tesau tiene individualmente poder significativo en el mercado de referencia, en el sentido de lo dispuesto en el apartado 2, artículo 14, de la Directiva Marco, y en el Anexo 1, apartado 8 de la LGTel y en consecuencia, se imponen a Tesau las obligaciones de acceso, orientación a costes, transparencia, separación de cuentas y no discriminación. La Resolución de 11 de mayo de 2006 ha sido publicada en el BOE de 24 de mayo de 2006. Las obligaciones impuestas a Tesau son las siguientes:

- 1º. Obligación de proporcionar los servicios mayoristas de acceso completamente desagregado y parcialmente desagregado al bucle de abonado a todos los operadores, a precios regulados. La efectividad de esta obligación requiere de la imposición genérica de las siguientes imposiciones:
 - a) Atender a las solicitudes razonables de acceso a recursos específicos de sus redes y a su utilización (arts. 13.1d de la LGTel y 10 del Reglamento de Mercados; art. 12 de la Directiva de Acceso).
 - b) Ofrecer el servicio de acceso al bucle a precios orientados en función de los costes de producción (arts.13.1e de la LGTel y 11 del Reglamento de Mercados; art. 13 de la Directiva de Acceso) a los operadores de red fija que así lo soliciten.
 - c) Separar sus cuentas para sus actividades relacionadas con el acceso desagregado al bucle de abonado (arts. 13.1c de la LGTel y 9 del Reglamento de Mercados; art. 11 de la Directiva de Acceso).
- 2º. Obligación de transparencia en la prestación de los servicios de acceso desagregado al bucle de abonado. Tesau está obligada a la publicación de una oferta de Referencia para la prestación de los servicios de acceso al bucle de abonado suficientemente desglosada para garantizar que no se exija pagar por recursos que no sean necesarios para el servicio requerido (arts. 13.1 a) de la LGTel y 7 del Reglamento de Mercados; art. 9 de la Directiva de Acceso).



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

3º. Obligación de no discriminación en las condiciones de acceso desagregado al bucle. Obligación de no discriminación en las condiciones de acceso (arts. 13.1b de la LGTel y 8 del Reglamento de Mercados; art. 10 de la Directiva de Acceso).

4º. Determinación de las concretas condiciones de acceso al bucle de abonado.

Cuarto.- Espacio de coubicación reclamado por T-Online

T-Online se refiere en sus escritos a una serie de ubicaciones donde Tesau habría rechazado solicitudes por falta de espacio, retrasando con ello el plan de despliegue de infraestructuras del operador. Las ubicaciones citadas por T-Online se listan a continuación, así como el espacio de coubicación solicitado (T-Online no ha aportado información en todos los casos):

Código MIGA	Central	Situación T-Online	UNC 600x300	UNC 600x600	Jaula Básica	Total (m ²)
810002	Barcelona - Catalunya	Inviabile ampliación	1			0,54
810003	Barcelona - Clot	Inviabile ampliación	3			1,62
810005	Barcelona - Loreto	Inviabile ampliación	1	1		1,62
810006	Barcelona - Sant Pau+C Front+ XDSI	Inviabile ampliación	1			0,54
810007	Barcelona - Bonanova	Inviabile ampliación		2		2,16
810008	Barcelona - Sagrera	Inviabile ampliación	1	1		1,62
810010	Barcelona - Roma	Inviabile ampliación		1		1,08
810017	Barcelona - Llacuna	Inviabile ampliación		1		1,08
810025	Barcelona - Guipúzcoa+C.Frontera+RDSI	Inviabile ampliación	1			0,54
810026	Barcelona - Torres i Bages	Inviabile ampliación		1		1,08
810027	Barcelona - V.Augusta+C.Frontera+RDSI	Inviabile ampliación		1		1,08
813001	Cerdanyola del Valles/Riu Sec	Inviabile ampliación	1	1		1,62
1510002	Coruña/Espino	Inviabile ampliación	1			0,54
1810004	Granada-Zaidin	Inviabile ampliación		1		1,08
2810007	Madrid - Santo Domingo	Inviabile ampliación	1			0,54
2810008	Madrid - Ventas	Inviabile ampliación	3			1,62
2810012	Madrid - Chamartin	Inviabile ampliación		1		1,08
2810015	Madrid - Usera	Inviabile ampliación		1		1,08
2810020	Madrid - Esquerdo	Inviabile ampliación	3			1,62
2810022	Madrid - Velazquez	Inviabile ampliación		1		1,08
2810023	Madrid - Barajas	Inviabile ampliación		1		1,08
2810025	Madrid - Vallecas	Inviabile ampliación		1		1,08
2810030	Madrid - Hortaleza	Inviabile ampliación	1	1		1,62
2810034	Madrid - Almagro	Inviabile ampliación	1	1		1,62
2810039	Madrid - Puerta del Angel	Inviabile ampliación	3			1,62
2810060	Madrid - Atocha	Inviabile ampliación	1	1		1,62
2810064	Madrid - San Ignacio	Inviabile ampliación	1			0,54
3010014	Alcantarilla	Inviabile ampliación		1		1,08
4110002	Sevilla - San Fernando	Inviabile ampliación		1		1,08
4110005	Sevilla - Triana	Inviabile ampliación		2		2,16
4510002	TO/Vega	Inviabile ampliación	1	1		1,62
4610003	V/Russafa	Inviabile ampliación	1	1		1,62
4110008	Sevilla - Tabladilla	Inviabile ampliación		2		2,16
610002	Badajoz - Alvarado	Inviabile ampliación	1			0,54
810024	Barcelona - Cerda	Inviabile ampliación	1			0,54
813002	Rubi	Inviabile ampliación	1			0,54
510002	Avila - San Roque	Inviabile primera solicitud		3		3,24
810016	Barcelona - Laietana	Inviabile primera solicitud		3		3,24
812003	Montornes del Valles	Inviabile primera solicitud		3		3,24
814009	Viladecans	Inviabile primera solicitud			1	4,05



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Código MIGA	Central	Situación T-Online	UNC 600x300	UNC 600x600	Jaula Básica	Total (m ²)
868009	Martorell	Inviabile primera solicitud		3		3,24
873004	Vilanova i la Geltru - Mercat	Inviabile primera solicitud		3		3,24
966004	Miranda de Ebro	Inviabile primera solicitud		3		3,24
1310002	C. Real - CVA. (Urbana+IRSU)	Inviabile primera solicitud		3		3,24
1510003	Coruña - Riazor	Inviabile primera solicitud		3		3,24
1510004	Coruña - Hercules	Inviabile primera solicitud		3		3,24
2810016	Aravaca	Inviabile primera solicitud			1	4,05
2810038	Madrid - Prosperidad	Inviabile primera solicitud			1	4,05
2810065	Madrid - Rios Rosas	Inviabile primera solicitud		2		2,16
2814006	Las Rozas - Parque	Inviabile primera solicitud		3		3,24
2815003	Rivas de Vaciamadrid	Inviabile primera solicitud		3		3,24
2914001	Benalmadena Pueblo	Inviabile primera solicitud		3		3,24
3010001	MU/Valle	Inviabile primera solicitud		3		3,24
3010002	MU/Vista Alegre	Inviabile primera solicitud		3		3,24
3010003	MU/Floridablanca	Inviabile primera solicitud		3		3,24
3066005	Lorca	Inviabile primera solicitud		3		3,24
3710001	Salamanca - Concejo	Inviabile primera solicitud		3		3,24
4610004	V/Perez Galdos	Inviabile primera solicitud		3		3,24
4610008	V/Mestalla	Inviabile primera solicitud		4		4,32
4610013	V/Ribera CU + TSE	Inviabile primera solicitud		3		3,24
4615003	Torrent	Inviabile primera solicitud		3		3,24
4667011	Gandia/Oeste	Inviabile primera solicitud		2		2,16
4710010	Valladolid - Parque Alameda	Inviabile primera solicitud		3		3,24
1869005	Granada - Calahonda	Inviabile primera solicitud		3		3,24
4614003	Montcada	Inviabile primera solicitud		3		3,24
840013	Sant Quirçe del Valles	Inviabile primera solicitud		3		3,24
4321001	Cambrils	Inviabile primera solicitud		2		2,16
810103	Montgat	Inviabile primera solicitud		2		2,16
4368009	Cunit-II	Inviabile primera solicitud		2		2,16
2862002	Ciempozuelos	Inviabile primera solicitud		2		2,16
4115009	Bormujos	Inviabile primera solicitud		2		2,16
2963014	Málaga - Calahonda	Inviabile primera solicitud		2		2,16
2910018	Málaga Teatinos	Inviabile primera solicitud		2		2,16
2865001	Alpedrete	Inviabile primera solicitud				
2869012	Villanueva de la cañada	Inviabile primera solicitud				
863001	Calella	Inviabile primera solicitud				
2910006	Campanillas	Inviabile primera solicitud		2		2,16
4115006	Valencina de la Concepcio	Inviabile primera solicitud		2		2,16
2810004	Gran Vía	Inviabile primera solicitud				
2812018	Alcorcon Centralidad	CO distante en parcela		3		3,24
3610007	Pontevedra/Xunqueira	CO distante en parcela		3		3,24
2810128	Mirasierra	CO distante en parcela		3		3,24
2814007	Boadilla/Sector B	Remota				
2861015	Alcalá de Henares/LosEspartaes	Remota				

Tabla 1. Centrales rechazadas por Tesau. Se indica espacio demandado por T-Online

En la tabla 2 se presenta de forma agrupada las distintas situaciones de las centrales donde T-Online ha solicitado la coubicación.

Casuística solicitudes rechazadas a T-Online	
Inviabiles primera solicitud	43
Inviabile ampliación	36
Remotas	2
Ubicación distante parcela Tesau	3
Total	84

Tabla 2. Casuística denegación espacios



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Del listado de 84 centrales presentado en la Tabla 1, 25 centrales han sido objeto de inspección. 14 de ellas (**Gandía/Oeste, Madrid/Esquermo, Madrid/Prosperidad, Madrid/Puerta del Ángel, Toledo/Vega, Madrid/Santo Domingo, Madrid/Ventas, Salamanca/Concejo, Madrid/San Ignacio, Madrid/Atocha, Madrid/Usara, Madrid/Velázquez, Madrid/Hortaleza y Barcelona/Catalunya**), clasificadas de forma interna por Tesau como centrales convencionales, habían sido ya inspeccionadas en el marco de otros expedientes. El resumen de las actas de inspección levantadas en el marco de dichos expedientes se adjunta para su consulta en el anexo 1. El resto de inspecciones (11), hasta completar las 25 realizadas, se han practicado en centrales clasificadas por Tesau como centrales “tipificadas” o similares -según definición interna de Tesau- (**Bormujos, Valencina de la concepción, Málaga/Teatinos, Calahonda (Málaga), Benalmadena/Pueblo, Campanillas, Calahonda (Granada), Alcorcon Centralidad, Madrid/Mirasierra, Pontevedra/Xunqueira y Valladolid/Parque Alameda**). Dichas inspecciones se han realizado en el marco del presente expediente y los resúmenes de las actas levantadas durante el desarrollo de las inspecciones están asimismo incluidos en el anexo 1. Del estudio de las actas de inspección realizadas se concluye que, dentro de unos márgenes razonables, la gran mayoría de las peticiones de espacio de coubicación en dichas centrales podrían haber sido atendidas por Tesau.

Asimismo, sobre el espacio de coubicación disponible en otras centrales que aparecen mencionadas en la tabla 1 se tiene conocimiento, tanto por las actas de visitas realizadas por T-Online a las mismas y adjuntadas en el escrito inicial, como por los requerimientos de información realizados a Tesau en el marco de otros expedientes y cuyo resumen se incluye también en el anexo 1.

Tesau no ha puesto en duda los rechazos denunciados por T-Online, aunque sí ha precisado que en diversas centrales de las mencionadas en el listado anterior, previa liberación de espacio ocupado por equipamiento obsoleto y sustituido por modelos más nuevos, cabría la posibilidad de, una vez desmantelados dichos equipos, aumentar el espacio dedicado al servicio de coubicación como en el caso citado por T-Online de la central de **Vilanova/Mercat**.

Liberación de espacios adicionales

Independientemente del espacio vacante identificado (ver anexo 1), debe recordarse que la Comisión se ha pronunciado ya sobre el criterio a seguir para la atención de solicitudes del servicio de coubicación, establecido en la resolución de fecha 6 de abril de 2006, en el marco del conflicto de acceso interpuesto por Jazztel contra Tesau en relación con la reserva de espacios susceptibles de uso para coubicación en edificios de centrales (expediente DT 2005/1327), y recogido en el procedimiento establecido en el epígrafe “*Espacio vacante para atender solicitudes y recuperación de espacios*”, perteneciente al punto 2.3 Servicio de Ubicación de la OBA aprobada el 14 de septiembre de 2006, según el cual Tesau no podrá rechazar solicitudes de coubicación para el acceso al bucle de abonado sobre la base del concepto de reserva previa de espacio en sus edificios de centrales debiendo aplicar un procedimiento con previsiones específicas para las situaciones en que existan limitaciones de espacio.

Dicho procedimiento contempla expresamente la liberación de espacios en los casos en que ello resultase posible. En efecto, debe tenerse cuenta el espacio que puede liberarse por medio de la optimización de la utilización actual de los espacios existentes, o bien mediante el desmontaje de equipos fuera de servicio, o también por



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

la reasignación de espacios dedicados a actividades que no necesariamente deben situarse en el edificio que alberga el repartidor principal (superficie dedicada a oficinas o cedida a otras empresas del grupo).

En la mencionada resolución de 6 de abril de 2006 también se establece que cuando el espacio vacante esté agotado y sea físicamente imposible recuperar espacios vacantes adicionales para los operadores solicitantes de coubicación, Tesau deberá notificar a la CMT de forma fehaciente esta situación para que pueda ser inspeccionada y que dicha falta de espacio afectará por igual a Tesau en base a la aplicación del principio de no-discriminación. En cumplimiento de esta obligación Tesau ha remitido escritos con fechas de entrada en el registro de 17 y 30 de mayo de 2006 (el último corrige erratas del anterior), incluyendo un listado de 14 centrales situadas en edificios 'convencionales' y actualmente inviables para el servicio de coubicación por falta de espacio vacante adicional e imposibilidad de recuperación de más espacio. En dicho listado aparecen las centrales de **Madrid/Gran Vía** y **Las Rozas/Parque** calificadas como 'inviables para coubicación'. En el caso de **Madrid/Gran Vía**, Tesau ha señalado que esta central es inviable a efectos de coubicación. Por otra parte esta Comisión ya se ha pronunciado anteriormente en la resolución de 27 de abril de 2006² reconociendo que esta central posee unas características y unos requisitos de seguridad especiales al estar ubicada en la sede central de Tesau. Tesau reitera que actualmente no existe ningún operador coubicado en dicha central, afirmando que existen operadores que se han decantado por el modelo de coubicación distante para dicho emplazamiento. En cuanto a la central de **Las Rozas/Parque**, se ha efectuado un requerimiento de información periódico (trimestral) en el marco del expediente DT 2005/1327, y de la información aportada por Tesau se puede concluir que existe ubicación distante en parcela en dicha central.

CENTRAL	PLANTA	SUPERFICIES RESERVADAS POR EQUIPOS DE TESAU	OTROS FINES	SUPERFICIE LIBRE	SUPERFICIES VACANTE/LIBRE EN PATIO O EN PARCELA
LAS ROZAS/PARQUE	Suma	3,00	7,23	0,00	50,00

Tabla 3. Requerimiento de información a Tesau (DT 2005/1327)

En el marco de este expediente se realizó un requerimiento de información a Tesau, para todas las centrales denegadas y clasificadas como 'tipificadas o similares' por la propia Tesau al objeto de identificar la necesidad de las posteriores inspecciones que fueron realizadas en octubre de 2006. En estas centrales se había ofrecido, siempre que fuese posible, como alternativa la ubicación distante en parcela. Tanto de la información remitida por Tesau (tabla 4) en contestación al requerimiento de información, como de la información recabada en las inspecciones realizadas se puede extraer que en este tipo de centrales, debido generalmente a su menor tamaño, no puede llegarse a una conclusión generalizada válida para todas ellas, debiéndose estudiar caso por caso.

² Resolución sobre el conflicto de acceso entre Grupalia Internet, S.A. y Tesau de España, S.A.U. en relación con las visitas a edificios del servicio de ubicación de la Oferta de acceso al Bucle de Abonado (OBA), correspondiente al expediente DT 2005/1193



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

NOMBRE EDIFICIO	SUPERFICIES RESERVADAS PARA EQUIPOS DE TESAU (M ²)	OTRAS EMPRESAS GRUPO TELEFONICA	OTROS FINES	SUPERFICIES DESTINADAS A SALAS OBA (SdO SdT) (M2)	SUPERFICIE LIBRE	SUPERFICIES LIBRE EN PATIO O PARCELA (M ²)
MIRASIERRA	0	0	9,9	0	0	1518
ALCORCÓN/CENTRALIDAD	10,85	0	0	0	0	921
MA/TEATINOS	0	0	0	7,55	0	0
CALAHONDA	0	0	10,95	0	0	0
PO/XUNQUEIRA	0	12,89	2,81	0	0	789
VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN	0	0	9,77	0	0	33
CALAHONDA	0	0	0	0	0	32
CAMPANILLAS	0	0	19,39	0	0	0
BENALMÁDENA/PUEBLO	0	0	0	0	0	0
BORMUJOS	0	0	2,16	0	0	176
VA/PARQUE ALAMEDA	0	0	0,01	0	0	0

Tabla 4. Requerimiento de información a Tesau. (DT 2006/204)

Tras el estudio de los datos del requerimiento de información y de las diferentes actas de inspección, así como de las necesidades de espacio solicitadas por T-Online, en este caso particular se llega a las siguientes conclusiones:

- Pese al menor tamaño, en algunas de estas centrales es posible ofrecer coubicación a los operadores que lo soliciten. En particular sería posible en los casos de las centrales de **Valencina de la Concepción**, **Benalmadena/Pueblo**, **Calahonda/Granada**, **Pontevedra/Xunqueira** y **Madrid/Mirasierra**.
- En las centrales de **Bormujos** y **Alcorcon/Centralidad** no hay espacio vacante suficiente en el interior y puede solicitarse ubicación distante en parcela.
- En el resto de centrales de la lista, o bien no hay suficiente espacio en el interior del edificio para atender la demanda de T-Online, o bien no existen parcelas o patios que puedan facilitar la ubicación distante, por lo cual no es aplicable ninguna de las anteriores soluciones, y deberían analizarse otras soluciones.

En relación a la clasificación de las centrales por parte de Tesau, como centrales 'convencionales' o centrales 'tipificadas o similares', y su oferta de coubicación en función de dicha clasificación interna, esta Comisión se ha pronunciado mediante la aprobación de la Resolución sobre la modificación de la Oferta al buble de Abonado (OBA) de Telefónica de España, S.A.U., de 14 de septiembre y, como consecuencia, en la nueva OBA aprobada, en la que se manifiesta que no se considera justificado que haya edificios que puedan quedar excluidos a priori sobre la base de una clasificación interna realizada por Tesau. Muy al contrario, debe ser sólo la imposibilidad física de albergar equipos lo que impida a los operadores estar presentes en un determinado edificio. Por consiguiente, ha quedado eliminada la limitación de la oferta de coubicación a los edificios convencionales. En consideración a la eliminación de esta restricción previa al servicio de coubicación, se hace constar que deberán comunicarse a esta Comisión en relación con el requerimiento de información periódico derivado del expediente DT 2005/1327 todas aquellas centrales inviables para coubicación, independientemente de la clasificación interna que realice Tesau.

En su escrito de alegaciones, Tesau indica que en cumplimiento de las obligaciones impuestas por la CMT en la Resolución del expediente DT 2005/1327, envió un



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

comunicado a todos los operadores (incluyendo T-Online) con fecha 26 de abril de 2006, informándoles de la nueva situación abierta a raíz de la aprobación de la mencionada resolución, así como de la lista de centrales en las que es posible recuperar espacio adicional (en concreto se notificó a T-Online el nuevo estado en 164 centrales, de las que 55 son objeto del presente expediente), instando a dichos operadores a que comunicasen y, en su caso, confirmasen su demanda actual de espacio en dichas centrales a través del SGO, con el fin de poder iniciar los trabajos de recuperación de espacio a la mayor brevedad posible.

Tras el envío del comunicado, Tesau indica que durante la tramitación de este expediente ha recibido la confirmación de solicitudes de espacio por parte de T-Online para las 55 centrales anteriormente mencionadas, mientras que para el resto de centrales implicadas en el presente expediente (29) Tesau manifiesta diferentes casuísticas en los estados de las solicitudes, en algunas solicitudes alega que la última petición de T-Online tiene una antigüedad inferior a seis meses, en el resto de las solicitudes hace constar que no existe confirmación de las solicitudes de T-Online a fecha de su escrito de alegaciones .

En el escrito de 19 de diciembre de 2006, Tesau manifiesta que el listado de centrales en las que es posible la coubicación de operadores evoluciona con el tiempo y que en los escritos tanto de marzo como de abril de 2006 se comunicaron las listas iniciales de centrales ‘viables’, ‘inviables’ o ‘recuperables’, que posteriormente se mantendrían actualizadas en su página web “telefónicaonline”. En este sentido Telefónica considera fundamental la reconfirmación de las centrales inicialmente solicitadas pero en un principio ‘inviables’ como sistema más eficiente tanto para Tesau como para los demás operadores. Tesau dice que T-Online no reconfirmó las 84 solicitudes objeto de este expediente conforme se han ido comunicando centrales que han dejado de ser inviables. Por otro lado Tesau argumenta que T-Online debería haber identificado cada una de las centrales reconfirmadas en su escrito de aclaraciones de 21 de noviembre, lo que le produciría incertidumbre e indefensión.

A este respecto, esta Comisión considera que aunque no se aprecian indicios de mala fe, Tesau no ha obrado de forma correcta. En el caso de las solicitudes objeto del presente expediente, se observa a partir de la información aportada por T-Online, que dichas peticiones fueron realizadas entre el 1 de marzo de 2004 y el 10 de enero de 2006. Resulta lógico pensar, tal y como hizo Tesau, que transcurrido un período de tiempo tan prologando después de haber realizado dichas solicitudes de espacio, las necesidades del operador podrían haber cambiado, pudiendo requerir más o menos espacio que el inicialmente solicitado. Por ello, la OBA vigente es clara al afirmar que las solicitudes denegadas por falta de espacio deben quedar encoladas en una lista de espera con el fin de ser atendidas cuando se habiliten espacios adicionales en cada central de acuerdo con el algoritmo FIFO recurrente definido en la OBA. En este sentido, se estima que el procedimiento más adecuado a seguir por Tesau hubiese sido instar a los operadores a comunicar únicamente las modificaciones de sus solicitudes de espacio entendiendo que, en el caso en que no se produjese dicha comunicación, la solicitud original permanecería vigente. Por ello, esta Comisión considera que el comunicado dirigido por Tesau a los operadores instándoles a reconfirmar sus peticiones de espacio introduce una nueva obligación y demora a los operadores, no incluida en la OBA, en la que no se contempla ningún tipo de caducidad ni de necesidad de reconfirmación de las solicitudes de espacio. Además, con el procedimiento descrito, la ausencia de reconfirmación de las solicitudes de los



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

operadores ha sido interpretada por parte de Tesau como una cancelación de las mismas.

Esta Comisión no puede estar de acuerdo con este procedimiento establecido unilateralmente por parte de Tesau y juzga además que, en el caso de las solicitudes de T-Online objeto de este expediente, el mero hecho de haber interpuesto el presente conflicto reitera su interés en coubicarse en dichas centrales. Esta Comisión entiende que T-Online, ante los comunicados de Tesau de marzo y abril de 2006 que no contemplaban la totalidad de las centrales objeto de este expediente (aunque incluyeran otras adicionales), procedió a reconfirmar de manera concreta las peticiones de espacio en las centrales de su interés incluidas en dichos listados, lo que no debe interpretarse como un desistimiento del resto de solicitudes de este expediente no incluidas en los comunicados referidos, teniendo en cuenta que Tesau únicamente solicitó la reconfirmación de las solicitudes de coubicación en parte de las centrales denunciadas inicialmente por T-Online. Este hecho ha quedado acreditado de manera fehaciente por T-Online en su escrito de fecha 21 de noviembre de 2006. La Comisión ya se ha pronunciado en este sentido en situaciones similares como por ejemplo en la Resolución de 27 de julio de 2006 (expediente DT 2006/208), sobre conflicto de acceso al bucle de abonado entre Comunitel Global, S.L. y Tesau. Es en toda caso muy claro lo expresado por T-Online en su escrito de 28 de junio de 2006 al realizar alegaciones al informe de audiencia; en este escrito, T-Online reitera el estado de las solicitudes de coubicación en las 84 centrales objeto de este conflicto sin renunciar a ninguna de las centrales, concluyendo dicho escrito con la reclamación de forma explícita de la concesión de espacio en todas ellas.

En relación a lo alegado por Tesau en su escrito de 19 de diciembre, Tesau siguió un procedimiento de reconfirmación que no puede invalidar las peticiones realizadas inicialmente, entre otras razones porque no hay constancia de que Tesau haya solicitado la reconfirmación de todas las 84 centrales objeto del conflicto, al menos así se desprende de la información aportada por T-Online y de las alegaciones de este operador al informe de audiencia. Por otra parte, en relación al escrito de T-Online de 21 de noviembre y la respuesta de Tesau de 19 de diciembre de 2006 al mismo solo cabe reafirmar los anteriores comentarios y aclarar que T-Online sí ha concretado las solicitudes en las centrales que no son otras que las objeto de este expediente.

Por otra parte, la decisión de Tesau de comunicar los cambios introducidos por la Resolución de 6 de abril de 2006 así como la lista de centrales afectadas al resto de operadores, con el fin de que pudiesen solicitar nuevos espacios de coubicación en dichas centrales resulta plenamente adecuada y conforme a la OBA vigente. Se estima también acertada la decisión de Tesau de respetar el orden de prioridad de las solicitudes que hubiesen estado en lista de espera para cada una de las centrales afectadas, con antelación a las nuevas solicitudes que fuesen realizadas a partir de este momento.

Valoración

Por consiguiente, tanto las inspecciones practicadas como la información requerida a Tesau en el marco de éste y de otros expedientes, han permitido constatar que las solicitudes de T-Online pueden ser atendidas en la mayoría de las centrales (anexo 1), reconociendo que en este expediente en particular existe algún caso en el que no existe tal posibilidad de coubicación (en interior). La Comisión ya se ha pronunciado sobre el procedimiento adecuado para atender las solicitudes de coubicación, una vez



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

que se ha instado a Tesau a no rechazar solicitudes de coubicación basándose en el concepto de reserva previa de espacio. Por ello debe instarse a Tesau a atender las solicitudes de T-Online conforme a lo especificado en el procedimiento descrito bajo el epígrafe *“Espacio vacante para atender solicitudes y recuperación de espacios”* publicado en el apartado 2.3 Servicio de Ubicación de la OBA aprobada el 14 de septiembre de 2006.

Quinto.- Incidencias en la entrega de coubicación y penalizaciones

T-Online manifiesta en su escrito la existencia de incidencias de provisión una vez que se entregan por parte de Tesau los espacios en las centrales para la instalación del equipamiento de T-Online. En el anexo 2 se presenta un listado detallando todas las centrales en las que se han presentado incidencias en provisión de los espacios de coubicación. T-Online admite que a fecha del inicio de la tramitación del expediente, algunas de las incidencias se encontraban solucionadas por parte de Tesau, pero que dicha solución se ha llevado a término en un plazo superior al que se recoge en la OBA para la resolución de incidencias en provisión, lo que supondría demoras en la entrega de los espacios y por tanto retrasos en su despliegue de infraestructuras. En el escrito remitido, en ningún momento Tesau ha puesto en duda el listado adjuntado por T-Online en el escrito que da origen al presente expediente, no obstante ha realizado matizaciones de forma general, particularizando en algunos casos las incidencias denunciadas por T-Online, tal como se describe en el punto tercero.

De igual modo, los incumplimientos de los plazos de resolución de incidencias por causas imputables a Tesau deberán dar lugar, conforme a lo dispuesto en la OBA, al pago de las penalizaciones correspondientes por parte de Tesau a T-Online. En este sentido, la OBA establece en su Anexo 1 “Acuerdos de nivel de servicio” en lo referente a incidencias en provisión que *“en caso de incumplimiento de los tiempos garantizados para la resolución de incidencias de provisión cuya responsabilidad sea de Tesau, se aplicará una penalización a favor del operador autorizado calculada como un porcentaje de la cuota de alta del servicio afectado.”*

En las alegaciones al trámite de audiencia, Tesau informa que es complicado cotejar la información de los reparos que denuncia T-Online, puesto que muchas de las incidencias que ha presentado este operador carecen de código de identificación, así como que la calificación realizada en base a la denuncia presentada por T-Online es errónea y, por último, que la tipificación de dichos reparos como incidencias en provisión no puede considerarse como tal, puesto que el tiempo de comunicación transcurrido hasta la notificación a Tesau es superior al previsto de 5 días para notificar incidencias en provisión de espacios de coubicación fijado por la OBA. También en dicho escrito se menciona que a fecha de envío del mismo se encuentran solventadas todas las incidencias denunciadas.

T-Online en su escrito de alegaciones también indica que las incidencias denunciadas no deben de ser consideradas como incidencias en provisión, mostrándose en este punto de acuerdo con Tesau, puesto que admite que el plazo de la denuncia es superior a los 5 días que marca la OBA para denuncias de incidencias en provisión, si bien se matiza en el escrito, que deben considerarse como averías. *En este punto, puesto que ambos implicados se muestran conformes con ello, la clasificación de las incidencias debe cambiarse y no considerarse como incidencias en provisión, sino averías a los efectos de plazos y penalizaciones marcadas en la OBA.*



Sexto.- Petición de apertura de procedimiento sancionador a Tesau

T-Online en su escrito solicita la apertura de un expediente sancionador contra Tesau sobre la base del artículo 53, apartado r) de la ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones por infracción muy grave. T-Online fundamenta su argumento legal para la apertura del sancionador en el incumplimiento por parte de Tesau de las obligaciones impuestas a los operadores con peso significativo en el mercado de acceso al bucle de abonado (OBA), aprobadas por esta Comisión.

- Para la apertura de un proceso sancionador a la entidad Tesau en este caso, sería necesario probar una clara disposición de dicha entidad a incumplir la OBA. En el presente expediente relativo a la denegación de espacio para coubicación en determinadas centrales, Tesau ha aducido como causa de denegación que el espacio disponible en las centrales objeto de este expediente es inferior al 25% de reserva. Dicha causa de denegación no ha sido eliminada hasta la resolución de 6 de abril de 2006, como ya se ha expuesto.

Debe diferenciarse, no obstante, la cuestión del 25% de las actuaciones realizadas por Tesau en función de su clasificación interna de centrales (centrales convencionales y tipificadas o similares), para posteriores consideraciones de dichas actuaciones cara a valorar los hechos como indiciarios de apertura de expediente sancionador.

Centrales Convencionales

En las alegaciones efectuadas por T-Online al trámite de audiencia, se reitera que queda probado, en base a las actas de inspección que Tesau ha denegado coubicación en ciertas centrales que tienen posibilidad de coubicación, alegando un espacio inferior al 25%, y que por tanto queda probado que es necesario la apertura de un proceso sancionador.

En este expediente se debe tener en cuenta la presencia de la central Madrid/Atocha, para la que T-Online solicitó la coubicación con fecha 6 de mayo de 2005, siendo denegada dicha coubicación en base al concepto de reserva del 25%. Esta central ha sido inspeccionada por la CMT con fechas 6 de febrero y 30 de junio de 2006.

La denegación de espacio en la central Madrid/Atocha en base al criterio de reserva del 25% por parte de Tesau ha sido tratada en el marco del expediente 2006/1516, correspondiente al conflicto de acceso entre France Telecom España. S.A. y Tesau, en el que se argumenta que Tesau rechazó las solicitudes de espacio, pese a que existía espacio vacante en cantidad más que suficiente, de manera que los rechazos difícilmente podían acogerse al concepto de reserva del 25%. Por este motivo en la Resolución de 20 de julio de 2006, que pone fin al citado expediente, el Consejo de esta Comisión estimó que existían indicios suficientes de incumplimientos de la OBA, al haber rechazado Tesau las solicitudes de coubicación de operadores relativas a la central Madrid/Atocha y se acordó el inicio de un procedimiento sancionador contra Tesau como presunto responsable directo de un infracción administrativa calificada como muy grave y consistente en el incumplimiento de las resoluciones de la CMT.

En el presente procedimiento, esta Comisión considera que concurren los mismos hechos que en el expediente 2006/1516. Por ello, está justificado trasladar las actuaciones practicadas para su consideración en el procedimiento sancionador



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

2006/996 seguido en esta Comisión por supuesto incumplimiento por parte de Tesau de su oferta de referencia de acceso al bucle³.

Centrales tipificadas o similares

La actitud de Tesau en este tipo de centrales con respecto al servicio de coubicación, no muestra indicios de una actuación de mala fe, puesto que, hasta la aprobación de la OBA el 14 de septiembre de 2006, la anterior oferta en relación al servicio de coubicación indicaba que en este tipo de centrales únicamente se ofrecería ubicación distante en parcela, siempre y cuando existiera parcela aneja la central de Tesau propiedad de dicho operador, por ello en este caso no se observan indicios para trasladar las actuaciones a un expediente sancionador.

En razón de todo lo anterior, esta Comisión

RESUELVE

Primero.- Instar a Tesau a satisfacer todas las solicitudes de coubicación de T-Online pendientes de entrega de acuerdo a las definiciones, criterios y procedimiento establecidos bajo el epígrafe “*Espacio vacante para atender solicitudes y recuperación de espacios*” del apartado 2.3 de la OBA aprobada el 14 de septiembre de 2006, con la excepción de la central de Madrid/Gran Vía, con independencia de cómo Tesau tipifique internamente sus centrales.

Segundo.- Instar a Tesau a la resolución de las incidencias pendientes en el plazo de diez días laborables desde la notificación de la resolución que ponga fin a este conflicto, así como al pago de las correspondientes penalizaciones en que se haya incurrido.

Tercero.- Trasladar las actuaciones practicadas durante la tramitación de este expediente para su consideración en el marco del procedimiento sancionador RO 2006/996, iniciado por resolución de fecha 20 de julio de 2006, por la que se acuerda la apertura de un procedimiento sancionador contra Tesau por el presunto incumplimiento de los apartados primero y segundo de la resolución de 31 de marzo de 2004, de modificación de la OBA en la central de Madrid/Atocha. El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional,

³ Procedimiento sancionador iniciado por la Resolución, de 20 de julio, por el supuesto incumplimiento por parte de Tesau de los apartados Primero y Segundo de la Resolución de 31 de marzo, de modificación de la OBA.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición Adicional Cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

EL SECRETARIO

Vº Bº,
EL PRESIDENTE

Jaime Almenar Belenguer

Reinaldo Rodríguez Illera



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Anexo 1

Espacio identificado en base a las actas de inspección en centrales de Tesau

En este anexo, se adjuntan los datos obtenidos en base a las inspecciones que se han realizado en el marco de la resolución de otros expedientes.

<i>Edificio</i>	<i>Espacio identificado según las actas de inspección</i>
Madrid/Ventas	<p>Se observa espacio libre en la sala de baterías (5,60x7,90 y 3,30x4,80⁴) y en la sala del cuadro de fuerza (13,40x9,30).</p> <p>Se observa espacio libre en torno a la sala del repartidor principal. Existe un área de trabajo en el repartidor de 3,30x33m y además un espacio en una esquina de 2,60x5,40, que podría combinarse con el cuarto de descanso y el almacén contiguos (5,70x2,35 y 3,40x2,55m, respectivamente) respetando el pasillo de 1,35m de ancho existente en ese lado del repartidor.</p> <p>En la sala de transmisión se observa igualmente espacio libre (7,50x3,50 y 2,70x7,70).</p> <p>En la sala de conmutación existe un recinto mallado para coubicación en SdT que ocupa 41 m². Se observa espacio libre (4,70x8m) contiguo a dicho recinto que podría utilizarse para su ampliación.</p> <p>Por su aspecto infrutilizado se observa espacio libre en la sala de control (4,70x10,30m) y en el denominado cuarto de repuestos (5,30x2,40 y 5,70x2,25m), adjunto a la sala de conmutación.</p>
Madrid/Esquermo	<p>Se observa espacio libre en la sala de baterías (9x4), en la sala del cuadro de acometida (3,90x12,50), en la galería de cables (6,50x3,20), y en la antigua sala de combustible (4x3,60), que se encuentra vacía.</p> <p>Se observa espacio libre en la sala de transmisión (11,50x3,40), aunque existe un equipo de medida estándar dentro de ese espacio rectangular medido.</p> <p>Se observa espacio libre en la sala de conmutación (5,10x8,50), aunque se observan dos equipos pendientes de instalación de ese espacio rectangular medido. Asimismo se observa espacio libre en la sala de TESAÚ MÓVILES (4,40x6,10 y 4,40x3,10).</p>
Madrid/Puerta del Ángel	<p>Se observa espacio libre susceptible de equipamiento de otros operadores en la sala de baterías (4,60 x 6,80).</p> <p>En la sala de conmutación también hay espacio libre (4,50 x 5,30 de columna a columna; habría que dejar pasillo, con lo que el espacio usable sería inferior).</p> <p>La planta segunda se encuentra dedicada mayoritariamente a espacio de oficina, salvo una sala utilizada por Tesau Móviles y una sala libre completamente vacía a través de la cual se accede a la sala de Tesau Móviles. La sala libre tiene, debido a su forma trapezoidal una anchura variable entre 2,80 m. y 4,70 m, y un largo de 7,60 m.</p>
Madrid/San Ignacio	<p>Se observa espacio libre en la sala de grupo electrógeno (3,60 x 3,60), sala de cuadro de fuerza (4,30 x 2,60 y 5,10 x 2,60), sala de baterías (14,90 x 8,30) y en una gran parte de la galería de cables (dimensiones totales de la galería de 19,20 x 4,40). El espacio libre en la sala de grupo electrógeno tiene una altura de 2.75 metros, inferior a la establecida en la OBA para el caso general de la SdO.</p> <p>Se observa espacio libre en la sala de transmisión (3,50 x 10). Parte de dicho espacio se encuentra limitado en altura a 2,70 metros por el paso de una canaleta.</p> <p>La sala de contadores, con una superficie total de 63 m2, tiene más de la mitad del espacio libre. La sala de conmutación, con una superficie total de 750 m2 se encuentra ocupada por equipos MORE en su mayor parte, existiendo un espacio libre de 17 x 4. TESAÚ señala que existe la intención de sustituir en marzo de 2006 los equipos MORE por equipos AXE de Ericsson, lo que liberará la mayor</p>

⁴ Todas las medidas son aproximadas y se expresan en metros.



DT 2006/204. conflicto OBA coupicación T-Online



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Madrid/Atocha	<ol style="list-style-type: none">1. Sala de control de 92 metros cuadrados, la mayor parte libres.2. Sala de cintas (de 15 metros cuadrados, libre).3. Sala de conmutación nodal con espacio libre de alrededor de 175 metros cuadrados, adyacente a la sala OBA.4. Sala de climatización con 25 metros cuadrados de espacio libre.5. Almacén (con material, aparentemente inservible de 3x2,5.)6. Sala de cintas, con equipo centrado y espacio libre de 2,5x4.7. Sala de conmutación primaria; entre los equipos, se observa un espacio libre de alrededor de 20 metros cuadrados.8. Sala libre (en el plano, indicada como futura ampliación de equipos) de 4,5x17,40.9. Sala de climatización, vacía, con espacios medidos: 11 x 6,4, 4 x 3,6 y 2 x 3,7.10. Sala sin uso, de 3,2 x 6,811. Cuadro de acometida; espacio libre de 8,2 x 5. Tesau manifiesta que es la zona de acceso a la propia sala.12. Grupo electrógeno, con espacio libre 5 x 8,6.
Madrid/Usera	<ol style="list-style-type: none">1. Sala de conmutación 1240 más equipos de móviles. Junto a los equipos de móviles hay un espacio vacío de 3 x 3,6.2. Grupo electrógeno y depósito nodriza. Espacio libre de 4,10 x 2,30.3. Cuadro de fuerza. Espacio desde columna a pared de 4 x 10,10.4. Sala de baterías. Espacio libre de 4,6 x 7,6.5. Repartidor. Desde el repartidor a la pared, 3,4; desde los filtros de OBA hasta la puerta, 8.6. Sala de equipo CIP-CPSA. Se observa espacio libre desde los climatizadores hasta el equipo de 3 x 12.
Madrid/Velázquez	<ol style="list-style-type: none">1. Almacén (no se puede entrar por no tener llave. Tesau señala que está libre y tiene alrededor de 12 metros cuadrados).2. Sala de control amplia. Espacio de la sala 5,20 x 17,40.3. Sala de conmutación. Existen espacios libres . Se han medido dos rectángulos de 9,60 x 6,30 y de 6 x 6,5.4. Vestuario sin uso: 1,8 x 4.5. Sala Iberpac. Hay un espacio libre de 7,8 x 6,6.6. Sala de primeros auxilios: 2,4 x 2,6. Tesau manifiesta que es un espacio adscrito a las oficinas.7. Sala de baterías. Espacio libre de 10 x 4,6. Tesau manifiesta la necesidad de este espacio para ampliaciones y futuras sustituciones de baterías.8. Cuadro de acometida de C.A. Hay espacio de 4,10 (de columna a pared) x 16 (de pared a equipo de climatización). Tesau manifiesta la necesidad de este espacio para ampliaciones y futuras sustituciones de equipos de energía.
Madrid/Hortaleza	<ol style="list-style-type: none">1. Repartidor. Espacio libre de 4,6 x 5.2. Sala de conmutación 5ESS + OBA SdT. Espacio disponible de 4,8 (desde sala OBA hasta equipo) x 9,30 (de pared a pared). Tesau indica que este espacio es necesario para ampliaciones y sustitución de equipos de conmutación y transmisión. Tesau proporciona plano en el que aparecen marcados con aspa los espacios asignados a los operadores y no ocupados.3. Sala de baterías; espacio de 5,90 (entre paredes) x 8,20 (de puerta a baterías). Tesau indica que este espacio es necesario para ampliaciones y sustitución de equipos de energía y baterías.4. Centro de reunión aparentemente sin uso (4,30 x 8).



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En este punto se anexan un resumen con los espacios libres identificados según las actas de inspección realizadas en el marco de este expediente:

Central	Espacio identificado según actas de inspección
Bormujos	<p><u>Edificio:</u> Dentro del edificio no existe espacio libre</p> <p><u>Parcela:</u> Espacio libre de 110 m2 en parcela (11 m x 10 m, medidos entre muro posterior y torre, y entre muros laterales)</p>
Valencina de la Concepción	<p><u>Edificio:</u> Espacio de 24 m2 en la sala de equipos. (6 m x 4 m, medidos entre muro y equipos, y entre paredes)</p> <p><u>Parcela:</u> Espacio libre de 222 m2 en parcela, distribuidos en dos secciones de 14 m x 12 m y 12 m x 4,5 m medidos entre los diferentes muros del recinto.</p>
Málaga/Teatinos	<p><u>Edificio:</u> Sala de baterías. Se identifica un espacio de 13,7 metros cuadrados (5,7m entre paredes y 2,4m entre pared y baterías). Telefónica manifiesta que es necesario reemplazar las baterías por otras de mayores dimensiones, ya que las actuales resultan insuficientes dada la creciente demanda en esta central. Asimismo, Telefónica indica que el compresor se trasladará a la sala de baterías, quedando el espacio que actualmente alberga dicho compresor disponible para la ampliación del repartidor.</p> <p><u>Parcela:</u> No tiene</p>
Campanillas	<p><u>Edificio:</u> Sala de compresor. Se identifica un espacio libre de 11 metros cuadrados (2,5m entre pared y torre de ventilación y 4,4m entre pared y compresor). Telefónica manifiesta que está planificando el traslado al citado espacio de sistemas actualmente ubicados en la sala de equipos y del cuadro de fuerza, con el fin de solventar el estado de saturación en que se encuentran tanto el repartidor como la sala de equipos.</p> <p><u>Parcela:</u> No tiene</p>
Calahonda (Málaga)	<p><u>Edificio:</u> Sin Espacio</p> <p><u>Parcela:</u> No tiene</p>
Benalmadena/Pueblo	<p><u>Edificio:</u> Sala de equipos, se identifican dos superficies vacantes:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Espacio de 10,73 metros cuadrados: 2,9m entre las dos filas de equipos y 3,7m entre columna y tabique (ver foto 1).2. Espacio de 7,2 metros cuadrados: 4m entre equipos de climatización y puerta y 1,8m entre tabique y equipos de Telefónica (ver foto 2). <p><u>Parcela:</u> No tiene</p>
Calahonda (Granada)	<p><u>Edificio:</u> Sala de equipos. Se identifican dos espacios vacantes y adyacentes, uno de 12,15 metros cuadrados (4,5m entre pared y equipos y 2,7m entre pared y equipos) y otro de 2,4 metros cuadrados (1,5m entre tabique y la superficie vacante anterior y 1,6m entre tabiques). Telefónica desea manifestar con respecto al segundo espacio identificado que pretende dedicarlo a la ampliación del sistema de baterías, puesto que en esta central el actual sistema resulta insuficiente.</p> <p><u>Parcela:</u> No tiene</p>



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Alcorcon/Centralidad	<p><u>Edificio:</u> Sin espacio</p> <p><u>Parcela:</u> En la parcela propiedad de Telefónica se identifica una superficie vacante de 25m x 24,7m.</p>
Madrid/Mirasierra	<p><u>Edificio:</u> Sala de baterías. Se identifica una superficie vacante de 13,1 metros cuadrados (2,3m entre baterías y tabique y 5,7m entre paredes). Al respecto Telefónica manifiesta que debe respetarse la servidumbre de paso en la superficie adyacente a las baterías; asimismo indica que la arqueta emplazada a 0,8m de las baterías y 2,7m de la pared opuesta a la puerta de acceso debe mantenerse practicable para el desagüe de posibles fugas de ácido de las baterías. Telefónica expone que ambos argumentos se apoyan en la normativa de higiene y seguridad en el trabajo.</p> <p>Sala de equipos. Se identifica una superficie vacante de 27 metros cuadrados (4,1m entre filas de equipos de Telefónica y 6,7m entre pared y fila de equipos). Al respecto Telefónica manifiesta que se deben respetar las servidumbres de acceso a los equipos en los espacios adyacentes.</p> <p><u>Parcela:</u> Se identifica un espacio vacante total de aproximadamente 539 metros cuadrados, que puede considerarse como la agregación de los tramos siguientes: 40m entre las cercas delantera y trasera y 7,5m entre el vallado lateral izquierdo y la caseta; 7,5m entre el frontal del edificio y el vallado delantero y 15m entre la caseta y la cerca lateral derecha; finalmente, 127 m² entre el edificio y la cerca trasera. El plano 1 adjunto muestra la mencionada distribución de espacios.</p>
Pontevedra/Xunqueira	<p><u>Edificio:</u> Sala de baterías se observa un espacio libre de 3x3,40m, dejando un pasillo para las baterías.</p> <p>Sala de equipos: En la parte central de esta sala se observa un espacio libre de 3,60x2m, dejando un espacio perimetral para pasillo. En un lateral dentro este espacio existe un pilar de 0,40x0,40m. TESAUI manifiesta que el aprovechamiento de este espacio resulta difícil por la distribución de los equipos y que la delimitación de este espacio impediría la ampliación de sus equipos.</p> <p><u>Parcela:</u> Durante la inspección se accede también a la parcela colindante al edificio. .</p>
Valladolid/Parque Alameda	<p><u>Edificio:</u> La sala de equipos contiene los equipos de transmisión, conmutación y ADSL, así como el cuadro de fuerza. Se han detectado dos espacios libres respetando pasillos: el primero, de 1,30x0,80m al lado de los equipos de transmisión, y el segundo, de 2x0,90m al fondo de la sala (actualmente ocupado por unos equipos de aire acondicionado provisionales).</p> <p><u>Parcela:</u> No tiene.</p>
Barcelona/Catalunya	<p><u>Planta octava</u> Se observa espacio libre en la sala repartidor OBA (4,20x4,95⁵) y en la sala OBA.</p> <p><u>Planta Séptima</u> Se observa espacio libre en la sala diáfana (10x22) y en la sala JDS (espacio equivalente a 42 UNCs de 0,60x0,30, y espacio de 9x4,80).</p> <p><u>Plantas cuarta</u> Se observa espacio libre en la sala de transmisión (6,20x4), sala de control inutilizada (7,80x4,80), y sala TDATA (4,20x7,20 y 4,20x7,20). La sala de descanso presenta aspecto infrautilizado y tiene unos 20m².</p>

⁵ Todas las medidas son aproximadas y se expresan en metros.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Espacio identificado en base a requerimientos de información a Tesau en el marco de otros expedientes:

TERRITORIO	Superficie(m2)					
	CENTRAL	Reserva de Tesau	Otras empresas del Grupo Tesau	Superficie ocupada por equipos fuera de servicio sin desmontar	Otros fines	Superficie libre
CATALUÑA	BARCELONA/BONANOVA	66	29,93	7,27	1819	66
CATALUÑA	BARCELONA/CATALUNYA	84	645,33	6,12	3829,16	84
CATALUÑA	BARCELONA/GUIPÚZCOA	97	1129,08	2,83	11494,37	97
CATALUÑA	BARCELONA/LORETO	77	1245,09	1,15	1106,34	77
CATALUÑA	BARCELONA/LLACUNA	66	127,38	0,32	2292,5	66
CATALUÑA	BARCELONA/ROMA	27	8,73	1,011	95,78	27
CATALUÑA	BARCELONA/SAGRERA	96	3329,48	1,25	0	96
CATALUÑA	BARCELONA/SANT PAU	157	58,43	2,25	808,07	157
CATALUÑA	CERDANYOLA	157	25,74	2,35	217,351618	0
CATALUÑA	MARTORELL	0	22,23	2,53	193,71	5,96
CATALUÑA	RUBÍ	95	22,91	0,73	182,809265	50,29
CATALUÑA	VILADECANS	61	27,68	0,64	58,351747	7,65
CATALUÑA	VILANOVA/MERCAT	37	0	446	0	0
LEVANTE	TOLEDO/VEGA	32	236,55	0	369,008702	0
MADRID	MADRID/ALMAGRO	84	93,3	0	1409,372076	29,2
MADRID	MADRID/ATOCHA	621,5	608,61	0	252,767033	5,12
MADRID	MADRID/HORTALEZA	136,05	380,37	0	60,987255	0
MADRID	MADRID/VALLECAS	103,3	39,35	0	503,375344	0
MADRID	MADRID/VELÁZQUEZ	316,8	243,67	0	948,374145	0
SUR	BADAJOS/ALVARADO	140,819	412,75	0	1167,724183	11,15

Provincia	Central	Superficie Libre (m2)	Espacio Asignable a operadores (m2)
BARCELONA	BARCELONA/CERDA	240	120
BARCELONA	BARCELONA/CLOT	28	14
BARCELONA	BARCELONA/LAIETANA	37	18
BARCELONA	BARCELONA/VIA AUGUSTA	192	95
MADRID	M/ESQUERDO	43	21,5
MADRID	M/PUERTA DEL ANGEL	30	15
MADRID	M/RIOS ROSAS	100	50
MADRID	M/VENTAS	100	50

Ahora realizaremos una comparativa entre el espacio identificado según los diversos requerimientos de información y el espacio que ha solicitado T-Online en cada una de las centrales; en la siguiente tabla lo podemos observar:



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Central	Espacio para coubicación	UNC 600-300	UNC 600-600	Jaula Básica	Espacio T- Online
BARCELONA/CERDA	120	1			0,54
BARCELONA/CLOT	14	3			1,62
BARCELONA/LAIETANA	18		3		3,24
BARCELONA/VIA AUGUSTA	95		1		1,08
M/ESQUERDO	21,5	3			1,62
M/PUERTA DEL ANGEL	15	3			1,62
M/RIOS ROSAS	50		2		2,16
M/VENTAS	50	3			1,62

Central	Espacio para coubicación	UNC 600-300	UNC 600-600	Jaula Básica	Espacio T-Online
BARCELONA/BONANOVA	30		2		2,16
BARCELONA/CATALUNYA	40	1			0,54
BARCELONA/CERDA	120	1			0,54
BARCELONA/CLOT	14	3			1,62
BARCELONA/GUIPUSCOA	45	1			0,54
BARCELONA/LAIETANA	18		3		3,24
BARCELONA/LORETO	38	1	1		1,62
BARCELONA/LLACUNA	30		1		1,08
BARCELONA/ROMA	13		1		1,08
BARCELONA/SAGRERA	45	1	1		1,62
BARCELONA/SANT PAU	75	1			0,54
BARCELONA/VIA AUGUSTA	95		1		1,08
CERDANYOLA DEL VALLES	75	1	1		1,62
RUBI	45	1			0,54
VILADECANS	30			1	4,05
M/ATOCHA	53,5	1	1		1,62
M/ESQUERDO	21,5	3			1,62
M/HORTALEZA	20	1	1		1,62
M/PUERTA DEL ANGEL	15	3			1,62
M/RIOS ROSAS	50		2		2,16
M/VALLECAS	15		1		1,08
M/VELAZQUEZ	24		1		1,08
M/VENTAS	50	3			1,62

Realizando una comparativa entre las cifras en las diferentes centrales, las peticiones de T-Online en cada una de las centrales podrían ser atendidas.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Anexo 2

Listado de centrales con incidencias que incluye en su escrito T-Online

En esta tabla se incluyen las centrales que han presentado incidencias en la provisión de los espacios de ubicación. Dichas incidencias se pueden catalogar tanto de inmobiliario, como de fuerza y de TCI. Para diferenciar cada tipo se ha procedido a sombrear las casillas. Finalmente se agrupan en una tabla resumen.

Código Solicitud	Central		Fechas	
	Nombre	MIGA	Fecha Denuncia	Fecha Subsanación
116UBIW25032005092600	Entrevias	2810056	15/11/2005	27/12/2005
116UBIW23452005062200	Portugalete	4810012	28/11/2005	27/12/2005
	Vista Alegre		28/11/2005	12/12/2005
116UBIW91312005060600	Palencia - Jardinillos	3410003	28/11/2005	20/12/2005
116UBI337020041213	Burgos - Arlanzón		28/11/2005	12/12/2005
	Hospitalet - Centre		28/11/2005	14/12/2005
116UBIW20672005041300	Bilbao - San Francisco	4810013	28/11/2005	12/12/2005
116UBIW20672005041300	Bilbao - San Francisco	4810013	28/11/2005	28/11/2005
116UBIW52182005101900	Bilbao - Gran via	4810009	30/11/2005	27/12/2005
116UBIW21132005041300	Bilbao - Archanda	4810011	30/11/2005	27/12/2005
116UBI268620041215	Castellana	2810049	30/11/2005	
116UBIW49202005050600	Bilbao - Indauchu	4810004	30/11/2005	
116UBIW92052005060600	Madrid - Diana	2810052	12/12/2005	28/12/2005
116UBIW92052005060600	Madrid - Diana	2810052	12/12/2005	27/01/2006
116UBIW72552005110800	Campamento	2810029	14/12/2005	13/01/2006
116UBIW72582005110801	Vista Alegre	2810054	14/12/2005	13/01/2006
	Delicias	2810003	15/12/2005	20/01/2006
	Victoria - Avenida	110002	20/12/2005	
116UBIW52122005101900	SS - Ondarreta.Frontera	2010003	20/12/2005	
116UBIW72492005110801	Villaviciosa de Odon	2812008	20/12/2005	27/12/2005
116UBIW91072005060600	Villaviciosa de Odon	2812008	20/12/2005	13/01/2006
116UBIW24902005092601	Albufera	2810033	22/12/2005	
116UBIW91962005060600	Moratalaz	2810044	28/12/2005	13/01/2006
116UBIW24982005092600	Concepción	2810050	28/12/2005	04/01/2006
116TCIW34452005100600	Pavones	2810047	28/12/2005	
	San Ignacio	2810064	28/12/2005	
116UBIW23442005062200	Barakaldo - Landaburu	4810007	28/12/2005	
116TCIW28212005041800	M/ Aragón	2810014	28/12/2005	
116UBIW52112005101900	SS - Amara		04/01/2006	
116UBIW20662005041300	Madrid - Calto		04/01/2006	
116TCIW63622005080100				
116TCIW06472005090100	Madrid - Orcasitas		04/01/2006	
116UBIW72532005110801	Dos Hermanas	4114001	11/01/2006	13/01/2006
116UBIW72482005110801	Trajanos	673009	11/01/2006	13/01/2006
116UBIW72522005110801	San Pedro Alcantara	2963008	11/01/2006	
116UBIW67512005110201	Madrid - Aragon		11/01/2006	
116UBIW91482005080600	Getxo - Areeta		11/01/2006	



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Código Solicitud	Central		Fechas	
	Nombre	MIGA	Fecha Denuncia	Fecha Subsanación
116TCIW62042005072900	Irun - Urdanibia		11/01/2006	
116UBIW23482005062200	Renteria - Kaputxinos		11/01/2006	
116UBI72612005110801	Jordan			
	Alcobendas - San Sebastian		24/01/2006	
	Madrid - Almendrales	2810051	30/01/2006	
	M - Vicalvaro	2810053	31/01/2006	
	Tarragona Imperial		04/07/2005	19/10/2005
	Cornella - St. Ildefons	810029	04/07/2005	27/07/2005
	Cornella - St. Ildefons	810029	04/07/2005	15/07/2005
	Cornella - St. Ildefons	810029	04/07/2005	09/09/2005
	Entrevias	2810056	04/07/2005	05/08/2005
	Cornella de Llobregat	810026	04/07/2005	09/09/2005
	Santo Domingo	2810007	11/07/2005	19/08/2005
	Zaragoza Portillo	5019008		14/09/2005
	Almagro	2810034		27/07/2005
	Reus Villaroel		11/08/2005	07/10/2005
	Guadalajara Santa Maria		11/08/2005	28/09/2005
	Galapagar		29/09/2005	10/10/2005
	Galapagar		29/09/2005	22/11/2005
	Tres Cantos		29/09/2005	05/10/2005
	Guadalajara Infantado		03/10/2005	19/10/2005
	Guadalajara Infantado		03/10/2005	06/10/2005
	MA - Benalmadena - Costa		05/10/2005	04/11/2005
	Cordoba - Brillante		05/10/2005	20/12/2005
	Orense - Capitan Eloy		07/10/2005	25/11/2005
	Alicante - Benalua		07/10/2005	28/10/2005
	Alicante - Benalua		07/10/2005	03/11/2005
	Las matas		17/10/2005	08/11/2005
	Atocha		17/10/2005	23/11/2005
	BCN - Bonanova		19/10/2005	03/11/2005
	BCN - Bonanova		19/10/2005	28/10/2005
	BCN - Bonanova		19/10/2005	03/11/2005
116TCIW12522005091200	Santiago - Vite		25/10/2005	11/11/2005

Código Solicitud	Central		Fecha	
	Nombre	MIGA	Fecha Denuncia	Fecha Subsanación
116UBI17982004122	Carmen	4610005	18/02/2005	28/02/2005
116UBI167320041008	Gross	2010011	24/02/2005	09/03/2005
116UBI347720041008	Vega	4510002	07/03/2005	18/03/2005
116UBI180220041022	Indauchu	4810004	01/03/2005	30/03/2005
116UBI272120041215	Portillo	5019008	03/03/2005	31/03/2005
16UBI208520041022	Atocha	2810060	31/03/2005	07/04/2005
116UBI047120040521	Colmenar Viejo	2867005	05/04/2005	08/04/2005
116UBI047120040521	Colmenar Viejo	2867005	05/04/2005	11/04/2005



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Código Solicitud	Central		Fecha	
	Nombre	MIGA	Fecha Denuncia	Fecha Subsanación
116UBI019920040301	Puerta del Angel	2810039	31/03/2005	18/04/2005
116UBI336820041022	92.V.Olimpica	810046	14/02/2005	20/04/2005
	Rivas del Jarama	2815005	21/04/2005	25/04/2005
	Vicalvaro	2810053	21/04/2005	25/04/2005
116UBI180320041022	Gran Via	4810009	18/02/2005	26/04/2005
116UBI260420041213	San Millan	2610002	21/03/2005	26/04/2005
	SS. Ondarreta	2010003	21/04/2005	26/04/2005
116UBI178720041022	Albufera	2810033	10/03/2005	10/05/2005
	Aluche	2810055	21/04/2005	11/05/2005
116UBI208520041022	Atocha	2810060	10/03/2005	11/05/2005
116UBI336220041022	Delicias	2810003	31/03/2005	11/05/2005
	Albufbereta	310005	21/04/2005	12/05/2005
	Aluche	2810055	21/04/2005	13/05/2005
	Ondarreta	2010003	10/05/2005	13/05/2005
	Mollet	812001	21/04/2005	17/05/2005
	Garrido	3710002	06/05/2005	20/05/2005
	Cerdanyola	813001	21/04/2005	23/05/2005
	San Feliu de Llobregat	814005	21/04/2005	23/05/2005
	Premia de Mar	832001	21/04/2005	23/05/2005
	Marbella Playa	2963006	10/05/2005	26/05/2005
	Amara	2010002	31/05/2005	07/06/2005
	Amara	2010002	31/05/2005	07/06/2005
	Gross	2010011	31/05/2005	08/06/2005
	Campanar	4610011	07/06/2005	09/06/2005
116UBI021020040301	Alcobendas -S. Sebastian	2811001	20/04/2005	09/06/2005
	Mollet	812001	21/04/2005	21/06/2005
	Mollet	812001	21/04/2005	15/05/2005
	Rivas del Jarama	2810053	21/04/2005	22/06/2005
	Rivas del Jarama	2810053	21/04/2005	28/06/2005
	Sant Joan Despi	810032	31/05/2005	13/06/2005
	Sant Joan Despi	810032	31/05/2005	19/08/2005
	Burjassot	4610051	31/05/2005	15/06/2005
	Casablanca	2910009	31/05/2005	28/06/2005
	Albeniz	2810013	31/05/2005	13/06/2005
	Ricardos	2810035	31/05/2005	11/07/2005
	Indauchu	4810004	31/05/2005	28/06/2005
	Rochapea	311004	31/05/2005	13/07/2005
	San Millan	2610002	31/05/2005	28/06/2005
	Gross	2010011	31/05/2005	21/06/2005
	Parla	2812008	04/07/2005	14/07/2005
	To - Vega	4510002	04/07/2005	01/08/2005
	To - Vega	4510002	04/07/2005	01/08/2005
	Bilbao - Gran Via	4810009	04/07/2005	21/09/2005
	Bilbao - Gran Via	4810009	04/07/2005	29/07/2005
	Zaragoza - Delicias	5019005	04/07/2005	29/07/2005
	Zaragoza - Delicias	5019005	04/07/2005	14/07/2005



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

	Central		Fecha	
Código Solicitud	Nombre	MIGA	Fecha Denuncia	Fecha Subsanación
	Valencia - Cabañal	4610010	04/07/2005	29/07/2005
	Valencia - Carmen		04/07/2005	14/10/2005
	Tarragona Imperial	4310002	04/07/2005	19/10/2005
	Tarragona Imperial	4310002	04/07/2005	22/07/2005

Leyenda de las Tablas

	Incidencias de Fuerza
	Incidencias de TCI
	Incidencias de Inmobiliario
	Sin Datos