



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

---

JAIME ALMENAR BELENGUER, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

### **CERTIFICA**

Que en la Sesión núm. 21/06 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 8 de junio de 2006, se ha adoptado el siguiente

### **ACUERDO**

Por el que se aprueba la

**RESOLUCIÓN EN VIRTUD DE LA CUAL SE PROCEDE A DECLARAR CONCLUSO EL CONFLICTO DE ACCESO ENTRE GRUPALIA INTERNET, S.A., Y TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U. POR DESISTIMIENTO DE LA PRIMERA ENTIDAD.**

DT 2006/446

### **I. ANTECEDENTES DE HECHO**

#### **Primero.- Escrito inicial de Grupalia**

Con fecha 29 de marzo de 2006, tuvo entrada en el Registro de esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones escrito de Grupalia Internet, S.A. (en adelante, Grupalia) por el que plantea conflicto de acceso con la entidad Telefónica de España, S.A.U. (en adelante, Telefónica). Grupalia considera que se están produciendo incumplimientos en lo previsto en la OBA debido a deficiencias en la comunicación de los proyectos específicos a los operadores y al actual procedimiento de aceptación de solicitudes del servicio de tendido de cable interno (en adelante TCI).

En el escrito aportado por Grupalia, ésta manifiesta que ha cursado solicitud de coubicación, entre otras, en las centrales Torrelodones/Colonia (28 de abril de 2004), Madrid/Santo Domingo (28 de septiembre de 2004), Madrid/Vallecas (28 de septiembre de 2004), Córdoba/Góngora (12 de julio de 2005), Barcelona/Cerdà (20 de octubre de 2005), Terrassa/Galileo (24 de octubre de 2005) y Burgos/Arlanzón (22 de abril de 2005 y 15 de noviembre de 2005).

Grupalia afirma que, en todas las centrales mencionadas ha encontrado problemas relacionados con la comunicación de los correspondientes proyectos técnicos que han afectado a la provisión de otros servicios recogidos en la OBA, especialmente al servicio de provisión de TCI.

Asimismo Grupalia indica que la solicitud de TCI, a tenor de lo reflejado en el apartado 2 del punto 1.5.2 de la OBA, puede presentarse en cualquier momento una vez aceptada por parte de Telefónica la solicitud de coubicación, y señala que el proceso de solicitud del servicio de TCI se retrasa innecesariamente debido a que es necesario especificar la referencia de ubicación en la cual el operador desea le sea instalado el cable, dato que el operador no puede conocer hasta que le sea comunicado el proyecto técnico correspondiente. Grupalia opina que es de vital importancia el



conocimiento de la referencia de ubicación en una determinada central para poder desarrollar los trabajos en la misma.

Grupalia denuncia que Telefónica está rechazando sistemáticamente las solicitudes de TCI alegando la “no existencia de solicitud de ubicación” o que el “operador solicitante no es titular de la ubicación”, y detalla la situación en que se encuentran las centrales antes mencionadas, exponiendo los problemas que se han presentado y adjuntando la documentación intercambiada con Telefónica.

### **Problemas relativos a la central de Madrid/Santo Domingo**

Grupalia indica que con fecha 14 de octubre de 2004 Telefónica le remitió la versión número 3 del proyecto técnico de las obras realizadas en la Sala de Operadores 2 (SdO-2) de la central Madrid/Santo Domingo, en el que se asignaba a Grupalia una Unidad No Compartimentada (en adelante UNC) de 60x60 y otra UNC de 60x30. Dichas UNC aparecen en el proyecto técnico con las referencias de ubicación 33-34 y 37 respectivamente.

Grupalia señala que, una vez recibido el proyecto técnico, con fecha 19 de julio de 2005 procedió a solicitar TCI en la mencionada central; concretamente se solicitaron 300 pares de cable compartido y 300 pares de cable desagregado, ubicándose el Repartidor de Operador (en adelante RdO) en la referencia de ubicación 37. Asimismo se indica que ese mismo día 19 de julio de 2005 Telefónica rechaza la solicitud de TCI alegando que el “operador solicitante no es titular de la ubicación”. Grupalia ha realizado 4 nuevas solicitudes de TCI en la misma referencia de ubicación en el periodo que transcurre entre el 13 de septiembre de 2005 y el 3 de marzo de 2006, fecha en que se tramitó la última solicitud. Todas las solicitudes fueron rechazadas alegando el mismo motivo expresado anteriormente.

Ese mismo 3 de marzo de 2006, Grupalia remite a Telefónica un correo electrónico exponiendo los problemas encontrados en varias centrales, entre ellos, los relacionados con la solicitud de TCI en la central Madrid/Santo Domingo. Con fecha 14 de marzo, Telefónica responde a dicho correo alegando que las referencias de ubicación de Grupalia en esta central son la 27 y 28 (UNC 60x60) y la 29 (UNC 60x30). En consecuencia, Grupalia accede a la herramienta SGO-BA con fecha 17 de marzo, donde comprueba que la versión del proyecto técnico donde aparecen estas últimas referencias de ubicación es la número 8 en la SdO-2. Además, Grupalia verifica que las versiones disponibles en SGO-BA que hacen referencia a la SdO-2 son la número 2 (anterior a la v.3 inicialmente comunicada por Telefónica) y la número 8, donde ya se ha producido el cambio en las referencias de ubicación.

Grupalia denuncia que Telefónica no había realizado comunicación alguna acerca del cambio de referencias de ubicación anterior, por lo que le resulta prácticamente imposible realizar tareas adicionales, como es la solicitud de TCI, al no tener constancia del lugar exacto donde está ubicada dentro del recinto.

Finalmente, Grupalia indica que no ha podido formalizar ninguna solicitud de TCI en la central Madrid/Santo Domingo en las nuevas referencias de ubicación debido a que se han producido actualizaciones en la herramienta web SGO que han provocado su indisponibilidad hasta el pasado 24 de marzo de 2006, cuando volvió a estar disponible tras diversas reclamaciones a través del buzón destinado a tal efecto



(sponoba@telefonica.es) y del teléfono comunicado por personal de Telefónica (900 21 01 36).

### **Problemas relativos a la central Córdoba/Góngora**

Grupalia expone que, con fecha 15 de septiembre de 2005, Telefónica comunica el final de los trabajos de ubicación en la central Córdoba/Góngora, y que hasta la fecha del escrito -28 de marzo de 2006- no se ha recibido ningún proyecto técnico por parte de Telefónica tal y como establece el procedimiento de la OBA. En consecuencia, ante la falta de comunicación, Grupalia tiene que buscar el proyecto técnico en el SGO-BA, encontrando en la versión 4 la asignación que le corresponde y que resulta ser de dos UNC de 60x60 situadas en la SdO-2, con referencias de ubicación 07 y 08 respectivamente.

Seguidamente indica que, una vez encontrado el proyecto técnico, con fecha 9 de septiembre de 2005 procedió a solicitar TCI en la mencionada central, concretamente 300 pares de cable compartido y 300 pares de cable desagregado, situando el RdO en la referencia de ubicación 07. Ese mismo día 9 de septiembre de 2005, Telefónica rechaza la solicitud de TCI alegando la “no existencia de solicitud de ubicación”.

Grupalia afirma que ha realizado 4 nuevas solicitudes de TCI en la referencia de ubicación comunicada por Telefónica en el periodo que transcurre entre el 13 de septiembre de 2005 y el 3 de marzo de 2006, fecha en que se tramitó la última solicitud, siendo todas las solicitudes rechazadas alegando el mismo motivo anterior.

Con fecha 3 de marzo de 2006, Grupalia remite a Telefónica un correo electrónico exponiendo los problemas encontrados en varias centrales, entre ellos, los relacionados con la solicitud de TCI en esta central, a lo que Telefónica responde, con fecha de 14 de marzo, alegando que las referencias de ubicación de Grupalia en la central Córdoba/Góngora son la 17 y 18 (UNC 60x60). Grupalia accede a la herramienta SGO-BA con fecha 17 de marzo, donde comprueba que la versión del proyecto técnico donde aparece la asignación anterior es la número 8 en la SdO-2, siendo esta versión la única que queda almacenada en la herramienta SGO-BA, y no quedando constancia alguna de la versión 4 donde Grupalia se encontraba en un primer momento.

En consecuencia, Grupalia expone que en el caso de la central de Córdoba/ Góngora, Telefónica no realiza ningún tipo de comunicación referida a los proyectos técnicos, ni en la fase inicial del proceso de ubicación, ni posteriormente cuando procede a modificar las referencias de ubicación dentro del recinto. Asimismo denuncia que no ha sido posible cursar nuevas peticiones de TCI por problemas de indisponibilidad de SGO idénticos a los expuestos en el caso de la central Madrid/Santo Domingo.

### **Problemas relativos a la central Burgos/Arlanzón**

Grupalia afirma que con fecha 22 de abril de 2005 procedió a solicitar ubicación a través del SGO-BA en la central Burgos/Arlanzón, y que con fecha 11 de octubre de 2005 Telefónica remitió a Grupalia la versión número 2 del proyecto técnico de las obras realizadas en la SdO-3. En dicho proyecto técnico, Telefónica asignaba a Grupalia una UNC de 60x60 y otra UNC de 60x30, con referencias de ubicación 64 y 65 respectivamente.



Grupalia manifiesta que una vez recibida comunicación del proyecto técnico y con fecha 19 de octubre de 2005, se procedió a solicitar TCI en la mencionada central, concretamente 300 pares de cable compartido y 300 pares de cable desagregado, emplazándose el RdO en la referencia de ubicación 65. Expone que ese mismo día 19 de octubre de 2005, Telefónica rechaza la solicitud de TCI alegando la ‘no existencia de solicitud de coubicación’.

Posteriormente, con fecha 28 de octubre de 2005, finalizó el plazo establecido para la confirmación del proyecto técnico sin que Grupalia manifestase su conformidad, por lo que la petición de coubicación en esta central quedó anulada ese mismo día. El incidente se solventa, tras conversación con Telefónica, cuando ésta remite correo electrónico a Grupalia indicando el motivo de la anulación indicando que quedará subsanada mediante la tramitación de una nueva solicitud, lo que cumple Grupalia con fecha 15 de noviembre de 2005. Con fecha 13 de diciembre de 2005, se procede a solicitar TCI, concretamente 300 pares de cable compartido y 300 pares de cable desagregado, emplazándose el RdO en la referencia de ubicación 65. Seguidamente, con fecha 24 de enero de 2006, Telefónica comunica la finalización de los trabajos de coubicación en la SdO-3. Sin embargo, con fecha 17 de febrero de 2006, Telefónica comunica un nuevo proyecto técnico con versión número 5 en el que se modifican las referencias de ubicación que Grupalia ya tenía asignadas, siendo las nuevas asignaciones la 48 y 49.

Grupalia indica que acepta el nuevo proyecto técnico el mismo día en que Telefónica lo comunica. Asimismo, con fecha 9 de marzo de 2006, Grupalia remite correo electrónico a responsables de Telefónica manifestando que, si bien se ha producido la aceptación del cambio comunicado porque no tiene un impacto importante en su estrategia, esperan que por otra parte se respeten las peticiones de TCI ya realizadas por Grupalia en esta central. Ese mismo día se le notifica a través de correo electrónico que se han iniciado las obras de ubicación, sin que el operador pueda entender a qué obras se hace referencia ni cuál de los proyectos técnicos se está empleando.

Seguidamente, con fecha 15 de marzo de 2006, Telefónica comunica que la solicitud se encuentra todavía en fase “pendiente confirmación del PT”, e insta a Grupalia a confirmar el proyecto técnico para agilizar la resolución de la obra. Asimismo, hace mención a un nuevo proyecto, con versión número 6, del cual Grupalia no tiene conocimiento y donde se produce una nueva modificación de las referencias de ubicación, siendo las asignadas al operador la 75 y 115. Grupalia indica que, con fecha 16 de marzo 2006, responde al anterior comunicado manifestando que no admite la última modificación de referencias de ubicación, alegando que el proyecto técnico aceptado ha sido el correspondiente a la versión número 5 de la SdO-3.

Por todo la anterior Grupalia manifiesta que no es lícito el cambio constante de referencias de ubicación dentro una central puesto que causa al operador una gran inseguridad en el desarrollo sus actividades. Asimismo remarca que Grupalia no puso reparo alguno a la primera modificación solicitada por Telefónica; sin embargo, argumenta que no es aceptable que el procedimiento se demore prácticamente un mes, ya que la comunicación del proyecto técnico se produce el 17 de febrero, y el 15 de marzo Telefónica anuncia que ha pasado a estado “pendiente de confirmación” y mantiene que Grupalia no ha cursado dicha confirmación. Grupalia señala que lo indicado por Telefónica no es aceptable puesto que el sistema anula cualquier solicitud



de ubicación de forma automática si transcurridos 12 días el operador no ha cursado la correspondiente confirmación. Adicionalmente Grupalia expone que no es lícito que, una vez confirmado este último proyecto técnico, Telefónica modifique nuevamente su contenido, provocando que el operador desconozca cuál de los tres proyectos con referencias de ubicación diferentes debe ser tenido en cuenta.

Finalmente, Grupalia quiere hacer constar que, en el momento de la segunda solicitud de TCI, únicamente tenía conocimiento de la versión 2 del proyecto técnico en la sala SdO-3, en el que se asignaban a Grupalia las referencias de ubicación 64 y 65. Sin embargo, en los documentos extraídos de la herramienta SGO consta que Grupalia realizó la petición de TCI en la referencia de ubicación número 48. En la versión 5 comunicada a Grupalia en febrero de 2006, Telefónica asigna dicha referencia de ubicación, junto a la número 49, a Grupalia. Ésta remarca la imposibilidad de que pudiera tener conocimiento con 2 meses de antelación de su futura ubicación en el recinto. Grupalia concluye que esta última acción no implica ningún perjuicio aparente hacia Grupalia, aunque sí causa una enorme inseguridad e importantes sospechas acerca del correcto funcionamiento de la herramienta SGO.

#### **Problemas relativos a la central Torreldones/Colonia**

Grupalia indica que con fecha 13 de agosto de 2004 recibe de Telefónica la primera versión del proyecto técnico en SdO de la central Torreldones/Colonia, en el que se asigna a Grupalia una UNC de 60x60 y otra de 60x30, con las referencias de ubicación 01-02 y 03 respectivamente. Posteriormente, con fecha 7 y 16 de septiembre de 2005, Grupalia procede a solicitar 100 pares de cable compartido y 100 pares de cable desagregado, emplazando el RdO en la referencia de ubicación 03. Expone que ambas solicitudes son rechazadas el mismo día de su presentación alegando “falta de recursos en planta”.

Con el fin de averiguar el origen del problema Grupalia contacta con Telefónica, quien alega que existe un nuevo proyecto técnico, con versión número 6, en el que sin previo aviso han sido modificadas las referencias de ubicación.

#### **Problemas relativos a la central Madrid/Vallecas**

Grupalia expone que con fecha 4 de noviembre de 2004, Telefónica notifica la existencia de un nuevo proyecto técnico en el SGO-BA relativo a la central Madrid/Vallecas. Con fecha 12 del mismo mes, Grupalia acepta la versión número 2 del proyecto técnico de las obras realizadas en la SdO-2 de dicha central.

Grupalia manifiesta que se han introducido modificaciones en el proyecto técnico, actualizándose las versiones hasta la número 6 y que, a pesar de que los cambios efectuados no implican un perjuicio importante, cualquier modificación de las características de la sala OBA donde un operador se encuentra ubicado debería ser notificada de forma inmediata.

#### **Problemas relativos a la central Barcelona/Cerdà**

Grupalia indica que, con fecha 27 de diciembre de 2005, Telefónica comunica a Grupalia la finalización de los trabajos de ubicación en la Sala de Telefónica (SdT) de la central Barcelona/Cerdà. Sin embargo, hasta la fecha del escrito de Grupalia -28 de marzo de 2006- no se ha producido ninguna comunicación relativa a la entrega del





correspondiente proyecto técnico. Con fecha 13 de febrero de 2006, Grupalia notifica a Telefónica esta incidencia mediante correo electrónico, volviéndolo a reclamar con fecha 3 de marzo de 2006. Finalmente, con fecha 14 de marzo de 2006, Telefónica remite correo donde no se aporta ningún tipo de solución o explicación aceptable.

Con fecha 15 de marzo de 2006 Grupalia intenta localizar el proyecto técnico de esta central en la herramienta SGO-BA, comprobando que éste continúa sin estar disponible. Con fecha 22 de marzo de 2006 Telefónica remite correo electrónico a Grupalia donde la primera alega que aunque en el SGO la obra consta como finalizada, realmente se encuentra bloqueada debido a una modificación en las UNC que, según Grupalia, en ningún momento se le ha comunicado, y además solicita la aceptación de Grupalia para la reactivación el proceso. Ésta remarca el hecho de que la finalización de los trabajos en la central fue comunicada el pasado 27 de diciembre de 2005 y que en el SGO no consta ninguna solicitud pendiente de aceptación a día 22 de marzo de 2006.

Finalmente Grupalia subraya el hecho de que no es posible solicitar TCI en una central hasta no tener conocimiento del proyecto técnico, de ahí la imposibilidad de continuar desarrollando la actividad con normalidad en la central Barcelona/Cerdà.

#### **Problemas relativos a la central Terrassa/Galileo**

Grupalia expone que con fecha 28 de diciembre de 2005 Telefónica notifica la existencia en el SGO-BA de un nuevo proyecto técnico relativo a los trabajos realizados en la central Terrassa/Galileo. Grupalia accede al SGO, aunque no consigue localizar ningún proyecto técnico donde consten sus referencias de ubicación. Posteriormente, con fecha 9 de marzo de 2006, Telefónica comunica a Grupalia la finalización de los trabajos de ubicación en esta central, por lo que el operador, con fecha 15 de marzo de 2006, realiza una nueva búsqueda en el SGO, aunque continúa sin localizar ningún proyecto técnico que contenga sus referencias de ubicación.

Análogamente al caso anterior, Grupalia remarca que no es posible solicitar la provisión de TCI sin tener conocimiento del proyecto técnico relativo a cada central.

#### **Demandas de Grupalia**

Grupalia solicita que se inste a Telefónica a cumplir los plazos y las actuaciones expresados en el apartado 2.15 de la OBA, referido al procedimiento de atención de solicitudes de espacio, más concretamente en lo relativo a la comunicación del proyecto técnico a los operadores. Asimismo desea que se exija a Telefónica el cumplimiento del apartado 1.5.2 de la OBA relativo al "procedimiento de tendido de cable interno", en concreto instando a dicha compañía a aceptar las solicitudes una vez haya sido aceptada una solicitud previa de ubicación en esa misma central. Por otra parte solicita que se inste a Telefónica a la comunicación de cualquier posible modificación de los proyectos técnicos cuando impliquen cambios significativos en las instalaciones existentes en la sala OBA. Grupalia expone además que, dado que en la actualidad se está desarrollando un procedimiento encauzado a la modificación de la actual Oferta del Bucle de Abonado, se incluya la posibilidad de que esta Comisión tenga la capacidad de acceso y control sobre la herramienta SGO, dadas las supuestas sospechas sobre el funcionamiento de la misma.



Asimismo demanda que, puesto que no ha existido ningún tipo de comunicación referente a la modificación de proyecto técnico en las centrales Madrid/Santo Domingo y Córdoba/Góngora, entienda esta Comisión que la solicitud de TCI válida es la primera realizada por Grupalia, teniéndose en cuenta dicha fecha para el cálculo de penalizaciones. Análogamente, que se tome como válido el segundo proyecto técnico de versión número 5 comunicado por Telefónica en la central Burgos/Arlanzón, y se tenga en cuenta todo lo manifestado en el apartado relativo a dicha central para el cálculo de las posibles penalizaciones por los retrasos provocados.

Finalmente, Grupalia solicita que se tenga en consideración como fecha de finalización de los trabajos la ejecución real de los mismos, conforme a lo dispuesto en el apartado 2.3 de la OBA, y no la comunicación de finalización de obra realizada por Telefónica, concretamente en las centrales Barcelona/Cerdà y Terrassa/Galileo, donde tres meses después de la comunicación de fin de obra Grupalia continúa sin disponer de proyecto técnico correspondiente.

### **Segundo.- Comunicación de inicio del procedimiento**

A la vista de la solicitud presentada por Grupalia esta Comisión, con arreglo a las previsiones de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero (en adelante, LRJPAC), procede a la incoación e instrucción del correspondiente procedimiento administrativo.

Con fecha 6 de abril de 2006 se comunica dicho trámite a los interesados, Grupalia y Telefónica, dirigiéndoles sendos escritos mediante los cuales se les informa de que, en virtud de la solicitud de intervención presentada por la primera, había quedado iniciado el correspondiente procedimiento administrativo

### **Tercero.- Informe de los Servicios**

Con fecha 11 de mayo de 2006, los Servicios de la CMT emiten informe en el presente procedimiento donde se identifican las demoras provocadas por una provisión deficiente del servicio de TCI por parte de Telefónica y se establecen las penalizaciones que serían de aplicación.

### **Sobre el procedimiento de solicitud y entrega de TCI**

Tal como se establece en la OBA, para la tramitación de una solicitud de servicio de TCI es necesario especificar la referencia de ubicación en recinto donde se requiere el tendido, dato que se corresponde con el campo "referencia de ubicación" del formulario de solicitud de TCI de la herramienta SGO-BA. La referencia de ubicación del RdO es un parámetro que el operador escoge libremente entre los espacios que le son asignados por Telefónica dentro de la sala de ubicación y que son comunicados a los operadores a través del correspondiente proyecto técnico. Por tanto, aunque la OBA no especifica el momento a partir del cual puede procederse a tramitar una solicitud de TCI, de la propia necesidad de conocer los espacios asignados a cada operador se desprende que no puede iniciarse la solicitud de forma previa a la comunicación del proyecto específico.

Por otra parte, es necesario remarcar el hecho de que todo proyecto está sujeto a revisiones y modificaciones debidas a la aparición de solicitudes de ubicación



adicionales o de bajas voluntarias por parte de los operadores que inicialmente solicitaban el servicio. En efecto, la OBA contempla la posibilidad de que previamente a la reconfirmación del proyecto específico por parte de los operadores puedan producirse bajas que obliguen a la reasignación de espacios; también puede darse el caso de que alguno de los operadores no proceda a la reconfirmación del proyecto dentro del plazo establecido, lo que automáticamente implica la tramitación de su baja; asimismo, la OBA prevé la posibilidad de que se produzcan solicitudes de ubicación adicionales que igualmente pueden requerir la reasignación de espacios.

Todos los casos anteriores implican la presentación de un nuevo proyecto técnico, que puede incluir una modificación de costes y espacios, por lo que en principio cualquier proyecto específico comunicado por Telefónica debe considerarse como no definitivo debido a la posibilidad, contemplada en la OBA, de que puedan producirse altas o bajas adicionales. En consecuencia, un proyecto solamente puede tener consideración de definitivo o versión final, y puede concluirse que la asignación de ubicaciones a cada operador es definitiva, cuando se produce la reconfirmación por parte de todos los operadores en el plazo establecido de 12 días después de la presentación del proyecto, además de las extensiones de plazo contempladas en la OBA para la tramitación de bajas y nuevas solicitudes que puedan producirse. Transcurrido este plazo, no es admisible que Telefónica continúe generando proyectos en los que reiteradamente se modifiquen las referencias de ubicación asignadas, demorando así de forma indefinida la posibilidad de que los operadores coubicados puedan iniciar la solicitud de servicios adicionales como es el de TCI.

#### Procedimiento de solicitud de TCI

Por lo expuesto, se considera que no es recomendable iniciar la solicitud de TCI con antelación a la presentación del proyecto específico final, reconfirmado por todos los operadores, puesto que dicha solicitud estaría basada en asignaciones de espacio no definitivas. No obstante, debe prestarse especial atención a que se respete la dinámica que permita a los operadores determinar cuándo se dan las condiciones anteriores. A este respecto, es conveniente recordar a Telefónica que la OBA establece que siempre debe comunicarse el proyecto específico de un proceso de coubicación a los operadores interesados, lo que debe entenderse como la comunicación de cualquier nueva versión disponible, y muy especialmente la versión definitiva reconfirmada por todos los operadores. Principalmente se debe enfatizar este último punto, e instarse a Telefónica a comunicar a los operadores interesados cuándo un proyecto cumple las características anteriores. Esta versión definitiva deberá estar disponible a través de la herramienta SGO-BA, con un nombre o referencia que la identifique claramente como tal, y su existencia deberá ser confirmada a los operadores por correo electrónico. Asimismo, la fecha de su publicación debe representar el momento a partir del cual pueden iniciarse gestiones relativas a la solicitud de nuevos servicios, como es el de TCI, sin que pueda producirse el rechazo de las peticiones por parte de Telefónica, salvo causas de fuerza mayor. Cuando con posterioridad a la solicitud del servicio Telefónica se vea obligada a modificar las referencias de ubicación del operador solicitante, en base a la nueva distribución Telefónica deberá seleccionar la destinada a albergar el RdO, con la correspondiente notificación mediante correo electrónico al operador solicitante y actualización en el SGO.





Por otra parte, cuando se produzcan solicitudes de TCI con anterioridad a la publicación de la versión definitiva del proyecto técnico, no será admisible que sean rechazadas por Telefónica, salvo que sean de aplicación las causas contempladas en la OBA. Por consiguiente, tales solicitudes serán cursadas, aunque el plazo de 5 días estipulado para la tramitación de su aceptación por parte de Telefónica no se iniciará hasta la fecha de reconfirmación por los operadores del correspondiente proyecto. Si durante el período anterior a este hito se viesan alteradas las referencias de ubicación del operador solicitante, en función de la nueva distribución Telefónica reasignará la destinada al TCI con la correspondiente notificación mediante correo electrónico y actualización en el SGO.

#### Procedimiento de entrega de TCI

En lo referente a la entrega del servicio de TCI, la OBA establece que debe hacerse efectiva en el plazo de 10 días desde la aceptación de la solicitud o bien desde la fecha en que Telefónica pueda tener acceso al recinto de ubicación y se le notifique la disponibilidad del RdO, si éste es instalado por el operador, entendiéndose que dicho plazo contará a partir de la opción que ocurra con posterioridad. Por consiguiente, cuando finalicen los trabajos de habilitación del recinto, el instante a partir de la cual debe iniciarse el cómputo del plazo estipulado para la entrega del TCI se corresponderá, cuando el RdO haya sido instalado por Telefónica, con la fecha en que el operador ubicado facilite a Telefónica el acceso al recinto, o bien, cuando el RdO sea proporcionado por el operador, con la fecha en que dicho RdO sea efectivamente instalado.

#### Sobre los proyectos técnicos

No puede admitirse que Telefónica, con posterioridad a la publicación del proyecto técnico reconfirmado, e incluso a la finalización de las obras de habilitación, continúe modificando reiteradamente las referencias de ubicación asignadas, demorando así de forma indefinida la posibilidad de que los operadores ubicados puedan iniciar la solicitud de servicios adicionales como es el de TCI. Ciertamente, tras la habilitación del recinto pueden producirse altas adicionales de operadores interesados, y la OBA así lo establece, pero esto no debe admitirse como justificación para que se alteren indefinidamente las referencias de ubicación y se causen demoras en la provisión del servicio. Por consiguiente, ante cualquier alteración de referencias llevada a cabo por Telefónica, aplicará lo concluido en los apartados anteriores acerca de la reasignación y notificación por parte de Telefónica al objeto de no dilatar los plazos establecidos para la aceptación de solicitudes y entrega del servicio.

#### **Sobre la situación de las centrales objeto de conflicto**

##### Central Madrid/Santo Domingo

Basándose en un proyecto técnico presentado con fecha 14 de octubre de 2004, Grupalia tramita diversas solicitudes de TCI, que son automáticamente rechazadas por Telefónica, entre las fechas 19 de julio de 2005 y 3 de marzo de 2006. No es hasta que Telefónica anuncia la existencia de una alteración en las referencias de ubicación respecto a las especificadas en las peticiones de Grupalia cuando ésta accede a SGO, donde constata la existencia de otra versión de proyecto técnico, con las mencionadas modificaciones.



El motivo alegado por Telefónica en el rechazo de las solicitudes, “operador solicitante no es titular de la ubicación”, debería haber motivado el acceso a la herramienta SGO por parte de Grupalia, donde hubiese constatado la existencia de nuevas versiones. Esto, no obstante, no exime a Telefónica de su obligación de cumplir lo establecido en la OBA respecto a la comunicación del proyecto técnico, por la que debería haber notificado a los operadores interesados la existencia de nuevas versiones accesibles desde SGO y, muy concretamente, la versión definitiva, tal como se establece en el apartado anterior.

En primer lugar, Telefónica parece haber incumplido su obligación de notificar a Grupalia la existencia de sucesivas versiones del proyecto técnico, en concreto las que incluyen la alteración de ubicaciones, así como de anunciar la versión final reconfirmada por todos los operadores, tras la cual podría iniciarse la aceptación de solicitudes de TCI. Puesto que no puede aceptarse que la falta de comunicación de la mencionada información provoque una demora indefinida en la tramitación y aceptación de dichas solicitudes, debe instarse a Telefónica a que en el futuro proceda a solventar esta falta y actuar con arreglo a lo establecido en la OBA y a lo señalado en el apartado anterior referente al procedimiento de solicitud y entrega del TCI.

Por otra parte, es difícilmente justificable el amplio retraso que se ha producido entre la comunicación del primer proyecto técnico, con fecha 14 de octubre de 2004, y la publicación de la última versión que, aparentemente, y según la documentación aportada por Grupalia, se produce con fecha de febrero de 2006. En efecto, teniendo en cuenta que la reconfirmación del proyecto específico debe llevarse a cabo en el plazo de 12 días tras su publicación, e incluso contabilizando posibles bajas por parte de operadores inicialmente interesados, que implicarían retrasos de unos pocos días según lo establecido en el apartado 2.15.8.9 de la OBA, puede concluirse que no es razonable que la publicación de la versión definitiva del proyecto técnico se demore un plazo superior a los dos meses tras la presentación de la versión inicial.

#### *Retrasos provocados en la solicitud de TCI*

Consecuentemente, la actitud de Telefónica parece haber provocado un retraso considerable en el proceso de aceptación de la solicitud de TCI de Grupalia. En efecto, la aplicación del criterio anterior implica que la notificación de la versión definitiva del proyecto técnico debería haberse producido con anterioridad al 14 de diciembre de 2004, con lo que la solicitud de TCI cursada por Grupalia con fecha de 19 de julio de 2005 se habría basado en las referencias de ubicación correctas y no hubiera sido rechazada por el motivo alegado por Telefónica, sino que hubiera sido aceptada en el plazo de 5 días que la OBA establece al respecto.

#### *Retrasos provocados en la entrega de TCI*

De acuerdo a lo colegido en el apartado anterior, el plazo de 10 días estipulado para la entrega efectiva del TCI debió iniciarse a partir del instante en que Telefónica pudo tener acceso al recinto de ubicación tras la finalización de las obras. Por consiguiente, la demora causada por el incumplimiento del procedimiento de comunicación de proyectos por parte Telefónica abarca desde los 10 días posteriores al instante antes mencionado hasta el momento en que efectivamente se entregue el servicio.



### Central Córdoba/Góngora

Basándose en el proyecto técnico accesible desde la herramienta SGO con fecha de agosto de 2005, Grupalia tramita diversas solicitudes de TCI, que son automáticamente rechazadas por Telefónica, entre las fechas 9 de septiembre de 2005 y 3 de marzo de 2006. Finalmente, Telefónica confirma la existencia de una alteración en las referencias de ubicación mediante correo electrónico que responde a una reclamación cursada por Grupalia, por lo que ésta accede a la herramienta SGO donde comprueba la existencia de otra versión de proyecto técnico, con las mencionadas modificaciones.

El motivo alegado por Telefónica en el rechazo de todas las solicitudes, “operador solicitante no es titular de la ubicación”, debería haber motivado el acceso a la herramienta SGO por parte de Grupalia, donde hubiese constatado la existencia de nuevas versiones. Esto, no obstante, no exime a Telefónica de su obligación de cumplir lo establecido en la OBA respecto a la comunicación del proyecto técnico, por la que debería haber notificado a los operadores interesados la existencia de nuevas versiones accesibles desde SGO y, muy concretamente, la versión definitiva.

En primer lugar, Telefónica aparentemente ha incumplido su obligación de notificar a Grupalia la existencia de sucesivas versiones del proyecto técnico, en concreto las que incluyen la alteración de ubicaciones, así como de anunciar la versión final reconfirmada por todos los operadores, tras la cual podría iniciarse la aceptación de solicitudes de TCI. De hecho, según lo afirmado por Grupalia, Telefónica no ha realizado la notificación de ningún proyecto técnico relativo a esta central. Puesto que no puede aceptarse que la falta de comunicación de la mencionada información provoque una demora indefinida en la aceptación de solicitudes de TCI, debe instarse a Telefónica a que en el futuro proceda a solventar esta falta y actuar con arreglo a lo establecido en la OBA y a lo expuesto en el apartado anterior.

### Retrasos provocados en la solicitud de TCI

Según la documentación aportada por Grupalia, ésta tramita la solicitud de TCI con fecha 9 de septiembre de 2005, basándose en un proyecto con fecha de agosto de 2005 que aparentemente no constituye la versión definitiva puesto que no contiene las referencias de ubicación finales. Con fecha 15 de septiembre de 2005 Telefónica comunica el final de los trabajos de ubicación, que forzosamente deben basarse en un proyecto técnico anteriormente reconfirmado por todos los operadores interesados. En consecuencia, la constitución de la versión definitiva del proyecto técnico necesariamente tiene que haberse producido con anterioridad a la fecha de finalización de obras. Parece concluyente que la ausencia de notificación a Grupalia de la aparición de la versión definitiva ha provocado la tramitación recurrente por parte de Grupalia de solicitudes basadas en referencias de ubicación incorrectas y, por tanto, repetidamente rechazadas por Telefónica. Se puede concluir que si ésta hubiese comunicado debidamente la existencia de la versión definitiva, Grupalia habría efectuado la correcta tramitación de la solicitud de TCI con fecha anterior al 15 de septiembre de 2005, con la consiguiente aprobación por parte de Telefónica en los 5 días siguientes, con fecha 22 de septiembre de 2005.



*Retrasos provocados en la entrega de TCI*

Aparentemente, Telefónica no sólo ha provocado un retraso considerable en el proceso de aceptación de la solicitud de TCI de Grupalia, sino también en la ejecución. De acuerdo a lo colegido en el apartado anterior, la demora causada por el incumplimiento del procedimiento de comunicación de proyectos por parte Telefónica abarca desde los 10 días posteriores al instante en que Telefónica pudo tener acceso al recinto de coubicación hasta el momento en que efectivamente se entregue el servicio.

*Central Burgos/Arlanzón*

*Retrasos provocados en la solicitud de TCI*

Análogamente al caso anterior, en esta central Telefónica comunica la finalización de los trabajos de coubicación con fecha 24 de enero de 2006, por lo que dichos trabajos forzosamente deben basarse en un proyecto técnico anteriormente reconfirmado por todos los operadores interesados. Tal como se establece en el apartado anterior, no puede admitirse que Telefónica presente nuevos proyectos técnicos con fechas muy posteriores al fin de las obras, como son el 17 de febrero y el 15 de marzo de 2006, con cambios en las referencias de ubicación asignadas a Grupalia, demorando así de forma indefinida la posibilidad de que Grupalia pueda iniciar la solicitud de TCI. Por consiguiente, si Telefónica hubiese cumplido lo establecido en la OBA en cuanto a comunicación del proyecto técnico, y hubiese notificado la existencia de una versión definitiva y reconfirmada, Grupalia habría podido cursar, con fecha anterior a la de finalización de los trabajos, una solicitud de TCI basada en referencias de ubicación válidas, con la consiguiente aceptación por parte de Telefónica en los 5 días siguientes, con fecha 31 de enero de 2006.

*Retrasos provocados en la entrega de TCI*

Por otra parte, aparentemente Telefónica no sólo ha provocado un retraso considerable en el proceso de aceptación de la solicitud de TCI de Grupalia, sino también en la ejecución. En efecto, en lo referente la entrega del servicio de TCI la demora causada es imputable a Telefónica y abarca desde los 10 días posteriores al instante en que Telefónica pudo tener acceso al recinto de coubicación hasta el momento en que efectivamente se entregue el servicio.

*Centrales Torrelodones/Colonia y Madrid/Vallecas*

En ambas centrales, Telefónica parece haber incumplido nuevamente su obligación de notificar a Grupalia la existencia de sucesivas versiones del proyecto técnico, en concreto las que incluyen la alteración de ubicaciones. Puesto que no puede aceptarse que la falta de comunicación de la mencionada información provoque una demora indefinida en la aceptación de solicitudes de TCI, debe instarse a Telefónica a que en el futuro proceda a solventar esta falta y actuar con arreglo a lo establecido en la OBA y a lo señalado en el apartado anterior referente al procedimiento de solicitud y entrega del TCI.

En el caso de la central Torrelodones/Colonia, la correcta comunicación de los nuevos proyectos hubiese implicado, con fecha 7 de septiembre de 2005, la tramitación de la solicitud de TCI por parte de Grupalia basada en las referencias de ubicación actualizadas, con la correspondiente aceptación por parte de Telefónica. Por



consiguiente, la actuación de Telefónica aparentemente ha causado un importante retraso en la tramitación de dichas solicitudes.

#### Central Barcelona/Cerdà

La comunicación de finalización de trabajos realizada por Telefónica es incorrecta puesto que, como se desprende de la documentación aportada, el proceso realmente se encuentra bloqueado a la espera de la correspondiente confirmación por parte de Grupalia de una modificación en las UNC. Sin embargo, Grupalia no tiene constancia de dicho estado, ni consta como tal en la herramienta SGO. Esta falta de comunicación provoca que Grupalia reiteradamente intente localizar proyectos técnicos sobre los que basar sus solicitudes de TCI.

Por consiguiente, la falta de comunicación de Telefónica acerca del estado del proceso de coubicación aparentemente está provocando confusión a Grupalia, retrasando la finalización de las obras de habilitación y la tramitación de solicitudes de TCI. En efecto, transcurren casi tres meses entre la falsa comunicación de fin de obra y el correo de Telefónica, en respuesta a las interpelaciones de Grupalia, en el que se informa acerca del estado de bloqueo de la obra. Por lo tanto, se considera que Telefónica nuevamente está incumpliendo las obligaciones de comunicación que se establecen en la OBA.

#### Central Terrassa/Galileo

A pesar de que Telefónica, con fecha 28 de diciembre de 2005, comunica por correo la existencia de un nuevo proyecto técnico, Grupalia es incapaz de localizarlo a través de la herramienta SGO. Incluso tras la comunicación de finalización de las obras de habilitación, con fecha 9 de marzo de 2006, no le es posible encontrarlo. Por consiguiente, Telefónica aparentemente incumple de nuevo las obligaciones de comunicación de los proyectos técnicos en las condiciones que establece la OBA.

Se puede concluir que si Telefónica hubiese notificado debidamente la versión definitiva del proyecto técnico, forzosamente con anterioridad a la finalización de las obras de habilitación con fecha 9 de marzo de 2006, Grupalia hubiera estado en disposición de tramitar la solicitud de TCI, con la consiguiente aprobación por parte de Telefónica en el plazo máximo de 5 días, con fecha límite 16 de marzo de 2006. Respecto a la entrega efectiva del servicio, de acuerdo a lo establecido en la OBA y a lo expuesto en el apartado anterior, puede concluirse que podría haberse producido con fecha 30 de marzo de 2006.

Por consiguiente, la actuación de Telefónica está provocando retrasos en la provisión de servicios adicionales, como es el de TCI, y debe instarse a Telefónica a que en el futuro proceda a la correcta comunicación de todas las versiones de los proyectos técnicos que se desarrollen, así como a facilitar la identificación del proyecto definitivo reconfirmado por todas las partes.

#### **Penalizaciones por incumplimientos**

El incumplimiento por parte de Telefónica de sus obligaciones de comunicación de los proyectos técnicos, tal como se ha concluido en el análisis sobre el estado de las centrales, ha provocado demoras considerables en la aceptación de las solicitudes de TCI cursadas por Grupalia, con el consecuente retraso en la entrega efectiva del





servicio. Deberán aplicarse las penalizaciones previstas en la OBA al respecto, para las centrales y plazos que se detallan a continuación.

En las centrales Madrid/Santo Domingo, Córdoba/Góngora y Burgos/Arlanzón, la demora causada en cada una de ellas abarca desde los 10 días posteriores a la fecha en que Telefónica pudo tener acceso a los recintos de coubicación hasta el momento en que efectivamente se proceda a la entrega del servicio de TCI.

### **Sobre indisponibilidad de la herramienta SGO-BA**

De la información aportada por Grupalia se desprende que la herramienta SGO no estuvo disponible entre las fechas 17 y 24 de marzo de 2006, debido a posibles tareas de mantenimiento o actualización por parte de Telefónica, lo que ha impedido la tramitación durante ese período de solicitudes de TCI en las centrales Madrid/Santo Domingo y Córdoba/Góngora. No obstante, el retraso provocado en las fechas anteriores ya se ha tenido en consideración en las penalizaciones impuestas por demora en la entrega del servicio de TCI, por lo que no procede adoptar medidas adicionales. En cualquier caso, resulta concluyente que el período de indisponibilidad excede lo contemplado en la OBA para procedimientos de mantenimiento o actualización de versiones, que establece el rango horario de 23:00 a 7:00 y un tiempo total no superior a 10 horas anuales, por lo que procede instar a Telefónica a que en el futuro respete las condiciones establecidas en la OBA respecto a disponibilidad de la herramienta SGO.

Por otra parte, de la documentación aportada por Grupalia se desprende que, en algunas de las centrales objeto de conflicto, la información presentada por Telefónica a través de la herramienta SGO es incompleta o falsa. Concretamente, en la central Barcelona/Cerdà se especifica que las obras de habilitación del recinto de coubicación se han finalizado, cuando, según confirma la misma Telefónica, se encuentran bloqueadas debido a una modificación en las UNC. Asimismo, para la central Terrassa/Galileo no se lleva a cabo la publicación en SGO de ningún proyecto específico, aún después del anuncio de finalización de las obras de habilitación por parte de Telefónica. Por consiguiente, es oportuno instar a Telefónica a que en el futuro se asegure de que la información que hace pública en la herramienta SGO se encuentra debidamente actualizada de acuerdo a los plazos de la OBA.

### **Sobre la capacidad de control de SGO por parte de la CMT**

En referencia a la demanda de Grupalia respecto a que se incluya en el procedimiento de revisión de la actual OBA la posibilidad de que esta Comisión tenga la capacidad de acceso y control sobre la herramienta SGO, cabe decir que las cuestiones relativas a la modificación del contenido de la OBA se tendrán en consideración en el expediente abierto a tal efecto.

### **Propuesta del informe**

Sobre la base de lo anteriormente expuesto se propondría, en primer lugar, instar a Telefónica a no denegar las solicitudes de TCI generadas en base a las referencias de ubicación contenidas en el proyecto específico reconfirmado por los operadores, salvo que se den los motivos de denegación contemplados en la OBA; en segundo lugar, instar a Telefónica a abonar a Grupalia, en el plazo de 10 días hábiles a contar desde



la fecha de entrega efectiva del servicio de TCI, las penalizaciones debidas conforme a lo dispuesto en la OBA por incumplimiento de plazo de entrega del servicio de TCI.

#### **Cuarto.- Solicitud de desistimiento de Grupalia**

Con fecha 26 de mayo de 2006, tuvo entrada en el Registro de esta Comisión escrito de Grupalia por el que solicitaba se tuviera por desistida a la citada entidad en el presente procedimiento, declarándose concluso el mismo.

Grupalia considera que a dicha fecha se habían modificado sustancialmente las circunstancias que motivaron su solicitud y que, habiendo alcanzado un acuerdo sobre la controversia objeto del procedimiento, desistía de la solicitud presentada.

#### **Quinto.- Confirmación del desistimiento por parte de Telefónica**

Con fecha 2 de junio de 2006, hace entrada en el Registro de esta Comisión escrito de Telefónica por el que solicita se acepte el desistimiento planteado por Grupalia, procediendo al archivo del expediente de referencia.

## **II. FUNDAMENTOS DE DERECHO**

### **Primero.- Habilitación competencial**

La Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante, LGTel), en su artículo 48.2, indica que la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones tendrá por objeto, entre otras cuestiones, el establecimiento y supervisión de las obligaciones específicas que hayan de cumplir los operadores en los mercados de telecomunicaciones y la resolución de los conflictos entre operadores. Dichas competencias generales se concretan en la habilitación competencial de esta Comisión para actuar en esta materia, recogida en el apartado 3, letra d) del mismo artículo, que establece que es función de esta Comisión la resolución vinculante de los conflictos que se susciten entre operadores en materia de acceso o interconexión.

La LGTel, en su artículo 11 apartado 4, establece que *“la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones podrá intervenir en las relaciones entre operadores, a petición de cualquiera de las partes implicadas, o de oficio cuando esté justificado, con objeto de fomentar y, en su caso, garantizar la adecuación del acceso, la interconexión y la interoperabilidad de los servicios, así como la consecución de los objetivos establecidos en el artículo 3.”* La letra a) del mencionado artículo 3 establece como objetivo de esta Ley, fomentar la competencia efectiva en los mercados de telecomunicaciones y, en particular, en la explotación de las redes y en la prestación de los servicios de comunicaciones electrónicas y en el suministro de los recursos asociados a ellos. A tal efecto, el artículo 14 de la LGTel señala que *“de los conflictos en materia de obligaciones de interconexión y acceso derivadas de esta ley y de sus normas de desarrollo conocerá la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones. Ésta, previa audiencia de las partes, dictará resolución vinculante sobre los extremos objeto del conflicto, en el plazo máximo de cuatro meses a partir del momento en que se pida su intervención, sin perjuicio de que puedan adoptarse medidas provisionales hasta el momento en que se dicte la resolución definitiva.”*



De conformidad con lo anterior, esta Comisión tiene habilitación competencial suficiente para resolver el conflicto suscitado entre Grupalia y Telefónica.

### **Segundo.- Sobre el derecho de desistimiento**

La LRJPAC, en su artículo 87.1, contempla el desistimiento de su solicitud por parte del interesado como uno de los modos de terminación del procedimiento:

*«Artículo 87. Terminación. 1.- Pondrán fin al procedimiento la resolución, el desistimiento, la renuncia al derecho en que se funde la solicitud, cuando tal renuncia no esté prohibida por el Ordenamiento Jurídico, y la declaración de caducidad. (...)».*

Los artículos 90 y 91 de la misma norma legal regulan el ejercicio, medios y efectos del derecho de desistimiento:

*«Artículo 90. Ejercicio. 1.- Todo interesado podrá desistir de su solicitud o, cuando no esté prohibido por el Ordenamiento Jurídico, renunciar a sus derechos. 2.- Si el escrito de iniciación se hubiese formulado por dos o más interesados, el desistimiento o la renuncia sólo afectará a aquellos que la hubiesen formulado».*

*«Artículo 91. Medios y efectos. 1.- Tanto el desistimiento como la renuncia podrán hacerse por cualquier medio que permita su constancia. 2.- La Administración aceptará de plano el desistimiento o la renuncia, y declarará concluso el procedimiento salvo que, habiéndose personado en el mismo terceros interesados, instasen éstos su continuación en el plazo de diez días desde que fueron notificados del desistimiento. 3.- Si la cuestión suscitada por la incoación del expediente entrañase interés general o fuera conveniente sustanciarla para su definición y esclarecimiento, la Administración podrá limitar los efectos del desistimiento o la renuncia al interesado y seguirá el procedimiento».*

### **Tercero.- Sobre el desistimiento de Grupalia**

Del contenido de los preceptos citados se desprende que todo interesado, en este caso las entidades Grupalia y Telefónica, podrá desistir de su solicitud (artículo 90.1 de la LRJPAC). Dicho desistimiento ha de realizarse por cualquier medio que permita su constancia (artículo 91.1 de la LRJPAC), requisito que cumple el escrito presentado por Grupalia.

En consecuencia, tras dar por ejercido el derecho de desistimiento al que se refieren los artículos 90.1 y 91.1 de la citada LRJPAC por parte de Grupalia, esta Comisión, a la vista de que Telefónica no ha instado la continuación del procedimiento y que, a tenor de lo deducido del procedimiento tramitado al efecto, no se da un interés general para su continuación ni se estima conveniente ni necesario sustanciar la cuestión objeto de aquél para su definición y esclarecimiento, ha de aceptar de plano el desistimiento, debiendo declarar concluso el procedimiento (artículo 91.2 de la LRJPAC).

En virtud de las consideraciones expuestas, y tras el ejercicio por parte de Grupalia del derecho de desistimiento regulado en los artículos 90.1 y 91.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

---

Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en cumplimiento de lo previsto por la normativa de referencia, y en particular por el artículo 91.2 de la misma,

### RESUELVE

**Único.-** Aceptar el desistimiento presentado por Grupalia Internet, S.A. en el procedimiento de referencia y, en consecuencia, declarar concluso el mismo, por no existir motivo alguno que justifique su continuación.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición Adicional Cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

EL SECRETARIO

Vº Bº,  
EL PRESIDENTE

Jaime Almenar Belenguer

Reinaldo Rodríguez Illera