



JAIME ALMENAR BELENGUER, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la Sesión núm. 06/06 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 16 de febrero de 2006, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

por el que se aprueba la

**RESOLUCIÓN SOBRE LA ASIGNACIÓN INICIAL DE RECURSOS PÚBLICOS DE
NUMERACIÓN PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS VOCALES NÓMADAS**

DT 2005/1435

I. ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. Resolución de la SETSI

El 18 de agosto de 2005 fue publicada en el Boletín Oficial del Estado la Resolución de la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información (SETSI) de 30 de junio de 2005, por la que se atribuyen, entre otros, recursos públicos de numeración para servicios vocales nómadas (en adelante, VN). La numeración atribuida para la prestación de estos servicios se encuentra distribuida en dos segmentos de numeración:

- **Segmento 8XY.** Numeración geográfica atribuida para la prestación de servicios VN. Se incluye como condición para la prestación de estos servicios con esta numeración que los puntos de acceso al servicio se encuentren asociados al distrito telefónico al que corresponda la numeración utilizada.
- **Segmento 51.** Numeración no geográfica atribuida para servicios VN cuando los puntos de acceso estén dentro del territorio nacional sin más limitaciones.

En esta Resolución se indica que los operadores que soliciten recursos de numeración para servicios VN deberán notificar previamente a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (en adelante, CMT) su intención de prestar este tipo de servicios.

Segundo. Solicitudes de asignación

Tras la atribución de numeración para la prestación de servicios VN, la CMT abrió un periodo inicial de recepción de solicitudes de asignación de numeración por parte de los operadores, con el fin de asignar simultáneamente esta numeración a los operadores interesados. La apertura de este plazo fue publicada en la web de la CMT.



En respuesta a la apertura del mencionado periodo inicial, los siguientes operadores solicitaron la asignación de recursos de numeración para servicios VN dentro de alguno de los rangos atribuidos por la SETSI:

- Advento Networks, S.L.L. (en adelante, Advento)
- Auna Telecomunicaciones, S.A. (en adelante, Auna)
- BT España Compañía de Servicios globales de Telecomunicaciones, S.A.U. (en adelante, BT España)
- Canal Marbella Televisión, S.L. (en adelante, Canal Marbella)
- Colt Telecom España, S.A. (en adelante, Colt)
- Euskaltel, S.A. (en adelante, Euskaltel)
- Geinte, S.A. (en adelante, Geinte)
- Gemytel Servicios Interactivos, S.A. (en adelante, Gemytel)
- Global Interlink Telecom, S.L. (en adelante, Global Interlink)
- Grupalia Internet, S.A. (en adelante, Grupalia)
- Iberbanda, S.A. (en adelante, Iberbanda)
- Idecnet, S.A. (en adelante, Idecnet)
- Jazz Telecom, S.A.U. (en adelante, Jazztel)
- Knet Comunicaciones, S.L. (en adelante, Knet)
- Operadora de Telecomunicaciones Opera, S.A. (en adelante, Opera)
- MCI Worldcom (Spain), S.L. (en adelante, MCI)
- Neo-Sky 2002, S.A. (en adelante, Neo-Sky)
- Peopletel, S.A. (en adelante, Peopletel)
- Presenzia Global, S.L. (en adelante, Presenzia)
- Sarenet, S.A. (en adelante, Sarenet)
- System One World Communication Iberia, S.A. (en adelante, System One)
- Telecable de Asturias, S.A.U. (en adelante, TCAsturias)
- Telecomunicaciones Maxorata, S.L. (en adelante, Telmax)
- Tele2 Telecommunication Services, S.L. (en adelante, Tele2)
- Telsome, S.L. (en adelante, Telsome)
- Telefónica de España, S.A.U. (en adelante, Telefónica)
- Xtra Telecom, S.A. (en adelante, Xtra)
- Yacom Internet Factory, S.A.U. (en adelante, Ya.com)

Tercero. Acumulación

Con fecha 10 de octubre de 2005, se procede a comunicar a los operadores Knet y Global Interlink el acuerdo de acumulación de los expedientes DT 2005/452 y DT 2005/808, de los que son respectivamente interesados, al presente expediente, habida cuenta de la íntima conexión existente entre los citados procedimientos. Estos procedimientos se iniciaron a raíz de la recepción de sendos escritos antes de la publicación de la Resolución de la SETSI de 30 de junio de 2005 (con fechas 22 de marzo de 2005 y 9 de mayo de 2005 respectivamente), solicitando la asignación de numeración para la prestación de servicios vocales mediante tecnología IP.

Cuarto. Subsanación

Con fecha 10 de octubre de 2005, esta Comisión remitió escritos de petición de subsanación a determinados solicitantes requiriendo determinada información necesaria para la asignación de la numeración solicitada, concediéndoles para responder un plazo de 10 días. En particular se requirió a los operadores interesados tanto la descripción del servicio que pretenden prestar con la numeración solicitada, como la acreditación de la notificación del inicio de prestación de servicios VN con todos los requisitos asociados definidos en la Resolución de la SETSI de 30 de junio de 2005.



Trascurrido el plazo de 10 días previsto, no han respondido a la petición de subsanación los siguientes operadores:

- Advento
- Geinte
- Peopletel
- Presenzia

Quinto. Informe de los servicios

Con fecha 23 de diciembre de 2005 los Servicios de la CMT emiten informe en el presente procedimiento, concediendo un plazo de 10 días para formular alegaciones. En el mencionado informe se describe un procedimiento para la asignación inicial de la numeración vocal nómada a los operadores en condiciones objetivas, transparentes y no discriminatorias, así como una propuesta concreta de asignación de este tipo de numeración (tanto geográfica como no geográfica) a los operadores solicitantes.

Sexto.- Alegaciones recibidas

Los siguientes operadores han formulado alegaciones en el trámite de audiencia concedido al efecto conforme al artículo 84 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero (en adelante, LRJPAC).

- Auna: Mediante escrito de 17 de enero de 2006, Auna manifiesta que ha notificado de nuevo a la CMT su intención de prestar servicios vocales nómadas.
- Idecnet: Mediante escrito de 4 de enero de 2006, Idecnet indica que con fecha 13 de diciembre de 2005 ha sido inscrita en el Registro de Operadores para la prestación de servicios vocales nómadas (en el marco del expediente RO 2005/1699, por lo que solicita de nuevo la asignación de numeración para la prestación del mencionado servicio.
- Opera: Mediante escritos de fechas 9 de enero y 3 de febrero de 2006, Opera acepta la propuesta de asignación contenida en el informe de Audiencia, aunque indica que necesita la asignación de bloques adicionales, tanto de numeración geográfica como no geográfica, debido al aumento de su área de prestación del servicio y de sus previsiones de uso.
- Peopletel: Mediante escrito de fecha 16 de enero de 2006, Peopletel reitera su solicitud de asignación de numeración para la prestación de servicios vocales nómadas y solicita la inclusión de oficio en el Registro de Operadores, al entender que se cumplen todos los requisitos exigidos para ello.
- Telefónica: Mediante escrito de fecha 11 de enero de 2006, Telefónica manifiesta su conformidad en líneas generales con la propuesta contenida en el informe de Audiencia. Sin embargo, en lo referente a la modificación de la inscripción de los bloques indicados en la Resolución de 31 de marzo de 2005, Telefónica indica que considera conveniente el establecimiento de un plazo de 9 meses a partir de la aprobación de la Resolución que ponga fin al presente expediente para migrar los actuales clientes del servicio VoIP sobre numeración 9XY a los nuevos rangos definidos por la SETSI y posteriormente realizar las modificaciones oportunas en el Registro de Numeración.
- Telsome: Mediante escrito de fecha 11 de enero de 2006, Telsome indica que ha notificado su intención de prestar servicios vocales nómadas y en consecuencia reitera su solicitud de asignación de los correspondientes recursos de numeración.
- Ya.Com: Mediante escrito de fecha 8 de febrero de 2006, Ya.com modifica su solicitud de asignación de numeración para la prestación de servicios vocales nómadas.



En cuanto al resto de operadores interesados, una vez transcurrido el plazo de 10 días otorgado para cumplimentar el trámite de audiencia, no han realizado alegación alguna ni han aportado nuevos documentos o justificaciones, por lo que se tiene por realizado el trámite.

Séptimo.- Escrito de Amena

Con fecha 2 de febrero de 2006 hizo entrada escrito de Retevisión Móvil, S.A. (en adelante, Amena) manifestando que ha tenido conocimiento del informe de Audiencia y que considera que sus derechos pueden resultar afectados, solicitando a la CMT que se la tenga por interesada en el presente expediente.

En particular, Amena manifiesta que el plazo propuesto de 1 mes para la apertura en interconexión de la nueva numeración que se asigne resulta insuficiente para proceder a las modificaciones de los sistemas de tarificación y facturación de los servicios de interconexión así como de los servicios de cliente final asociados a los nuevos servicios vocales nómadas.

II. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Objeto del procedimiento

El presente procedimiento tiene por objeto la asignación de numeración para servicios vocales nómadas a los operadores interesados.

Segundo.- Habilitación competencial de la CMT

Esta Comisión es competente para asignar recursos públicos de numeración, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48.3.b) de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante, LGT), a cuyo tenor la Comisión tiene como función:

“Asignar la numeración a los operadores, para lo que dictará las resoluciones oportunas, en condiciones objetivas, transparentes y no discriminatorias, de acuerdo con lo que reglamentariamente se determine.”

Finalizada la tramitación del expediente abierto a raíz de la solicitud de asignación de recursos públicos de numeración, la CMT resolverá otorgando o denegando motivadamente la asignación solicitada.

Tercero.- Avocación

A la vista del punto anterior, esta Comisión tiene habilitación competencial suficiente para resolver el expediente administrativo objeto del procedimiento de referencia. El ejercicio de dicha competencia, fue delegado en el Secretario de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones en virtud del Acuerdo del Consejo de 3 de febrero de 2005 (BOE núm. 54, de 4 de marzo de 2005).

Sin embargo, al concurrir en el presente caso circunstancias de índole técnico derivadas de la complejidad y relevancia de la materia objeto de este procedimiento, se hace aconsejable un conocimiento directo del mismo por el Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, por lo que de conformidad con lo previsto en el artículo 14 de la LRJPAC, el Consejo avoca para sí su resolución.



Cuarto. Operadores con derecho a asignación de numeración para servicios VN

El artículo 48 del Reglamento sobre mercados de comunicaciones electrónicas, acceso a las redes y numeración, aprobado por el Real Decreto 2296/2004, de 10 de diciembre (en adelante Reglamento MAN), indica que tendrán derecho a obtener la asignación de recursos públicos de numeración del PNN, los operadores de redes telefónicas públicas y del servicio telefónico disponible al público. De acuerdo con dicho artículo *“adicionalmente, las disposiciones de desarrollo de dicho plan determinarán las redes y servicios para cuya explotación o prestación podrán obtener recursos públicos de numeración entidades distintas de las referidas en el párrafo anterior”*.

En consonancia con lo anteriormente expuesto, la Resolución de la SETSI de 30 de junio de 2005 aclara en su artículo 7 que tendrán derecho a la asignación de numeración para la prestación de servicios VN *“los operadores de servicios de comunicaciones electrónicas disponibles al público que hayan notificado a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones su intención de prestar servicios vocales nómadas”*. Por lo tanto, los operadores que tienen derecho a obtener la asignación de recursos de numeración dentro de los nuevos rangos atribuidos son aquellos que estén inscritos en el Registro de Operadores de la CMT para la prestación de servicios VN, de acuerdo con la definición y condiciones de los mismos establecidas en la Resolución de la SETSI de 30 de junio de 2005.

Quinto. Sobre los servicios vocales nómadas

La Resolución de la SETSI de 30 de junio de 2005 define en su artículo 1 los servicios vocales nómadas como *“aquellos servicios de comunicaciones electrónicas disponibles al público que ofrecen comunicaciones vocales bidireccionales en tiempo real desde puntos de acceso a los que los usuarios pueden conectarse de forma remota y permiten tanto el establecimiento como la recepción de llamadas, pudiendo incluir suplementariamente otro tipo de capacidades como la de comunicación multimedia”*.

Los servicios vocales nómadas tienen por lo tanto la consideración de servicios de comunicaciones electrónicas y en consecuencia, los operadores prestadores de estos servicios deben atenerse a las condiciones generales definidas en el artículo 17 del Reglamento sobre las condiciones para la prestación de servicios de comunicaciones electrónicas (aprobado por Real Decreto 424/2005, de 15 de abril), y en particular a las relativas a garantizar la interoperabilidad de los servicios, de acuerdo con el apartado 17.c del mencionado reglamento.

Por otra parte, la numeración atribuida por la SETSI para la prestación de estos servicios se encuentra distribuida en dos segmentos de numeración, dependiendo de la capacidad de nomadismo respecto de los puntos de acceso:

- **Segmento 8XY.** Numeración geográfica atribuida para la prestación de servicios VN. Se incluye como condición para la prestación de estos servicios con esta numeración que los puntos de acceso al servicio se encuentren asociados al distrito telefónico al que corresponda la numeración utilizada.
- **Segmento 51.** Numeración no geográfica atribuida para servicios VN cuando los puntos de acceso estén dentro del territorio nacional sin más limitaciones.

Además, el artículo 8 de la citada Resolución indica los requisitos asociados a la prestación de los servicios VN. En particular, se establece que los abonados deberán disponer de domicilio legal acreditado dentro del ámbito geográfico desde el que se provea el acceso al servicio. Los operadores encaminarán gratuitamente las llamadas al centro de



atención del 112 que corresponda al domicilio de contratación del abonado. Asimismo, deberán informar al abonado sobre las características y limitaciones del servicio. En consecuencia, los servicios VN incluyen al menos las siguientes características:

- deben garantizar la interoperabilidad con el servicio telefónico disponible al público, fijo y móvil, así como con otros servicios similares de operadores inscritos en el Registro de Operadores de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones
- la reubicación del acceso (nomadismo) debe estar restringida al ámbito del distrito telefónico (en el caso de prestarse con numeración geográfica) o bien al ámbito nacional (en el caso de prestarse con numeración no geográfica)
- sus abonados deberán disponer de domicilio legal acreditado dentro del ámbito geográfico desde el que se provea el acceso al servicio
- deben encaminar gratuitamente la llamadas al 112 correspondiente al domicilio indicado en el contrato del cliente
- Los operadores deberán incluir en los contratos de abonado la información sobre las características y limitaciones del servicio.

Sexto. Criterios generales de asignación

El Reglamento MAN establece en el artículo 51.2 los criterios generales en la asignación de recursos públicos de numeración. Estos criterios son los siguientes:

- a) La utilización racional de los recursos disponibles, con el fin de evitar su agotamiento prematuro.
- b) La puesta a disposición de los operadores de una cantidad de números suficientes.
- c) El mantenimiento de una competencia efectiva y justa.
- d) La idoneidad de los recursos para el fin previsto.
- e) La compatibilidad entre las asignaciones de distintos operadores.
- f) Facilitar la transparencia en los precios aplicables a los usuarios llamante

Séptimo. Tamaño de bloque para servicios VN

En ausencia de ninguna mención al respecto en la Resolución de la SETSI de 30 de junio de 2005, se considera adecuado que el tamaño del bloque de numeración para la prestación de servicios vocales nómadas tanto para el segmento 8XY como para NX=51 sea de 1.000 números con el fin de evitar el agotamiento prematuro de los mismos y sin perjuicio de que un operador pueda obtener la asignación de la cantidad de números que necesite para el despliegue de sus servicios. En este sentido, cabe mencionar que en el caso de numeración geográfica para la prestación de servicios VN (8XY), para 38 de las 50 provincias telefónicas, únicamente ha sido atribuido un rango de 100.000 números, con lo que, de utilizarse un tamaño de bloque mayor, se alcanzaría rápidamente una situación de agotamiento. Es por ello que la distribución de la numeración asignada en distritos de tarificación deberá hacerse en bloques de tamaño mínimo de 100 números. Al igual que para la numeración geográfica atribuida para la prestación del servicio telefónico disponible al público, los operadores asignatarios deberán comunicar a la CMT, con una antelación mínima igual al plazo que se establezca para comunicar la apertura en interconexión de la numeración, los distritos telefónicos en los que se pondrán en servicio los bloques asignados.



Octavo. Tasa por numeración

Los recursos de numeración atribuidos en virtud de la Resolución de la SETSI de 30 de junio de 2005 pertenecen al Plan Nacional de Numeración y en consecuencia, de acuerdo con el artículo 49 de la LGT, los operadores titulares de la asignación de estos recursos estarán sujetos al pago de las tasas establecidas en el ordenamiento jurídico, de acuerdo con el Anexo 1 de la citada ley.

Noveno. Elección del procedimiento de asignación

De acuerdo al artículo 51.1 del Reglamento MAN, los expedientes de asignación se incoarán por orden de presentación de solicitudes, salvo que se disponga lo contrario por resolución motivada u orden motivada de la unidad administrativa correspondiente de la CMT.

Cabe destacar que la numeración para servicios vocales nómadas no puede considerarse una numeración de valor económico excepcional. En efecto, se puede afirmar que para este tipo de servicios, disponer de números de fácil memorización o con un significado asociado a la sucesión de cifras que los componen, no puede influir decisivamente en el éxito comercial de la prestación de tales servicios. Por lo tanto, y de acuerdo con la legislación vigente¹, no cabe aplicar procedimientos de asignación basados en criterios de selección comparativa (concursos) o competitiva (subastas).

En el caso del presente procedimiento, el objeto es la asignación inicial a operadores de una numeración de nueva atribución para la prestación de un servicio de reciente definición. Teniendo en cuenta el criterio de mantenimiento de una competencia efectiva y justa, así como el principio de no discriminación, se ha considerado pertinente utilizar un procedimiento de asignación alternativo que permita gestionar eficientemente y de forma no discriminatoria las solicitudes de asignación. Con esta premisa se ha abierto un periodo inicial de recepción de solicitudes en el que sea indistinto el orden de llegada, con el fin de permitir a todos los operadores solicitantes en la fase inicial competir en igualdad de condiciones en el lanzamiento de sus respectivos productos al mercado. Trascurrido este plazo, el procedimiento debe resolverse con la asignación de la numeración solicitada, tratando de satisfacer al máximo las preferencias de los operadores, y aplicando un mecanismo de resolución de colisiones cuando un mismo rango haya sido solicitado por más de un operador. Este mecanismo debe basarse en criterios objetivos, transparentes y no discriminatorios. El objetivo de aplicar este procedimiento alternativo es proceder a la asignación simultánea de la numeración solicitada inicialmente para la prestación de estos nuevos servicios.

Este procedimiento es similar al que se utilizó para la asignación inicial de numeración para servicios de tarificación adicional (80Y), que fue definido tras una consulta pública efectuada a los operadores interesados², contando con un amplio consenso. A pesar de que al contrario de lo que ocurre en el caso de la numeración 80Y, la numeración para servicios VN no tiene consideración de numeración de valor económico excepcional, se estima que este procedimiento es válido en líneas generales para el presente expediente, puesto que en caso de colisión se aplicará un mecanismo basado en criterios objetivos, transparentes y no discriminatorios, que garantizará la transparencia del procedimiento.

¹ Artículo 17.4 de la LGT

² Expediente DT 2002/7943



Décimo. Descripción del procedimiento de asignación

El procedimiento de asignación inicial de numeración para servicios vocales nómadas consta de varias fases que se describen a continuación:

Fase 1: Recepción de las solicitudes

Durante el periodo establecido para la recepción de solicitudes, se han recibido peticiones de 28 operadores, solicitando numeración tanto geográfica como no geográfica para la prestación de servicios VN. Los nombres de estos operadores, así como la cantidad de numeración solicitada dentro de cada uno de los rangos atribuidos se muestran en la tabla que se incluye en el Anexo 1.

Fase 2: Petición de subsanación

Tras el análisis de las solicitudes presentadas, se ha requerido subsanación a los operadores, en particular en lo referente a la acreditación del operador para prestar servicios VN y también respecto a la descripción del servicio que pretenden prestar con la numeración solicitada, que debe adecuarse a la definición y requisitos de los servicios VN establecidos de acuerdo con la Resolución de la SETSI de 30 de junio de 2005.

En esta fase cabe destacar que los operadores Advento, Geinte, Peopletel y Presenzia no han respondido a la petición de subsanación, transcurridos 10 días desde su notificación. De acuerdo con el artículo 71.1 de la LRJPAC, en la presente Resolución se debe tener a estos operadores por desistidos de sus peticiones.

Cabe mencionar que con fecha 16 de enero de 2006, Peopletel ha manifestado su interés en continuar incluida en el presente expediente puesto que, a su entender, no precisaba ningún tipo de subsanación.

Respecto a este punto, esta Comisión no está de acuerdo con las manifestaciones de Peopletel. En particular, en el escrito de petición de subsanación dirigido a Peopletel, se requirió la aportación de determinada información necesaria para la tramitación del expediente, entre ella la acreditación de la titularidad del servicio VN, sin que se haya recibido en la CMT respuesta de Peopletel dentro del plazo establecido. Se considera que el artículo 71.1 de la LRJPAC es claro al afirmar que la ausencia de subsanación implica el desistimiento automático del operador. Además, cabe mencionar, que a fecha de resolución del presente expediente, Peopletel sigue sin estar inscrito para la prestación de servicios VN (según la Resolución de 26 de enero de 2006 correspondiente al expediente RO 2006/99).

En el siguiente apartado de este informe se analiza el contenido de la solicitud del resto de operadores solicitantes.

Fase 3: Cantidad de numeración que se propone asignar

Esta fase consiste en decidir cuántos bloques van a ser asignados a cada operador. Se pretende garantizar a los operadores la puesta a disposición de una cantidad de números suficiente para el despliegue de sus servicios, a la vez que evitar el agotamiento prematuro de los recursos del PNN.

Para un despliegue inicial del servicio vocal nómada, se considera apropiado asignar a un operador solicitante la siguiente cantidad de numeración como máximo, sin necesidad de que éste aporte ninguna justificación adicional:

- en el caso de numeración geográfica, un bloque de 1.000 números por provincia, o 2 bloques si la provincia tiene más de 10 distritos. En el caso de las provincias de Madrid y Barcelona, se podrán asignar hasta 10 bloques para cada una de ellas.



- en el caso de numeración no geográfica, se podrán asignar hasta 10 bloques de 1.000 números.

Sin embargo, de acuerdo con los antecedentes aprobados por la CMT, la asignación de numeración debe ser un proceso dinámico, flexible y eficiente, que no puede obedecer a criterios rígidos sino que depende del análisis caso a caso. Por ello se considera que cuando un operador justifique adecuadamente sus necesidades y sobre la base de la ocupación real existente, debería asignársele la cantidad de numeración solicitada. En tales casos, a la hora de estimar la solicitud del operador, se tendrán en cuenta los siguientes criterios adicionales:

- cantidad de numeración solicitada
- previsiones de uso de la numeración solicitada
- cobertura de la red y potencial inmediatez del operador para ofrecer el servicio
- eficiencia de uso de la numeración asignada con anterioridad, según los datos aportados por el operador en cumplimiento del artículo 61 del Reglamento MAN.

La capacidad del operador para ofrecer este servicio de forma inmediata viene determinada esencialmente por su disponibilidad de accesos de banda ancha. Se considera que el hecho de disponer previamente de accesos de banda ancha facilitará la distribución comercial de ofertas de servicios vocales nómadas puesto que ya existe un vínculo comercial con el cliente/abonado potencial. Además los accesos de banda ancha en la actualidad, mayoritariamente se soportan en acceso compartido al bucle, incluyendo como modalidad de acceso compartido el servicio equivalente que Telefónica ofrece mediante el acceso indirecto (GigADSL ó ADSL-IP) a terceros así como en autoprestación por la propia Telefónica. En todo caso, la compartición del bucle de abonado con el servicio telefónico fijo disponible al público (TF), dadas las condiciones regulatorias actuales implica el empleo en estos casos de numeración geográfica para la 'primera línea'.

Por consiguiente, el hecho de disponer de numeración geográfica para el servicio TF implica ya la existencia de un acceso fijo directo y, por consiguiente, de una inmediata posibilidad de ofertar un acceso de banda ancha (al menos cuando el medio físico de acceso directo así lo permita, como en los casos del cobre-ADSL, cable coaxial, fibra, o inalámbrico con suficiente ancho de banda). Desde luego, al mismo nivel que estos operadores estarán aquéllos que disponen de accesos al bucle de abonado en cualquiera de sus formas: indirecto, desagregado-compartido o completamente-desagregado, no obstante los bucles desagregados representan el 2,6% de los pares de cobre instalados de Telefónica frente al 20,6% de líneas ADSL totales³. Ello no impide, claro está, que otros operadores sin accesos directos dispongan también de la potencialidad de ofrecer servicios VN sobre accesos de banda ancha de terceros, sino que sus canales comerciales no les van a permitir en un primer estadio del lanzamiento de los servicios VN ofertarlos con la misma inmediatez de los que ya disponen de accesos de banda ancha y/o de accesos directos (con números geográficos para TF).

Es importante señalar que al ser el servicio vocal nómada un servicio de nueva definición regulatoria que cuenta con escasas referencias que permitan valorar su evolución cuantitativa en los próximos años, esta asignación inicial deberá realizarse con cautela, sin perjuicio del derecho de cada operador a obtener las asignaciones que necesite para la prestación del servicio. Se debe tener especial cuidado en el caso de la asignación de

³ A fecha de 31 de diciembre de 2005 había un total de 3.480.675 líneas ADSL (incluyendo las líneas de Tesau así como de otros Operadores). Por otra parte había 434.760 bucles desagregados de los que 155.731 eran totalmente-desagregados y 279.029 desagregados-compartidos.



numeración geográfica para servicios VN, puesto que en algunas provincias se correría el riesgo de alcanzar una situación de agotamiento prematuro si se asignara inicialmente una cantidad de numeración excesiva a los operadores.

En el apartado siguiente se analiza la cantidad de numeración solicitada por cada operador, asignando una cantidad inferior en los casos en los que el volumen de numeración solicitada se haya considerado excesivo. En la tabla incluida en el Anexo 1 se resume de forma global la cantidad de numeración que se asigna a cada operador.

Fase 4: Mecanismo de resolución de colisiones

Una vez determinada la cantidad de numeración asignable a los operadores en función de los criterios establecidos en el punto anterior, el siguiente paso consistirá en decidir qué bloques concretos les van a ser asignados. Tal y como se ha mencionado anteriormente ello se ha hecho, en la medida de lo posible, en función de las preferencias expresadas por cada operador en su solicitud.

En la práctica, la gran mayoría de operadores han solicitado la asignación de más de un bloque de numeración para servicios VN (sobre todo dentro del rango no geográfico 51). De acuerdo con lo expresado en las solicitudes de los operadores y teniendo en cuenta que, tal y como se ha mencionado anteriormente, estos números no tienen asociado un valor económico excepcional, se estima que un criterio principal debe ser el mantener la continuidad de los bloques de servicios VN para un operador que haya solicitado la asignación de bloques consecutivos, antes que el hecho de obtener bloques concretos. De este modo, por ejemplo, si un determinado operador hubiese solicitado 10 bloques de numeración consecutivos dentro del rango 51, parece lógico que se le asignen 10 bloques consecutivos antes que 10 bloques dispersos, en la medida de lo posible en función de sus preferencias.

En el caso en que uno o varios operadores hayan solicitado la asignación de un mismo rango de numeración, se ha aplicado un mecanismo de resolución de colisiones basado en criterios objetivos, transparentes y no discriminatorios, tal y como se describió en el Informe de Audiencia. A tal efecto, se ha confeccionado una lista ordenada de prioridades, siguiendo los siguientes criterios:

- 1º. En primer lugar se ha priorizado a los operadores asignatarios de recursos de numeración geográfica. Estos operadores se han ordenado según la eficiencia de uso de la numeración, en función de los datos correspondientes al año 2004 aportados por los operadores en cumplimiento del artículo 61 del Reglamento MAN.
- 2º. En segundo lugar se han situado los operadores que no tienen asignados recursos de numeración geográfica. Estos operadores se han ordenado según la eficiencia de uso de otros tipos de numeración (numeración para servicios de tarifas especiales, numeración personal y números cortos).
- 3º. En tercer lugar se sitúan los operadores que no tienen asignada ninguna numeración. Estos operadores se han ordenado por fecha de notificación de inicio del servicio.
- 4º. Por último están los operadores que no han aportado la información requerida correspondiente al año 2004 en cumplimiento del artículo 61 del Reglamento MAN. Estos operadores se sitúan al final de la lista de prioridades, ordenados por fecha de notificación de inicio del servicio.

La lista de prioridades de los operadores que a fecha de la presente Resolución han sido inscritos para la prestación de servicios VN se incluye en el Anexo 2. Esta lista ha variado respecto a la propuesta en el informe de Audiencia al haber sido inscrito para la prestación



de servicios VN algún operador interesado durante el periodo transcurrido desde el envío de dicho informe.

Úndécimo. Análisis de la solicitud de cada operador

Operadores no inscritos para la prestación de servicios vocales nómadas

- **Auna**

La notificación de inicio de la prestación de servicios vocales nómadas efectuada por Auna se ha tenido de nuevo por no realizada, por no reunir los requisitos establecidos en la legislación vigente (Resolución de 3 de febrero de 2006 correspondiente al expediente RO 2006/102).

- **Canal Marbella**

La notificación de inicio de la prestación de servicios vocales nómadas efectuada por Canal Marbella se ha tenido por no realizada, por no reunir los requisitos establecidos en la legislación vigente (Resolución de 25 de enero de 2006 correspondiente al expediente RO 2006/58).

- **Global Interlink**

La notificación de inicio de la prestación de servicios vocales nómadas efectuada por Global Interlink se ha tenido por no realizada, por no reunir los requisitos establecidos en la legislación vigente (Resolución de 22 de noviembre de 2005 correspondiente al expediente RO 2005/1546).

- **Knet**

La notificación de inicio de la prestación de servicios vocales nómadas efectuada por Knet se ha tenido por no realizada, por no reunir los requisitos establecidos en la legislación vigente (Resolución de 15 de noviembre de 2005 correspondiente al expediente RO 2005/1568).

- **Telmax**

La notificación de inicio de la prestación de servicios vocales nómadas efectuada por Telmax se ha tenido por no realizada, por no reunir los requisitos establecidos en la legislación vigente (Resolución de 20 de octubre de 2005 correspondiente al expediente RO 2005/1441). Posteriormente, mediante escrito de fecha 3 de enero de 2006, Telmax ha solicitado la subasignación de recursos públicos de numeración para la prestación de servicios VN, a través de un operador con el que tiene acuerdo de tránsito. Esta solicitud de subasignación será tratada por esta Comisión en un expediente diferenciado.

- **Telsome**

La notificación de inicio de la prestación de servicios vocales nómadas efectuada por Telsome se ha tenido por no fehaciente, por no reunir los requisitos establecidos en la legislación vigente (Resolución de 2 de febrero de 2006 correspondiente al expediente RO 2006/69).

Operadores inscritos para la prestación de servicios vocales nómadas

- **BT España**

Con fecha 10 de octubre de 2005, BT España ha sido inscrito en el Registro de Operadores de la CMT para la prestación de servicios VN (expediente RO 2005/1429). Este operador ha solicitado la asignación de 68 bloques de numeración geográfica (10 para Madrid, 10 para Barcelona, y 1 para las restantes provincias españolas) y de 100 bloques de numeración no geográfica.



De acuerdo con los criterios enunciados anteriormente y con los detalles sobre las previsiones de uso de la numeración incluidos en la solicitud de BT, se considera adecuado asignar a BT la cantidad de numeración solicitada.

- **Colt**

Con fecha 21 de noviembre de 2005, Colt ha sido inscrito en el Registro de Operadores de la CMT para la prestación de servicios VN (expediente RO 2005/1613). Este operador ha solicitado la asignación de 3 bloques de numeración geográfica (para Valencia, Madrid y Barcelona) y de 2 bloques de numeración no geográfica.

De acuerdo con los criterios enunciados anteriormente, se considera adecuado asignar a Colt la cantidad de numeración solicitada.

- **Euskaltel**

Euskaltel ha notificado correctamente su intención de prestar servicios VN, siendo inscrito en consecuencia en el Registro de Operadores con fecha 28 de noviembre de 2005 para la prestación del mencionado servicio (expediente RO 2005/1594). Este operador ha solicitado la asignación de 4 bloques de numeración geográfica para la prestación de servicios vocales nómadas, para las provincias de Álava, Guipúzcoa, Madrid y Vizcaya.

De acuerdo con los criterios enunciados anteriormente, se considera adecuado asignar a Euskaltel la cantidad de numeración solicitada.

- **Gemytel**

Gemytel ha notificado correctamente su intención de prestar servicios VN, siendo inscrito en consecuencia en el Registro de Operadores con fecha 14 de octubre de 2005 para la prestación del mencionado servicio (expediente RO 2005/1357). Además, este operador ha solicitado la asignación de 2 bloques de numeración no geográfica para la prestación de servicios VN.

De acuerdo con los criterios enunciados anteriormente, se considera adecuado asignar a Gemytel la cantidad de numeración solicitada.

- **Grupalia**

Grupalia ha notificado correctamente su intención de prestar servicios VN, siendo inscrito en consecuencia en el Registro de Operadores con fecha 14 de noviembre de 2005 para la prestación del mencionado servicio (expediente RO 2005/1564). Además, este operador ha solicitado la asignación de 84 bloques de numeración geográfica (18 para Madrid, 12 para Barcelona, 3 para Vizcaya, Valencia y Sevilla y 1 para el resto de provincias españolas), así como 100 bloques de numeración no geográfica para la prestación de servicios VN.

De acuerdo con los criterios enunciados anteriormente, se considera que la cantidad de numeración geográfica solicitada para las provincias de Madrid, Barcelona, Vizcaya, Valencia y Sevilla es excesiva, máxime cuando, tal y como se ha mencionado anteriormente, la distribución de la numeración por distritos de tarificación puede hacerse en subbloques de 100 números. Se propone asignar 10 bloques para Madrid y Barcelona, 2 para Valencia y Sevilla y 1 para el resto de provincias españolas (lo que hace un total de 70 bloques de numeración geográfica).

En cuanto a la numeración no geográfica, se considera que la cantidad de numeración solicitada por Grupalia (100.000 números), es excesiva, máxime cuando este operador no



ha justificado suficientemente la necesidad de esta numeración. En este sentido se propone asignar a Grupalia 10 bloques (10.000 números) de numeración no geográfica para la prestación de servicios VN.

- **Iberbanda**

Iberbanda ha notificado su intención de prestar servicios VN, siendo inscrito en el Registro de Operadores con fecha 19 de octubre de 2005 (expediente RO 2005/1371). Este operador ha solicitado la asignación de 2 bloques de numeración no geográfica para la prestación de servicios VN.

De acuerdo con los criterios enunciados anteriormente, se considera adecuado asignar a Iberbanda la cantidad de numeración solicitada.

- **Idecnet**

En el informe de Audiencia se indicó que la notificación de inicio de la prestación de servicios VN efectuada por Idecnet se había tenido por no realizada, por no reunir los requisitos establecidos en la legislación vigente (Resolución de 11 de noviembre de 2005 correspondiente al expediente RO 2005/1521).

Posteriormente, Idecnet ha notificado de nuevo su intención de prestar servicios VN, siendo inscrito en el Registro de Operadores con fecha 13 de diciembre de 2005 (expediente RO 2005/1699). Este operador ha solicitado la asignación de 3 bloques de numeración geográfica y 1 bloque de numeración no geográfica para la prestación de servicios VN.

De acuerdo con los criterios enunciados anteriormente, se considera adecuado asignar a Idecnet la cantidad de numeración solicitada.

- **Jazztel**

Con fecha 21 de noviembre de 2005, se ha modificado la inscripción de Jazztel en el Registro de Operadores de la CMT para la prestación de servicios VN (expediente RO 2005/1525). Este operador ha solicitado la asignación de 280 bloques de numeración geográfica (10 bloques para las provincias de Barcelona, Madrid, Valencia, Sevilla, Málaga y Alicante y 5 bloques para el resto de provincias españolas) y de 100 bloques de numeración no geográfica para la prestación de servicios VN.

De acuerdo con los criterios enunciados anteriormente, se considera que la cantidad de numeración geográfica solicitada por Jazztel (280.000 números) es excesiva, máxime cuando, tal y como se ha mencionado anteriormente, la numeración geográfica atribuida para servicios VN es escasa en algunas provincias, por lo que la distribución de la numeración por distritos de tarificación puede hacerse en subbloques de 100 números. Además, a pesar de que Jazztel es un operador con presencia nacional y con una potencialidad para ofrecer servicios VN alta, sus previsiones de uso de la numeración geográfica son únicamente de 20.000 números a un año vista. En consecuencia, se propone asignar inicialmente 10 bloques para Madrid y Barcelona y 1 bloque para el resto de provincias españolas, o 2 en el caso de que tengan más de 10 distritos (lo que hace un total de 86 bloques de numeración geográfica). En cuanto a la numeración no geográfica, la solicitud de 100 bloques por parte de Jazztel se considera también excesiva. Las previsiones de numeración aportadas por Jazztel en su solicitud son también de 20.000 números a un año vista y de 45.000 números a dos años vista. En consecuencia se propone asignar 50 bloques de numeración no geográfica para la prestación de estos servicios.



- **MCI**

En el informe de Audiencia se indicó que la notificación de inicio de la prestación de servicios vocales nómadas efectuada por MCI se había tenido por no realizada, por no reunir los requisitos establecidos en la legislación vigente (Resolución de 28 de octubre de 2005 correspondiente al expediente RO 2005/1381).

Posteriormente, MCI ha notificado de nuevo su intención de prestar servicios VN, siendo inscrito en el Registro de Operadores con fecha 3 de febrero de 2006 (expediente RO 2006/98). Este operador ha solicitado la asignación de 10 bloques de numeración no geográfica para la prestación de servicios VN.

De acuerdo con los criterios enunciados anteriormente, se considera adecuado asignar a MCI la cantidad de numeración solicitada.

- **Neo-Sky**

Neo-Sky ha notificado su intención de prestar servicios VN, siendo inscrito en el Registro de Operadores con fecha 28 de octubre de 2005 (expediente RO 2005/1522). Este operador ha solicitado la asignación de 253 bloques de numeración geográfica y 5 bloques de numeración no geográfica para la prestación de servicios VN.

De acuerdo con los criterios enunciados anteriormente, se considera que la cantidad de numeración geográfica solicitada por Neo Sky (1 bloque de numeración geográfica para cada distrito en el que tiene red de acceso) es excesiva, máxime cuando, tal y como se ha mencionado anteriormente, la numeración geográfica atribuida para servicios VN es escasa en algunas provincias, por lo que la distribución de la numeración por distritos de tarificación puede hacerse en subbloques de 100 números. Se propone asignar 10 bloques para Madrid y Barcelona y 1 bloque para el resto de provincias españolas en las que Neo-Sky solicita numeración, o 2 en el caso de que dichas provincias tengan más de 10 distritos (lo que hace un total de 55 bloques de numeración geográfica). En cuanto a la numeración no geográfica, se propone asignar la cantidad de numeración solicitada.

- **Opera**

Con fecha 25 de octubre de 2005, Opera ha sido inscrito en el Registro de Operadores de la CMT para la prestación de servicios VN (expediente RO 2005/1467). Este operador ha solicitado la asignación de 3 bloques de numeración geográfica (2 para Madrid y uno para La Rioja) y de 4 bloques de numeración no geográfica. Posteriormente, en su escrito de alegaciones, Opera ha ampliado su solicitud de numeración para servicios VN, solicitando 19 bloques adicionales de numeración geográfica (10 para Barcelona, 8 para Madrid y 1 para Toledo) y 6 bloques adicionales de numeración no geográfica.

De acuerdo con los criterios enunciados anteriormente, se considera adecuado asignar a Opera la cantidad de numeración solicitada.

- **System One**

System One ha notificado su intención de prestar servicios VN, siendo inscrito en el Registro de Operadores con fecha 10 de octubre de 2005 (expediente RO 2005/1378). Este operador ha solicitado la asignación de 5 bloques de numeración no geográfica para la prestación de servicios VN.

De acuerdo con los criterios enunciados anteriormente, se considera adecuado asignar a System One la cantidad de numeración solicitada.



- **TCAsturias**

Con fecha 4 de noviembre de 2005, TCAsturias ha sido inscrito en el Registro de Operadores de la CMT para la prestación de servicios VN (expediente RO 2005/1523). Este operador ha solicitado la asignación de 30 bloques de numeración geográfica y de 10 bloques de numeración no geográfica.

De acuerdo con los criterios enunciados anteriormente, se considera que la cantidad de numeración geográfica solicitada por TCAsturias (30 bloques de numeración geográfica para la provincia de Asturias) es excesiva, máxime cuando, tal y como se ha mencionado anteriormente, la numeración geográfica atribuida para servicios VN es escasa en algunas provincias, por lo que la distribución de la numeración por distritos de tarificación puede hacerse en subbloques de 100 números. En concreto, para la provincia de Asturias se han atribuido 200.000 números para la prestación de servicios VN. Sin embargo, TCAsturias es un operador con presencia únicamente en la provincia de Asturias, en la que tiene un gran número de líneas activas por lo que su potencialidad para ofrecer servicios VN es alta, y prueba de ello es que sus previsiones de clientes para estos servicios a un año vista son de casi 20.000. Por todo ello, se propone asignar inicialmente a TCAsturias 20 bloques para la provincia de Asturias. En cuanto a la numeración no geográfica, se propone asignar la cantidad de numeración solicitada.

- **Tele2**

Tele2 ha notificado su intención de prestar servicios VN, siendo inscrito en el Registro de Operadores con fecha 17 de octubre de 2005 (expediente RO 2005/1354). Este operador ha solicitado la asignación de 6 bloques de numeración no geográfica para la prestación de servicios VN.

De acuerdo con los criterios enunciados anteriormente, se considera adecuado asignar a Tele2 la cantidad de numeración solicitada.

- **Telefónica**

Con fecha 21 de noviembre de 2005, se ha modificado la inscripción de Telefónica en el Registro de Operadores de la CMT para la prestación de servicios VN (expediente RO 2005/1628). Este operador ha solicitado la asignación de 598 bloques de numeración geográfica (1.000 números por distrito metropolitano y 100 números por distrito regular) y de 500 bloques de numeración no geográfica para la prestación de servicios VN.

Las previsiones de Telefónica se basan en la hipótesis de que el 9% de los clientes de ADSL contarán con este servicio en el año 2007. Teniendo en cuenta los datos que obran en poder de esta Comisión sobre el número de líneas ADSL minorista de Telefónica en la actualidad y extrapolando las tasas de crecimiento observadas, se puede concluir que las previsiones de uso de Telefónica son coherentes con la cantidad de numeración solicitada. En consecuencia, se propone asignar a Telefónica la cantidad de numeración solicitada.

- **Sarenet**

Con fecha 17 de octubre de 2005, Sarenet ha sido inscrito en el Registro de Operadores de la CMT para la prestación de servicios VN (expediente RO 2005/1392). Este operador ha solicitado la asignación de 100 bloques de numeración no geográfica.

Sarenet ha solicitado la asignación de 100 bloques de numeración no geográfica para la prestación de servicios VN, es decir, un total de 100.000 números dentro del rango 51. Esta cantidad se considera excesiva puesto que Sarenet únicamente prevé tener un máximo de 30.000 clientes a lo largo de 2006. En consecuencia, se considera adecuado asignar a Sarenet 30 bloques de 1.000 números dentro del rango 51.



- **Xtra**

Con fecha 14 de diciembre de 2005, Xtra ha sido inscrito en el Registro de Operadores de la CMT para la prestación de servicios VN (expediente RO 2005/1609). Este operador ha solicitado la asignación de 1 bloque de numeración no geográfica.

De acuerdo con los criterios enunciados anteriormente, se considera adecuado asignar a Xtra la cantidad de numeración solicitada.

- **Ya.com**

En el informe de Audiencia se indicó que la notificación de inicio de la prestación de servicios vocales nómadas efectuada por Ya.com se había tenido por no realizada, por no reunir los requisitos establecidos en la legislación vigente (Resolución de 28 de octubre de 2005 correspondiente al expediente RO 2005/1478)

Posteriormente, Ya.Com ha notificado de nuevo su intención de prestar servicios VN, siendo inscrito en el Registro de Operadores con fecha 18 de enero de 2006 (expediente RO 2005/1696). Este operador ha solicitado la asignación de 90 bloques de numeración no geográfica para la prestación de servicios VN.

De acuerdo con los criterios enunciados anteriormente, y teniendo en cuenta las previsiones de uso indicadas, se considera adecuado asignar a Ya.Com la cantidad de numeración solicitada.

En el Anexo 3 se muestra la asignación de numeración geográfica para la prestación de servicios VN de acuerdo con los criterios y procedimiento descritos en la presente Resolución y en el Anexo 4 se muestra la asignación de numeración no geográfica para la prestación de servicios VN.

Duodécimo. Periodo de apertura de la numeración

Este procedimiento tiene un carácter excepcional, puesto que se trata de la asignación inicial de una numeración recientemente atribuida para la prestación de un nuevo servicio, lo que da lugar a que se deban adoptar medidas adaptadas a esta situación.

En particular, en lo referente al plazo para activar la numeración asignada, con objeto de no demorar más la entrada en competencia de este tipo de servicios, y dada la preocupación expresada por varios de los operadores solicitantes, en el informe de audiencia se propuso que la comunicación para permitir el encaminamiento de las llamadas hacia los bloques de numeración asignados pudiese ser realizada de manera excepcional con una antelación mínima de un mes a la fecha de apertura definitiva a la interconexión de la numeración asignada.

Por otra parte, en lo que se refiere al tratamiento en interconexión de la numeración vocal nómada, cabe mencionar que esta cuestión se ha planteado en el marco del expediente MTZ 2004/1724 de modificación de la Oferta de Interconexión de Referencia de Telefónica (Resolución de 23 de noviembre de 2005), no incluyéndose finalmente ninguna referencia al respecto. Por lo tanto serán los operadores en el marco de sus acuerdos con Telefónica o con otros operadores quienes habrán de determinar, en su caso, unas condiciones económicas diferenciadas para los tráficos encaminados hacia/desde las numeraciones VN. Sin embargo en la resolución referida esta Comisión recuerda las obligaciones de interoperabilidad asociadas a estos servicios, concluyendo que *“Ningún operador podrá*



poner trabas a esta interoperabilidad bajo el pretexto de no haber alcanzado acuerdos de interconexión para el servicio de comunicaciones electrónicas vocales nómadas”.

No se ha recibido ninguna alegación sobre este aspecto, por lo que se puede concluir que los operadores interesados están de acuerdo con la propuesta incluida en el informe de audiencia.

Manifestaciones de Amena

Con fecha 2 de febrero de 2006 se recibió en esta Comisión escrito de Amena (que no está entre los operadores interesados en el presente expediente) manifestando que ha tenido conocimiento del informe de Audiencia en el marco del presente procedimiento. Amena considera que sus derechos pueden resultar afectados, solicitando a la CMT que se la tenga por interesada en el presente expediente. En particular, Amena manifiesta que el plazo propuesto de un mes para la apertura en interconexión de la nueva numeración VN que se asigne resulta insuficiente para proceder a las modificaciones de los sistemas de tarificación y facturación de los servicios de interconexión así como de los servicios de cliente final asociados a los nuevos servicios vocales nómadas. Amena añade que el establecimiento del mencionado plazo de un mes le impide tomar una decisión informada sobre los precios de cliente final, máxime cuando el Reglamento MAN establece un plazo máximo de 4 meses para la negociación de las condiciones de interconexión.

En primer lugar, se debe recordar que el objeto de este expediente es la asignación de numeración para la prestación de servicios vocales nómadas. En el informe de audiencia ya se apuntó que el tratamiento en interconexión de la nueva numeración atribuida excede del ámbito del presente expediente y debería ser pactada entre los operadores en sus correspondientes acuerdos de interconexión.

En cuanto al plazo para activar la numeración asignada, se propuso el establecimiento de un plazo excepcional de un mes para la apertura de la nueva numeración en interconexión, con el objetivo de no demorar más aún la entrada en competencia de los servicios vocales nómadas.

En el establecimiento de este plazo se ha tenido en cuenta el precedente de la asignación inicial de recursos públicos de numeración para servicios de tarificación adicional (80Y)⁴, en la que también se fijó un plazo excepcional de 1 mes.

El artículo 22 del Reglamento MAN establece que los acuerdos de interconexión se formalizarán en el plazo máximo de 4 meses a contar desde la fecha de solicitud de iniciación de la negociación, sin perjuicio de que las partes puedan convenir el ampliar dicho plazo. Se considera que los operadores han podido comenzar la preparación de los procesos de tarificación y facturación y la negociación de sus acuerdos de interconexión con anterioridad a la fecha de la presente Resolución, y en particular desde la fecha de atribución de la numeración vocal nómada, máxime cuando tanto en la Resolución de modificación de la OIR (Resolución de 23 de noviembre de 2005) como en el informe de Audiencia del presente expediente (de fecha 23 de diciembre de 2005), se indicó que el tratamiento en interconexión de estas numeraciones debía quedar inicialmente dentro del ámbito de la libre negociación entre operadores. Únicamente cabe repetir lo ya mencionado en la OIR y en el informe de Audiencia: los operadores no deberán utilizar la no formalización de los acuerdos como excusa para no abrir la numeración VN en sus redes.

⁴ Resolución de la CMT de 14 de mayo de 2003, correspondiente al expediente DT 2002/7499



Por todo lo expuesto, se considera conveniente mantener el plazo de 1 mes propuesto en el informe de Audiencia para la apertura en interconexión de la numeración para servicios VN asignada en el presente expediente.

Decimotercero. Asignaciones de numeración para servicios de VoIP anteriores a la Resolución de la SETSI

Con fecha 31 de marzo de 2005, en el marco del expediente MTZ 2004/1950, la Comisión acordó autorizar la modificación del uso de determinados rangos de numeración previamente asignados a Telefónica para el servicio telefónico disponible al público, para un servicio de comunicaciones electrónicas de voz sobre IP, con nomadismo limitado al distrito telefónico asociado e interoperable con el servicio telefónico disponible al público, fijo y móvil, así como con otros servicios similares de operadores inscritos en el Registro de Operadores de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

Posteriormente y de manera análoga, mediante Resolución de fecha 7 de julio de 2005 correspondiente al expediente DT 2005/714, el Consejo de la CMT acordó autorizar la modificación del uso de los rangos de numeración previamente asignados a Jazztel para el servicio telefónico disponible al público, para un servicio de comunicaciones electrónicas vocal, nómada y multimedia, con nomadismo limitado al distrito telefónico asociado, e interoperable con el servicio telefónico disponible al público, fijo y móvil, así como con otros servicios similares de operadores inscritos en el Registro de Operadores.

La Resolución de la SETSI de 30 de junio de 2005 atribuye en exclusiva determinados segmentos dentro de los rangos 8XY y 51 para la prestación de servicios VN. En esta Resolución también se atribuye en exclusiva el rango 9XY y determinados segmentos del rango 8XY al servicio telefónico fijo disponible al público. Adicionalmente, la Resolución indica en su artículo 9 que en lo referente a la numeración utilizada para fines distintos de los previstos en ella, los operadores deberán adaptarse a lo establecido “... *en el plazo máximo de 3 meses desde su entrada en vigor*”.

Las modificaciones de asignaciones para la prestación de servicios vocales nómadas multimedia realizadas por parte de esta Comisión a petición de Telefónica y Jazztel con fechas 31 de marzo y 7 de julio de 2005 respectivamente afectan a segmentos incluidos dentro del rango 9XY. Estos segmentos quedan atribuidos a partir de la entrada en vigor de la Resolución de la SETSI de 30 de junio de 2005 para la prestación del servicio telefónico disponible al público y, en consecuencia, conviene modificar su servicio asociado en el Registro Público de Numeración.

En el informe de Audiencia se propuso modificar la inscripción en el Registro Público de Numeración de los bloques indicados en las Resoluciones de la CMT de 31 de marzo y de 7 de julio de 2005, de forma que el servicio asociado sea el servicio telefónico fijo disponible al público.

Alegaciones de Jazztel

Jazztel no ha realizado ninguna alegación al respecto. Cabe destacar que en su escrito de 12 de septiembre de 2005, Jazztel había solicitado la modificación del uso de los bloques indicados en la Resolución de 7 de julio de 2005, de modo que el servicio asociado sea el servicio telefónico disponible al público, sin mencionar la necesidad de establecer ningún periodo de migración.

En consecuencia se considera adecuado modificar en el Registro Público de Numeración la inscripción de los bloques asignados a Jazztel y mencionados en la Resolución de 7 de



julio de 2005, de modo que el servicio asociado sea el servicio telefónico disponible al público, en la fecha de aprobación de la presente Resolución.

Alegaciones de Telefónica

En su escrito de subsanación de fecha 28 de octubre de 2005, Telefónica indica que está utilizando aproximadamente 1.600 números dentro de los rangos 9XY cuyo uso se modificó para la prestación de servicios de VoIP mediante Resolución de 31 de marzo de 2005. En consecuencia, ante la propuesta contenida en el informe de Audiencia, Telefónica alega que considera conveniente el establecimiento de un plazo para hacer efectiva la nueva inscripción a partir de la fecha de resolución del presente expediente. Según Telefónica es preciso efectuar la migración de los clientes de servicios de VoIP que dispone dentro de los bloques del rango 9XY indicados en la Resolución de 31 de marzo de 2005 a las nuevas numeraciones atribuidas por la SETSI para la prestación de servicios VN, con la consiguiente tramitación del cambio de la numeración de cliente. En este sentido Telefónica considera conveniente el establecimiento de un plazo de 9 meses tras la aprobación de esta resolución para realizar la modificación de la inscripción de los mencionados bloques para la prestación del STDP. Telefónica indica que este plazo tiene en cuenta la posibilidad de que se dilate más allá de lo previsto la migración completa de los clientes actuales del servicio de VoIP debido a las características especiales y novedosas de esta numeración y del servicio asociado a ella.

Esta Comisión está de acuerdo con Telefónica en cuanto a la necesidad de establecer un plazo para la migración de sus actuales clientes de servicios de VoIP dentro del rango 9XY a la nueva numeración definida por la SETSI para la prestación de servicios VN. Es cierto que una migración de numeración genera una serie de actividades e interacciones con el cliente que requieren el establecimiento de un plazo temporal. Además, en este caso, la ausencia de este plazo supondría la obligación de abandono de las numeraciones actualmente empleadas por los clientes del servicio de VoIP de Telefónica sin la posibilidad de emplear las nuevas numeraciones hasta que fueran asignadas (debido a la existencia de un plazo de un mes para realizar la apertura en interconexión), lo que en la práctica supondría el corte del servicio VoIP.

Sin embargo, en lo referente a la duración del plazo de migración, esta Comisión considera exagerado el plazo de 9 meses sugerido por Telefónica. El plazo de migración que finalmente se establezca debe ajustarse de forma que permita evitar que se causen perjuicios a los usuarios finales a la vez que no prolongue innecesariamente una situación transitoria. En particular, este plazo debe ser en todo caso superior a un mes, que es el plazo máximo establecido en la presente resolución para la apertura en interconexión de la nueva numeración para la prestación de servicios VN. Para el establecimiento del plazo se han tenido en cuenta los siguientes aspectos:

- *La Resolución de la SETSI de 30 de junio de 2005 establece en su apartado noveno que los operadores deberán adaptarse a lo previsto en la misma en un plazo máximo de 3 meses desde su entrada en vigor. Se estima que este plazo ha sido de imposible cumplimiento para los operadores debido a que la numeración atribuida no ha sido asignada hasta la aprobación de la presente Resolución. Sin embargo, este plazo se considera plenamente válido una vez asignados a los operadores los bloques atribuidos para la prestación de servicios VN.*
- *En situaciones similares de cambio de numeración de usuario producidas por una decisión regulatoria (como por ejemplo modificación de límites de distritos de*



tarificación⁵) se establece generalmente un plazo de 3 meses para la comunicación a los clientes afectados por dicho cambio (seguido de un plazo de 4 meses de locuciones informativas).

Por todo ello, se considera apropiado establecer un plazo de 3 meses desde la fecha de notificación de la presente Resolución para que Telefónica efectúe la migración de los clientes de su servicio de VoIP que tenga en los bloques 9XY especificados en la Resolución de 31 de marzo de 2005, a la nueva numeración atribuida por la SETSI para la prestación de servicios VN. Transcurrido este plazo, estos números podrán continuar disponibles durante un plazo adicional de 4 meses para que Telefónica ofrezca la información que considere oportuna.

Conviene recordar que para los clientes migrados del servicio de VoIP prestado con numeración 9XY a las nuevas numeraciones definidas por la SETSI para la prestación de servicios VN, Telefónica deberá asumir las mismas obligaciones que para los nuevos clientes de servicios VN, en particular en lo referente al encaminamiento de las llamadas al 112.

Decimocuarto. Distribución de la numeración en distritos de tarificación

Tal y como se mencionó en el informe de Audiencia, con el fin de evitar el agotamiento prematuro de los recursos de numeración geográfica atribuidos por la SETSI para la prestación de los servicios VN, la distribución de la numeración asignada en distritos de tarificación deberá hacerse en bloques de tamaño mínimo de 100 números.

Además, al igual que para la numeración geográfica atribuida para la prestación del servicio telefónico disponible al público, los operadores asignatarios de numeración geográfica para la prestación de servicios VN deberán comunicar a esta Comisión, con una antelación mínima igual al plazo que se establezca para comunicar la apertura en interconexión de la numeración, los distritos telefónicos en los que se pondrán en servicio los bloques asignados, de acuerdo con el punto 6.5 del Plan Nacional de Numeración. En este caso y con carácter excepcional, esta comunicación se realizará en el plazo mínimo de un mes.

En el Anexo 5, se incluye la distribución en distritos de tarificación de aquellos operadores que han comunicado ya correctamente esta información a la Comisión en sus solicitudes de asignación.

En razón de todo lo anterior, esta Comisión

⁵ Como por ejemplo la Resolución de 29 de noviembre de 2002, de la SETSI sobre modificación de límites de distritos de tarificación que afectan a determinados municipios de la provincia de Valladolid.



RESUELVE

Primero. Aprobar el procedimiento de asignación inicial de numeración para la prestación de servicios vocales nómadas descrito en el apartado décimo de la presente resolución.

Segundo. Asignar a los operadores los bloques de numeración geográfica para la prestación de servicios vocales nómadas que se detallan en el Anexo 3. Los operadores asignatarios por esta resolución de numeración geográfica para la prestación de servicios vocales nómadas deberán comunicar a esta Comisión, con una antelación mínima de un mes, los distritos telefónicos en los que se pondrán en servicio los bloques asignados. En el Anexo 5 se incluye la distribución en distritos de tarificación de la numeración asignada a aquellos operadores que han comunicado anticipadamente esta información a la Comisión en sus solicitudes de asignación.

Tercero. Asignar a los operadores los bloques de numeración no-geográfica para la prestación de servicios vocales nómadas que se detallan en el Anexo 4.

Cuarto. Los operadores prestadores de servicios vocales nómadas deberán garantizar la interoperabilidad con los servicios telefónicos disponibles al público, fijo y móvil, así como con otros servicios vocales nómadas.

Quinto. Los operadores a los que finalmente se les asigne numeración en el marco del presente procedimiento deberán comunicar a las entidades autorizadas para prestar el servicio telefónico disponible al público, fijo o móvil, y a las entidades autorizadas para prestar servicios vocales nómadas, la fecha a partir de la cual éstas deberán disponer sus redes para permitir el encaminamiento de las llamadas hacia dicha numeración asignada. Esta comunicación se realizará en todo caso con una antelación mínima de un mes a dicha fecha de apertura efectiva a la interconexión de dicha numeración asignada.

Sexto. No asignar los recursos de numeración solicitados por los operadores Auna, Canal Marbella, Global Interlink, Knet, Telmax y Telsome.

Séptimo. Tener por desistidos de sus peticiones de asignación de numeración para la prestación de servicios vocales nómadas a los operadores Advento, Geinte, Peopletel y Presenzia.

Octavo. Establecer un plazo de 3 meses desde la fecha de la notificación de la presente resolución para permitir la migración de la numeración 9XY de los clientes del servicio de VoIP de Telefónica a la nueva numeración atribuida por la SETSI para la prestación de servicios vocales nómadas. Transcurrido este plazo, los números 9XY podrán continuar disponibles por un plazo adicional de hasta 4 meses para informar sobre los nuevos números. Posteriormente se modificará en el Registro Público de Numeración la inscripción de los bloques asignados a Telefónica cuyo uso se modificó en la resolución de 31 de marzo de 2005 como numeración del servicio telefónico fijo disponible al público.

Noveno. Modificar en el Registro Público de Numeración la inscripción de los bloques asignados a Jazztel cuyo uso se modificó en la resolución de 7 de julio de 2005 como numeración del servicio telefónico fijo disponible al público, en la fecha de aprobación de la presente Resolución.



El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición Adicional Cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

EL SECRETARIO

Vº Bº,
EL PRESIDENTE

Jaime Almenar Belenguer

Reinaldo Rodríguez Illera



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Anexo 1. Cantidad de numeración solicitada y asignada

Operador	Inscripción	Numeración solicitada para servicios VN		Numeración asignada para servicios VN	
		Geográfica	No geográfica	Geográfica	No geográfica
Advento	No	0	1.000	0	0
Auna	No	12.000	24.000	0	0
BT España	Sí	68.000	100.000	68.000	100.000
Canal Marbella	No	1.000	1.000	0	0
Colt	Sí	3.000	2.000	3.000	2.000
Euskaltel	Sí	4.000	0	4.000	0
Geinte	No	0	5.000	0	0
Gemytel	Sí	0	2.000	0	2.000
Global Interlink	No	3.000	0	0	0
Grupalia	Sí	84.000	100.000	70.000	10.000
Iberbanda	Sí	0	2.000	0	2.000
Idecnet	Sí	3.000	1.000	3.000	1.000
Jazztel	Sí	280.000	100.000	86.000	50.000
Knet	No	4.000	1.000	0	0
MCI	Si	0	10.000	0	10.000
Neo-Sky	Sí	253.000	5.000	55.000	5.000
Opera	Sí	22.000	10.000	22.000	10.000
Peopletel	No	0	10.000	0	0
Presenzia	No	0	10.000	0	0
Sarenet	Sí	0	100.000	0	30.000
System One	Sí	0	5.000	0	5.000
TCAsturias	Sí	30.000	10.000	20.000	10.000
Telefónica	Sí	598.000	500.000	598.000	500.000
Tele2	Sí	0	6.000	0	6.000
Telmax	No	1.000	500	0	0
Telsome	No	41.000	10.000	0	0
Xtra	Sí	0	1.000	0	1.000
Ya.com	Si	0	90.000	0	90.000



Anexo 2. Lista de prioridades para la asignación

Orden prioridad	Operador
1	Telefónica
2	TC Asturias
3	Euskaltel
4	Colt
5	Opera
6	Jazztel
7	MCI
8	BT España
9	Sarenet
10	Iberbanda
11	Grupalia
12	Tele2
13	Neo-Sky
14	Ya.Com
15	System One
16	Gemytel
17	Xtra
18	Idecnet



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Anexo 3: Asignación de numeración geográfica para servicios VN

Operador	Provincia	Cantidad (bloques)	Bloques					
			N	X	Y	A	B	M
Telefónica	Álava	4	8	4	5	0	5	0-3
	Albacete	4	8	6	7	0	5	0-3
	Alicante	23	8	6	5	0	50-72	
	Almería	7	8	5	0	0	5	0-6
	Ávila	2	8	2	0	0	5	0-1
	Badajoz	7	8	2	4	0	5	0-6
	Baleares	20	8	7	1	3	50-69	
	Barcelona	99	8	3	0	5	00-98	
	Burgos	5	8	4	7	0	5	0-4
	Cáceres	5	8	2	7	0	5	0-4
	Cádiz	14	8	5	6	4	50-63	
	Castellón	6	8	6	4	0	5	0-5
	Ciudad Real	6	8	2	6	0	5	0-5
	Córdoba	7	8	5	7	0	5	0-6
	Coruña	9	8	8	1	4	5	0-8
	Cuenca	2	8	6	9	0	5	0-1
	Gerona	14	8	7	2	1	50-63	
	Granada	11	8	5	8	0	50-60	
	Guadalajara	4	8	4	9	0	5	0-3
	Guipúzcoa	8	8	4	3	0	5	0-7
	Huelva	4	8	5	9	0	5	0-3
	Huesca	4	8	7	4	0	5	0-3
	Jaén	5	8	5	3	0	5	0-4
	León	5	8	8	7	0	5	0-4
	Lérida	6	8	7	3	0	5	0-5
	La Rioja	4	8	4	1	0	5	0-3
	Lugo	3	8	8	2	0	5	0-2
	Madrid	99	8	1	0	5	00-98	
	Málaga	26	8	5	1	0	50-75	
	Murcia	12	8	6	8	5	50-61	
	Navarra	8	8	4	8	0	5	0-7
	Orense	3	8	8	8	0	5	0-2
	Asturias	12	8	8	4	0	50-61	
	Palencia	2	8	7	9	0	5	0-1
	Las Palmas	17	8	2	8	2	50-66	
	Pontevedra	8	8	8	6	5	5	0-7
	Salamanca	4	8	2	3	0	5	0-3
	Sta. Cruz de Tenerife	14	8	2	2	4	50-63	
	Cantabria	6	8	4	2	0	5	0-5
	Segovia	2	8	2	1	0	5	0-1
	Sevilla	19	8	5	4	0	50-68	
	Soria	2	8	7	5	0	5	0-1
	Tarragona	11	8	7	7	1	50-60	
	Teruel	3	8	7	8	0	5	0-2
	Toledo	6	8	2	5	0	5	0-5
	Valencia	24	8	6	0	0	50-73	
	Valladolid	6	8	8	3	0	5	0-5
	Vizcaya	11	8	4	6	0	50-60	
	Zamora	2	8	8	0	0	5	0-1
	Zaragoza	13	8	7	6	3	50-62	



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Operador	Provincia	Cantidad (bloques)	Bloques					
			N	X	Y	A	B	M
TCAsturias	Asturias	20	8	8	4	0	80-99	
Euskaltel	Alava	1	8	4	5	0	0	0
	Guipúzcoa	1	8	4	3	0	0	0
	Madrid	1	8	1	0	0	0	0
	Vizcaya	1	8	4	6	0	0	0
Colt	Barcelona	1	8	3	0	8	3	0
	Madrid	1	8	1	0	8	1	0
	Valencia	1	8	6	0	1	1	1
	La Rioja	1	8	4	1	0	0	0
Opera	Madrid	10	8	1	0	8	3	0
			8	1	0	1	0	0
			8	1	0	2	0	0
			8	1	0	3	0	0
			8	1	0	4	0	0
			8	1	0	6	0	0
			8	1	0	7	0	0
			8	1	0	8	0	0
			8	1	0	9	0	0
			8	1	0	8	1	1
	Barcelona	10	8	3	0	8	1	0
			8	3	0	1	0	0
			8	3	0	3	0	0
			8	3	0	4	0	0
			8	3	0	6	0	0
			8	3	0	7	0	0
			8	3	0	8	0	0
			8	3	0	9	0	0
			8	3	0	8	2	0
			8	3	0	8	4	0
	Toledo	1	8	2	5	0	2	5



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Operador	Provincia	Cantidad (bloques)	Bloques					
			N	X	Y	A	B	M
Jazztel	Álava	1	8	4	5	0	0	1
	Albacete	2	8	6	7	0	0	0-1
	Alicante	2	8	6	5	0	0	0-1
	Almería	1	8	5	0	0	0	0
	Asturias	2	8	8	4	0	0	0-1
	Ávila	1	8	2	0	0	0	0
	Badajoz	2	8	2	4	0	2	4-5
	Baleares	1	8	7	1	3	0	0
	Barcelona	10	8	3	0	0	0	0-9
	Burgos	2	8	4	7	0	8	4-5
	Cáceres	2	8	2	7	0	0	0-1
	Cantabria	1	8	4	2	0	0	0
	Castellón	1	8	6	4	0	0	0
	Ciudad Real	2	8	2	6	0	0	0-1
	Córdoba	2	8	5	7	0	0	0-1
	Coruña	1	8	8	1	4	4	4
	Cuenca	1	8	6	9	0	0	0
	Cádiz	1	8	5	6	7	8	9
	Gerona	2	8	7	2	1	8	7-8
	Granada	1	8	5	8	0	0	0
	Guadalajara	1	8	4	9	0	0	0
	Guipúzcoa	1	8	4	3	0	4	3
	Huelva	1	8	5	9	0	0	0
	Huesca	2	8	7	4	0	0	0-1
	Jaén	1	8	5	3	0	0	0
	La Rioja	1	8	4	1	0	0	5
	Las Palmas	1	8	2	8	2	8	2
	Lérida	2	8	7	3	0	0	0-1
	León	2	8	8	7	0	0	0-1
	Lugo	1	8	8	2	0	0	0
	Madrid	10	8	1	0	0	81-90	
	Málaga	1	8	5	1	1	1	1
	Murcia	1	8	6	8	5	8	4
	Navarra	2	8	4	8	0	0	0-1
	Orense	1	8	8	8	0	0	0
	Palencia	1	8	7	9	0	0	0
	Pontevedra	1	8	8	6	7	8	9
	Salamanca	1	8	2	3	0	0	0
	Sta Cruz de Tenerife	1	8	2	2	4	2	2
	Segovia	1	8	2	1	0	0	0
	Sevilla	2	8	5	4	0	0	0-1
	Soria	1	8	7	5	0	0	0
	Tarragona	1	8	7	7	1	1	1
	Teruel	2	8	7	8	0	0	0-1
	Toledo	2	8	2	5	0	0	0-1
	Valencia	2	8	6	0	0	0	0-1
	Valladolid	1	8	8	3	0	0	0
	Vizcaya	1	8	4	6	0	8	4
	Zamora	1	8	8	0	0	8	8
	Zaragoza	2	8	7	6	3	8	7-8



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Operador	Provincia	Cantidad (bloques)	Bloques					
			N	X	Y	A	B	M
BT España	Álava	1	8	4	5	0	2	0
	Albacete	1	8	6	7	0	2	0
	Alicante	1	8	6	5	0	2	0
	Almería	1	8	5	0	0	2	0
	Asturias	1	8	8	4	0	2	0
	Ávila	1	8	2	0	0	2	0
	Badajoz	1	8	2	4	0	2	0
	Baleares	1	8	7	1	3	2	0
	Barcelona	10	8	3	0	0	2	0-9
	Burgos	1	8	4	7	0	2	0
	Cáceres	1	8	2	7	0	2	0
	Cantabria	1	8	4	2	0	2	0
	Castellón	1	8	6	4	0	2	0
	Ciudad Real	1	8	2	6	0	2	0
	Córdoba	1	8	5	7	0	2	0
	Coruña	1	8	8	1	4	2	0
	Cuenca	1	8	6	9	0	2	0
	Cádiz	1	8	5	6	4	2	0
	Gerona	1	8	7	2	1	2	0
	Granada	1	8	5	8	0	2	0
	Guadalajara	1	8	4	9	0	2	0
	Guipúzcoa	1	8	4	3	0	2	0
	Huelva	1	8	5	9	0	2	0
	Huesca	1	8	7	4	0	2	0
	Jaén	1	8	5	3	0	2	0
	La Rioja	1	8	4	1	0	2	0
	Las Palmas	1	8	2	8	2	2	0
	Lérida	1	8	7	3	0	2	0
	León	1	8	8	7	0	2	0
	Lugo	1	8	8	2	0	2	0
	Madrid	10	8	1	0	0	2	0-9
	Málaga	1	8	5	1	0	2	0
	Murcia	1	8	6	8	5	2	0
	Navarra	1	8	4	8	0	2	0
	Orense	1	8	8	8	0	2	0
	Palencia	1	8	7	9	0	2	0
	Pontevedra	1	8	8	6	5	2	0
	Salamanca	1	8	2	3	0	2	0
	Sta Cruz de Tenerife	1	8	2	2	4	2	0
	Segovia	1	8	2	1	0	2	0
	Sevilla	1	8	5	4	0	2	0
	Soria	1	8	7	5	0	2	0
	Tarragona	1	8	7	7	1	2	0
	Teruel	1	8	7	8	0	2	0
	Toledo	1	8	2	5	0	2	0
	Valencia	1	8	6	0	0	2	0
	Valladolid	1	8	8	3	0	2	0
	Vizcaya	1	8	4	6	0	2	0
	Zamora	1	8	8	0	0	2	0
	Zaragoza	1	8	7	6	3	2	0



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Operador	Provincia	Cantidad (bloques)	Bloques					
			N	X	Y	A	B	M
Grupalia	Álava	1	8	4	5	0	7	4
	Albacete	1	8	6	7	0	7	4
	Alicante	1	8	6	5	0	7	4
	Almería	1	8	5	0	0	7	4
	Asturias	1	8	8	4	0	7	4
	Ávila	1	8	2	0	0	7	4
	Badajoz	1	8	2	4	0	7	4
	Baleares	1	8	7	1	4	7	4
	Barcelona	10	8	3	0	7	4	0-9
	Burgos	1	8	4	7	0	7	4
	Cáceres	1	8	2	7	0	7	4
	Cantabria	1	8	4	2	0	7	4
	Castellón	1	8	6	4	0	7	4
	Ciudad Real	1	8	2	6	0	7	4
	Córdoba	1	8	5	7	0	7	4
	Coruña	1	8	8	1	4	7	4
	Cuenca	1	8	6	9	0	7	4
	Cádiz	1	8	5	6	4	7	4
	Gerona	1	8	7	2	1	7	4
	Granada	1	8	5	8	0	7	4
	Guadalajara	1	8	4	9	0	7	4
	Guipúzcoa	1	8	4	3	0	7	4
	Huelva	1	8	5	9	0	7	4
	Huesca	1	8	7	4	0	7	4
	Jaén	1	8	5	3	0	7	4
	La Rioja	1	8	4	1	0	7	4
	Las Palmas	1	8	2	8	2	7	4
	Lérida	1	8	7	3	0	7	4
	León	1	8	8	7	0	7	4
	Lugo	1	8	8	2	0	7	4
	Madrid	10	8	1	0	7	4	0-9
	Málaga	1	8	5	1	0	1	8
	Murcia	1	8	6	8	5	7	4
	Navarra	1	8	4	8	0	7	4
	Orense	1	8	8	8	0	7	4
	Palencia	1	8	7	9	0	7	4
	Pontevedra	1	8	8	6	7	7	4
	Salamanca	1	8	2	3	0	7	4
	Sta Cruz de Tenerife	1	8	2	2	4	7	4
	Segovia	1	8	2	1	0	7	4
	Sevilla	2	8	5	4	0	7	4
			8	5	4	0	1	8
	Soria	1	8	7	5	0	7	4
	Tarragona	1	8	7	7	1	7	4
	Teruel	1	8	7	8	0	7	4
	Toledo	1	8	2	5	0	7	4
	Valencia	2	8	6	0	1	7	4
			8	6	0	1	8	1
	Valladolid	1	8	8	3	0	7	4
	Vizcaya	1	8	4	6	0	7	4
	Zamora	1	8	8	0	0	7	4
	Zaragoza	1	8	7	6	3	7	4



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Operador	Provincia	Cantidad (bloques)	Bloques					
			N	X	Y	A	B	M
Neo-Sky	Álava	1	8	4	5	0	3	0
	Alicante	2	8	6	5	0	3	0-1
	Asturias	2	8	8	4	0	3	0-1
	Baleares	1	8	7	1	3	3	0
	Barcelona	10	8	3	0	0	3	0-9
	Burgos	2	8	4	7	0	3	0-1
	Cantabria	1	8	4	2	0	3	0
	Castellón	1	8	6	4	0	3	0
	Córdoba	2	8	5	7	0	3	0-1
	Coruña	1	8	8	1	4	3	0
	Cádiz	1	8	5	6	4	3	0
	Gerona	2	8	7	2	1	3	0-1
	Granada	1	8	5	8	0	3	0
	Guipúzcoa	1	8	4	3	0	3	0
	La Rioja	1	8	4	1	0	3	0
	Las Palmas	1	8	2	8	2	3	0
	Madrid	10	8	1	0	0	3	0-9
	Málaga	1	8	5	1	0	3	0
	Murcia	1	8	6	8	5	3	0
	Navarra	2	8	4	8	0	3	0-1
	Pontevedra	1	8	8	6	5	3	0
	Salamanca	1	8	2	3	0	3	0
	Sta Cruz de Tenerife	1	8	2	2	4	3	0
	Sevilla	2	8	5	4	0	3	0-1
	Valencia	2	8	6	0	0	3	0-1
	Valladolid	1	8	8	3	0	3	0
	Vizcaya	1	8	4	6	0	3	0
	Zaragoza	2	8	7	6	3	3	0-1
Idecnet	Madrid	1	8	1	0	4	4	4
	Las Palmas	1	8	2	8	2	4	4
	Sta. Cruz de Tenerife	1	8	2	2	4	4	4



Anexo 4. Asignación de numeración no geográfica para servicios VN

Operador	Cantidad (bloques)	Bloque					
		N	X	Y	A	B	M
Telefónica	500	5	1	5	1	00-99	
		5	1	5	2	00-99	
		5	1	5	3	00-99	
		5	1	5	4	00-99	
		5	1	5	5	00-99	
TC Asturias	10	5	1	1	5	1	0-9
Colt	2	5	1	6	5	1	6
		5	1	2	5	1	2
Opera	10	5	1	3	5	1	3
		5	1	4	5	1	4
		5	1	7	5	1	7
		5	1	8	5	1	8
		5	1	9	5	1	9
		5	1	2	3	4	5
		5	1	1	0	0	0
		5	1	1	1	0	0
		5	1	1	2	0	0
Jazztel	50	5	1	5	6	0	0-9
		5	1	5	6	1	0-9
		5	1	5	6	2	0-9
		5	1	5	6	3	0-9
		5	1	5	6	4	0-9
MCI	10	5	1	4	1	4	0-9
BT España	100	5	1	5	7	00-99	
Sarenet	30	5	1	5	0	1	0-9
		5	1	5	0	2	0-9
		5	1	5	0	3	0-9
Iberbanda	2	5	1	5	0	0	7-8
Grupalia	10	5	1	8	1	0	0-9
Tele2	6	5	1	5	0	0	1-6
Neo-Sky	5	5	1	3	5	3	0-4
Ya.Com	90	5	1	1	5	0	0-9
		5	1	1	5	2	0-9
		5	1	1	5	3	0-9
		5	1	1	5	4	0-9
		5	1	1	5	5	0-9
		5	1	1	5	6	0-9
		5	1	1	5	7	0-9
		5	1	1	5	8	0-9
System One	5	5	1	1	5	9	0-9
		5	1	3	0	0	0-4
Gemytel	2	5	1	1	1	1	1
		5	1	7	7	7	7
Xtra	1	5	1	5	8	2	9
Idecnet	1	5	1	1	4	4	4



Anexo 5. Distribución en distritos de tarificación de la numeración asignada

Operador	Provincia	Distrito	Bloques					
			N	X	Y	A	B	M
Grupalia	Álava	Vitoria (0110)	8	4	5	0	7	4
	Albacete	Albacete (0210)	8	6	7	0	7	4
	Alicante	Alicante (0310)	8	6	5	0	7	4
	Almería	Almería (0410)	8	5	0	0	7	4
	Asturias	Oviedo (3310)	8	8	4	0	7	4
	Ávila	Ávila (0510)	8	2	0	0	7	4
	Badajoz	Badajoz (0610)	8	2	4	0	7	4
	Baleares	Palma (0710)	8	7	1	4	7	4
	Burgos	Burgos (0910)	8	4	7	0	7	4
	Cáceres	Cáceres (1010)	8	2	7	0	7	4
	Cantabria	Santander (3910)	8	4	2	0	7	4
	Castellón	Castellón (1210)	8	6	4	0	7	4
	Ciudad Real	Ciudad Real (1310)	8	2	6	0	7	4
	Córdoba	Córdoba (1410)	8	5	7	0	7	4
	Coruña	Coruña (1510)	8	8	1	4	7	4
	Cuenca	Cuenca (1610)	8	6	9	0	7	4
	Cádiz	Cádiz (1110)	8	5	6	4	7	4
	Gerona	Gerona (1710)	8	7	2	1	7	4
	Granada	Granada (1810)	8	5	8	0	7	4
	Guadalajara	Guadalajara (1910)	8	4	9	0	7	4
	Guipúzcoa	San Sebastián (2010)	8	4	3	0	7	4
	Huelva	Huelva (2110)	8	5	9	0	7	4
	Huesca	Huesca (2210)	8	7	4	0	7	4
	Jaén	Jaén (2310)	8	5	3	0	7	4
	La Rioja	Logroño (2610)	8	4	1	0	7	4
	Las Palmas	Las Palmas (3510)	8	2	8	2	7	4
	Lérida	Lérida (2510)	8	7	3	0	7	4
	León	León (2410)	8	8	7	0	7	4
	Lugo	Lugo (2710)	8	8	2	0	7	4
	Málaga	Málaga (2910)	8	5	1	0	1	8
	Murcia	Murcia (3010)	8	6	8	5	7	4
	Navarra	Pamplona (3110)	8	4	8	0	7	4
	Orense	Orense (3210)	8	8	8	0	7	4
	Palencia	Palencia (3410)	8	7	9	0	7	4
	Pontevedra	Pontevedra (3610)	8	8	6	7	7	4
	Salamanca	Salamanca (3710)	8	2	3	0	7	4
	Sta Cruz de Tenerife	Tenerife (3810)	8	2	2	4	7	4
	Segovia	Segovia (4010)	8	2	1	0	7	4
	Sevilla	Sevilla (4110)	8	5	4	0	7	4
			8	5	4	0	1	8
	Soria	Soria (4210)	8	7	5	0	7	4
	Tarragona	Tarragona (4310)	8	7	7	1	7	4
	Teruel	Teruel (4410)	8	7	8	0	7	4
	Toledo	Toledo (4510)	8	2	5	0	7	4
	Valencia	Valencia (4610)	8	6	0	1	7	4
			8	6	0	1	8	1
	Valladolid	Valladolid (4710)	8	8	3	0	7	4
	Vizcaya	Bilbao (4810)	8	4	6	0	7	4
	Zamora	Zamora (4910)	8	8	0	0	7	4
	Zaragoza	Zaragoza (5019)	8	7	6	3	7	4



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Operador	Provincia	Distrito	Bloques					
			N	X	Y	A	B	M
Opera	La Rioja	Logroño (2610)	8	4	1	0	0	0
	Madrid	Madrid (2810)	8	1	0	8	3	0
			8	1	0	1	0	0
			8	1	0	2	0	0
			8	1	0	3	0	0
			8	1	0	4	0	0
			8	1	0	6	0	0
			8	1	0	7	0	0
			8	1	0	8	0	0
			8	1	0	9	0	0
			8	1	0	8	1	1
	Barcelona	Barcelona (0810)	8	3	0	8	1	0
			8	3	0	1	0	0
			8	3	0	3	0	0
			8	3	0	4	0	0
			8	3	0	6	0	0
			8	3	0	7	0	0
			8	3	0	8	0	0
			8	3	0	9	0	0
			8	3	0	8	2	0
			8	3	0	8	4	0
	Toledo	Toledo (4510)	8	2	5	0	2	5
Colt	Barcelona	Barcelona (0810)	8	3	0	8	3	0
	Madrid	Madrid (2810)	8	1	0	8	1	0
	Valencia	Valencia (4610)	8	6	0	1	1	1