



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

JAIME ALMENAR BELENGUER, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

### CERTIFICA:

Que en la Sesión número 43/06 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, celebrada el día 21 de diciembre de 2006, se ha adoptado el siguiente

### ACUERDO

Por el cual, en relación con la tramitación del procedimiento número **RO 2006/1144**, se aprueba la siguiente

**RESOLUCION QUE PONE FIN A UN PERÍODO DE INFORMACIÓN PREVIA A LA APERTURA DE UN PROCEDIMIENTO DE CANCELACIÓN DE ASIGNACIÓN DE NUMERACIÓN Y SE ACUERDA INICIAR EL MISMO.**

#### I. ANTECEDENTES DE HECHO

**PRIMERO.-** Con fecha 15 de septiembre de 2006, tuvieron entrada en esta Comisión dos escritos del Director de la División de Atención al Usuario de Telecomunicaciones de la SETSI<sup>1</sup> por los que se daba traslado a esta Comisión de sendos expedientes relativos al incumplimiento por parte de ELEPHANT TALK COMMUNICATIONS, S.L. (en adelante, ELEPHANT TALK) de la Resolución de la SETSI de 5 de abril de 2006. Se solicitaba a esta Comisión que adoptara *“la decisión de cancelar durante dos años, los números telefónicos del servicio de red de tarificación adicional 807 057 057 y 807 333 333, respectivamente, de acuerdo con lo previsto en artículo 17.1.a del Real Decreto 225/1998<sup>2</sup>, de 16 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de procedimiento de asignación y reserva de recursos públicos de numeración.”*

**SEGUNDO.-** Mediante escrito del Secretario de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones de fecha 26 de septiembre de 2006 se notificó a ELEPHANT TALK el inicio de un periodo de informaciones previas con el fin de conocer con mayor detalle las circunstancias concretas de la reclamación presentada y, consecuentemente, la conveniencia o no de iniciar el correspondiente procedimiento de cancelación. A tal efecto, se le otorgó un

<sup>1</sup> Secretaría de Estado de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información, en adelante, SETSI.

<sup>2</sup> El Real Decreto 225/1998 ha sido derogado por el Real Decreto 2296/2004, de 10 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento sobre mercados de comunicaciones electrónicas, acceso a las redes y numeración (en adelante, Reglamento de Mercados).



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

plazo de diez días para que alegara y aportara los documentos que estimase más convenientes.

**TERCERO.-** No ha tenido entrada en el Registro de esta Comisión alegación alguna por parte de ELEPHANT TALK.

### II. COMPETENCIA DE LA COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 48.3 (b) de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en lo sucesivo, LGTel), entre las competencias atribuidas a esta Comisión se encuentra la asignación de recursos de numeración:

*“Asignar la numeración a los operadores, para lo que dictará las resoluciones oportunas, en condiciones objetivas, transparentes y no discriminatorias, de acuerdo con lo que reglamentariamente se determine. La Comisión velará por la correcta utilización de los recursos públicos de numeración asignados. Asimismo, autorizará la transmisión de dichos recursos, estableciendo, mediante resolución, las condiciones de aquélla”*

El Reglamento de Mercados, establece, entre otros aspectos, el procedimiento de asignación de recursos públicos de numeración y los casos en los que procede la modificación y cancelación de asignaciones por la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones. En concreto, el artículo 62 del Reglamento de Mercados enumera los casos en los que esta Comisión puede proceder, mediante resolución motivada, a la cancelación de las asignaciones efectuadas:

*“(a) Cuando así lo exijan motivos de utilidad pública o interés general, en los que se incluye la necesidad de garantizar una competencia efectiva y justa.*

*(b) A petición del interesado.*

*(c) Por causas imputables al interesado, que serán las siguientes:*

*1ª Cuando el titular de los recursos públicos de numeración asignados incumpla la normativa aplicable, en particular la relativa a los derechos de los usuarios, o las condiciones generales o específicas.*

*2ª Cuando, transcurrido el plazo de 12 meses desde su otorgamiento, el titular de los recursos públicos de numeración no haya hecho uso de ellos.*

*3ª Cuando exista una utilización de los recursos públicos de numeración manifiestamente ineficiente.*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*4ª Cuando se pruebe que el interesado precisa menos recursos públicos de numeración que los asignados. “*

De conformidad con la citada normativa, esta Comisión tiene otorgada la facultad de asignar y también de cancelar los recursos públicos de numeración a los titulares de dichos recursos.

### III. OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO.

El objeto de estas informaciones previas es determinar la procedencia de abrir un procedimiento de cancelación de numeración para cada una de las solicitudes realizadas por la SETSI, verificando si estamos ante alguno de los supuestos legales para proceder a dicha cancelación. En concreto, se trata de cancelar una serie de recursos de numeración asignados a ELEPHANT TALK.

En el presente caso, la cancelación de la numeración a que se refiere el Reglamento de Mercados que compete a esta Comisión tiene su fundamento en el incumplimiento de la Resolución de 15 de septiembre de 2004, de la SETSI, por la que se dispone la publicación del Código de Conducta para la prestación de los Servicios de Tarificación Adicional.

Esta Resolución, aprobada en aplicación de las competencias atribuidas a la SETSI en materia de numeración en el Reglamento de Mercados (artículo 27 del mismo) incluye, entre otras, normas sobre la publicidad de los servicios de tarificación adicional, la información relativa al precio de dichos servicios así como las normas aplicables al contenido de los servicios que se prestan. A efectos del presente procedimiento, resultan relevantes los siguientes apartados de la citada Resolución:

*“3.1.2 El prestador de servicios deberá ser siempre fácilmente identificable por los usuarios, de tal forma que éstos puedan ponerse en contacto con el prestador sin dificultades.*

*El prestador de servicios se identificará informando expresamente, al menos, de los siguientes datos: Titular (nombre y apellidos completos o denominación social) y domicilio a efectos de notificación. (...)*

*3.2.1 El prestador de servicios, en todo soporte publicitario en el que incluya un número de tarificación adicional, deberá informar al usuario del precio máximo por minuto de la llamada, con independencia del día y de la franja horaria en la que se realice dicha llamada.*

*El referido precio máximo por minuto de la llamada, se deberá indicar reflejando el importe del servicio, tanto desde teléfonos de la red fija como desde la red móvil. Habida cuenta de la diversidad de operadores de red fija y de red móvil, y al objeto de simplificar y unificar el mensaje a*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*los usuarios, se considerará a efectos de este Código de Conducta, que el precio máximo a publicitar y comunicar será el más alto que tengan fijados los operadores con poder significativo en el mercado o dominante de la red fija y de la red móvil. (...)*

*5.3.1.2. [Criterios específicos para la prestación de servicios de voz] En esta modalidad de servicios se indicará de forma específica su total prohibición a menores de 18 años en el menú de inicio o introductoria. Además, todo soporte publicitario deberá contener la frase, de forma completa, “mayores de 18 años”.*

Además de la citada Resolución, debe tenerse en cuenta la Orden PRE/361/2002, de 14 de febrero, de desarrollo, en lo relativo a los derechos de los usuarios y a los servicios de tarificación adicional, del título IV del Real Decreto 1736/1998 por el que se desarrolla el título III de la Ley General de Telecomunicaciones. En 2004, se modificó dicha Orden mediante la Orden PRE/2410/2004, de 20 de julio, entre otros motivos para adaptarse a los cambios resultantes de la entrada en vigor de la LGTel. El procedimiento aplicable a los casos de incumplimiento del Código de Conducta y los efectos que ello tendría en relación con el operador del servicio de red de tarificación adicional es el establecido en el apartado séptimo de la Orden:

*“Sin perjuicio de lo que disponga la legislación de defensa de consumidores y usuarios, cuando, en ejercicio de las competencias establecidas en el apartado 5, la Comisión para la Supervisión de los Servicios de Tarificación Adicional estime que se ha producido un incumplimiento del Código de Conducta por parte de un prestador de servicios de tarificación adicional, actuará en los siguientes términos:*

*1. La Comisión, previa audiencia a los interesados, emitirá un Informe en el que se especificarán los motivos del incumplimiento, la identificación de las partes intervinientes en la relación contractual, es decir, el operador del servicio de red de tarificación adicional y el prestador de servicios de tarificación adicional, y la determinación del número telefónico sobre el que se ha producido el incumplimiento.*

*2. Dicho Informe se someterá a la consideración del Secretario de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información, quien, en su caso, dictará Resolución, que será notificada al operador del servicio de red de tarificación adicional correspondiente, quien estará obligado a retirar con carácter inmediato el número telefónico suministrado al prestador de servicios de tarificación adicional que ha incumplido el Código de Conducta. El contrato-tipo al que se refiere el apartado 9 de la presente Orden deberá contemplar esta circunstancia de modo expreso. Asimismo, el contrato-tipo deberá contemplar la facultad del operador del servicio de red de tarificación adicional de resolver dicho contrato en caso de incumplimiento del Código de*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*Conducta por parte del prestador del servicio de tarificación adicional. No obstante, la resolución del contrato-tipo será obligatoria cuando dicho incumplimiento sea reiterado. El operador que haya retirado el número telefónico asignado al prestador de servicios por incumplimiento del Código de Conducta, no podrá asignar ese mismo número, al menos durante un año.*

3<sup>3</sup>. Si, transcurridos 8 días naturales desde la notificación de la Resolución al operador del servicio de red de tarificación adicional correspondiente, éste no hubiese procedido a la retirada del número telefónico, la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información dará traslado de dicha Resolución a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones para que ésta adopte la decisión de cancelar, durante dos años, el número telefónico al operador del servicio de red de tarificación adicional, de conformidad con lo previsto en el artículo 17.1.A del Real Decreto 225/1998, de 16 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de procedimiento de asignación y reserva de recursos públicos de numeración por la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.”

Por tanto, los escritos recibidos en esta Comisión por parte de la SETSI, que solicitan la cancelación de determinada numeración de tarificación adicional, responden al procedimiento descrito más arriba, habiéndose abierto en esta Comisión el correspondiente procedimiento a tal efecto.

### IV. PROCEDENCIA DEL PERIODO DE INFORMACIÓN PREVIA.

Resulta relevante, resaltar la necesidad de conocer las circunstancias del presente caso antes de proceder a la toma de decisión de la apertura de un procedimiento de cancelación de la numeración a un operador con las consecuencias negativas que dicha cancelación puede conllevar.

El fundamento de la apertura del trámite de información previa se encuentra en el artículo 69.2 de la LRJPAC, que establece que, con anterioridad al acuerdo de iniciación, el órgano competente podrá abrir un periodo de información previa con el fin de conocer las circunstancias del caso concreto y la conveniencia o no de iniciar el correspondiente procedimiento.

### V. ANÁLISIS SOBRE LA PROCEDENCIA DE UN PROCEDIMIENTO DE CANCELACIÓN.

La LGTel y el Reglamento de Mercados fijan las condiciones que se aplican a la asignación de los recursos públicos de numeración, así como a su uso. Tal y como se ha indicado en la sección anterior, existe un Código de Conducta aprobado mediante Resolución de 15 de septiembre de 2004 de la SETSI, en el que se han fijado las obligaciones aplicables en materia de servicios de

<sup>3</sup> El subrayado es nuestro.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

tarificación adicional. El procedimiento a seguir en relación con el incumplimiento del Código de Conducta es el regulado en la Orden PRE/2410/2004, tal y como se ha indicado más arriba.

De esta manera y de forma resumida, cuando la Comisión de Supervisión de los Servicios de Tarificación Adicional (en adelante, CSSTA) constata un incumplimiento del Código de Conducta por parte de un prestador de servicios de tarificación adicional, debe ponerlo en conocimiento de la SETSI para que ésta dicte resolución. La SETSI, si lo considera oportuno, ordenará al operador de servicio de red de tarificación adicional correspondiente que proceda a la retirada inmediata del número telefónico. Es aquí donde la Orden PRE/2410/2004, prevé la participación de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones ya que *“si, transcurridos 8 días naturales desde la notificación de la Resolución al operador del servicio de red de tarificación adicional correspondiente, éste no hubiese procedido a la retirada del número telefónico, la [SETSI] dará traslado de dicha Resolución a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones para que ésta adopte la decisión de cancelar, durante dos años, el número telefónico al operador del servicio de red de tarificación adicional, de conformidad con lo previsto en el artículo 17.1.a del Real Decreto 225/1998”*.

Por tanto, esta norma establece que la Comisión procederá a la cancelación durante dos años cuando transcurrido el plazo legalmente establecido (8 días naturales), el operador de red no haya procedido a la retirada del número.

Resulta preciso aclarar, sin embargo, que la Orden fue aprobada antes que el Reglamento de Mercados actualmente en vigor, y además tiene un rango normativo jerárquicamente inferior al del Real Decreto que aprobó el Reglamento de Mercados.

En particular, cabe señalar que el artículo 62 del Reglamento de Mercados prevé una serie tasada de supuestos que justifican la cancelación de la numeración. No se prevé en ningún caso que los motivos de cancelación previstos (u otros distintos) puedan regularse mediante Orden Ministerial, por lo que el precepto que se refiere a la cancelación de la numeración por incumplimiento del Código de Conducta debe entenderse derogado por la aprobación del Reglamento de Mercados.

Por otro lado, el Reglamento de Mercados tampoco prevé que la cancelación de la numeración se realice con carácter temporal, tal como prevé la Orden de 2004, que se refiere a una cancelación de dos años.

En consecuencia, es preciso analizar los hechos puestos en conocimiento por la SETSI desde una perspectiva jurídico-regulatoria para determinar si procede iniciar un procedimiento de cancelación por parte de esta Comisión para cada uno de los recursos de numeración citados, teniendo en cuenta todos los intereses implicados.





## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Todas las solicitudes de cancelación realizadas por la SETSI en el marco de estas informaciones previas se basan en un incumplimiento constatado del Código de Conducta por parte del operador de servicios de tarificación adicional. Es en ese momento concreto cuando nace la obligación del operador de red de retirar, con carácter inmediato, el número de tarificación adicional que ha incumplido. En caso de no hacerlo, intervendrá la Comisión; es importante, destacar que la actuación de la Comisión depende, a su vez, del incumplimiento del operador de red de la resolución de la SETSI. El fundamento último de esta previsión legal es asegurar la retirada de recursos de numeración que no cumplan el Código de Conducta en todos sus términos y, teniendo presente que la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones es la competente para proceder a la cancelación, ésta es la que debe resolver sobre la procedencia de la cancelación.

Tal y como se ha señalado, el incumplimiento del Código de Conducta no es en sí mismo una causa de cancelación de numeración legalmente prevista en el Reglamento de Mercados. Sin embargo, el incumplimiento del operador de red de cancelar el número concreto, sí que supone un incumplimiento de sus obligaciones y por tanto, ésta sí es una causa de cancelación prevista en la norma.

El citado artículo 62.1 del Reglamento de Mercados establece, en su apartado c), como uno de los supuestos de cancelación que ésta sea “*por causas imputables al interesado*”, entre las que establece:

*“1ª. Cuando el titular de los recursos públicos de numeración asignados incumpla la normativa aplicable, en particular la relativa a los derechos de los usuarios, o las condiciones generales o específicas.”*

Sentado lo anterior, esta Comisión estima que cabe aplicar a este supuesto la causa de cancelación que recoge el citado artículo 62.1.c del Reglamento de Mercados por las razones que a continuación se exponen.

Primero, desde un punto de vista subjetivo el titular de los recursos públicos de numeración es el operador de red de tarificación adicional. El apartado cuarto de la Orden PRE/2410/2004 (que modifica la Orden PRE/361/2002) define al “operador del servicio de red de tarificación adicional” como “*el operador que tiene asignados los recursos públicos de numeración pertenecientes a rangos atribuidos a los servicios de tarificación adicional y suministre números de este tipo al prestador de servicios de tarificación adicional [...]*” y el artículo 48 del Reglamento de Mercados establece que “*tendrán derecho a obtener recursos públicos de numeración del plan nacional de numeración telefónica los operadores de redes telefónicas públicas y del servicio telefónico disponible al público [...]*”.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Segundo, desde un punto de vista objetivo, el incumplimiento al que se refiere el artículo 62.1.c del Reglamento de Mercados es la no observancia del plazo de los 8 días naturales desde la notificación de la resolución de la SETSI, establecido en la Orden Ministerial, para proceder a la retirada del número. No obstante, el precepto anterior destaca el supuesto en que el incumplimiento se refiera a normativa relativa a los derechos de los usuarios y, en este caso, nos encontramos ante este supuesto, ya que el objeto de la citada Orden es *“el desarrollo de los (...) derechos y obligaciones de los usuarios respecto a la prestación de los servicios de telecomunicaciones disponibles al público y de redes públicas de telecomunicaciones”*, de acuerdo con el apartado primero de la misma.

Del mismo modo, hay que recordar que al tiempo que existe un incumplimiento del plazo establecido en la Orden Ministerial, tal y como se ha señalado, existe un incumplimiento por parte del operador de red del propio Código de Conducta. Este Código establece en su apartado 2.2.9. que:

*“Cuando la [CSSTA], en el ejercicio de las funciones de control y seguimiento del cumplimiento del Código de Conducta, estime que se ha producido un incumplimiento del referido Código por parte de un prestador de servicios, emitirá, previa audiencia a los interesados, un Informe en el que se especificarán los motivos del incumplimiento, la identificación de las partes intervinientes en la relación contractual, es decir, el operador del servicio de red de tarificación adicional y el prestador de servicios de tarificación adicional, y la determinación del número telefónico sobre el que se ha producido el incumplimiento.*

*Dicho informe se someterá a la consideración del Órgano Administrativo competente, quien, en su caso, dictará Resolución, que será notificada al operador del servicio de red de tarificación adicional correspondiente, quien estará obligado a retirar el número telefónico de tarificación adicional contratado por el prestador del servicio, en los términos y plazos que se regulen para esta situación. A este respecto, el operador del servicio de red comunicará a la [CSSTA] la fecha exacta en la que procedió a la desconexión del número afectado, la cual dará la oportuna publicidad a los usuarios de la fecha de comunicación del corte, y en la que el mismo fue hecho efectivo por el citado operador. Por su parte, el operador del servicio de red no podrá asignar dicho número hasta que no haya transcurrido, al menos, el plazo de un año desde la fecha del corte efectivo.”*

Al igual que la Orden Ministerial, este Código protege particularmente a los usuarios. Por ello, desde un punto de vista objetivo este incumplimiento del Código de Conducta encaja en el supuesto de cancelación del artículo 62.1.c del Reglamento de Mercados. El apartado primero del citado Código establece, con carácter general, su objeto y fines; a continuación, se reproduce el tenor literal de algunos puntos de este primer apartado que resultan relevantes:





## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*“1.2 El Código de Conducta contiene normas destinadas, especial y específicamente, a proteger los derechos de colectivos sociales denominados vulnerables, como menores, personas mayores y discapacitados.*

*Pretende, asimismo, evitar que se quebranten derechos básicos reconocidos en nuestro ordenamiento jurídico, así como fomentar el cumplimiento de todas las normas específicas o sectoriales y aquellas de carácter horizontal que afecten a la prestación de estos servicios dentro del ámbito de sus competencias. (...)*

*1.5 Este Código tiene carácter vinculante para los prestadores de servicios de tarificación adicional, y para aquellos operadores de red de servicios de tarificación adicional que tengan asignados recursos públicos de numeración pertenecientes a rangos atribuidos a los servicios de tarificación adicional.*

*1.6 Este Código de Conducta tiene por finalidad la protección de los derechos de los consumidores y usuarios dentro del ámbito de los servicios de tarificación adicional, prestados, tanto por telefonía fija como móvil. (...).”*

En definitiva, el Código de Conducta fija las reglas obligatorias que han de cumplir todos, tanto prestadores de servicios de tarificación adicional como los operadores del servicio de red de tarificación adicional. El bien jurídico que se protege son los derechos de los consumidores y usuarios de este tipo de servicios y, en especial, la de los sectores más vulnerables (menores, mayores y discapacitados). Por tanto, se trata de un incumplimiento de la normativa especialmente mencionad en el Reglamento de Mercados al referirse a normativa específica de usuarios.

La norma impone un plazo de 8 días naturales desde la notificación para que el operador del servicio de red retire un determinado número que ha incumplido el Código de Conducta. Este plazo, relativamente corto para la retirada y, subsidiariamente, para la cancelación por parte de esta Comisión, se justifica porque el operador de red debería tener un control absoluto de este tipo de numeración y, porque el titular, a todos los efectos, es él.

La máxima es que el operador del servicio de red ha de ser muy estricto con el cumplimiento del Código de Conducta. Ante un incumplimiento se le exige celeridad y diligencia. A la vista de los hechos, se concluye que ELEPHANT no ha actuado ni con celeridad ni de forma diligente.

Las resoluciones de la SETSI que obligan a la retirada, de fecha 5 de abril de 2006, fueron notificadas el 18 del mismo mes. Asimismo, estas comunicaciones



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

fueron reiteradas con fecha 24 de mayo y notificadas, según acuse, con fecha 29 de mayo de 2006.

A día de hoy no se tiene noticia de que se haya procedido a la retirada de la citada numeración por parte de ELEPHANT TALK.

Por tanto, resulta procedente desde esta Comisión instar a la apertura del correspondiente procedimiento de cancelación debido al incumplimiento por parte de ELEPHANT TALK de las obligaciones derivadas del Código de Conducta y, sobretodo, por la no observancia del plazo legal marcado para ello.

Vistos los citados antecedentes y fundamentos jurídicos, esta Comisión

### RESUELVE

**Único.-** Acordar que se proceda a la apertura del correspondiente procedimiento de cancelación de los números 807 057 057 y 807 333 333, asignados a ELEPHANT TALK COMMUNICATIONS, S.L.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el Artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso Contencioso- Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición Adicional Cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

EL SECRETARIO

Vº Bº EL PRESIDENTE

Jaime Almenar Belenguer

Reinaldo Rodríguez Illera