



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

JAIME ALMENAR BELENGUER, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la Sesión nº 17/06 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 11 de mayo de 2006, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

Por el que se aprueba la

RESOLUCIÓN SOBRE LA SOLICITUD DE ASIGNACIÓN DE NUMERACIÓN PARA EL SERVICIO DE RED PRIVADA VIRTUAL DE TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U.

DT 2005/1248

1. ANTECEDENTES DE HECHO

1º. Con fecha **18 de agosto de 2005** Telefónica de España, S.A.U. (en adelante Telefónica), remite escrito a esta Comisión solicitando la asignación a Telefónica de los rangos 900-0 y 900-88 para soporte de la prestación del servicio de Red Privada Virtual (en adelante, RPV). En el mismo escrito Telefónica solicita la procedencia de cancelar las asignaciones¹ realizadas por esta Comisión a Auna Telecomunicaciones, S.A. (en adelante Auna) de los bloques 900-01 y 900-02 (resolución de 30 de julio de 1997), así como del bloque 900-05 (resolución de 8 de enero de 1998), aduciendo que hasta el presente Auna no ha hecho uso de esas numeraciones, salvo la puntual de un único número en el rango 900-0 ofrecido a uno de sus clientes el pasado mes de julio.

2º. El 8 de mayo de 1996, Telefónica solicitó a la Delegación del Gobierno autorización para realizar una experiencia precomercial del entonces nuevo servicio RPV utilizando las numeraciones 900-0 (uso general) y 900-88 (uso remoto).

3º. El Plan nacional de numeración de noviembre de 1997², cuya aplicación se estableció a partir del 4 de abril de 1998, atribuyó el subsegmento 90Y al rango de numeración para servicios de inteligencia de red.

4º. Mediante Resolución³ de 9 de marzo de 1998 de la Secretaría General de Comunicaciones (en adelante, SGC) por la que se extracta el contenido del Plan nacional de numeración para los servicios de telecomunicaciones y se hacen públicas determinadas medidas en relación con el nuevo plan de numeración, se atribuyó el código 900 al servicio de cobro revertido automático.

¹ La asignación se realizó inicialmente a la entidad Retevisión, S.A. Posteriormente, mediante resolución de 15 de julio de 2003, se transmitieron los recursos de Retevisión S.A. a Auna Telecomunicaciones, S.A.

² Por resolución de 18 de noviembre de 1998 de la Secretaría General de Telecomunicaciones, se hizo público el Acuerdo del Consejo de Ministros de 14 de noviembre de 1997, por el que se aprobó el Plan Nacional de Numeración para los Servicios de telecomunicaciones.

³ Publicada en el BOE de 25 de marzo de 1998.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

5º. Por Resolución de 4 de diciembre de 1997 de la Comisión del Mercado de Telecomunicaciones se deniega a Telefónica la asignación del rango 900-0 al servicio de RPV por considerar que las numeraciones solicitadas están destinadas a la prestación de un servicio distinto. En el caso del rango 900-88 se dejó pendiente.

6º. Por Resolución de 26 de marzo de 1998 de la SGC se responde a la solicitud de Telefónica de 8 de mayo de 1996 declarando que el servicio de RPV presentado no está incluido como servicio telefónico básico (según la Ley 31/1987 modificada por la Ley 32/1992), constituyendo un servicio de valor añadido de 'telefonía en grupo cerrado de usuarios' según Real Decreto 2031/1995, tal y como había concluido esta Comisión en su respuesta de 12 de febrero de 1998 a la solicitud de Informe por el Secretario General respecto de la petición de Telefónica.

7º. Mediante la Resolución del 12 de marzo de 1998⁴ de la Comisión del Mercado de Telecomunicaciones por la que se asigna y se dan instrucciones a Telefónica relativas a la numeración para servicios basados en inteligencia de red, se había determinado que en virtud de las Órdenes Ministeriales por las que se hacían públicas determinadas tarifas que debía aplicar Telefónica, el rango de numeración 900 se debía encuadrar dentro del apartado de servicios de cobro revertido automático. En esta misma Resolución, en contestación a las alegaciones de Telefónica, se determinó que la numeración para servicios de RPV era sustancialmente distinta de la numeración de cobro revertido automático, accesible por todos los usuarios del servicio telefónico, por lo que no podía asignarse numeración del rango 900.

8º. Con fecha 14 de febrero de 2001 esta Comisión aprobó la remisión de un Informe al Ministerio de Ciencia y Tecnología solicitando la atribución de un rango de numeración para el acceso a los servicios de red privada virtual (expediente RS 27/99), proponiendo la atribución del rango 89YAB para los servicios de RPV.

9º. Con fecha 11 de octubre de 2005 Auna remite escrito a esta Comisión en el que expone que es consciente de los problemas que provocaría en la red de Telefónica la apertura de la numeración que tiene asignada en el rango 900-0, por lo que para evitar perjuicios accedió a no usar tales numeraciones hasta fechas recientes, en la que comenzó a utilizarla para el servicio prestado al Canal de Isabel II mediante el número 900-022625. No obstante, esta parte manifiesta su total disponibilidad para intentar resolver el problema y muestra su disconformidad con la propuesta de Telefónica de cancelación sin que en ningún caso se plantee el otorgamiento de rangos alternativos a Auna.

10º. Con fecha 23 de noviembre de 2005 los Servicios de la Comisión emiten informe técnico de audiencia sobre este expediente. En este informe, a la vista de la solicitud de Telefónica de asignación de un bloque de cien mil números y otro de diez mil en el rango 900 para el servicio de RPV, exponiendo simultáneamente la procedencia de la cancelación de los bloques 900-01, 900-02 y 900-05 asignados a Auna para el servicio de cobro revertido automático aduciendo que hasta la fecha dicho operador no había hecho uso de esas numeraciones (excepto recientemente el bloque 900-02 para el Canal de Isabel II), se concluye la no asignación a Telefónica de los bloques solicitados hasta que no queden establecidas las medidas regulatorias que hagan posible la prestación de estos servicios de RPV. En cuanto a la procedencia de la

⁴ Como consta en el antecedente primero, esta Comisión ya había asignado previamente numeración 900 para el servicio de cobro revertido automático a Auna.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

cancelación de los citados bloques a Auna, se accede a dicha propuesta con la asignación simultánea a este operador del bloque 800-022 para dar continuidad a los servicios que se vienen prestando con esta numeración.

11º. Con fecha 13 de diciembre de 2005 Telefónica remite escrito por el que manifiesta su acuerdo con la propuesta del informe de audiencia de cancelación de la asignación de los bloques de numeración 900-01, 900-02 y 900-05 a Auna. Asimismo Telefónica expone su preocupación por la permanente falta de respuesta en lo que se refiere al adecuado reconocimiento regulatorio del servicio RPV y de la numeración susceptible de uso para su prestación. Telefónica alega venir prestando el servicio RPV desde el año 1996 mediante el uso de los rangos 900-0 y 900-88 sobre un elevado volumen de líneas de una serie de clientes.

Según Telefónica, la propuesta de la CMT de no asignar los recursos de numeración solicitados por Telefónica, una vez liberados los rangos 900-01, 900-02 y 900-05 produce una situación que puede ser fuente de nuevos conflictos, en el caso de solicitudes de otros operadores de bloques en dichos rangos para la prestación del servicio de cobro revertido automático. Telefónica solicita que esta CMT reconozca, en los términos que estime más convenientes, el uso de los rangos de numeración 900-0 y 900-88 hasta el momento en que el Ministerio de Industria Turismo y Comercio establezca las medidas que permitan la prestación de los servicios de RPV, incluyendo la atribución de la numeración precisa para ellos y los plazos necesarios para una migración ordenada, si hubiera lugar, a los nuevos rangos desde los actualmente utilizados.

12º. Con fecha 20 de diciembre de 2005, Auna remite a la CMT alegaciones en el trámite de audiencia concedido al efecto. En su escrito este operador manifiesta que está conforme con la propuesta de los servicios de la CMT de no asignar a Telefónica los rangos 900-0 y 900-88 por cuanto persiste la ausencia de atribución de recursos de numeración específicos para la prestación de servicios de RPV.

Sin embargo, Auna considera que la cancelación de los bloques 900-01, 900-02 y 900-05 y la asignación del bloque 800-022 no resulta aceptable porque verá reducida su numeración disponible mientras que el rango alternativo propuesto no cumple los requerimientos solicitados por el cliente Canal de Isabel II. Añade que fue Canal de Isabel II quién se dirigió a Auna por ser este operador quien tenía asignado el rango al que pertenecía el 900-022625. Auna nunca se ha comprometido a migrar dicho número a otro rango, dado el compromiso de permanencia adquirido con su cliente Canal de Isabel II respecto a tal numeración. La contratación del prefijo comercial se enmarca dentro de la campaña de imagen, información y concienciación ciudadana respecto de la sequía y el consumo de agua. La utilización del número 900-022625 por parte del Canal de Isabel II, no sólo se utiliza para esta campaña sino además para la vinculación a este prefijo de todos sus servicios de información y atención como parte de su imagen corporativa y su faceta de servicio público debido al interés general e impacto social que tiene todo lo relativo a la cuestión del agua en España.

Auna declara que la falta de uso por su parte de los bloques asignados en el rango 900-0 no ha sido por dejación o negligencia en su gestión, sino para evitar perjuicios a Telefónica y garantizar la integridad de su red, dada la ocupación que de tal numeración viene realizando. La asignación del bloque 800-022 que haría factible la migración del número 900 02 2625 por su equivalente 800, representaría un grave perjuicio a su cliente Canal de Isabel II, ajeno a la particular problemática de utilización para prestar servicios de RPV de numeración que está atribuida para servicios de cobro revertido automático.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

13º. Con fecha 20 de enero, esta Comisión realizó un requerimiento de información a Telefónica por el que se le solicita que aporte la siguiente información:

- a) Número de clientes corporativos que tengan contrato vigente de RPV con Telefónica
- b) Número total de líneas equivalentes que se están utilizando en la actualidad (total de miembros de todas las RPV de Telefónica)
- c) Tráfico total en el año 2005 de los servicios de RPV de Telefónica

14º. Con fecha 16 de marzo, se recibe escrito de Telefónica por el que da contestación al requerimiento de información.

2. FUNDAMENTOS DE DERECHO

2.1 Habilitación competencial

Esta Comisión es competente para asignar recursos públicos de numeración, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48.3.b) de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante, LGTel), a cuyo tenor la Comisión tiene como función: *“Asignar la numeración a los operadores, para lo que dictará las resoluciones oportunas, en condiciones objetivas, transparentes y no discriminatorias, de acuerdo con lo que reglamentariamente se determine. La Comisión velará por la correcta utilización de los recursos públicos de numeración asignados.”*

Por su parte, el artículo 59 del Real Decreto 2296/2004, de 10 de diciembre, por el que se aprueba el vigente Reglamento sobre mercados de comunicaciones electrónicas, acceso a las redes y numeración (Reglamento MAN), establece que *“la utilización de los recursos públicos de numeración asignados estará sometida a las siguientes condiciones generales: [...] e) Los recursos públicos de numeración deberán utilizarse por los titulares de las asignaciones de forma eficiente y con respecto a la normativa aplicable y, en todo caso, antes de que transcurran 12 meses desde su asignación”*. Posteriormente, en el artículo 62, se considera como causa de cancelación de las asignaciones efectuadas, *“cuando transcurrido el plazo de 12 meses desde su otorgamiento, el titular de los recursos públicos de numeración asignados no haya hecho uso de ellos”*.

2.2 Avocación

A la vista del punto anterior, esta Comisión tiene habilitación competencial suficiente para resolver el expediente administrativo objeto del procedimiento de referencia. El ejercicio de dicha competencia, fue delegado en el Secretario de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones en virtud del Acuerdo del Consejo de 4 de julio de 2002 (BOE núm. 169, de 16 de julio de 2002). Sin embargo, al concurrir en el presente caso circunstancias de índole técnico derivadas de la complejidad y relevancia de la materia objeto de este procedimiento, se hace aconsejable un conocimiento directo del mismo por el Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, por lo que de conformidad con lo previsto en el artículo 14 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero (en adelante, LRJPAC), el Consejo avoca para sí su resolución.



2.3 Numeración solicitada para el soporte de la prestación del servicio de RPV

En cuanto a la asignación de los citados bloques de numeración a Telefónica para el servicio de RPV, deberá tenerse en cuenta en primer lugar lo dispuesto en la legislación en cuanto a la asignación de numeración por la Comisión para los servicios de comunicaciones electrónicas. El Reglamento MAN dice en su artículo 37:

“1. Los operadores de servicios de comunicaciones electrónicas disponibles al público tendrán derecho a obtener asignaciones de recursos públicos de numeración, direccionamiento y denominación, en la medida que lo necesiten para permitir la efectiva prestación de tales servicios”.

En su artículo 48 dicho Reglamento establece lo siguiente:

“Tendrán derecho a obtener recursos públicos de numeración del plan nacional de numeración telefónica los operadores de redes telefónicas públicas y del servicio telefónico disponible al público, en la medida que lo necesiten para permitir su efectiva prestación.

Adicionalmente, las disposiciones de desarrollo de dicho plan determinarán las redes y servicios para cuya explotación o prestación podrán obtener recursos públicos de numeración entidades distintas de las referidas en el párrafo anterior.”

En lo que se refiere concretamente a la numeración telefónica, la relevancia de este espacio de numeración ha hecho que tenga un tratamiento regulatorio especial, aprobándose tanto el plan nacional de numeración telefónica, como anexo al Real Decreto 2296/2004, como un procedimiento específico de asignación de recursos públicos de numeración por esta Comisión, especificado en el Capítulo V del citado Reglamento. Sin embargo, en el nuevo Plan nacional de numeración telefónica siguen sin contemplarse recursos específicos para la prestación de servicios del tipo RPV.

Telefónica no dispone de ninguna asignación de numeración en el rango de los números 900-0 y 900-88, pero continúa utilizándolos para sus servicios RPV. La razón es que este tipo de numeración está atribuida a la prestación de servicios de cobro revertido automático, por lo que la CMT no consideró apropiado asignarla (Resolución de 4 de diciembre de 1997) para la prestación de un tipo de servicio distinto, como es el de RPV, que todavía no había sido autorizado por la SGC en esa fecha.

Por lo tanto, hay que constatar que Telefónica viene prestando de facto, históricamente, un servicio RPV mediante una numeración que nunca le ha sido ni autorizada por el Ministerio correspondiente ni asignada por esta Comisión y que, desde la aplicación efectiva el **4 de abril de 1998** del anterior Plan nacional de numeración de noviembre de 1997 y de la Resolución complementaria de la SGC de 9 de marzo de 1998, ya no era posible realizar dicha asignación por estar el rango 900 atribuido al servicio de cobro revertido automático.

Conviene resaltar que previamente a la aprobación del vigente Plan nacional de numeración, con fecha 14 de febrero de 2001 esta Comisión aprobó la remisión de un Informe al Ministerio de Ciencia y Tecnología, como resolución del expediente RS 27/99, en el que se proponía un tratamiento regulatorio y un rango de numeración para los servicios de RPV.

El informe referido, sobre el que el Ministerio no se ha pronunciado, era el resultado de un detallado estudio sobre las RPV y con él esta Comisión trataba de poner en



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

conocimiento del Ministerio el estado en el que se encontraba esta cuestión, proponiendo la adopción de medidas que facilitarían la prestación en competencia de estos servicios⁵. En este contexto, la situación regulatoria actual no difiere de la existente en el año 2001, cuando en el seno del expediente RS 27/99 esta Comisión resolvía no asignar a Telefónica los rangos de numeración 900-0 y 900-88 hasta que no quedasen establecidas las medidas regulatorias específicas que hiciesen posible la prestación de los servicios de red privada virtual.

A la vista de lo anterior se entiende que persiste en la regulación vigente la ausencia de atribución de recursos de numeración específicos para la prestación de servicios del tipo RPV, por lo que no quedaría garantizado el derecho, en este caso de Telefónica, de obtener asignaciones de recursos públicos de numeración para este servicio, en contra de lo exigido por la LGTel y el Reglamento MAN.

Como se ha indicado, Telefónica utiliza el código 900-0 para identificar su servicio de RPV, y la elección de esta numeración se debió a su bajo coste de introducción, dado que no requería el reacondicionamiento de las centrales al estar éstas ya preparadas para encaminar las llamadas con el código 900 a la red inteligente, con tarifa nula para el abonado llamante.

Ahora bien, cabe señalar que no es necesaria la utilización de este rango concreto de numeración perteneciente al plan nacional de numeración telefónica para poder acceder al servicio de RPV. Dado que el uso del rango 900-0 lo utiliza Telefónica para permitir el acceso directo exclusivamente desde su red, existen otras alternativas para esta prestación, tales como el uso de numeración interna atribuida para uso discrecional del operador (1200-1219)⁶ o el uso de cualquier combinación de caracteres alfanuméricos que permitiese reconocer a las centrales de Telefónica que se debe producir un encaminamiento a la red inteligente, siempre y cuando no colisionen con otras marcaciones establecidas para servicios suplementarios.

Por el contrario, una solución como la anterior no podrá ser utilizada para el acceso remoto al servicio desde cualquier red. Se deberá en este caso utilizar numeración atribuida y asignada, para su paso en interconexión. El uso de la numeración 900 ya se vienen prestando para servicios tales como tarjetas o servicios de información y atención al cliente, por lo que se considera que el acceso remoto podría realizarse mediante números 900 tal como Telefónica viene haciéndolo.

⁵ En el Informe de la Comisión de fecha 14 de febrero de 2001 se proponía en aquel momento la atribución del rango 89YAB para servicios de RPV. Los códigos de acceso tendrían una longitud de cinco dígitos. En este rango se permitirían las marcaciones de longitud variable. La estructura de la numeración sería la siguiente

Código de acceso a RPV		Plan Privado de numeración
Servicio RPV	Operador	
NX	YAB	MCDU
89	YAB	Longitud variable

Los dígitos NX=89 identificarían el servicio de RPV. La CMT asignaría los dígitos YAB a los diferentes prestadores de servicios RPV.

⁶ Mediante Resolución de 18 de marzo de 1999, la CMT acordó "asignar como números de utilización interna dentro del ámbito de cada operador según el punto 10.8.d) del antiguo Plan Nacional de Numeración para los Servicios de Telecomunicaciones, para su utilización discrecional por los diferentes operadores, los siguientes números cortos identificados por los dígitos NX YA: 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218 Y 1219". El apartado 10 del Plan Nacional de Numeración Telefónica establece que "4. Se definen los siguientes tipos de números cortos: [...] d) Números destinados a ser utilizados internamente en el ámbito de cada operador. Estos números se podrán atribuir y asignar, si la disponibilidad y previsión de recursos públicos lo permite, para su utilización discrecional por todos los operadores"



2.4 Análisis de la respuesta de Telefónica al requerimiento de información

Mediante el escrito por el que Telefónica da respuesta al requerimiento de información, notifica el número de clientes corporativos que tienen contrato vigente de RPV con Telefónica, el número total de líneas equivalentes que se están utilizando en la actualidad junto con el tráfico total en el año 2005 de los servicios RPV de Telefónica.

En dos anexos adicionales a la respuesta, Telefónica reitera sus alegaciones sobre las características del servicio RPV. Señala que desde 1993 viene usando estas numeraciones, y que el empleo de otra numeración requeriría una redefinición del servicio, lo que implicaría una serie de actuaciones en la red de Telefónica y en los equipos de los clientes que supondrían graves perjuicios a todas las partes implicadas. Añade que ello supondría realizar modificaciones a nivel de su red inteligente así como en las instalaciones de los clientes.

Reitera la petición de que se le asignen los rangos 900-0 y 900-88 o, si no fuese posible, se le reconozca el derecho de uso de dicha numeración.

En respuesta a estas alegaciones, cabe decir que en esta Comisión sólo se tiene constancia de que Telefónica solicitó la autorización a la extinta Delegación del Gobierno en 1996 y que posteriormente ha solicitado regularizar su situación varias veces ante esta Comisión. Tal como se ha explicado en el apartado anterior, tal regularización no se ha podido realizar por estar atribuido el rango 900 al servicio de cobro revertido automático, no considerándose el servicio de RPV como una variante del mismo. Por el mismo concepto, no puede reconocerse un derecho de uso sobre una numeración que no ha sido asignada para la prestación de un servicio para el que no está atribuida.

En relación con las manifestaciones de Telefónica relativas al impacto que produciría un cambio de numeración para el servicio RPV, en tal supuesto es evidente que habría que realizar modificaciones de datos en las centrales, como siempre que se abre una nueva numeración, se introduce o elimina alguna central o se abre un nuevo Pdl. Los cambios se entiende que se realizarán mediante comandos de manera remota y centralizada desde su Centro Nacional de Supervisión y Operación (CNSO).

En cuanto a la implicación en la red inteligente, el impacto no sería excesivo (e incluso podría ser completamente nulo, dependiendo del modo en que se realice el cambio en los datos correspondientes de la central mediante los que define el disparo desde la central/SSP al SCP o punto de control del servicio). Las aplicaciones de red inteligente son realizadas por los suministradores de forma flexible para más de un país, lo que implica que en otros países que disponen de la misma plataforma de red inteligente que Telefónica, se dispara con otros prefijos de RPV.

Tal como se ha expuesto, el rango 900 está atribuido para la prestación del servicio de cobro revertido automático, no estando atribuido para la prestación de servicios de red privada virtual. Asimismo, el uso del código 900-0 para acceder internamente al servicio de RPV por parte de Telefónica, se realizó desde un primer momento por la sencillez que suponía para el despliegue (tarifa nula en origen), no existiendo en la actualidad razones técnicas que obliguen a su empleo continuado puesto que existen alternativas para seguir prestando el servicio con otros códigos de acceso (pe. numeraciones internas atribuidas, código con caracteres telefónicos alfanuméricos). Por consiguiente Telefónica no podrá seguir prestando el servicio de RPV mediante el



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

uso de numeración perteneciente al rango 900-0, debiendo utilizar un código de acceso alternativo, que no colisione con el actual plan nacional de numeración telefónica, para el encaminamiento interno de sus llamadas RPV.

Esta Comisión coincide con Telefónica en cuanto a la conveniencia de un periodo transitorio en el que conviviesen el nuevo código de acceso y el prefijo 900-0, debido a que deberían reprogramarse, en su caso, las centralitas de clientes con el nuevo código de acceso. Por ello, se considera apropiado establecer un plazo máximo de **seis** meses para proceder a la migración del código 900-0 al nuevo código elegido por Telefónica de entre las opciones posibles.

Por otra parte, se considera razonable asignar a Telefónica la numeración perteneciente al rango 900-88 para que pueda seguir permitiendo el acceso remoto a la RPV con estas numeraciones, dado que se puede considerar como una variante del servicio de cobro revertido automático (se identifica la RPV del cliente desde redes distintas a la de Telefónica por medio de los cuatro últimos dígitos: 900-88-MCDU). No obstante Telefónica debería procurar reagrupar a la mayor brevedad posible las identificaciones de las RPV en el mínimo número de bloques M-CDU, con el mismo M, al objeto de realizar un uso eficiente de la numeración asignada.

2.5 Cancelación de los bloques de numeración asignados a Auna

Telefónica expone en su escrito que han transcurrido más de siete años desde que la CMT asignó a Auna los tres bloques de numeración 900-01, 900-02 y 900-05, sin que este operador haya hecho ningún uso de los mismos, salvo por la situación puntual planteada en julio de 2005 en que Auna ofreció a uno de sus clientes (Canal de Isabel II), el número 900-02 2625 para la prestación de un servicio temporal de información en relación con la situación creada por la sequía.

Por esta razón, Telefónica solicita que, en virtud de los artículos 59.e) y 62 del Reglamento MAN, se cancelen a Auna los tres bloques asignados en el rango 900-0, puesto que no ha hecho uso de ellos en un plazo superior a doce meses desde su asignación.

Por su parte, Auna expone en sus alegaciones que es consciente de los problemas que provocaría en la red de Telefónica la apertura de la numeración que tiene asignada para la prestación del servicio de cobro revertido automático. Por ello, para evitar perjuicios a dicho operador, accedió temporalmente a no usar tales numeraciones, acuerdo reiterado recientemente al aceptar no realizar usos adicionales más allá del prestado al cliente Canal de Isabel II.

En este sentido, Auna manifiesta que dicha falta de uso no ha sido consecuencia de una dejación o negligencia en la gestión de la numeración que tiene asignada, sino de su generosidad y total disponibilidad para garantizar la integridad de las redes. Así este operador manifiesta su total disponibilidad a alcanzar un acuerdo para resolver el problema que se plantea de forma favorable para ambas partes. Sin embargo, considera que la propuesta de Telefónica no es admisible, puesto que no se plantea el posible otorgamiento de rangos alternativos ni el mantenimiento a favor de Auna de los recursos utilizados para los servicios actualmente prestados.

Tal como establece el plan de nacional de numeración telefónica en su artículo 9.2, en el rango de numeración para servicios de tarifas especiales los bloques asignados a los operadores tendrán como carácter general una capacidad de 1000 números. Auna



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

tiene asignado un bloque de 10000 números identificados con el código 900-02. Por consiguiente, con objeto de que este operador pueda mantener el significado que el actual número 900 02 2625 tiene para el Canal de Isabel II (los cinco últimos dígitos componen la palabra "CANAL" en un teclado alfanumérico), se le debe permitir continuar utilizando el bloque identificado por los dígitos 900-022, a la vez que se ha de proceder a cancelar simultáneamente los seis mil números restantes del bloque 900-02. Asimismo, se han de cancelar los dos bloques de 10000 números que también tienen asignados en el rango 900-0. Todas las cancelaciones referidas se realizarán en base a los artículos 59.e) y 62 del Reglamento MAN.

Por cuanto antecede, esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones en el ejercicio de sus funciones,

RESUELVE

Primero. No asignar a Telefónica los rangos de numeración 900-0 solicitados.

Segundo. Asignar a Telefónica los bloques de numeración identificados por los códigos NXYABM del plan nacional de numeración telefónica para la prestación del servicio de cobro revertido automático.

NXY	AB	M
900	88	0-9

Tercero. Telefónica deberá comunicar a las entidades autorizadas para prestar los servicios telefónicos disponible al público, fijo o móvil, la fecha a partir de la cual deberán disponer sus redes para permitir el encaminamiento de llamadas para dicha numeración asignada. Esta notificación se realizará en todo caso con una antelación mínima de dos meses a dicha fecha efectiva de apertura en interconexión de la numeración asignada.

Cuarto. Cancelar la asignación a Auna de los bloques de numeración que se citan a continuación identificados por los dígitos NXYABM del Plan nacional de numeración telefónica, de tal modo que queden liberados y disponibles para su posterior asignación desde la notificación de la presente Resolución.

NXY	AB	M
900	01	0-9
900	02	0
		1
		3
		4
		5
		6
		7
		8
		9
900	05	0-9

Quinto. Modificar el Registro público de numeración, de conformidad con las asignaciones y cancelaciones de numeración efectuadas.



COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Sexto. Que Telefónica no podrá seguir utilizando numeración atribuida al servicio de cobro revertido automático, ni a ningún otro servicio de comunicaciones electrónicas disponible al público, para el encaminamiento en su red de llamadas del servicio de red privada virtual, a partir de los seis meses siguientes a la notificación de la presente resolución.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el Artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 1.ocho de la Ley 12/1997, de 24 de abril, de Liberalización de las Telecomunicaciones, la Disposición adicional cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

EL SECRETARIO

Vº Bº,
EL PRESIDENTE

Jaime Almenar Belenguer

Reinaldo Rodríguez Illera