



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

**JAIME ALMENAR BELENGUER**, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

### CERTIFICA:

Que en la Sesión número 43/06 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 21 de diciembre de 2006, se ha adoptado el siguiente

### ACUERDO

Por el que, en el marco de la tramitación del presente procedimiento (expediente de referencia MTZ 2006/1505), se aprueba la siguiente

**RESOLUCIÓN RELATIVA AL CUMPLIMIENTO DE LA RESOLUCIÓN RECAÍDA EN EL EXPEDIENTE MTZ 2006/1141 Y AL PROCESO DE PORTABILIDAD DE NUMERACIÓN ENTRE EUSKALTEL, S.A. Y FRANCE TELECOM ESPAÑA, S.A.**

### ANTECEDENTES DE HECHO

**Primero.-** Con fecha 9 de noviembre de 2006, la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones dictó Resolución en el expediente con número de referencia MTZ 2006/1141, formulado por Euskaltel, S.A. (en adelante, "Euskaltel") frente a France Telecom España, S.A. (en lo sucesivo, "Orange"), en el que solicitaba la autorización de transmisión a Euskaltel de los recursos de numeración asignados a Orange que estuvieran siendo utilizados por los usuarios contratados por Euskaltel, quedando subrogada Euskaltel en todos los derechos y obligaciones derivados de dicha asignación.

Por virtud de dicha Resolución, esta Comisión acordó lo siguiente:



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

**PRIMERO.**- Se desestima la pretensión de Euskaltel relativa a que la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones autorice la transmisión de los recursos de numeración asignados a Orange y utilizados por los clientes contratados al amparo del Acuerdo Marco de Colaboración.

**SEGUNDO.**- En relación con los clientes que opten por solicitar la portabilidad a Euskaltel, Orange deberá transmitir los datos relacionados con “los SERVICIOS disponibles por los clientes de Euskaltel” a que se refiere Euskaltel en sus escritos, relativos a los datos de configuración de red privada virtual VPN, a los clientes de Prepago, y a otros servicios configurados por el propio usuario mediante comandos a la red que suministra el servicio, datos que tendrán que estar actualizados para cada cliente en el momento de la cesión de dichos datos.

**TERCERO.**- Orange deberá, en consecuencia, garantizar hasta el 31 de enero de 2007, la prestación del servicio a todos aquellos clientes que hubieran contratado el servicio al amparo del Acuerdo Marco de Colaboración. Asimismo, tal servicio continuará más allá de dicha fecha respecto de aquellos clientes que, habiendo solicitado la portabilidad a Euskaltel antes de esa fecha, y así le conste fehacientemente a Orange (incluidas aquellas solicitudes remitidas por sistema web), no hayan visto culminado el proceso de la portabilidad. [el subrayado es nuestro]

A los efectos de esta resolución, las condiciones económicas de aplicación al acceso serán transitoriamente las establecidas en el Acuerdo Marco de Colaboración, hasta tanto las partes no alcancen un acuerdo definitivo.

La garantía del servicio que se acuerda hasta el 31 de enero de 2007 no implica restricciones al ejercicio de campañas comerciales individualizadas o sobre los clientes del Acuerdo Marco de Colaboración.”

**Segundo.-** Con fecha 11 de diciembre de 2006, esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones ha tenido conocimiento, debido a su remisión por las partes interesadas, de una carta enviada por Orange a Euskaltel el día 7 de diciembre del presente año, en la que se establecen por Orange “las condiciones operativas precisas conforme a las que debería llevarse a cabo el referido proceso de portabilidad”, en los casos en que proceda, a fin de cumplir, indica la propia Orange, los mandatos de la Resolución citada en el Antecedente anterior.

A tal fin, Orange señala, entre otros aspectos y por lo que afecta al proceso de portabilidad, que resulta necesario lo siguiente:

- “2. En segundo lugar, es necesario específicamente delimitar, dentro del colectivo anterior, a quienes deseen ejercer la portabilidad desde ORANGE a Euskaltel y, en su caso, acreditar la identidad del solicitante de la portabilidad como titular del número o números cuya portabilidad



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*se solicita, lo que obligadamente habrá de realizarse a través de la verificación de la solicitud de portabilidad a Euskaltel y de la fecha en que ésta se ha formalizado, así como, en el caso de usuarios post-pago, del correspondiente contrato (suscrito durante el período de tiempo de vigencia del AMC), todo ello a fin de que ORANGE disponga de la constancia fehaciente a que se refiere la mencionada Resolución de la CMT, tanto de la legítima disponibilidad del número, como de la identidad del solicitante de la portabilidad y del operador de destino, así como de la fecha de solicitud.*

*A tal efecto, Euskaltel deberá remitir a ORANGE las solicitudes de portabilidad, por escrito y debidamente firmadas por el usuario, en la forma y por el procedimiento establecido en la Especificación Técnica de los Procedimientos Administrativos para la Conservación de Numeración en caso de Cambio de Operador en Redes Móviles aprobada por Resolución de la CMT de 5 de junio de 2003, haciendo constar, en todo caso y particularmente en relación con el usuario: (i) los datos de identificación (nombre y dos apellidos, domicilio y NIF, para personas físicas; y, razón social, domicilio social, persona autorizada por la empresa para contratar, notario, fecha y número de protocolo y CIF, para personas jurídicas); (ii) forma de contacto (números telefónicos de contacto, para personas físicas; y, números telefónicos, fax o e-mail de contacto, para personas jurídicas; (ii) fecha/fechas en la que fue contratado el servicio de telefonía móvil DCS-1800 de ORANGE; (iii) relación de los números del servicio de telefonía móvil de ORANGE de los que es titular; (iv) número o números cuya portabilidad a Euskaltel se solicita; (v) fecha de solicitud de la portabilidad.*

*Además, estas solicitudes de portabilidad deberán hacerse acompañar necesariamente de la documentación acreditativa de la identidad del solicitante y, en el caso de los usuarios post-pago, de copia autenticada del contrato o contratos o, alternativamente, del correspondiente documento público en el que consten las circunstancias señaladas.*

[...]

*Sólo de acuerdo a estos requisitos será legal y materialmente posible que ORANGE pueda (i) garantizar la prestación del servicio a los usuarios que, antes del 31 de enero de 2007, soliciten la portabilidad a Euskaltel, en las condiciones y supuestos establecidos en la Resolución CMT, hasta el momento en que culmine el proceso de portabilidad en cada caso; (ii) tramitar las correspondientes solicitudes de portabilidad en los términos requeridos por la citada Resolución de la CMT; [...]"*

**Tercero.-** Con fecha 12 de diciembre de 2006, la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones ha procedido a la apertura de oficio de un procedimiento, al amparo del artículo 11.4 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en lo sucesivo, "LGTel"), con el



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

objeto de comprobar que a través de las condiciones establecidas por Orange en dicha carta no se vulnera, ni el contenido, relativo al proceso de portabilidad, de la Resolución recaída en el expediente MTZ 2006/1141, ni las Especificaciones técnicas aplicables a la conservación de numeración en caso de cambio de operador en las redes telefónicas públicas móviles aprobadas en fecha 5 de junio de 2003 (MTZ 2003/147) (en adelante, las “Especificaciones”).

Asimismo, en la misma fecha -12 de diciembre del año en curso-, se ha comunicado a Euskaltel y Orange la apertura del presente procedimiento y se ha formulado un requerimiento de información en relación con los aspectos contenidos en el apartado 2 de la carta citada, anteriormente transcrito.

Como se establecía en la comunicación dirigida a los interesados, el presente procedimiento se ha instruido por la tramitación de urgencia del artículo 50 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, (en adelante, “LRJPAC”), por la cual se reducen a la mitad los plazos establecidos para el procedimiento ordinario, en atención al plazo (31 de enero de 2007) establecido en la Resolución recaída en el expediente MTZ 2006/1141 para remitir a Orange las solicitudes de portabilidad de los usuarios de que se trate, contratados en el marco del extinto Acuerdo Marco de Colaboración (en adelante, “AMC”) firmado por las interesadas en fecha 16 de diciembre de 1998.

**Cuarto.-** Con fecha 18 de diciembre del año en curso ha tenido entrada en el Registro de la Comisión escrito de Euskaltel, por virtud del cual formula alegaciones y contesta al requerimiento de esta Comisión. Euskaltel señala, entre otros aspectos, lo siguiente:

- Orange, en virtud de la comunicación enviada en fecha 7 de diciembre, *“pretende establecer de manera unilateral un amplísimo listado de requisitos que deberán cumplirse para proceder a la portabilidad de los clientes que lo soliciten, ninguno de los cuales aparece consignado en la Resolución de 9 de noviembre, (...)”* (Expositivo V, página 3, de su escrito)
- *“Las unilaterales exigencias de Amena en ningún caso se corresponden con el proceso de portabilidad.” “La exigencia unilateral de Amena sitúa a Euskaltel –y por lo tanto, a los clientes- en una peor condición que a cualquier otro operador en el proceso de portabilidad, siendo a estos efectos más sencilla la portabilidad en Movistar o Vodafone que en Euskaltel, y es evidente que en ningún caso ésta era la intención de la Comisión en su Resolución de 9 de noviembre, (...)”* (Alegación Primera)
- *“Euskaltel hasta ahora gestionaba la portabilidad y, en concreto de acuerdo con las especificaciones enviadas por Amena en el caso de Euskaltel como*



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*operador donante, es Euskaltel el que realiza, entre otras operaciones, la comprobación de las causas de denegación.” (Alegación Segunda)*

- *En los procedimientos que actualmente aplican los operadores móviles, “resulta especialmente relevante la inaplicación en este proceso de las causas de denegación de la portabilidad, salvo en su caso “causas justificadas de fuerza mayor” o “numeración para la que ya existe un proceso de portabilidad en marcha”. (Alegación Tercera, página 9)*
- *En relación con los datos solicitados por Orange, “en ningún caso pueden cumplir con la finalidad para lo cual se entregan en el proceso de portabilidad seguido por los operadores de móvil, que es la comprobación de la correspondencia entre la numeración cuya portabilidad se solicita y la identidad del abonado. A este respecto, estos datos no obran en poder de Amena por lo que tal comprobación es imposible de realizar.” Más aun, “estos datos en ningún caso son necesarios para los casos de usuarios prepago”. (Alegación Tercera, página 10)*
- *“(…) sobre la obligación de enviar para los usuarios post-pago copia autenticada del contrato o contratos (...), obviamente esta documentación en ningún caso es exigida en el procedimiento de portabilidad dado que, en este proceso la documentación que requiere Amena se encuentra en poder del operador donante.” (Alegación Cuarta)*
- *“La constancia fehaciente a la que se refiere la Resolución de 9 de noviembre es respecto a las solicitudes de portabilidad realizadas por los clientes y que no hayan visto culminado el proceso de portabilidad a 31 de enero de 2007. En ningún caso puede referirse a cualquier otra documentación o información o a solicitudes finalizadas a esta fecha.” (Alegación Cuarta)*

En definitiva, Euskaltel solicita a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones que dicte la oportuna resolución en la que declare la no aplicación de las exigencias impuestas por Amena en su burofax de fecha 7 de diciembre.

Asimismo, solicita, vía Otrosí Digo, que se adopten las medidas cautelares provisionálsimas consistentes en:

- *Imponer a Amena la obligación de tramitar con carácter inmediato y de urgencia las solicitudes de portabilidad que Euskaltel está gestionando actualmente en los términos señalados en la Resolución de la Comisión, sin más requisitos que los derivados de los acuerdos existentes al respecto entre los operadores, y de conformidad con los procedimientos que al respecto vienen siguiéndose entre los mismos, y con la finalidad de dichos procedimientos.*



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- *Imponer a Amena la obligación de no denegar las portabilidades solicitadas por Euskaltel por las causas de denegación que no resulten de aplicación en el procedimiento por carecer Amena de los datos necesarios par la apreciación de su existencia.*
- *Imponer a Amena la obligación de incluir con carácter inmediato en la siguiente fecha disponible para efectuar la portabilidad, las solicitudes de portabilidad denegadas por las causas que no resultan de aplicación en el procedimiento.”*

**Quinto.-** Con fecha 20 de diciembre del presente año ha tenido entrada en el Registro de esta Comisión escrito de Orange. En dicho escrito, Orange señala, entre otros aspectos, los siguientes:

- *“Orange no “establece en la Carta de 7 de diciembre condición alguna sobre el procedimiento de portabilidad, sino que las “condiciones” para que esta portabilidad pueda llevarse a cabo en los casos que proceda se “establecen” precisamente y de modo expreso en la propia Resolución de 9 de noviembre y en la normativa aplicable particularmente, en las Especificaciones Técnicas de Portabilidad, que la Carta de 7 de diciembre intenta recoger, sistematizar y ordenar.” (Expositivo Cuarto)*
- *Afirma Orange en su Alegación Primera que la misma no “realiza interpretación alguna del apartado tercero de la parte dispositiva de la Resolución de 9 de noviembre, sino que trata de ejecutar la citada Resolución, recogiendo, sistematizando y ordenando los elementos para que se lleve a cabo dicha portabilidad (...).” Asimismo, indica que la tramitación de las solicitudes de portabilidad debe realizarse conforme a lo previsto en las Especificaciones Técnicas de Portabilidad, y que es de aplicación a tales solicitudes lo dispuesto en las citadas Especificaciones en relación a los requisitos que deben cumplir las solicitudes y lo relativo a las causas de denegación. Añade que: “En especial, se deberá acreditar el consentimiento por escrito y firmado de la persona que solicita la portabilidad y, por supuesto, el hecho de que ésta sea la titular de la línea cuya portabilidad se solicita”.*
- *Orange manifiesta que “El hecho de que a día de hoy Euskaltel continúe negándose a facilitar a ORANGE estos datos en relación con este tipo de usuarios tiene dos consecuencias:*

*“a) Respecto de los usuarios que soliciten la portabilidad a Euskaltel, ORANGE se ve imposibilitada para comprobar que su solicitud de portabilidad ha sido realmente firmada por el titular de la línea”. Afirma Orange que el único medio de que ORANGE dispone para realizar tal comprobación es solicitando copia del contrato firmado por dicho usuario.*

*“b) Pero, lo que es más grave, respecto de los usuarios que no soliciten la portabilidad a Euskaltel y que, por tanto, están tácitamente*





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*manifestando su voluntad de continuar recibiendo el servicio de ORANGE, ésta se imposibilitada para prestarles el servicio en las mismas condiciones en las que lo venían recibiendo”.*

- *“(…) si la CMT resuelve de manera expresa que, en el procedimiento a seguir para la portabilidad numérica con conservación de número de aquellos usuarios comercializados al amparo del AMC, no se debe verificar que la solicitud de portabilidad se formaliza por escrito y firmada por el usuario titular de la línea, ORANGE cumplirá en sus justos términos con dicha resolución administrativa, considerándose exenta de toda responsabilidad ulterior.”*
- *Asimismo, Orange manifiesta que “mantendrá el servicio a todos aquellos usuarios cuya solicitud de portabilidad se haya recibido antes del 31 de enero de 2007 por cualquier otro medio que permita tener constancia fehaciente de la misma”.*

En fin, Orange solicita *“que la CMT imponga a Euskaltel la obligación de suministrar a ORANGE los datos de los usuarios solicitados por ésta en la Carta de 7 de diciembre y, en especial, los relativos a los usuarios que no soliciten la portabilidad a Euskaltel con anterioridad al 31 de enero de 2.007”.*

A los anteriores Antecedentes de hecho les son de aplicación los siguientes,

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

#### **PRIMERO.- Competencia de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.**

De conformidad con el artículo 48.2 de la LGTel, la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones tiene por objeto *“el establecimiento y supervisión de las obligaciones específicas que hayan de cumplir los operadores en los mercados de telecomunicaciones y el fomento de la competencia en los mercados audiovisuales”.*

A continuación, el mismo precepto, en su apartado 3, señala que la Comisión ejercerá las siguientes funciones:

*“d) La resolución vinculante de los conflictos que se susciten entre los operadores en materia de acceso e interconexión de redes, en los términos que se establecen en el título II de esta Ley, así como en (...).*

*e) Adoptar las medidas necesarias para salvaguardar la pluralidad de oferta del servicio, el acceso a las redes de comunicaciones electrónicas por los operadores, la interconexión de las redes y la explotación de red en*



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*condiciones de red abierta, y la política de precios y comercialización por los prestadores de los servicios.”*

A los anteriores efectos, el artículo 11.4 de la LGTel atribuye a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones la potestad de *“intervenir en las relaciones entre operadores, a petición de cualquiera de las partes implicadas, o de oficio cuando esté justificado, con objeto de fomentar y, en su caso, garantizar la adecuación del acceso, la interconexión y la interoperabilidad de los servicios, así como la consecución de los objetivos establecidos en el artículo 3”*. En definitiva, esta Comisión tiene la competencia de intervenir en las relaciones entre operadores, de oficio, cuando esté justificado.

Tal y como se señaló en la Resolución recaída en el expediente MTZ 2006/1141, nos encontramos ante un supuesto de acceso al servicio telefónico móvil disponible al público. Como se estableció en aquella resolución, *“se considera necesario que Orange garantice la prestación mayorista del servicio telefónico móvil para los clientes contratados al amparo del Acuerdo Marco de Colaboración que ejerzan su derecho a la portabilidad a favor de Euskaltel hasta tanto Euskaltel pueda prestar su servicio a través de la red de Vodafone, debiendo establecerse un plazo para la tramitación de la portabilidad de los clientes que deseen seguir vinculados a Euskaltel, toda vez que no puede imponerse a Orange dicha prestación con carácter indefinido”*.

Por otra parte, como establece el artículo 48.3.b) de la LGTel, compete a la Comisión velar por la correcta utilización de los recursos públicos de numeración asignados y gestionar y controlar el Plan Nacional de Numeración (artículo 16.3 de la LGTel).

### **SEGUNDO.- Sobre el presente procedimiento.**

Como se establecía en la comunicación dirigida a los interesados, el presente procedimiento se ha instruido por la tramitación de urgencia del artículo 50 de la LRJPAC, por la cual se reducen a la mitad los plazos establecidos para el procedimiento ordinario, en atención al plazo tan perentorio (31 de enero de 2007) establecido en la Resolución recaída en el expediente MTZ 2006/1141 para remitir a Orange las solicitudes de portabilidad de los usuarios de que se trate, contratados en el marco del AMC.

### **TERCERO.- Sobre el proceso de portabilidad instaurado a raíz de la Resolución recaída el pasado día 9 de noviembre de 2006.**

En su carta de 7 de diciembre del presente año, Orange exige a Euskaltel la aportación de una documentación e información para poder tramitar las solicitudes de portabilidad remitidas por Euskaltel relativas a los clientes





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

amparados por el AMC, a fin de dar cumplimiento a la Resolución del pasado día 9 de noviembre.

Así, en varias ocasiones, Orange justifica su solicitud de documentación e información en el necesario cumplimiento de la Resolución. Baste a estos efectos recordar la declaración contenida en el último párrafo del apartado 2 de la carta, que señala que:

*“Sólo de acuerdo a estos requisitos será legal y materialmente posible que ORANGE pueda (i) garantizar la prestación del servicio a los usuarios que, antes del 31 de enero de 2007, soliciten la portabilidad a Euskaltel, en las condiciones y supuestos establecidos en la Resolución CMT, hasta el momento en que culmine el proceso de portabilidad en cada caso; (ii) tramitar las correspondientes solicitudes de portabilidad en los términos requeridos por la citada Resolución de la CMT; [...]” [el subrayado es nuestro]*

Euskaltel, en su escrito del día 18 de diciembre, señala que Orange no pretende sino “*impedir o poner trabas a la realización de portabilidades de clientes hacia Euskaltel*”. Asimismo, entre otros aspectos, afirma que las exigencias de Orange “*en ningún caso se corresponden con el proceso de portabilidad*”, que son inaplicables en este supuesto las causas de denegación de la portabilidad de las Especificaciones, salvo en algún supuesto, y que en ningún caso es preciso enviar la documentación que requiere Orange.

Pues bien, esta Comisión no ha incluido, en su Resolución del pasado 9 de noviembre, las condiciones, supuestos o términos a que se refiere Orange en su carta. Es ésta una interpretación del contenido de la resolución dictada por este Consejo en el expediente MTZ 2006/1141, que difiere bastante del sentido y finalidad de la misma.

La Resolución de continua referencia, en su Fundamento de Derecho Tercero, afirma:

*“En realidad, la única forma en que puede producirse actualmente, bajo el prisma de la regulación aplicable a la numeración, la transferencia a que se refiere Euskaltel, es a través de la portabilidad de los números afectados. (...)”*

*La portabilidad ha sido definida como el proceso que faculta a un abonado a mantener su número o números telefónicos cuando cambia de operador de acceso (bien de compañía explotadora de la red o de compañía que presta el STDP). Sin embargo, tal y como se prevé en el vigente Reglamento de Mercados, las obligaciones de portabilidad y de conservación de números se imponen a los operadores explotadores de redes telefónicas públicas y prestadores del servicio telefónico disponible al público. Estos son los operadores que deben facilitar la conservación de los números a los abonados que lo soliciten y “sólo estarán obligados a ceder los números de un*



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*determinado abonado cuando este se dé de baja como tal y, simultáneamente, de alta en otro operador”, en otro operador con derecho a numeración, se sobreentiende, supuesto en el que existe transferencia o portabilidad.*

*En definitiva, en la presente controversia, sin perjuicio de las demás consecuencias que puedan producirse entre Euskaltel y Orange debido a la ruptura de su relación contractual, desde la perspectiva del régimen jurídico actual que afecta a la numeración, debe aplicarse el procedimiento de la portabilidad y conservación de números, por “cambio de operador, para el servicio telefónico móvil disponible al público (...)” a que se refiere el artículo 46.1.c) del Reglamento de Mercados, toda vez que Euskaltel será únicamente a partir de dicha portabilidad el prestador directo del servicio telefónico móvil a los clientes.”*

Si bien desde la perspectiva del régimen jurídico que afecta a la numeración, esta Comisión entendió y entiende que debe producirse un proceso de portabilidad de los números correspondientes para que los usuarios, si lo deciden, pasen a ser clientes de Euskaltel como prestador del servicio telefónico móvil disponible al público (con anterioridad no lo era), es cierto que este aspecto es desconocido por el usuario final, que contrató el servicio con Euskaltel.

Desde este punto de vista, las posiciones de Orange y Euskaltel en el proceso de portabilidad, como operador donante, la primera, y operador receptor, la segunda, son algo *sui generis*, pues, como la propia Orange señala en su escrito de 19 de diciembre, ésta carece de cierta información para poder validar las solicitudes de portabilidad remitidas por Euskaltel, información cuya ausencia no puede alegar ahora para denegar las solicitudes de portabilidad que solicite Euskaltel o un operador tercero, encontrándose las partes en definitiva ante un proceso de portabilidad muy particular.

En efecto, las Especificaciones establecen cuál es el procedimiento administrativo a seguir tanto por parte del operador receptor (operador en el que el usuario se da de alta) como por parte del operador donante (operador en el que el usuario se da de baja), y éste es el procedimiento que ha de seguirse, como señala Orange en la Alegación Segunda de su escrito. En ellas se admite como posible causa de denegación de portabilidad por parte del operador donante la relativa a la falta de correspondencia entre la numeración a portar y la identificación del abonado (en el caso de abonados de postpago). No obstante, es necesario precisar que el hecho de que se admita esta causa de denegación por parte del operador donante, no implica que tal validación de identidad sea considerada obligatoria en el proceso de portabilidad. No se debe olvidar que la portabilidad es el medio por el que se garantiza el derecho al usuario a conservar su numeración cuando cambia de operador que le presta servicio.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Por tanto, las causas por las que este derecho del usuario puede verse denegado o restringido deben ser reducidas a las mínimas posibles. En las portabilidades solicitadas por los usuarios de Euskaltel a los que hace referencia la Resolución recaída en el expediente MTZ 2006/1141, Orange no puede aplicar la causa de denegación *“falta de correspondencia entre numeración y abonado identificado por su NIF/NIE/Pasaporte y nacionalidad/CIF”*, al desconocer las identidades de esos abonados, puesto que la relación contractual únicamente ha sido establecida entre dichos usuarios y Euskaltel. Por tanto, Orange sólo podría denegar las solicitudes de portabilidad de Euskaltel por razones estrictamente técnicas o ligadas a la numeración, es decir, únicamente se podrían admitir, si se diera el caso, las causas *“numeración para la que ya existe un proceso de portabilidad en marcha”*, *“numeración no asignada ni portada al operador donante”*, *“causas justificadas de fuerza mayor”* y *“NRN no abierto en interconexión”*.

Por otra parte, ha de señalarse, al objeto de contestar a la alegación de Euskaltel relativa a los usuarios prepago, que, efectivamente, en muchas ocasiones no se dispone de los datos de identificación de estos usuarios, y en ningún caso puede denegarse la portabilidad por falta de correspondencia entre numeración y abonado identificado, siendo únicamente posible denegar la solicitud de un usuario prepago en caso de falta de correspondencia entre la numeración y el ICC-ID (número de serie de la tarjeta SIM).

Se considera oportuno realizar las siguientes precisiones adicionales:

A. *Sobre la documentación e información solicitada en la carta de 7 de diciembre.*

Esta Comisión entiende que, en orden a atender las solicitudes de portabilidad que se insten por Euskaltel, Orange tiene derecho a obtener la información que se señala en las Especificaciones actualmente en vigor.

El operador donante, de conformidad con el apartado 5.1 (*Aspectos generales*) de las Especificaciones, tiene derecho, si lo requiere, a solicitar al operador receptor copia fax de la solicitud original firmada. Dichas solicitudes de portabilidad deberán incluir la información que se precisa en el apartado 8 de las Especificaciones. Orange señala en su escrito, en efecto, que *“se deberá acreditar el consentimiento por escrito y firmado de la persona que solicita la portabilidad y, por supuesto, el hecho de que ésta sea la titular de la línea cuya portabilidad se solicita”* (Alegación Primera). Esta Comisión entiende que el envío de tales solicitudes es un requerimiento lógico al que tendrá que atender Euskaltel de manera diligente.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Por otro lado, las solicitudes de portabilidad que se inicien vía web deben contener los campos obligatorios que se señalan en el apartado 6.3.1 (*Menú Peticiones*) de las Especificaciones, pudiendo el sistema del operador donante no aceptar aquellas solicitudes en las que el operador receptor no haya cumplimentado correctamente dichos campos obligatorios. Asimismo, las únicas causas por las que el operador donante podría denegar las solicitudes de portabilidad son las indicadas en el apartado 7.2.2.3) (*Aceptación/Denegación de solicitud de alta*) de las Especificaciones.

En consecuencia, tal y como se ha señalado anteriormente, Orange tendrá que limitarse a comprobar que las solicitudes vía web que se inicien se corresponden con las solicitudes firmadas por los usuarios que le remita Euskaltel, esto es, a comprobar que concurre la voluntad del usuario final de quedarse con Euskaltel, y no puede ampararse en que no tenga la información a que se refiere en su carta (documentación acreditativa de la identidad del solicitante, copia del contrato o contratos firmados por los usuarios finales) para denegar la portabilidad por no poder validar las solicitudes enviadas. En este supuesto, es preciso introducir ciertas particularidades en el proceso de portabilidad, dado que Euskaltel, aunque es el operador receptor, es quien dispone de los datos que precisaría el operador donante para validar las solicitudes de portabilidad.

En definitiva, para “*acreditar la identidad del solicitante de la portabilidad como titular del número o números cuya portabilidad se solicita (...)*”, como señala Orange en su carta, basta disponer de la solicitud firmada por el usuario final y de los datos que se señalan en las solicitudes vía web, no siendo necesario aportar, como señala Orange, a efectos de la portabilidad, “*la documentación acreditativa de la identidad del solicitante y, en el caso de los usuarios post-pago, de copia autenticada del contrato o contratos o, alternativamente, del correspondiente documento público en el que consten las circunstancias señaladas*”. A juicio de esta Comisión no es necesaria tampoco, respecto de los usuarios de postpago, comunicar “*la fecha en que fue contratado el servicio, a fin de comprobar que contrató el servicio antes de la resolución del AMC*”, ya que Orange ha de conocer qué líneas telefónicas se han dado de alta con posterioridad, pues las altas se supone que las activaba Orange en su red (Estipulación Duodécima, apartado Tercero, del AMC).

Esta Comisión no puede atender la pretensión de Orange de que se le remitan los datos relativos a los usuarios que no soliciten la portabilidad a Euskaltel con anterioridad al 31 de enero de 2007, toda vez que esta cuestión no es objeto del presente procedimiento. En todo caso, esta Comisión ha dejado a los usuarios la decisión de contratar con uno u otro operador, de manera expresa, momento en el que los mismos pueden suministrar los datos necesarios.



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Ello se afirma con independencia de otras consecuencias para las partes que pueda tener la aportación o la no aportación de dicha documentación e información, en lo que esta Comisión no puede intervenir.

Las consideraciones anteriores han de aplicarse, asimismo, a aquellas solicitudes de portabilidad con conservación del número que se inicien por terceros operadores del servicio telefónico móvil disponible al público en relación con los usuarios captados por estos últimos que pertenezcan al colectivo de clientes contratados en el País Vasco al amparo del AMC.

### B. Sobre el momento del envío de las solicitudes de portabilidad.

Como se ha señalado al inicio de esta Resolución, se ha establecido en el Resuelve Tercero de la Resolución recaída en el expediente MTZ 2006/1141 que:

**“TERCERO.- Orange deberá, en consecuencia, garantizar hasta el 31 de enero de 2007, la prestación del servicio a todos aquellos clientes que hubieran contratado el servicio al amparo del Acuerdo Marco de Colaboración. Asimismo, tal servicio continuará más allá de dicha fecha respecto de aquellos clientes que, habiendo solicitado la portabilidad a Euskaltel antes de esa fecha, y así le conste fehacientemente a Orange (incluidas aquellas solicitudes remitidas por sistema web), no hayan visto culminado el proceso de la portabilidad.” [el subrayado es nuestro]**

Con tal Resuelve, la Comisión pretendía que para que las solicitudes de portabilidad tuvieran que ser aceptadas por Orange no fuera necesario que hubieran sido iniciadas las peticiones vía web, sino que bastaría con que las solicitudes firmadas hayan sido remitidas por fax a las oficinas de Orange con anterioridad a la fecha de 31 de enero de 2007, dado que existe una limitación en cuanto al volumen máximo de portabilidades diarias soportadas por los sistemas informáticos de portabilidad de cualquier operador, que impedirían en la práctica procesar en un tiempo reducido el elevado número de solicitudes que podría producirse en el caso que nos ocupa. En consecuencia, en este caso concreto, esta Comisión admite que existirán casos en los que el plazo desde que el cliente solicita la portabilidad hasta que el operador receptor (Euskaltel) realiza la solicitud de alta de portabilidad grabando en el formulario web del operador y especificado en el apartado 7.2.4 (*Plazo de grabación*) de las Especificaciones no se pueda cumplir, así como el plazo máximo de tramitación de la solicitud de seis días hábiles indicado en la solicitud firmada por el abonado (apartado 8 de las Especificaciones).



## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Orange señala en su apartado 2 de su carta que *“a fin de que ORANGE disponga de la constancia fehaciente a que se refiere la mencionada Resolución de la CMT (...)”*,

*Euskaltel deberá remitir a ORANGE las solicitudes de portabilidad, por escrito y debidamente firmadas por el usuario, en la forma y por el procedimiento establecido en la Especificación Técnica de los Procedimientos Administrativos para la Conservación de Numeración en caso de Cambio de Operador en Redes Móviles aprobada por Resolución de la CMT de 5 de junio de 2003, (...)”*.

Se señala a tales efectos que con que le conste a Orange la recepción por fax o por correo de tales solicitudes con anterioridad a la fecha señalada en la Resolución de 9 de noviembre será suficiente para tener la constancia fehaciente a que se refería el Resuelve Tercero de la resolución citada, ello ante el riesgo de que el sistema de cupos y los plazos de las Especificaciones obliguen a otorgarlas y portar la numeración con posterioridad.

Por último, Euskaltel solicita, como medida cautelar, que se imponga a Orange *“la obligación de incluir con carácter inmediato en la siguiente fecha disponible para efectuar la portabilidad, las solicitudes de portabilidad denegadas por las causas que no resultan de aplicación en el procedimiento.”* Con respecto a tales solicitudes, si hubieran sido rechazadas por las causas cuya aplicación esta Comisión ha señalado con anterioridad como no procedente, se señala que Euskaltel no tendrá que volver a solicitarlas sino que deberán ser atendidas por Orange con carácter prioritario.

Vistos los citados antecedentes y fundamentos jurídicos, esta Comisión

### RESUELVE

**PRIMERO.-** Se acuerda que, en relación con los procesos de portabilidad de numeración de los usuarios contratados al amparo del AMC, y sea cual sea el operador que contrate con los usuarios e inicie el proceso de portabilidad, Orange no podrá aplicar la causa de denegación *“falta de correspondencia entre numeración y abonado identificado por su NIF/NIE/Pasaporte y nacionalidad/CIF”*, al desconocer las identidades de esos abonados, puesto que la relación contractual únicamente ha sido establecida entre dichos usuarios y Euskaltel. Por tanto, Orange sólo podría denegar las solicitudes de portabilidad de Euskaltel y de cualquier otro operador de telefonía móvil por razones estrictamente técnicas o ligadas a la numeración, es decir, únicamente se podrían admitir, si se diera el caso, las causas *“numeración para la que ya*





## COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*existe un proceso de portabilidad en marcha”, “numeración no asignada ni portada al operador donante”, “causas justificadas de fuerza mayor” y “NRN no abierto en interconexión”, contenidas en las Especificaciones.*

Orange tendrá que limitarse a comprobar que las solicitudes vía web que se inicien se corresponden con las solicitudes firmadas por los usuarios que le remita Euskaltel, esto es, a comprobar que concurre la voluntad del usuario final de contratar con Euskaltel, y no puede ampararse en que no tenga la información a que se refiere en su carta (documentación acreditativa de la identidad del solicitante, copia del contrato o contratos firmados por los usuarios finales) para denegar la portabilidad por no poder validar las solicitudes enviadas.

Para “*acreditar la identidad del solicitante de la portabilidad como titular del número o números cuya portabilidad se solicita (...)*”, como señala Orange en su carta de 7 de diciembre, bastará disponer de la solicitud firmada por el usuario final y de los datos que se señalan en las solicitudes vía web.

**SEGUNDO.-** Se señala, en relación con el Resuelve Tercero de la Resolución recaída en el expediente MTZ 2006/1141, que, será suficiente para tener la constancia fehaciente a que se refería aquel Resuelve, con que le conste a Orange la recepción por fax o por correo de tales solicitudes con anterioridad a la fecha señalada en la Resolución de 9 de noviembre (31 de enero de 2007), ello aunque debido al sistema de cupos y los plazos de las Especificaciones dichas solicitudes se atiendan con posterioridad.

**TERCERO.-** Con respecto a las solicitudes de portabilidad iniciadas por Euskaltel tras dictarse la Resolución del expediente MTZ 2006/1141, si hubieran sido rechazadas por las causas cuya aplicación esta Comisión ha señalado como no procedente en la presente Resolución, se acuerda que Euskaltel no tendrá que volver a solicitarlas sino que deberán ser atendidas por Orange con carácter prioritario.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y el Artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.



## **COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES**

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la Resolución a que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición adicional cuarta, apartado 5 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, sin perjuicio de lo dispuesto en el número dos del artículo 58 de la misma Ley.

EL SECRETARIO

Vº Bº

EL PRESIDENTE

Jaime Almenar Belenguer

Reinaldo Rodríguez Illera