



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

JAIME ALMENAR BELENGUER, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA

Que en la Sesión nº 23/06 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 22 de junio de 2006, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

Por el cual, en relación con el Expediente RO 2005/1634, se aprueba la siguiente

RESOLUCIÓN POR LA QUE SE PONE FIN AL PERÍODO DE INFORMACIÓN PREVIA INICIADO CONTRA TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U. POR PRESUNTO INCUMPLIMIENTO DE LA RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES DE 11 DE NOVIEMBRE DE 2004 (EXPEDIENTE 2004/928)

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO. En fecha 11 de noviembre de 2004, el Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones aprobó la Resolución relativa al conflicto de acceso planteado por DRAGONET COMUNICACIONES, S.L. (en adelante, DRAGONET) con TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U. (en adelante, TELEFÓNICA), en relación con su oferta de acceso al bucle de abonado.

La citada Resolución estableció lo siguiente:

***“Primero.-** TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U. habilitará a DRAGONET COMUNICACIONES, S.L.U. en el plazo de tres días desde la fecha de notificación de la presente Resolución, los servicios solicitados cuyo tiempo de provisión garantizado hubiera transcurrido.*

***Segundo.-** TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U. aplicará a favor de DRAGONET COMUNICACIONES, S.L.U. las penalizaciones recogidas en la Oferta de Acceso al Bucle de Telefónica en relación con los retrasos en la provisión de los servicios analizados que sean de aplicación.*



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Tercero.- *Trasladar las actuaciones practicadas en relación con el denominado Sistema de Gestión de Operadores para su consideración en el marco del procedimiento sancionador incoado a TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U., mediante acuerdo del Consejo de esta Comisión de 14 de octubre de 2004.*

Cuarto.- *Acordar la apertura de un periodo de información previa en relación con el posible incumplimiento por parte de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U. de su Oferta de Acceso al Bucle de Abonado, trasladando al mismo el resto de actuaciones practicadas para su consideración.*

SEGUNDO. Con fecha 18 de octubre de 2005 tuvo entrada en el Registro de esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones escrito de Dña. Marta Gasalla Montesinos, en nombre y representación de DRAGONET mediante el que denuncia el incumplimiento de TELEFÓNICA de la Resolución de 11 de noviembre de 2004 (expediente 2004/928).

Según manifiesta DRAGONET, el incumplimiento de TELEFÓNICA “*estriba en primer lugar, en no abonar la totalidad de las penalizaciones que adeuda a DRAGONET. En segundo lugar, por no incluir todos los servicios objeto de penalización y que fueron objeto de estudio en el marco del expediente DT 2004/928. Además, TESAU estaría incumpliendo la Resolución de continua referencia, al haber propuesto esta liquidación con un gran retraso sobre el plazo establecido por la CMT en la Resolución que se denuncia incumplida. Además, TESAU estaría incumpliendo el punto 5 de la OBA al no detallar a qué incumplimiento/servicio corresponde la cantidad que propone para la liquidación de las penalizaciones.*”

TERCERO. Con fecha 17 de noviembre de 2005 se recibió en el Registro de esta Comisión escrito de DRAGONET por el que presenta nuevas alegaciones en relación con el posible incumplimiento de la Resolución de 11 de noviembre de 2004 mencionada.

- DRAGONET solicita que la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones obligue a TELEFÓNICA a que realice y envíe a DRAGONET sus facturas tanto periódicas como no periódicas, de acuerdo a lo que establece la OBA en su apartado número cinco, procediendo a detallar y desglosar cada uno de los conceptos facturados para que pueda verificar a qué conceptos se refiere.
- Asimismo, solicita un pronunciamiento de esta Comisión en el sentido de que hasta que TELEFÓNICA no hiciera entrega de las facturas cumpliendo con los requisitos establecidos en la OBA, no podría requerir a DRAGONET para proceder a la compensación de cuantías pendientes, ni requerir cantidades por los servicios prestados.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Solicita de la Comisión la determinación del importe de las penalizaciones a la fecha de provisión de los servicios y la resolución de las incidencias planteadas

CUARTO. En atención a la citada denuncia y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 69.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (en adelante, LRJPAC), mediante escrito del Secretario de esta Comisión de fecha 16 de diciembre de 2005 se informó a TELEFÓNICA de la apertura de un período de información previa con el fin de conocer con mayor detalle las circunstancias concretas de la reclamación presentada por DRAGONET y, consecuentemente, la conveniencia o no de iniciar el o los correspondientes procedimientos administrativos.

Asimismo, en el escrito referido se requirió a TELEFÓNICA la remisión de la siguiente información:

- *“En relación con los servicios prestados a DRAGONET:*
 - *Copia de las facturas y demás documentación complementaria referida a la provisión de los servicios analizados en el seno del expediente 2004/928, con el suficiente detalle de los servicios provisionados y sus costes.*
 - *Acreditación de la remisión de dicha facturación a DRAGONET.*
- *En relación con las penalizaciones debidas a DRAGONET:*
 - *Copia del detalle del cálculo de las penalizaciones referidas a la provisión de los servicios analizados en el seno del expediente 2004/928, y que según TELEFÓNICA asciende a la cantidad de 7.550,88 euros.*
 - *Acreditación de la remisión de dicho detalle a DRAGONET.”*

QUINTO. Mediante escrito de fecha 9 de enero de 2006, con entrada en el Registro de esta Comisión el día 13 del mismo mes, TELEFÓNICA presentó alegaciones en el marco de las actuaciones previas incoadas, aportando, asimismo, la información requerida.

- TELEFÓNICA alega que con fecha 9 de enero de 2006, remitió burofax a DRAGONET con la copia de una nueva factura de abono de penalizaciones, que junto con la otra factura de compensación de penalizaciones de 7 de octubre de 2005, incluía, según TELEFÓNICA, la compensación total de todos los servicios analizados en los expedientes RO 2005/348 y RO 2004/928, con los desgloses pertinentes y las nuevas facturas de servicios OBA pendientes de facturar y objeto del conflicto, conforme a lo establecido en las resoluciones de los expedientes indicados.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Señala que debido a un error manual y fortuito no se remitió la totalidad de las compensaciones, y que tras recibir las notificaciones de esta Comisión con la apertura de los nuevos expedientes procedieron a su remisión
- Considera acreditado el cumplimiento de la resolución de esta Comisión de fecha 11 de noviembre de 2004 en todo aquello que obliga a TELEFÓNICA.

Asimismo, TELEFÓNICA realiza otras manifestaciones y alegaciones en relación con:

- La Acreditación de la buena voluntad de TELEFÓNICA para poner fin al desacuerdo comercial con DRAGONET procediendo a la compensación de penalizaciones sobre deuda pendiente sin esperar a la resolución del conflicto por esta Comisión.
- Sobre la dificultad de cumplir con lo establecido en el apdo. 5. Aspectos de Facturación de la OBA en lo relativo a los Conceptos no periódicos Facturables por la falta de acuerdo comercial con DRAGONET sobre el importe de las penalizaciones reclamadas.

TELEFÓNICA solicita que se proceda a desestimar las peticiones realizadas por DRAGONET en el seno del presente periodo de información previa y a archivar el expediente por haberse cumplimentado en todo lo que dependía de TELEFÓNICA las actuaciones precisas para dar cumplimiento a lo establecido en la Resolución de referencia.

Concluye TELEFÓNICA solicitando que se proceda a *“reconocer que las dificultades operativas y comerciales para efectuar un pago/compensación de penalizaciones genérico en base a una resolución (11-11-2004 sobre el expediente 2004/928) que no fijaba los días laborables sujetos a penalización de los servicios OBA con Dragonet, son muy considerables y su retraso no es imputable a mi representada. Y que ello no constituye en sí mismo un incumplimiento de la OBA por parte de mi representada, sino una falta de acuerdo comercial entre los operadores y de la debida colaboración de Dragonet.”*

SEXTO. Mediante escrito de fecha 3 de febrero de 2006, con entrada en el Registro de esta Comisión el día 8 de febrero del mismo año, TELEFÓNICA presentó alegaciones complementarias en el marco de las actuaciones previas incoadas, aportando la siguiente información:

- Alega que no se estableció de forma concreta en el resuelve de la Resolución de 11 de noviembre de 2004 el total de días laborables sujetos a penalización correspondiente a cada uno de los servicios analizados en la



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

misma, lo que, según TELEFÓNICA, hubiera facilitado su cumplimiento. Continúa señalando que tampoco se estableció en dicha resolución ninguna obligación, ni genérica, ni específica, relativa a las penalizaciones OBA por demora en la solución de incidencias de provisión y de averías para los servicios analizados en dicho expediente.

- Manifiesta que ha intentado en diversas ocasiones llegar a un acuerdo con DRAGONET para el pago de las penalizaciones establecidas sin lograrlo.
- TELEFÓNICA consideró adecuado esperar a un pronunciamiento concreto de esta Comisión sobre los días sujetos a penalización para cada servicio ante la divergencia de fechas de la última solicitud válida, aceptación de costes, entrega de los servicios y aceptaciones de DRAGONET, y las demoras imputables al operador OBA y las otras demoras imputables a TELEFÓNICA, precisas –todas ellas– para poder calcular finalmente el plazo en días laborables sujeto a penalización, con el cuál se determina manualmente la penalización correspondiente definida en la OBA.
- En cuanto a los retrasos producidos en la emisión de algunas facturas de servicios OBA suministrados a DRAGONET, TELEFÓNICA alega que se trató de un error, inadvertido inicialmente, en los procesos de gestión de los servicios OBA. Señala que gracias a las reclamaciones de DRAGONET, TELEFÓNICA pudo detectar que algunas facturas de servicios OBA, efectivamente prestados al operador, no habían sido emitidas en su momento.
- TELEFÓNICA lamenta el error y lo asume, pero considera que es comprensible ante la actual situación extraordinaria producida por una serie de causas, entre otras, exceso de pedidos de servicios OBA, solicitudes masivas de servicios y plazos de provisión insuficientes.
- Entiende que, en cualquier caso, el hecho de emitir con retraso algunas facturas OBA no ha perjudicado a DRAGONET, sino a TELEFÓNICA, dado que el derecho al cobro de las mismas no se devenga hasta que se emite y presenta al cobro al operador solicitante de los servicios OBA. Considera que ese retraso puntual en emitir algunas facturas tampoco ha supuesto un incumplimiento de la OBA imputable a TELEFÓNICA.
- TELEFÓNICA señala que si DRAGONET tenía dudas, reparos o detectaba incidencias sobre alguna de dichas facturas, debería haber solicitado aclaración por los cauces comerciales habituales en lugar de plantear directamente numerosos conflictos de acceso y denuncias ante la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, sin concretar en qué facturas faltaban los desgloses, o qué conceptos no entendía o según su criterio no



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

se ajustaba a la OBA. Considera prácticamente imposible solucionar un reparo genérico si éste no se concreta de forma clara y precisa por el operador que lo denuncia.

- Por último, destaca que tras la consolidación de la facturación realizada por DRAGONET, TELEFÓNICA está negociando con dicho operador para intentar alcanzar un acuerdo comercial, aclarando las discrepancias sobre los detalles de las facturas y los cálculos de las penalizaciones, que ponga fin a la sucesión de conflictos sobre las reclamaciones e impagos de la facturación de servicios OBA.

SÉPTIMO. En fecha 16 de febrero de 2006, TELEFÓNICA remitió información complementaria a la ya remitida y que consta en el presente expediente, reiterándose en todas sus alegaciones.

OCTAVO. Mediante escrito de fecha 19 de abril de 2006, con entrada en el Registro de esta Comisión el día 24 de abril del mismo año, DRAGONET solicitó el archivo de los expedientes RO 928/2004 y 348/2005 por desaparición sobrevenida del objeto, desistiendo de sus solicitudes iniciales.

Con fecha 28 de abril de 2006, se recibió nuevo escrito de DRAGONET subsanando el error en el que había incurrido al citar los expedientes en relación con los que se solicitaba el archivo. DRAGONET manifestaba expresamente que *“los expedientes para los que DRAGONET pretendía solicitar el desistimiento son los número RO 2005/1634 y RO 2005/1716, y no los expedientes RO 928/2004 y 348/2005 (que ya están cerrados), como se dijo a la CMT por error el pasado 19 de abril”*.

NOVENO. Con fecha 28 de abril de 2006, se recibió en el Registro de esta Comisión escrito de TELEFÓNICA por el que aportaba Acuerdo suscrito con DRAGONET de 6 de abril de 2006, sobre el procedimiento conjunto de cálculo de las penalizaciones, su resultado cuantitativo y modo de compensación y liquidación de las mismas, correspondiente a las Resoluciones de fechas 11 de noviembre de 2004 (RO 2004/928) y 10 de noviembre de 2005 (RO 2005/348).

TELEFÓNICA alegaba que realizados los pagos acordados, tal y como se acreditaba, resultaba claro que los procedimientos RO 1634/2005 y RO 1716/2005 seguidos por esta Comisión ante las denuncias de DRAGONET relativas al supuesto incumplimiento de TELEFÓNICA de las Resoluciones referidas en el párrafo anterior, habían quedado sin objeto por pérdida sobrevenida del mismo, por lo que procedería su archivo.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

DÉCIMO. Mediante escrito del Secretario de esta Comisión de 8 de junio de 2006, se acordó dar el tratamiento de información confidencial a determinados datos recogidos en el escrito de fecha 3 de febrero de 2006 por el que TELEFÓNICA formula diversas alegaciones, a solicitud de la propia operadora.

A los anteriores antecedentes de hecho les son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO. Calificación de los escritos presentados por DRAGONET.

Los escritos presentados por la representación de DRAGONET de fechas 18 de octubre y 17 de noviembre de 2005 constituyen una denuncia en cuya virtud se puso en conocimiento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones determinados hechos que pudieran constituir una infracción administrativa de las tipificadas en el artículo 53.r de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante, LGTel), consistente en el incumplimiento de las resoluciones adoptadas por esta Comisión en el ejercicio de sus funciones.

Asimismo, el artículo 11 del Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora, aprobado por Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto (en adelante, Reglamento del Procedimiento Sancionador) -aplicable a los procedimientos sancionadores tramitados por esta Comisión, conforme a lo dispuesto por el artículo 58 y Disposición Transitoria primera 10 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante LGTel)- determina que:

«1. Los procedimientos sancionadores se iniciarán siempre de oficio, por acuerdo del órgano competente, bien por propia iniciativa o como consecuencia de orden superior, petición razonada de otros órganos o denuncia.»

A efectos del presente Reglamento, se entiende por: (...)

d) Denuncia: El acto por el que cualquier persona, en cumplimiento o no de una obligación legal, pone en conocimiento de un órgano administrativo la existencia de un determinado hecho que pudiera constituir infracción administrativa».

En el escrito presentado por la representación de DRAGONET, como ya se ha indicado, se alega el incumplimiento de TELEFÓNICA de la Resolución de 11 de noviembre de 2004, expediente 2004/928.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

De acuerdo con esto y con el precepto transcrito, el escrito de referencia ha de calificarse como denuncia, a fin de examinar, con la consideración de las alegaciones presentadas durante el trámite de actuaciones previas abierto al amparo del artículo 69.2 de la LRJPAC y del artículo 12 del Reglamento del Procedimiento Sancionador, si procede iniciar el correspondiente expediente sancionador.

SEGUNDO. Competencia de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 48.3 j) y 50.7 de la LGTel, corresponde a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones el ejercicio de la potestad sancionadora por el incumplimiento de las resoluciones adoptadas por esta Comisión en el ejercicio de sus funciones en materia de comunicaciones electrónicas, con excepción de las que lleve a cabo en el procedimiento arbitral previo sometimiento voluntario de las partes.

De acuerdo con estos preceptos, compete a esta Comisión conocer de la cuestión planteada en las denuncias.

TERCERO. Valoración de las actuaciones practicadas en el período de información previa.

Del periodo de información previa abierto en esta Comisión al amparo del artículo 69.2 de la LRJPAC en virtud del escrito presentado por DRAGONET, así como de las actuaciones practicadas en el mismo, se extraen las siguientes circunstancias concurrentes, para su valoración conjunta:

- Tal y como consta en los antecedentes de hecho del presente acuerdo, en fecha 11 de noviembre de 2004 el Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones aprobó la Resolución relativa al conflicto de acceso entre DRAGONET y TELEFÓNICA, en relación con la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado de TELEFÓNICA, cuyo presunto incumplimiento por TELEFÓNICA trae causa de las actuaciones previas seguidas en esta Comisión.

La citada Resolución estableció lo siguiente, en lo que aquí interesa:

“Primero.- TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U. habilitará a DRAGONET COMUNICACIONES, S.L.U. en el plazo de tres días desde la fecha de notificación de la presente Resolución, los servicios solicitados cuyo tiempo de provisión garantizado hubiera transcurrido.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Segundo.- *TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U. aplicará a favor de DRAGONET COMUNICACIONES, S.L.U. las penalizaciones recogidas en la Oferta de Acceso al Bucle de Telefónica en relación con los retrasos en la provisión de los servicios analizados que sean de aplicación.*

- DRAGONET denuncia el incumplimiento de la Resolución referida en relación con el Resuelve Segundo, circunscribiéndolo, estrictamente, a la falta de pago de las penalizaciones, a la no-inclusión de todos los servicios objeto de penalización y a cuestiones de facturación, pero no se refiere a la falta de provisión de los servicios analizados en el seno del expediente del que trae causa.

DRAGONET no se ha dirigido a esta Comisión planteando un conflicto de acceso en relación con servicios OBA, sino que lo hizo poniendo en su conocimiento una serie de circunstancias acreditativas del posible incumplimiento de TELEFÓNICA de la Resolución de 11 de noviembre de 2004. En consecuencia, lo que habrá que determinar será, precisamente, si existen o no indicios de incumplimiento de la Resolución referida susceptible de motivar la incoación de un procedimiento sancionador.

- La obligación cuyo incumplimiento se analiza consistía en la aplicación por parte de TELEFÓNICA y a favor de DRAGONET de las penalizaciones recogidas en la OBA en relación con los retrasos en la provisión de los servicios analizados.

Es decir, para el cumplimiento de la obligación, se exigía, con carácter previo, la determinación por parte de TELEFÓNICA del importe correspondiente a las penalizaciones debidas y su posterior abono a DRAGONET. Esto es así dado que en la Resolución citada no se establecía de forma concreta el total de días laborables sujeto a penalización correspondiente a los servicios, que posibilitara una aplicación matemática de las penalizaciones por parte de TELEFÓNICA.

- La determinación de la cuantía debida en concepto de penalización requiere el consenso previo de ambos operadores en cuanto a la fijación de fechas relativas a las solicitudes de servicios OBA, aceptación de costes y provisión de servicios –entre otros-, puesto que el cómputo de los días a los que se le aplica la penalización depende de ello.

Cuando DRAGONET denuncia a TELEFÓNICA en relación con el incumplimiento de la Resolución de 11 de noviembre de 2004, no se habían efectuado las actuaciones necesarias por ambas partes tendentes a la determinación y cuantificación del monto de la penalización, como posteriormente han puesto de manifiesto las partes a esta Comisión.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En el supuesto que nos ocupa, TELEFÓNICA realizó un cálculo de las penalizaciones debidas y procedió a emitir una factura de compensación en relación con las mismas. DRAGONET manifestó su disconformidad con el cálculo realizado por TELEFÓNICA, llegando a solicitar de esta Comisión, en su escrito de 17 de noviembre de 2005, la determinación del referido importe.

En consecuencia fue necesaria la aproximación de ambas partes para la determinación de la cuantía de la penalización debida, de lo que se desprende que se exigía una actividad adicional consistente en su determinación. La falta de determinación del importe de la penalización dificulta el cumplimiento de la obligación que la Resolución impone, siendo necesario que dicha determinación se realice por los propios operadores o, en caso de desacuerdo, la propia Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones sea la que lo determine como ya ha ocurrido en otras ocasiones.

- Posteriormente, DRAGONET y TELEFÓNICA han llegado a un acuerdo en relación con el importe de las penalizaciones debidas como han puesto de manifiesto a esta Comisión en sus escritos de fecha 19 de abril y 28 de abril de 2006 respectivamente, desistiendo DRAGONET de sus pretensiones al haber sido satisfechas mediante el acuerdo alcanzado con TELEFÓNICA.

En concreto las partes señalan en el acuerdo de 6 de abril de 2006 remitido a esta Comisión lo siguiente:

“.. Este acuerdo supone por tanto el acuerdo alcanzado entre las partes respecto a facturación, penalizaciones, y los daños y perjuicios que, en su caso, hubieran sido ocasionados por Telefónica de España a Dragonet por los retrasos en la provisión de servicios y resolución de incidencias producidos a lo largo de los años 2004 y 2005...”

- Así las cosas, esta Comisión considera que los operadores implicados han realizado todas aquellas actuaciones necesarias para el efectivo cumplimiento de la Resolución de 11 de noviembre de 2004.

En tales circunstancias, esta Comisión considera que no cabe apreciar indicio alguno de incumplimiento de la Resolución de 11 de noviembre de 2004 por parte de TELEFÓNICA, susceptible de motivar la incoación de un procedimiento sancionador, en los términos establecidos por el artículo 12.1 del Reglamento del Procedimiento Sancionador, debiéndose resolver en consecuencia.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Vistos los citados antecedentes y fundamentos jurídicos, esta Comisión

RESUELVE

Archivar la denuncia de DRAGONET COMUNICACIONES, S.L. de fecha 18 de octubre de 2005 relativa al supuesto incumplimiento por parte de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U de la Resolución de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones de 11 de noviembre de 2004, por la que resolvió el conflicto de acceso entre ambos operadores en relación con la Oferta de Acceso al Bucle de Abonado de TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la Resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición adicional cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

EL SECRETARIO

Vº Bº

EL PRESIDENTE

Jaime Almenar Belenguer

Reinaldo Rodríguez Illera