



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

JAIME ALMENAR BELENGUER, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por el Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

### CERTIFICA:

Que en la sesión nº 29/06 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 7 de septiembre de 2006, se ha adoptado el siguiente

### ACUERDO

Por el que se aprueba la:

**RESOLUCIÓN POR LA QUE SE PONE FIN AL PERÍODO DE INFORMACIÓN PREVIA INICIADO COMO CONSECUENCIA DE LA DENUNCIA PRESENTADA POR “INFORMACIÓN DIRECTA, S.L.” CONTRA “AMANO COMUNICACIÓN, S.L.” POR SUPUESTO INCUMPLIMIENTO DEL RÉGIMEN LEGAL PREVISTO EN LA LEY 32/2003, GENERAL DE TELECOMUNICACIONES.**

### HECHOS

**PIMERO.-** Con fecha 20 de marzo de 2006, tuvo entrada en el Registro de esta Comisión, escrito presentado por el representante legal de la entidad INFORMACIÓN DIRECTA, S.L. (en adelante, INFORMACIÓN DIRECTA) mediante el que ponen de manifiesto determinados comportamientos de la entidad “INSTITUTO SONDAXE, S.L.” (en adelante, SONDAXE), con nombre comercial GALICIAAMANO, que podrían constituir, según la denunciante, una infracción del régimen legal previsto en la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante, LGTel), por la presunta prestación de servicios de comunicaciones electrónicas en condiciones distintas de las establecidas para la realización de tales actividades.

En concreto, se acusa a la entidad SONDAXE de estar prestando el servicio de comunicaciones electrónicas de consulta telefónica sobre números de abonado regulado en la Orden CTE/711/2002, de 26 de marzo<sup>1</sup> (en adelante Orden de Consulta) en condiciones distintas a las previstas en su regulación específica.

<sup>1</sup> Modificada por Orden PRE/2410/204, de 20 de julio.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

El denunciante, manifiesta que ha comprobado que SONDAXE ofrece servicios de consulta telefónica sobre números de abonado mediante un número de rango 902 (Servicios de tarifas especiales) sin utilizar un número perteneciente al rango 118AB, lo que, a su juicio, constituye un claro caso de incumplimiento de las anteriormente citadas normas.

**SEGUNDO.-** A la vista de este escrito y en virtud de lo dispuesto en el artículo 69.2 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (en adelante, LRJPAC) y del artículo 12 del Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora, aprobado por el Real Decreto 1398/1993 (en adelante, Reglamento del Procedimiento Sancionador), mediante escritos del Secretario de esta Comisión de fecha 2 de abril de 2006, se comunicó a INFORMACIÓN DIRECTA y a SONDAXE la apertura de un periodo de información previa con el fin de conocer las circunstancias del caso y la conveniencia o no de iniciar el correspondiente procedimiento sancionador.

**TERCERO.-** Con fecha 8 de mayo del 2006, SONDAXE presentó escrito de alegaciones manifestando lo siguiente:

- *“Que SONDAXE no tiene relación con los hechos denunciados; es la empresa, AMANO COMUNICACIÓN, S.L., la que está ofreciendo el servicio de información telefónico denunciado a través del número de teléfono que se indica en la denuncia.*
- *Que es cierto que SONDAXE, suscribió el 1 de enero del 2004, con la empresa AMANO COMUNICACIÓN, S.L., un contrato de cesión del derecho de uso de base de datos “Galicia Amano”, propiedad de ésta. Pero dicho contrato quedó resuelto con efectos del 31 de diciembre de 2005. SONDAXE en ningún momento cedió dato alguno a AMANO COMUNICACIÓN, S.L.*
- *Que desde el 31 de diciembre de 2005, SONDAXE no atiende el número corto 11861, ni suministra datos de abonados al servicio telefónico disponible al público para la prestación del servicio de consulta telefónica.*
- *Que en virtud de su solicitud expresa, por haber cesado en la actividad de operador habilitado, esa CMT dictó, con fecha 23 de febrero de 2006, resolución por la que se acordó cancelar la inscripción efectuada en el Registro de Operadores de Redes y Servicios de Comunicaciones Electrónicas, así como la de la numeración 11861, otorgada en su día, para prestar dicho servicio.*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Junto con su escrito de contestación SONDAJE aporta copia impresa de la pagina web de la Oficina Española de Patentes y Marcas en la que consta que AMANO COMUNICACIÓN, S.L. tiene concedida la denominación de GALICIAAMANO desde el 27 de septiembre del 2004.

**CUARTO.-** En virtud de lo establecido en el artículo 78 de la LRJPAC y en el ámbito del período de información previa, mediante escrito del Secretario de esta Comisión de fecha 18 de mayo de 2006, se dio traslado de la denuncia y en ese mismo acto se requirió a la entidad AMANO COMUNICACIÓN, S.L. (en adelante AMANO) la siguiente información:

- *“Descripción detallada de los servicios de información prestados a través del número 902024888, es decir, el contenido de la información facilitada a través del mismo, ámbito de la información (nacional, autonómica, o provincial), horario de funcionamiento, precio, etc...”*
- *Respecto al servicio de información anunciado en la página de Internet [www.galiciaamano.com](http://www.galiciaamano.com), por el que facilita “Teléfonos de Empresas, Organismos, Instituciones y particulares de todo el país. Emergencias, hoteles, Restaurantes, Farmacias, Bancos, Cines, Aviones, Trenes, Meteorología...”, debe detallarse el contenido exacto de estos servicios, así como su ámbito.*
- *Describir los servicios de “Búsquedas por proximidad”, “Devolución de llamada”, y “e-mail”, anunciados en la misma página web.*
- *Explicar en qué consiste la participación en Onda Cero, dentro del programa Gente viajera de Galicia, los viernes entre las 19 y las 20 horas.*
- *Detallar la información que se incluye en La Voz de Galicia, los viernes dentro del suplemento Fugas, así como en el boletín electrónico semanal, BOL Galiciaaamano, con la remisión de los últimos ejemplares.*
- *Fuentes a partir de las que se obtienen los datos de abonado necesarios para prestar estos servicios”.*

**QUINTO.-** Con fecha 28 de junio de 2006 tuvo entrada en el Registro de esta Comisión escrito de AMANO por el que realiza las siguientes alegaciones:

- *“En relación con el servicio de información anunciado en la página de Internet [www.galiciaamano.com](http://www.galiciaamano.com), marca registrada de Amano Comunicación, S.L., se trata de un servicio de información que opera*



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

sólo a través de un teléfono 902 (con un coste menor o igual a 0,10 euros/minuto para redes fijas) entre 9 y 14 horas los días laborables.

- *Este servicio de información no permite consultas externas ni a través de Internet ni de cualquier otro medio. El proyecto dispone de una aplicación de consulta y de una base de datos de carácter privado y de elaboración propia, cuya carga de registros procede de fuentes accesibles al público, sean empresas, organismos o instituciones y distintas páginas de consulta alojadas en Internet de los que disponemos distintos links de acceso directo (...).*
- *El ámbito geográfico de la base es Galicia y Norte de Portugal. En el caso de consultas externas a la comunidad, se opta por la búsqueda de información a través de Internet.*
- *En cuanto a la descripción de los servicios “Búsquedas por proximidad”, “Devolución de llamadas” y “e-mail”, tienen como fundamento la base de datos “Galiciaamano”, debidamente inscrita en el Registro de la Agencia Española de Protección de Datos bajo el número 2031110162. Esta base de datos permite realizar “búsquedas por proximidad” en virtud de los códigos postales de las ciudades-se trata de un sistema eminentemente urbano-.De ésta forma, se puede solicitar la dirección de un hotel y ver cerca de él cuales son las paradas de taxis, farmacias, restaurantes, bancos...más próximos.*
- *El programa Gente Viajera de Galicia, que se emite cada viernes entre 19 y 20 horas”*

**SEXTO.-** Consultado el Registro de Operadores de Redes y Servicios de Comunicaciones Electrónicas, la entidad AMANO COMUNICACIÓN, S.L., no figura inscrita como persona autorizada para prestar servicios de consulta telefónica sobre números de abonado.

A los anteriores antecedentes de hecho les son de aplicación los siguientes

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

### **PRIMERO.- Calificación del escrito presentado por INFORMACIÓN DIRECTA, S.L.**

La LRJPAC establece que la denuncia es una de las formas de provocar el acuerdo de inicio de oficio de un procedimiento administrativo; sin embargo, no recoge una definición concreta de lo que debe entenderse por “denuncia”. Es el artículo 11 del Reglamento del Procedimiento Sancionador, aplicable a los



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

procedimientos sancionadores tramitados por esta Comisión, el que delimita este concepto al establecer que:

*“A efectos del presente Reglamento, se entiende por (...):*

- d) denuncia: *el acto por el que cualquier persona, en cumplimiento o no de una obligación legal, pone en conocimiento de un órgano administrativo la existencia de un determinado hecho que pudiera constituir infracción administrativa”.*

Las actuaciones previas objeto de la presente Resolución se iniciaron con motivo del escrito presentado ante esta Comisión por la entidad INFORMACIÓN DIRECTA.

En el citado escrito, el denunciante fundamenta su solicitud de intervención en que determinados comportamientos de la entidad AMANO podrían constituir, infracciones al régimen legal previsto en la LGTel.

En concreto, INFORMACIÓN DIRECTA manifiesta que ha comprobado que AMANO ofrece servicios de consulta telefónica sobre números de abonado mediante un número de rango 902 (Servicios de Red Inteligente) sin utilizar un número perteneciente al rango 118AB, lo que, a su juicio, constituye un claro caso de incumplimiento de las normas que rigen la prestación de este servicio, y en concreto de las condiciones establecidas para su prestación.

En definitiva, el escrito de INFORMACIÓN DIRECTA denuncia posibles incumplimientos por parte de AMANO, de la normativa en vigor en materia telecomunicaciones.

Ha de calificarse, por tanto, el escrito referido como denuncia a fin de examinar, teniendo en cuenta las alegaciones presentadas durante el trámite de actuaciones previas abierto al amparo del artículo 69.2 de la LRJAPC y 12 del Reglamento 12 del Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora, si procede iniciar el correspondiente procedimiento sancionador.

### **SEGUNDO.- Competencia de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.**

Para poder determinar la habilitación competencial de esta Comisión en el marco del presente expediente, ha de analizarse si la conducta descrita en el escrito de denuncia presentado por INFORMACIÓN DIRECTA puede considerarse una conducta sancionable por la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Según pone de manifiesto la entidad denunciante, AMANO podría haber incurrido en un incumplimiento de la normativa en vigor en materia de telecomunicaciones.

Entre las funciones atribuidas a esta Comisión en relación con las materias reguladas en la LGTel, el artículo 48.3 letra j) de dicha norma establece que corresponderá a la Comisión *“el ejercicio de la potestad sancionadora en los términos previstos por esta Ley”*.

A este respecto, el artículo 58 de la LGTel establece que la competencia sancionadora corresponde:

- a) *“A la comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, cuando se trate de infracciones muy graves tipificadas en los párrafos q) a x) del artículo 53, infracciones graves tipificadas en el párrafo p) y, en el ámbito material de su actuación, en el párrafo q) de artículo 54, e infracciones leves tipificadas en el párrafo d) del artículo 55, respecto de los requerimientos por ella formulados”*.

Por su parte, entre las infracciones tipificadas en el artículo 53 de la LGTel, cuya sanción corresponde, en su caso, al Consejo de la Comisión, la letra s) tipifica como infracción muy grave *“el incumplimiento grave o reiterado por los operadores de las condiciones para la prestación de servicios o la explotación de redes de comunicaciones electrónicas.”*

Por lo tanto, de acuerdo con todo lo anterior, puede concluirse que esta Comisión tiene competencia para conocer sobre la denuncia presentada por INFORMACIÓN DIRECTA en relación con la supuesta comisión, por parte de AMANO, de acciones que pueden derivar en una infracción administrativa tipificada en el artículo 53, apartad s) de la LGTel.

### **TERCERO.- Valoración de las actuaciones practicadas en el período de información previa a los efectos de la apertura o no de un procedimiento sancionador por esta Comisión.**

Como ha manifestado reiteradamente esta Comisión, el trámite de información previa responde a razones elementales de prudencia, tratando de evitar la precipitación a la hora de acordar la apertura de un procedimiento que nunca debió iniciarse por carecer de base suficiente. Lo anterior cobra aun más importancia en el caso de los procedimientos sancionadores por cuanto éstos inciden directamente en el ámbito moral de la persona imputada.

Además, ha de tenerse en cuenta que las diligencias previas a la eventual apertura de un procedimiento son de carácter facultativo y no constituyen ni





## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

forman parte del procedimiento propiamente dicho, sino que aparecen como un antecedente del mismo cuya omisión no constituye vicio de procedimiento alguno.

En el presente caso, atendiendo a la naturaleza de los hechos denunciados, para determinar si existen indicios de la existencia de la conducta tipificada en el citado apartado s) del artículo 53 de la LGTel, es necesario identificar la actividad realizada por AMANO. Esto es, analizar si AMANO está prestando servicios de comunicaciones electrónicas y, en caso afirmativo, si lo hace sin cumplir las condiciones establecidas en la normativa que regula estas actividades (artículos 6 y 8 de la LGTel y normativa de desarrollo).

En concreto, se acusa a AMANO de estar prestando el servicio de comunicaciones electrónicas de consulta telefónica sobre números de abonado regulado en la Orden CTE/711/2002, de 26 de marzo (en adelante Orden de Consulta) sin cumplir las condiciones previstas en su regulación específica.

Para determinar si AMANO está prestando este servicio y si lo hace contraviniendo la normativa que lo regula, es necesario, en primer lugar, delimitar el alcance de este concepto.

Para ello es necesario identificar el servicio y el contenido de la información que se debe y puede ofrecer a través del mismo.

La Orden de Consulta contempla, en su punto primero apartado 2, como uno de sus objetos, el establecimiento de las condiciones de prestación del servicio de consulta telefónica sobre números de abonado en un marco de competencia.

El apartado cuarto de la Orden de Consulta describe el servicio de consulta telefónica sobre números de abonado como aquél consistente en *“la transmisión y conducción de llamadas desde los accesos a las redes públicas telefónicas hasta los correspondientes centros de atención de llamadas, así como el suministro, a los usuarios del servicio telefónico disponible al público, de información vocal y, opcionalmente de datos, relativa a los números de abonado de este servicio”*.

Según esta definición, el servicio de consulta telefónica sobre números de abonado es un servicio de comunicaciones electrónicas ya que reúne las características definitorias de estos servicios de conformidad con lo que se prevé en el apartado 28 del Anexo II (Definiciones) de la LGTel. Esto es, se trata de un servicio prestado a cambio de una remuneración que consiste, en su totalidad o principalmente, en el transporte de señales a través de redes de comunicaciones electrónicas.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

El apartado sexto de la Orden de Consulta establece que los proveedores de los servicios de consulta telefónica sobre números de abonado deberán proporcionar a sus usuarios, al menos, la información actualizada, relativa al conjunto del territorio nacional sobre el contenido de las guías telefónicas incluidas en el ámbito del servicio universal de telecomunicaciones. A este respecto, hay que tener en cuenta que el artículo 22.1b) de la LGTel delimita el concepto de guía telefónica contenido dentro del servicio universal, como una guía general en la que tienen derecho a figurar todos los abonados al servicio telefónico.

El apartado Séptimo de la Orden de Consulta prohíbe toda discriminación en el suministro de la información, tanto entre los datos de los abonados pertenecientes a distintos operadores, como entre distintos abonados de un mismo operador del servicio telefónico. Con esta prohibición, se establece la exigencia de incluir los datos de todos los abonados a los servicios de telecomunicaciones disponibles al público, si bien, en las condiciones previstas en el apartado tercero sobre protección de datos personales

Realizando una interpretación conjunta de los citados preceptos de la Orden del Consulta, resulta que estaríamos ante un servicio de consulta telefónica sobre números de abonado cuando el servicio prestado reuniera todas las condiciones siguientes:

- a) Que el servicio reúna las características para que pueda ser encuadrado dentro del concepto de servicio de comunicaciones electrónicas según la definición del mismo contenida en el Anexo II de la LGTel.
- b) Que consista en la transmisión y conducción de llamadas telefónicas desde cualquier acceso a una red pública telefónica hasta un centro de atención de llamadas de un operador del servicio de consulta.
- c) Que se suministre la información (que constituye el servicio) a los usuarios del servicio telefónico disponible al público.
- d) Que la información sea vocal y, opcionalmente, de datos.
- e) Que la información se refiera a los números de abonados al servicio (el telefónico disponible al público).
- f) Que se ofrezca información actualizada sobre, al menos, los números de los abonados contenidos en las guías telefónicas incluidas en el ámbito del servicio universal de telecomunicaciones.

De todo lo anterior llegamos a la conclusión de que el servicio de comunicaciones electrónicas de consulta telefónica sobre números de abonado es aquél que consiste en:

La transmisión y conducción de llamadas, a través de redes de comunicaciones electrónicas, desde los accesos a las redes públicas telefónicas hasta los





## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

correspondientes centros de atención de llamadas, así como el suministro de información vocal y, opcionalmente de datos, relativa, como mínimo, a todos los números de abonados del servicio telefónico disponible al público que deben ser incluidos en la guía general de ámbito nacional incluida en el concepto de servicio universal.

El artículo Quinto de la Orden de consulta establece que para la prestación del servicio de consulta telefónica sobre números de abonado mediante la utilización de la numeración 118AB se requerirá una autorización de tipo D (actualmente ser persona autorizada para prestar servicios de consulta telefónica sobre números de abonado).

Se ha de considerar que los derechos y obligaciones de los prestadores de los citados servicios de consulta provienen de su autorización para prestar los servicios, lo que igualmente les habilita para utilizar numeración 118AB. Así, estos derechos y obligaciones rigen para el servicio prestado a través de los números 118AB.

Dado que el rango 118AB está específicamente atribuido a los mencionados servicios de consulta, estos números únicamente deben ser utilizados para el servicio descrito en la Orden de consulta y cumpliendo todas sus condiciones de prestación.

Por ello, una entidad que no sea persona autorizada, que desee prestar otros servicios de información sobre números de abonado distintos al regulado en la Orden de consulta no dispondrá de los derechos (numeración 118AB y acceso a la base de datos de los abonados) ni estará sujeta a las obligaciones descritas en la Orden de consulta, independientemente de que el servicio se pudiera prestar o no en condiciones similares.

Esta cuestión no es la primera vez que se plantea, ya la Comisión mediante Resolución de 17 de marzo de 2005<sup>2</sup> se pronunció en un caso similar. Las consideraciones vertidas entonces serían de aplicación también al presente caso, con la única diferencia que en este expediente el número que está siendo utilizado es un 902, y no un número de tarificación adicional.

La referida Resolución señalaba a este respecto textualmente que:

*“En el caso del servicio prestado por TELXO se utilizan recursos de numeración pública de los rangos atribuidos a los servicios de red inteligente*

---

<sup>2</sup> Resolución de 17 de marzo de 2005 por la que se pone fin al periodo de información previa iniciado como consecuencia de la denuncia presentada por INFORMACIÓN TELEFÓNICA NÚMERO 11812, S.L contra TELXO EUROPE, S.L., por supuesto incumplimiento del régimen legal previsto en la Ley 32/2003, General de Telecomunicaciones.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

*en su modalidad de números de tarificación adicional. Estos son servicios que no cumplen necesariamente todas las condiciones impuestas en la Orden de consulta pero ofrecen información sobre números de abonado. A través de estos servicios de tarificación adicional se pueden ofrecer servicios de información de toda clase (siempre que cumplan con la normativa que los regula a la que nos referiremos a continuación). Así, junto con la información sobre números de abonado se puede ofrecer otro tipo de información complementaria.*

*En cualquier caso, estos servicios no reúnen las condiciones para quedar encuadrados en la definición del servicio de comunicaciones electrónicas incluida en el Anexo de la Ley General de Telecomunicaciones ya que el prestador del servicio de información no realiza el transporte de la señal a través de una red de comunicaciones electrónicas. El transporte lo realiza el operador del servicio telefónico que le sirve de soporte. Ni tienen los derechos y obligaciones que la citada Orden de Consulta reserva a los operadores del servicio regulado por ella. (...)*

*En principio, a través de estos servicios de tarificación especial se puede ofrecer cualquier tipo de información sobre números de abonado junto con otro tipo de información, ya que no hay normativa que limite el alcance del servicio. A estos servicios no les es de aplicación la Orden de Consulta, ya que no se ofrece a través de un número corto ni realiza la transmisión y conducción de llamadas telefónicas ni requiere el acceso a la base de datos de abonados por dicha norma.*

*De hecho, los prestadores de servicios de información a través de numeración perteneciente al rango de inteligencia de red, no son considerados operadores de servicios de comunicaciones electrónicas y, por lo tanto, no necesitan habilitación alguna, en lo que a la normativa sectorial de telecomunicaciones se refiere. No se requieren la asignación al prestado del servicio de recursos de numeración ya que los números de tarificación adicional no se asignan a los proveedores de la información sino a los operadores del servicio telefónico que le sirve de soporte”.*

En consecuencia, el Consejo resolvió “Proceder al archivo del expediente en relación con la denuncia presentada por Información Telefónica 11812, S.L. contra Telxo Europe, S.L.”

A la vista de la indicada Resolución, y examinadas las circunstancias concurrentes en la denuncia presentada por INFORMACIÓN DIRECTA, debemos concluir que los servicios prestados a través de un 902, no reúnen las características para quedar encuadrados en la definición de servicio de comunicaciones electrónicas, puesto que el prestador de servicios no realiza el transporte de la señal a través de una red de comunicaciones electrónicas. El transporte lo realiza el operador del servicio telefónico que le sirve de soporte.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Es por ello que, al no quedar incluidos en el ámbito de la Orden, no pueden considerarse de aplicación ni los derechos ni las obligaciones previstas la misma. Por el contrario, las condiciones que tendrán que cumplir los prestadores de servicios a través de un 902 vienen recogidas en el Plan Nacional de Numeración, aprobado por RD 2296/2004, en el que se establece que esta numeración debe ser utilizada únicamente para prestar servicio de llamadas de pago por el abonado llamante sin retribución para el abonado llamado.

En cuanto al uso de numeración distinta del 118AB, la única prohibición que recoge la Orden de servicios de consulta es que *“no se podrán utilizar, para la prestación del servicio de consulta telefónica sobre números de abonado, números cortos asignados distintos de los previstos en ella”*.

Por lo tanto, no habría ninguna restricción, en principio, para poder prestar a través de números 902 servicios de consulta telefónica sobre números de abonados.

En atención a todo lo anterior, se ha de concluir la inexistencia de indicios suficientes para considerar que AMANO está prestando el servicio de comunicaciones electrónicas de consulta telefónica sobre números de abonado regulado por la Orden CTE/711/2002, de 26 de marzo objeto de la denuncia, por lo que no procede incoar el correspondiente procedimiento sancionador contra la citada entidad por la comisión presunta de infracciones administrativas tipificadas en la LGTel.

Vistos los citados antecedentes y fundamentos jurídicos, esta Comisión

### RESUELVE

**PRIMERO.-** Proceder al archivo del expediente en relación con la denuncia presentada por INFORMACIÓN DIRECTA, S.L. contra AMANO COMUNICACIÓN, S.L., sin iniciar expediente sancionador.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse,



## **COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES**

con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición adicional cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

**EL SECRETARIO**

**Vº. Bº. EL PRESIDENTE**

Jaime Almenar Belenguer

Reinaldo Rodríguez Illera