



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

JAIME ALMENAR BELENGUER, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA

Que en la Sesión nº 20/06 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 1 de junio de 2006, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

Por el cual, en relación con el Expediente AEM 2006/491, se aprueba la siguiente

RESOLUCIÓN SOBRE LA VERIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA CONTABILIDAD DE COSTES PRESENTADOS POR VODAFONE ESPAÑA, S.A. REFERIDOS AL EJERCICIO CORRESPONDIENTE AL PERIODO 1 DE ABRIL DE 2004 A 31 DE MARZO DE 2005.

I. ANTECEDENTES

Primero.- En su sesión del 15 de julio de 1999, el Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (en adelante, CMT) aprobó los Principios, Criterios y Condiciones para el desarrollo del sistema de Contabilidad de Costes de Telefónica de España, S.A.U.

Con fecha de 27 de julio de 2000 el Consejo de la CMT dictó Resolución en la que se acordó declarar aplicables a los operadores designados dominantes en ese momento o que en el futuro pudieran serlo y que estuvieran obligados a llevar un sistema de contabilidad de costes, los Principios, Criterios y Condiciones aprobados por Resolución de 15 de julio de 1999.

Segundo.- Por Resolución de 27 de julio de 2000, la CMT declaró a Vodafone España S.A. (en adelante Vodafone), dominante en el mercado nacional del servicio de interconexión y en el mercado de telefonía móvil, por lo que, conforme a lo dispuesto en la Resolución de fecha 27 de julio de 2000 antes citada, le son de aplicación los principios contables recogidos en el anexo a la Resolución de la CMT del 15 de julio de 1999.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Tercero.- Mediante el Acuerdo del Consejo de la CMT de 4 de octubre de 2001, se mantuvo la declaración de dominancia en el mercado de telefonía móvil y se declaró la dominancia en el mercado nacional de servicios de interconexión a Vodafone, manifestando que le continuaban siendo de aplicación las disposiciones previstas en la legislación sectorial de telecomunicaciones para los operadores que tienen el carácter de dominante.

Cuarto.- Por Resolución de 16 de mayo de 2002, el Consejo de la CMT aprobó la Propuesta de Sistema de Contabilidad de Costes de Vodafone, de acuerdo con los Principios anteriormente aludidos, para su inmediata implantación y aplicación.

Quinto.- Mediante el acuerdo del Consejo de la CMT el 5 de septiembre de 2002, se mantuvo la declaración de dominancia en el mercado de telefonía móvil y en el mercado de servicios de interconexión a Vodafone, declarando que le continuaban siendo de aplicación las disposiciones previstas en la legislación sectorial de telecomunicaciones para los operadores que tienen el carácter de dominante.

Sexto.- El 26 de junio de 2003, el Consejo de esta Comisión adoptó acuerdo sobre la verificación de los resultados de la contabilidad de costes presentados por Vodafone referidos a los períodos 1 de enero 2000 a 31 de diciembre de 2000, 1 de enero de 2001 a 31 de marzo de 2001 y 1 de abril 2001 a 31 de marzo de 2002, solicitando a Vodafone la realización de una serie de modificaciones recogidas en dicha Resolución.

Séptimo.- El 31 de julio de 2003, Vodafone presentó a la CMT los resultados de la Contabilidad de Costes de Vodafone para los ejercicios 2002 (de 1 de abril del año 2001 a 31 de marzo del año 2002) y 2003 (de 1 de abril del año 2002 a 31 de marzo del año 2003) en el estándar de costes históricos totalmente distribuidos, y en el estándar de costes corrientes totalmente distribuidos, el manual interno de contabilidad de costes adaptado a las modificaciones de la Resolución de 26 de junio de 2003 y el Informe final de auditoría de costes de Vodafone realizado por Deloitte & Touche S.A. (en adelante, Deloitte).

Octavo.- Mediante el acuerdo del Consejo de la CMT el 11 de septiembre de 2003 se mantuvo la declaración de dominancia en el mercado de telefonía móvil y en el mercado de servicios de interconexión a Vodafone, declarando que le continuaban siendo de aplicación las disposiciones previstas en la legislación sectorial de telecomunicaciones para los operadores que tienen el carácter de dominante.

Noveno.- El 1 de julio de 2004 el Consejo de la CMT emitió una Resolución por la que se aprobó la Tasa Anual de Retorno (ROA) para el cómputo de los costes de capital en el Sistema de Contabilidad de Costes de Vodafone para el ejercicio finalizado el 31 de marzo de 2005.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Décimo.- Con fecha de 22 de julio de 2004, el Consejo de esta Comisión adoptó acuerdo sobre la verificación de los resultados de la contabilidad de costes presentados por Vodafone referidos a los ejercicios 2002 y 2003, solicitando a Vodafone la realización de una serie de modificaciones recogidas en dicha Resolución.

Undécimo.- Con fecha de 1 de abril de 2005 tuvo entrada en esta Comisión ciertas correcciones a los resultados de la Contabilidad de Costes de Vodafone para el ejercicio 2004 junto con el informe final de Deloitte.

Duodécimo.- Con fecha 9 de junio de 2005, el Consejo de esta Comisión adoptó acuerdo sobre la propuesta de Vodafone de tipos de amortización a aplicar en la contabilidad de costes del ejercicio 2004 y 2005.

Décimo tercero.- Con fecha de 21 de julio de 2005, el Consejo de esta Comisión adoptó acuerdo sobre la verificación de los resultados de la contabilidad de costes presentados por Vodafone referidos al ejercicio 2004, solicitando a Vodafone la realización de una serie de modificaciones recogidas en dicha Resolución.

Décimo cuarto.- El 29 de diciembre de 2005, Vodafone presentó a la CMT los resultados de la Contabilidad de Costes de Vodafone para el ejercicio 2005 (de 1 de abril del año 2004 a 31 de marzo del año 2005) en el estándar de costes históricos totalmente distribuidos, y en el estándar de costes corrientes totalmente distribuidos.

Décimo quinto.- Con fecha 15 de septiembre de 2005 (BOE 1 de octubre de 2005), la CMT adjudicó a la empresa Ernst & Young, S.L. (en adelante, E&Y) el concurso convocado para realizar la auditoría externa de aspectos específicos de la Contabilidad de Costes de Vodafone correspondiente al ejercicio acabado el 31 de marzo de 2005, conforme a lo previsto en los Principios aprobados el 15 de julio de 1999.

Décimo sexto.- Con fecha 6 de abril de 2006, tuvo entrada en el Registro General de esta Comisión, el Informe final de auditoría de E&Y.

Décimo séptimo.- Mediante escrito del Secretario de esta Comisión de 19 de abril de 2006, se comunicó a Vodafone el inicio del presente procedimiento para la verificación de los resultados de la Contabilidad de Costes del ejercicio social correspondiente al período 1 de abril de 2004 a 31 de marzo de 2005.

Adjuntándose al citado escrito, se remitió a Vodafone el informe de auditoría emitido por E&Y para que aquella efectuase las alegaciones que estimara oportunas en el plazo de diez días, de conformidad con el artículo 76.1 de la Ley



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (en adelante, LRJPAC).

Décimo octavo.- Con fecha de 15 de mayo de 2006, tuvo entrada en el Registro de esta Comisión el escrito mediante el cual, Vodafone presenta las alegaciones al Anexo del Informe elaborado por E&Y.

Décimo noveno.- A tenor de lo establecido en el artículo 84 apartado 4 de la LRJPAC, se prescinde del trámite de audiencia al no figurar en el procedimiento ni ser tenidos en cuenta en la Resolución otros hechos ni otras alegaciones y pruebas que las aducidas por el interesado.

II. HABILITACIÓN COMPETENCIAL DE LA COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES.

Vodafone ha sido declarada operador dominante en el mercado nacional de interconexión con fecha 11 de septiembre de 2003.

En relación con la contabilidad de costes, las competencias de esta Comisión para intervenir se derivan de lo dispuesto en la normativa sectorial.

Tal y como señala el artículo 48 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante, LGTel), esta Comisión tiene como objeto el establecimiento y supervisión de las obligaciones específicas que hayan de cumplir los operadores en los mercados de telecomunicaciones. En concreto, el artículo 13 del mencionado texto legal señala que esta Comisión podrá imponer a los operadores que hayan sido declarados con poder significativo en el mercado obligaciones en materia de control de precios, tales como la orientación de los precios en función de los costes y la contabilidad de costes, para evitar precios excesivos o la compresión de los precios en detrimento de los usuarios finales.

No obstante lo anterior, con la incorporación a la normativa nacional del denominado paquete Telecom de Directivas, ha sido necesario determinar un concreto régimen transitorio de las obligaciones que tuvieran impuestas los denominados operadores dominantes conforme al anterior marco normativo.

Por ello, el artículo 27 de la Directiva Marco 2002/21/CE determinó que:

“Los Estados miembros mantendrán todas las obligaciones establecidas en el Derecho nacional a que se refieren el artículo 7 de la Directiva 2002/19/CE (Directiva acceso) [entre ellas, la obligación de orientación a costes] y el artículo 16 de la Directiva 2002/22/CE (Directiva Servicio Universal) hasta que una autoridad nacional de reglamentación se pronuncie respecto de dichas obligaciones de conformidad con el artículo 16 de la presente Directiva.”



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Conforme a lo prescrito en la referida Directiva Marco, el apartado 3 de la Disposición Transitoria Primera de la LGTel estableció que, los mercados de referencia existentes, los operadores dominantes en dichos mercados y las obligaciones que tuvieran impuestas dichos operadores continuarían en vigor hasta que se fijaran nuevos mercados, las empresas con poder significativo y sus obligaciones. Dicha previsión se ha reiterado en la Disposición Transitoria Primera del Real Decreto 2296/2004, de 10 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento sobre mercados de comunicaciones electrónicas, acceso a las redes y numeración (en adelante, Reglamento de Mercados).

Por Resolución de esta Comisión de fecha 23 de febrero de 2006 se ha concluido el procedimiento de análisis de los mercados de terminación de llamadas vocales en redes móviles instaurado por el nuevo marco normativo. Las medidas aprobadas en dicho acuerdo han entrado en vigor a partir de su publicación en el Boletín Oficial del Estado (en adelante, BOE). Dado que dicha publicación se ha producido el pasado 8 de marzo, dichas medidas serán de aplicación en los procedimientos correspondientes al ejercicio 2006 y siguientes, manteniéndose para los ejercicios 2003, 2004 y 2005 la vigencia transitoria de las obligaciones que tuviera impuestas Vodafone en su condición de operador dominante. En lo que aquí interesa, una de las obligaciones a las que Vodafone estaba sujeta y que continúa siéndole de aplicación, es la presentación de una Contabilidad de Costes.

Abundando en lo anterior, la Disposición Transitoria Séptima de la citada LGTel establece, durante el mencionado periodo transitorio, la obligación para los operadores del servicio telefónico fijo y de líneas susceptibles de arrendamiento que tengan la consideración de operador con poder significativo en el mercado, de presentar a los Ministerios de Economía y Ciencia y Tecnología y a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, antes del 31 de julio de cada año, los resultados del sistema de contabilidad de costes, con el grado de detalle que permita conocer los costes totales y unitarios de cada uno de los servicios, de acuerdo con los principios, criterios y condiciones para el desarrollo del sistema de contabilidad de costes, aprobados por esta Comisión.

La presente resolución se completa con el Anexo Confidencial siguiente:

- **Anexo confidencial 1:** Informe de Auditoría contratado por la CMT y realizado por E&Y.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

III. RESULTADOS DE COSTES Y MÁRGENES APORTADOS POR VODAFONE Y SEPARACIÓN DE CUENTAS.

De acuerdo con el apartado 8 denominado “*Actividades (servicios) objeto de segregación obligatoria*” de los Principios de Contabilidad de costes aprobados el 15 de julio de 1999 por esta Comisión - y cuya aplicación afecta a Vodafone en virtud de Resolución de la CMT de 27 de julio de 2000, el Sistema de Contabilidad de Costes del operador obligado debe respetar la subdivisión de los grupos de actividades referidos en el artículo 15.3 del Reglamento de Interconexión.

Concretamente, el artículo 15 del Reglamento de Interconexión, titulado “*Separación de cuentas*”, especifica en su apartado tercero que

“Sin perjuicio de un mayor grado de segmentación de las actividades, derivado de otras normas reguladoras de los servicios o de la conveniencia del operador obligado, a los efectos de asegurar los objetivos del apartado anterior y, en especial, de cumplir con el principio de transparencia en la fijación de los precios de interconexión, deberán considerarse, como mínimo, los siguientes segmentos de actividad:

- a) Servicios de acceso.*
- b) Servicios de interconexión.*
- c) Servicios obligatorios y servicio universal.*
- d) Servicios no obligatorios.*
- e) Otras actividades.”*

Conforme con lo anterior, en su Resolución de 16 de mayo de 2002 por la que se aprueba el Sistema de Contabilidad de Costes de Vodafone, la CMT determinó el desglose de servicios y actividades replicado a continuación, concretando de este modo los servicios mínimos objeto de desagregación. Únicamente se especifica a continuación el nivel de desglose de cada cuenta considerado relevante a este efecto, aunque no sea exhaustivo:

Servicios de acceso

- Acceso indirecto.

Servicios de interconexión

- Terminación de voz
- Terminación SMS
- Tráfico saliente revertido



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Tránsito

Servicios obligatorios

- Tráfico voz *off-net* (tráfico saliente)
 - Nacional – a redes móviles
 - Voz
 - Datos
 - Nacional – a redes fijas
 - Voz
 - Datos
 - Internacional
 - Voz
- Tráfico SMS *off-net* (tráfico saliente)
 - SMS off-net
- Tráfico voz *on-net* (tráfico interno en la red)
 - Voz
 - Datos
- Tráfico SMS *on-net* (tráfico interno en la red)
- Itinerancia transfronteriza voz
 - Itinerancia transfronteriza voz – OUT
 - Itinerancia transfronteriza voz – IN
- Itinerancia transfronteriza SMS
- Itinerancia nacional voz
- Itinerancia nacional SMS
 - Itinerancia nacional SMS



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- UMTS

Servicios no obligatorios

- Acceso directo
- Internet y fijo
- Mobile Internet
- GPRS

Otras actividades

- Otras actividades
- TREI

Costes por servicios

- Costes no imputables al estándar en la fase de “Costes por servicios”.

En adelante se detallan los resultados de Contabilidad de Costes presentados por Vodafone para las agrupaciones de cuentas que aparecen en la relación anterior.

En concreto, en las tablas siguientes, se reproducen los ingresos, costes y márgenes obtenidos por Vodafone, tras su aplicación del Sistema de Costes, para los servicios agregados por agrupaciones máximas para los ejercicios 2004 y 2005, respectivamente, conforme a los estándares de “costes históricos” y de “costes corrientes”.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

[CONFIDENCIAL

FIN CONFIDENCIAL]



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

III.1. Análisis de los resultados presentados por Vodafone para el ejercicio 2005 respecto de los resultados presentados el ejercicio 2004.

Como se observa en el cuadro anterior, tanto en el estándar de costes corrientes como en el estándar de costes históricos el **margen total** aumenta de un ejercicio a otro. En concreto, durante el ejercicio 2005, para ambos márgenes, se alcanza un importe de **[CONFIDENCIAL]** miles de euros, aumentado en un **[CONFIDENCIAL]** respecto de los **[CONFIDENCIAL]** miles de euros del ejercicio 2004.

Los **Servicios de interconexión** bajo el estándar de costes corrientes y costes históricos alcanzan un margen superior en un **[CONFIDENCIAL]**, respectivamente, al obtenido en el ejercicio 2004. Los costes totales de estos servicios disminuyen en un **[CONFIDENCIAL]** en ambos estándares, aumentando los ingresos en un **[CONFIDENCIAL]**.

Los **Servicios obligatorios** presentan en el ejercicio 2005 un margen negativo de **[CONFIDENCIAL]** miles de euros para el estándar de costes corrientes y costes históricos respectivamente. En el ejercicio anterior para el estándar de costes corrientes se obtuvo un margen **[CONFIDENCIAL]** miles de euros y un margen **[CONFIDENCIAL]** miles de euros para el estándar de costes históricos. La explicación de la evolución en ambos estándares se debe fundamentalmente al aumento de los costes en un **[CONFIDENCIAL]** y un aumento de los ingresos en un **[CONFIDENCIAL]**. Los costes de estos servicios al cierre del ejercicio 2005 quedan en **[CONFIDENCIAL]** miles de euros, en el estándar de costes corrientes y costes históricos.

Respecto a los **servicios no obligatorios** se produce un aumento en el margen de un **[CONFIDENCIAL]**, obteniendo un valor para el ejercicio 2005 de **[CONFIDENCIAL]** miles de euros en el estándar de costes corrientes. Esto es debido al incremento de los ingresos **[CONFIDENCIAL]**, ante un incremento menos que proporcional de los costes **[CONFIDENCIAL]**.

Los servicios por **Otras actividades** y costes no imputables al estándar no son objeto de regulación sectorial específica.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

IV. INFORMES DE AUDITORÍA.

IV.1. Observaciones de la auditoría encargada por Vodafone

Deloitte, S.L (en adelante Deloitte) ha revisado el contenido de la información preparada por Vodafone, por encargo de ésta, bajo el estándar de costes históricos y corrientes para el ejercicio 2005. La revisión de la contabilidad realizada por Deloitte, de acuerdo a la información señalada por los propios auditores en su informe de auditoría, no constituye una auditoría de acuerdo con las normas de auditoría generalmente aceptadas. Los procedimientos acordados son:

FASE DE TRABAJO I: REVISIÓN INVENTARIO DE PLANTA

- Revisión de procedimientos sobre la existencia, valoración y clasificación del Inmovilizado según figura en la contabilidad financiera, en base a pruebas selectivas.

FASE DE TRABAJO II: REVISIÓN DE LAS FASES DE ASIGNACIÓN DE COSTES E INGRESOS DEL EJERCICIO TERMINADO EL 31 DE MARZO DE 2005

- Análisis del cumplimiento de los principios, criterios y condiciones aplicados en el Sistema de Contabilidad de Costes.
- Revisión de la implantación y aplicación de las modificaciones indicadas por la CMT en la aprobación del sistema de contabilidad de costes y en las diferentes auditorías anuales.

FASE DE TRABAJO III: REVISIÓN DE LOS INFORMES NUMÉRICOS DE COSTES E INGRESOS (HISTÓRICOS Y CORRIENTES)

- Revisión del cuadro de ingresos y gastos de la contabilidad financiera con los que se desprenden de la contabilidad analítica.
- Comprobación de que los datos numéricos correspondientes al ejercicio finalizado el 31 de marzo de 2005 incluidos en el informe presentado por Vodafone a la CMT coinciden con los datos generados por el Sistema de Contabilidad de Costes.

De todo ello el Informe de Deloitte concluye lo siguiente:



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

FASE DE TRABAJO I: REVISIÓN DEL INVENTARIO DE PLANTA

Sobre una muestra de 41 elementos seleccionados, Deloitte ha encontrado los siguientes puntos reseñables:

- 8 elementos, con un valor bruto contable de **[CONFIDENCIAL]** miles de euros aparecían registrados como inmovilizado en curso a 31 de marzo de 2005. Según las evidencias obtenidas por Deloitte dichos elementos se encontraban en funcionamiento en marzo de 2005. No se ha cuantificado el impacto en la amortización, si bien el auditor señala que su impacto quedaría corregido como consecuencia de los ajustes manuales que se producen con periodicidad trimestral.
- Adicionalmente, se ha detectado que 2 elementos han sido clasificados en un negocio diferente al que la información proporcionada indicaba y 5 elementos que clasificados en un determinado negocio, prestan servicios adicionales en otros. En consecuencia el coste de capital de dichos elementos está imputado a servicios diferentes a los que pertenecen. No se cuantifica el impacto.
- No se ha podido verificar la existencia física de 3 elementos, que corresponden a repuestos, terminales de empleados y “un elemento de difícil acceso”, con un valor bruto total de **[CONFIDENCIAL]** miles de euros, para los que se ha recurrido a procedimientos de validación documental.

FASE DE TRABAJO II: REVISIÓN DE LAS FASES DE ASIGNACIÓN DE COSTES E INGRESOS.

El informe no pone de manifiesto ningún aspecto que siendo cuantificable pudiera tener un impacto potencial significativo en la imputación de costes o ingresos a los servicios.

FASE DE TRABAJO III: REVISIÓN DE LOS INFORMES NUMÉRICOS DE COSTES E INGRESOS (HISTÓRICOS Y CORRIENTES).

El auditor indica que los informes numéricos presentados por Vodafone a la CMT coinciden con los datos generados por el sistema de Contabilidad de Costes de Vodafone. No se han puesto de manifiesto aspectos significativos dignos de mención.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

IV.2. Observaciones y recomendaciones de la auditoría encargada por la CMT.

La empresa E&Y, por encargo de la CMT, ha realizado su correspondiente Informe de auditoría de ciertos aspectos específicos del Sistema de Contabilidad de Costes de Vodafone, para el ejercicio anual terminado el 31 de marzo de 2005, respecto de los principios aprobados por la CMT en la Resolución de 15 de julio de 1999.

IV.2.1. Modificaciones requeridas por la CMT que han sido correctamente realizadas por Vodafone.

Se enumeran a continuación las modificaciones requeridas por la CMT en la Resolución de 21 de julio de 2005 que han sido correctamente realizadas por Vodafone. Entre corchetes se hace referencia al capítulo donde se requería la modificación en la mencionada Resolución.

1. Coste directo de materiales, ventas, coste directo de comisiones, compras y logística [V.1].
2. Criterios de asignación de cuentas poco descritos [V.2].
3. Enrutamiento de llamadas On-net al buzón de voz [V.3].
4. Pérdida de contratos comerciales incobrables [V.5].
5. Inmovilizado material en curso [V.6].
6. Prestación de servicios informáticos (TI) a la actividad de ventas [V.7].
7. Facturación al cliente final y prestación de servicios informáticos (TI) a facturación al cliente final [V.9].
8. Relación con carriers y terceros operadores [V.10].
9. Dirección financiera y Control interno, recursos humanos, servicios generales, y prestación de servicios informáticos (TI) a departamento secundario y de soporte [V.11].
10. Atención al cliente y prestación de servicios informáticos (TI) a atención al cliente [V.12].
11. Gastos de viaje y representación [V.13].



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

12. Subcontratación de personal y subcontratación de fuerza de venta externa [V.14].

13. Itinerancia transfronteriza SMS [V.15].

14. Activaciones [V.17].

15. Manual de contabilidad interna [V.18].

IV.2.2. Modificaciones requeridas por la CMT que no se han implementado o cuya implementación está cuestionada por E&Y.

1. Suma de unidades heterogéneas [V.4]

En el ejercicio anterior, Vodafone aplicaba un criterio de asignación a servicios de los costes registrados en los CAADS que se detallan a continuación, por el cual consideraba unidades heterogéneas para el cálculo del volumen de tráfico:

- CAADS – Facturación al cliente final.
- CAADS – Facturación interconexión.
- CAADS – Facturación roaming.
- CAADS – Prestación de servicios informáticos (TI) a facturación al cliente final.
- CAADS – Prestación de servicios informáticos (TI) a facturación interconexión.
- CAADS – Prestación de servicios informáticos (TI) a facturación interconexión.
- CAADS – Prestación de servicios informáticos (TI) a facturación roaming.

Por tanto, el criterio utilizado por la operadora, consideraba el volumen de tráfico como suma de unidades diferentes (número de llamadas, minutos, kilobytes y mensajes SMS), asignando de tal forma la misma ponderación a efectos de reparto de costes a unidades de medida diferentes.

La CMT resolvió en su Resolución de 21 de julio de 2005 que se emplee como criterio de ponderación el número de establecimientos asignados a cada uno de los servicios de cliente final e interconexión por tráfico saliente revertido. Además la CMT señala en la misma Resolución que si los CAADS de facturación incluyeran costes asociados con clientes en modalidad prepago, la Operadora



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

debería desagregar cada CAADS en dos partes (prepago y postpago) y proponer para cada uno de ellos, un criterio de reparto razonable y respetuoso con los principios, criterios y condiciones que rigen la definición del Modelo de Costes.

Tal como se recoge en el informe de auditoría de E&Y, la operadora ha aplicado en su sistema de contabilidad de costes el criterio de imputación de los costes de los CAADS afectados aplicando como base de reparto el número de establecimientos registrados para cada uno de los servicios de cliente final e interconexión por tráfico saliente revertido, sin embargo la operadora no ha aplicado la desagregación de los CAADS de facturación al cliente final en prepago y postpago, a pesar de que dichos CAADS incluyen costes asociados con la modalidad de prepago.

Alegaciones de Vodafone:

Vodafone señala en sus alegaciones que ha implementado correctamente el criterio de asignación requerido, manteniendo un Centro de Actividad Asignable Directamente a Servicios (CAADS) para “Facturación al cliente final” y otro para “Prestación de servicios informáticos (TI) a facturación al cliente final”. Señala igualmente que carecería de sentido la desagregación de los centros de actividad mencionados entre prepago y postpago, ya que tal división resultaría discordante con el resto de los niveles de desagregación existentes en el modelo, puesto que no se distinguen los centros de actividad y los servicios en función de la opción de pago que ha elegido el cliente.

Asimismo, Vodafone indica que el CAAD “Facturación al cliente final no incluye costes asociados a la modalidad de prepago, en consecuencia, tal desagregación, sólo sería exigible para el CAAD “Prestación de servicios informáticos (TI) a facturación al cliente final”. Igualmente, el operador alega que resultaría desproporcionado implementar una desagregación cuando la inclusión de costes relacionados con prepago afecta únicamente a este último centro de actividad. Por otra parte los costes de los CAADS “Facturación al cliente final” y “Prestación de servicios informáticos (TI) a facturación al cliente final”, no afectan a los servicios de terminación, pues únicamente se imputan a los servicios de interconexión a través del servicio de tráfico saliente revertido, que representa menos del 0,1% del total del tráfico de interconexión.

Señala el operador que por razones de coherencia, el criterio utilizado para asignar los costes de un CAADS “de prestación de servicios informáticos (TI) a una actividad” sea el mismo que el utilizado para la asignación de los costes de dicha actividad, tal y como sucede con el resto de centros de actividad del modelo. Por lo tanto ha utilizado el mismo criterio para asignar los costes de los centros de actividad referidos.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Respuesta de esta Comisión:

Se reconoce que el operador ha aplicado correctamente el criterio de ponderación requerido en la Resolución de 21 de julio de 2005.

En cuanto a la desagregación de aquellos CAADS de facturación que incluyeran costes asociados con clientes en modalidad prepago en dos partes, prepago y postpago, su la implementación a parte del principio de auditabilidad debe tener en cuenta la importancia relativa, la factibilidad técnica y las ventajas que reporta dicha desagregación. De acuerdo con las alegaciones del Operador la desagregación afectaría al CAAD "Prestación de servicios informáticos (TI) a facturación al cliente final" cuya distribución de costes en la cuarta fase del modelo afecta exclusivamente a los costes de interconexión de tráfico saliente revertido, servicio cuya importancia relativa en términos cuantitativos es muy reducida dentro del modelo contable. Por otra parte la modificación propuesta no tiene impacto cuantitativo.

Res n 1: Vodafone no debe implementar la modificación referida a la desagregación de los centros de actividad entre prepago y postpago.

2. Asignación de costes de marketing [V.8]

Según E&Y, en el Sistema de Costes correspondiente al ejercicio terminado el 31 de marzo de 2005, la Operadora no ha asignado los costes de marketing en función de los ingresos por servicio, sino en función del número de llamadas o establecimientos del servicio ponderado por un factor obtenido en función de los ingresos por servicio, interpretando conforme al texto de la Resolución de 21 de julio de 2005, en la que la CMT no requería el cambio de dicho ponderador.

Alegaciones de Vodafone:

Vodafone pone de manifiesto que en su sistema de contabilidad de costes realiza la imputación de los costes de marketing a los servicios en función del criterio "Ingresos ponderados por volumen", el cual ya fue aceptado por la CMT en su Resolución de 22 de julio de 2004 y cuya aceptación se ha mantenido por la CMT en su Resolución de 21 de julio de 2005, si bien requiriendo la modificación del tipo de ingresos a considerar.

Señala el operador que en la medida en que la modificación del tipo de ingresos a considerar fue recurrida en reposición el 26 de agosto de 2005, siendo la pretensión del operador estimada por la CMT en su Resolución de 13 de octubre de 2005, la asignación de los costes de marketing efectuada por Vodafone cumpliría rigurosamente con los principios y Resoluciones de la CMT.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Respuesta de esta Comisión:

Esta Comisión estima que Vodafone no ha aplicado correctamente el criterio de distribución para el reparto de los costes del CAADS de Marketing según lo establecido en la Resolución de 21 de julio de 2005, ya que sigue manteniendo un doble ponderador de reparto, en función de ingresos y volumen.

Las resoluciones de la CMT no han validado de forma definitiva el criterio de reparto de ingresos ponderados por volumen para la distribución de los costes del CAADS de Marketing. Tal como se recoge en la Resolución de 22 de julio de 2004 se acepta de forma provisional o más exactamente *“momentáneamente”* su aplicación. La Resolución de 21 de julio de 2005 no se pronuncia sobre la aceptación del ponderador de volumen, sino que se centra en el rango de ingresos por servicios a incluir en el ponderador.

En el informe de auditoría del ejercicio objeto de revisión se señala claramente que *“la Operadora no ha asignado los costes de marketing en función de los ingresos del servicio, sino en función del número de llamadas o establecimientos del servicio ponderado por un factor obtenido en función de los ingresos del servicio, interpretando conforme al texto de la Resolución, que la CMT no requería el cambio de dicho ponderador”*. Por otra parte, el informe de E&Y, en su apartado de conclusiones señala que *“la Operadora debería modificar el criterio de reparto empleado (en función del número de establecimientos del servicio ponderado por un factor obtenido en función de los ingresos del servicio). De acuerdo con el principio de causalidad, debe modificarse el criterio empleado por Vodafone de asignación de los costes del CAADS de Marketing, de tal forma que el ponderador sea exclusivamente en función de los ingresos de servicio, interpretados estos ingresos de acuerdo con la Resolución del 13 de octubre del 2005.*

Res n 2: Vodafone debe aplicar la modificación propuesta por E&Y para este ejercicio y siguientes.

IV.2.3. Nuevos requerimientos de modificaciones propuestos por E&Y

A continuación se detallan otras incidencias detectadas en el proceso de revisión del Sistema de Contabilidad de Costes de Vodafone para el ejercicio 2005 no incluidas en los apartados anteriores.

3. Matriz de gastos e ingresos por naturaleza a costes e ingresos reflejados

Con objeto de cumplir con el principio de auditabilidad el auditor propone que, tanto para el estándar de costes históricos como costes corrientes, las matrices de asignación de gastos por naturaleza a costes reflejados, y de asignación de ingresos por naturaleza a ingresos reflejados, incluyan las cuentas presentadas



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

con el mismo nivel de desglose que se presentan en el MICC, esto es 10 dígitos. Esta incidencia no tiene impacto cuantitativo.

Res n 3: Vodafone debe implementar la modificación propuesta por E&Y para el ejercicio próximo y siguientes.

4. Documentación del manual interno de contabilidad de costes (MICC)

Con el fin de mejorar la auditabilidad E&Y propone que los documentos que conforman el MICC recojan un breve detalle y descripción de las actividades y procesos que comprenden los diferentes centros de coste y servicios de las fases de Costes en Base a Actividades, Costes Calculados, Centros de Actividad y Servicios, tal y como se ha realizado en el documento “90 Ingresos y Costes por Naturaleza” para los costes e ingresos reflejados. Esta incidencia afecta a los siguientes documentos del MICC:

- 91 Costes por Actividades y Costes Calculados.
- 92 Centros de Actividad.
- 95 Costes por Servicios.
- 97 Ingresos por Servicios.
- 98 Márgenes por Servicios.
- Micc Apéndices.

Res n 4: Vodafone debe implementar la modificación propuesta por E&Y en el ejercicio próximo y siguientes.

5. Anexo de actualizaciones realizadas en el modelo

Tanto para el estándar de costes históricos como para el estándar de costes corrientes el auditor propone que todas las modificaciones que se introduzcan en el sistema de contabilidad de costes sean documentadas por la operadora en un anexo al MICC en el que se haga referencia en el caso de que las modificaciones afecten a cuentas del Sistema, el número de cuenta, denominación, razones por las que ha sido objeto de incorporación o eliminación, y el nuevo o antiguo motivo de cargo y abono si la modificación afectara a estos aspectos. Dicho anexo se facilitaría a la CMT junto con los resultados de la contabilidad de costes del ejercicio.

Res n 5: Vodafone debe implementar esta modificación para próximo ejercicio y siguientes.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

6. Informe de conciliación que incluya las cuentas de inmovilizado de la contabilidad financiera

En opinión de E&Y, y con el objetivo de mejorar la precisión del proceso de conciliación, la transparencia y la auditabilidad del sistema, Vodafone debe poner a disposición del revisor una base de datos que contenga los valores de las cuentas de inmovilizado incluidas dentro de la contabilidad financiera a fecha de cierre de ejercicio y los valores imputados desde las mismas, a las cuentas de activo 911 de la contabilidad analítica de tal forma que permita realizar de forma sencilla la conciliación. Esta incidencia no tiene impacto económico.

Alegaciones de Vodafone:

Sobre este punto, la operadora manifiesta que, el requerimiento de información propuesto por E&Y nada tiene que ver con lo requerido por la CMT en los principios, criterios y condiciones para el desarrollo de un sistema de contabilidad de costes recogido en la Resolución del 15 de julio de 1999, ni tampoco con el principio de auditabilidad. El operador considera que E&Y se está excediendo en su requerimiento de información, con la única finalidad de que se facilite su trabajo, ya que su sistema de costes tiene desarrolladas las interrelaciones requeridas por el principio de auditabilidad, y genera toda la información necesaria para llevar a cabo la auditabilidad integral de la contabilidad de costes.

Respuesta de esta Comisión:

Tal como señala el auditor la finalidad de este requerimiento es la de reducir las dificultades a las que se enfrenta el trabajo del revisor, así como cumplir con los principios de transparencia y auditabilidad. Debe propugnarse la implementación de aquellas medidas que mejoren la auditabilidad del sistema sin implicar un coste significativo. Las alegaciones de Vodafone no manifiestan la existencia de un coste desmesurado de implementar la propuesta o que dicha base de datos no exista, sino que su argumento solamente se basa en rechazar la propuesta de E&Y en la medida que tiene como objeto facilitar su trabajo. La auditabilidad no sólo requiere la existencia de interrelaciones adecuadas entre los registros de contabilidad financiera externa, sistemas operativos y estadísticos con el Sistema de Contabilidad de Costes sino que dichos sistemas se pongan de manifiesto con la finalidad de poder verificar dichas interrelaciones.

Res n 6: Vodafone debe implementar la modificación propuesta para el próximo ejercicio y siguientes.

7. Cálculo de vidas útiles aplicadas por la operadora

E & Y propone en su informe que, con objeto de mejorar la auditabilidad del sistema en la verificación del cálculo de los importes del coste de amortización asignados al Sistema de Contabilidad de Costes, se considera conveniente que la



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

operadora ponga a disposición del revisor para cada una de las cuentas 911, el importe total de altas, bajas y traspasos registrados a lo largo del ejercicio objeto de revisión, así como el importe de los activos totalmente amortizados al cierre del ejercicio.

Res n 7: Vodafone debe implementar esta modificación para el próximo ejercicio y siguientes.

8. Aplicación de los principios de auditabilidad y transparencia

El auditor considera que la documentación soporte del Sistema de Contabilidad de Costes que presenta la Operadora para la verificación de la contabilidad de costes de cada ejercicio no resulta suficiente para satisfacer las condiciones relativas al cumplimiento de los principios de auditabilidad y transparencia, ya que ciertas imputaciones de costes e ingresos se basan en criterios de asignación dependientes de la información obtenida en sistemas externos, que no se encuentran recogidos en la documentación facilitada por la Operadora. Esta incidencia no tiene impacto cuantitativo. Por tanto, en opinión de E&Y Vodafone debería presentar como parte de la documentación que soporta el modelo de costes, un detalle de los cálculos utilizados para realizar las asignaciones en las distintas fases del modelo.

Respuesta de esta Comisión:

Esta Comisión considera que, los requerimientos indicados por E&Y en su Informe, se pueden requerir a la operadora durante el proceso de Auditoria para dar cumplimiento a tales principios y comprobar la trazabilidad del modelo, y en consecuencia verificar a través de la información aportada o incluso mediante la realización de pruebas en los propios sistemas informáticos de Vodafone.

En consecuencia, esta Comisión considera suficiente la información aportada por la operadora en el momento de presentación de su sistema de costes en cuanto a los aspectos mencionados en este apartado por E&Y, sin perjuicio de los requerimientos que durante el proceso de verificación del mismo se realicen al objeto de comprobar las distintas imputaciones en las sucesivas fases del modelo. Por tanto no sería necesario que Vodafone aportase dicha información en el momento de la presentación de sus cuentas a esta Comisión

Res n 8: Vodafone no debe implementar la modificación propuesta por E&Y.

9. Coste de “comisiones de cartera”

El auditor estima que, con objeto de mejorar la transparencia del sistema Vodafone debería crear las correspondientes cuentas de coste en base a actividades y esta a su vez incorporarse a un CAADS denominado “Comisiones por cartera” que recoja exclusivamente las comisiones de aquella naturaleza. El



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

CAADS “Comisiones por cartera” se asignaría a los diferentes servicios, realizando la imputación a los servicios de interconexión en función de los ingresos generados por cada servicio ponderados por el volumen de tráfico de los servicios de interconexión con respecto al total del volumen de tráfico y por el incremento neto de líneas en servicio. La imputación a los servicios de cliente final se realizará en función de los ingresos generados ponderados por el volumen de tráfico que representan los servicios de cliente final con respecto al tráfico total.

Res n 9: Vodafone debe aplicar la modificación propuesta para el próximo ejercicio y siguientes.

10. Canon sobre ingresos

Con el objeto de cumplir con el principio de causalidad y transparencia E&Y realiza dos propuestas con respecto al coste devengado por la tasa general de operadores. Por un lado propone la modificación del criterio de imputación de los costes correspondientes a esta tasa y por otro la creación de un CAADS específico (“Canon sobre ingresos”) para posibilitar la utilización de la base de reparto propuesta.

Hasta el momento, la operadora ha realizado el reparto del coste de la citada tasa a los centros de actividad de red en función del valor bruto del inmovilizado de destino y finalmente se distribuye a los servicios en función del uso que hace el servicio de los componentes de red, en base a las tablas de enrutamiento.

La primera propuesta del auditor supone realizar el reparto de los costes a los servicios atendiendo a un criterio causal como serían los ingresos de explotación generados por cada uno de los servicios (excluidos servicios TREI y NAAP). Dentro del ponderador deberían excluirse los ingresos financieros, extraordinarios, plusvalías por venta de inmovilizado y los ingresos por venta de terminales.

La segunda propuesta supone la creación de un CAADS bajo la denominación “Canon sobre Ingresos” al cual sean asignados mediante imputación directa desde el centro de coste “9100101610 Tasa espectro y Canon variable” los costes relativos a la tasa pagada anualmente por la Operadora. Posteriormente, desde el nuevo CAADS creado, serían asignados los costes correspondientes a los servicios. La imputación a dicho CAADS sustituiría la asignación que se hace en la actualidad a los Centros de Actividad de Componentes de Red (CACR). Asimismo, E&Y señala que, el impacto de esta modificación sobre la cuenta de márgenes correspondiente al ejercicio 2005 no sería significativo.

Alegaciones de Vodafone:

Sobre las anteriores propuestas del auditor, Vodafone manifiesta que, la implementación del criterio de reparto del coste correspondiente al canon sobre



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

ingresos a los diferentes servicios en función de los ingresos brutos de explotación, no es directa o inmediata como podría pensarse inicialmente. Según el operador la definición de “ingresos brutos de explotación” incluida en la Ley General de Telecomunicaciones detrae para el cálculo mencionado y al objeto de evitar la doble tributación, los importes pagados a otros operadores que exploten redes o presten servicios de comunicaciones electrónicas los gastos en concepto de interconexión, alquiler de líneas, alquiler de emplazamientos, etc. Por esta razón, y al no ser inmediato ni directo el reparto, sino que sería necesario una estimación tediosa y poco transparente, Vodafone ha venido repartiendo el coste correspondiente al canon sobre ingresos en función de la tabla de enrutamiento, al considerar esta, la manera más respetuosa de reparto de acuerdo a los principios de transparencia y causalidad.

Respuesta de esta Comisión:

Atendiendo a la definición de “ingresos brutos de explotación” incluida en la LGTel que establece (respecto a la tasa general de operadores), que los ingresos brutos son el conjunto de ingresos que obtiene el operador derivados de la explotación de las redes y la prestación de los servicios de comunicaciones electrónicas incluidos en el ámbito de aplicación de la ley, sin considerar como tales, los correspondientes a servicios prestados por un operador cuyo importe recaude de los usuarios con el fin de remunerar los servicios de operadores que exploten redes o presten servicios de comunicaciones electrónicas (gastos de interconexión, alquiler de líneas, etc), esta Comisión reitera la conclusión alcanzada por E&Y en su informe, señalando asimismo que, con el objetivo de cumplir con los principios de transparencia y causalidad, la Operadora deberá en primer lugar crear un CAADS denominado “Canon sobre Ingresos” al cual deben ser asignados mediante imputación directa desde el centro de coste “9100101610 Tasa espectro y Canon variable”, los costes relativos a la tasa pagada anualmente por la Operadora a la CMT, y en segundo lugar, distribuir entre los diferentes servicios (a excepción de los servicios TREI y NAAP), el gasto correspondiente a este canon en función de los ingresos brutos de explotación obtenidos por cada uno de ellos, entendiendo por ingreso bruto de explotación, el conjunto de ingresos definidos en la LGTel.

Res n 10: Vodafone debe aplicar para el próximo ejercicio y siguientes la modificación propuesta por E&Y.

11. Asignación de costes e ingresos UMTS a servicios

El auditor propone que, de cara a próximos ejercicios, en la medida que los ingresos originados por la prestación de servicios bajo tecnología UMTS fueran significativos, la distribución de tales costes se ajuste con mayor precisión a los principios y criterios definidos por la CMT, a fin de imputar los costes a los diferentes servicios del modelo. Esto supone que la Operadora deberá diseñar los



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

criterios de asignación más adecuados (basados en información procedente de los sistemas fuente o en Estudios Técnicos suficientemente argumentados) para asignar los costes relativos al negocio UMTS recogidos en el actual CAADS “9220207000-UMTS” y CANADS “9230101000-Planificación y Dirección” y “9230201000-Obligaciones Tributarias”.

En la actualidad dada la poca significación de los ingresos y a fin de no distorsionar los resultados de la cuenta de márgenes por servicios con los costes de puesta en marcha del negocio UMTS, la totalidad de los costes del negocio UMTS son asignados en la última fase del modelo a la cuenta de servicios obligatorios “9800309001-UMTS”.

Alegaciones de Vodafone:

En el tratamiento que deba darse a los costes UMTS deberá estarse a lo que disponga la CMT en su futura Resolución sobre fijación de precios de interconexión, de conformidad con lo establecido en la Resolución de 23 de febrero de 2006, por la que se aprobó la definición y análisis de los mercados de terminación de llamadas vocales en redes móviles individuales (mercado 16 de la Recomendación de la Comisión Europea).

Respuesta de esta Comisión:

Esta Comisión estima que, en tanto los ingresos que genere este servicio sean de importancia secundaria, atendiendo al principio de neutralidad tecnológica y dado el carácter emergente de los servicios prestados bajo esta tecnología, los costes UMTS deben continuar imputándose directamente a los servicios obligatorios “9500309001-UMTS” y a la cuenta de margen “9800309001-UMTS”.

Res n 11: Vodafone deberá imputar los costes UMTS a servicios obligatorios (no a servicios de interconexión) para el próximo ejercicio.

12. Asignación de costes e ingresos GPRS a servicios

De acuerdo con el criterio del auditor, dado que los ingresos y los costes por servicios prestados con la tecnología GPRS son significativos, considera conveniente que la Operadora aplique en su sistema de contabilidad de costes las siguientes modificaciones:

1. Identificar los servicios que hacen uso de la tecnología GPRS, de forma que todos ellos formen parte del Modelo de Costes.
2. Asignar los costes registrados en el CAADS y en los CANADS que recogen costes GPRS (“9230101000-Planificación y Dirección”, “9230201000 Gastos financieros”, y “9230203000-Obligaciones Tributarias”) a los servicios identificados en el punto anterior, diseñando los criterios de



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

asignación más adecuados, realizando las modificaciones oportunas al actual Sistema.

Respuesta de esta Comisión:

El importe de los ingresos por el servicio GPRS alcanzó en el ejercicio terminado el 31 de marzo de 2006 **[CONFIDENCIAL]** euros tanto en el estándar de costes históricos como corrientes. Dicho importe tiene significación dentro del total de las cifras del sistema contabilidad de costes por lo que estaría justificado de acuerdo con los principios de transparencia y auditabilidad la identificación de aquellos servicios que hacen uso de la tecnología GPRS incorporándolos al modelo actual y la imputación de los costes recogidos en los CAADS y CANADS a los servicios identificados, diseñándose los criterios de asignación más adecuados.

Res n 12: Vodafone debe aplicar la modificación propuesta por E&Y para el próximo ejercicio y siguientes.

13. Asignación de los gastos de constitución y ampliación

El auditor considera que a fin de cumplir con el principio de causalidad los gastos de constitución y ampliación de capital registrados en las cuentas “9031006000 Gastos de Constitución” y “9041005000 Gastos de Ampliación de Capital” no deben imputarse en la tercera fase del modelo a los Centros de Actividad Componentes de Red ya que tal imputación no sería causal, dada la naturaleza jurídico-formal de los mencionados costes, por tanto E&Y propone que, se debe modificar el MICC de tal forma que dichos costes se imputen al “Centro de Actividad No Asignable a la Actividad Principal-Estructura” atendiendo a un criterio de reparto de asignación directa.. Esta incidencia no tiene impacto cuantitativo.

Res n 13: Vodafone debe incorporar la modificación propuesta por E&Y para el próximo ejercicio y siguientes.

14. Obligaciones tributarias

La cuenta financiera 638100-Ajustes positivos en impuestos diferidos se imputa en la tercera fase del modelo al CANADS “9230203000 Obligaciones Tributarias” desde el que es asignado a los diferentes servicios en función del coste total de cada servicio.

El auditor propone que, dada la naturaleza de las partidas incluidas en la cuenta financiera 638100, que corresponde a ajustes temporales del Impuesto de Sociedades, la imputación de la citada cuenta en la tercera fase del modelo, en cumplimiento del principio de causalidad se debería realizar al CAADS “9230204000 Impuesto sobre Sociedades” para acabar asignándose al servicio “9500501001-Otras actividades”.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Res n 14: Vodafone debe implementar la modificación propuesta por E&Y para el presente ejercicio y siguientes.

15. Asignación de costes de ciertos procesos primarios de red

La cuentas de costes en base a actividades, “9100101200 Construcción y puesta en funcionamiento de la red” y “9100101300 Operaciones y mantenimiento de la red” realizan un reparto interno de los sus costes a las subcuentas:

Cuenta	Desagregación (subcuenta)
“9100101100 Planificación y diseño de la red”	9100101110 Planificación y diseño de la red- Acceso
	9100101120 Planificación y diseño de la red- Conmutación
	9100101130 Planificación y diseño de la red- Transmisión
	9100101140 Planificación y diseño de la red- Conmutación de paquetes
“9100101200 Construcción y puesta en funcionamiento de la red”	9100101210 Construcción y puesta en funcionamiento de la red- Acceso
	9100101220 Construcción y puesta en funcionamiento de la red- Conmutación
	9100101230 Construcción y puesta en funcionamiento de la red- Transmisión
	9100101240 Construcción y puesta en funcionamiento de la red- Conmutación de paquetes
“9100101300 Operaciones y mantenimiento de la red”	9100101310 Operaciones y mantenimiento de la red- Acceso
	9100101320 Operaciones y mantenimiento de la red- Conmutación
	9100101330 Operaciones y mantenimiento de la red- Transmisión
	9100101340 Operaciones y mantenimiento de



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Cuenta	Desagregación (subcuenta)
	la red- Conmutación de paquetes

Según el documento “91 Costes Actividades Costes Calculados” entregado por la operadora, el reparto anterior se realiza en función del valor bruto del inmovilizado destino (en una sola fase), sin embargo el método de distribución de costes realmente utilizado por Vodafone se estructura en dos fases:

- Un reparto interno basado en el porcentaje de personal de red dedicado a elementos de Acceso, Conmutación, Transmisión y Conmutación de paquetes.
- Y una asignación en función del valor bruto del inmovilizado destino.

En el presente ejercicio, Vodafone ha realizado la desagregación de estos procesos en función del porcentaje de dedicación del personal de red a elementos de la red de Acceso, Conmutación, Transmisión y Conmutación de Paquetes, según los datos de plantilla y sus responsabilidades durante el ejercicio 2001.

Por tanto E&Y, ante las mencionadas incidencias propone lo siguiente:

- Por una parte, y con el objetivo de cumplir con el principio de auditabilidad considera que Vodafone debería ampliar y actualizar el criterio de asignación detallado en el MICC, describiendo el procedimiento realmente utilizado.
- Asimismo, en cumplimiento del principio de objetividad la operadora debería utilizar los porcentajes de dedicación del personal de red conforme a los datos de plantilla y responsabilidades correspondientes al ejercicio en curso.

Res n 15: Para el próximo ejercicio y siguientes Vodafone debe implementar las modificaciones propuestas por E&Y..

16.Desagregación de los ingresos y costes por el servicio de terminación de llamadas de voz

En la actualidad Vodafone sólo distingue para los servicios de terminación de voz entre “Tráfico de voz terminado en Vodafone” y “Tráfico de voz terminado en VMS”.

El auditor propone con objeto de cumplir con el principio de transparencia dividir las cuentas de Ingresos por Servicios, costes por Servicios y Margen por Servicios de Terminación en llamadas de voz en:



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Terminación de llamadas de voz operadores fijos.
 - Terminación de llamadas de voz operadores fijos en Vodafone.
 - Terminación de llamadas de voz operadores fijos en VMS.
- Terminación de llamadas de voz operadores móviles.
 - Terminación de llamadas de voz operadores móviles en Vodafone.
 - Terminación de llamadas de voz operadores móviles en VMS.

El auditor propone igualmente que esta desagregación se incluya en el MICC de cara a próximos ejercicios.

Res n 16: Vodafone debe implementar la modificación propuesta por E&Y para el próximo ejercicio y siguientes.

17. Asignación de los costes “Infraestructuras de nodo-alquileres y otros”

La cuenta de coste reflejado “9020501105 Infraestructuras de nodo-Alquileres y otros” de acuerdo con el MICC se asigna a los costes en base a actividades en función del porcentaje “Distribución CDCs”. Para el ejercicio terminado el 31 de marzo de 2005 el operador ha distribuido el coste de esta cuenta a los costes por actividad UMTS, GPRS y Technical Housing Alquileres sobre datos de ocupación de los centros de conmutación de los elementos UMTS, GPRS y GSM correspondientes al ejercicio 2001. En consecuencia, y atendiendo al principio de objetividad, Vodafone debería utilizar en la imputación de los importes registrados en este coste reflejado los datos de ocupación correspondientes al ejercicio en curso.

Res n 17: Vodafone debe implementar esta modificación para el próximo ejercicio y siguientes.

18. Asignación de los costes calculados de los elementos de inmovilizado no identificados

Vodafone ha asignado los costes calculados de ciertos elementos de inmovilizado cuyo valor neto contable asciende aproximadamente a **[CONFIDENCIAL]** entre las diferentes agrupaciones de activos definidas por la CMT, en base a la asignación previa de los importes de cada grupo y no en función de la descripción específica de cada elemento. Aproximadamente **[CONFIDENCIAL]** corresponden a activos de red identificados de forma genérica como elementos de red “no requeridos”, se trata de elementos que corresponden a inversiones no imputables a un único elemento de la red.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Según el auditor, el principio de objetividad requeriría que los diferentes elementos de inmovilizado de la contabilidad financiera se pudieran asociar con los activos de red definidos por la CMT, conforme a su descripción y naturaleza. En consecuencia, E&Y considera conveniente que la operadora elabore, como parte de la documentación a entregar a la CMT, un estudio en el que se especifique la naturaleza y descripción de los diferentes tipos de elementos que son asignados a los activos de red por un criterio diferente a la propia descripción específica del elemento, los importes asociados a los mismos, los activos de red a los que son asignados, y en último lugar, que justifique la imposibilidad de aplicar un criterio de asignación diferente.

Res n 18: Vodafone debe aportar el estudio propuesto por E&Y.

19. Costes por insolvencias

La operadora recoge bajo el estándar de costes históricos el coste de la dotación a la provisión por insolvencias por morosidad, fraude y quiebra/suspensión de pagos, en el CANAD "923020200 Gastos extraordinarios" asignándolo a los diferentes servicios de la cuenta de márgenes en función del coste total del servicio, mientras que bajo el estándar de costes corrientes, el coste de la dotación a la provisión por insolvencias se registra en la cuenta "9920001000-Costes no imputables al estándar". De acuerdo con el criterio del auditor los costes de la provisión son originados como consecuencia de la actividad operativa de la Sociedad, no pudiendo considerarse que sean, por tanto, de carácter extraordinario. Atendiendo al principio de causalidad tanto en el estándar de costes históricos como corrientes los costes de insolvencias deberían asignarse a los servicios en función de los ingresos por servicios de cliente final. Para ello se propone que la operadora cree en cada una de las fases del modelo la apertura de centros de coste que bajo la denominación de "Insolvencias" recojan los costes de la provisión de insolvencias en la contabilidad financiera.

Alegaciones de Vodafone:

Vodafone considera que no procede la imputación de costes propuesta por E&Y, justificándolo en base a la Resolución de la CMT de 21 de julio de 2005.

Respuesta de esta Comisión:

Una vez revisado el apartado IV.2.3.16 de la *"Resolución sobre la verificación de los resultados de la Contabilidad de Costes presentados por Vodafone España, S.A. referidos al ejercicio correspondiente al periodo 1 de abril de 2003 a 31 de marzo de 2004"*, de fecha 21 de julio de 2005, esta Comisión ha verificado, tal y como se menciona en el informe de alegaciones elaborado por Vodafone, que la CMT resolvió dicho requerimiento estableciendo la no procedencia de asignar a



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

servicios en el estándar de costes corrientes, los costes relativos a la dotación a la provisión por insolvencias de tráfico.

Teniendo en consideración lo anteriormente expuesto, y atendiendo al principio de causalidad, esta Comisión manifiesta que la Operadora debería asignar a servicios, los costes correspondientes a la dotación a la provisión por insolvencias por morosidad, fraude y quiebra/suspensión de pagos, en función de los ingresos por servicios de cliente final, siendo de aplicación lo anteriormente expuesto, únicamente en el Sistema de Contabilidad de Costes presentado por la Operadora en el estándar de costes históricos, ya que dicha modificación no procedería en el estándar de costes corrientes, dado que en dicho Sistema se elimina el riesgo innecesario del coste que no debe repercutirse sobre el operador interconectado.

Res n 19: Vodafone no debe implementar la propuesta realizada por E&Y para el estándar de costes corrientes, debiendo aplicarla en el estándar de históricos para el próximo ejercicio y siguientes.

20. Servicio “Terminación SMS en Vodafone”

La operadora incluye dentro del servicio “Terminación SMS en Vodafone” el servicio de mensajes cortos originados en las redes de otros operadores. Los mensajes cortos pueden corresponder a diferentes tipologías (persona-persona, máquina-persona, máquina-máquina). Según el criterio del auditor la inclusión de los costes originados por todos los servicios de mensajes cortos supone una agrupación de costes heterogénea que vulnera el principio de transparencia al incluir en una única cuenta elementos cuyos inductores de costes son diferentes. El auditor propone el desglose del servicio “Terminación SMS en Vodafone” en las siguientes cuentas de servicios:

- “SMS Terminados Persona-Persona”.
- “SMS Terminados Máquina-Persona”
- “SMS Terminados Máquina-máquina o Interworking”

Res n 20: Esta Comisión considera que dada la importancia relativa de esos servicios, no es necesario que la Operadora implemente la modificación propuesta por E&Y.

21. Cálculo de los factores de enrutamiento

E&Y señala que, en el informe técnico que justifica la tabla de factores de enrutamiento, Vodafone ha utilizado las siguientes fuentes de datos:



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Estadísticas de rutas y estadísticas por destino de los nodos de Conmutación utilizando para su obtención:
 - Datos muestrales del ejercicio 2004/2005.
 - Datos muestrales del ejercicio 2004/2005 y probabilidades.
 - Datos muestrales de ejercicios anteriores.
 - Datos muestrales de ejercicios anteriores y probabilidades.
- Estimaciones proporcionadas por los técnicos de red.
- Probabilidades.

El auditor considera que, atendiendo al principio de objetividad los datos de tráfico utilizados por la operadora para el cálculo de los diferentes factores de enrutamiento, deben ser calculados exclusivamente con datos muestrales correspondientes al ejercicio objeto de revisión, debiendo ser actualizados anualmente.

Res n 21: Vodafone debe aplicar la modificación propuesta por E&Y.

22. Cálculo de los factores de enrutamiento del escenario de prepago

En la Resolución de 22 de julio de 2004 se recogía el requerimiento de “Modificación del Informe Técnico de Red” en el que se establecía la necesidad de que la operadora tuviera en cuenta los elementos de red MSC en los cálculos de los factores de enrutamiento de los escenarios prepago y VNP, y el peso de las llamadas de cada servicio respecto al total de cada producto comercial. La operadora dio cumplimiento al requerimiento en la contabilidad de costes del ejercicio cerrado el 31 de marzo de 2004. Adicionalmente la operadora facilitó a la CMT junto con los estados de costes correspondientes al ejercicio 2004 un anexo llamado “Estadística de llamadas prepago” utilizado para ponderar los servicios que utilizaban la modalidad de prepago.

En el ejercicio objeto de la presente revisión se ha proporcionado por la operadora de nuevo el anexo “Estadística de llamadas prepago” como parte de los estados de costes del ejercicio terminado el 31 de marzo de 2005. Los datos relativos a este nuevo anexo, no pertenecen al periodo objeto de revisión (ejercicio 2004/2005), sino que se ha mantenido la fecha correspondiente al 15 de octubre de 2003.

Por tanto, y en base al cumplimiento del principio de objetividad se considera conveniente que con la finalidad de mantener la fiabilidad de los estudios, los



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

datos utilizados en este documento pertenezcan al ejercicio objeto de revisión y sean actualizados anualmente.

Res n 22: Vodafone debe aplicar la modificación propuesta por E&Y para el próximo ejercicio y siguientes.

IV.2.4. Otros aspectos detectados en la revisión del Sistema de Contabilidad de Costes

23. Actualización del documento “Micc apéndices”

En el documento “Micc apéndices” entregado a la CMT como parte de la documentación soporte del Sistema de Contabilidad de Costes del ejercicio terminado el 31 de marzo de 2005, la descripción del “ratio 2” aplicado en la asignación de los costes registrados en los centros de actividad CAADS-Ventas, CAADS-Compras y Logística, CAADS-coste directo de materiales, CAADS- Coste directo de comisiones, CAADS-Prestación de servicios informáticos (TI) a ventas, señala que ha sido obtenido por el cociente entre el número de terminales subvencionados destinados a nuevas altas y el número total de terminales subvencionados. Sin embargo, en la realidad el criterio aplicado durante el ejercicio objeto de revisión, de acuerdo con el requerimiento de la CMT, ha sido el incremento neto de las líneas en servicio sobre el parque de líneas en servicio al comienzo del ejercicio.

En consecuencia E&Y propone, de cara a cumplir con el principio de objetividad, sustituir el criterio de asignación que figura en el documento “Micc apéndices” por la descripción del ponderador efectivamente aplicado.

Res n 23: Vodafone debe aplicar la modificación del “Micc apéndices” propuesta por E&Y en el próximo ejercicio y siguientes.

24. Asignación del coste reflejado “Personal propio-horas normales”

Los costes registrados en la cuenta de costes reflejados “9020201010 *Personal propio – Horas normales*”, son asignados a diferentes cuentas de costes en base a actividades, en función de los porcentajes de dedicación del personal propio. Por error en la parametrización del Sistema, la Operadora ha asignado los costes asociados a esta cuenta utilizando unos porcentajes de dedicación diferentes a los facilitados por el Departamento de Personal y de los incluidos en el documento “Micc apéndices”, de tal forma que los costes que deberían haber sido asignados a la cuenta de costes en base a actividades de “*Atención al cliente*” han sido distribuidos entre otras cuentas.

Por tanto, E&Y considera que, la operadora debería subsanar el error de asignación que ha tenido lugar en el Sistema actual objeto de revisión, de tal



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

forma que estos costes se asignen de acuerdo con el criterio definido en el Manual Interno de Contabilidad de Costes y con los porcentajes correctos presentados en el “Micc apéndices”.

Res n 24: Vodafone debe subsanar el error señalado por E&Y para el próximo ejercicio.

25. Otros aspectos sin impacto en los resultados del Sistema

E&Y ha detectado en la documentación que da soporte al Sistema de Contabilidad de Costes del ejercicio terminado el 31 de marzo de 2005, que la Operadora ha entregado a la CMT, ciertas incidencias y ha identificado varias mejoras que propone a su contenido, con el objetivo de mejorar el entendimiento, comprensión y auditabilidad del Sistema:

En primer lugar, en el Manual Interno de Contabilidad de Costes correspondiente al ejercicio terminado el 31 de marzo de 2005, E&Y ha detectado que Vodafone no ha relacionado los servicios a los que ciertas cuentas de ingresos reflejados asignan sus importes, ni tampoco ha incluido el criterio de asignación aplicado, ya que esta información se recoge en el anexo *“Informe de Ingresos”*.

La relación de cuentas de ingresos reflejados afectadas es:

- IRS Ingresos por servicios directos.
- IRS Descuentos por servicios directos.
- IRS Ingresos por Interconexión y roaming.
- IRS Tarifas unitarias prepagadas – Ingresos.
- IRS Tarifas unitarias prepagadas - Descuentos y abonos por devolución.

Cabe destacar que en el MICC correspondiente al ejercicio anterior, explícitamente la Operadora relacionaba los servicios de la Cuenta de Márgenes a los que estos ingresos reflejados asignaban sus importes, y adicionalmente señalaba que el criterio de reparto se basaba en *“el porcentaje de ingresos imputable al servicio”*.

E&Y considera que Vodafone debería adjuntar en el MICC correspondiente al ejercicio terminado el 31 de marzo de 2005, tanto el detalle de los servicios a los que las cuentas de ingresos mencionadas anteriormente asignan sus importes, como una nota en la que se indique que el criterio de asignación ha sido desarrollado en detalle en el *“Informe de Ingresos”*.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En segundo lugar, E&Y ha detectado un error en un criterio de asignación. En el MICC del ejercicio terminado el 31 de marzo de 2005, el criterio de asignación del CAADS “9220110120-Marketing - Captación de clientes” se basa “en el número de llamadas o establecimientos del servicio”, mientras que el criterio realmente aplicado corresponde con el que se describe en el MICC para otro CAADS, el CAADS de “9220110110-Marketing - Imagen de marca”, basado “en el número de llamadas o establecimientos del servicio ponderado por un factor obtenido en función de los ingresos del servicio”. El auditor considera que Vodafone debería actualizar la descripción del criterio de asignación incluido en el MICC para el CAADS “9220110120-Marketing - Captación de clientes”, incluyendo la descripción correspondiente al CAADS “9220110110 Marketing - Imagen de marca”, que es el efectivamente aplicado por la Operadora.

Res n 25: Vodafone debe incorporar las modificaciones propuestas por E&Y.

26. Impacto indirecto de los ajustes propuestos en el informe

Los ajustes propuestos de incremento o reducción de los costes provocan un nuevo impacto, ya que en la asignación de los costes de diversos CANADS se utiliza como criterio de reparto la cifra de costes previamente registrados en cada uno de los servicios a los que le sean asignables.

Res n 26: Los impactos evaluados por el auditor se consideran correctos por esta Comisión.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

V. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS PRESENTADOS POR VODAFONE.

Resumen de modificaciones:

Referencia	Título de la conclusión del informe de auditoría	Respuesta de la CMT
1	Suma de unidades heterogéneas [V.4]	Vodafone no debe implementar la modificación referida a la desagregación de los centros de actividad entre prepago y postpago.
2	Asignación de costes de marketing [V.8]	Vodafone debe aplicar la modificación propuesta por E&Y para este ejercicio y siguientes.
3	Matriz de gastos e ingresos por naturaleza a costes e ingresos reflejados.	Vodafone debe implementar la modificación propuesta por E&Y para el ejercicio próximo y siguientes.
4	Documentación del manual interno de contabilidad de costes	Vodafone debe implementar la modificación propuesta por E&Y en el ejercicio próximo y siguientes.
5	Anexo de actualizaciones realizadas en el modelo	Vodafone debe implementar esta modificación para próximo ejercicio y siguientes.
6	Informe de conciliación que incluya las cuentas de inmovilizado de la contabilidad financiera	Vodafone debe implementar la modificación propuesta para el próximo ejercicio y



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Referencia	Título de la conclusión del informe de auditoría	Respuesta de la CMT
		siguientes.
7	Cálculo de vidas útiles aplicadas por la operadora	Vodafone debe implementar esta modificación para el próximo ejercicio y siguientes.
8	Aplicación de los principios de auditabilidad y transparencia	Vodafone no debe implementar la modificación propuesta por E&Y.
9	Coste de “comisiones de cartera”	Vodafone debe aplicar la modificación propuesta para el próximo ejercicio y siguientes.
10	Canon sobre ingresos	Vodafone debe aplicar para el próximo ejercicio y siguientes la modificación propuesta por E&Y.
11	Asignación de costes e ingresos UMTS a servicios	Vodafone deberá imputar los costes UMTS a servicios obligatorios (no a servicios de interconexión) para el próximo ejercicio.
12	Asignación de costes e ingresos GPRS a servicios	Vodafone debe aplicar la modificación propuesta por E&Y para el próximo ejercicio y siguientes.
13	Asignación de los gastos de constitución y ampliación	Vodafone debe incorporar la modificación propuesta por E&Y para el próximo ejercicio y siguientes.
14	Obligaciones tributarias	Vodafone debe implementar la



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Referencia	Título de la conclusión del informe de auditoría	Respuesta de la CMT
		modificación propuesta por E&Y para el presente ejercicio y siguientes.
15	Asignación de costes de ciertos procesos primarios de red	Para el próximo ejercicio y siguientes Vodafone debe implementar las modificaciones propuestas por E&Y..
16	Desagregación de los ingresos y costes por el servicio de terminación de llamadas de voz	Vodafone debe implementar la modificación propuesta por E&Y para el próximo ejercicio y siguientes.
17	Asignación de los costes "Infraestructuras de nodo-alquileres y otros"	Vodafone debe implementar esta modificación para el próximo ejercicio y siguientes.
18	Asignación de los costes calculados de los elementos de inmovilizado no identificados	Vodafone debe aportar el estudio propuesto por E&Y.
19	Costes por insolvencias	Vodafone no debe implementar la propuesta realizada por E&Y para el estándar de costes corrientes, debiendo aplicarla en el estándar de históricos para el próximo ejercicio y siguientes.
20	Servicio "Terminación SMS en Vodafone"	Esta Comisión considera que dada la importancia relativa de esos servicios, no es necesario que la Operadora implemente la modificación propuesta por E&Y.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Referencia	Título de la conclusión del informe de auditoría	Respuesta de la CMT
21	Cálculo de los factores de enrutamiento	Vodafone debe aplicar la modificación propuesta por E&Y.
22	Cálculo de los factores de enrutamiento del escenario de prepago	Vodafone debe aplicar la modificación propuesta por E&Y para el próximo ejercicio y siguientes.
23	Actualización del documento “Micc apéndices”	Vodafone debe aplicar la modificación del “Micc apéndices” propuesta por E&Y en el próximo ejercicio y siguientes.
24	Asignación del coste reflejado “Personal propio-horas normales”	Vodafone debe subsanar el error señalado por E&Y para el próximo ejercicio.
25	Otros aspectos sin impacto en los resultados del Sistema	Vodafone debe incorporar las modificaciones propuestas por E&Y.
26	Impacto indirecto de los ajustes propuestos en el informe.	Los impactos evaluados por el auditor se consideran correctos por esta Comisión.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

VI. RESUMEN DE LAS OBJECIONES CUANTITATIVAMENTE RELEVANTES Y PUBLICIDAD DE RESULTADOS.

VI.1. Resumen de las objeciones cuantitativamente relevantes.

De acuerdo con el Informe de auditoría emitido por la empresa E&Y, se deduce que los resultados de Contabilidad de Costes de Vodafone para el ejercicio de 1 de abril de 2004 a 31 de marzo de 2005 pueden ser cuestionados en el reparto de costes por grupos de servicios. Concretamente, se han detectado y valorado las objeciones relacionadas con los aspectos anteriormente descritos, valoraciones que esta Comisión hace constar a efectos del eventual impacto sobre los márgenes que los criterios utilizados por la Auditoría en su caso tendrían.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

[CONFIDENCIAL

FIN CONFIDENCIAL]



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

E&Y ha calculado una aproximación cuantificada de los impactos de estas objeciones sobre los resultados de costes y márgenes de los servicios que se muestran en el capítulo V que deben ser tomados como meramente indicativos y sobre cuya valoración esta Comisión se ha manifestado en los correspondientes puntos de la presente Resolución.

VI.2. Publicidad de los resultados revisados.

La cuantificación de las objeciones formuladas por E&Y para la contabilidad del ejercicio de 1 de abril de 2004 a 31 de marzo de 2005, que hace suyas esta Comisión (con las salvedades ya indicadas) y el consiguiente recálculo de los costes de las partidas afectadas, producen las siguientes correcciones de márgenes de los grupos de servicios sometidas a regulación:

Interconexión de Terminación 2005 en euros. Estándar de C. Históricos.

	Datos Vodafone			CMT
	Ingresos	Costes	Margen	Margen corregido
Terminación Voz	948.925.687	283.889.473	665.036.214	672.827.375
Terminación SMS	65.452.195	13.512.879	51.939.316	52.279.643
Tráfico saliente revertido	9.617.566	3.970.230	5.647.336	5.813.352
Total Terminación	1.023.995.448	301.372.582	722.622.866	730.920.370

Interconexión de Terminación 2005 en euros. Estándar de C. Corrientes.

	Datos Vodafone			CMT
	Ingresos	Costes	Margen	Margen corregido
Terminación Voz	948.925.687	278.590.376	670.335.311	674.386.177
Terminación SMS	65.452.195	13.260.646	52.191.549	52.353.841
Tráfico saliente revertido	9.617.566	3.896.123	5.721.443	5.835.150
Total Terminación	1.023.995.448	295.747.145	728.248.303	732.575.168



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

VII. SOBRE LA PUBLICIDAD DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN

Tal y como establece el artículo 14.6 del Reglamento de Interconexión, la CMT debe poner a disposición de las partes interesadas, previa solicitud de éstas, una descripción de los sistemas de contabilidad de costes aprobados y la información sobre los costes de cada ejercicio, presentada por los operadores obligados con un grado de agregación tal que permita conocer la relación entre los precios de interconexión ofertados y sus costes asociados y que sea compatible con la confidencialidad de la estrategia comercial.

En este sentido, al objeto de calificar la confidencialidad de la información contenida en la presente Resolución, la CMT deberá tener en cuenta tanto la normativa reguladora del secreto comercial e industrial como la normativa específica referente a la separación de cuentas y la contabilidad de costes.

En relación con los criterios para decretar la confidencialidad de la información contable de Vodafone contenida en la presente Resolución, señalar que resulta aplicable a este supuesto la filosofía instaurada por las nuevas Directivas al dotar de libertad de acción a la Autoridad Nacional regulatoria para configurar en cada caso el contenido de la información a suministrar. En este sentido, la Disposición Adicional Cuarta de la LGTel establece que *“Cada Autoridad Nacional de Reglamentación decidirá, de forma motivada y a través de las resoluciones oportunas, sobre la información que, según la legislación vigente, esté exceptuada del secreto comercial o industrial y sobre la amparada por la confidencialidad.”*

En el presente caso, ha de conjugarse la necesidad de poner a disposición de terceros la información contable de Vodafone relativa al ejercicio de 1 de abril de 2004 a 31 de marzo de 2005 con la necesidad de preservar toda aquella información que desvele secretos comerciales. En este sentido, la CMT ha de aplicar el principio de proporcionalidad al tomar la decisión de dotar de publicidad a determinada información, teniendo presente la finalidad que se persigue al publicitar esa información.

Para la determinación de la información que es confidencial, se sigue la doctrina instaurada por esta Comisión, entre otras, mediante la Resolución de 13 de noviembre de 2003 sobre la declaración de confidencialidad de la Resolución de verificación de los resultados contables de Vodafone, cuyos fundamentos y criterios de proporcionalidad se dan por reproducidos.

En atención a todo lo anterior y una vez analizada la información que se desvela con los datos recogidos en la presente Resolución, se estima que ha de declararse confidencial:



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

- Apartado III: Cuadros “Cuenta de Márgenes presentadas por Vodafone. Costes Históricos” y “Cuenta de Márgenes presentadas por Vodafone. Costes Corrientes” y cifras numéricas y porcentuales.
- Apartado IV.1, IV.2.2, IV.2.3: cifras numéricas y porcentuales.
- Apartado VI.1: Cuadros “Impacto en los Costes de Interconexión de Terminación 2005. Costes Históricos” e “Impacto en los Costes de Interconexión de Terminación 2005. Costes Corrientes”.

En atención a lo expuesto, esta Comisión

RESUELVE

Primero.- Declarar que la aplicación para el ejercicio correspondiente al periodo 1 de abril de 2004 a 31 de marzo de 2005 del Sistema de Contabilidad de Costes utilizado por Vodafone España S.A. en general es conforme a los Principios, Criterios y Condiciones establecidos por la Resolución de esta Comisión de fecha 15 de julio de 1999, excepto en lo que se refiere a los puntos reseñados en los apartados IV y V de la presente Resolución.

Segundo.- Requerir a Vodafone España S.A. que introduzca en su Sistema de Contabilidad de Costes, para aplicaciones sucesivas, las **modificaciones** a que se refieren los apartados IV y V de la presente Resolución.

Tercero.- Declarar confidenciales los Cuadros “Cuenta de Márgenes presentadas por Vodafone. Costes Históricos” y “Cuenta de Márgenes presentadas por Vodafone. Costes Corrientes” y cifras numéricas y porcentuales recogidas en el Apartados III, IV.1, IV.2.2, IV.2.3 y los Cuadros “Impacto en los Costes de Interconexión de Terminación 2005. Costes Históricos” e “Impacto en los Costes de Interconexión de Terminación 2005. Costes Corrientes” recogidos en el Apartado VI.1 de la presente Resolución.

El incumplimiento de la presente Resolución puede ser considerado como infracción muy grave de conformidad con lo dispuesto en el artículo 53 letra r) de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la Resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Comisión en el plazo de un mes desde el día siguiente al de su notificación o, directamente, recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición adicional cuarta, apartado 5, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

EL SECRETARIO

Vº. Bº.
EL PRESIDENTE

Jaime Almenar Belenguer

Reinaldo Rodríguez Illera