

DECISIÓN CONJUNTA ENTRE CNMC Y CRE SOBRE EL REQUERIMIENTO DE GRTGAZ PARA LA ASIGNACIÓN TRANSFRONTERIZA DE COSTES PARA EL PROYECTO DE INTERÉS COMÚN VAL DE SAÔNE.

La Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC), debidamente representada por su Vicepresidenta, D^a María Fernández Pérez, actuando conforme a la ley 3/2013, de 4 de junio, de creación de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia, y de conformidad con el Real Decreto 657/2013, de 30 de agosto, por el que se aprueba el Estatuto Orgánico de la CNMC.

CONSIDERANDO QUE

En el marco de las nuevas líneas directrices de infraestructuras de transporte transeuropeas¹, la Comisión Europea adoptó el 14 de octubre de 2013 una lista de 248 proyectos de infraestructuras energéticas que se consideran que tienen beneficios significativos para la Unión Europea y se les ha concedido por tanto el estatus de Proyectos de Interés Común (PCI). Si los promotores de PCIs demuestran con un análisis coste beneficio que sus proyectos generan beneficios más allá de las fronteras del Estado Miembro donde se realiza el proyecto, los promotores tienen la posibilidad de remitir solicitudes de asignación transfronteriza de costes (CBCA). Estas solicitudes deben dirigirse a las Autoridades Reguladoras Nacionales (NRA) de los Estados Miembros afectados. Sólo los PCIs para los cuales los NRA han adoptado decisiones coordinadas sobre asignación transfronteriza de costes son considerados proyectos elegibles para optar a las ayudas financieras de la Unión en forma de subvenciones para trabajos.

En este contexto, GRTgaz ha remitido una solicitud de asignación transfronteriza de costes para el Proyecto de Interés Común 5.7 (llamado Val de Saône) a la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) y a la Commission de Régulation de l'Énergie (CRE). La solicitud fue recibida por la CRE en día 31 de octubre de 2013 y por la CNMC el día 6 de noviembre de 2013. La solicitud se complementó con un análisis coste-beneficio, recibido por correo electrónico el día 24 de enero de 2014, que proporcionaba una valoración monetaria de los beneficios que se estiman que el proyecto Val de Saône generará para Francia y España.

La CNMC y la CRE han valorado conjuntamente la solicitud de GTRgaz, teniendo en cuenta la Recomendación emitida por la Agencia para la Cooperación de los Reguladores Energéticos de 25 de septiembre de 2013². Después de consultar al promotor del proyecto, GRTgaz, la CNMC y la CRE han concluido que el coste del proyecto Val de Saône debería ser asignado en su totalidad a Francia. Dado que este proyecto no crea capacidad que pueda ser contratada, sus costes necesitarían estar incluidos en las tarifas de transporte de GTRgaz.

¹ Reglamento (UE) nº 347/2013 del Parlamento europeo y el Consejo de 17 de abril de 2013 y por el que se deroga la decisión nº 1364/2006/CE y se modifican los Reglamentos (CE) nº 713/2009, (EC) nº 714/2009 y (CE) nº 715/2009.

² Recomendación de la Agencia para la Cooperación de los Reguladores Energéticos nº 07/2013 de 25 de septiembre sobre solicitudes de asignación transfronteriza de costes en el marco de la primera lista de la Unión de proyectos de interés común de electricidad y gas.

Esta decisión conjunta se basa en el análisis establecido a continuación:

1. Descripción del proyecto

1.1 Objetivo

El proyecto Val de Saône consiste en la construcción de un gasoducto de 200 km de longitud a lo largo del eje norte-sur de la red de GRTgaz en el este de Francia, el refuerzo de tres interconexiones y la inclusión de una estación de compresión en este tramo de red.

El objetivo del proyecto es reducir las restricciones de transporte en el corredor norte-sur en el oeste de Europa, aliviando la congestión física en el punto de interconexión de las zonas norte y sur de GRTgaz, que actualmente es uno de los puntos más congestionados dentro de la Unión Europea, y permitiendo la creación de una única área de mercado en Francia. Este objetivo se alcanza con la implementación del proyecto Val de Saône, junto con otros proyectos como el proyecto Eridan o el proyecto Gascogne/Midi.

1.2 Costes de inversión

En la solicitud CBCA, el análisis coste-beneficio se basa en estimaciones de costes proporcionados por GRTgaz. Los costes de capital asociados al proyecto Val de Saône se estiman en 650 mil. € y los costes de operación a 20 años se estiman en 299 mill. €. Considerando que los estudios detallados de costes finalizarán en junio de 2014, GRTgaz prevé que estos costes varíen potencialmente hacia arriba o hacia abajo en un rango del 20%.

1.3 Madurez del proyecto

El proyecto Val de Saône se considera suficientemente maduro para poder optar a una decisión CBCA. Los estudios de diseño están bastante avanzados y el debate público se ha completado (tuvo lugar entre el 18 de septiembre de 2013 y el 18 de diciembre de 2013).

La CRE ha organizado una consulta pública sobre la creación de una única área de mercado en Francia entre el 18 de Febrero de 2014 y el 21 de marzo de 2014. Con base en los resultados de esta consulta y los estudios finales de costes, la CRE emitirá una deliberación sobre el lanzamiento del proyecto Val de Saône durante el segundo trimestre de 2014.

1.4 Viabilidad comercial del proyecto

Una vez se haya aliviado la congestión e implementado una única área de mercado, el punto de interconexión norte-sur de GRTgaz no estará ya sujeto a contratación. Por ello, el proyecto no conlleva ingresos adicionales por reserva de capacidad, sino que genera una reducción de ingresos. Por ejemplo, los ingresos generados por la reserva de capacidad en la conexión norte-sur de GRTgaz fueron de unos 75 mill. € en 2013, lo que representa un 4,5% del total de los ingresos reconocidos de GRTgaz para ese año (1.662,4 mill. €). Esta reducción necesitará ser compensada con un incremento de las tarifas en otros puntos de la red de GRTgaz. Como resultado, el impacto agregado en las tarifas de GRTgaz, incluyendo la integración de los nuevos activos en la base de activos de GRTgaz, ascendería un 9,5% en 2018.

2. Evaluación de los beneficios del proyecto

2.1 Beneficios para Francia

El análisis coste-beneficio (ACB) remitido por GTRgaz proporciona una valoración monetaria de la evolución de los mecanismos de precios en los mercados mayoristas debido a los nuevos patrones de flujo y a la creación de un único mercado de gas (hub) en Francia. Este ACB muestra que, en el escenario de referencia, el proyecto del Val de Saône genera beneficios para Francia en forma de un precio de suministro en general más barato, reducción de la prima de volatilidad y mejora de la liquidez del mercado, así como del incremento de las ganancias por arbitraje en el GNL, de las cuáles el 50% se espera que beneficien a los agentes que operan en el mercado mayorista francés.

Estos beneficios, calculados sobre el periodo 2018-2038, se estiman en 1.680 mill. €, que son significativamente mayores que los costes de inversión. El análisis de sensibilidad indica que los beneficios para Francia disminuirían en escenarios en los que Europa se volviera más atractiva para las importaciones de GNL.

La CRE considera que los resultados del ACB son suficientemente fiables para concluir que el proyecto Val de Saône genera un valor actual neto positivo para Francia, si las condiciones de mercado observadas en 2012-2013 continúan. Además, la CRE destaca que el estudio ACB se llevó a cabo antes del invierno 2013/2014. Teniendo en cuenta las diferencias de precios observadas entre el PEG Nord y el PEG Sud entre noviembre de 2013 y enero de 2014 son mucho mayores (en media 7,4€/MWh), los beneficios de la inversión se verían incrementados en el escenario de referencia.

2.2 Beneficios transfronterizos

La CNMC y la CRE están de acuerdo en que la introducción de una única área de mercado (PEG Francia) es un paso adelante en la implementación del Gas Target Model y es beneficioso para el mercado europeo en su conjunto. La aproximación hacia un mercado líquido francés (PEG Francia) es una ventaja para un mayor desarrollo del mercado mayorista en la Península Ibérica y contribuirá a la convergencia de precios entre los mercados suroeste y noroeste en Europa. En sentido más amplio, la implementación de un mercado único en Francia (PEG Francia) favorece la consecución del mercado europeo de gas y el establecimiento de un índice de precios de gas europeo.

En relación con el ejercicio de monetización, el análisis ACB indica que, en el escenario de referencia, aliviar la congestión norte-sur permite flujos mayores por gasoducto desde el noroeste de Europa, lo que reduce la dependencia de España del suministro de GNL. Calculado sobre el periodo 2018-2038, este beneficio, en términos de reducción del precio de suministro para España, se estima en 515 mill. €. Podrían considerarse beneficios adicionales como consecuencia del resultado del aumento de las posibilidades de arbitraje para los agentes del

mercado. En cuanto a Francia, el análisis de sensibilidad indica que los beneficios para España disminuirían en escenarios en los que Europa se vuelva más atractiva para las importaciones de GNL. En tales circunstancias, con el GNL más barato que el gas que llega por gasoducto, la CNMC cree que estos beneficios para España podrían ser negativos. La CNMC está de acuerdo en que la Península Ibérica podría beneficiarse de un incremento de las importaciones por gasoducto del noroeste de Europa, que son consideradas más baratas que otras fuentes de suministro de la región en el escenario de referencia. Sin embargo, los resultados de la monetización no se pueden confirmar porque el cálculo se basa en el supuesto de que los consumidores ibéricos contratan su gas a precio de mercado (hub). En este momento este supuesto no es exacto, aunque actualmente se están discutiendo reformas para favorecer el desarrollo de un mercado mayorista profundo y líquido en España, en línea con las orientaciones europeas. Así, en relación con el aumento de las ganancias del arbitraje con el GNL para los agentes que operan en el mercado mayorista ibérico, la CNMC expresa dudas de hasta qué punto estas ganancias se reflejarían en el precio a pagar por los consumidores finales ibéricos y, por este motivo, no puede confirmar los resultados de la monetización. Además, en relación con los otros escenarios, esto es, el escenario que supone exceso de GNL, la CNMC expresa su preocupación de si solo el proyecto Val de Saône es suficiente. El flujo bidireccional debería ser garantizado, por lo que otros refuerzos adicionales, como el proyecto Eridan y el proyecto MIDCAT, deberían ser considerados.

3. Asignación de costes

En su Recomendación de septiembre de 2013, la Agencia para la Cooperación de los Reguladores Energéticos considera que las compensaciones transfronterizas deberían aplicarse sólo en situaciones donde se estima que el país que desarrolla el proyecto tendrá un beneficio neto negativo.

De acuerdo con el análisis coste-beneficio presentado en la sección previa, se considera que el proyecto Val de Saône tendrá un beneficio neto positivo en Francia.

En conclusión, **la CNMC y CRE han acordado la siguiente decisión:**

El proyecto no estará sujeto a compensación transfronteriza y, por tanto, los costes de inversión del proyecto Val de Saône deberían ser asignados en su totalidad a Francia. Los costes de capital y los costes de operación correspondientes a los de un operador eficiente se recuperarán a través de las tarifas de transporte de GRTgaz.

Madrid, 24 de abril de 2014