

INFORME SOLICITADO POR LA DGPEM EN RELACIÓN A RECLASIFICACIÓN ZONAL INSTADA POR EDISTRIBUCIÓN REDES DIGITALES, S.L.

Expediente: INF/DE/047/24

CONSEJO. SALA DE SUPERVISIÓN REGULATORIA

Presidente

D. Ángel García Castillejo

Consejeros

D. Josep Maria Salas Prat

D. Carlos Aguilar Paredes

D^a. Maria Jesus Martín Martínez

D. Enrique Monasterio Beñaran

Secretario

D. Miguel Bordiu García-Ovies

En Madrid, a 27 de junio de 2025

1. ANTECEDENTES

Primero. Con fecha 22 de diciembre de 2023 fue remitido por EDISTRIBUCIÓN REDES DIGITALES, S.L. (ENDESA) a la Dirección General de Política Energética y Minas (DGPEM) del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITERD), un escrito solicitando la reclasificación zonal de 743 municipios a los efectos previstos en el artículo 99.4 del Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre.

Segundo. El 8 de diciembre de 2024 tuvo entrada en la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC), oficio de la DGPEM solicitando, en virtud del artículo 7.34 de la Ley 3/2013, de 4 de junio, de creación de la CNMC, la elaboración de un informe sobre la procedencia de la reclasificación zonal instada por la empresa distribuidora ENDESA aplicable a partir del año 2016. Además, solicita que en caso de que el resultado de dicho informe fuera

desfavorable, si se estima procedente, se remita una propuesta alternativa de reclasificación.

El oficio mencionado incluye el escrito de solicitud de reclasificación zonal presentado por ENDESA, acompañado de un anexo que detalla los municipios y núcleos de población donde la empresa distribuidora desarrolla su actividad de distribución, en una primera lista con una reclasificación zonal basada en la mejor información del Nomenclátor INE e información geográfica disponible en 2020 y en una segunda lista con la misma información en el periodo comprendido entre 2016-2019.

Asimismo, en el escrito ENDESA manifiesta que renuncia expresa y formalmente a cualquier derecho de cobro retributivo que pudiera serle reconocido en la liquidación de actividades reguladas correspondiente a los ejercicios 2016 a 2019, resultado de los efectos que sobre la misma pudiera causar la reclasificación zonal solicitada y que adicionalmente renuncia expresa y formalmente a cualquier actuación que suponga un perjuicio para los clientes que puedan estar afectados por la reclasificación zonal en estos años.

Tercero. Una vez recibido el oficio de la DGPEM señalado en el párrafo anterior y analizada la información aportada en el mismo, con fecha 11 de septiembre de 2024, la CNMC remitió un oficio a ENDESA, solicitando información adicional con relación con la solicitud de reclasificación zonal presentada ante la DGPEM.

Cuarto. Con fecha 13 de septiembre de 2024, la empresa distribuidora ENDESA solicitó ampliación de plazo para aportar la información solicitada por la CNMC mencionada en el antecedente anterior.

Quinto. Con fecha 13 de septiembre de 2024, la CNMC comunicó a la empresa distribuidora ENDESA la concesión de la ampliación de plazo solicitada y mencionada en el antecedente anterior.

Sexto. Con fecha 3 de octubre de 2024, la empresa distribuidora ENDESA remitió a la CNMC la información solicitada en el oficio anteriormente mencionado, ratificando en su escrito que solicita la reclasificación de 743 municipios y aportando dos ficheros de reclasificación, uno para solicitar el periodo 2016-2019 y otro para solicitar el periodo 2020-2023.

2. HABILITACIÓN COMPETENCIAL

La Ley 3/2013, de 4 de junio, del Sector Eléctrico, de creación de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia, en su artículo 7.34, establece:

“La Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia ejercerá las siguientes funciones en el ámbito del sector eléctrico y del sector del gas natural:

...//..

34. Emitir informe en los expedientes de autorización, modificación o cierre de instalaciones, en el proceso de planificación energética, en expedientes de aprobación o autorización de regímenes económicos o retributivos (sistemas eléctricos insulares y extrapeninsulares, distribución, transporte, instalaciones singulares, entre otros), en materia de calidad de suministro y de pérdidas, así como cuando sea requerido en materia de medidas eléctricas de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, y su normativa de desarrollo. Asimismo, en relación con las actividades de transporte y distribución, informará las propuestas de la retribución de las actividades.”

3. NORMATIVA APLICABLE A RECLASIFICACIONES ZONALES DE CALIDAD

El Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, establece en el apartado 4 del artículo 99, una clasificación de los municipios de cada provincia atendiendo al número de suministros, a efectos de exigir distintos valores de continuidad del suministro, tanto zonal como individual, en cada una de las zonas definidas.

En este sentido, se establece la siguiente clasificación zonal:

- A. **Zona urbana (U):** conjunto de municipios de una provincia con más de 20.000 suministros, incluyendo capitales de provincia, aunque no lleguen a la cifra anterior.
- B. **Zona semiurbana (S):** conjunto de municipios de una provincia con un número de suministros comprendido entre 2.000 y 20.000, excluyendo capitales de provincia.
- C. **Zona rural:**
 - a. Zona rural concentrada (RC): conjunto de municipios de una provincia con un número de suministros comprendido entre 200 y 2.000.
 - b. Zona rural dispersa (RD): conjunto de municipios de una provincia con menos de 200 suministros, así como los suministros ubicados fuera de los núcleos de población que no sean polígonos industriales o residenciales.

En el último párrafo del citado apartado 4 del artículo 99 del Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, se establece que:

"No obstante, para empresas eléctricas que distribuyan en aquellos ámbitos territoriales con dispersión de la localización de la demanda en diferentes núcleos de población dentro de un municipio, el Ministerio de Economía, a solicitud de la empresa distribuidora afectada, podrá definir las zonas urbanas, semiurbanas y rurales en función de los citados núcleos".

Asimismo, el Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, establece, en su artículo 108, la obligación de las empresas distribuidoras de elaborar anualmente un informe detallado, de las distintas zonas de cada provincia donde ejercen su actividad, sobre los índices de calidad: TIEPI, percentil 80 del TIEPI y NIEPI. Dicha información debe enviarse, antes del 30 de junio de cada año, al MITERD, quien la comunicará a la CNMC. De igual forma, se remitirá en el mismo plazo, la citada información, al órgano competente de la comunidad autónoma.

Además, el referido artículo 108 del Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, establece que, para la elaboración de esta información, las empresas distribuidoras deben contar con un procedimiento de medida y control de la continuidad del suministro, que sea homogéneo para todas las empresas y auditable. Este procedimiento fue presentado de manera conjunta por las empresas distribuidoras, para su aprobación por la DGPEM, previo informe de Comisión Nacional de Energía, actual CNMC, en el plazo de seis meses desde la entrada en vigor del referido Real Decreto, dando como resultado, la aprobación de la Orden ECO/797/2002, de 22 de marzo, que aprobó el procedimiento de medida y control de la continuidad del suministro eléctrico, actualmente vigente.

Con posterioridad a la elaboración de la información por parte de la empresa distribuidora y antes de su envío a la DGPEM, el punto 4 del referido artículo 108 del Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, establece que la información obtenida se someterá a las correspondientes auditorías, con el fin de realizar un examen sistemático e independiente. Para ello, las empresas distribuidoras deberán disponer de un registro de todas las incidencias detectadas durante los últimos cuatro años.

Asimismo, la administración competente, de oficio o a instancia de parte interesada, podrá efectuar cuantas inspecciones o comprobaciones estime convenientes, por sus propios medios, o utilizando una unidad técnica homologada, en las instalaciones de los distribuidores, para comprobar, con estudios técnicamente fiables de auditoría, la calidad de una determinada zona,

atendida por una única empresa. Por otro lado, el MITERD publicará anualmente, sobre la base de la información auditada facilitada por las propias empresas, un resumen de los niveles de calidad obtenidos para cada uno de los indicadores determinados en la normativa vigente.

Por otro lado, el artículo 104 del Real Decreto 1955/2000 establece que el distribuidor estará obligado, con relación a cada uno de sus consumidores, a que el tiempo y el número de interrupciones imprevistas mayores de 3 minutos de cada año natural, dependiendo de la zona donde esté situado el suministro no supere unos determinados umbrales (cumplimiento de la calidad de suministro individual).

El artículo 105 del citado real decreto establece que el incumplimiento de esos umbrales determinará la obligación para los distribuidores de aplicar en la facturación de los consumidores conectados a sus redes los descuentos regulados en el apartado siguiente dentro del primer trimestre del año siguiente al del incumplimiento.

Asimismo, el artículo 106 del mismo real decreto establece que cada distribuidor está obligado a mantener unos niveles de calidad zonal en aquellas zonas donde desarrolle su actividad, calculados como media de la falta de continuidad anual del conjunto de municipios agrupados por provincias (cumplimiento de la calidad zonal).

El artículo 107 del mismo real decreto establece que, en caso de incumplimiento del mantenimiento de esos niveles, las empresas distribuidoras podrán declarar a la Administración competente la existencia de zonas donde tengan dificultad temporal para el mantenimiento de la calidad exigible, presentando a la vez un programa de actuación temporal que permita la corrección de las causas que lo originen. En el caso de que continúen superándose estos límites, el mismo artículo contempla que la distribuidora deba a elaborar un plan de mejora de la calidad de suministro, a cargo y a costa del distribuidor, que ha de ser aprobado por la Administración competente.

Adicionalmente, este mismo artículo establece que la no elaboración o ejecución de los mencionados planes podrá ser considerada infracción.

Finalmente, cabe señalar que la clasificación de los municipios tiene impacto también en la cuantía correspondientes a los incentivos a la mejora de la calidad y a la reducción de pérdidas, previstos en la Circular 6/2019, de 5 de diciembre.

4. RECLASIFICACIÓN ZONAL DE CALIDAD SOLICITADA POR EDISTRIBUCIÓN REDES DIGITALES, S.L.

El apartado 4 del artículo 99 del Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, establece la posibilidad de reclasificación zonal de calidad de los diferentes núcleos de población de un municipio.

El proceso de reclasificación no depende exclusivamente del criterio del órgano competente, sino que debe cumplir con los siguientes requisitos:

- (1) la solicitud formal de la empresa distribuidora afectada
- (2) que existan ámbitos territoriales con dispersión de la localización de la demanda en diferentes núcleos de población dentro de un municipio.

En el periodo solicitado 2016-2019, ENDESA solicita la reclasificación zonal de 2.614 unidades poblacionales, de las que para 79 unidades poblacionales no solicita ningún cambio de zona de calidad (véase anexo 1A, del Excel adjunto al expediente y en el que se pormenoriza la información aportada por la empresa, mencionada en el antecedente sexto).

En el periodo solicitado 2020-2023, ENDESA solicita la reclasificación zonal de 2.680 unidades poblacionales, de las que para 81 unidades poblacionales no solicita ningún cambio de zona de calidad (véase anexo 1B, del Excel adjunto al expediente y en el que se pormenoriza la información aportada por la empresa, mencionada en el antecedente sexto).

Como consecuencia de la reclasificación solicitada, se observan los cambios de zona de calidad por unidad de población que aparecen detallados en la tabla 1.

Tabla 1.- Solicitud de reclasificación zonal realizada por Municipio y Unidad Poblacional

PERIODO SOLICITADO	TIPOLOGIA	ZONA CALIDAD ACTUAL	ZONA CALIDAD SOLICITADA	Nº de Unidades Poblacionales	Subtotales	Totales
2016-2019	Con cambio zona de calidad	U	S	146	2535	2614
		U	RC	241		
		U	RD	128		
		S	RC	723		
		S	RD	667		
		RC	RD	630		
		U	U	3	79	

PERIODO SOLICITADO	TIPOLOGIA	ZONA CALIDAD ACTUAL	ZONA CALIDAD SOLICITADA	Nº de Unidades Poblacionales	Subtotales	Totales
	Sin cambio zona de calidad	S	S	34		
		RC	RC	42		
2020-2023	Con cambio zona de calidad	U	S	149	2599	
		U	RC	244		
		U	RD	135		
		S	RC	742		
		S	RD	692		
		RC	RD	637		
	Sin cambio zona de calidad	U	U	3	81	
		S	S	34		
		RC	RC	44		

Fuente: Elaboración propia

Asimismo, la zona de calidad solicitada para al menos dos de las unidades poblacionales objeto de este informe, no se atiene¹ al requisito de número de puntos de suministro que se exige en el apartado 4 del artículo 99, del Real Decreto 1955/2000 para clasificar las zonas de calidad. La identificación de estas unidades poblacionales, para las que se solicita una zona de calidad no acorde con el número de puntos de suministro, puede consultarse tanto en la pestaña anexo 1A, como 1B, del archivo Excel adjunto al expediente.

4.1. Sobre la dispersión de la localización de la demanda en diferentes núcleos de población dentro de los municipios

En municipios con una estructura dispersa, la demanda de energía eléctrica no se concentra en un único núcleo urbano, sino que se reparte entre varios núcleos que pueden estar geográficamente alejados entre sí. Aunque la mera existencia de múltiples zonas dentro del municipio puede parecer, en principio, suficiente para justificar una reclasificación zonal, este enfoque resulta incompleto si no se tiene en cuenta la distancia física entre estas zonas y el núcleo principal del municipio.

¹ Dentro de un municipio, se puede asignar como Rural Disperso a los suministros ubicados fuera de los núcleos de población que no sean polígonos industriales o residenciales, por lo que dicha asignación no depende del número de puntos de suministro.

La distancia es un factor determinante en la complejidad de la infraestructura eléctrica necesaria para atender la demanda. Cuanto mayor sea la distancia entre las diferentes unidades poblacionales y el núcleo principal del municipio, mayor será la necesidad de instalar líneas de distribución de baja tensión más extensas, con el consecuente aumento de las pérdidas de energía, mayores riesgos de fallos en el suministro y la dificultad añadida para mantener la calidad del servicio en condiciones óptimas.

Desde una perspectiva técnica, la mayor extensión de las redes implica un incremento en los puntos críticos de vulnerabilidad. Además, las distancias más largas también conllevan la necesidad de mayores inversiones en infraestructuras y unos mayores costes de mantenimiento.

Por tanto, una reclasificación que no tenga en cuenta este factor de distancia puede llevar a la distribuidora a enfrentarse a dificultades a la hora de cumplir con sus obligaciones de continuidad del suministro.

Para poder evaluar si una unidad poblacional distinta del núcleo principal de un municipio debiera ser reclasificada como una zona de calidad distinta, se van a tomar en consideración las siguientes dos referencias:

1. La distancia entre el último centro de transformación de baja tensión del núcleo principal, que se encuentre más cercano a la unidad de población para la que se solicita reclasificación, respecto al cliente de baja tensión más cercano a dicho centro, ubicado en la unidad de población para la que se solicita la reclasificación.
2. La distancia máxima efectiva que puede aplicar la empresa distribuidora desde un centro de transformación de baja tensión ubicado en el núcleo principal, hasta un cliente promedio de baja tensión, considerando para ello, los medios habituales empleados por dicha empresa distribuidora.

En relación con la primera de las referencias consideradas, la distancia declarada por la empresa distribuidora desde el último centro de transformación del núcleo principal del municipio para el que se solicita reclasificación y el primer cliente de cada una de las unidades poblacionales de las que se solicita reclasificación y que ha sido informada por la empresa distribuidora, puede consultarse en el campo “DISTANCIA DECLARADA CLIENTE A CT NUCLEO PRINCIPAL (km)” de la pestaña anexo 1, del Excel adjunto al expediente y en el que se detalla la información aportada por la empresa, mencionada en el antecedente quinto.

En relación con la segunda de las referencias consideradas, se realiza una estimación conservadora de la distancia máxima efectiva que pueden alcanzar las líneas de baja tensión que se encuentran conectadas a los centros de transformación del núcleo principal del municipio, considerando la conexión de un único cliente tipo de baja tensión trifásico. Si bien la práctica habitual de las empresas distribuidoras puede diferir en esta hipótesis, cabe reiterar que se ha partido de un escenario conservador, dado que plantear otras hipótesis resultaría en la obtención de mayores longitudes.

Para poder cuantificar la referida distancia máxima efectiva se han considerado las características propias de la actividad de distribución de electricidad que realiza la empresa ENDESA en sus suministros de baja tensión, tanto las características técnicas de la línea de baja tensión más habitual empleada por ENDESA para atender sus suministros de baja tensión, como la potencia contratada y la tensión más habitual del consumidor de baja tensión.

El valor de la intensidad que supone este punto de suministro para la red de distribución de electricidad se puede calcular, de forma simplificada, para un sistema trifásico, a través de esta fórmula:

$$I = \frac{P}{V * \cos \varphi * \sqrt{3}}$$

donde

- I es la corriente en amperios,
- P es la potencia suministrada en kW,
- V es la tensión nominal kV.
- Cos (φ) es el factor de potencia

Se ha considerado una caída de tensión, entre la salida de baja tensión de un centro de transformación y el inicio de las instalaciones propiedad de consumidores finales del 5 %, en base al estado del arte.

Por lo tanto, para un suministro de 400 V trifásico, una caída del 5% implica una pérdida de aproximadamente 20V a lo largo de la línea.

El conductor de baja tensión más habitual empleado por ENDESA es de una sección de [Inicio confidencial] [Fin confidencial] y el material más comúnmente empleado en este tipo de conductores es el aluminio. Atendiendo a dichos parámetros, se ha considerado un valor típico de resistencia del conductor de [Inicio confidencial] [Fin confidencial] Ω/km .

La longitud máxima efectiva de un centro de transformación de baja tensión ubicado en el núcleo principal, hasta el cliente promedio más alejado de ENDESA, que dicho centro puede atender con la potencia promedio del cliente de baja tensión de ENDESA de [Inicio confidencial] [Fin confidencial]kW, se puede calcular empleando la fórmula de caída de tensión y despejando la longitud, que, para un sistema trifásico, atiende a la siguiente fórmula:

$$L = \frac{\Delta V}{R \times I \times \sqrt{3}}$$

donde

- I es el valor de la intensidad que supone este punto de suministro de ENDESA para la red de distribución de electricidad (A),
- R es la resistencia del conductor empleado en la línea de baja tensión más habitual de ENDESA (Ω/km),
- L es la longitud máxima efectiva de un centro de transformación de baja tensión ubicado en el núcleo principal, hasta el cliente promedio más alejado de ENDESA (km).
- ΔV es la caída de tensión (V)

Integrando en dicha fórmula los parámetros promedio de ENDESA, que se han mencionado anteriormente, se obtiene que la distancia máxima efectiva que pueden alcanzar los centros de transformación de ENDESA ubicados en el núcleo principal de un municipio promedio de ENDESA respecto de sus clientes es de [Inicio confidencial] [Fin confidencial] kilómetros.

La validez de la distancia máxima efectiva que pueden alcanzar los centros de transformación de ENDESA ubicados en el núcleo principal de un municipio promedio de ENDESA respecto de sus clientes, según el criterio expuesto, vienen refrendados por la práctica de la propia empresa distribuidora, que puede constatar en el siguiente gráfico.

Gráfico 1.- Distancia entre el centro de transformación más cercano y los consumidores suministrados en baja tensión de ENDESA en el año 2023 ²[Inicio confidencial] [Fin confidencial]

Al comparar la distancia máxima efectiva que pueden alcanzar los centros de transformación de ENDESA ubicados en el núcleo principal de un municipio promedio respecto de sus clientes, con la distancia declarada por la propia empresa distribuidora para cada unidad poblacional para la que se ha solicitado reclasificación zonal de calidad, se observa que:

- Para el periodo 2016-2019, existen 2299 unidades poblacionales correspondientes a 708 municipios están a una distancia inferior a [Inicio confidencial] [Fin confidencial] kilómetros, lo que permite afirmar que un cliente adicional en dichas unidades poblacionales pudiera ser atendidos desde el núcleo principal y no se justificaría establecer requisitos de calidad distintos en dichas unidades poblacionales respecto al requisito existente en el núcleo principal.
- Para el periodo 2020-2023, existen 2350 unidades poblacionales correspondientes a 722 municipios están a una distancia inferior a [Inicio confidencial] [Fin confidencial] kilómetros, lo que permite afirmar que un cliente adicional en dichas unidades poblacionales pudiese ser atendidos desde el núcleo principal y no se justificaría establecer requisitos de calidad distintos en dichas unidades poblacionales respecto al requisito existente en el núcleo principal.

Por el contrario, existen unidades poblacionales para las que, atendiendo a la distancia máxima efectiva que pueden alcanzar los centros de transformación de ENDESA ubicados en el núcleo principal de un municipio promedio respecto de sus clientes y compararla con la distancia declarada por la propia empresa distribuidora, se observa que dichas unidades poblacionales no pueden atenderse desde el núcleo principal, siendo estas 236 unidades poblacionales, correspondientes a 108 municipios para el periodo 2016-2019, y 249 unidades poblacionales, correspondientes a 114 municipios para el periodo 2020-2023.

² La empresa distribuidora ENDESA ha declarado con ocasión de la Circular informativa 8/2021, de supervisión de la actividad de distribución, las coordenadas de los clientes de baja tensión, las coordenadas de los centros de transformación que alimentan las líneas de baja tensión y la conectividad entre clientes de baja tensión y centros de transformación de baja tensión.

Empleando la declaración efectuada por la empresa distribuidora se ha calculado el histograma de la distancia entre los clientes de baja tensión atendidos por ENDESA y los centros de baja tensión con los que les efectúa el suministro la empresa distribuidora.

4.2. Sobre la improcedencia de la reclasificación de unas anualidades para las que el suministro ya se ha producido

La reclasificación zonal permite la aplicación de umbrales de calidad inferiores a los que les corresponderían para los núcleos de población afectados, según está establecido en el artículo 104.2 del Real Decreto 1955/2000, lo que afecta a los derechos de los consumidores de esas zonas³.

La reclasificación solicitada de dichas unidades poblacionales tiene impacto, tanto en las consecuencias del incumplimiento de calidad zonal, definidas en el artículo 107 del Real Decreto 1955/2000, como también en el incumplimiento de la calidad individual, según se establece en el artículo 105 del mencionado Real Decreto 1955/2000.

Asimismo, pueden existir efectos adicionales como consecuencia de la aplicación de los incentivos a la mejora de la calidad y a la reducción de pérdidas.

En cuanto al incumplimiento de las obligaciones relativas a continuidad de suministro de calidad zonal, los umbrales límite de los valores del TIEPI, el percentil 80⁴ del TIEPI y el NIEPI, se verían multiplicados, como mínimo por 1,50, durante cada año natural⁵, tal y como puede comprobarse en la Tabla 2.

³ Cabe destacar que, en el caso de incumplimientos de calidad individual, las empresas distribuidoras están obligadas a aplicar descuentos automáticos en la primera factura completa del año siguiente al del incumplimiento. Por lo tanto, la reclasificación zonal puede provocar que un consumidor que antes de la aprobación de esta pudiera tener derecho a percibir una compensación, pueda perder ese derecho como resultado de dicha reclasificación. En el peor de los casos, cuando la normativa de reclasificación se aplica con efectos retroactivos, tendría que devolver el descuento aplicado en la facturación recibida, sin haber tenido siquiera la oportunidad de conocer la existencia de dicha resolución de reclasificación zonal.

⁴ El percentil 80 del TIEPI se refiere a un indicador estadístico utilizado en la medición de la calidad del servicio eléctrico en España, según la Orden 797/2002

⁵ Teniendo en cuenta únicamente las interrupciones imprevistas que se definen en el artículo 106 del Real Decreto 1955/2000, a partir de los que se establece el incumplimiento de calidad zonal.

Tabla 2.- Umbrales límite de calidad zonal de los valores del TIEPI, el percentil 80 del TIEPI y el NIEPI, durante cada año natural

ZONA	TIEPI (Horas)	Percentil 80 del TIEPI (Horas)	NIEPI (Número)
Zona urbana -U (A)	1,5	2,5	3
Zona semiurbana-S (B)	3,5	5	5
Zona rural concentrada -RC (C)	6	10	8
Zona rural dispersa -RD (D)	9	15	12
CAMBIOS	FACTOR CAMBIO TIEPI	FACTOR CAMBIO PERCENTIL 80 TIEPI	FACTOR CAMBIO NIEPI
U-S (B)/(A)	2,33	2,00	1,67
U-RC (C)/(A)	4,00	4,00	2,67
U-RD (D)/(A)	6,00	6,00	4,00
S-RC (C)/(B)	1,71	2,00	1,60
S-RD (D)/(B)	2,57	3,00	2,40
RC_RD (D)/(C)	1,50	1,50	1,50

Fuente: Artículo 106 del Real Decreto 1955/2000 y elaboración propia

Sucedería de igual modo, en relación con el incumplimiento de las obligaciones relativas a continuidad de suministro de calidad individual, los umbrales límite de los valores de número de horas y de interrupciones, se verían multiplicados, en el mejor de los casos por un factor de 1,23, y en el peor de los casos por un factor de 4,29⁶, durante cada año natural⁷ para los clientes que habitan en las unidades poblacionales para las que se solicita reclasificación de zona de calidad, tal y como puede comprobarse en la Tabla 3.

⁶ Considerando únicamente las interrupciones imprevistas definidas en el artículo 104 del Real Decreto 1955/2000, a partir de los que se establece el incumplimiento de calidad individual,

⁷ Teniendo en cuenta únicamente las interrupciones imprevistas que se definen en el artículo 106 del Real Decreto 1955/2000, a partir de los que se establece el incumplimiento de calidad zonal.

Tabla 3.- Umbrales límite de calidad individual de número de horas y número de interrupciones durante cada año natural

ZONA	Media tensión (de 1 a 36 kV)		Baja tensión (menor o igual a 1 kV)	
	Número de horas	Número de interrupciones	Número de horas	Número de interrupciones
Zona urbana -U (A)	3,5	7	5	10
Zona semiurbana-S (B)	7	11	9	13
Zona rural concentrada -RC (C)	11	14	14	16
Zona rural dispersa -RD (D)	15	19	19	22
CAMBIOS	FACTOR CAMBIO Número de horas	FACTOR CAMBIO Número de interrupciones	FACTOR CAMBIO Número de horas	FACTOR CAMBIO Número de interrupciones
U-S (B)/(A)	2,00	1,57	1,80	1,30
U-RC (C)/(A)	3,14	2,00	2,80	1,60
U-RD (D)/(A)	4,29	2,71	3,80	2,20
S-RC (C)/(B)	1,57	1,27	1,56	1,23
S-RD (D)/(B)	2,14	1,73	2,11	1,69
RC RD (D)/(C)	1,36	1,36	1,36	1,38

Fuente: Artículo 104 del Real Decreto 1955/2000

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se ha de señalar que ENDESA solicitó en diciembre de 2023 a la DGPEM la aplicación de una reclasificación para que ésta tuviera efectos en relación con las anualidades de 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023.

Así, se plantea la reclasificación zonal con el objetivo de que se aplique a los índices de calidad de una anualidad que está prácticamente transcurrida (2023), en el momento de la propia solicitud (diciembre de 2023) y del resto de anualidades que ya han finalizado.

No puede olvidarse que, por medio de la reclasificación, se trata de determinar cuál es la calidad que será exigible a unos determinados suministros. La solicitud de reclasificación que pretenda surtir efectos respecto de suministros que en realidad ya se han prestado (al afectar a una anualidad ya transcurrida o transcurrida prácticamente en su totalidad), desnaturaliza la figura de que se trata.

Ello, aparte de que se restringirían derechos de una parte de la población de un municipio, viéndose alterados los efectos que, conforme al Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, se derivan para los ciudadanos afectados del incumplimiento de los índices de calidad del suministro, sin existir siquiera la posibilidad de que dicha parte de la población pueda conocer la existencia de dicha restricción, antes de que la misma sea adoptada y sin que haya podido alegar lo que estimase por conveniente en los aspectos esenciales de dicha decisión que restringiría sus derechos.

En definitiva, siguiendo los criterios establecidos por la DGPEM en anteriores ocasiones⁸, las solicitudes de reclasificación zonal de los municipios sólo podrían considerarse favorablemente para años no transcurridos en el momento de formular la propuesta.

Asimismo, es preciso señalar que aun cuando la empresa distribuidora renunciara a los efectos beneficiosos que una aplicación retroactiva pudiera generar para sus intereses, otorgando indemnidad a los usuarios para años anteriores al de la solicitud, la Administración Pública debe analizar la procedencia de la reclasificación al margen de dicha consideración, que es ajena a la regulación propia de la figura de la calidad.

4.3. Sobre el cumplimiento actual de ENDESA de los umbrales de calidad para las zonas para las que se solicita reclasificación

Si bien la CNMC ha examinado puntualmente solicitudes de reclasificación, similares en el pasado, ahora, a la vista de la profusión de solicitudes que se han planteado en este tema de la reclasificación, de las que el MITERD ha requerido de la CNMC el correspondiente informe, se ha considerado oportuno, aparte de valorar el aspecto relativo a la dispersión de los núcleos de población existentes dentro del municipio (al que se refiere el art. 99.4 RD 1955/2000), y al que se circunscribían los informes previos de la CNMC, ponderar, además, los otros aspectos sobre los que incide la normativa de calidad, y, en especial, los efectos que sobre los consumidores tiene la reclasificación zonal (para asegurar la aplicación congruente del precepto mencionado con el marco general de la normativa de calidad).

Es decir, si no se considerara la normativa de calidad a los efectos de autorizar las reclasificaciones solicitadas, los consumidores de las entidades reclasificadas podrían verse perjudicados al pasar a situarse en zonas con unas exigencias menores.

A estos efectos, al analizar las declaraciones de continuidad de suministro de electricidad realizadas por ENDESA en cumplimiento de la Orden ECO/797/2002, de 22 de marzo, para los municipios para los que se ha solicitado la reclasificación zonal de calidad en el periodo **2016-2023**, descontando el efecto de las reclasificaciones concedidas, y comparar dichas declaraciones con

⁸ Sirva de ejemplo, la Resolución de la Dirección General de Política Energética y Minas por la que se autoriza la reclasificación zonal particular de los municipios donde ejerce su actividad ELECTRA DE CARBAYÍN, S.A.U. a los efectos previstos en el real decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, en relación con la calidad de servicio de 7 octubre de 2015.

los umbrales de calidad zonal e individual señalados en las tablas 2 y 3 del apartado 4.2, con una aproximación conservadora⁹, se puede obtener el número de veces en que se rebasa el umbral de calidad zonal o individual, como indicador del grado de cumplimiento de los umbrales de calidad.

El grado de cumplimiento de los umbrales de calidad de los municipios analizados que se muestra en la tabla, se ha diferenciado atendiendo a la siguiente categorización:

- Sin superar el umbral, cuando para el par municipio, zona de calidad, no se ha evidenciado en los datos declarados que se rebasara el umbral zonal en ninguna de las ocasiones.
- Con dificultad temporal, cuando se ha superado el umbral zonal para el par municipio/zona de calidad en menos de tres años.
- Con dificultad estructural, cuando se ha superado el umbral zonal para el par municipio/zona de calidad al menos en tres años.

Tabla 4.- Nº de pares municipio/zona que rebasan los umbrales de calidad, declarados por la empresa distribuidora

Nº de pares de municipios/zonas de calidad en las que se supera el umbral individual o zonal en el período analizado (2016-2023)							
Tipo de incumplimiento	Sin superar el umbral		Dificultad temporal (se rebasan los umbrales 1 o 2 veces)		Dificultad estructural (se superan mas de dos veces el umbral)		Nº total
	Nº de pares	%	Nº de pares	%	Nº de pares	%	
Incumplimiento en umbrales de tiempo de calidad individual o zonal (Anexo 2)	1338	88%	168	11%	8	1%	1514
Incumplimiento en nº de interrupciones de calidad individual o zonal (Anexo 3)	1483	98%	30	2%	1	0%	1514

Fuente: Gecos-CEL y elaboración propia CNMC

De acuerdo con la categorización indicada, aplicada tanto a tiempos de interrupción como a número de interrupciones, en un máximo de 8 de los 1.514 pares declarados de municipio y zona de calidad, del periodo analizado 2016-2023, que se corresponden con 7 municipios, se evidencia la existencia de problemas estructurales de calidad, al haber sido rebasado en más de dos

⁹ Al evaluar la calidad individual, se considera el umbral más restrictivo, es decir el correspondiente a cliente de media tensión.

ocasiones los umbrales anteriormente descritos. Los municipios en los que concurre dicha circunstancia son: [Inicio confidencial] [Fin confidencial]

La existencia de un problema o dificultad temporal, al observarse que se han rebasado los umbrales de calidad en una o dos ocasiones, se ha evidenciado en un máximo de 168 de los 1.514 pares declarados de municipio y zona de calidad del periodo analizado 2016-2023, que se corresponden con 144 municipios. Los municipios en los que concurre dicha circunstancia son: [Inicio confidencial]. [Fin confidencial]

4.4. Sobre declaración de zonas con dificultad temporal para el mantenimiento de la calidad exigible

El artículo 107.1 del Real Decreto 1955/2000 reconoce la posibilidad a las empresas distribuidoras de electricidad de declarar a la administración competente la existencia de zonas donde tengan dificultad temporal para el mantenimiento de la calidad exigible, presentando a la vez un programa de actuación temporal que permita la corrección de las causas que lo originen.

Según obra en la respuesta de ENDESA de 3 de octubre de 2024, ENDESA no ha declarado a la administración competente que concurra una zona donde exista dificultad temporal para el mantenimiento de la calidad exigible en las unidades poblacionales para las que solicita reclasificación de zona de calidad.

5. CONCLUSIONES

A la vista de la solicitud de reclasificación de la empresa y, de acuerdo con las consideraciones que anteceden, esta Sala remite a la Dirección General de Política Energética y Minas, el presente informe alcanzando las siguientes conclusiones:

Primera.- Sobre las solicitudes de reclasificación zonal de los municipios, siguiendo los criterios establecidos por esa Dirección General en anteriores ocasiones, estas solo podrían considerarse favorablemente para años no transcurridos en el momento de formular la propuesta, teniendo en cuenta que la autorización para años anteriores podría lesionar, los derechos de los consumidores conectados a su red en el caso de incumplimiento de los niveles de calidad de suministro individual que, según lo establecido en el artículo 105 del Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, son exigibles a la empresa distribuidora de acuerdo con la clasificación zonal que le fuese de aplicación originalmente.

Segunda.- Sobre la propuesta de reclasificación zonal de 2535 unidades poblacionales correspondientes a 727 municipios para el periodo 2016-2019 y de 2599 unidades poblacionales correspondientes a 743 municipios para el periodo 2020-2023, realizada por ENDESA, se indica que atendiendo estrictamente al criterio de dispersión/distancia, existen 236 unidades poblacionales, correspondientes a 108 municipios para el periodo 2016-2019, y 249 unidades poblacionales, correspondientes a 114 municipios para el periodo 2020-2023 para las que, atendiendo a la distancia máxima efectiva que pueden alcanzar los centros de transformación de ENDESA ubicados en el núcleo principal de un municipio promedio respecto de sus clientes y compararla con la distancia declarada por la propia empresa distribuidora, se justifica que no se pueden alcanzar dichas unidades poblacionales.

Tercera.- Sobre la propuesta de reclasificación zonal de 2535 unidades poblacionales correspondientes a 727 municipios para el periodo 2016-2019 y de 2599 unidades poblacionales correspondientes a 743 municipios para el periodo 2020-2023, realizada por ENDESA, se indica que atendiendo estrictamente a la relación entre los datos de continuidad de suministro declarados en los municipios para los que se ha solicitado reclasificación y los umbrales que aplican en dichos municipios, sin que aplique la misma, tan solo se han observado dificultades estructurales para no rebasar los umbrales de calidad en el caso de 7 municipios. En el caso de 144 municipios se observan dificultades temporales y en 592 municipios (100 municipios de los que cumplen el criterio de distancia indicado en el párrafo anterior) de los solicitados no se ha observado ninguna dificultad para cumplir con los umbrales de calidad.

Cabe señalar que, en el caso de otorgarse la reclasificación atendiendo únicamente al criterio de dispersión, los consumidores de estos 592 municipios, donde hasta ahora han obtenido un suministro de acuerdo con unos umbrales de calidad determinados, los consumidores podrían verse perjudicados, al verse mermados sus derechos con respecto a la calidad de suministro, que les debería corresponder sin efectuar la reclasificación.

Cuarta. - Según obra en la respuesta de ENDESA de 3 de octubre de 2024, al oficio remitido por la CNMC el 11 de septiembre de 2024, ENDESA no ha declarado a la administración competente que concurra una zona donde exista dificultad temporal para el mantenimiento de la calidad exigible en las unidades poblacionales para las que solicita reclasificación de zona de calidad ni tampoco ha elaborado planes de calidad para resolver problemas de calidad en dichas unidades poblacionales.

Quinta. - La zona de calidad solicitada para al menos cuatro de las unidades poblacionales objeto de este informe, no se atiende al requisito de número de puntos de suministro que se exige en el apartado 4 del artículo 99 del Real Decreto 1955/2000, para clasificar las zonas de calidad.

Las consideraciones anteriores adquieren una relevancia especial en este momento, dado que esta Comisión ha recibido 27 solicitudes de informe por parte de la Dirección General de Política Energética y Minas, relativas a la reclasificación de empresas distribuidoras, previéndose la recepción de nuevas solicitudes. De las 27 solicitudes ya recibidas, 14 corresponden a años anteriores al momento de la solicitud.

Notifíquese el presente informe a la Dirección General de Política Energética y Minas y publíquese en la página web de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (www.cnmc.es).