

| | |
|---|--|
| ¿En calidad de qué o en representación de quién participa en esta consulta pública? | Empresa |
| Nombre completo (del particular o de la institución representada) | |
| ¿Desea hacer público su nombre junto a su respuesta o mantenerlo confidencial (en cuyo caso se publicará como respuesta anónima)? | Confidencial |
| Seleccione el ámbito geográfico de interés (seleccione una o varias opciones) | Comunidad Foral de Navarra |
| 2.1 Retrasos y dificultades acaecidas en la conexión con las redes de transporte para el vertido de la energía producida. | 5 |
| 2.2 Retrasos y dificultades durante la tramitación de las autorizaciones ante las administraciones de ámbito estatal y autonómico. | 2 |
| 2.3 Retrasos y dificultades derivados de la intervención de la administración local. | 2 |
| 2.4 Explique si considera que existen otras dificultades u obstáculos no comprendidos en los grupos anteriores (máximo 500 palabras). | La única dificultad que estamos teniendo es el retraso de distribuidora y comercializadoras en la legalización y aplicación del autoconsumo. Distribuidora no atiende sus responsabilidades o las atiende de manera muy tardía retrasando su puesta en marcha. nuestra experiencia es que por distribuidora se está retrasando la aplicación 8-10 meses de placas conectadas por lo que se está quedando nuestro consumo. Ponen por medio a comercializadoras cuando para potencias inferiores a 100 no deberían |
| 2.5 Si lo desea, puede justificar sus respuestas (máximo 500 palabras). | |
| 3.1 Calificación de uso del suelo | 3 |
| 3.2 Duplicidad de trámites | 3 |
| 3.3 Excesiva discrecionalidad en el contenido de los informes solicitados | 3 |
| 3.4 Variedad de impuestos y tasas | 3 |
| 3.5 Inadecuación de solicitudes | 3 |
| 3.6 Falta de recursos de las administraciones públicas locales | 3 |
| 3.7 Retraso en la digitalización | 3 |

| | |
|---|---|
| 3.8 ¿Existen otras restricciones relativas a las infraestructuras en suelo? (máximo 500 palabras): | Pongo un 3 porque no soy conocedor de la problemática de este tipo de instalaciones |
| 3.9 Requerimiento de autorizaciones posiblemente innecesarias | 5 |
| 3.10 Requerimiento asimétrico de documentación (permiso de acceso y conexión) | 5 |
| 3.11 Falta de información sobre edificios protegidos | 2 |
| 3.12 Condicionamientos estéticos | 2 |
| 3.13 Ineficiente funcionamiento de la sede electrónica | 1 |
| 3.14 Diferente exigencia de tasas/finanzas | 1 |
| 3.15 ¿Existen otras restricciones relativas al autoconsumo? (máximo 500 palabras): | |

| | |
|--|---|
| 3.16 Si lo desea, puede justificar sus respuestas (máximo 500 palabras). | |
| 4.1 Crear un punto único de información | 3 |
| 4.2 Determinar una zonificación preferente para la instalación de infraestructuras renovables | 2 |
| 4.3 Establecer criterios consistentes y consensuados | 3 |
| 4.4 Acotar los aspectos objeto de valoración en cada consulta | 3 |
| 4.5 Evitar acudir a la suspensión cautelar de licencias cuando sea posible | 3 |
| 4.6 Identificar restrictivamente las zonas prohibidas a la instalación de paneles solares en edificios | 3 |
| 4.7 Clarificar los requisitos para las instalaciones de autoconsumo | 5 |
| 5.1 Crear estructuras colaborativas entre entes locales para la tramitación de los proyectos (ej. Oficinas de tramitación común) | 3 |
| 5.2 Evitar duplicidad de trámites y favorecer la tramitación simultánea | 5 |
| 5.3 Remplazar autorizaciones por declaraciones responsables en autoconsumo | 5 |
| 6.1 Establecer beneficios directos para las comunidades locales | 5 |
| 6.2 Establecer medidas de apoyo público para favorecer la transición económica y laboral de las comunidades locales | 5 |

| | |
|--|---|
| <p>7 ¿Qué otras posibles acciones no identificadas en el documento considera relevantes para minimizar los obstáculos detectados? (máximo 1.000 palabras).</p> | <p>autoconsumo. Hay que quitar poder a distribuidora y obligar a comercializadores a su aplicación.</p> |
|--|---|