

¿En calidad de qué o en representación de quién participa en esta consulta pública?	Empresa
Nombre completo (del particular o de la institución representada)	
¿Desea hacer público su nombre junto a su respuesta o mantenerlo confidencial (en cuyo caso se publicará como respuesta anónima)?	Confidencial
Seleccione el ámbito geográfico de interés (seleccione una o varias opciones)	España
2.1 Retrasos y dificultades acaecidas en la conexión con las redes de transporte para el vertido de la energía producida.	5
2.2 Retrasos y dificultades durante la tramitación de las autorizaciones ante las administraciones de ámbito estatal y autonómico.	4
2.3 Retrasos y dificultades derivados de la intervención de la administración local.	4
2.4 Explique si considera que existen otras dificultades u obstáculos no comprendidos en los grupos anteriores (máximo 500 palabras).	Permisos de acceso y conexión a la red de distribución. Y en general el comportamiento maniqueo de las empresas distribuidoras en este ámbito.
2.5 Si lo desea, puede justificar sus respuestas (máximo 500 palabras).	Entiendo que en el grupo 1 están incluidas los permisos de acceso y conexión a todos los niveles de potencia, >100kW y <100kW y en todas las modalidades (individual, colectivo, etc.) De no ser así por eso añadimos a la lista esta serie de permisos de acceso y conexión a la red de distribución que se ven entorpecidos una y otra vez por las empresas distribuidoras al tener una serie de atribuciones que les revisten de "ley", abusando en muchísimas ocasiones de esta prerrogativa.
3.1 Calificación de uso del suelo	5
3.2 Duplicidad de trámites	4
3.3 Excesiva discrecionalidad en el contenido de los informes solicitados	5
3.4 Variedad de impuestos y tasas	3
3.5 Inadecuación de solicitudes	4
3.6 Falta de recursos de las administraciones públicas locales	5
3.7 Retraso en la digitalización	4

<p>3.8 ¿Existen otras restricciones relativas a las infraestructuras en suelo? (máximo 500 palabras):</p>	
<p>3.9 Requerimiento de autorizaciones posiblemente innecesarias</p>	<p>5</p>
<p>3.10 Requerimiento asimétrico de documentación (permiso de acceso y conexión)</p>	<p>5</p>
<p>3.11 Falta de información sobre edificios protegidos</p>	<p>4</p>
<p>3.12 Condicionamientos estéticos</p>	<p>3</p>
<p>3.13 Ineficiente funcionamiento de la sede electrónica</p>	<p>3</p>
<p>3.14 Diferente exigencia de tasas/finanzas</p>	<p>4</p>
<p>3.15 ¿Existen otras restricciones relativas al autoconsumo? (máximo 500 palabras):</p>	<p>Las empresas distribuidoras.</p> <p>Los límites de potencia establecidos para autoconsumo sin necesidad de permisos de acceso y conexión deberían ser mucho mayores así como esos permisos de acceso y conexión en suelos diferentes al urbano pero en baja tensión.</p> <p>La distancia máxima física para poder realizar las instalaciones de autoconsumo colectivo debería ser mayor a los 2km que según parece se aprobarán como límite.</p> <p>La falta de formación de los técnicos municipales y la arbitrariedad en la interpretación de las normas urbanísticas.</p>

<p><b>3.16 Si lo desea, puede justificar sus respuestas (máximo 500 palabras).</b></p>	<p>Como ya hemos comentado, la opacidad, arbitrariedad, las trabas tanto técnicas como administrativas de estas empresas hacen que en la práctica el objetivo de una generación distribuida real no sea más que una declaración de intenciones alejada de la realidad. Es inadmisibles (como ejemplo) que para un autoconsumo de 3kW en baja tensión se tarden más de 8 meses en otorgar los permisos necesarios o que una instalación de autoconsumo colectivo no esté operativa exclusivamente por retrasos y trabas de la distribuidora más de 5 meses desde su comunicación a industria. Si se tiene una red de distribución que soporta en una dirección un flujo de corriente determinado y se limitan a 2km los efectos de una generación distribuida no es de recibo tener que pedir permisos a las distribuidoras para instalaciones de baja potencia o al menos por debajo de la potencia de acceso ya concedida. Si esto no se elimina no se va a poder hacer una verdadera generación distribuida, sino una generación CONTROLADA por la distribuidora, que no es lo mismo ni de lejos.</p> <p>En cuanto a las entidades locales, la interpretación de algunos municipios y técnicos de urbanismo muchas veces raya la prevaricación. Aunque haya leyes específicas que facilitan el autoconsumo, la potestad y discrecionalidad en la interpretación de las normas por parte de algunos técnicos municipales hace que muchas instalaciones de autoconsumo se malogren solamente por la falta de preparación y/o falta de un reglamento claro de actuación para los departamentos de urbanismo locales a nivel estatal.</p>
<p><b>4.1 Crear un punto único de información</b></p>	<p>4</p>
<p><b>4.2 Determinar una zonificación preferente para la instalación de infraestructuras renovables</b></p>	<p>4</p>
<p><b>4.3 Establecer criterios consistentes y consensuados</b></p>	<p>5</p>
<p><b>4.4 Acotar los aspectos objeto de valoración en cada consulta</b></p>	<p>3</p>
<p><b>4.5 Evitar acudir a la suspensión cautelar de licencias cuando sea posible</b></p>	<p>3</p>
<p><b>4.6 Identificar restrictivamente las zonas prohibidas a la instalación de paneles solares en edificios</b></p>	<p>5</p>
<p><b>4.7 Clarificar los requisitos para las instalaciones de autoconsumo</b></p>	<p>5</p>
<p><b>5.1 Crear estructuras colaborativas entre entes locales para la tramitación de los proyectos (ej. Oficinas de tramitación común)</b></p>	<p>5</p>
<p><b>5.2 Evitar duplicidad de trámites y favorecer la tramitación simultánea</b></p>	<p>5</p>
<p><b>5.3 Remplazar autorizaciones por declaraciones responsables en autoconsumo</b></p>	<p>5</p>
<p><b>6.1 Establecer beneficios directos para las comunidades locales</b></p>	<p>4</p>
<p><b>6.2 Establecer medidas de apoyo público para favorecer la transición económica y laboral de las comunidades locales</b></p>	<p>4</p>

<p><b>7 ¿Qué otras posibles acciones no identificadas en el documento considera relevantes para minimizar los obstáculos detectados? (máximo 1.000 palabras).</b></p>	
---	--