

¿En calidad de qué o en representación de quién participa en esta consulta pública?	Empresa
Nombre completo (del particular o de la institución representada)	
¿Desea hacer público su nombre junto a su respuesta o mantenerlo confidencial (en cuyo caso se publicará como respuesta anónima)?	Confidencial
Seleccione el ámbito geográfico de interés (seleccione una o varias opciones)	España;Andalucía;Aragón;Principado de Asturias;Balears;Canarias;Cantabria;Castilla-La Mancha;Castilla y Leon;Cataluña;Extremadura;Galicia;La Rioja;Comunidad de Madrid;Region de Murcia;Comunidad Foral de Navarra;País Vasco;Comunidad Valenciana
2.1 Retrasos y dificultades acaecidas en la conexión con las redes de transporte para el vertido de la energía producida.	5
2.2 Retrasos y dificultades durante la tramitación de las autorizaciones ante las administraciones de ámbito estatal y autonómico.	5
2.3 Retrasos y dificultades derivados de la intervención de la administración local.	5
2.4 Explique si considera que existen otras dificultades u obstáculos no comprendidos en los grupos anteriores (máximo 500 palabras).	
2.5 Si lo desea, puede justificar sus respuestas (máximo 500 palabras).	<p>La regulación a nivel CCAA debe prever que para autoconsumo únicamente sea necesario declaración responsable ante la entidad local. Sin embargo, las leyes de Organismos Competentes territoriales (por ejemplo Patrimonio o Carreteras) consideran que las obras deben presentar declaración responsable o pedir autorización ante su organismo. Existen casuísticas exentas de estos trámites, pero el autoconsumo no es una de ellas.</p> <p>Por ejemplo, en algunos ayuntamientos de Galicia están requiriendo para la tramitación del permiso de obras para realizar la instalación de autoconsumo sobre cubierta de una vivienda, la obtención de la autorización del órgano competente en materia de costas, lo cual lleva aparejado el pago de una tasa de 30 EUR. Para ello, se basan en la Ley 22/1988 de Costas.</p> <p>Consideramos que el permiso para la instalación de autoconsumo debe estar exento de la presentación de documentación ante el organismo territorial de Infraestructuras o Carreteras, Aguas, o Costas.</p>
3.1 Calificación de uso del suelo	3
3.2 Duplicidad de trámites	3
3.3 Excesiva discrecionalidad en el contenido de los informes solicitados	4
3.4 Variedad de impuestos y tasas	3
3.5 Inadecuación de solicitudes	4
3.6 Falta de recursos de las administraciones públicas locales	4
3.7 Retraso en la digitalización	4

<p>3.8 ¿Existen otras restricciones relativas a las infraestructuras en suelo? (máximo 500 palabras):</p>	
<p>3.9 Requerimiento de autorizaciones posiblemente innecesarias</p>	<p>5</p>
<p>3.10 Requerimiento asimétrico de documentación (permiso de acceso y conexión)</p>	<p>5</p>
<p>3.11 Falta de información sobre edificios protegidos</p>	<p>5</p>
<p>3.12 Condicionamientos estéticos</p>	<p>5</p>
<p>3.13 Ineficiente funcionamiento de la sede electrónica</p>	<p>5</p>
<p>3.14 Diferente exigencia de tasas/finanzas</p>	<p>4</p>
<p>3.15 ¿Existen otras restricciones relativas al autoconsumo? (máximo 500 palabras):</p>	<p>Relacionado con el ineficiente funcionamiento de la sede electrónica</p> <p>Nos encontramos ayuntamientos que no cuentan con un procedimiento telemático para pedir el permiso de una instalación de autoconsumo en cubierta. Esto ocurre tanto para personas físicas, como personas jurídicas, pese a la obligación de tener procedimientos telemáticos para estas últimas.</p> <p>Además, algunos ayuntamientos ponen impedimentos a que sea un representante el que se encargue de la gestión de la solicitud. Por ejemplo, pidiendo que el cliente firme documentación más allá del documento de representación.</p> <p>La solicitud de permiso de obras debe poder gestionarse de forma 100% telemática tanto para personas físicas como jurídicas. Además, debe de poder ser enteramente gestionada por un representante sin la necesidad de intervención del usuario final, presentando un documento de representación.</p>

3.16 Si lo desea, puede justificar sus respuestas (máximo 500 palabras).	<p>Con respecto a la falta de información sobre edificios protegidos y los condicionamientos estéticos:</p> <p>Para poder hacer realidad el empleo de declaraciones responsables para autoconsumo, es necesario que los criterios sean transparentes y claros. En algunos ayuntamientos nos estamos encontrando casos de técnicos de urbanismo que imponen criterios estéticos propios sin ningún criterio oficial.</p> <p>Como se propone en el documento, debe de estar disponible al público una lista de edificios o zonas en las que no se pueden instalar paneles solares. Fuera de estas zonas protegidas, no se podrán aplicar criterios estéticos.</p>
4.1 Crear un punto único de información	5
4.2 Determinar una zonificación preferente para la instalación de infraestructuras renovables	5
4.3 Establecer criterios consistentes y consensuados	5
4.4 Acotar los aspectos objeto de valoración en cada consulta	5
4.5 Evitar acudir a la suspensión cautelar de licencias cuando sea posible	
4.6 Identificar restrictivamente las zonas prohibidas a la instalación de paneles solares en edificios	5
4.7 Clarificar los requisitos para las instalaciones de autoconsumo	5
5.1 Crear estructuras colaborativas entre entes locales para la tramitación de los proyectos (ej. Oficinas de tramitación común)	4
5.2 Evitar duplicidad de trámites y favorecer la tramitación simultánea	4
5.3 Remplazar autorizaciones por declaraciones responsables en autoconsumo	5
6.1 Establecer beneficios directos para las comunidades locales	5
6.2 Establecer medidas de apoyo público para favorecer la transición económica y laboral de las comunidades locales	5

<p>7 ¿Qué otras posibles acciones no identificadas en el documento considera relevantes para minimizar los obstáculos detectados? (máximo 1.000 palabras).</p>	
---	--