

¿En calidad de qué o en representación de quién participa en esta consulta pública?	Empresa
Nombre completo (del particular o de la institución representada)	
¿Desea hacer público su nombre junto a su respuesta o mantenerlo confidencial (en cuyo caso se publicará como respuesta anónima)?	Confidencial
Seleccione el ámbito geográfico de interés (seleccione una o varias opciones)	España
2.1 Retrasos y dificultades acaecidas en la conexión con las redes de transporte para el vertido de la energía producida.	4
2.2 Retrasos y dificultades durante la tramitación de las autorizaciones ante las administraciones de ámbito estatal y autonómico.	5
2.3 Retrasos y dificultades derivados de la intervención de la administración local.	5
2.4 Explique si considera que existen otras dificultades u obstáculos no comprendidos en los grupos anteriores (máximo 500 palabras).	<p>Limitar los permisos de acceso y conexión debido a una problemática en la tramitación</p> <p>Acuerdos con promotores</p> <p>Barreras administrativas</p>
2.5 Si lo desea, puede justificar sus respuestas (máximo 500 palabras).	<p>Los permisos de acceso y conexión no son la barrera</p> <p>Adicionalmente, es importante entender que la capacidad de acceso no es un cuello de botella y debe actuarse sobre el bien escaso, la capacidad de tramitación de las Administraciones. Por tanto, en caso de tomar medidas deberían ser de priorización de expedientes pero en ningún caso quitar derechos por incumplimientos no imputables puesto que provoca judicialización provocando un efecto contrario al necesario. Otra alternativa es no tomar medidas concretas y continuar tramitando puesto que con la situación actual se asegura una capacidad sustancial de MWs para 2023 y 2024.</p> <p>Acuerdos de promotores</p> <p>Otra dificultad es la posibilidad de que se retrasen las negociaciones con el resto de los promotores de un nudo para firmar el acuerdo de promotores. Esto podría provocar retrasos en la resolución de la AAP. Es necesario establecer mecanismos que agilicen estas negociaciones en caso de conflicto.</p> <p>Barreras administrativas</p> <p>Existe dificultad en la entrega de documentación (proyectos completos, adendas, documentación requerida...) en las plataformas de la administración</p> <p>Dificultad que tiene el promotor para conocer la trazabilidad del proyecto, estado del expediente y/contactar con los técnicos</p>
3.1 Calificación de uso del suelo	4
3.2 Duplicidad de trámites	5
3.3 Excesiva discrecionalidad en el contenido de los informes solicitados	5
3.4 Variedad de impuestos y tasas	4
3.5 Inadecuación de solicitudes	3
3.6 Falta de recursos de las administraciones públicas locales	5
3.7 Retraso en la digitalización	4

<p>3.8 ¿Existen otras restricciones relativas a las infraestructuras en suelo? (máximo 500 palabras):</p>	
<p>3.9 Requerimiento de autorizaciones posiblemente innecesarias</p>	<p>5</p>
<p>3.10 Requerimiento asimétrico de documentación (permiso de acceso y conexión)</p>	<p>5</p>
<p>3.11 Falta de información sobre edificios protegidos</p>	<p>4</p>
<p>3.12 Condicionamientos estéticos</p>	<p>4</p>
<p>3.13 Ineficiente funcionamiento de la sede electrónica</p>	<p>3</p>
<p>3.14 Diferente exigencia de tasas/finanzas</p>	<p>4</p>
<p>3.15 ¿Existen otras restricciones relativas al autoconsumo? (máximo 500 palabras):</p>	<p>Limitar la compensación simplificada de excedentes a instalaciones de autoconsumo de hasta 100 kW. Esta restricción no permite a consumidores de mayor tamaño a acogerse al modelo de autoconsumo con compensación de excedentes de forma que o bien están limitando la potencia instalada o bien están perdiendo gran parte de la producción al estar obligados a instalar un sistema antivertido.</p> <p>Por lo tanto, sería conveniente eliminar esta limitación o al menos, considerar la posibilidad de que para instalaciones de potencias superiores a 100 kW, se permita la compensación de excedentes, limitando dicha compensación a 100 kW.</p> <p>Por otro lado, hay restricción para el autoconsumo colectivo sin excedentes mediante red de distribución. Sería conveniente habilitar esta figura mediante la instalación de un sistema antivertido que limite la inyección a la red por encima del sumatorio de los consumos de ambos consumidores.</p> <p>Adicionalmente, no hay claridad en lo referido a autoconsumo con varios generadores (un consumidor consumiendo de varios generadores o generador y batería). Regulatoriamente no existen barreras, pero existe mucha incertidumbre en cuanto a su tramitación que sería conveniente regular de forma expresa.</p> <p>Por último, las autorizaciones para inicio de obras de instalaciones de autoconsumo, en la práctica se encuentran con restricciones subjetivas del técnico de urbanismo de cada Ayuntamiento. Se dan muchos casos en los que la administración provincial legisló de tal forma que fuera único requisito, para comenzar las obras, una declaración responsable. Sin embargo, a la hora de iniciar el trámite nos encontramos con la exigencia de la solicitud de una licencia de obra por algunos ayuntamientos (i.e. Asturias-Oviedo, Siero; Madrid- Pozuelo; Galicia-Lugo.).</p>

3.16 Si lo desea, puede justificar sus respuestas (máximo 500 palabras).	
4.1 Crear un punto único de información	5
4.2 Determinar una zonificación preferente para la instalación de infraestructuras renovables	5
4.3 Establecer criterios consistentes y consensuados	5
4.4 Acotar los aspectos objeto de valoración en cada consulta	5
4.5 Evitar acudir a la suspensión cautelar de licencias cuando sea posible	5
4.6 Identificar restrictivamente las zonas prohibidas a la instalación de paneles solares en edificios	4
4.7 Clarificar los requisitos para las instalaciones de autoconsumo	5
5.1 Crear estructuras colaborativas entre entes locales para la tramitación de los proyectos (ej. Oficinas de tramitación común)	5
5.2 Evitar duplicidad de trámites y favorecer la tramitación simultánea	5
5.3 Remplazar autorizaciones por declaraciones responsables en autoconsumo	5
6.1 Establecer beneficios directos para las comunidades locales	3
6.2 Establecer medidas de apoyo público para favorecer la transición económica y laboral de las comunidades locales	4

<p>7 ¿Qué otras posibles acciones no identificadas en el documento considera relevantes para minimizar los obstáculos detectados? (máximo 1.000 palabras).</p>	<p>Impulsar por parte de la administración planes de comunicación y divulgación respecto a los beneficios de las renovables tanto a nivel local como nacional para la población de las localidades próximas donde está prevista la construcción de los proyectos. Con esto se podría evitar la alarma social que se crea cuando sale a IP este tipo de proyectos y minimizar por tanto las alegaciones</p> <p>No obstante, la necesidad de instalación de potencia renovable va más allá del efecto local, se debe a la necesidad de cumplimiento de los objetivos de PNIEC (actualmente en revisión, previsiblemente van a incrementar) derivados de los objetivos de penetración de renovables europeos, actualmente en revisión, para incrementar desde el 40% hasta el 45% en 2030 de penetración de energía renovable en el consumo final de energía.</p> <p>Por lo tanto, para cumplir estos objetivos es necesario el desarrollo de potencia renovable atendiendo a criterios técnicos y de recurso, no imponiendo a los promotores tasas/restricciones adicionales a las ya existentes.</p> <p>Adicionalmente, sería conveniente hacer más extensiva la figura de hibridación, es decir, poder hibridar un punto de conexión con dos instalaciones de generación tramitadas de forma independiente, aprovechando la complementariedad de recurso renovable y optimizando el uso de infraestructura de red.</p> <p>Por último, consideramos que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la propuesta 4.1.2. Determinar una zonificación preferente, es una medida apropiada para agilizar la tramitación. No obstante, resulta imprescindible que no se limite la tramitación de proyectos de forma exclusiva a estas zonas; sino que se permita tramitar proyectos en otras áreas aunque los plazos de tramitación sean más largos. - la propuesta 4.1.5. Evitar acudir a la suspensión cautelar de licencias cuando sea posible, es muy adecuado el enfoque ya que actualmente es posible suspender cautelarmente licencias bajo criterios poco objetivos. Adicionalmente, estos criterios pueden ser distintos para distintos ayuntamientos por lo que proyectos ubicados en varios municipios pueden verse afectados por criterios dispares.
---	---