

| | |
|---|---|
| ¿En calidad de qué o en representación de quién participa en esta consulta pública? | Empresa |
| Nombre completo (del particular o de la institución representada) | |
| ¿Desea hacer público su nombre junto a su respuesta o mantenerlo confidencial (en cuyo caso se publicará como respuesta anónima)? | Confidencial |
| Seleccione el ámbito geográfico de interés (seleccione una o varias opciones) | España;Andalucía;Castilla y Leon;Comunidad Foral de Navarra |
| 2.1 Retrasos y dificultades acaecidas en la conexión con las redes de transporte para el vertido de la energía producida. | 5 |
| 2.2 Retrasos y dificultades durante la tramitación de las autorizaciones ante las administraciones de ámbito estatal y autonómico. | 5 |
| 2.3 Retrasos y dificultades derivados de la intervención de la administración local. | 5 |
| 2.4 Explique si considera que existen otras dificultades u obstáculos no comprendidos en los grupos anteriores (máximo 500 palabras). | Falta de recursos, escasa disposición para consultas, falta de conocimiento en la norma, ausencia de comunicación entre departamentos, entre otras. |
| 2.5 Si lo desea, puede justificar sus respuestas (máximo 500 palabras). | |
| 3.1 Calificación de uso del suelo | 3 |
| 3.2 Duplicidad de trámites | 3 |
| 3.3 Excesiva discrecionalidad en el contenido de los informes solicitados | 4 |
| 3.4 Variedad de impuestos y tasas | 3 |
| 3.5 Inadecuación de solicitudes | 5 |
| 3.6 Falta de recursos de las administraciones públicas locales | 5 |
| 3.7 Retraso en la digitalización | 5 |

| | | |
|---|---|--|
| 3.8 ¿Existen otras restricciones relativas a las infraestructuras en suelo? (máximo 500 palabras): | Escasa disposición para consultas, cambio de organización en los departamentos, alta rotación de técnicos, bajo personal para la gestión de proyectos, entre otros. | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| 3.9 Requerimiento de autorizaciones posiblemente innecesarias | 5 | |
| 3.10 Requerimiento asimétrico de documentación (permiso de acceso y conexión) | 5 | |
| 3.11 Falta de información sobre edificios protegidos | 5 | |
| 3.12 Condicionamientos estéticos | 5 | |
| 3.13 Ineficiente funcionamiento de la sede electrónica | 5 | |
| 3.14 Diferente exigencia de tasas/finanzas | 3 | |
| 3.15 ¿Existen otras restricciones relativas al autoconsumo? (máximo 500 palabras): | | |
| | | |

| | |
|--|---|
| <p>3.16 Si lo desea, puede justificar sus respuestas (máximo 500 palabras).</p> | |
| 4.1 Crear un punto único de información | 5 |
| 4.2 Determinar una zonificación preferente para la instalación de infraestructuras renovables | 1 |
| 4.3 Establecer criterios consistentes y consensuados | 5 |
| 4.4 Acotar los aspectos objeto de valoración en cada consulta | 5 |
| 4.5 Evitar acudir a la suspensión cautelar de licencias cuando sea posible | 3 |
| 4.6 Identificar restrictivamente las zonas prohibidas a la instalación de paneles solares en edificios | 5 |
| 4.7 Clarificar los requisitos para las instalaciones de autoconsumo | 5 |
| 5.1 Crear estructuras colaborativas entre entes locales para la tramitación de los proyectos (ej. Oficinas de tramitación común) | 3 |
| 5.2 Evitar duplicidad de trámites y favorecer la tramitación simultánea | 5 |
| 5.3 Remplazar autorizaciones por declaraciones responsables en autoconsumo | 5 |
| 6.1 Establecer beneficios directos para las comunidades locales | 5 |
| 6.2 Establecer medidas de apoyo público para favorecer la transición económica y laboral de las comunidades locales | 5 |

| | |
|---|--|
| <p>7 ¿Qué otras posibles acciones no identificadas en el documento considera relevantes para minimizar los obstáculos detectados? (máximo 1.000 palabras).</p> | |
|---|--|